



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencia de validez del inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI
- NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Autor: David Fernando Collantes Correa

ASESORA:

Dra. Mirtha Fernández Mantilla

Dra. Velia Vera Calmet

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrico

Trujillo – Perú

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : 558-PP-PE-02 03
		Versión : 01
		Fecha : 28-08-2018
		Página : 1 de 1

Yo David Fernando Collantes Correa, identificado con DNI N° 46374788 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencia de Validez del Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo en los adolescentes del distrito de Páscar" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 46374788

FECHA: 31/08/18 31 de Agosto del 2018.



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del RCI	
---------	----------------------------	--------	---------------------	---

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Mirtha Fernández Mantilla

PRESIDENTE

Dra. Guelly Villalobos Sánchez

SECRETARIA

Mg. Tomas Caycho Rodríguez

VOCAL

DEDICATORIA

A mi Padre Rogger Collantes Osorio,
al que siempre me apoyo y estuvo
conmigo, alentándome, enseñándome
con el fin de convertirme en un hombre
de bien, a pesar de todas las cosas
que hemos vivido

A mis abuelos Amanda Osorio,
Exequiel Correa y Modesta Alvares,
porque de ellos aprendí el
significado de la familia, y lo valioso
que son para mí.

A mis hermanos, Peter, por ser mi primer
compañero de vida, pasar por mucho
juntos y mi hermano Roberto, que es el
mejor hermano mayor que mi madre y la
vida me pudo dar

AGRADECIMIENTO

A Dios y mi familia, por haberme dado la vida y a ver aprendida tanta de ellos, permitiéndome haber superado todos los obstáculos y de esta manera alcanzar mi meta propuesta.

A mi padre por ser un gran apoyo y confiar en mí, de a verme enseñado que era lo más valioso, y que con esfuerzo todo se puede.

A mis asesores, quienes gracias a sus correcciones y exigencias me supieron guiar para culminar con éxito esta investigación.

A mi gran amiga Johanna pinillos Otiniano, por ser más que una amiga, por a verme apoyado, orientado y tenerme paciencia en esta etapa de mi vida.

A mis dos grades amigos: Isai Avila y Regulo Gonzales, por a ver estado siempre ahí conmigo compartiendo muy buenos momentos y alentándome a seguir adelante.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Collantes Correa David identificado con DNI 46374788, cumpliendo con la disposición vigente consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que adjunto es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se muestra en la presente tesis son auténticos y veras.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de documentos, como de la información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo

Trujillo, Septiembre del 2018

Autor: DAVID FERNANDO COLLANTES CORREA

DNI 46374788

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador:

Presento ante ustedes la Tesis titulada, “Evidencia de validez del Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI - NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo”, que tiene por finalidad determinar las Evidencia de validez del inventario de expresión de ira estado/rasgo NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Esperando cumplir con los criterios de aprobación y con la convicción de que se le otorga el valor justo, tomando con criterio a sus observaciones, agradeciendo de ante mano las sugerencias y apreciaciones que se sirvan brindar a la presente investigación

Trujillo, Septiembre del 2018

Autor: David Fernando Collantes Correa

ÍNDICE

Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV.....	II
Página del Jurado	III
Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento.....	V
Declaratoria de autenticidad.....	VI
Presentación.....	VII
Índice.....	VIII
Índice de Tablas.....	XI
Resumen.....	XII
Abstract.....	XIII
I. Introducción.....	14
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajo Previos.....	16
1.3. Teoría Relacionadas al Tema.....	17
1.3.1. La Ira.....	17
1.3.2. Dimensiones.....	18
1.3.2.1. Estado Ira.....	18
1.3.2.2. Rasgo Ira.....	18
1.3.2.3. Modos de Expresión y Control de Ira.....	18
1.3.2.3.1. Expresión Externa.....	18
1.3.2.3.2. Expresión Interna.....	18
1.3.2.3.3. Control Externo.....	19
1.3.2.3.4. Control Interno.....	19
1.3.3. Factores de la ira.....	19
1.3.3.1. Factor Conductual.....	19
1.3.3.2. Factores Fisiológico.....	19
1.3.4. Causas de la ira.....	20
1.3.4.1. Frustración.....	20

1.3.4.2.	Aislamiento.....	20
1.3.4.3.	Ofensas o amenazas.....	20
1.3.4.4.	Injusticia.....	20
1.3.4.5.	Una reacción de la aprendida.....	20
1.3.5.	Efectos de la ira.....	21
1.3.5.1.	Retraimiento.....	21
1.3.5.2.	Ataque a otros.....	21
1.3.5.3.	Enfrentamiento de las razones de la ira.....	21
1.3.6.	La ira en la etapa adolescente.....	21
1.3.7.	Diferencias entre la ira y otras reacciones psicológicas.....	22
1.3.7.1.	Ira y Agresividad.....	22
1.3.7.2.	Ira y Hostilidad.....	22
1.3.7.3.	Ira e Impulsividad.....	23
1.3.8.	Modelo Explicativo de la Expresión de Ira Estado/Rasgo.....	23
1.3.8.1.	Teoría Cognitiva - conductual.....	23
1.4.	Formulacion del problema.....	24
1.5.	Justificacion del estudio.....	24
1.6.	Objetivo.....	25
1.6.1.	Objetivos generales.....	25
1.6.2.	Objetivos específicos.....	25
II.	METODO.....	26
2.1.	Diseño de investigación.....	26
2.2.	Variable y operacionalizacion.....	26
2.3.	Población y muestra.....	27
2.3.1.	Población.....	27
2.3.2.	Muestra.....	27
2.3.3.	Muestreo.....	27
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.4.1.	Técnica.....	28
2.4.2.	Instrumento.....	28

2.4.3. Validez y Confiabilidad.....	29
2.4.3.1. Validez.....	29
2.4.3.2. Confiabilidad.....	30
2.5. Métodos de análisis de datos.....	30
2.6. Aspectos éticos.....	30
III. RESULTADOS.....	31
3.1. Evidencias de validez basada en el contenido.....	31
3.2. Evidencias de validez basadas en la estructura interna.....	33
3.1.2. Evidencia de validez por consistencia interna.....	38
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
VII. REFERENCIAS.....	44
VIII. ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la Variable.....	26
Tabla 2. Evidencias de validez basadas en el contenido.....	31
Tabla 3. Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en adolescentes en el distrito de Pacasmayo.....	32
Tabla 4. Índices de ajuste de los modelos del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.....	33
Tabla 5. Matriz de relaciones entre los factores específicos del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.....	34
Tabla 6. Estructura y cargas factoriales del modelo 1_8FE del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.....	35
Tabla 7. Estructura y cargas factoriales del modelo 2_3F2do del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.....	36
Tabla 8. Confiabilidad del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.....	38

RESUMEN

En esta investigación se analizan la evidencia de validez basada en la estructura y la confiabilidad del inventario de expresión de ira estado - rasgo en adolescentes del distrito de Pacasmayo. Se consideró como muestra de estudio a 400 estudiantes de tres instituciones públicas del distrito de Pacasmayo, con edades entre las 12 y 17 años, 48% varones y 52% mujeres. El test psicológico lleva por nombre Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo cuyas ciclas de la versión en inglés son STAXI-NA, fue creado por C.D. Spielberger et. al. (1983). Los resultados obtenidos reportaron que tanto el modelo de 6 factores específicos ($\chi^2_{436} = 648.838$; CMIN=648.84, RSMEA=.035 [.029-.040]; RMR=.02; GFI=.91; CFI=.92; TLI=.91) como el modelo de tres factores de segundo orden ($\chi^2_{450} = 635.201$; CMIN=635.20, RSMEA =.032 [.026-.038]; RMR=.02; GFI=.91; CFI=.93; TLI=.93) encuentran una correspondencia entre la teoría y los datos empíricos, lo que, permite afirmar que la estructura del cuestionario mide la ira estado-rasgo. Ambos modelos reportaron, también, ser consistentes, los valores que se obtuvieron, por medio del coeficiente omega fueron: en los factores específicos entre .74 y .89; en los factores de segundo orden fue entre .65 y .81.

Palabras clave: Ira Estado – Rasgo, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

In this research, the validity evidence is analyzed based on the structure and reliability of the state - trait anger expression inventory in adolescents of Pacasmayo district. A study sample consisted of 400 students from three public institutions in the district of Pacasmayo, aged between 12 and 17 years old, 48% male and 52% female. The psychological test is called Inventory of Expression of Anger State - Trait whose cycles of the English version are STAXI-NA, was created by C.D. Spielberger et. to the. (1983). The obtained results reported that both the model of 6 specific factors ($\chi^2_{2436} = 648.838$, CMIN = 648.84, RSMEA = .035 [.029-.040], RMR = .02, GFI = .91, CFI = .92, TLI = .91) as the second order three-factor model ($\chi^2_{2450} = 635.201$; CMIN = 635.20, RSMEA = .032 [.026-.038]; RMR = .02; GFI = .91; CFI = .93; TLI = .93) find a correspondence between the theory and the empirical data, which allows to affirm that the structure of the questionnaire measures the state-trait anger. Both models reported, also, to be consistent, the values that were obtained, by means of the omega coefficient were: in the specific factors between .74 and .89; in the second order factors it was between .65 and .81.

Keywords: Anger State - Trait, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad, la adolescencia es una etapa crítica, en donde los adolescentes experimentan emociones intensas; siendo vulnerables a ellas y a un descontrol, en especial la ira. En ocasiones, cuando un adolescente no se encuentra preparado para enfrentar situaciones estresantes o conflictivas, éstas suelen desencadenar inestabilidad emocional, tristeza, enojo o ira; es así, si dichas expresiones de emoción no son controladas pueden llegar a incrementarse de manera desbordante (Loza, 2010). Por ello, es de vital importancia conceptualizar la variable ira. Según el autor Izard (1991) la ira es una emoción de tipo primaria, exteriorizada, cuando una persona se encuentra en situaciones de estrés o frustración al no obtener lo deseado. En esta misma instancia Muñoz, Bernal y De Cesaris (2006) manifiestan a la ira como una emoción descontrolada, causada por eventos estresantes; conllevándole al sujeto a presentar pensamientos disfuncionales y a perder su autocontrol.

Es así que, Mejicanos (2016) nos brinda un panorama sobre la adolescencia y la ira, en ella nos refiere que los adolescentes sufren cambios, siendo emocionalmente vulnerables por las distintas situaciones acorde a su edad, sobre todo en las reacciones de enojo, que dependiendo de la intensidad pueden lograr convertirse en ira y cambiar sus conductas sobre todo con sus pares sociales, familia y ambientes educativos.

Dichas situaciones mencionadas anteriormente, se aprecian en el ámbito educacional, Ramos (2010) resalta que la violencia es proyectada a través de actos agresivos en los jóvenes estudiantes, generando una problemática en sus centros educativos. De igual forma, Gerali (2013) el estudiante, está expuesto a varios pensamientos irracionales debido a que aún no se ha obtenido un nivel de maduración cognitiva, biológica y emocional; ocasionando en los alumnos una inadecuada toma de decisiones. En donde se puede evidenciar conductas de intolerancia a la frustración, mal humor, dificultad para exteriorizar su propio sentir, estrés constante, dolencias físicas, irritabilidad y aislamiento del entorno, provocado por la propia emoción de la ira.

Procediendo, a nivel internacional, Benítez (2013) realizó un estudio en Londres donde los participantes fueron adolescentes de 16 a 18 años de edad, con el objetivo de encontrar conductas agresivas, encontrando un déficit en el control de la ira generando conductas de amenazas, maltratos (físicos-verbal) y rechazo. Sin embargo, a nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016), el 73.3% de niñas/os entre 9 y 11 años en algún momento de sus vidas ha sido víctima de violencia física o psicológica en el entorno familiar. En la adolescencia, las agresiones se intensifican, pues el 81.0% de adolescentes ha sido víctima de violencia entre los 12 y 17 años. Finalmente, a nivel local, en el diario El Comercio (01 de mayo del 2014) en las provincias de Pacasmayo, Chepen y Virú se puede evidenciar el reclutamiento de jóvenes menores de 18 años, para formar parte de las organizaciones criminales con un 40% de la población de La Libertad.

Por otro lado, es considerable mencionar los diferentes inventarios existentes que permiten medir la variable ira; las cuales son: el Inventario de Ira de Novaco (NAI) creado en 1975 de procedencia americana, la cual está conformada por 80 ítems y con una confiabilidad aceptable (.96). Sin embargo, en dicha prueba, cada ítem muestra una clara referencia a posibles situaciones que generan ira en el individuo sin llegar a complementar con aquellas respuestas o reacciones que puedan provocar ira en el sujeto, presenta una mayor cantidad de preguntas por lo que es más amplia y de larga duración, mantiene resultados significativos para población psiquiátrica y los resultados se puntúan de manera general al no ser precisos, desarrollados y mejor explicados sobre la ira (Novaco, 1975). Posteriormente, tenemos la Escala de Ira de Framingham creada en 1978, es una prueba de autoadministración aplicada de forma individual, la redacción desarrollada en sus ítems refiere de la sintomatología de la ira y mide solo cuatro aspectos de la ira como: síntomas de ira, ira interna, ira externa y expresión de ira (Haynes et. al., 1978). Asimismo, se encuentra el Inventario Multidimensional de la Ira (MAI) creada en 1985, este instrumento se compone de cinco escalas y de 38 ítems. Tiene como objetivo evaluar solo las manifestaciones y tipo de rasgo de la ira, la prueba es de origen americana por lo que no presenta una adaptación española y la forma lingüística está redactada de manera técnica hacia el evaluado para lo cual se necesita de un tipo de nivel cultural entendible (Siegel, 1985).

A su vez, esta investigación empleó, el Inventario de expresión de ira estado/rasgo STAXI-NA del autor Spielberg en el año 1983, permite evaluar la experiencia y expresión de ira,

en sus dos dimensiones (estado y rasgo) y en sus tres direcciones (expresión, supresión y control del enojo). Las ventajas que presenta el inventario es proporcionar un puntaje para cada escala, subescala y un índice general del test. Su aplicación y calificación es comprensible, ofrece una evaluación ayudando a distinguir los diferentes componentes de la ira (Experiencia, Expresión y Control) también evalúa facetas de ira como Estado y como Rasgo, teniendo una cantidad de 32 reactivos pertenecientes a las 3 escalas y distribuidas en cada subescalas y presentando una confiabilidad total de .80 por lo que las dimensiones varían entre .53 y .81; mediante la cual determinarán los componentes de ira para una adecuada evaluación precisa de la personalidad.

Finalmente, ante lo expuesto, es prescindible determinar la evidencia de validez del inventario de expresión de ira estado/rasgo en adolescentes del distrito de Pacasmayo; sirviendo de utilidad en el campo de la investigación para la medición de expresión de la ira estado-rasgo en adolescentes permitiendo contar con un instrumento de resultados significativos en validez y confiabilidad para la población de estudio.

1.2. Trabajos Previos.

Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009) realizaron un estudio que tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de expresión de ira estado/rasgo STAXI-NA, en una muestra de 2193 entre divididos en: 1252 varones y 1940 mujeres, en España. Obtuvieron la fiabilidad por el método de consistencia interna mediante el estadístico de coeficiente alfa de Cronbach, los índices se encuentran entre .53 y .81. Además, ejecutaron la fiabilidad mediante el método test retest por correlación de Pearson en una submuestra con una duración de 12 días, en donde obtuvieron resultados significativos. También, realizaron el análisis factorial exploratorio por componentes principales con rotación oblicua (promax). A su vez, emplearon el análisis factorial confirmatorio mediante una matriz de varianza-covarianza usando el estadístico AMOS 4.01 y usando la estimación por máxima verosimilitud. Finalmente, calcularon el análisis convergente y discriminativo de los ítems en comparación con diferentes pruebas (BAS3, EPQ-J, AFV, SSS-J y BFQ).

Rodríguez (2017) desarrolló un estudio con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira estado/rasgo STAXI-NA en una muestra heterogénea de 639 estudiantes entre las edades de 12 a 16 años pertenecientes al distrito de La Esperanza. La confiabilidad se realizó por el método de consistencia interna usando el coeficiente alfa de Cronbach logrando valores para cada subescala: ira estado .81, ira rasgo .76, expresión de ira .68 y control de la ira .85. Por otra parte, se calculó la validez de constructo mediante correlación ítem test corregido el cual los resultados se ubicaron entre .203 y .532. Finalmente, se calcula el análisis factorial confirmatorio evidenciando índices de ajuste significativos y aceptables.

Cóndor (2017) realizó un estudio con la finalidad de determinar las psicométricas del Inventario de Expresión de Ira estado/rasgo STAXI-NA en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza con muestra heterogénea muestra de 646 alumnos de edades comprendidas entre 8 a 12 años. De calculó la validez constructo mediante la correlación ítem - test corregido; alcanzando valores mayores del .20. Se determinó el análisis factorial exploratorio para cada escala obteniendo: Estado de Ira 48.4%, Rasgo de Ira 44.2%, Control y Expresión de la Ira 48.1%; donde las medidas del (KMO) fueron .742, .769 y .784 para cada caso y el test de esfericidad de Bartlett reportó valores altamente significativos, finalmente, para la confiabilidad por consistencia interna, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, hallándose resultados: Estado de Ira .673, Rasgo de Ira .667 y Expresión de la Ira un valor del .667, respectivamente.

1.3. Teorías Relacionadas al tema

1.3.1. La Ira

En la línea teórica, la ira es definida como una emoción de índole afectivo caracterizado por su grado cambiante que conlleva al individuo a experimentar frecuencias de sensaciones sutiles y enérgicas (Spielberger, 1983).

Además, Salmón (2014) refiere que, de acuerdo a nuestro contexto, la ira presenta distintas designaciones, entre estas tenemos: el enojo, la cólera y la rabia. Estas denotan una intensidad perjudicial entre el sujeto y su entorno, a causa de un inadecuado manejo de sus emociones reflejado en conductas violentas.

Por otro lado, Camenisch (2010) describe que la ira muestra variadas intensidades, si esta emoción llega a perdurar tendrá consecuencias dañinas para el individuo como: dificultades con respecto a su salud mental y bienestar físico.

1.3.2. Dimensiones

1.3.2.1. Estado Ira

Se denota en circunstancias o situaciones específicas que provocan irritabilidad. En dicho contexto, está conjuntamente relacionada a manifestaciones de ira física y verbal. Esta escala se deriva en base a tres sus subescalas: Sentimientos, Expresión Verbal y Expresión física de ira (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009).

1.3.2.2. Rasgo Ira

Se describe a la capacidad de reacción frente a situaciones irritables de mayor profundidad. Por ello, las personas que presentan situaciones problemáticas constantes tienden a sospechar ser tratados de manera injusta por su entorno. Está conformada por dos subescalas: Temperamento y Reacción de ira (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009).

1.3.2.3. Modos de Expresión y Control de Ira

1.3.2.3.1. Expresión Externa

Es una modalidad considerada como la forma en la que el sujeto proyecta su ira hacia otros, por ejemplo en personas y objetos (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009). Está relacionada a comportamientos agresivos que presenta el sujeto ante situaciones conflictivas que le son imposibles poder manejar (Fernández & Palmero, 1999).

1.3.2.3.2. Expresión Interna

Es definida como la forma en la que el individuo reprime sus sentimientos de ira, sin llegar a liberarlos (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009). En tal sentido, el sujeto manifiesta conductas de represión emocional, que corresponde acontecimientos e ideas

personales ocasionando ira (Iacovella & Troglia, 2003).

1.3.2.3.3. Control Externo

Está centrada en la liberación de la ira, en una forma que se pueda controlar y/o manejar adecuadamente (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009). También hace mención a las expresiones emocionales de la ira de manera exteriorizada, que si es realizada a nivel extrema causaría problemas afectivos como por ejemplo conllevándole al individuo a la depresión (Harburg, Blakelock & Roeper, 1979).

1.3.2.3.3. Control Interno

Se aduce como la importancia de disminuir la intensidad de la ira a través de técnicas o estrategias que ayuden al sujeto a mantener su propio autocontrol (Spielberger, 1983 citado por Del Barrio y Aluja 2009). Además, mediante el cual esta capacidad emocional dependerá de las actitudes asertivas del individuo frente a las adversidades (Johnson, 1990).

1.3.3. Factores de la Ira

1.3.3.1. Factor conductual

La violencia es una conducta hacia una persona u objeto que es provocado por la ira, sin importar la consecuencia que pueda ocasionar o a la falta de control emocional, dependiendo de las adversidades, la ira, puede resultar ser inoportuna a la hora de actuar (Bisquerra, 2008).

1.3.3.2. Factor fisiológico

La falta de capacidad del manejo de la ira, se evidencia principalmente, en los efectos fisiológicos provocados en nuestro cuerpo; posteriormente, conlleva al sujeto a presentar dificultades al no poder determinar en cuál circunstancia y cómo afrontarlo (López, Herrera & Fernández, 2011).

1.3.4. Causas de la Ira

1.3.4.1. Frustración

En la adolescencia, la frustración está presente en cualquier circunstancia cotidiana; su magnitud dependerá del propósito a alcanzar y no poder lograrla. Lo cual, puede generar un sentimiento de ira por aquella situación experimentada (McDowell & Hostetler, 2006).

1.3.4.2. Aislamiento

Es en la adolescencia, donde se forman los primeros círculos sociales y la búsqueda de encajar en él, además que el individuo muestra necesidad de aprobación o aceptación por parte del entorno. Por lo tanto, suelen manifestar su malestar con ira al sentirse aislados del resto. (McDowell & Hostetler, 2006).

1.3.4.3. Ofensas o amenazas

Ante una situación de amenaza verbal, corporal y conductas que puedan perjudicar o herir su susceptibilidad; el sujeto buscará confrontar su reacción con ira, siendo su única alternativa de defensa (McDowell & Hostetler, 2006).

1.3.4.4. Injusticia

Otra de las causas para desatar la ira en el adolescente, es ir en contra de las normas establecidas, que causan un daño tanto a ellos mismo como hacia los demás, buscando luchar por sus propios derechos. (McDowell & Hostetler, 2006).

1.3.4.5. Una reacción aprendida

Cada acción realizada suele ser de carácter aprendida, y la ira forma parte también de esta regla. A su vez, se ve reflejada en el comportamiento de las personas de su entorno social; estableciendo como parte de su estilo de vida (McDowell & Hostetler, 2006).

1.3.5. Efectos de la Ira

1.3.5.1. Retraimiento

En este aspecto, su abordaje, suele darse de distintas maneras o alternativas para huir de los factores estresantes que resulten perjudiciales para el individuo. Para ello, se centra en la búsqueda de disipar su estado emocional como en: medios de entretenimiento, consumo de sustancias psicoactivas y entre otras actividades placenteras; siendo éstas como un medio de escape y a la vez niega las reacciones de ira que producen en él (Mcdowell & Hostetler, 2006).

1.3.5.2. Ataque a otros

Algunos sujetos, en ocasiones, tienden a culpabilizar a otros; para sí evitar cualquier tipo de responsabilidades, son fáciles de relacionarse debido a sus antecedentes delictivos o por desenvolverse como persona problemática (Mcdowell & Hostetler, 2006).

1.3.5.3. Enfrentamiento de las razones de la Ira

Existen dos alternativas para afrontar la ira, como son: destructiva y constructiva. La primera, es perjudicial porque está involucrada sensaciones negativas y hostiles; mientras que la segunda, implica el análisis de la relación causa-efecto del evento problemático y como poder reaccionar (Mcdowell & Hostetler, 2006).

1.3.6. La Ira en la etapa Adolescente

Para el autor Oaklander (2006) determina a la ira como una forma inapropiada de expresión del propio yo. En el adolescente, está presente dicha manera de expresión, para lo cual; le es posible poder manifestar en situaciones vulnerables, por encontrarse en una etapa del desarrollo en donde sus pensamientos responden a creencias o distorsiones cognoscitivas frente a sujetos que irán en contra de sus propios derechos y en consecuencia demostrarán su molestia hacia ellos con ira.

De igual manera, en muchos casos, el adolescente no cuenta con los recursos necesarios para afrontar situaciones que requieren de un autocontrol, desatando así formas inadecuadas para su expresión física y verbal. Convirtiéndose en un evento desfavorable para él, afectando de esta manera su relación en aspectos familiares, personales y sociales (Ramos & Torres, 2014).

Una de las características principales en los adolescentes es tener un estado de ánimo variado, lo cual produce no sentirse comprendidos en su entorno (Stallard, 2007). Esto se debe a la forma de expresión, en algunos adolescentes prefieren no expresar sus sentimientos; mientras que otros lo expresan de manera intensa llegando a agredir tanto física y verbal (Sabán, 2012).

1.3.7. Diferencias entre la Ira y Otras reacciones psicológicas

1.3.7.1. Ira y Agresividad

En primer lugar, la agresividad consiste en actuar agresivamente, comprendida por diferentes circunstancias, las cuales se debe a una disposición que le permitirá ir en contra de otras personas como por ejemplo: atacar, insultar y provocar. Mientras que, la ira es la evocación de un recuerdo, idea o reacción ante un evento desencadenante, producto de la alteración psicofisiológica asociada a la agresividad en respuesta ante mencionadas situaciones. (Berkowitz, 1996).

Por otra parte, la agresividad está vinculada al factor comportamental; teniendo como único fin herir/provocar un dolor emocional al sujeto de manera físico y/o verbal (Carrasco & Gonzáles, 2006).

1.3.7.2. Ira y Hostilidad

La hostilidad es debido a diferentes factores e implica en una serie de relaciones en las que se encuentran una actitud negativa hacia los demás, como: el resentimiento, la desconfianza, cinismo, suspicacia y denigración; dichos aspectos se asocian a una intención de atacar y

lastimar (Ruíz, Smith & Rhodewalt, 2001).

Otros autores como Pérez, Sanjuán, Rueda & Ruíz, (2011) refieren, una de las diferencias entre ambos conceptos es que la ira concibe aspectos de carácter afectivo (emociones) y la hostilidad se encuentra abordada al campo cognitivo (pensamiento). Por lo tanto, la hostilidad como la ira están estrechamente relacionadas a factores fisiológicos, la cuáles son: síntomas somáticos y autónomos (Carrasco & Gonzáles, 2006).

1.3.7.3. Ira e Impulsividad

Básicamente, se describe a la impulsividad como un tipo de reacción o de fuerza interna produciendo dificultad en tomar decisiones, generando descontrol (Swann, 2006).

Por otro lado los autores Vigil, Morales & Tous (2008) proponen que la ira representa un patrón de respuestas emocionales; y por el contrario, la impulsividad se encuentra vinculada con aspectos situacionales y conductuales.

1.3.8. Modelo Explicativo de la Expresión de Ira Estado/Rasgo

1.3.8.1. Teoría Cognitiva – Conductual

El autor toma como base el modelo cognitivo conductual, centrándose en las conductas observadas y medibles; reflejando el comportamiento aprendido que un individuo va adquiriendo a lo largo de su desarrollo. Sin embargo, dichas conductas se relacionan a componentes medioambientales y a un patrón biológico de conservación. (Spielberger, 1983).

Así mismo, los diferentes trabajos investigativos referidos a la intervención terapéutica cognitivo conductual, hacen mención sobre la importancia de la ira y su relación con la supervivencia, lo cual permiten mejorar la adaptación del sujeto frente a su entorno social (Cóndor, 2017).

Por otro lado, la terapia cognitiva está relacionada a los pensamientos automáticos, generando una distorsión cognitiva asociadas a la ira. Al momento de hacer una intervención, es importante comprender a la persona y posteriormente estabilizarla; en base a proporcionarle recursos que le permiten afrontar satisfactoriamente el control de sus emociones (Risso, 2006).

Es importante señalar, que para poder trabajar con un adolescente, es tener en cuenta la etapa de la misma y sus consecuencias; siendo como principal problema las probabilidades de acarrear dificultades en el abordaje terapéutico. Debido al tipo de racionalización sin tener en cuenta los diferentes puntos de vista de otros. (Stallard, 2007)

Finalmente, Novaco (1976) destaca la importancia de las emociones como la ira, con el objetivo de prepararlos para afrontar distintas situaciones conflictivas, formando parte de su propio comportamiento; de acuerdo a un proceso favorable adaptación.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuáles son las evidencias de validez en el Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI – NA en adolescentes del distrito de Pacasmayo?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo investigativo, se centra en el análisis de las evidencias de validez del Inventario de expresión de Ira estado/rasgo en los adolescentes del distrito de Pacasmayo; justificándose de la siguiente manera: Es una investigación nueva a la localidad en la que se va a aplicar, de acuerdo al contexto cultural del distrito, por lo que se contará con un instrumento útil en validez y confiabilidad. Luego, aportará con evidencias de validez basadas en el contenido (permitiendo examinar si los ítems del inventario muestran claridad, coherencia y relevancia frente a nuestro contexto aplicativo) y en la estructura interna en estudios para población adolescente. A su vez, contribuirá como un antecedente relevante para futuros estudios de línea psicométrica en el Perú y América Latina, enfocados en trabajos sobre ira estado/rasgo en adolescentes. Por otro lado el estudio servirá a la revisión del marco teórico de la prueba, verificando las evidencias con nuevos hallazgos científicos sobre la variable ira. Finalmente, este trabajo será de aporte para los profesionales de la

salud psicológica en el campo educativo enfocados en el estudio de la ira estado/rasgo en poblaciones con adolescentes.

1.6. Objetivos:

1.6.1. Objetivo General

Determinar las evidencias de validez del Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI - NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo.

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar la evidencia de validez basada en el contenido, mediante criterio de jueces del Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI - NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo.

Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna por análisis factorial confirmatorio del Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI - NA en adolescentes del distrito de Pacasmayo.

Determinar la evidencia de validez por el método de consistencia interna del Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI - NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El presente estudio es descriptivo y se hará uso de una investigación instrumental, Montero y León (2007), quienes refieren los estudios instrumentales como los encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño o adaptación como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos.

2.2. Variables y Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Escalas	Sub Escalas	Escala de medición
Ira	“estado emocional que incluye sentimientos de variada intensidad desde una ligera irritación a una rabia o furia intensa” (Spielberger et. Al., 1983)	Se asume la definición de medida en función al puntaje obtenido en el Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo en niños y adolescentes, con respecto a los indicadores: Estado de Ira, Rasgo de Ira, Expresión Externa de la Ira, Expresión Interna de la ira, Control Externo de la Ira y Control Interno de la ira, siendo 32 la puntuación mínima y 96 la puntuación más alta.	Estado de ira “reacción airada y puntual en un momento dado” (Spielberger 1988, p.12)	Sentimiento 1,2,3,6	Intervalo Según Alarcón (2013) expresa un ordenamiento de los objetos que se pretenden medir al igual que la escala ordinal. De igual forma posee distancia o intervalos numéricos iguales entre los valores que asignan a los objetos, respecto a la magnitud del atributo medio
				Expresión verbal y física 4,5,7,8	
			Rasgo de ira “proclividad a desarrollar reacciones airadas más frecuentes e intensamente” (Spielberger 1988, p.12)	Temperamento 9, 10, 13, 14	
				Reacción de ira 11, 12, 15, 16	
			Expresión y Control de Ira “Forma de expresión y control de las reacciones airadas en un momento dado o de manera frecuente.” Spielberger 1988, p.12)	Expresión interna de ira 18,19,20,23	
				Expresión externa de ira 17,21,22,27	
				Control externo de la ira 24, 25, 26, 28	
				Control interno de la ira 29, 30, 31, 32	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población estuvo compuesta por 1,780 alumnos de ambos géneros, entre las edades de 12 a 17 años, de primero a quinto año de educación secundaria; con un total de tres instituciones educativas públicas del distrito de Pacasmayo.

2.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes, cursando de tercero a quinto año de educación secundaria, de ambos géneros, entre las edades de 15 a 17 años, pertenecientes a las tres instituciones educativas públicas del distrito de Pacasmayo.

Para tomar dicha muestra, se optó por los autores Ferrando y Anguiano (2010) quienes mencionan no es predominante procesar la muestra con las “recetas tradicionales tipo: 10 veces más sujetos que variables, etc. no tienen una base sólida” (p. 24), por misma instancia es de sugerir un muestreo por conveniencia en la que se toma en cuenta “una muestra de 200 observaciones como un mínimo incluso en circunstancias ideales” (p. 25); asimismo Medrano y Navarro (2017) describen, “el tamaño muestral no puede ser inferior a 200 e incluso otros autores sugieren valores superiores a 400 cuando se utiliza máxima probabilidad como método de estimación” (p. 17), tomando esta norma para emplear en el estudio Evidencias de validez del inventario de expresión estado / rasgo en adolescentes del distrito de Pacasmayo.

2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo que se efectuó ha sido el muestreo no probabilístico por conveniencia. Considerando a los autores Otzen y Manterola (2017) por ser un procedimiento caracterizado por la obtención y selección de muestras representativas típicas; en el cual dependerá de la proximidad y accesibilidad de los participantes, como criterio principal, para el investigador.

2.4. Criterios de Selección

2.4.1. Criterios de Inclusión

Estudiantes inscritos en el periodo escolar 2018, pertenecer al nivel secundario de tercero a quinto grado y que correspondan a las tres instituciones públicas del distrito de Pacasmayo: Gonzalo Ugas Salcedo, Antonio Raimondi y María Goretti.

Estudiantes de ambos géneros entre las edades de 15 a 17 años.

Estudiantes disponibles para la administración y ejecución de la evaluación.

2.4.2. Criterios de Exclusión

Estudiantes que marcan de forma errónea las preguntas o no puedan completar el examen.

Estudiantes que falten en la fecha de aplicación de la evaluación.

Estudiantes que asisten a terapia psicológica o psiquiátrica para control y manejo de ira.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnica

La técnica que se utilizó para el estudio fue la evaluación psicométrica. Es definida como una norma o regla establecida perteneciente al campo científico de la psicología. Este tipo de procedimiento incluye el análisis de las conductas observables de un individuo para posteriormente emplearse a distintas estrategias y propósitos en la aplicación (Fernández, 2013).

2.5.2. Instrumento

Para el trabajo investigativo se utilizó la adaptación española de V. Del Barrio y A. Aluja en el año 2005, teniendo como instrumento denominado el Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA del autor C.D. Spielberger et. al. (1983). Respecto a la forma de aplicación es individual y colectiva, el tiempo de duración es entre 15 a 30 minutos y

además, el ámbito de administración comprende las edades de los 8 a 17 años. Posteriormente, la prueba se compone de 32 ítems agrupados en 6 escalas: estado de ira (consta de 3 subescalas), rasgo de ira (consta de 2 subescalas), expresión externa de ira, expresión interna de ira, control externo de ira, y finalmente control interno de ira. Por último, el test está constituido por una escala de tipo Likert (Del Barrio & Aluja, 2005).

2.5.3. Validez y Confiabilidad

Se realizó mediante un tipo de validez de análisis factorial exploratorio por componentes principales y rotación oblicua (Promax). Para lo cual, de acuerdo a la adaptación de la prueba (Del Barrio & Aluja, 2005), se dividió en tres partes. En primer lugar, Ira estado: se halló por análisis factorial confirmatorio, con un porcentaje de 52,9% en la varianza total, un KMO de .89, un Chi cuadrado aproximado 9373,33 y 66 en grado de libertad. Finalmente, las dos dimensiones extraídas tuvieron como resultados altas saturaciones factoriales y de independencia aumentada. Segundo, Ira rasgo: se obtuvo por AFE, un 47.8% de varianza total, KMO de .81, Chi cuadrado de 3222,65 aproximadamente y 36 grados de libertad. Finalmente, se replicó la estructura bidimensional con cargas diferenciada entre sí. Y tercero, Expresión de ira/ control de ira: la primera parte se analizó por AFE y se han extraído tres dimensiones. Las cargas factoriales fueron + - .30, un 37.9% en varianza total, KMO de .88, Chi cuadrado de 1064, 61 aproximadamente y 253 grados de libertad. Finalmente, la segunda parte se realizó por método de componentes principales y rotación oblicua (Promax). Un KMO de .90, Chi cuadrado de 7901,55 aproximadamente, presenta 78 grados de libertad y un porcentaje 46,15% de varianza total.

Por último, en la fiabilidad del instrumento se realizó por el método de consistencia interna mediante el estadístico coeficiente alfa de Cronbach. (Del Barrio & Aluja, 2005). Presentando una fiabilidad total de .80 y las dimensiones tuvieron como resultado entre .53 y .81; por lo tanto, siendo superiores a 60.

2.6. Métodos de análisis de datos

Los procedimientos para la obtención de los datos estadísticos fueron: realizar la evidencia de validez basada en el contenido por criterio de 08 jueces expertos mediante el estadístico V de Aiken; seguidamente, se aplicó a una muestra piloto constituida por 90 estudiantes, y finalmente se aplicó a la muestra de estudio de 400 estudiantes. Se elaboró la base de datos en el programa informático Excel 2013 del paquete Microsoft Office y se procesaron en la extensión del software IBM SPSS Statistics, el Amos, en la versión 24.

Por consiguiente, los procesos estadísticos utilizados fueron: para la evidencia de validez basada en la estructura interna el análisis factorial confirmatorio donde los puntos de corte para valorar el ajuste aceptable son de: χ^2/gl entre 1 y 3; RSMEA menor a .08; S-RMR menor a .10; GFI mayor a 95; CFI mayor a 97; TLI superior a 90 (García, 2012). Y, la estimación de la consistencia por medio del coeficiente Omega de McDonald (1999), donde, se consideró los puntos de corte sugerido en Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) consistencia aceptable valores entre .70 y .90 y consistencia en nivel conservador desde .65,

2.7. Aspectos éticos

En primer lugar, se contaron a los diferentes representantes (directores) de las instituciones educativas públicas, informándoles sobre los procesos a realizar en la investigación y su intencionalidad con la que se deseó aplicar mediante el documento de Carta de Presentación. Posteriormente, se brindó a los docentes a cargo la Carta Testigo Informado para lograr el permiso correspondiente; además se comunicó que en dicha prueba se tendrá un carácter estrictamente confidencial, privado y anónimo, en donde los datos obtenidos se usarán solamente para el objetivo planteado.

Una vez que fue aceptada la autorización, se brindó a cada estudiante una Ficha Tamizaje para registrar y tomar sólo en cuenta a los alumnos que cumplan con los requisitos para la muestra investigativa. Finalmente se procedió a la aplicación del instrumento a los estudiantes informándoles sobre el objetivo de la aplicación y reafirmando la privacidad como la preservación de los resultados proporcionados.

III. RESULTADOS

3.1. Evidencias de Validez basadas en el Contenido

Tabla 2

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad y relevancia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en adolescentes del distrito de Pacasmayo

Ítem	% de acuerdos			
	Claridad		Relevancia	
	V de Aiken	Sig.(p)	V de Aiken	Sig.(p)
item1	1	.001**	.88	.011*
item2	.88	.011*	1	.001**
item3	.88	.011*	.88	.011*
item4	1	.001**	1	.001**
item5	1	.001**	1.00	.001**
item6	.88	.011*	.88	.011*
item7	1	.001**	1	.001**
item8	1	.001**	.88	.011*
item9	.88	.011*	1	.001**
item10	1	.001**	1	.001**
item11	1	.001**	1	.001**
item12	1	.001**	1	.001**
item13	1	.001**	1	.001**
item14	1	.001**	.88	.011*
item15	1	.001**	.88	.011*
item16	1	.001**	1	.001**
item17	.88	.011*	.88	.011*
item18	.88	.011*	.88	.011*
Ítem 19	1	.001**	1	.001**
Ítem 20	1	.001**	1	.001**
Ítem 21	1	.001**	1	.001**
Ítem 22	.88	.011*	1	.001**
Ítem 23	1	.001**	1	.001**
Ítem 24	.88	.011*	.88	.011*
Ítem 25	1	.001**	1	.001**
Ítem 26	.88	.011*	.88	.011*
Ítem 27	.88	.011*	.88	.011*
Ítem 28	.88	.011*	.88	.011*
Ítem 29	1	.001**	.88	.011*
Ítem 30	1	.001**	1	.001**
Ítem 31	.88	.011*	.88	.011*
Ítem 32	.88	.011*	1	.001**

Nota: V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05: Significativa

cierta IA: Índice de acuerdo

En relación a la tabla N° 2 se utilizó el coeficiente V de Aiken, a través del cual se obtuvo un valor mayor a lo que indica la teoría ($V \geq .80$), evidenciándose así que los ítems en las categorías de claridad y relevancia logran alcanzar un valor comprendido entre .88 y 1; por lo cual nos muestra que son ítems significativos y muy significativos respectivamente.

Tabla 3

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en adolescentes en el distrito de Pacasmayo

Ítem	V de Aiken	Sig.(p)
item1	.96	.001**
item2	.89	.049*
item3	.85	.049*
item4	1	.001**
item5	1	.001**
item6	.89	.049*
item7	1	.001**
item8	.96	.001**
item9	.85	.049*
item10	1	.001**
item11	1	.001**
item12	.93	.001**
item13	.96	.001**
item14	.93	.001**
item15	1	.001**
item16	1	.001**
item17	.93	.001**
item18	.85	.049*
Ítem 19	.96	.001**
Ítem 20	.96	.001**
Ítem 21	.81	.049*
Ítem 22	.93	.001**
Ítem 23	.96	.001**
Ítem 24	.93	.001**
Ítem 25	.96	.001**
Ítem 26	.89	.049*
Ítem 27	.89	.049*
Ítem 28	.85	.049*
Ítem 29	1.00	.001**
Ítem 30	.93	.001**
Ítem 31	.85	.049*
Ítem 32	.81	.049*

Nota: V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05: Significativa

cierta IA: Índice de acuerdo

En la tabla 3, se aprecian los índices de V de Aiken, donde a su vez también se logró obtener valores mayores a lo que indica la teoría ($V \geq .80$), evidenciándose así que todos los ítems en la categoría de coherencia logran alcanzar un nivel significativo y muy significativo respectivamente.

3.2. Evidencias de Validez basadas en la Estructura Interna

Tabla 4

Índices de ajuste de los modelos del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.

Modelo	χ^2	gl	CMIN	RSMEA	IC 95%	RMR	GFI	CFI	TLI
Modelo1: 6FE	648.838	436	648.84	.035	(.029 - .040)	.02	.91	.92	.91
Modelo2: 3F2do	635.201	450	635.20	.032	(.026 - .038)	.02	.91	.93	.93

Nota: χ^2 : Chi cuadrado
 gl: Grados de libertad
 RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación
 RMR: Raíz del residuo cuadrático media
 GFI: Índice de bondad de ajuste
 CFI: Índice de ajuste comparativo
 TLI: Índice de Tucker-Lewis

Partiendo del supuesto de los 8 factores, el cual estaría conformado por las 8 sub-escalas que conforman el STAXY-NA, se realizó un primer análisis de estructura de un primer modelo. Los valores de ajuste obtenido reportaron estar acorde a los estándares sugeridos ($\chi^2_{436} = 648.838$; CMIN=648.84, RSMEA=.035 [.029-.040]; RMR=.02; GFI=.91; CFI=.92; TLI=.91), tanto en las medidas de ajuste absoluto, como en las medidas de ajuste incremental (Ver tabla 4).

El STAXI-NA, posee por sobre las sub-escalas tres factores que las agrupan, sugiriendo una nueva hipótesis con la presencia de tres factores de segundo orden: Expresión y control de la ira (Conformado por: Expresión interna y externa de la ira y control externo e interno de la ira); rasgo de la ira (Conformado por temperamento y reacción de ira) y estado de la ira (Conformado por: sentimiento y expresión verbal de la ira). Al revisar el ajuste de ese segundo modelo, los valores alcanzaron una ligera mejora ($\chi^2_{450} = 635.201$; CMIN=635.20, RSMEA =.032 [.026-.038]; RMR=.02; GFI=.91; CFI=.93; TLI=.93) en la raíz cuadrada media del error de aproximación, en el índice de ajuste comparativo y en el índice de Toker – Lewis (Ver tabla 4).

Tabla 5

Matriz de relaciones entre los factores específicos del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.

Factores	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8
F1_CII	-	0.47	-0.22	0.10	-0.07	-0.21	-0.18	-0.07
F2_CEI		-	<u>-0.29</u>	0.12	-0.10	-0.30	-0.07	-0.02
F3_EEI			-	0.45	0.59	0.89	0.35	0.42
F4_EII				-	0.29	0.57	0.18	0.32
F5_RI					-	0.63	0.39	0.30
F6_Te						-	0.34	0.34
F7_EVF							-	0.61
F8_Se								-

Nota: *CII: Control interno de la ira; CEI: Control externo de la ira; EEI: Expresión externa de la ira; EII: Expresión interna de la ira; RI: Reacción de ira; Temperamento; EVF: Expresión verbal y física; Se: Sentimiento.*

La relación entre factores (ver tabla 5) alcanzo valores desde -.30 (factor control externo de la ira con temperamento) a .89 (factor expresión externa de la ira con temperamento).

Tabla 6

Estructura y cargas factoriales del modelo 1_8FE del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.

	Variab	CII	CEI	EEI	EII	RI	Te	EVF	Se
32	Hago cosas que me calman (realizo acciones que me den tranquilidad)	.75							
31	Trato de relajarme	.73							
30	Hago cosas que me tranquilizan	.71							
29	Respiro profundamente para tranquilizarme	.54							
28	Controlo mis sentimientos de ira		.61						
26	Controlo mi furia		.69						
25	Me tranquilizo antes que los otros		.62						
24	Cuando pierdo el control, sé dominarme		.67						
27	Me enfrento directamente con lo que me enfada (me enfrento a lo que me genera enojo)			.43					
22	Discuto			.64					
21	Doy portazos (golpeo la puerta)			.36					
17	Demuestro mi enfado			.63					
23	Siento rabia pero me lo callo				.55				
20	Prefiero estar solo				.53				
19	Tengo ganas de llorar				.49				
18	Escondo mis sentimientos				.46				
11	Me enfurece retrasarme por culpa de otros					.51			
12	Me enfurece que no se reconozca que trabajo bien					.66			
15	Me enfurece que me corrijan delante de otros					.52			
16	Me enfurece hacer bien un examen y tener mala nota					.55			
9	Tengo mal genio						.59		
10	Me irrito fácilmente						.65		
13	Exploto fácilmente						.71		
14	Digo cosas desagradables						.54		
4	Tengo ganas de insultar							.53	
5	Tengo ganas de pegar							.61	
7	Tengo ganas de dar patadas							.61	
8	Tengo ganas de maltratar a alguien							.62	
1	Estoy furioso								.74
2	Estoy enfadado (Estoy enojado)								.75
3	Estoy rabioso								.39
6	Estoy molesto								.55

Nota: *CII: Control interno de la ira; CEI: Control externo de la ira; EEI: Expresión externa de la ira; EII: Expresión interna de la ira; RI: Reacción de ira; Temperamento; EVF: Expresión verbal y física; Se: Sentimiento.*

Las cargas factoriales del primer modelo reportaron valores de .54 a .75 en la sub-escala *control interno de la ira*; de .61 a .69 en *control externo de la ira*; de .36 a .64 en *expresión externa de la ira*; de .46 a .55 en *expresión interna de la ira*; e.51 a .66 en *reacción de la ira*; de .54 a .71 en *temperamento*; de .53 a .62 en *expresión verbal y física* y de .39 a .74 en *sentimiento de ira*. Cada ítem con valores que representan un mínimo de 15% de la medida del constructo (Ver tabla 6).

Tabla 7

Estructura y cargas factoriales del modelo 2_3F2do del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.

Factor de 1er orden	ECI	RI	EI
Control interno de la ira	-.19		
Control externo de la ira	-.26		
Expresión externa de la ira	.89		
Expresión interna de la ira	.55		
Reacción de ira		.63	
Temperamento		1.00	
Expresión verbal y física			.78
Sentimiento			.83
Factores de 2do orden	1	2	3
1_ECI	-	1.00	.56
2_RI		-	.45
3_EI			-

Nota: Factores de segundo orden *ECI*: Expresión y control de la ira; *RI*: Rasgo de ira; *EI*: Estado de ira.

La relación entre las escalas o tres factores de segundo orden del STAXY-NA, fue de .56 entre los factores expresión y control de la ira con el factor estado de ira; y de .45 entre el factor rasgo de ira y el factor estado de ira. En tanto, las cargas factoriales de 6 de los factores iniciales fueron superiores a .55; siendo solo las cargas de los factores control interno y externo de la ira, los que obtuvieron un valor negativo y de -.19 a -.26 (Ver Tablas 7).

Tabla 8

Media, desviación estándar, asimetría de los ítems del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.

ítems	32	31	30	29	28	26	25	24	27	22	21	17	23	20	19	18	11	12	15	16	9	10	13	14	4	5	7	8	1	2	3	6		
Ítem 32	-																																	
Ítem 31	,54	-																																
Ítem 30	,53	,52	-																															
Ítem 29	,40	,39	,38	-																														
Ítem 28	,21	,21	,20	,15	-																													
Ítem 26	,24	,23	,23	,17	,42	-																												
Ítem 25	,22	,21	,21	,16	,38	,43	-																											
Ítem 24	,23	,23	,22	,17	,41	,46	,41	-																										
Ítem 27	-,07	-,07	-,07	-,05	-,08	-,09	-,09	-																										
Ítem 22	-,10	-,10	-,10	-,08	-,12	-,13	-,12	-,13	,28	-																								
Ítem 21	-,06	-,06	-,06	-,04	-,06	-,07	-,07	-,07	,16	,23	-																							
Ítem 17	-,10	-,10	-,10	-,07	-,11	-,13	-,11	-,12	,27	,40	,23	-																						
Ítem 23	,04	,04	,04	,03	,04	,04	,04	,04	,11	,16	,09	,16	-																					
Ítem 20	,04	,04	,04	,03	,04	,04	,04	,04	,10	,15	,09	,15	,29	-																				
Ítem 19	,04	,04	,03	,03	,04	,04	,04	,04	,10	,14	,08	,14	,27	,26	-																			
Ítem 18	,03	,03	,03	,02	,03	,04	,03	,04	,09	,13	,07	,13	,25	,24	,22	-																		
Ítem 11	-,03	-,03	-,03	-,02	-,03	-,04	-,03	-,03	,13	,19	,11	,19	,08	,08	,07	,07	-																	
Ítem 12	-,03	-,03	-,03	-,02	-,04	-,04	-,04	-,04	,17	,25	,14	,24	,11	,10	,09	,09	,34	-																
Ítem 15	-,03	-,03	-,03	-,02	-,03	-,03	-,03	-,03	,13	,20	,11	,19	,08	,08	,07	,07	,27	,34	-															
Ítem 16	-,03	-,03	-,03	-,02	-,03	-,04	-,03	-,04	,14	,21	,12	,20	,09	,08	,08	,07	,28	,36	,29	-														
Ítem 9	-,09	-,09	-,09	-,07	-,11	-,12	-,11	-,12	,23	,33	,19	,33	,18	,18	,16	,15	,19	,24	,19	,20	-													
Ítem 10	-,10	-,10	-,10	-,07	-,12	-,13	-,12	-,13	,25	,37	,21	,36	,20	,19	,18	,17	,21	,27	,21	,23	,38	-												
Ítem 13	-,11	-,11	-,10	-,08	-,13	-,15	-,13	-,14	,27	,40	,23	,39	,22	,21	,20	,18	,23	,29	,23	,25	,41	,46	-											
Ítem 14	-,08	-,08	-,08	-,06	-,10	-,11	-,10	-,11	,21	,31	,17	,30	,17	,16	,15	,14	,17	,22	,18	,19	,32	,35	,38	-										
Ítem 4	-,07	-,07	-,07	-,05	-,02	-,03	-,02	-,03	,08	,12	,07	,12	,05	,05	,05	,04	,11	,14	,11	,12	,11	,12	,13	,10	-									
Ítem 5	-,08	-,08	-,08	-,06	-,03	-,03	-,03	-,03	,09	,14	,08	,14	,06	,06	,06	,06	,12	,16	,12	,13	,12	,13	,15	,11	,33	-								
Ítem 7	-,08	-,08	-,08	-,06	-,03	-,03	-,03	-,03	,09	,14	,08	,13	,06	,06	,05	,05	,12	,16	,12	,13	,12	,13	,14	,11	,32	0,37	-							
Ítem 8	-,08	-,08	-,08	-,06	-,03	-,03	-,03	-,03	,09	,14	,08	,14	,06	,06	,06	,05	,12	,16	,13	,13	,12	,13	,15	,11	,33	0,38	0,37	-						
Ítem 1	-,04	-,04	-,04	-,03	-,01	-,01	-,01	-,01	,14	,20	,11	,20	,13	,12	,11	,11	,12	,15	,12	,12	,15	,16	,18	,14	,24	0,28	0,27	0,28	-					
Ítem 2	-,04	-,04	-,04	-,03	-,01	-,01	-,01	-,01	,14	,20	,11	,20	,13	,12	,12	,11	,12	,15	,12	,13	,15	,16	,18	,14	,24	0,28	0,28	0,28	0,55	-				
Ítem 3	-,02	-,02	-,02	-,01	-,01	-,01	-,01	-,01	,07	,11	,06	,10	,07	,06	,06	,06	,06	,08	,06	,07	,08	,09	,09	,07	,13	0,15	0,14	0,15	0,29	0,29	-			
Ítem 6	-,03	-,03	-,03	-,02	-,01	-,01	-,01	-,01	,10	,15	,08	,15	,10	,09	,08	,08	,09	,11	,09	,09	,11	,12	,13	,10	,18	0,20	0,20	0,20	0,41	0,41	0,21	-		
M	2.36	2.43	2.33	2.2	2.12	1.96	2.15	2	2.13	1.88	1.75	1.31	1.97	1.72	2.06	1.84	2.01	1.7	1.5	1.65	1.89	1.93	1.73	1.77	1.08	1.07	1.15	1.12	1.13	1.04	1.1	1.07		
SD	0.65	0.638	0.687	0.755	0.672	0.712	0.667	0.677	0.736	0.701	0.658	0.592	0.744	0.733	0.734	0.677	0.722	0.689	0.592	0.734	0.666	0.717	0.719	0.609	0.341	0.32	0.416	0.373	0.38	0.221	0.344	0.297		
Asimetría	-0.524	-0.676	-0.533	-0.343	-0.145	-0.183	-0.003	-0.213	0.054	0.31	1.735	0.213	0.17	0.052	0.49	-0.086	0.107	0.127	0.465	-0.015	0.172	0.447	0.653	0.744	3.17	3.33	4.737	4.404	4.769	3.752	6.947	2.847		
kurtosis	-0.684	-0.541	-0.802	-1.177	-0.799	-0.78	-0.814	-1.13	-1.024	-0.756	1.855	-0.838	-0.962	-1.185	-1.013	-1.135	-1.046	-0.761	-0.847	-1.077	-0.544	-0.978	-0.888	-0.424	9.918	11.035	22.764	19.453	23.699	14.337	51.293	7.714		

Nota: **M:** Media

DE: Desviación estándar

Luego, en el análisis descriptivo univariado de cada ítem por medio de estadísticos de dispersión (Ver tabla 8). En él, las medidas identificaron una distribución sesgada en los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 8, cuyos valores superaron los estándares de normalidad en cada medida (Asimetría > 1.5; Curtosis > 3). Estos ítems, estarían reportando mayor proporción de sujetos que marcaron en dichos ítems, opciones de respuesta que están por debajo del promedio (Asimetría positiva) y concentrados alrededor de esta (Curtosis positiva). Luego, la revisión de la matriz de correlaciones entre ítems, descarto la presencia de multicolinealidad entre ellos ($r < .90$),

3.2. Evidencia de validez por consistencia interna

Tabla 9

Confiabilidad del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA

Modelo	Factores	Cant. Ítems	ω IC 95%
Modelo 1_8FE	Control interno de la ira	4	.89 [.89 - .91]
	Control externo de la ira	4	.85 [.82 - .86]
	Expresión externa de la ira	4	.75 [.80 - .79]
	Expresión interna de la ira	4	.74 [.69 - .78]
	Reacción de la ira	4	.79 [.75 - .82]
	Temperamento	4	.83 [.80 - .86]
	Expresión verbal	4	.81 [.77 - .84]
	Sentimiento	4	.87 [.84 - .89]
Modelo 2_3F2do	Expresión y control de la ira	16	.65 [.59 - .70]
	Rasgo de la ira	8	.81 [.77 - .84]
	Estado ira	8	.76 [.72 - .80]

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna omega.

Finalmente, se estimó la consistencia interna de las sub-escalas (factores específicos) y escalas (factores de segundo orden) del STAXY-NA. Se utilizó el coeficiente omega, obteniendo los siguientes valores: de .74 (*expresión interna de la ira*) a .89 (*control interno de la ira*), en los factores específicos, y, de .76 (*estado ira*) a .81 (*rasgo ira*), en los factores de segundo orden. (ver tabla 9)

IV. DISCUSIÓN

Tal como se manifestó en el apartado de la problemática, respecto a la necesidad de analizar las propiedades de medida del inventario ira estado rasgo en adolescentes del distrito de Pacasmayo, se llevó a cabo el estudio, obteniendo resultados que en el siguiente apartado serán sometidos a contraste, análisis y explicación sobre sus implicaciones en el contexto de estudio.

Al analizar, las evidencias de estructura interna del STAXI-NA, con el objetivo de identificar si el modelo adaptado por Del Barrio y Aluja (2005), también es aplicable para la medida de la ira en adolescentes del distrito de Pacasmayo. Se obtuvo resultados que garantizan al STAXI-NA, como una prueba válida en base a la idoneidad de la estructura que presenta y la explicación que esta tiene sobre la agrupación de los ítems en cada factor al que fue designado (Morales, 2013).

Se evaluaron dos modelos de STAXY, el primero por medio de la propuesta de ocho factores específicos: Control interno de la ira [CoII], Control externo de la ira [CoEI], Expresión externa de la ira [ExEI], Expresión interna de la ira [ExII], Reacción de ira [ReI], Temperamento [Tem], Expresión verbal y física [ExVF] y Sentimiento [Sen]; y, el segundo el base un modelo de 3 factores de segundo orden: Expresión y control de la ira, Rasgo de la ira y Estado ira, formato de análisis sugerido en (Green y Yang, 2015). En ambos modelos, tras los procesos sugerido en el AFC (Jöreskog, 1969) se obtuvieron valores de ajuste absoluto e incremental dentro de los estándares sugeridos (García, 2012). El ajuste absoluto, garantizo que el inventario en cuestión es capaz de reproducir las medidas obtenidas en la muestra por medio del modelo planteado (Kramp, 2008). Mientras que el ajuste incremental, permitió entender que las al analizar diferentes modelos e ir modulando de manera progresiva desde un modelo nulo, son los modelos propuestos en la adaptación los que mejor explican el constructo de ira estado-rasgo.

Además, al analizar de manera específica la representatividad de cada ítem al factor que corresponde, en el primer modelo, las medidas obtenidas alcanzaron un criterio

de representatividad a nivel práctico (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1999) lo que hace referencia a una medición relevante del factor y a su vez del constructo. De igual manera, sucedió al analizar la representatividad de los factores específicos hacia los factores de segundo orden, pero en este segundo análisis, se identificó que los factores específicos CoII y CoEI, alcanzan solamente un criterio de relevancia estadística (Morales, 2013), dando entender una representatividad mínima e inversa al constructor ira estado-rasgo. Sin embargo, sus ítems alcanzaron buena representatividad hacia ellos. Al verificar la relación entre ambos constructos, los cuales hacen referencia a control (externo e interno), con los dos otros factores, que hacen referencia a la expresión (externa e interna), con quienes alcanzaron relación negativa, se puede entender el porqué de la representatividad inversa de ambos factores. Mientras que los demás conceptos (factores) incluyendo a la expresión interna y externa de la ira miden de una u otra forma la manifestación de conductas o estados de la ira, los conceptos de control externo e interno, miden los recursos para controlarlos, no obstante, de ambas formas, se está midiendo la agresividad. Tal, es un argumento válido, para considerar a ambos factores dentro del instrumento, sin sugerir su retiro. Puesto que, su definición dada en el factor control y expresión de la ira “forma de expresión y control de las reacciones airadas en un momento dado o de manera frecuente” (Spielberger 1988, p.12) más el ajuste lo respaldan.

Además, al revisar los estudios previos que se hicieron con el STAXY- NA, en los tres citados en esta investigación Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009); Rodríguez (2017); y Córdor (2017), se reportó que dicho instrumento posee una estructura idónea para la medida de la ira, siendo la misma inferencia a la que se arribara, en esta investigación, tras revisar a detalle cada resultado. Todo ello, aun cuando en una de las investigaciones citadas el método de revisión fue el exploratorio. Pero, en el contraste también se identifica, que lo presentado en el mencionado estudio genera un aporte adicional al realizar un análisis considerando factores de segundo orden. Procedimiento que no fue llevado a cabo en los trabajos citados.

Finalmente, al revisar la confiabilidad del STAXY-NA, en los adolescentes de adolescentes del distrito de Pacasmayo, se encontraron resultados que garantizan a

cada uno de los ocho factores específicos y tres factores de segundo orden, como medida consistente sobre la ira estado-rasgo, al obtener valores que superan el mínimo estándar sugerido (Campo-Arias & Oviedo, 2008). La consistencia, es uno de los métodos por medio de los cuales se ofrece garantías de confiabilidad del test, a partir de este se estaría señalando que los ítems tienen una medida homogénea sobre el concepto, por tanto, son mediciones confiables del test, el cual presente una mejor precisión de medida con menos errores sobre ella (Oviedo y Campo-Arias, 2005). El coeficiente de consistencia utilizado, fue, el omega, propuesto por McDonald (1999), debido a ser sugerido como una mejor propuesta, de mayor precisión, con menos incidencia en el error (Timmerman, 2005).

En contraste con la investigación realizada por Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009), donde algunos los factores no superaron el estándar mínimo de consistencia, en esta, todos lo hicieron, al igual que en la investigación de Rodríguez (2017) y Córdor (2017). Tales diferencias, pueden explicarse desde el uso de los coeficientes: alfa en las investigaciones citadas y omega en esta, hasta factores culturales y errores en la medición. No obstante, confirmando lo dicho por Timmerman (2005), respecto a los beneficios del coeficiente omega, puede asegurarse que el STAXY-NA, es una medida en la que se puede confiar para la medición de la ira estado-rasgo en adolescentes de Pacasmayo.

V. CONCLUSIONES

Se determinó las evidencias de validez y confiabilidad del inventario de expresión estado /rasgo ira STAXI -NA en adolescentes del distrito de Pacasmayo, aportando a nivel metodológico para futuras investigaciones en las áreas de la psicología de orientación psicométrica.

Se estableció la evidencia de validez basada en el contenido, mediante el criterio de jueces del Inventario de expresión estado – rasgo ira STAXI-NA en adolescentes del distrito de Pacasmayo, utilizando la V de Aiken, alcanzando valores significativos en cada ítem.

Se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, presentado un modelo de 8 factores específicos y 3 factores de segundo orden, lo cual garantiza su aplicabilidad como medida del constructo ira estado-rasgo en adolescentes de Pacasmayo; además, los dos modelos presentan estructuras de medición consistentes tras superar los estándares mínimos sugeridos.

Se identificó la Confiabilidad, mediante el método de consistencia interna, por el coeficiente Omega Corregido obteniendo índices de valor aceptable en los dos modelos efectuados.

VI. RECOMENDACIONES

Replicar la investigación realizada a otros contextos, como en los distritos de Pacasmayo y provincias de La Libertad para ampliar el rango de aplicación, permitiendo así aportar con las evidencias de validez del Inventario de expresión estado-rasgo ira STAXI- NA; pertinentes a nivel metodológico.

Desarrollar otras evidencias de validez, vinculadas a otras variables, como son las variables externas, siendo el caso de un análisis divergente, con la Escala de Bienestar Psicológico, la Escala de Felicidad u otro test, para alcanzar una precisión del constructo que pretende medir.

Efectuar una validez de contenido basada en la situación del test para la validación del instrumento Inventario de Expresión Ira Estado Rasgo en el distrito de Pacasmayo.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. (Tesis para obtener el título de Licenciatura). Universidad Tecnológica Intercontinental, Coronel Oviedo, Paraguay.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y convivencia: El enfoque de la educación emocional*. España: Wolters Kluwer S.A.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839
- Camenisch, K. (2010). *Desarraigando la ira: Destruyendo el monstruo que hay en el interior*. Estados Unidos Americanos: Semantics.
- Carrasco, M. & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(27), 7-38.
- Cinteco. (2011, 13 de mayo). El manejo de la ira. *Cinteco Psicología Clínica y Psiquiatría*. Recuperado de: <http://www.cinteco.com/profesionales/2011/05/13/el-manejo-de-la-ira/>

Cóndor, R. (2017). Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ir Estado-Rasgo Na en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza. (Tesis para obtener el título de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Del Barrio, V., Aluja, A. & Spielberger, C. (2009). *Inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes*. España: Tea Ediciones.

El Comercio Perú. (2014, 1 de mayo). El 40% de crímenes en la Libertad fue cometido por menores. Grupo El Comercio. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/sociedad/la-libertad/40-crimenes-libertad-fue-cometido-menores-noticia-1726539>

Fernández, R. (2013). *Evaluación Psicológica: Conceptos, métodos y estudio de casos* (2ª ed.). Madrid: Ediciones PIRÁMIDE.

Ferrando, P. & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.

García, M. (2012). *Análisis de las ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios*. (Trabajo de master). Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.

Green, S. B., & Yang, Y. (2015). Evaluation of dimensionality in the assessment of internal consistency reliability: coefficient alpha and omega coefficients. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 34(4), 14–20. doi:10.1111/emip.12100

Gerali, S. (2013). *Qué hacer cuando los adolescentes se deprimen y contemplan el suicidio*. Miami: Editorial Vida.

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*, (5ta Ed). Madrid: Prentice Hall.

Harburg, E., Blakelock, E. & Roeper, P. (1979). Resentful and reflective coping with arbitrary authority and blood pressure: Detroit. *Psychosomatic Medicine*, 41(3), 189-202.

Haynes, S., Levine, S., Scotch, N., Feinleib, M. & Kannel, W. (1978). The relationship of psychological factors to coronary heart disease in the Framingham Study: I. Methods and risk factors. *American Journal of Epidemiology*, 107(5), 362-363.

Iacovella, J. & Troglia, M. (2003). La hostilidad y su relación con los trastornos cardiovasculares. *Revista Psico-USF*, 81(1), 53-61.

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2016). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015. Lima: INEI.
Recuperado de:
<http://www.regionlalibertad.gob.pe/ineiestadisticas/libros/libro44/libro.pdf>

Izard, C. (1991): *The psychology of emotions*. New York: Plenum Press.

Johnson, E. (1990). *The deadly emotions. The role of anger, hostility and*

aggression in health and emotional well-being. New York: Praeger Publishers.

Jöreskog K. (1969). A general approach to confirmatory maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 34:183-202.

Kramp, U. (2008). Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1 (1).

La Revista (29 de junio, 2014). El Control de la Ira. El Universo. Recuperado de: <http://www.larevista.ec/orientacion/consultorio/el-control-de-la-ira>

López, G., Herrera, Y. & Fernández, I. (2011) *Manejo asertivo del enojo en adolescentes a través de una taller vivencial*. México D.F.: Universidad

Loza, M. (2010). Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima. (Tesis para obtener el título de Licenciatura). Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima, Perú.

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

McDowell, J. & Hostetler, B. (2006). *Consejeros de jóvenes*. Colombia: Mundo Hispano. Recuperado de: <https://books.google.com.gt/books?id=wrKhaJK4iuYC&pg=PA61&dq=l>

a+ira+en+adolescentes&hl=es419&sa=X&ei=FgMBVdOzCMzCggSVtI
LACw&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=la%20ira%20en%20adol
escentes&f=false

Medrano, L. & Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.

Michoacana de Hidalgo. Recuperado de
http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha_0817_049-061.pdf

Morales, P. (12 de Abril, 2013) El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. Recuperado de
<http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>

Mejicanos, D. (2016). *Reestructuración Cognitiva y Control de Ira*. (Tesis para obtener el título de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, México D.F.: Recuperado de:
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Mejicanos-Diana.pdf>

Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in psychology international. *Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.

Muñoz, D, Bernal, E, & DeCesaris, J. (2006). *Palabra por palabra*. Barcelona: IULa.

- Novaco, R. W. (1975). *Anger Control: The development and evaluation of an experimental treatment*. Lexington, MA: Lexington Books, D.C. Heath.
- Novaco, R. W. (1976). The functions and regulation of the arousal of anger. *American Journal of Psychiatry*, 133(10), 1124-1128.
- Oaklaner, V. (2006) *El tesoro escondido, la vida interior de niños y adolescentes*. Santiago de Chile: Cuatro Vientos.
- Oviedo, H. C. & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), pp. 572-580.
- Pérez, A., Sanjuán, P., Rueda, B. & Ruíz, M. (2011). Salud cardiovascular en la mujer: el papel de la ira. *Psicothema*, 23(4), 593-598. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3927.pdf>.
- Ramos, R. & Torres, L. (2014) *Un extraño en casa, tiembla luego la adolescencia*, España: Penguin Random House.
- Ramos, L. (2010). *La Agresividad de los adolescentes de educación secundaria* (Tesis para obtener el grado de maestría en psicología). Centro Chihuahuense, Chihuahua, México D.F.
- Risso, W. (2006). *Terapia cognitiva, Fundamentos teóricos y conceptualización de casos clínicos*. Bogotá: Norma.
- Rodríguez, A. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de La Esperanza*. (Tesis

para obtener el título de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Ruiz, J., Smith, T. & Rhodewalt, F. (2001). Distinguishing narcissism and hostility: differences in interpersonal circumplex and five-factor correlates. *Journal of Personality Assessment*, 76(3), 537-555.

Sabán, J. (2012). *Control global del riesgo cardiometabolico*. Madrid: Diaz de Santos.

Siegel, S. M. (1985). *The Multidimensional Anger Inventory*. En M. A. Chesney & N. H. Rosenman (Eds.), *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral disorders*. Washington, DC: Hemisphere.

Stallard, P. (2007). *Pensar bien, sentirse bien*. Bilbao: Descleé de Brouwer.

Spielberger, C. (1983), *Manual for the State-Trait Anger Expression Inventory, STAXI-2*. Florida: Odessa.

Spielberger, C.D., Krasner, S. & Solomon, E. (1988). *The experience, expression, and control of anger*. New York: Springer Press.

Swann, A. (2006). Neuroreceptor mechanisms of aggression and its treatment. *Journal Clinical Psychiatry*, 64 (4), 26-35.

Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.

Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un

método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Vigil, A., Morales, F. & Tous, J. (2008). The Relationships between Functional and Dysfunctional Impulsivity and Aggression across Different Samples. *The Spanish Journal of Psychology*, 11(2), 480-487.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1: INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO – RASGO EN NIÑOS Y ADOLESCENTES (STAXI - NA) C.D SPIELBERGER 2009

NOMBRE DEL COLEGIO:		
FECHA: / /	EDAD:	SEXO:
GRADO:	SECCIÓN:	

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lee cada frase y marca con un aspa (X) aquella respuesta que mejor describa.

CÓMO TE SIENTES AHORA MISMO:

	POCO	BASTANTE	MUCHO
1. Estoy furioso			
2. Estoy enfadado (Estoy enojado)			
3. Estoy rabioso			
4. Tengo ganas de insultar			
5. Tengo ganas de pegar			
6. Estoy molesto			
Tengo ganas de dar patadas			
8. Tengo ganas de maltratar a alguien			

Marca con un aspa (X) la respuesta que mejor describa CÓMO TE SIENTES HABITUALMENTE.

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
9. Tengo mal genio			
10. Me irrito fácilmente			
11. Me enfurece retrasarme por culpa de otros			
12. Me enfurece que no se reconozca que trabajo bien			
13. Exploto fácilmente			
14. Digo cosas desagradables			
15. Me enfurece que me corrijan delante de otros			
16. Me enfurece hacer bien un examen y tener mala nota			

Lee cada frase y marca aquella respuesta que mejor describa **QUE SUELES HACER CUANDO ESTÁS ENFADADO:**

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
17. Demuestro mi enfado			
18. Escondo mis sentimientos			
19. Tengo ganas de llorar			
20. Prefiero estar solo			
21. Doy portazos (golpeo la puerta)			
22. Discuto			
23. Siento rabia pero me lo callo			
24. Cuando pierdo el control, sé dominarme			
25. Me tranquilizo antes que los otros			
26. Controlo mi furia			
27. Me enfrento directamente con lo que me enfada (me enfrento a lo que me genera enojo)			
28. Controlo mis sentimientos de ira			
29. Respiro profundamente para tranquilizarme			
30. Hago cosas que me tranquilizan			
31. Trato de relajarme			
32. Hago cosas que me calman (realizo acciones que me den tranquilidad)			

ANEXO 2: Carta de Testigo Informado

Respetada/o docente:

El trabajo investigativo es realizada por Collantes Correa, David Fernando estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, de la Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Trujillo. El estudio, se realizará en el distrito de Pacasmayo con 400 alumnos de las Instituciones Educativas Públicas: Ugaz Salcedo, Antonio Raimondi y María Goretti; cuyo objetivo es determinar la Evidencia de Validez del Inventario de Ira Estado/Rasgo STAXI – NA en adolescentes del nivel secundario de 15 a 17 años. Los resultados formarán parte de una investigación (tesis) y para ayudar a controlar o manejar adecuadamente la ira en los alumnos; por ello valdrá como instrumento útil para los psicólogos y docentes de dicha localidad.

La duración del examen es 15 minutos, los estudiantes desarrollarán la evaluación de modo individual; por otro lado, la evaluación tendrá un carácter estricto de confidencialidad.

Trujillo, ____ de _____ del 2018

Firma del(a) Docente

Collantes Correa, David Fernando
Evaluador

Teléfono para contactarlo _____

En caso de dudas e inquietudes referentes a la investigación, puede escribir al correo electrónico de la investigadora: collantecorread@gmail.com

Anexo 3: Ficha Tamizaje

FICHA DE TAMIZAJE

1. ¿Cuál es tu edad?

2. ¿Cuál es el grado y la sección?

3. Género

MASCULINO / FEMENINO

4. ¿Actualmente asistes a un psicólogo(a)?

Anexo 4: Diagramas

Figura 1. Diagrama de senderos del modelo 1_8FE del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.

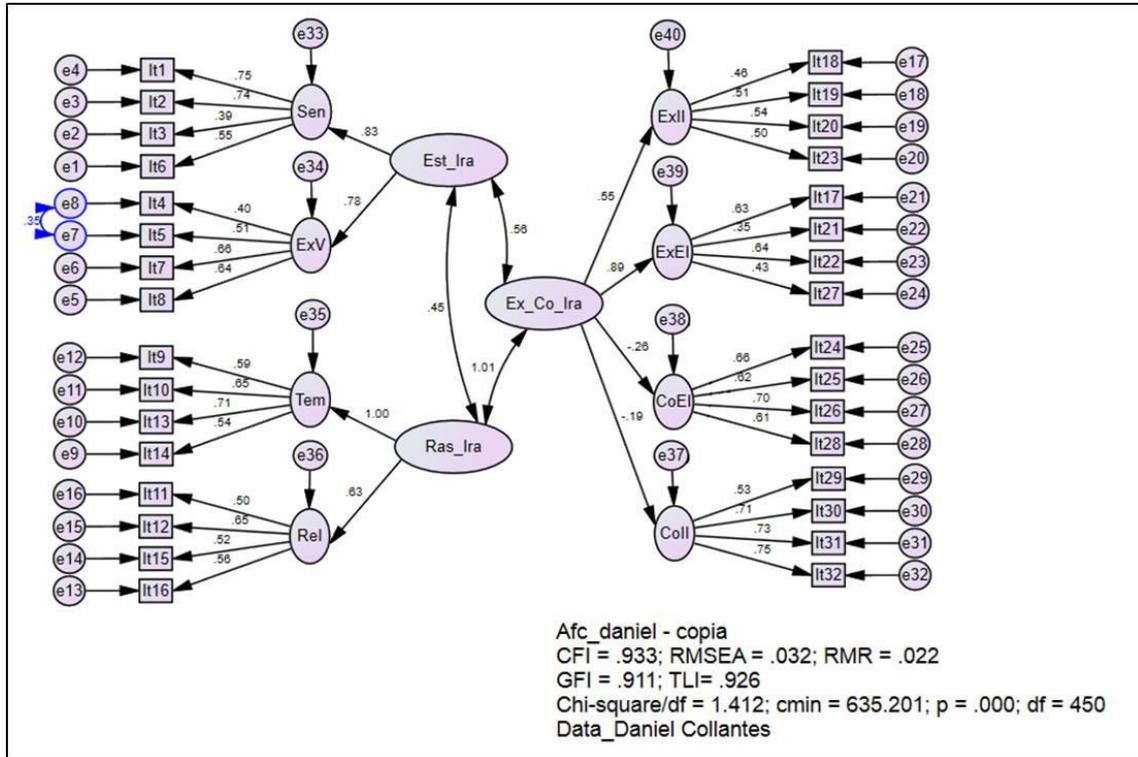


Figura 2. Diagrama de senderos del modelo 2_3F2do del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA.

