



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar  
Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA:**

Enriquez Vasquez, Eva Sheley

**ASESORES:**

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Dra. Blanca Dávila Estrada

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

**TRUJILLO-PERÚ**

**2018**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
 Versión : 09  
 Fecha : 23-03-2018  
 Página : 4 de 5

Yo Eva Sheley Enriquez Vasquez, identificado con DNI N° 76503938, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Rosario"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FIRMA

DNI: 76503938

FECHA: 09 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Mercedes Aguilar Armas

Presidente

---

Dra. Blanca Dávila Estrada

Secretaria

---

Dr. José Luis Ventura León

Vocal

## DEDICATORIA

A mi padre Francisco Enríquez Pereda que físicamente no podrá compartir conmigo uno de los momentos más trascendentes de mi carrera profesional, pero sé que desde el cielo guía mi camino y bendice mi vida.

A mi madre Isabel Vasquez Ruiz por sus sacrificios diarios, por sus atenciones, por cuidar mi salud y por darme las fuerzas suficientes para culminar esta etapa de mi vida, por ser mi más grande ejemplo de voluntad.

A mis hermanos Marisol, Yessica, Dario, Judith, Eliezer y Gabriela, quienes me brindaron su apoyo incondicional en todo el transcurso de esta relevante etapa.

A mis sobrinos Roy, Vania, Caleb, Valentina y Emilia quienes son mi motor y motivo para ser una persona responsable y dedicada, quienes me impulsan a ser un ejemplo para ellos, a no rendirme nunca y cumplir mis metas.

A Joel por ser una bendición en mi vida, por acompañarme en los momentos más difíciles, por su gran amor hacía mí y por su paciencia.

*Eva Sheley Enríquez Vasquez.*

## AGRADECIMIENTO

A mi querida Universidad César Vallejo, por otorgarme el privilegio de ser parte de esta casa de estudio.

A la Escuela de Psicología por brindarme una educación de calidad y prestigio y por cada docente que me impartió sus enseñanzas y desarrolló en mí competencias profesionales y morales. A ellos mi agradecimiento infinito.

A mis estimadas asesoras la Dra. Mercedes Aguilar Armas y la Dra. Blanca Dávila Estrada por la paciencia en el seguimiento de esta investigación, por hacer que este trabajo se culmine con éxito.

A la Institución Educativa Francisco Lizarzaburu por abrirme las puertas y brindarme a la vez las facilidades en esta investigación.

*Eva Sheley Enríquez Vasquez.*

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Eva Enriquez Vasquez, con DNI N° 76503938, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 08 de setiembre del 2018.

La Autora.

## **PRESENTACIÓN**

Estimados miembros del jurado presento esta investigación titulada “Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir, la finalidad es determinar la relación entre la Agresividad Premeditada e Impulsiva y el Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir, investigación formal correspondiente de la Universidad Cesar Vallejo que me permitirá obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora.

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	ii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
RESUMEN.....	xi
I.INTRODUCCIÓN .....	13
1.1.Realidad Problemática .....	13
1.2.Trabajos previos.....	15
1.3.Teorías relacionadas al tema.....	16
1.3.1.La Agresividad .....	16
1.3.1.1.Modos de expresión.....	17
1.3.1.2.Tipos de Agresividad.....	18
1.3.1.3.Comportamiento del adolescente según el tipo de agresividad.....	18
1.3.1.4.Modelo Integrador de la agresividad.....	19
1.3.1.5.Enfoque teórico de la agresividad premeditada e impulsiva.....	20
1.3.2.Bienestar Psicológico.....	21
1.3.2.1.Componentes del bienestar.....	21
1.3.2.2.Teorías generales del bienestar.....	22
1.3.2.3.Modelo multidimensional del Bienestar Psicológico.....	23
1.3.2.4.Enfoque teórico del Bienestar Psicológico.....	24
1.4.Formulación del Problema.....	24
1.5.Justificación del estudio.....	25



1.6.Hipótesis .....	25
1.7.Objetivos .....	25
II.MÉTODO .....	26
2.1.Diseño de Investigación.....	26
2.2.Variables, operacionalización .....	27
2.3.Población y muestra.....	30
2.3.1.Población.....	30
2.3.2.Muestra.....	30
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad .....	32
2.4.1.Técnicas indirectas.....	32
2.4.2.Instrumentos.....	32
2.5.Métodos de análisis de datos.....	35
2.6.Aspectos éticos .....	36
III.RESULTADOS .....	37
IV.DISCUSIÓN.....	43
V.CONCLUSIONES .....	46
VI.RECOMENDACIONES .....	47
VII.REFERENCIAS.....	48
ANEXOS.....	55
Anexo 1: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva.....	55
Anexo 2: Escala de Bienestar Psicológico.....	57
Anexo 3: Carta testigo del Bienestar Psicológico.....	58

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. <i>Operacionalización de las variables</i> .....	28
TABLA 2. <i>Distribución de la muestra según grado, sección y sexo de los alumnos de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Lizarzaburu” en el Distrito de El Porvenir</i> .....	31
TABLA 3. <i>Coefficientes de asimetría y curtosis de las distribuciones de las dimensiones de Agresividad en adolescentes del Distrito de El Porvenir</i> .....	36
TABLA 4. <i>Coefficientes de asimetría y curtosis de las distribuciones de las Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir</i> .....	37
TABLA 5. <i>Correlación de la “Agresividad premeditada” con las con las dimensiones del Bienestar Psicológico y sus dimensiones en adolescentes del Distrito de El Porvenir</i> .....	38
TABLA 6. <i>Correlación de la “Agresividad impulsiva” con las con las dimensiones del Bienestar Psicológico y sus dimensiones en adolescentes del distrito de El Porvenir</i> .....	39
TABLA 7. <i>Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A), en adolescentes del Distrito de El Porvenir</i> .....	40
TABLA 8. <i>Confiabilidad de la Escala de Bienestar psicológico BIEPS-J en adolescentes del Distrito de El Porvenir</i> .....	41

## RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre la Agresividad Premeditada e Impulsiva y el Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir. Se utilizó el diseño correlacional en una muestra de 314 estudiantes de segundo a quinto de secundaria entre las edades de 13 a 17 años. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) y la Escala de bienestar psicológico (BIEPS). Entre los resultados relevantes se halló una correlación inversa y de magnitud mediana (-.33) entre la dimensión Agresividad Premeditada y el Bienestar Psicológico a nivel general. También se encontró una correlación inversa y de magnitud mediana (-.34) entre la Agresividad premeditada y el factor Control de situaciones; mientras que con los factores Vínculos sociales, Proyecto de vida y Autoaceptación se señaló una correlación inversa y de magnitud pequeña. En cuanto a la dimensión Agresividad Impulsiva y el bienestar Psicológico a nivel general se halló una correlación inversa y de magnitud mediana (-.32). Resultados similares se obtuvieron entre la Agresividad impulsiva y el factor Control de situaciones hallando una correlación inversa y de magnitud mediana (-.31), además una correlación pequeña con los factores Vínculos sociales, Proyecto de vida y Autoaceptación.

Palabras clave: Agresividad Premeditada e Impulsiva, Bienestar Psicológico.

## ABSTRACT

This research was designed to determine the relationship between the premeditated and impulsive aggression and the psychological well-being of adolescents in the district of El Porvenir. The correlational descriptive design was used in a sample of 314 students from second to fifth year of secondary school between the ages of 13 to 17 years. The instruments used were the questionnaire of aggression premeditated and impulsive (CAPI-A) and the scale of psychological well-being (BIEPS). Among the relevant results, an inverse and medium-magnitude correlation (-.33) was found between the Premeditated Aggression and General Psychological Wellbeing dimension. An inverse and medium-magnitude correlation (-.34) was also found between premeditated aggression and the situation control factor; whereas with the factors Social links, Life project and Self-acceptance an inverse correlation of small magnitude was indicated. Regarding the dimension Impulsive Aggressiveness and psychological well-being at general level, an inverse and medium-magnitude correlation was found (-.32). Similar results were obtained between the impulsive Aggressiveness and the Situation Control factor finding an inverse correlation and of medium magnitude (-.31), in addition a small correlation with the factors Social Links, Life Project and Self-acceptance.

**Keywords:** Premeditated and impulsive aggression, psychological well-being.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Diversos investigadores consideran que la adolescencia es el período del ciclo vital en donde el adolescente puede poner en riesgo su bienestar físico y psicológico a través de la expresión de conductas externalizantes como la agresividad (Inglés et al., 2009). Asimismo, Casas (2010) refiere que la adolescencia es una etapa sumamente cambiante y compleja por lo que debe estar orientada al desarrollo de capacidades, habilidades y aptitudes que permita que el adolescente desarrolle un estado íntegro de bienestar.

En el Perú el 37.5% de los estudiantes adolescentes han manifestado conductas agresivas en donde cuatro de diez escolares agreden de diferentes formas a sus compañeros por lo que se destaca que el 10.3% agrede de diferente manera ya sea física, psicológica o verbalmente, siendo la forma más común la agresión verbal que se da a través de apodos e insultos, es así que se estima que en un aula con un promedio de 30 estudiantes existirían tres alumnos que agreden al resto de sus compañeros (Romani, 2009).

El diario virtual Perú 21 (2016, 29 de Agosto) se estima que en el Perú, de cada 100 estudiantes de Instituciones Educativas 75 han sido víctimas de agresiones por parte de sus compañeros, evidenciándose a través de insultos, apodos y desprecios, así como también a través de jalones, golpes con el mismo cuerpo y con objetos tangibles que pueden ocasionar algún daño.

Las cifras de agresión en otros países de Latinoamérica como Chile, Colombia y Uruguay son tan altas al igual que en Perú, Chile reporta conductas agresivas de entre 35 a 55%, mientras que en Colombia el 43.6% de escolares admite que en algunas ocasiones ha agredido a sus compañeros en diferentes formas, asimismo en Uruguay un estudio reporta conductas agresivas hasta en 44.6% en los escolares (Romaní, Gutiérrez y Lama, 2011).

Asimismo S, Izquierdo (Comunicación Personal, 06 de Octubre, 2017) Psicóloga educativa, resume que según su experiencia Profesional como Supervisora a centros Educativos en distintos sectores de Trujillo, los adolescentes que muestran más

agresividad son correspondientes a los distritos de El Porvenir, La Esperanza y Florencia de Mora, refiere que ello podría afectar seriamente el bienestar psicológico más a la víctima que al agresor, y que la agresividad premeditada estaría relacionada con un bienestar deteriorado por lo que se recomienda que en las Instituciones educativas de El Porvenir; lugar donde se realiza la presente investigación, se ponga énfasis en disminuir tales conductas con el objetivo de lograr un bienestar en los educandos y evitar afectación en la relación con los demás.

Martinez, Tovar y Ochoa (2016) concluyeron en su investigación que el grado de presencia de comportamientos agresivos en los escolares está relacionado a los lugares o familias con altos niveles de pobreza, en donde los varones presentan comportamientos agresivos motores y las mujeres manifiestan comportamientos agresivos verbales. Asimismo, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) el Distrito de El Porvenir es considerado uno de los distritos con más del 40% de pobreza en donde los adolescentes presentan conductas confrontativas que afectan la interacción con sus pares, la relación con el medio y la relación consigo mismo.

Según Oteros (2006) refiere que la conducta agresiva daña considerablemente a una persona afectando su estado emocional y deteriorando su condición psicológica. Al respecto Contini, Coronel, Levin y Estevez (2003) concluyen que es importante que el adolescente presente un adecuado bienestar psicológico puesto que podría utilizar estrategias activas como concentrarse en resolver el problema, fijarse en lo positivo y flexibilidad cognitiva diferenciando aspectos positivos y negativos. Asimismo, Casullo (2002) refiere que el bienestar psicológico es la habilidad de tener buenas relaciones interpersonales y buen control en el contexto en base a las propias experiencias, además de ser un proceso psicológico que a lo largo de la vida va constituyendo logros, aceptación de sí mismo, interacciones correctas con los demás, control del contexto, independencia y seguridad.

Finalmente, tomando en cuenta la realidad problemática expuesta y por ende el respaldo de sus autores, se concluye que ambas variables son importantes a tomar en cuenta tanto en los adolescentes como en el Distrito en la cual se realizará la presente investigación. Tal es así, que el bienestar Psicológico es una variable cuyas

descripciones se enmarcan en controlar el ambiente y mantener buenas relaciones interpersonales, y la Agresividad se describe como una conducta inaceptable que puede dañar el bienestar de una persona tanto a la víctima como el agresor, afectando así la relación entre ambos.

## **1.2. Trabajos previos**

Hernández (2013) realizó una investigación titulada afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios de la universidad de los Andes en Venezuela. La información se obtuvo a través de la aplicación del Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI) y el Cuestionario de Agresión Humana (AQ-R) en un grupo de 319 jóvenes. En los componentes agresión física y agresión verbal, se observó diferencias significativas entre ambos grupos en el uso de estrategias pasivas del estrés con  $P (.000)$  y en las subescalas autocrítica, pensamiento desiderativo, retirada social y por último expresión emocional lo que indica que a mayor puntaje del componente agresión física y verbal es mayor el afrontamiento pasivo del estrés.

Velásquez (2014) buscó conocer la relación entre la Agresión entre pares y bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad pública de Lima Metropolitana. La Muestra estuvo conformada por 1168 alumnos, de los cuales 675 fueron del sexo masculino y 493 del sexo femenino. Como instrumento de evaluación se utilizaron la Escala de Agresión entre Pares adaptada a la población siendo la validez entre .203 y .722, y la confiabilidad obtenida entre .534 y .767., y la Escala de Bienestar Psicológico siendo la validez de .207 y .554, la confiabilidad entre .748 y .901. El estudio fue de tipo Descriptivo-Correlacional. En el área de Ciencias Sociales La subescala de influencia externa se correlaciona negativamente con un  $-.338$  con las áreas de dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida, lo que referiría que mientras mayor sea la influencia sobre las conductas agresivas, menor será la capacidad para manejar el entorno.

Flores (2016) realizó una investigación descriptiva correlacional sobre “Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo”. Su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables siendo la muestra de 591 estudiantes entre 12 y 17 años de primero a quinto grado de Educación Secundaria. Como instrumento de recolección de datos se usó el

cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS - J). Los resultados confirman una relación parcial o promedio entre ambas variables, es decir, si los alumnos saben manejar las actitudes negativas ya sea de manera premeditada o impulsiva estarían relacionados al bienestar psicológico. Se resalta un nivel promedio en la agresividad premeditada (72.1%) e impulsiva (73.3%) y un nivel bajo (38,9%) en el bienestar psicológico.

Gutiérrez (2016) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar si existe relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes de una institución educativa nacional de la ciudad de Chimbote. La población muestra aplicada fue de 125 adolescentes del 1ro al 5to grado de educación secundaria de ambos sexos entre las edades de 12 a 17 años. Se empleó un diseño no experimental de tipo correlacional. La recolección de datos se hizo a través de los siguientes instrumentos: Escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados muestran que los estilos de afrontamiento que tienen relación significativa con la agresividad son el no afrontamiento, el autoinculparse, el reservarlo para sí mismo y buscar ayuda profesional. En cuanto a los niveles de agresividad presentan nivel alto de agresividad. En la dimensión agresividad física se encuentra en un nivel alto, ya que 29 cuenta con su mayor porcentaje del 34.4%, para la dimensión agresión verbal, el mayor porcentaje 31.2% lo cual lo colocaría en un el nivel bajo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. La Agresividad**

Según Andreu (2010) la agresividad se define como aquello que impulsa a causar una agresión a otra persona a través de la activación de mecanismos y procesos psicológicos que se manifiestan ante una determinada situación, tal es así que se expresa en los sentimientos, emociones y pensamientos como la cólera, ira o frustración. Asimismo, Bandura (1973 citado en Papalia et al., 2005), refiere que la agresividad es ejercer conductas inadecuadas que va en contra de los derechos del otro.

López y Vadillo (2013) mencionan que la agresividad es una disposición temperamental que forma parte del repertorio de características básicas de la



personalidad de un sujeto y que influye de manera directa en la ejecución de conductas agresivas. Por su parte Kassinove y Sukhodolsky (1995) definen la agresividad como un estado emocional subjetivo de la realidad en donde las expresiones verbales, las expresiones conductuales y la acción física, son experiencias que pueden conducir a la agresión. Por su parte Kassinove y Tafrate (2005) precisan que la agresividad hace referencia a un estado emocional que está determinantemente asociado a diversas distorsiones cognitivas, conductas verbales, conductas motrices y a determinadas pautas de activación física.

Carrasco y Calderón (2006) concluyen que según la mayoría de las definiciones con respecto a la agresividad, es posible señalar tres elementos, la agresividad posee carácter intencional, la agresividad tiene consecuencias aversivas o negativas hacia objetos, otras personas y hacia uno mismo y la agresividad se puede manifestar de diversas formas.

#### **1.3.1.1. Modos de expresión**

Parrott y Giancola (2007) refieren que es importante el estudio y evaluación de la etiología de la agresividad ya que se presenta en diferentes formas y modos de expresarse en la conducta del sujeto.

##### **a) Agresividad física y psicológica**

La agresión física se define como el accionar corporal hacia otra persona o su propiedad con la intención de ejercer algún daño o perjuicio, mientras que la agresión psicológica es expresada mediante el lenguaje, siendo su reacción intencional de gritar e insultar verbalmente a la otra persona (Andreu, 2010). Cuando se habla de agresividad psicológica se excluye toda intención motora o enfrentamiento motriz y cuando se habla de agresividad física incluye elementos corporales (Buss, 1961).

##### **b) Agresividad activa y pasiva**

Al causarle daño a la víctima es la agresividad activa que compromete más al agresor mientras que en la agresión pasiva se denota baja atención en la respuesta a lo que le ha causado daño. Para diferenciar ambas formas de agresividad se debe observar la manera en la cual el agresor está activamente comprometido en su conducta (Andreu, 2010). La agresividad activa y pasiva hace referencia al modo en que el agresor se implica en la producción del daño (Andreu, Ramírez, y Raine, 2006).

### **c) Agresividad directa o indirecta**

Considerando la relación que existen entre el agresor y la víctima, en la agresividad directa, para el agresor, es fácil identificar a la víctima ya que la tiene en frente y le permitirá accionar de manera directa a través de confrontaciones físicas y verbales, tales como empujones o insultos (Richardson y Green, 2003 citado por Penado, 2012). Para diferenciar una agresión directa de una agresión indirecta se toma en cuenta la facilidad que tiene la persona agredida para identificar a su agresor (Andreu, 2010).

### **1.3.1.2. Tipos de Agresividad**

#### **a) Agresividad premeditada**

Andreu (2010) refiere que la Agresividad premeditada es un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo diferente a dañar a la víctima. Para Berkowitz (1996) la agresividad premeditada no necesita de alguna provocación y se entiende como aquello que está dirigido intencionalmente a dañar a una persona, para obtener un propio beneficio en donde el agresor tiene la idea que va ganando mayor poder, control y estatus. Este tipo de agresividad en su mayoría de ocasiones es tolerado por la sociedad (Siever, 2008).

#### **b) Agresividad impulsiva**

Este tipo de agresividad no tiene una planificación, el agresor no pretende buscar estatus ni mucho menos obtener algún interés, sino que reacciona impulsivamente con ira al sentirse molestado o provocado de tal manera que siente motivación de dañar a la víctima (Andreu, 2010). La agresividad impulsiva se asocia a dificultad en las habilidades sociales y una distorsión en el procesamiento de la información que percibe del ambiente (Andreu, 2009).

### **1.3.1.3. Comportamiento del adolescente según el tipo de agresividad**

#### **a) Perfil de la agresividad premeditada**

El adolescente que presenta un perfil de agresividad premeditada usa la agresión como un medio para conseguir un objetivo, los agresores premeditados están seguros de que la agresión está justificada y percibe que su autoestima se incrementará al dominar a otras personas, es así el agresor premeditado evalúa positivamente el uso de la agresión y sus consecuencias buscando un beneficio propio (Andreu, 2010).

### **b) Perfil de la agresividad impulsiva**

El adolescente que presenta este tipo impulsivo tiende a interpretar las situaciones sociales como intencionalmente hostiles, aun cuando la información sobre las intenciones de los demás no sea del todo evidente ya que sus interpretaciones suelen estar segadas al ser producto de un procesamiento de la información erróneo en donde el adolescente agresivo impulsivo se ve así mismo en un mundo amenazante por lo que reacciona de forma explosiva, irreflexiva y hostil por su desconfianza y la baja tolerancia a la frustración (Andreu, 2010).

### **1.3.1.4. Modelo integrador de la Agresividad**

Este modelo explica que la agresividad se inicia a raíz del grado de significancia entre el contexto, la situación, y las consecuencias de lo que le sucede a una persona en un ambiente agresivo (Andreu, 2009).

#### **a) Procesos de valoración primaria y secundaria**

La valoración primaria se manifiesta cuando al percibir una amenaza el organismo se prepara automáticamente de manera fisiológica para hacer frente al peligro, mientras que en la valoración secundaria se analiza el entorno para evaluar si lo percibido le ocasionará un daño o beneficio tanto físico como psicológico (Ledoux, 1999).

#### **b) Procesos cognitivos**

Tomando en cuenta las valoraciones anteriores se entiende que el organismo determina una respuesta exacta ante una determinada situación, pero para poder determinar una respuesta nuestro organismo realiza un procesamiento cognitivo ante lo que sucede en el ambiente, es decir, el sujeto pretenderá interpretar y explicar su vivencia, tal es así, que se accionará conscientemente ante un estímulo (Ledoux, 1999).

#### **c) Procesos de autoregulación**

Nuestro esquema cognitivo se nutre de la propia experiencia cuando alberga información pasada y del contexto en el esquema cognitivo, es decir, nuestros actos pasados influyen en cómo asimilamos situaciones futuras, entonces, si la conducta agresiva es eficaz y se obtienen consecuencias positivas, en el futuro se tenderá a repetir esta conducta en situaciones similares pero si la respuesta agresiva no es

eficaz, ésta obtendrá consecuencias negativas y la persona no tenderá a responder de esta forma en el futuro (Mora, 2005).

#### **d) Procesos de Inhibición/Desinhibición**

En función del número de factores desinhibitorios sumado al daño producido en la víctima se tendría una agresión mucho más violenta y de esta manera, no sería prioritario entender a la violencia como algo psicopatológico desvinculado de la propia agresión, por lo tanto, la respuesta agresiva entendida en este modelo permite analizar la agresión violenta que se produciría bajo la acción directa de los factores moduladores desinhibidores en el individuo (Andreu, 2009).

### **1.3.1.5. Enfoque teórico de la Agresividad Premeditada e impulsiva**

La agresividad puede ser diferenciada en cuanto a sus funciones o sus motivaciones internas. Para determinar su conceptualización se basó en tres teorías: teoría Neosociacionista de Berkowitz, teoría de la información social de Dodge y Coie y la teoría del aprendizaje socio-cognitivo de Bandura (Andreu, 2010).

#### **a) Teoría Neosociacionista de Berkowitz**

Berkowitz (1996) explica en esta teoría que los seres humanos experimentan sentimientos negativos ante una respuesta agresiva, haciendo que los pensamientos, los recuerdos y las reacciones físicas lleven a la persona a huir de ese ambiente que percibe como desagradable, o por el contrario, provocar un enfrentamiento. Es por ello que ante emociones negativas de experiencias desagradables, el organismo emite respuestas fisiológicas como la ira o el miedo, el cual provocará respuestas motoras ante cualquier estímulo, causando daño a otra persona (Berkowitz, 1990).

#### **b) Teoría del procesamiento de la Información social de Dodge y Coie**

Esta teoría sostiene que algunos tipos de procesamiento son ineficaces y conllevan a que las personas tengan comportamientos agresivos ante una provocación, por ello, si la persona interpreta adecuadamente una amenaza externa y responde, su comportamiento agresivo será justificado por los demás, pero, si por el contrario, su interpretación es incorrecta y responde agresivamente, su comportamiento no será respaldado así no haya sido consciente de sus actos (Dodge y Coie, 1987).

#### **c) Aprendizaje socio-cognitivo de Bandura**

Esta teoría sostiene que existen mecanismos que originan la agresión, mecanismos instigadores de la agresión y mecanismos mantenedores de la agresión y que es

manifestada a través de factores ambientales, personales y conductuales (Bandura, 1973). Según estos mecanismos se conoce que uno de los procesos que originan la agresión es a través del aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa, que al ser reforzada por premios o castigos harán que la conducta se repita o extinga, tal es así, que cuando la conducta agresiva se aprende es probable que en un futuro dicha conducta se repita (Bandura, 1973 citado por Penado, 2012).

### **1.3.2. Bienestar Psicológico**

Casullo (2002) refiere que el Bienestar Psicológico es la habilidad de tener buenas relaciones sociales y buen control en el contexto, en base a las propias experiencias. Asimismo, para Diener, Suh y Oishi (1997 citado en Casullo, 2002) mencionan que el Bienestar Psicológico es cuando una persona realiza un análisis de su vida, como evaluar si se siente satisfecho consigo mismo y con los demás, cuando buscar alejar los síntomas de la depresión y cuando se esfuerza por tratar de fortalecer las emociones positivas.

Casullo (2002, citado por García, 2010) sostiene que para estudiar el bienestar es necesario tener una visión general en los aspectos de la vida del ser humano como indicadores económicos, desigualdad, la elección de política, pobreza y la vulneración de nuestros derechos.

#### **1.3.2.1. Componentes del Bienestar**

##### **a) Bienestar Hedónico**

Es aquel componente que está orientado a la realización de actividades acompañado del fuerte deseo en experimentar placer, la persona busca disfrutar lo que hace y pretende ser feliz en cada momento, hoy en día este componente se puede entender como un bienestar netamente subjetivo, el cual está relacionado con un afecto equilibrado y una satisfacción percibida, el primero se consolida cuando se resta la frecuencia de las emociones positivas con las negativas mientras que el segundo es más estable puesto que posee una mayor cognición al realizar sus actividades (Vasquez, Herbas, Rohona y Gomez, 2009).

##### **b) Bienestar eudaimónico**

Este componente establece que el Bienestar Hedónico no prima principalmente en el placer como lo avala el bienestar Hedónico sino que exclusivamente se encuentra en

la realización de actividades congruentes bajo el análisis de valores profundos y que suponen un compromiso estable con las demás personas Waterman (1993, citado por Vasquez et al., 2009).

### **1.3.2.2. Teorías generales del bienestar**

Solano (2009) resume las teorías del bienestar a través de la recopilación de diversos actores; quienes nos dan a conocer sobre las teorías del Bienestar Psicológico, tales como:

#### **- Teorías universalistas**

Esta teoría propone que la persona se encuentra satisfecha cuando ha cubierto sus necesidades básicas, dado que estas necesidades están moldeadas en el factor emocional según el aprendizaje y la manera de vivir de cada, tal es así que en cada persona el bienestar es diferente, depende mucho de su etapa y sus características personales.

#### **- Modelos situacionales**

Los modelos situacionales consideran que a mayor cantidad de momentos felices mayor es la satisfacción de las personas con su vida, esta teoría se centra en la importancia de tomar en cuenta las situaciones gratificantes por los cuales uno aprende a sentirse bien.

#### **- Teoría de la adaptación**

Esta teoría considera que es importante sentirse cómodo en el ambiente, y que el hecho de hacer frente a situaciones incómodas y estresantes permite normalizar el bienestar que al principio estuvo vulnerado.

#### **- Teorías de las discrepancias**

Se considera que la autopercepción del bienestar no deriva de una sola causa sino que posee diversos motivos que se comparan hipotéticamente, por ejemplo: la teoría del objetivo logro, teoría del ideal realidad, teoría de la comparación previa, la teoría de la comparación social y la teoría de la congruencia.

### 1.3.2.3. Modelo multidimensional del Bienestar Psicológico

El bienestar psicológico fue identificado con las emociones positivas y la ausencia de emociones negativas, se consideraba que si una persona se siente feliz al vivenciar afectos positivos entonces con mayor frecuencia encontrará una mejor estabilidad emocional pero hoy en día entendemos claramente que el bienestar es un constructo más amplio que una simple estabilidad de las emociones, denominado por la mayoría como felicidad (Schumutte y Ryff, 1997). Este modelo ofrece una propuesta interesante que une las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital por lo que para la autora el bienestar depende de las variaciones en la edad, el sexo y la cultura, en donde a través de diversos estudios pudo verificar que el bienestar psicológico está compuesto por seis dimensiones bien diferenciadas (Ryff 1995, citado por Solano, 2009).

- **Autoaceptación:** Es la actitud positiva, primero hacia uno mismo y segundo hacia los demás, es aceptar tanto los defectos como las virtudes, la persona se siente cómodo con sus cualidades.
- **Las relaciones positivas con los demás:** Es la capacidad que tiene una persona para generar empatía en sus relaciones interpersonales, brinda confianza hacia los demás y se muestra preocupado por su bienestar.
- **Autonomía:** Hace referencia a una toma de decisiones adecuada, ser capaz de regular el comportamiento a pesar de sentir presión social, asimismo evalúa decisiones importantes principalmente bajo sus expectativas.
- **Control ambiental:** Posee un sentido de dominio y competencia en el control del medio ambiente, controla las actividades en su medio y hace uso eficaz de las oportunidades que se le presentan.
- **Propósito en la vida:** Es el sentido de direccionarse hacia objetivos planteados, ver la vida desde un punto de vista objetivo evitando caer en fantasías, es alcanzar méritos conforme a los propios esfuerzos.
- **Crecimiento personal:** Significa estar dispuesto a vivir nuevas experiencias, aprender de los demás y darse cuenta del propio potencial, es ser capaz de desarrollar nuevas habilidades.

#### **1.3.2.4. Enfoque teórico del Bienestar Psicológico**

Casullo (2002) refiere que el bienestar psicológico es una dimensión que se evalúa valorativamente en base a logros obtenidos en las experiencias de vida y que la psicología salugénica o positiva permite a la persona hacer frente a situaciones estresantes y resolver con éxito problemas en la vida diaria. Es así que para desarrollar un instrumento que mida el bienestar psicológico es necesario tomar en cuenta aspectos salugénicos que no han sido tomados en cuenta en estudios anteriores, basándose fundamentalmente en las propuestas teóricas de Ryff (Casullo y Solano, 2002). Esta autora centra sus estudios sobre el bienestar Psicológico en la Psicología positiva, teniendo como fundamentación teórica la perspectiva eudaimónica (Gallardo y Moyano, 2011).

##### **a) Psicología positiva**

Casullo (2002) define a la psicología positiva como un nuevo modelo teórico de reflexión, modelo que brinda una capacidad propia de sentirse vitalmente sanos. Por su parte Gable y Haidt (2005 citado por Lupano y Castro, 2010) conceptualizan a la psicología positiva como al estudio de las condiciones y procesos que incitan hacia el logro de objetivos y al óptimo funcionamiento de personas, grupos o instituciones. Estos objetivos buscan, conocer las debilidades y fortalezas del sujeto y lograr que las personas busquen una solución salugénica ante situaciones adversas (Casullo, 2002 citado por Mariñelarena, 2012).

##### **Perspectiva eudaimónica en la Psicología positiva**

Esta perspectiva plantea que el bienestar se refiere a vivir plenamente y a dar valor a las capacidades y potencialidades que tiene el ser humano (Ryan, Huta y Deci, 2008). El bienestar se encuentra en la realización de actividades congruentes teniendo en cuenta valores y principios y que supone un compromiso pleno, con el que las personas se sienten vivas y auténticas (Waterman, 1993 citado por Vasquez et al., 2009). Este modelo plantea que cada persona debe establecer sus metas personales coherentes con los propios valores e intereses (Vasquez y Hervas, 2008).

#### **1.4. Formulación del Problema**

¿Cuál es la relación entre la Agresividad Premeditada e Impulsiva y el Bienestar Psicológico en Adolescentes del Distrito de El Porvenir?



## **1.5. Justificación del estudio**

La presente investigación tiene la finalidad de relacionar las variables de Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir. Es importante porque aporta a los diferentes campos de la Psicología tales como la Psicología clínica y educativa referente al comportamiento del adolescente. Como valor científico la investigación servirá como sustento y aporte a diversos profesionales quienes utilizarán la información como un antecedente de trabajo. Como valor social es importante porque los resultados obtenidos en la investigación permitirán que los practicantes y profesionales diseñen programas de prevención que permitan promocionar y contrarrestar la problemática del adolescente mejorando así su bienestar psicológico. Es importante porque nos permitirá definir la forma en la que se va a establecer la asociación entre ambas variables de estudio. Finalmente como valor técnico es importante ya que contribuye claramente a los interesados a tener una visión general y actual sobre la realidad adolescente encontrada sobre las variables.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General**

Hg: La Agresividad Premeditada e Impulsiva se relaciona con el Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas**

H1: La Agresividad premeditada se relaciona con los factores del Bienestar Psicológico (Control de Situaciones, Vínculos Psicosociales, Proyecto de vida y Autoaceptación) en adolescentes del Distrito de El Porvenir.

H2: La Agresividad impulsiva se relaciona con los factores del Bienestar Psicológico (Control de Situaciones, Vínculos Psicosociales, Proyecto de vida y Autoaceptación) en adolescentes del Distrito de El Porvenir.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir.

### 1.7.2. Objetivos Específicos

- Identificar la relación entre la agresividad premeditada y factores del Bienestar Psicológico (Control de Situaciones, Vínculos Psicosociales, Proyecto de vida y Autoaceptación) en adolescentes del Distrito de El Porvenir.
- Identificar la relación entre la agresividad Impulsiva y factores del Bienestar Psicológico (Control de Situaciones, Vínculos Psicosociales, Proyecto de vida y Autoaceptación) en adolescentes del Distrito de El Porvenir.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de Investigación

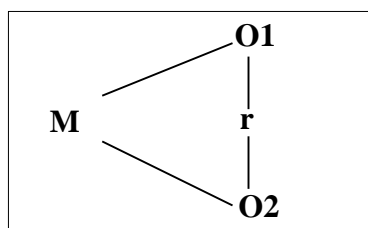
#### Tipo de Investigación

El tipo de Investigación es sustantiva. Es aquella que trata de responder a los problemas teóricos orientados a describir, explicar y predecir la realidad, el cual va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica (Sánchez y Reyes, 2006, p. 38).

#### Diseño de Investigación

La presente investigación se basa en un diseño Correlacional, el cual se orienta a la determinación del grado de relación que existe entre dos o más variables de interés en una muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos observados (Sánchez y Reyes, 2009, p. 105)

Diseño:



Dónde:

- M = Es la muestra en estudiantes adolescentes de segundo a quinto en el distrito de Trujillo.
- O1= Es la variable Agresividad Premeditada e impulsiva.
- O2= Es la variable de Bienestar Psicológico.
- r = Es la relación entre Agresividad Premeditada e impulsiva y Bienestar Psicológico.

## **2.2. Variables, operacionalización**

- Variable cuantitativa 1: Agresividad Premeditada e impulsiva
- Variable cuantitativa 2: Bienestar Psicológico

**Tabla1**  
Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Agresividad Premeditada e impulsiva	<p>“La agresividad es un constructo que hace referencia a un complejo proceso psicológico que, de forma directa o indirecta, tendría por objetivo producir un daño, físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente la vida y supervivencia del otro individuo y su bienestar e integridad” (Andreu, 2010, p. 9)</p>	<p>Se asume la definición planteada por el autor del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).</p>	<p>Agresividad premeditada: “Es la agresividad instrumentalizada dirigido a la obtención de un objeto diferente a dañar a la víctima” (Andreu, 2010, p. 11).</p> <p>Agresividad impulsiva: “Es una respuesta no planificada, derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida” (Andreu, 2010, p. 12).</p>	<p>Intervalo</p> <p>Consiste en colocar orden a los datos numéricos estableciendo un valor a su magnitud” (Alarcón, 2008, p.106)</p>

---

			Control de situaciones: Es satisfacer las necesidades personales a través de actividades externas. (Casullo, 2002, p. 10).	Intervalo
			Vínculos sociales:	
Bienestar Psicológico	“Es la habilidad de tener buenas relaciones sociales y buen control en el contexto, en base a las propias experiencias” (Casullo, 2002)	Se asume la definición planteada por el autor de La Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS - J)	La respecta a las habilidades y dificultades para establecer relaciones respetuosas. Casullo, 2002, p. 10).	Consiste en colocar orden a los datos numéricos estableciendo un valor a su magnitud” (Alarcón, 2008, p.106)
			Proyectos de vida: Consiste en definir metas y proyectos que den significado y sentido de vida (Casullo, 2002, p. 10).	
			Autoaceptación: Es la aceptación de nuestras capacidades o limitaciones (Casullo, 2002, p. 10).	

---

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población objetivo estuvo constituida por 660 estudiantes adolescentes pertenecientes a los grados de 2do a 5to de Educación Secundaria que oscilan entre 13 a 17 años de edad de la Institución Educativa Francisco Lizarzaburu del Distrito de El Porvenir en Trujillo, matriculados en el año 2018.

Se trabajó con una población accesible ya que según Ventura-León (2018c) este nivel de población es menor, está delimitado por criterios de exclusión e inclusión y se realiza el muestreo y tamaño muestral.

### **2.3.2. Muestra:**

La muestra fue obtenida de la población accesible al investigador delimitada en contenido, espacio y tiempo, cuyos integrantes cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión (Ventura-León, 2017). Para el cálculo del tamaño de la muestra se asumió un nivel de confianza del 95%, ( $Z=1.96$ ), un error de muestreo de 4.0% ( $E=0.05$ ), y una varianza máxima ( $PQ=0.25$ , con  $P=0.5$  y  $Q=0.5$ ) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población ( $N=660$ ) de los referidos adolescentes.

La muestra estuvo constituida por 314 adolescentes que cursaban los grados de 2do a 5to de Secundaria en el año 2018 en la Institución Educativa Francisco Lizarzaburu del distrito de El Porvenir.

### **2.3.3. Muestreo:**

El tipo de muestreo utilizado fue el muestreo probabilístico estratificado que es empleado cuando se considera que una población posee subgrupos o estratos y que pueden presentar diferencias en las características que son sometidas a estudio (Sánchez y Reyes, 2009).

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra según grado, sección y sexo de los alumnos de secundaria de la Institución Educativa “Francisco Lizarzaburu” en el Distrito de El Porvenir.*

GRADO	SECCIÓN	FRANCISCO LIZARZABURO		TOTAL
		F	M	
2	A	16	14	30
2	B	14	16	30
3	A	10	17	27
3	B	13	14	27
3	C	12	15	27
4	A	14	16	30
4	B	14	13	27
4	C	17	12	29
5	A	16	11	27
5	B	18	13	31
5	C	13	16	29
Total		157	157	314

#### **2.3.4. Criterios de Selección**

##### **Inclusión:**

- Estudiantes de secundaria matriculados en la I.E. Francisco Lizarzaburu en el año 2018.
- Estudiantes que cursen estudios de 2do a 5to de secundaria.
- Estudiantes de ambos géneros.
- Estudiantes que se encuentren dentro del rango de edad de 13 a 17 años.

##### **Exclusión:**

- Estudiantes con antecedentes de diagnóstico en trastorno de impulso, trastorno disocial y trastorno psicótico.
- Estudiantes que no acepten participar en el estudio.
- Estudiantes que no asistan el día de la evaluación.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad**

**2.4.1. Técnicas indirectas:** Son aquellas técnicas que se emplean cuando por el tamaño de la población o muestra no es posible entablar una comunicación cara a cara entre el investigador y los sujetos investigados (Sánchez y Reyes, 2009).

Una de las técnicas indirectas a usar en la presente investigación son los cuestionarios y las escalas, los cuestionarios constituye a un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas diversas relacionadas con los objetos del estudio y las escalas se emplean para medir opiniones y sobretodo actitudes sociales (Sánchez y Reyes, 2009).

### **2.4.2. Instrumentos**

#### **2.4.2.1. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A).**

##### **a) Ficha técnica**

El cuestionario de la variable Agresividad se denomina Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A), el ámbito de aplicación es de 12 a 17 años y su aplicación es individual y colectiva. El tiempo de evaluación es un promedio de 10 a 15 minutos siendo su finalidad la evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva, sus baremos percentilares es de acuerdo al sexo y de manera general. Para facilitar la aplicación e interpretación el instrumento cuenta con un manual y un ejemplar autocorregible.

##### **b) Validez**

Para la validez del CAPI-A, se obtuvo la validez de contenido a través de la construcción de ítems a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva sobre agresividad premedita e impulsiva. A la vez se ejecutó la validez de criterio, en donde se estudió en su modalidad de validez discriminante y convergente, siendo la validez discriminante evaluada y comprobada que la correlación entre las escalas fue inferior a su coeficiente alfa mientras que en la validez convergente se correlacionó en CAPI-A con dos instrumentos externos obteniendo un puntaje  $P < .001$ . Finalmente se obtuvo la validez de constructo mediante el programa estadístico AMOS, con el objetivo de estudiar la pertenencia de los ítems a cada uno de los constructos evaluados. Siendo así, el modelo factorial confirmatorio



estuvo compuesto por 24 ítems (11 de tipo premeditado y 13 impulsivo), siendo la covarianza entre ambas escalas de .43 mientras que la correlación por medio del coeficiente de Pearson fue de .73

### **c) Confiabilidad**

Para determinar la confiabilidad se estimó mediante el alfa de Cronbach obteniendo un puntaje de .83 en la escala de agresividad premeditada mientras que en la escala de agresividad impulsiva se obtuvo un puntaje de .82, lo que confirma que las medidas tienen valores adecuados en cuanto a su consistencia interna.

### **d) Adaptación**

La adaptación Trujillana del CAPI-A, lo realizó Cabosmalón (2015) en su investigación cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en alumnos del distrito de El Porvenir. La muestra fue de 489 adolescentes de ambos géneros obtenidos por un muestreo probabilístico.

Para la validez de ítem-sub escala, en las escalas de agresividad premeditada e impulsiva los ítems poseen un índice de homogeneidad adecuado para todos ellos ya que varía entre los valores de .20 y .55.

En lo que respecta a confiabilidad se obtuvo por escalas, donde se halló un nivel de respetable con un alfa de .72 en la escala de agresividad Premeditada y una buena confiabilidad en la escala de agresividad Impulsiva con un alfa de .82.

## **2.4.2.2. Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J**

### **a) Ficha técnica**

La escala de la variable Bienestar se denomina Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J. Este instrumento fue creado por Casullo y Solano (2002), su tiempo de duración es de 10 minutos, contiene 13 ítems y su administración puede darse de forma individual como colectiva, su rango de aplicación es de 13 a 18 años.

### **b) Validez**

Para determinar la validez se realizó un estudio de correlaciones se comprobó que la matriz de correlaciones era adecuada en el análisis del instrumento (Test de Bartlett  $p < .0001$ ; índice de adecuación muestral de Kaiser Meyer Olkin = .72). Este procedimiento sirvió para reconocer los elementos que saturaron muy alto en un factor, llevándose a cabo el proceso nuevamente. Se demostró que solo existen cuatro factores bien diferenciados.

### **c) Confiabilidad**

Los factores en general alcanzaron una Confiabilidad aceptable de .74, excepto el factor autonomía que fue eliminado por ser poco claro. Si las escalas se evaluaban por separado los valores descendían a .50 dado que está compuesta por pocos elementos.

### **d) Adaptación**

Se realizó una adaptación trujillana de este instrumento por Cortez (2016) quien buscó determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en Adolescentes de Trujillo. El estudio fue de tipo no experimental y de diseño descriptivo – correlacional y la población estuvo constituida por 1017 adolescentes.

Los resultados alcanzados fueron que la escala cuenta con validez de constructo y validez concurrente, donde los coeficientes de correlación fueron significativos al nivel  $p < .01$  se realizó el análisis factorial comprobando que la matriz de correlaciones era adecuada para este tipo de análisis donde el test de esfericidad de Barlett alcanzó  $p < .05$  siendo significativo.

Así también la escala cuenta con confiabilidad de estabilidad, obteniéndose un nivel alto y significativo; .72 y confiabilidad de consistencia interna alta, donde el valor del alfa de Cronbach fue de .71

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Para la presente investigación se utilizó diversos programas en el procesamiento de los datos, tales como: SPSS IBM Statistics 22, AMOS 23, el Lenguaje de Programación R y el Microsoft office Excel 2016; Así como la estadística tanto descriptiva como inferencial. Para determinar si las variables cumplen con el supuesto de normalidad se trabajó con el estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis, basado en la contrastación de las hipótesis nulas de que los parámetros poblacionales de asimetría y curtosis son nulos, conociendo que la distribución individual de estos estadísticos de contraste, se aproximan a una distribución normal, se obtiene el estadístico  $k^2$  distribución chi-cuadrado con dos grados de libertad, que se calcula como la suma de los cuadrados de los estadísticos individuales, luego a partir de este estadístico se realiza el contraste de normalidad, rechazando la normalidad a un nivel de significancia del 5%, cuando  $k^2$  es mayor a 5,99, (González, Abad, & Levy, 2006).

Para la obtención de resultados, se incluyó el coeficiente de correlación rho de Spearman, que es entendido según lo que manifiesta Valderrey (2010) como un método que se encarga de medir el grado de relación entre una variable a otra cuando, existiendo una distribución no normal; determinando la intensidad de la correlación entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva, midiendo la magnitud del tamaño de efecto de la correlación, según el criterio de Cohen (1998) (citado por Castillo, 2014, p. 32 y p. 34), por medio del coeficiente de determinación  $r^2$ , obtenido como el resultado de elevar al cuadrado el coeficiente de correlación y establece el porcentaje de variabilidad que una variable explica a la otra, considerando como niveles del tamaño del efecto: “nulo”, “pequeño”, “mediano” y “grande”, y como puntos de corte para delimitar el tamaño del efecto a los valores: .01, .09, y .25 (Vicente Manzano-Arrondo; 2009). Para estimar los límites de los intervalos de confianza del coeficiente de correlación rho de Spearman se utilizaron las fórmulas propuestas por Merino y Livia (2007), específicamente para este coeficiente, utilizando para su cálculo la transformación arco tangente.

La evaluación de la confiabilidad de la Escala del Bienestar Psicológico y de la Escala de Agresividad, fue realizada por el método de consistencia interna mediante el cálculo del coeficiente de confiabilidad Omega; cuyo uso es recomendado por autores como: Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017a), puesto que este coeficiente de

fiabilidad no requiere del cumplimiento de tau-equivalencia y la ausencia de errores correlacionados, las cuales son limitaciones para el uso del coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach (Ventura-León, 2018b). En cuanto al rango de valores convenientes del coeficiente omega, se consideran como valores aceptables, si toma valores entre .70 y .90 (Campo-Arias, y Oviedo, 2008). La estimación de intervalos de confianza para el coeficiente omega se aplicó el método iterativo Bootstraps, el mismo que para establecer los límites del intervalo requiere de un gran número de muestras, por lo que para su cálculo se trabajó con el Lenguaje de programación R, que es una implementación de software libre del *lenguaje S* y por tanto de código abierto, instalando y cargando la librería MBESS (Ventura-León, 2017b).

## **2.6. Aspectos éticos**

Al aplicar los instrumentos psicométricos se informó a los testigos, ya sea al director o la persona adulta encargada del aula, sobre el propósito de la evaluación resaltando la confidencialidad de las pruebas y los fines netamente académicos en la investigación.

La Asociación Americana de Psicología (2010) menciona que en toda investigación el Psicólogo tiene el deber y la obligación de informar sobre lo que se pretende realizar y que la información obtenida en su investigación debe ser salvaguardada y previamente permitida por los sujetos.

### III. RESULTADOS

#### Coefficientes de asimetría y curtosis

En la tabla 3, se visualizan los coeficientes de asimetría y curtosis de las dimensiones de agresividad, en adolescentes del distrito de El Porvenir, observando que las distribuciones de las dimensiones de Agresividad: Agresividad Premeditada y Agresividad Impulsiva no son simétricas ( $Z > 1.96$ ); De igual forma se aprecia que la Agresividad Premeditada, no difiere en curtosis o elevamiento de la distribución normal ( $Z < 1.96$ ). Sin embargo del análisis conjunto de la simetría y curtosis de las variables en estudio, se evidencia que las distribuciones tanto de la Agresividad Premeditada, como de la Agresividad Impulsiva difieren de la distribución normal ( $k^2 > 5.99$ ).

**Tabla 3**

*Coefficientes de asimetría y curtosis de las distribuciones de las dimensiones de Agresividad en adolescentes del Distrito de El Porvenir*

Dimensión de agresividad	$A_s$	$Z_{A_s}$	$C_s$	$Z_{C_s}$	$K^2$
Agresividad premeditada	-.3	-2.0	-.2	-.7	4.7
Agresividad impulsiva	.7	5.6	1.0	3.8	45.4

Nota:

$A_s$ : Coeficiente de asimetría;  $Z_{A_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a  $A_s$

$C_s$ : Coeficiente de curtosis;  $Z_{C_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a  $C_s$

$K^2$ : Estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis

En la tabla 4, se presentan los coeficientes de asimetría y curtosis de las distribuciones de las Bienestar psicológico, en adolescentes del distrito de El Porvenir, apreciando que las distribuciones a nivel general y de sus dimensiones: Control de situaciones, Vínculos sociales, Proyectos de vida e Autoaceptación, no son simétricas ( $Z > 1.96$ ); y que difieren en curtosis o elevamiento de la distribución normal ( $Z > 1.96$ ). Finalmente, el índice  $k^2$  que evalúa la normalidad señala que la distribución de las Bienestar psicológico y de sus dimensiones no presentan distribución normal ( $K^2 > 5.99$ ).

**Tabla 4**

*Coefficientes de asimetría y curtosis de las distribuciones de las Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir*

	$A_s$	$Z_{A_s}$	$C_s$	$Z_{C_s}$	$K^2$
<b>Bienestar psicológico</b>	1.3	10.1	1.6	6.3	141.2
Control de situaciones	1.9	1.9	3.7	14.4	429.9
Vínculos sociales	.8	6.1	.7	2.7	44.0
Proyectos de vida	1.3	10.3	1.4	5.6	136.8
Autoaceptación	1.8	14.1	2.8	10.7	314.1

Nota:

$A_s$ : Coeficiente de asimetría;  $Z_{A_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a  $A_s$

$C_s$ : Coeficiente de curtosis;  $Z_{C_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a  $C_s$

$K^2$ : Estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis

## Coefficientes de correlación

En la tabla 5, se visualiza los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos entre la Agresividad Premeditada y el Bienestar Psicológico en adolescentes del distrito de El Porvenir que formaron parte del estudio; encontrando evidencia que la dimensión Agresividad Premeditada, correlaciona inversamente, con un tamaño de efecto de la correlación de magnitud mediana, con el Bienestar Psicológico a nivel general (-.33; IC 95%=-.45 -.23), y con la dimensión Control de situaciones (-.34; IC 95%=-.47 -.24); Igualmente se evidencia que la Agresividad Premeditada correlaciona inversamente, con un tamaño de efecto de la correlación de magnitud pequeña, con las dimensiones: Vínculos sociales (-.29; IC 95%=-.41 -.19), Proyectos de vida (-.21; IC 95%=-.32 -.10) y Autoaceptación (-.25; IC 95%=-.37, -.14).

**Tabla 5**

*Correlación de la “Agresividad premeditada” con las con las dimensiones del Bienestar Psicológico y sus dimensiones en adolescentes del Distrito de El Porvenir*

Variables		rho	IC al 95% <sup>(a)</sup>		TE
			LI	LS	
<b>Agresividad premeditada</b>	<b>Bienestar psicológico</b>	-0.33	-0.45	-0.23	Mediana
	Control de situaciones	-0.34	-0.47	-0.24	Mediana
	Vínculos sociales	-0.29	-0.41	-0.19	Pequeña
	Proyectos de vida	-0.21	-0.32	-0.10	Pequeña
	Autoaceptación	-0.25	-0.37	-0.14	Pequeña

Nota:

rho: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 6, se muestran los coeficientes de correlación de Spearman de la Agresividad impulsiva con el Bienestar Psicológico en adolescentes del distrito de El Porvenir que formaron parte del estudio; encontrando evidencia que la dimensión Agresividad impulsiva, correlaciona inversamente, con un tamaño de efecto de la correlación de magnitud mediana, con el Bienestar Psicológico a nivel general (-.32; IC 95%=-.44, -.22), y con la dimensión Control de situaciones (-.31; IC 95%=-.43, -.21). Igualmente se evidencia que la Agresividad Impulsiva correlaciona inversamente, con un tamaño de efecto de la correlación de magnitud pequeña, con las dimensiones: Vínculos sociales (-.27; IC 95%=-.39 -.17), Proyectos de vida (-.23; IC 95%=-.35 -.12) y Autoaceptación (-.29; IC 95%=-.41, -.19).

**Tabla 6**

*Correlación de la “Agresividad impulsiva” con las con las dimensiones del Bienestar Psicológico y sus dimensiones en adolescentes del Distrito de El Porvenir*

Variables		rho	IC al 95% <sup>(a)</sup>		TE
			LI	LS	
	<b>Bienestar psicológico</b>	-.32	-.44	-0.22	Mediana
<b>Agresividad impulsiva</b>	Control de situaciones	-.31	-.43	-.21	Mediana
	Vínculos sociales	-.27	-.39	-.17	Pequeña
	Proyectos de vida	-.23	-.35	-.12	Pequeña
	Autoaceptación	-.29	-.41	-.19	Pequeña

Nota:

rho: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo



### **Coefficientes de Confiabilidad por consistencia interna**

Los resultados de la confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente de confiabilidad omega del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes, visualizando que la dimensión Agresividad impulsiva presenta un nivel muy bueno de confiabilidad con un coeficiente omega de .822; y la dimensión agresividad premeditada tiene un coeficiente de .783, que indica una confiabilidad respetable.

**Tabla 7**

*Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A), en adolescentes del Distrito de El Porvenir*

Dimensión de agresividad	$\omega$	n	IC 95%	
			LI	LS
Agresividad premeditada	.783	11	.772	.794
Agresividad impulsiva	.822	13	.813	.831

*Nota:*

$\omega$ : Coeficiente de confiabilidad omega

La tabla 8, muestra los coeficientes de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Bienestar psicológico, observando que a nivel general en la escala el índice de confiabilidad tiene un valor de .921, que indica una elevada confiabilidad, en la dimensión Proyectos de vida la confiabilidad es muy buena; Asimismo, en las dimensiones: Control de situaciones y Vínculos sociales la confiabilidad es respetable con índices respectivos de: .771, y .750; en tanto que en la dimensión Autoaceptación o amor a sí mismo la confiabilidad es aceptable con un índice de omega .636, que indica una confiabilidad aceptable.

**Tabla 8**

*Confiabilidad de la Escala de Bienestar psicológico BIEPS-J en adolescentes del Distrito de El Porvenir*

	$\omega$	n	IC 95%	
			LI	LS
<b>Bienestar psicológico</b>	.921	13	.917	.925
Control de situaciones	.771	4	.758	.784
Vínculos sociales	.750	3	.735	.764
Proyectos de vida	.802	3	.790	.813
Autoaceptación	.636	3	.614	.657

*Nota:*

$\omega$ : Coeficiente de confiabilidad omega

#### IV. DISCUSIÓN

Según un estudio realizado por Sauna (2016) en el Distrito de El Porvenir se halló que los adolescentes presentan conductas agresivas entre un 43.7% a 74.8% en sus diferentes dimensiones, tales como irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, resentimiento y sospecha. Asimismo, Trianes, Muñoz y Jiménez (2007) manifiestan que la conducta agresiva adolescente es uno de los problemas más graves que sufre y debe afrontar la sociedad en general, así como la familia e instituciones escolares al existir una alarma social creada por su causa.

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar la relación entre la Agresividad premeditada e impulsiva y el Bienestar psicológico en una muestra constituida por 314 adolescentes de 2do a 5to de Secundaria del Distrito de El Porvenir.

En los resultados generales se evidencia que las dimensiones Agresividad Premeditada y Agresividad impulsiva se correlacionan de forma inversa y con una magnitud mediana aceptándose la hipótesis general, lo cual indica que si los adolescentes expresan su conducta de manera adecuada tendrían mejor manejo de sí mismo y del contexto en base a sus propias experiencias. Por su parte, Flores (2016) encontró en su investigación resultados de correlación de las mismas variables, siendo éstas significativas, en donde los adolescentes que manifestaban agresividad tenían más tendencia en presentar dificultades para resolver un problema, relacionarse afablemente con los demás, controlar una situación estresante y tomar decisiones en su vida diaria. Al respecto, Oteros (2006) refiere que la conducta agresiva daña considerablemente a una persona afectando su estado emocional y deteriorando su condición psicológica.

En cuanto a los resultados encontrados se acepta la primera hipótesis de relación (-.33) entre la Agresividad premeditada con los factores de Bienestar psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir. Tal es así, que entre la Agresividad premeditada y el factor control de situaciones se observa una correlación inversa de magnitud mediana (-.34) lo que indica que a mayor expresión de conductas agresivas menor manejo de conflictos situacionales. Por su parte en la investigación de Velásquez (2014) se concluye que la influencia externa se correlaciona negativamente con las áreas de dominio del entorno en donde los adolescentes que ejercen comportamientos agresivos tendrían menor capacidad para manejar el entorno

lo que ocasionaría en ellos cierta inestabilidad en su vida. Al respecto Trianes, Muñoz y Jiménez (2007) refieren que los adolescentes que manifiestan una conducta agresiva carecen de habilidades en la resolución de conflictos, situaciones y tareas sociales ya que su comportamiento no le permite resolver una situación social de manera efectiva, es decir, aceptable para el propio sujeto y para el contexto social en el que están, ello implica que el adolescente que ejerce una conducta agresiva presentaría cierta dificultad en buscar soluciones y su prioridad sería manifestar lo que está sintiendo en el momento de una situación conflictiva.

A la vez se halló una correlación inversa y de magnitud pequeña entre la Agresividad premedita y el factor Vínculos sociales (-.29), el factor Proyecto de vida (-.21) y el factor de Autoaceptación (-.25); lo cual indica que a mayor manifestaciones de conductas agresivas provocadas los adolescentes presentarían menor habilidad de establecer relaciones sociales respetuosas, menor definición de metas que den sentido a su vida y menor sería la aceptación de sus capacidades y limitaciones. Estos resultados son respaldados con la investigación que realizó Flores (2016) en donde se evidencia correlación negativa y significativa entre la agresividad premeditada y los factores ya mencionados señalando que los adolescentes que tienden a agredir adrede muestran inadecuada interacción con sus pares y menor clarificación de su futuro. Al respecto, Trianes, Muñoz y Jiménez (2007) indican que las buenas relaciones interpersonales guardan relación con el funcionamiento psicológico del sujeto puesto que permiten manifestar al adolescente la habilidad para mantener sus amistades, fortalecer sus relaciones de compañerismo y la aceptación crucial de su entorno escolar y grupo de iguales; además refiere que los comportamientos agresivos sin razón estarían más vinculados al rechazo social en donde existe una percepción negativa de los iguales que al ser identificada por el agresor podría presentar dificultad en cuanto a generar buenas relaciones interpersonales positivas, por lo que, al no identificarse un apoyo emocional, el adolescente podría no mostrar compromiso en la mejora de sí mismo ya sea a nivel personal o académica perjudicando así su proyecto de vida.

En cuanto a la segunda hipótesis se evidenció una correlación inversa y de magnitud mediana (-.32) entre la Agresividad impulsiva y los factores del Bienestar psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir. Tal es así que se halló una correlación inversa y de magnitud mediana entre la agresividad impulsiva y el factor control de situaciones (-.31) lo cual indica que a mayor expresión de conductas agresivas no planificadas menor sería el manejo de

conflictos situacionales. En su investigación Sauna (2016) encontró la existencia de una correlación altamente significativa y negativa entre la agresividad y la reducción de la tensión indicando que cuando el adolescente identifica a su entorno como hostil posee poca probabilidad de controlar diversas situaciones. Para Szermman (2002, citado por Bassas et al., 2007) la agresividad impulsiva provoca conductas perjudiciales sin premeditación o planificación al percibir estímulos medioambientales como amenazantes en donde el adolescente tiene la intención de herir a los demás sin tener en cuenta su entorno.

Por consiguiente, se halló una correlación inversa y pequeña con el factor Vínculos sociales (-.27), el factor Proyecto de vida (-.23) y el factor Autoaceptación lo cual manifiesta que a mayor manifestación de conductas agresivas no planificadas en los adolescentes menor sería la habilidad de establecer relaciones sociales respetuosas, menor sería la definición de metas que den sentido a su vida y menor aceptación de sus capacidades y limitaciones. Estos resultados se apoyan en la investigación realizada por Velásquez (2014) en donde señala que mientras mayor sea la influencia sobre las conductas agresivas, menor será la aceptación de sí mismo de manera positiva, la capacidad para manejar las exigencias y vínculos del entorno así como el aprovechamiento de las potencialidades y la claridad para definir sus metas. Al respecto, Bassas et al., (2007) manifiestan que la conducta impulsiva es necesaria, pero si se manifiesta de forma predominante, se transforma en disfuncional ocasionando dificultades en nuestras decisiones, impaciencia, disminución de la capacidad de análisis de las consecuencias y bajo autocontrol).

Finalmente se puede concluir que existe cierta correlación entre la Agresividad y los factores del Bienestar psicológico ya sean en su expresión premeditada o impulsiva, obteniendo una correlación inversa y de magnitud mediana.

## V. CONCLUSIONES

- Se encontró una correlación inversa y de magnitud mediana entre la Agresividad Premeditada e Impulsiva con el Bienestar Psicológico en estudiantes del Distrito de El Porvenir, lo cual quiere decir que a mayor agresividad ya sea en su expresión premeditada e impulsiva menor sería el bienestar psicológico en los adolescentes.
- Se halló una correlación inversa y de magnitud mediana entre la Agresividad premeditada y el factor Control de situaciones en la variable Bienestar psicológico; además, una correlación inversa y de magnitud pequeña con los factores Vínculos sociales, Proyecto de vida y Autoaceptación.
- Se halló una correlación mediana entre la Agresividad impulsiva y el factor Control de situaciones de la variable Bienestar psicológico; además, una correlación inversa y de magnitud pequeña con los factores Vínculos sociales, Proyecto de vida y Autoaceptación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se sugiere a los practicantes y profesionales en psicología continuar ampliando investigaciones relacionadas a la agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en adolescentes de otros distritos o provincias de tal manera que se pueda obtener antecedentes más generales de las variables.
- Se recomienda en base a los resultados obtenidos diseñar programas de intervención que contribuyan a los adolescentes en la mejora de su Bienestar psicológico que permitan el fortalecimiento de su proyecto de vida, control de situaciones, autoaceptación y sus vínculos sociales.
- Implementar en la Institución Educativa un espacio psicológico adecuado que permita el desarrollo de actividades psicoeducativas como charlas, talleres, programas, evaluaciones grupales y evaluaciones individuales que permitan prevenir situaciones de riesgo en los estudiantes respecto a su conducta agresiva ya sea en su expresión premeditada o impulsiva.
- Capacitar a los docentes y tutores en el desarrollo de actividades integradoras y participativas en el aula que les permita generar con los estudiantes un soporte emocional ya que son ellos quienes guardan relación cercana con los estudiantes y podrían contribuir en la mejora de su comportamiento y su bienestar psicológico.

## VII.REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Andreu, J. (2009) Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Revista Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9(2), 85-98. Recuperado de: <http://masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>
- Andreu, J. (2010) *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: TEA ediciones.
- Andreu, J., Ramírez, J. y Raine, A. (2006) Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto-informes. *Revista de Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5(2), 25-42. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/8420/1/PPCLF-RPQ.pdf>
- Asociación Americana de Psicología (2010) *Principios éticos de los psicólogos*. Universidad de Buenos Aires.
- Bandura, A. (1973). *Agresión A social learning analysis*. New York: Prentice- Hall.
- Bassas, N., Batlle, S., Bielsa, A., Blanco, I., Carretero. O., Molina, M., Moreno, M., Oliva, S., Rafael, A. y Tomás, J. (2007) *Impulsividad vs agresividad*. Barcelona: Laertes ediciones.
- Berkowitz, L. (1990). On the formation and regulation of anger and aggression: A cognitive neoassociationistic analysis. *American Psychologist*, 45(6), 494-503. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2186678>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, causas, consecuencias y control*. Bilbao: DDB.
- Buss A H. (1961) *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Cabosmalón, L. (2015) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.



- Casas, M. (2010). Calidad de vida del adolescente. Cuba. *Revista BVD*, 82(1), 4-10.  
Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol82\\_4\\_10/ped12410.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol82_4_10/ped12410.htm)
- Carrasco, M. y Calderón, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Castillo, R. W. (2014). Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012 (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Casullo, M y Solano, A (2002). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes Argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1). Recuperado de: <file:///C:/Users/Administrador/Downloads/DialnetEvaluacionDelBienestarPsicologicoEnEstudiantesAdol-4531342.pdf>
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruela, P., y Valderrama, M. (2008) Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje social. *Revista de ciencia y enfermería*, 14(2), 21-30. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95532008000200004](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532008000200004)
- Colegio de Psicólogos del Peru (2017) Código de ética profesional. *Revista Latinoamericana de Psicología*. vol. 12 (2), 381-386.
- Contini, E., Coronel, C., Levin, M., y Estevez, S. (2003) Estrategias de afrontamiento, bienestar psicológico y factores de protección de la salud del adolescente. *Revista RIDEP*, 16(2), 29-48. Recuperado de: [http://www.aidep.org/03\\_ridep/R16/R162.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R16/R162.pdf)
- Cortez, M. (2016) Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y tecnología*, 12(4), 101-112.
- Dodge, K. y Coie, J. (1987). Social-information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(6), 1146-1158. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3694454>

- El Diario virtual Perú 21 (29 de Agosto del 2016), (Mas del 70% de Escolares han sido víctimas de agresiones). Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/violencia-escolar-70-escolares-han-sido-victimas-agresiones-226990>
- Flores, M. (2016) *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gallardo, I. y Moyano, E. (2011) Análisis psicométrico de las escalas Ryff en una muestra de adolescentes chilenos. *Universitas Psychologica*, 11(3), 931-939.
- García, C. (2010). *Estilos de vida y bienestar psicológico en adolescentes de Valle de Uco*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Aconcagua, Páramo, Argentina. Recuperado de: [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/331/tesis-956-estilos.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/331/tesis-956-estilos.pdf)
- González, N., Abad, J. & Lèvy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. En Lévy. J. y Varela, J. *Modelización conestructuras de covarianzas en Ciencias Sociales* (pp. 31-57. España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.
- Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Hernández, Y. (2013). *Afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de los Andes, Madrid, España.
- Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2015). Mapa de pobreza Provincial y Distrital.
- Inglés, C., Benavides, G., Redondo, R., García, F., Ruiz, E., Estévez, C., y Huescar, E. (2009). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes 10(1), 93-101. Recuperado de: [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212012000100003](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212012000100003)
- Kassinove, H. y Suckhodolsky, D. (1995). Anger disorders: basic science and practice issues. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 18(3), 173-205. Recuperado

de:[https://www.researchgate.net/publication/14494003\\_Anger\\_Disorders\\_Basic\\_Science\\_and\\_Practice\\_Issues](https://www.researchgate.net/publication/14494003_Anger_Disorders_Basic_Science_and_Practice_Issues)

- Kassinove, H. y Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad*. Bolbao: Desclée de Brouwer.
- Ledoux, J. (1999). *El cerebro emocional*. Barcelona: Ariel-Planeta.
- López, M. y Vadillo, F. (2013). *Agresividad y violencia en la Epilepsia*. Madrid: Editorial club universitario.
- Lupano, M. y Castro, A. (2010). Psicología positiva: Analisis desde su surgimiento. *Revista Ciencias psicológicas*, 4(1), 43-56. Recuperado de: <http://centrocppa.org/wp-content/uploads/2015/11/lupano.pdf>
- Manzano-Arrondo, V.(2009). Sobre la acotación de efectos y la existencia de relación. Recuperado de <http://asignatura.us.es/dadpsico/apuntes/efectos.pdf>.
- Mariñelarena, L (2012). Recepción y desarrollo de la psicología positiva en la Universidad de Buenos Aires. *Revista Latinoamerica de Ciencia Psicológica*, 4(2), 76-83. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3331/333127382003.pdf>
- Martinez, J., Tovar, J. y Ochoa, A. (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 1726-4634. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342016000300010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342016000300010&script=sci_arttext)
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Perez, A. y Canovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencia Médicas*, 8(2).Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017)
- Merino, C y Livia, J. (2007). Rho, Tau y "r" de Pearson: Un programa Visual Basic para su transformación e intervalos de confianza. *Avances en medición*, 5(1), 145-152
- Mora, F. (2005). *Cómo funciona el cerebro*. Madrid: Alianza Editorial.

- Oteros, A. (2006). La agresividad como conducta perturbadora en el aula. *Revista Digital Investigación y Educación*, 26(3), 99-110. Recuperado de: <http://www.csicsif.es/andalucia/modules/modsevilla/archivos/revistaensen2626080151.pdf>
- Papalia, D. Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano*. (9na. Ed.). México: Ed. McGraw-Hill Interamericana.
- Parrott, D. y Giancola, P. (2007). Addressing the criterion problema in the assessment of aggressive behavior: Development of a new taxorionic system. *Agression and violent behavior: A Review Journal*, 12, 280-299.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Romani, F. (2009). *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Romaní, F., Gutiérrez, C. y Lama, M. (2011) Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15(2), 118-125. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2031/203122516009.pdf>
- Ryan, R., Huta V. & Deci, E. (2008). Living Well: A self-determination theory perspective on eudaimonia. *Journal of Happiness studies*, 9(1), 139-170. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10902-006-9023-4>
- Ryff, C. y keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social*, 5(1), 95-10. Recuperado de: <http://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Universitaria.

- Sánchez, H y Reyes, C. (2009) *Metodología y diseño en la investigación científica*. Perú: Editorial vision Universitaria.
- Sauna, D. (2016) *Ansiedad, estrategias de afrontamiento y agresividad en adolescentes de alto Trujillo*. (Tesis de Bachiller). Universidad Católica de Chimbote, Chimbote, Perú.
- Schumutte, P. y Ryff, C. (1997). Personality and well being: Reexamining methods and meanings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73 (3), 549-559. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9294901>
- Siever, L. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *American Journal of Psychiatry*, 165, 429-442.
- Solano, A. (2009). El bienestar psicológico: Cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43-72. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/bieneps4decadas.pdf>
- Trianes, M., Muñoz, A. y Jiménez, M (2007) *Las relaciones sociales en la infancia y en la adolescencia y sus problemas*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Vasquez, C., & Hervas, G. (2008) *Psicología positiva*. Madrid: Editorial Alianza.
- Vasquez, C., Herbas, G., Rohona, J. y Gomez, D. (2009). Bienestar Psicológico y Salud: Aportaciones desde la Psicología positiva. *Revista Anuario de Psicología clínica y de la salud* 2009, 5, 15-18. Recuperado de: [http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS\\_5\\_esp\\_15-28.pdf](http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS_5_esp_15-28.pdf)
- Velásquez, (2014) Agresión entre pares y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. *Revista de investigación den Psicología*, 17(2), 93-115. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4439/Agresi%C3%B3n%20entre%20pares%20y%20bienestar%20psicol%C3%B3gico%20en%20estudiantes%20de%20una%20universidad%20p%C3%BAblica%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017a). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura-León, J. L. (2017b). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adicciones*, 30(1), 77-78.
- Ventura-León, J. L. (2017c). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. (2018). ¿Es el final del alfa de Cronbach? *Adicciones*. Publicación anticipada en línea. doi:10.20882/adicciones.1037

#### **ANEXO: 1:**

#### **CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA**

(Adaptado por Cabosmalón, 2015)

Edad: ..... Sexo: ..... Fecha: .....

**CAPI-A**

A continuación encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas o incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a la cada una de las frases usando la siguiente escala.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>MUY EN DESACUERDO</b>	<b>EN DESACUERDO</b>	<b>INDECISO</b>	<b>DE ACUERDO</b>	<b>MUY DE ACUERDO</b>

Rodea con un círculo la alternativa elegida (1, 2, 3, 4 ó 5)

<b>1.</b>	Creo que mi Agresividad suele estar justificada.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que quiera.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5.</b>	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6.</b>	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>7.</b>	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>8.</b>	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9.</b>	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10.</b>	Siento que me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>11.</b>	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>12.</b>	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de responder furiosamente.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>13.</b>	Conocí a muchas de las personas que participaron en la pelea.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>14.</b>	Nunca he bebido o tomado droga antes de pelearme con otra persona.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

15.	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16.	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17.	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	1	2	3	4	5
18.	Cuando discuto con alguien me siento muy agitable.	1	2	3	4	5
19.	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20.	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21.	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22.	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23.	Suelo discutir con los demás cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24.	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	1	2	3	4	5

A continuación le presentamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que más se ajuste a lo que tú piensas.

		Verdadero	Falso
1.	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2.	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3.	No siempre me comporto bien en clase.		
4.	Alguna vez he sentido las ganas de hacerme la vaca y de no ir a clases.		
5.	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6.	He probado el alcohol o el tabaco.		

**POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO.**

## ANEXO 2:

### ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO- BIEPS-J



(Adaptado por Cortéz, 2016)

Edad: ..... Sexo: Varón..... Mujer: ..... (Marca con una cruz)

Fecha de hoy: ..... Escuela: .....

Año que curso: ..... Lugar donde nació: .....

Lugar donde vivo ahora: .....

Te pedimos que leas con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: estoy de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; estoy en desacuerdo. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas; todas sirven. Marca tu respuesta con una cruz o aspa y no dejes frases sin responder.

	Estoy de Acuerdo	Ni de acuerdo ni en Desacuerdo	Estoy en Desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos(as) en quien confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo o admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

*No olvides de marcar ningún enunciado.*

**¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**

**ANEXO: 3**

**CARTA DE TESTIGO INFORMADO**


**TESTIGO INFORMADO**

Por medio del presente documento,

Yo MENA MERCEDES HUACANTULCO docente en turno del curso de TUTORIA a horas 11.05 am en la Institución Educativa "Fco. Lizasoain" soy testigo que la señorita Enríquez Vasquez, Eva Sheley alumna del último ciclo de la escuela Académico Profesional de Psicología de la universidad Cesar vallejo, ha explicado y resuelto las dudas sobre la tesis titulada Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir a los alumnos que tengo a mi cargo. Explicando acerca de la finalidad de la evaluación así como la confidencialidad y su uso solo con fines académicos, razón por la cual decido participar como testigo para su realización.

Trujillo, 26 de ABRIL del 2018

  
Docente

  
Enríquez Vasquez, Eva Sheley  
Responsable