



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Lazos parentales y violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo”.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Maryurit Jenefer Miranda Leyva

**ASESORES:**

Dra. Mirtha Mercedes, Fernández Mantilla.

Dra. Pilar Hildegarda, Orozco Saavedra.

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

Trujillo – Perú

(2018)



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F06-PP-PP-02.02  
Versión : 02  
Fecha : 13-03-2018  
Páginas : 1 de 1

Yo Marysmit Deneper Miranda Lopez, identificado con DNI: N° 750611920 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo  No autorizo  la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Logos parentales y violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Marysmit  
FIRMA

DNI: 750611920

FECHA: 29 de Agosto del 2018



[Signature]



[Signature]

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del RGC	TRUJILLO	VICE-RECTORADO DE INVESTIGACIONES
---------	----------------------------	--------	---------------------	----------	-----------------------------------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Mirtha Mercedes, Fernández Mantilla  
Presidente de jurado

---

Dra. Pilar Hildegarda, Orozco Saavedra  
Secretario de jurado

---

Mg. Caycho Rodríguez, Tomas.  
Tercer miembro de jurado

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar este trabajo a mis hermanas Hitaty y Yaiza, quienes son mi pilar, mi soporte, mi motivación, para concluir esta meta tan importante para mí.

A mis padres, abuelos y tías y tíos quienes siempre estuvieron conmigo sin importar las circunstancias, por haber confiado en mis capacidades, me ayudaron a seguir realizando mis sueños.

A Yanela Moreno por ser una amiga incondicional, quién me brindó su confianza y apoyo en todo momento.

**La autora**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por las bendiciones y cuidado que me brinda cada día.

A mis asesoras la Dr. Mirtha Fernández y Dr. Pilar Orozco quienes siempre me brindaron su tiempo y sus conocimientos. Y sobre todo por la paciencia y comprensión.

A mis amistades Yanela, Natali, Emili, Sonia; quienes conocí en este proceso de la carrera profesional y quienes siempre me brindaron ayuda y compartimos conocimientos.

A todos aquellos colaboradores tanto administrativos como estudiantes que aportaron con su participación en la presente investigación.

**La autora**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Maryurit Jenefer Miranda Leyva con DNI. N° 75061120, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2018

---

Maryurit Jenefer, Miranda Leyva

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Lazos parentales y violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciando en Psicología.

Trujillo, setiembre del 2018

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
ÍNDICE .....	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRAC.....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>12</b>
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.3.1. Lazos Parentales.....	15
1.3.2. Violencia entre enamorados.....	19
1.4. Formulación del problema .....	24
1.5. Justificación del estudio .....	25
1.6. Hipótesis .....	25
1.7. Objetivos .....	26
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>26</b>
2.1. Diseño de Investigación.....	26
2.2. Variables, operacionalización .....	27
2.3. Población y muestra .....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	29
2.5. Método de análisis de datos .....	30
2.6. Aspectos éticos .....	32
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>41</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES:.....</b>	<b>46</b>
REFERENCIAS .....	47
ANEXOS .....	55

## Índice de tablas

<b>Tabla 3</b> <i>Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre violencia en enamorados y lazos parentales de la madre.</i>	34
<b>Tabla 4</b> <i>Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre violencia en enamorados y lazos parentales del padre.</i>	36
<b>Tabla 5</b> <i>Diferencia de tipos de vinculo de la madre por violencia en enamorados (n=720)</i>	38
<b>Tabla 6</b> <i>Diferencia de tipos de vinculo del padre por violencia en enamorados (n=720)</i>	40
<b>Tabla 7</b> <i>Medidas descriptivas de lazos parentales de padre y madre y violencia en enamorados (n=720)</i>	56
<b>Tabla 8</b> <i>Análisis de asimetría y curtosis de lazos parentales de padre y madre y violencia en enamorados</i>	58

## RESUMEN

Se determinó la relación entre los lazos parentales y la violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo. El diseño que se utilizó fue descriptivo correlacional. Con una muestra de 720 estudiantes de 18 a 25 años. Se utilizó el Instrumentos de Lazos Parentales (PBI) de Parker, Tupling y Brown (1979) y el Cuestionario de Violencia entre enamorados (CUVINO) de Rodríguez, et. al. (2010). Los resultados revelan que se halló relación estadísticamente significativa y práctica entre las dimensiones de cuidado ( $rs=-.21$ ;  $p^{**}<.01$ ) y sobreprotección ( $rs=.22$ ;  $p^{**}<.01$ ) de madre y la violencia de enamorados. Además se evidenció la relación entre cuidado de padre y la violencia en enamorados, de magnitud pequeña e inversamente proporcional ( $rs=-.24$ ;  $p^{**}<.01$ ); sin embargo, sobreprotección del padre no logró una relación importante con violencia en la relación ( $rs=.08$ ;  $p^{*}<.05$ ). No obstante si se halló diferencias entre los tipos de lazos parentales de madre con respecto a la dimensión de humillación ( $H(3)=28.7$ ;  $p^{**}<.01$ ;  $E2R=.02$ ). De igual forma se detectó diferencias entre los grupos muestrales por lazos parentales de madre en violencia de pareja ( $H(3)=29.5$ ;  $p^{**}<.01$ ;  $E2R=.02$ ).

**Palabras Clave:** Lazos parentales y violencia en enamorados.

## ABSTRAC

The relation decided between the bows parentales and the violence in university lovers of the district of Trujillo. The design that was in use was a descriptive correlacional. With a sample of 720 students from 18 to 25 years. There was in use the Instrumentos of Bows Parentales (PBI) of Parker, Tupling and Brown (1979) and the Questionnaire of Violence between lovers Rodríguez's (CUVINO), et. to. (2010). The results reveal that there was situated statistically significant and practical relation between the dimensions of care ( $r_s = .21$ ;  $p^{**} < .01$ ) and overprotection ( $r_s = .22$ ;  $p^{**} < .01$ ) of mother and the lovers' violence. In addition the relation was demonstrated between father's care and the violence in lovers, of small and inversely proportional magnitude ( $r_s = -.24$ ;  $p^{**} < .01$ ); nevertheless, overprotection of the father did not achieve an important relation with violence in the relation ( $r_s = .08$ ;  $p^* < .05$ ). Nevertheless if one found differences between the types of bows parentales of mother with regard to the dimension of humiliation ( $H(3) = 28.7$ ;  $p^{**} < .01$ ;  $E2R = .02$ ). Of equal form there were detected differences between the sample groups by bows parentales of mother in violence of pair ( $H(3) = 29.5$ ;  $p^{**} < .01$ ;  $E2R = .02$ ).

**Keywords:** Parental bonds and violence in love.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

En la actualidad, se visualiza que las relaciones amorosas en los jóvenes se ven contaminadas con distintas situaciones de violencia, pues durante la búsqueda de una relación cimentada en la comprensión, confianza y el amor; llegan a aceptar comportamientos violentos como por ejemplo, el control que uno de los miembros quiere tener sobre el otro, siendo el inicio de una relación tóxica; tan alarmante que según los datos estadísticos de la Organización Mundial de la Salud (2001) alertan que, 3 de cada 10 denunciados son adolescentes y tienden a tolerar la violencia en la etapa del noviazgo

Al respecto, Sánchez (2009) dice que la violencia en el proceso del enamoramiento suele ser un fenómeno; en el cual las últimas dos décadas han sido estudiadas en distintos contextos, llegando a determinar que esta tiende a afectar la salud física y más significativa en el aspecto emocional de quienes la sufren, además, manifiesta que gran parte de este prototipo de conductas se observa contra las mujeres, no obstante, se conoce que es un fenómeno en donde no solo suele afectar a las mujeres sino que también los varones la padecen.

Así mismo, Wolfe y Wekerle (1999, citado por Villena, 2016) intuyen que la violencia en la etapa del noviazgo en los jóvenes, viene a ser el impulso de someter a uno de los miembros de forma física (golpes, puñetazos, empujones, etc.), sexual (sexo no consentido) o psicológica (aislamiento, los insultos, amenazas, etc.). De tal manera, Borreo, Campos y Villanueva (2014) reconocen que la violencia, se inicia a partir de la etapa del enamoramiento, que al no poder identificarlo se prolongará durante la vida conyugal y se convertirá en un fenómeno que creará un círculo de violencia.

En la ciudad de México el inicio de la violencia se da entre los 12 y 19 años, asimismo Mesta y Sánchez (2016) manifiestan que 9 de cada 10 jóvenes padecen de violencia en el noviazgo, por consecuente 7 de cada 10 mujeres piensan que el maltrato entre parejas es normal.

De igual forma, en el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2006) evidenció que el 51% de jóvenes expresaron que fueron víctimas de maltrato psicológico, de igual manera, el 48.1% mencionaron que sufrieron de maltrato físico y

un 28% de las mujeres manifiestan que son maltratadas físicamente por su pareja o compañero, además estas cifras pertenecen a una población que oscila entre los 15 a 29 años de edad.

En estadísticas más actuales en el Perú, las cifras suelen ser alarmantes para la sociedad, pues Sausa (2014) manifiesta que 7 de cada 10 mujeres sufren maltrato y el 51% es maltrato psicológico. Puesto a ello Ramos (2014) considera que la violencia es un comportamiento para ejercer poder mediante acciones u omisiones, con el fin de dañar o controlar la voluntad de la persona con el cual tiene un vínculo afectivo.

En la ciudad de Trujillo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables manifestó (2017) que existen 124 casos de violencia al año, de los cuales 25 son mensuales; de todas las víctimas 7 personas han muerto a causa de sus parejas además de los casos en donde ha existido el suicidio o intentos de autolesionarse.

Existe relación de esta problemática con los lazos parentales, ya que los vínculos que los padres crean con los hijos a temprana edad tienen la finalidad que éstos puedan ser capaces de enfrentar el mundo desde la adolescencia y adultez, pues constituyen un elemento de protección o riesgo dependiendo cual haya sido la eficacia de vínculos establecidos por los padres e hijos. (Galarreta, 2016)

Al respecto de los estilos de crianza, resalta un estilo poco favorable, se trata del estilo punitivo, es el que prevalece en Perú, pues se observa que el 60% de infantes padece de los agresiones y humillaciones físicas, esta práctica se fundamenta en la creencia muy común, pues sostiene que castigar o agredir de forma física a los hijos es el mejor método para instaurar disciplina (Save The Children, 2014).

A su vez, Contreras (2010) menciona que los lazos parentales implantados a temprana edad y en la adolescencia mantienen un impacto positivo en la disposición de relación de pareja fundada en la adultez, además, se relaciona a la carencia de afecto al inicio de las etapas tempranas en parejas disfuncionales.

Es por ello que frente a la evidencia estadística recogida en el contexto trujillano que indica la existencia de violencia en enamorados, así como los postulados teóricos que sugieren la relación con los lazos parentales; por lo que cobra mucha importancia investigar la relación que existe entre los lazos parentales y la violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.

## 1.2.Trabajos previos

Martínez, Vargas y Novoa (2016) en su investigación, Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de maltrato, cuyo objetivo fue describir la relación entre las características de la violencia en el noviazgo (recibida y ejercida) con la observación de maltrato entre sus padres, en una muestra no probabilística de 589 estudiantes de 12 a 22 años, tanto varones como mujeres, de la ciudad de Bogotá, utilizaron los siguientes instrumentos la Lista de chequeo de experiencias de maltrato en la pareja (violencia recibida -forma A- y violencia ejercida -forma B-) y el Cuestionario de auto informe sobre violencia conyugal. Los resultados evidenciaron que existe una relación importante y significativa entre violencia observada, ejercida por los padres y el empleo de conductas violentas con la pareja, además el 75.9 % manifestó ser víctima de una de las conductas de maltrato por parte de su pareja y el 51.5% utilizó la agresión a su pareja, un 61 % percibió una violencia emocional o maltrato psicológico, 50.9% manifestó haber sufrido maltrato físico, 29.5 violencia económica y un 26.3 evidenció violencia sexual por parte de su pareja.

Saavedra (2016) en su investigación sobre los Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote, el objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y agresividad en una muestra de 300 estudiantes de 12 a 17 años, nivel secundario de ambos sexos, se empleó el Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) de Musitu y García (2004) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de Andreu (2010). En los resultados se obtuvo que los estilos de socialización de la madre se relacionan estrechamente con la agresividad teniendo un nivel de confianza  $p= ,007$  además se encontró que el estilo de crianza que prevalece es el Indulgente en el padre con un 31,3% y en la madre con 33,7%.

Asimismo Ríos (2016) en su investigación sobre Clima Social Familiar y Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes del Distrito de Trujillo, tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo, considerando una muestra de 804 estudiantes de 15 a 19 años, para ello se utilizó la Escala de Clima Familiar (FES) y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo Adolescente (CADRI), en sus resultados encontró una correlación inversa

entre Clima social familiar con Violencia cometida y Violencia sufrida; entre Relaciones con Violencia verbal emocional cometida.

Aguinaga (2012) en su investigación Creencias irracionales y conductas parentales en madres víctimas y no víctimas de violencia infligida por la pareja, tuvo como objetivo establecer diferencias significativas en las conductas parentales de un grupo de mujeres víctimas de violencia infligida por su pareja en comparación con otro grupo de mujeres que no son víctimas de violencia, para ello consideró 192 mujeres madres de familia que oscilan entre los 20 y 40 años que asistieron al instituto de medicina legal del ministerio público, Lima; distribuyéndolas en 100 madres que sufren de violencia y 92 reportan ser violentadas; para esta investigación utilizó el instrumento de Conducta Racional, el Inventario de conducta parental y la técnica de análisis de datos, llegando a encontrar que aquellas madres que sufren de violencia la creencia irracional más frecuente es el sentimiento de culpa y aprobación por su pareja mientras que la conducta parental que estas presentan es hostilidad y coercitiva.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Lazos Parentales.**

“Comportamientos y actitudes de los padres que contribuyen al proceso de apego, los cuales abarcan dos dimensiones: cuidado y sobreprotección” (Parker, Tupling y Brown 1979: 1).

Galarreta (2016) manifiesta que los lazos parentales se van a ver asociados con aquellos métodos o estilos de crianza utilizados por los padres o cuidadores, los mismos que van a estar relacionados con el cuidado o protección, que influirá en su vida adulta.

Según Darling y Steinberg (1993, citado por Amézquita, 2013) afirman que los lazos parentales pueden estar definidos como un conjunto de actitudes que se van transmitiendo al niño desde un contexto emocional y ello se observa en el comportamiento específico de los mismos.

Los lazos parentales se ven relacionados con la teoría del apego, Bowlby es un pionero de esta teoría, menciona que el apego es la principal y la primera relación que existe entre el bebé y la madre o cuidadora. Asimismo, esta teoría tiende a

puntualizar el efecto que provocan las experiencias tempranas, además, permite certificar que si existe un apego seguro con el padre o cuidador, existirá un adecuado desarrollo cognitivo y conductual que le permitirá al niño desarrollarse en su etapa de adulto. Moneta (2014) manifiesta que en los postulados de Bowlby se llegó a encontrar que la mayoría de personas apuntan a un apego desorganizado, es decir que los niños por situaciones externas son abandonados por sus padres, en el cual este pasa a experimentar una pérdida de confianza en la figura que crea el apego.

Moneta (2014) plantea una teoría del apego actual, es decir, que ayuda asegurar que si existe un apego seguro entre el padre o cuidador con el niño, llevándolo a un apropiado desarrollo cognitivo en su etapa de la adultez, sin embargo se tendría que tomar muy en cuenta la importancia de los riesgos genéticos que estos pueden proporcionar. Por consecuente esta teoría actual se basa en los primeros vínculos que tiene el niño para la redefinición de la conducta o comportamiento que va a presentarse en la etapa de la senectud.

Ainsworth (1979, citado, por Corbin, 2016) menciona 3 tipos de apegos, basándose en la teoría y los postulados de Bowlby:

- Apego seguro: es en donde el niño busca la seguridad y protección de sus padres o cuidadores; estos suelen ser cariñosos, frecuentemente muestran afecto al niño; desarrollando un concepto eficaz de sí mismo, además de crear autoconfianza para que en un futuro estos sean seres humanos cálidos y tengan relaciones interpersonales adecuadas.
- Apego evitativo: se caracteriza porque los niños no pueden estar siempre con sus hijos, a lo que estos se acostumbran a recibir poco afecto, en consecuente los niños se sentirán poco queridos. Provocando en la edad adulta dificultades en relacionarse de manera empática, asimismo se sienten inseguros y desplazados por situaciones que ocurrieron en el pasado.
- Apego ambivalente: caracterizado porque los niños experimentan la separación de sus padres o cuidadores de forma ansiosa, dando respuesta a berrinches y enfados frecuentes. Provocando en la etapa adulta un cierto temor y desconfianza en el cariño que su pareja les pueda brindar. Por otro lado también está relacionado a la dependencia emocional.

Otra de las teorías relacionadas a los lazos parentales y como estos se forjan, encontramos a Ramos (2015) quien manifiesta que la teoría de los vínculos generalmente se perciben entre el niño y los padres, como también los cuidadores, estos últimos pueden ser nanas o niñeras; los lazos de afecto en la mayoría se ven relacionados con la madre, pues es ella quien mayor tiempo puede pasar con el niño o niña y es así como puede transmitir comunicación, seguridad y respeto por las normas que implanta la familia. Así mismo, Melis, Ormeño, Vera, Greppi y Gloger (2001) plantea que esta teoría viene a ser toda aquella conducta de apego que tiene como finalidad la proximidad con alguna otra persona que ayuda al niño a desarrollar estrategias para enfrentar el mundo.

Bowlby (1989, citado por Galarreta, 2016) manifestó que la teoría del apego se da entre varias personas que proporcionan protección y cuidado al niño; mientras que la teoría del vínculo viene a ser un lazo efectivo entre las figuras parentales principales y el niño, es decir, en el vínculo solo existe los padres o cuidadores. Con el cual este vínculo se forjará y prevalecerá con el tiempo; mientras que el apego puede desaparecer si existe un distanciamiento de una de las figuras de apego.

Parker, Tupling y Brown (1979, citado por Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010) refieren que los lazos parentales se dividen en dos factores, y estos a su vez se dividen en polos que van de extremo a extremo; entre ellos los autores menciona:

- **Factor de Afecto** el cual se ve involucrado desde el polo de cuidado, que se relaciona con la empatía, la contención emocional y la cercanía; y termina en el polo de la frialdad, es decir, la indiferencia y el abandono.
- **Factor de Sobreprotección**, se refiere a las estrategias de contacto excesivo, infantilización; lo cual conduce a la prevención de la aparición del polo opuesto, es decir, la conducta autónoma.

Parker, Tupling y Brown (1979, citado por Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010) manifiestan que en los dos factores hay otra sub división referida al tipo de vínculo:

- **Vínculo óptimo** en donde los padres o cuidadores suelen mostrar empatía, son afectuosos y además, contenedores emocionalmente; todo ello tiende a favorecer a que la persona sea independiente y autónoma.
- **Vínculo ausente o débil**, en este los padres o cuidadores suelen ser fríos emocionalmente, indiferentes y muestran poca empatía a las necesidades de los niños.
- **Constricción cariñosa**, en donde los padres se caracterizan por ser empáticos y afectuosos, asimismo pueden ser controladores, infantiles impidiendo el desarrollo de la conducta autónoma de los niños.
- **Control sin afecto**, refiriéndose a aquellos padres o cuidadores que se caracterizan por ser fríos emocionalmente, negligentes e indiferentes, sin embargo, al mismo tiempo este pueden ser intrusivos y controladores, se dicen que tienen un excesivo contacto por infantilizar, además, previenen la conducta autónoma en los niños.

Asimismo, Galarreta (2016) en función del estudio de Parker, Tupling y Brown (1979, citado por Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010) plantea la dimensión de afecto referida al cariño de los padres, la contención emocional, empatía y cercanía. Así mismo González (2001), menciona que la educación afectiva viene a ser la formación integral de la persona, pues se basa en que los padres manifiestan a sus hijos una afectividad establece segura, serena y equilibrada; en el cual el niño se verá beneficiada al alcanzar una personalidad madura. En contraposición, el mismo autor refiere la dimensión rechazo consistente en los comportamientos de frialdad emotiva, negligencia emocional e indiferencia. De la misma manera, Pérez y Alvarado (2015) mencionan que el rechazo es aquella conducta de hostilidad verbal y física; además de presentar conductas de indiferencia y menosprecio. Además la dimensión de control expresado en la sobreprotección, contacto obsesivo, infantilización, intrusión y restringen la conducta autónoma.

Por otro lado, Pérez y Alvarado (2015) detallan que el comportamiento que tienen los padres hacia sus hijos en función de controlar los comportamientos creando una imposición, pero a diferencia de estos padres hay quienes promueven la dimensión de Autonomía asumiendo una disposición de orientar la toma de decisiones con independencia.

Por su parte, Lewis (1991, citado por Amézquita, 2013) estudia la ocurrencia de estos procesos en la etapa de la adolescencia, manifestando que la autonomía se promueve mediante aquellas acciones o comportamientos parentales que le permitan al adolescente tomar decisiones por sí solo y tener un pensamiento autónomo; siendo que muchas veces esas decisiones y pensamientos pueden desarrollar o fomentar una mejor adaptación.

En conclusión Sierra (2013) reafirma que las figuras parentales vienen a ser la fuente primordial de la sociabilización en los hijos, asimismo, en el establecimiento de roles y el bienestar psicológico, físico, social y familiar; dependiendo el lazo establecido en los primeros años de vida de la persona dependerá su desarrollo, su forma de ver el mundo en la adolescencia.

### **1.3.2. Violencia entre enamorados.**

#### **Conceptos previos**

##### **Enamoramiento**

Fromm (1959) menciona que el enamoramiento es una período por el cual todas las personas pasan en la vida, que va desde un sentimiento de aprecio hasta llegar al amor, pues en la actualidad, Fromm, menciona que el amor no aparece solo de casualidad o por sentimientos de placer sino que es un arte, el cual requiere de esfuerzo para dar y recibir afecto.

Según Bobadilla (2012) menciona que el enamoramiento es una inclinación de afecto hacia otra persona, es decir, una atracción entre dos sujetos el cual puede estar con experiencias positivas o negativas, asociadas a las aventuras, ilusiones, gratificaciones, así como también resentimiento, dolor, celos entre otras experiencias.

Alberoni (1996, citado por Bobadilla, 2012), manifestó que el enamoramiento es una etapa de una atracción inesperada, además de un fuerte deseo de estar con la otra persona, asimismo es una atracción física, una preferencia. En otras palabras es el amor con el que dos personas deseen relacionarse física y psicológicamente.

Márquez (2012), menciona que es una etapa de emocional, que se da a través de la experiencia afectuosa entre dos personas. En esta etapa los jóvenes tienen el

pensamiento insistente, es decir no puede dejar de pensar en esa persona, deseando compartir la mayoría de tiempo con él o ella. Además los jóvenes buscan un contacto físico y cruce de miradas con su par, en donde interceden sustancias cerebrales dando lugar a respuestas fisiológicas intensas (relaciones coitales).

## **Violencia**

La violencia según el Diccionario de sinónimos y antónimos (2005) manifiesta que también es conocida con los términos de exabrupto, crueldad, furor, furia, agresión, atropello, exceso, profanación, dureza, hostilidad, enseñamiento, brusquedad, ímpetu, atropello entre otros términos.

Según la OMS (2014) es el uso exagerado de la fuerza física como del poder, en un modo de amenazar a otra persona como también a uno mismo, con el fin de causar daños físicos y/o psicológicos, llegando hasta la muerte.

Al respecto Rojas (2012) menciona que existen factores que predisponen a la violencia, tales como tener antecedentes violentos donde los hijos crecen y presencian una crianza rígida, relacionada a algunas costumbres como aquella en la que solo el varón puede trabajar, y por otro lado la mujer solo se dedica a su hogar. También, considera como un factor la ausencia de afecto emocional, la motivación a la violencia bajo el concepto de demostrar autoridad. Y finalmente la marginalidad como un factor ambiental: en la que el niño presencia conductas y comportamientos hostiles, con la agravante de vivir en un contexto de pandillaje y delincuencia.

### **Clasificación:**

Cuervo y Martínez (2013) manifiestan que la violencia se clasifica en 5 tipos:

- **Violencia Física:** es toda conducta de agresión, con el fin de causar dolor físico en su víctima, estas agresiones pueden ser cachetadas, puños, estrangulamientos, patadas. Sin embargo, pueden empezar con pellizcos o empujones.
- **Violencia psicológica:** es la desvalorización, humillaciones o amenazas, a su vez también pueden surgir la manipulación que ejerce el agresor hacia la víctima con el objetivo de dañar.
- **Violencia verbal:** Labrador (2004) manifiesta que es el comportamiento hostil, el agresor tiende a insultar utilizando un lenguaje soez y crítico destructivo.

- **Violencia económica:** Torres (2004, citado por Cuervo y Martínez 2013) refiere que son todas aquellas conductas que utiliza la persona para conseguir algún tipo de beneficio.
- **Violencia sexual:** es toda conducta que ejerce poder y obligación con el fin de presionar o forzar a la pareja de tener relaciones sexuales.

### **Violencia en el enamoramiento**

La violencia en la actualidad viene a ser un problema psicosocial pues en las últimas décadas la violencia en el noviazgo está teniendo una gran repercusión en la sociedad, es por ello que Anaconda (2009, citado por Peña et al 2013), manifiesta que la violencia en el enamoramiento es aquella tentativa de dominar y controlar a una persona tanto física, sexual y psicológicamente; estos pueden ser golpes, cachetadas, patas, agresiones verbales e incitar a tener relaciones sexuales forzadas, y también llegar a contralar las horas de salidas a de la pareja, esto puede darse tanto de varones a mujeres como también viceversa.

Es un ejercicio que induce al poder, mediante acciones u omisiones, que tiene como consecuencia controlar y dañar a su pareja (Ramos, 2014).

Rey (2009) manifiesta que la violencia en la etapa del enamoramiento es aquella iniciativa de dominar y controlar a una persona tanto física, sexual y psicológicamente; puede ser mediante golpes, cachetadas, patadas, agresiones verbales e incitar a tener relaciones sexuales forzadas, y también llegar a controlar las horas de salidas de uno de los miembros, esto puede darse tanto de varones a mujeres como también viceversa.

Bajo este mismo lineamiento Rojas (2012) describe la violencia en el enamoramiento que va desde pequeños detalles como el revisar las redes sociales de la pareja sin autorización, alejar a la pareja de sus amistades llegando prohibirle conversar con ellos, para querer estar todo el tiempo con la pareja, causándole interrupción a sus actividades diarias, agresiones e insultos, justificarse con mentiras, etc.

Valdivia y González (2014) mencionan que la violencia en el enamoramiento es aquella que trata de causar daños en uno de los miembros de la pareja, en el cual

puede darse mediante la difamación o manipulación, esto se da a través de las redes sociales.

### **Modelo ecológico**

Brofenbrenner (1987) refiere que este modelo es la relación que crea el ser humano con el contexto, es decir, en un determinado grupo social en donde pueden relacionarse entre sí. Es por ello, que este modelo pretende analizar e influir en la percepción que tiene la persona de su entorno.

Según Olivares y Incháustegui (2011) manifiestan que este modelo se basa en un análisis de intervención, que parte desde el conocimiento de una problemática hasta la intervención, la atención y el castigar las diversas formas de violencia; es decir, observar todos los aspectos que intervienen para que se produzca la violencia y lograr prevenir mediante programas, no solo con la víctima o el agresor sino también con la familia y la sociedad.

Asimismo, Monreal, Povedano y Martínez (2013) expresan que el fundamento de este modelo debe considerar las causas, los inicios de una problemática para que así este pueda ser examinado entre el contexto y los individuos; y asimismo llegar a una solución significativa para los cambios.

### **Tipos de violencia en el enamoramiento:**

Para Rodríguez et al (2010) los tipos de violencia en el enamoramiento son:

- **Castigo emocional:** son aquellos enojos fingidos que tiene uno de los miembros de la pareja sobre el otro, además, de amenazas o manipulaciones y desconfianza.
- **Coerción:** es toda conducta con el fin de manipular emociones o actividades de una de las parejas mediante el control, y las constantes amenazas de suicidio.
- **Desapego:** comportamiento indiferente, causando preocupación, miedo de alejarse de la pareja.
- **Maltrato físico:** es toda aquella conducta con el fin de dañar a la persona, mediante empujones, golpes, cachetadas. Asimismo, Villavicencio (2001) y Espinar (2003) la definen como el uso de la fuerza en función de otra persona para conseguir comportamientos voluntarios que simbolicen alguna violencia.

- **Maltrato de género:** es aquella ofensa sexista con el fin de poner en ridículo, pues cree que sus cualidades y habilidades son insignificantes para él o ella.
- **Humillación:** consiste en el maltrato mediante críticas destructivas y descalificadoras. Según Herrera, M. (2015) se expresa mediante expulsión del hogar, infidelidades, menosprecio; entre otros
- **Violencia instrumental:** consiste en que una de las partes esconde las cosas que pueden tener un valor significativo en la vida de la otra persona.
- **Violencia sexual:** es aquella conducta que ejerce uno de los miembros en contra del consentimiento de la persona. Esto puede darse mediante tocamientos o intentos de tener intimidad (Alberdi y Matas, 2002). Pero según Yañez y Maccasi (2009) y Fernández (2007) al ser el violador la propia pareja, la mayoría de mujeres no describen que las relaciones coitales forzadas son un ejercicio de violación, sino, como algo confuso y en el peor de los casos como algo normal.

#### **Ciclo de la violencia:**

Walker (1979) describe tres fases del ciclo de la violencia de las relaciones de parejas, este ciclo mayormente se presenta en las mujeres.

- **Fase de acumulación de tensión:** se caracteriza por ser el comienzo del ciclo de la violencia es decir, la mujer realiza una acción mínima que enfada al varón, provocando reclamos y gritos, los mismos que al no ser expresados mediante agresiones físicas, genera en las mujeres una respuesta de justificación.
- **Fase de incidente o la explosión violenta:** Esta se caracteriza porque ambos miembros pierden el control y los insultos o gritos de parte del varón hacia la mujer suelen ser más destructivos, llegando a humillar. Se dice que, en esta etapa no existe una intención de hacer daño a su pareja sino que desea hacerle entender que le está brindando una lección; lo cual genera un miedo en las mujeres causando un colapso emocional. Al darse los primeros golpes y agresiones verbales algunas mujeres denuncian a su pareja pudiendo recibir ayuda psicológica tanto para la madre como los hijos, no obstante es común que la mujer perdone a su pareja y retome la relación.
- **Fase de luna de miel:** Esta es la última fase y a su vez el comienzo del ciclo de la violencia, pues, es considerada como un estado de serenidad, tranquilidad y armonía, en la mayoría de casos, el varón se convierte en un ser cariñoso,

comprensible, amoroso y protector, pues, se muestra arrepentido. Y es por ello que la mujer recibe un doble mensaje, en donde primero fueron insultos, golpes y luego, es todo lo contrario, teniendo un clima agradable en el hogar.

Por su parte, Landenburger (1989) plantea el ciclo de la violencia resaltando los procesos por los que atraviesa la mujer, en este sentido describió las siguientes etapas de la violencia:

- **Etapa de entrega:** En esta etapa tanto la mujer como el hombre buscan una relación significativa y positiva. Es la etapa en todo se ve influenciado por la armonía entre el varón y la mujer; sin embargo, en caso de que el varón intente maltratar a su pareja, ella intentará justificar sus actos en función de complacer y cumplir con las expectativas que este puede presentar.
- **Etapa del aguante:** La mujer tiende a resignarse a ser violentada, además, trata de fijarse en aspectos positivos de la relación para poder negar el tipo de violencia que presenta. Asimismo la mujer suele sentirse culpable por el abuso o maltrato que está sufriendo. En esta fase se presenta la ansiedad, depresión y la tendencia a la baja autoestima, vergüenza además de ello las personas reducen el afrontamiento hacia el maltrato (Patró, Corbalán y Liminaña, 2007).
- **Etapa de desenganche:** Es aquella etapa en que la mujer suele darse cuenta que está siendo maltratada y trata de pedir ayuda, pero tiene miedo de hacerlo por el temor de su vida y la de sus hijos en caso de que existieran. Sin embargo, en esta etapa es difícil que la mujer salga de este círculo vicioso es por ello que trata de escapar mediante varios intentos.
- **Etapa de recuperación:** En esta etapa a mujer no logra reponerse del trauma por el cual ha pasado, normalmente, en esta etapa suelen buscar ayuda para reencontrarse consigo mismas y darse razones para seguir viviendo. Tratando de buscar una respuesta a sus preguntas del por qué le pasó eso a ella, o, por qué su pareja la maltrataba.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Existe relación entre lazos parentales y violencia en los enamorados universitarios del distrito de Trujillo?

## **1.5. Justificación del estudio**

La presente investigación pretende encontrar la relación entre los lazos parentales y la violencia en los enamorados universitarios de Trujillo; según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017) el 68% de las mujeres en el Perú ha sufrido de violencia física, sexual y psicológica, debido a estas estadísticas significativas, esta investigación resulta oportuna, pertinente y necesaria.

A nivel preventivo facilitará el trabajo de los especialistas, con un enfoque orientado a la sensibilización y a la reeducación, tanto de los padres de familia y los jóvenes, mediante programas y talleres organizados por profesionales responsables de la salud mental y bienestar psicológico. Esto coadyuvará a reducir las cifras alarmantes que existe en la actualidad.

Asimismo las implicaciones prácticas de la presente investigación radican en brindar una base de datos actualizada sobre los niveles de violencia en enamorados, la misma que estará a disposición de organismos como el Centro de Emergencia Mujer, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo, ONG, entre otras instituciones interesadas. En el cual se pueda elaborar un trabajo en conjunto, que van a ir orientadas al cambio y a la reducción de las estadísticas por violencia.

A nivel teórico, se pretende brindar una información actualizada y poder comprobar una nueva teoría respecto a ambas variables y cómo éstas pueden relacionarse entre sí; asimismo también podrá ser un antecedente para futuras investigaciones.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General.**

H<sub>G</sub>: Existe relación entre los lazos parentales y la violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.

### **1.6.2. Hipótesis específicas.**

H<sub>1</sub>: Existe relación entre los lazos parentales de la madre y la violencia en universitarios del distrito de Trujillo.

H<sub>2</sub>: Existe relación entre los lazos parentales del padre y la violencia en universitarios del distrito de Trujillo.

H<sub>3</sub>: Existe diferencias entre los vínculos parentales de la madre en las dimensiones de violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.

H<sub>4</sub>: Existe diferencias entre los vínculos parentales del padre en las dimensiones de violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. General.**

Determinar la relación entre los lazos parentales y la violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.

### **1.7.2. Específicos.**

- \_ Hallar la relación entre las dimensiones de lazos parentales de la madre y las dimensiones de violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.
- \_ Hallar la relación entre las dimensiones de lazos parentales del padre y las dimensiones de violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.
- \_ Hallar las diferencias entre los vínculos parentales de la madre en las dimensiones de violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.
- \_ Hallar las diferencias entre los vínculos parentales del padre en las dimensiones de violencia en enamorados universitarios del distrito de Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de Investigación**

La presente investigación se basa en el diseño descriptivo correlacional, según Ato, López y Benavente (2013) nos dicen que este tipo de diseño se basa en estudios no experimentales pues no cumplen con los dos aspectos básicos para una investigación experimental (manipular y control de las variables); sino, que este diseño asocia dos variables con la intención de comparar o explicar la relación que puede existir entre estas.

## 2.2. Variables, operacionalización

**Tabla 1**

*Distribución de variables lazos parentales y violencia en el enamoramiento.*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Lazos Parentales	“Comportamientos y actitudes de los padres que contribuyen al proceso de apego, los cuales abarcan dos dimensiones: cuidado y sobreprotección” (Parker, Tupling y Brown 1979, p.1).	Su definición se basa en función a los puntajes obtenidos en el Instrumento de Lazos Parentales de Parker, Tupling y Brown	<b>Cuidado</b> 1, 5, 6, 11, 17. 2, 4, 14, 16, 18, 24. <b>Sobreprotección</b> 8, 9, 10, 13, 19, 20, 23. 3, 7, 15, 21, 22, 25.	Escala de Intervalo. “Permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y, entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos”. (Alarcón, 2008, p. 266).
Violencia en enamorados.	Es un ejercicio que induce al poder, mediante acciones u omisiones, que tiene como consecuencia controlar y dañar a su pareja (Ramos, 2014).	Se basa en relación a la obtención del puntaje en el instrumento de Violencia entre enamorados de Rodríguez et al., (2010).	<b>Desapego</b> 22, 6, 14, 33, 32, 37,30. <b>Humillación</b> 40, 41, 7, 15, 36, 23, 31. <b>Violencia sexual</b> 26, 39, 18, 10, 34, 2. <b>Coerción</b> 42, 9, 38, 1, 17, 25. <b>Maltrato físico</b> 20, 13, 21, 5, 29. <b>Maltrato de género</b> 11, 19, 3, 27, 35 <b>Castigo emocional</b> 24, 8, 16. <b>Violencia instrumental</b> 12, 4, 28.	

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La presente investigación cuenta con una población de 2210 estudiantes de 5 universidades del distrito de Trujillo, en donde 1110 son mujeres y 1100 hombres; con edades entre los 18 y 25 años y que cuenten con una relación de enamorados.

### 2.3.2. Muestra

Para establecer el tamaño de la muestra se asumirá un nivel de confianza del 95 % y un error de muestreo de 3%, obteniendo un tamaño de muestra de 720 universitarios, de los que 453 son mujeres y 267 son hombres. Se utiliza el muestreo probabilístico estratificado, asegurando la participación de cada universitario de la población, con lo cual se garantiza el criterio de representatividad necesario para la muestra. Wood, (2008)

**Tabla 2**

*Distribución de los alumnos seleccionados para la muestra de las Universidades de Trujillo, según su sexo.*

Grado /Sección	Femenino	Masculino	Total
Universidad Católica los Ángeles de Chimbote	75	24	99
Universidad Nacional de Trujillo	117	119	230
Universidad Privada del Norte	118	62	180
Universidad Privada Antenor Orrego	117	63	180
Universidad San Pedro	24	7	31
Total	453	267	720

*Nota: Base de datos de la fórmula utilizada en el programa Excel.*

**Criterios de selección:**

**Criterios de inclusión**

Para pertenecer a la investigación se tuvo en cuenta a estudiantes que estén matriculados en el semestre académico 2018-I, además que tengan entre los 18 a 25 años, asimismo estudiantes que vivan o no con sus padres, para evaluar uno de los instrumentos es necesario que hayan tenido una relación amorosa mínima de un mes.

#### **Criterios de exclusión:**

Se tomó en cuenta a aquellos alumnos que nunca hayan tenido una relación amorosa y estudiantes que entreguen protocolos con más de una respuesta por ítem o entreguen el protocolo vacío.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **2.4.1. Técnica**

Según lo manifestado por Aragón (2004) la evaluación psicométrica es una técnica fiable para la recolección de datos, por lo cual en la presente investigación se procederá a través de los dos instrumentos que se detallan a continuación.

#### **2.4.2. Instrumentos**

Para realizar la obtención de datos se utilizará los siguientes test psicométricos:

##### **Instrumento de Lazos Parentales**

Creado por Parker, Tupling y Brown (1979) para evaluar la percepción que poseen los hijos sobre las actitudes y comportamientos que tienen sus padres o cuidadores durante a la infancia y adolescencia, para lo cual plantea el ámbito maternal y paternal en las dimensiones de cuidado y sobreprotección. Su aplicación es de manera colectiva e individual para adolescentes y jóvenes a partir de los 18 hasta los 25 años de edad, con una duración de 20 minutos. Cuenta de 25 ítems con opciones de respuesta en escala de Liker donde nunca, rara vez, algunas veces o siempre equivale a puntaje de 0 – 1 – 2 – 3 respectivamente; para la calificación se suman los puntajes directos de cada dimensión y se ubica en la tabla para realizar la conversión a percentiles.

Este instrumento fue adaptado por Galarreta (2016) en el distrito de Trujillo, donde obtuvo una validez de constructo de correlación ítem – test con índices de homogeneidad superiores a .20, es decir va de una puntuación de .20 a .69; en el análisis factorial en las dos dimensiones de control y sobreprotección es de 73.4% de varianza

total, cuyas cargas factoriales varían en .30 y .85; además el análisis confirmatorio de 73.4% determinó que el modelo del instrumento se ajusta al modelo teórico.

Por otro lado, la confiabilidad se obtuvo mediante la consistencia interna, alcanzando un Alfa de Cronbach de .93 para cuidado materno, un .85 para paterno, y valores aceptables de .73 y .78 para sobreprotección en el ámbito materno y paterno respectivamente.

### **Cuestionario de Violencia entre enamorados**

El cuestionario fue elaborado por de Rodríguez, et. al. (2010) en España, con la finalidad de evaluar y diagnosticar las experiencias de violencia entre los enamorados jóvenes de 15 a 26 años de edad. Su tiempo promedio de ejecución aproximado de 20 minutos, a pesar que no tiene un límite de tiempo preestablecido, se puede aplicar de forma individual o colectiva. Evalúa la violencia entre novios a través de ocho dimensiones: Castigo Emocional, Coerción, Desapego, Maltrato Físico y de Género, Humillación, Violencia Instrumental y Sexual, distribuidas en 42 ítems que se responden según la escala Likert: nunca, a veces, habitualmente y casi siempre.

Además, el Cuestionario de Violencia entre enamorados consta con una adaptación realizada por Alayo (2017) en la ciudad de Trujillo, donde obtuvo la validez mediante el análisis exploratorio encontraron que las 8 dimensiones explican el 59% de la varianza total, carga factorial mayor a .30 siendo resultados satisfactorios. Su confiabilidad se obtuvo mediante la consistencia interna, hallándose un coeficiente Theta de Armor de .90 para el test y para las dimensiones un coeficiente Alfa ordinal entre .79 y .93, siendo resultados satisfactorios.

### **2.5. Método de análisis de datos**

El estudio ha recabado datos por medio de dos instrumentos psicométricos los cuales se han codificado a nivel numérico y ordenados (sociodemográficos y datos de instrumentos) en el programa Microsoft Office Excel® para tener una mejor visibilidad, luego suprimir aquellos datos que no cumplan con los estándares de calidad como ítems marcados al azar, aquiescencia, por deseabilidad social y valores perdidos (Bologna, 2013) para luego ser exportados como base de datos al paquete estadístico IBM SPSS® v. 24.0, el que fue seleccionado por su capacidad intuitiva y analítica para datos de ciencias sociales y del comportamiento (Amon, 2003; Gutiérrez, Martínez y Moreno,

2010.). La data será procesada desde la estadística descriptiva y la estadística inferencial; la primera con la intención de mostrar de manera sintética y próxima para el entendimiento general del comportamiento de los datos, implicando un alejamiento de la matriz bruta de información (Bologna, 2013 y Amón, 2003), en tanto la estadística inferencial determinará con resultados los cuales servirán para la aprobación de hipótesis de investigación.

Con respecto a la estadística descriptiva se utilizarán medidas de tendencia central como la media aritmética (M) con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (IC 95%) y la mediana (Md) para determinar valores medios de puntuación. Las medidas de dispersión estarán compuestas por la desviación estándar (DE), y el rango intercuartílico (Ric'); las medidas de posicionamiento como el valor mínimo (Mín) y máximo (Máx), los cuartiles (Q1 y Q3), y los datos de asimetría (G1) y curtosis (G2) y por último se determinará valores de confiabilidad de las puntuaciones por cada dimensión por medio del  $\alpha$  de Cronbach (Domínguez-Lara & Merino, 2015).

Con respecto a la estadística inferencial, como primer paso, se determinó la normalidad de los datos por medio de la prueba de Z de Kolmogorov Smirnov con la intención de identificar si la distribución de los datos se asemeja a la cursa de Gauss-Laplace (M=Md). Identificada la distribución, se procedió a la selección de la prueba de correlación Rho de Spearman (no paramétrica) para determinar el nivel y magnitud de relación en estudios bivariados, para tal caso, se remite a los tamaños de efecto para test de correlación ( $r$ ) propuestos por Cohen (1988) entendiéndolo como varianza compartida y los clasifica entre niveles, pequeño ( $>.10$ ), mediano ( $>.30$ ) y largo ( $>.50$ ); así mismo con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (Wilkinson, Task Force on Statistical Inference, American Psychological Association, & Science Directorate, 1999; Candia & Calozzi, 2005; Chen & Popovich 2002). Así mismo tomó en cuenta la prueba no paramétrica de H de Kruskal Wallis para asociación de datos a nivel intervalar (violencia en enamorados) y nominal (vínculo óptimo, control sin afecto, constricción cariñosa, vínculo ausente), con la intención de observar la proporción de variabilidad de violencia de enamorados que es atribuible a los tipos de lazos parentales, en consecuencia se recurre al coeficiente épsilon al cuadrado ( $E^2_R$ ) como medida de significancia práctica o tamaño de efecto del coeficiente H (Tomczak & Tomczak, 2014; Moncada, Solera, & Salazar, 2002; Ventura-León, 2017) y el cual se interpreta con los

puntos de corte propuestos por Cohen (1988) siendo estos equivalentes al de eta cuadrado ( $\eta^2$ ): pequeño ( $>.01$ ); mediano ( $>.06$ ); largo ( $>.14$ ).

Los datos serán reportados en tablas acorde al modelo sugerido por la APA (Nicol & Pexman, 2010) además de cumplir con los parámetros establecidos por Chen y Popovich (2002) para estudios de correlación.

## **2.6. Aspectos éticos**

Inicialmente se obtuvo el permiso de algunas de las universidades para la aplicación de ambos instrumentos, asimismo se explicó a los estudiantes el motivo y la finalidad de la aplicación de estos instrumentos además se les brindó las instrucciones correspondientes, manteniendo la confidencialidad de la identificación de estos; se respetó la libertad del participante para aceptar, negarse o retirarse de la investigación a pesar de haber aceptado participar en un primer momento. Finalmente, es preciso mencionar que los universitarios recibieron el documento de consentimiento informado.

### III. RESULTADOS

En la tabla 3 se ha evidenciado por medio del estadístico Rho de Spearman la relación entre los tipos de vínculos de madre y la violencia en enamorados, cada uno por sus dimensiones. Se ha hallado relación de magnitud pequeña entre la dimensión afecto de madre y las dimensiones de violencia en enamorados no mayores al  $-.23$  ( $p^{**}<.01$ ) ni menores al  $-.10$  ( $p^{**}<.01$ ); del mismo modo, rechazo de madre, que logró correlaciones pequeñas e inversas ( $r_s>-.12$ ;  $p^{**}<.01$ ) a excepción de la dimensión violencia instrumental en donde la correlación fue la menor ( $r_s=-.07$ ;  $p>.05$ ). La dimensión de control de madre tuvo correlaciones de magnitud pequeña con las dimensiones de violencia en enamorados ( $r_s>.12$ ;  $p^{**}<.01$ ), sin embargo, autonomía de la madre no halló relación práctica con maltrato físico ( $r_s=.07$ ;  $p>.05$ ), con maltrato de género ( $r_s=.07$ ;  $p>.05$ ), y con violencia instrumental ( $r_s=.05$ ;  $p>.05$ ). La dimensión de segundo orden cuidado de la madre logró correlaciones superiores al  $-.17^{**}$  con las dimensiones de violencia en enamorados, a excepción de la dimensión de violencia instrumental donde la correlación fue estadísticamente significativa, pero la correlación práctica fue menor que el  $-.10$ . Con respecto a la dimensión de sobreprotección las correlaciones fueron mayores al  $.13$ , evidenciando magnitudes pequeñas.

**Tabla 3**

*Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre lazos parentales de la madre y violencia en enamorados.*

<i>Violencia en enamorados</i>	<i>Md</i>	<i>Ric'</i>	<i>Lazos parentales</i>					
			<i>Afecto/madre</i>	<i>Rechazo/madre</i>	<i>Control/madre</i>	<i>Autonomía/madre</i>	<i>Cuidado/madre</i>	<i>Sobreprotección/madre</i>
			-.22**	-.21**	.21**	.09*	-.24**	.20**
Humillación	7	3	[-.29, -.14]	[-.28, -.14]	[.13, .27]	[.02, .16]	[-.31, -.17]	[.13, .27]
			-.21**	-.16**	.19**	.07	-.20**	.16**
Maltrato físico	5	2	[-.28, -.14]	[-.23, -.09]	[.11, .26]	[.00, .14]	[-.27, -.13]	[.09, .23]
			-.19**	-.12**	.13**	.07	-.17**	.13**
Maltrato de género	5	2	[-.26, -.12]	[-.19, -.05]	[.06, .20]	[.00, .14]	[-.24, -.10]	[.06, .20]
			-.19**	-.17**	.12**	.10**	-.20**	.14**
Violencia sexual	6	3	[-.26, -.12]	[-.24, -.10]	[.05, .19]	[.03, .17]	[-.27, -.13]	[.07, .21]
			-.10**	-.07	.15**	.05	-.09*	.13**
Violencia instrumental	3	1	[-.17, -.02]	[-.14, .00]	[.08, .22]	[-.02, .12]	[-.16, -.02]	[.06, .20]
			-.21**	-.18**	.17**	.08*	-.23**	.16**
Castigo emocional	3	2	[-.28, -.14]	[-.25, .11]	[.10, .24]	[.01, .15]	[-.30, -.15]	[.09, .23]
			-.20**	-.13**	.19**	.12**	-.18**	.19**
Desapego	10	5	[-.27, -.13]	[-.20, -.06]	[.12, .26]	[.05, .19]	[-.25, .11]	[.12, .26]
			-.21**	-.14**	.20**	.12**	-.18**	.20**
Coerción	8	4	[-.28, -.14]	[-.21, -.07]	[.13, .27]	[.05, .19]	[-.25, .11]	[.13, .27]
			-.23**	-.16**	.22**	.13**	-.21**	.22**
Violencia	52	21	[-.30, -.15]	[-.23, -.09]	[.15, .29]	[.06, .20]	[-.28, -.14]	[.15, .29]

*Nota: Md=mediana; Ric'=rango intercuartílico*

*p\* < .05; p\*\* < .01*

En la tabla 4 se ha evidenciado por medio del estadístico Rho de Spearman la relación entre los tipos de vínculos de padre y la violencia en enamorados, cada uno por sus dimensiones. Se ha hallado relación de magnitud pequeña entre la dimensión afecto de padre y las dimensiones de violencia en enamorados no mayores al  $-.23$  ( $p^{**}<.01$ ) ni menores al  $-.13$  ( $p^{**}<.01$ ); del mismo modo, rechazo de padre, que logró correlaciones pequeñas e inversas ( $r_s>-.16$ ;  $p^{**}<.01$ ). La dimensión de control de padre tuvo correlación de magnitud pequeña con la dimensión de violencia instrumental ( $r_s=.12$ ;  $p^{**}<.01$ ), con las demás dimensiones no mostró evidencia de relación estadísticamente significativa. Por otro lado, autonomía del padre no halló relación estadísticamente significativa con maltrato físico ( $r_s=.04$ ;  $p>.05$ ) y con maltrato de género ( $r_s=.05$ ;  $p>.05$ ), y con las demás, si bien es estadísticamente significativo, la correlación práctica evidencia una magnitud trivial ( $r_s<.10$ ). La dimensión de segundo orden cuidado de padre logró correlaciones superiores al  $-.15^{**}$  con las dimensiones de violencia en enamorados, con respecto a la dimensión de sobreprotección no se halló correlaciones estadísticamente significativas con maltrato físico, de género, violencia sexual, castigo emocional y coerción.

**Tabla 4***Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre violencia en enamorados y lazos parentales del padre.*

<i>Violencia en enamorados</i>	<i>Md</i>	<i>Ric'</i>	<i>Lazos parentales</i>					
			<i>Afecto/padre</i>	<i>Rechazo/padre</i>	<i>Control/padre</i>	<i>Autonomía/padre</i>	<i>Cuidado/padre</i>	<i>Sobreprotección/padre</i>
			-.21**	-.21**	.05	.08*	-.23**	.08*
Humillación	7	3	[-.28, -.14]	[-.28, -.14]	[-.02, .12]	[.01, .15]	[-.30, -.15]	[.01, .15]
			-.19**	-.23**	.06	.04	-.22**	.05
Maltrato físico	5	2	[-.26, -.12]	[-.30, -.16]	[-.06, .13]	[-.03, .11]	[-.29, -.14]	[-.02, .12]
			-.16**	-.17**	.02	.05	-.18**	.02
Maltrato de género	5	2	[-.23, -.09]	[-.24, -.10]	[-.05, .09]	[-.02, .12]	[-.25, .11]	[-.05, .09]
			-.13**	-.15**	.07	.03	-.15**	.05
Violencia sexual	6	3	[-.20, -.06]	[-.22, -.08]	[.00, .14]	[-.04, .10]	[-.22, -.08]	[-.02, .12]
			-.14**	-.16**	.12**	.09*	-.16**	.13**
Violencia instrumental	3	1	[-.21, -.07]	[-.23, -.09]	[.05, .19]	[.02, .16]	[-.23, -.09]	[.06, .20]
			-.19**	-.20**	.03	.04	-.21**	.03
Castigo emocional	3	2	[-.26, -.12]	[-.27, -.13]	[-.04, .10]	[-.03, .11]	[-.28, -.14]	[-.04, .10]
			-.20**	-.21**	.07	.08*	-.22**	.07*
Desapego	10	5	[-.27, -.13]	[-.28, -.14]	[.00, .14]	[.01, .15]	[-.29, -.14]	[.00, .14]
			-.21**	-.17**	.06	.08*	-.20**	.07
Coerción	8	4	[-.28, -.14]	[-.24, -.10]	[-.06, .13]	[.01, .15]	[-.27, -.13]	[.00, .14]
			-.23**	-.22**	.07	.09*	-.24**	.08*
Violencia	52	21	[-.30, -.15]	[-.29, -.14]	[.00, .14]	[.02, .16]	[-.31, -.17]	[.01, .15]

*Nota: Md=mediana; Ric'=rango intercuartilico**p\* < .05; p\*\* < .01*

En la tabla 5 se halló, por medio de H de Kruskal Wallis, la independencia de los tipos de vínculo de la madre (v. independiente) en referencia a las dimensiones de violencia en enamorados (v. dependiente). Se halló independencia estadísticamente significativa entre los vínculos de madre en referencia a humillación, maltrato físico, maltrato de género, violencia sexual, castigo emocional, desapego, coerción, y violencia en enamorados y con significancias prácticas pequeñas ( $E^2_R \geq .01$ ), sin embargo, en violencia instrumental se halló diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, el tamaño de efecto es trivial ( $H=7.8$ ;  $p^* < .01$ ;  $E^2_R = .00$ )

**Tabla 5***Diferencia de tipos de vinculo de la madre por violencia en enamorados (n=720)*

<i>Variable/fuente</i>	<i>n</i>	<i>Md</i>	<i>RP</i>	<i>H<sub>(3)</sub></i>	<i>p</i>	<i>E<sup>2</sup><sub>R</sub></i>
<b>Humillación</b>						
Vínculo óptimo	183	7	318.6	28.7	.00	.02
Control sin afecto	175	9	430.6			
Constricción cariñosa	332	7	348			
Vínculo ausente o débil	30	7.5	344.9			
<b>Maltrato físico</b>						
Vínculo óptimo	183	5	318.5	26.6	.00	.01
Control sin afecto	175	6	426.9			
Constricción cariñosa	332	5	351.6			
Vínculo ausente o débil	30	5	328.5			
<b>Maltrato de género</b>						
Vínculo óptimo	183	5	347.1	12.4	.00	.01
Control sin afecto	175	6	407.6			
Constricción cariñosa	332	5	346.8			
Vínculo ausente o débil	30	5	319.1			
<b>Violencia sexual</b>						
Vínculo óptimo	183	6	331.6	17.4	.00	.01
Control sin afecto	175	7	416.3			
Constricción cariñosa	332	6	348.2			
Vínculo ausente o débil	30	7	347.8			
<b>Violencia instrumental</b>						
Vínculo óptimo	183	3	343.8	7.8	.01	.00
Control sin afecto	175	3	397.8			
Constricción cariñosa	332	3	352.5			
Vínculo ausente o débil	30	3	333.2			
<b>Castigo emocional</b>						
Vínculo óptimo	183	3	322.1	23.2	.00	.01
Control sin afecto	175	4	422.5			
Constricción cariñosa	332	3	347.5			
Vínculo ausente o débil	30	4	376.5			
<b>Desapego</b>						
Vínculo óptimo	183	9	313.8	20.2	.00	.01
Control sin afecto	175	11	412.4			
Constricción cariñosa	332	10	358.1			
Vínculo ausente o débil	30	11	369.2			
<b>Coerción</b>						
Vínculo óptimo	183	7	303.7	25.9	.00	.01
Control sin afecto	175	9	413.5			
Constricción cariñosa	332	8	360.8			
Vínculo ausente o débil	30	10.5	395.1			
<b>Violencia en enamorados</b>						
Vínculo óptimo	183	48	305.4	29.5	.00	.02
Control sin afecto	175	58	424.6			
Constricción cariñosa	332	51.5	357.1			
Vínculo ausente o débil	30	55	360.67			

*Nota:* *n*=casos; *Md*=mediana; *RP*=rango promedio; *H*=coeficiente de Kruskal-Wallis; *E<sup>2</sup><sub>R</sub>*=coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis  
*p*\*<.05; *p*\*\*<.01

En la tabla 6 se halló, por medio de H de Kruskal Wallis, la independencia de los tipos de vínculo del padre (v. independiente) en referencia a las dimensiones de violencia en enamorados (v. dependiente). Se halló independencia estadísticamente significativa entre los vínculos de padre en referencia a humillación, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional, desapego, coerción, y violencia en enamorados y con significancias prácticas pequeñas ( $E^2_R \geq .01$ ), sin embargo, en violencia instrumental se halló diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, el tamaño de efecto es trivial ( $H=9.1$ ;  $p^* < .01$ ;  $E^2_R = .00$ ). La violencia sexual con respecto a los vínculos del padre, no se halló significancia estadística ni práctica.

**Tabla 6***Diferencia de tipos de vínculo del padre por violencia en enamorados (n=720)*

<i>Variable/fuente</i>	<i>n</i>	<i>Md</i>	<i>RP</i>	<i>H<sub>(3)</sub></i>	<i>p</i>	<i>E<sup>2</sup><sub>R</sub></i>
<b>Humillación</b>						
Vínculo óptimo	127	7	335.3	20.5	.00	.01
Control sin afecto	113	9	439.2			
Constricción cariñosa	445	7	346.1			
Vínculo ausente o débil	35	8	381			
<b>Maltrato físico</b>						
Vínculo óptimo	127	5	323.6	20.3	.00	.01
Control sin afecto	113	6	429.5			
Constricción cariñosa	445	5	349.1			
Vínculo ausente o débil	35	6	416.9			
<b>Maltrato de género</b>						
Vínculo óptimo	127	5	331.8	19.0	.00	.01
Control sin afecto	113	6	437.1			
Constricción cariñosa	445	5	349.3			
Vínculo ausente o débil	35	5	359.5			
<b>Violencia sexual</b>						
Vínculo óptimo	127	6	342	4.6	.15	.00
Control sin afecto	113	7	395.6			
Constricción cariñosa	445	6	358.4			
Vínculo ausente o débil	35	6	340.4			
<b>Violencia instrumental</b>						
Vínculo óptimo	127	3	332.8	9.1	.01	.00
Control sin afecto	113	3	409.6			
Constricción cariñosa	445	3	354.7			
Vínculo ausente o débil	35	3	375.9			
<b>Castigo emocional</b>						
Vínculo óptimo	127	3	331.2	15.5	.00	.01
Control sin afecto	113	4	409.2			
Constricción cariñosa	445	3	350			
Vínculo ausente o débil	35	4	443.8			
<b>Desapego</b>						
Vínculo óptimo	127	9	325.1	21.5	.00	.01
Control sin afecto	113	12	439.9			
Constricción cariñosa	445	10	349.6			
Vínculo ausente o débil	35	10	370.8			
<b>Coerción</b>						
Vínculo óptimo	127	7	313.5	18.8	.00	.01
Control sin afecto	113	9	424.7			
Constricción cariñosa	445	8	354.6			
Vínculo ausente o débil	35	9	398.7			
<b>Violencia en enamorados</b>						
Vínculo óptimo	127	49	320.3	24.9	.00	.01
Control sin afecto	113	61	444.7			
Constricción cariñosa	445	50	349.2			
Vínculo ausente o débil	35	57	378.9			

*Nota:* *n*=casos; *Md*=mediana; *RP*=rango promedio; *H*=coeficiente de Kruskal-Wallis; *E<sup>2</sup><sub>R</sub>*=coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis  
*p*\*<.05; *p*\*\*<.01

#### IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo hallar la relación entre los lazos parentales y la violencia de enamorados en jóvenes universitarios de Trujillo. Se desarrolló en un marco descriptivo correlacional (Ato, López & Benavente, 2013) en una población de 2210 estudiantes universitarios, de la cual se extrajo una muestra proporcional de 720 participantes de ambos sexos (62.9% mujeres) entre las edades 18 a 25 años de seis universidades, entre nacionales y particulares, del distrito de Trujillo. Para obtener la muestra se tomó como criterio el cálculo de probabilidad el 95% de confianza considerando un error muestral de 3%.

La información teórica de las variables se sustenta bajo la perspectiva de Parker, Tupling y Brown (1979) quienes consideraron a los lazos parentales como los “comportamientos y actitudes de los padres que contribuyen al proceso de apego, los cuales abarcan dos dimensiones: cuidado y sobreprotección”. En otras palabras, son parte del desarrollo del hijo, siendo un determinante en la conductas de estrategias de afrontamiento a lo largo de su vida (Melis, Ormeño, Vera, Greppi & Gloger, 2001). Del mismo modo, Sierra (2013) hace hincapié en la influencia de los padres y su forma de interactuar con los hijos siendo fuente primordial en la socialización, establecimiento de roles y bienestar psicológico; dependerá de la forma en que se desarrolle este apego para predecir su comportamiento en el futuro, entendiendo que, si existe un apego dañino, la conducta podrá ser desadaptativa.

De la variable de violencia en enamorados se conoce que “es un ejercicio que induce al poder, mediante acciones u omisiones, que tiene como consecuencia controlar y dañar a su pareja” (Ramos, 2014), de cual se existen cinco subtipos de violencia (física, psicológica, verbal, económica y sexual, Cuervo & Martínez, 2013) especificadas, las cuales tienen un efecto negativo en la salud psíquica de quien las ejerce y en el que la padece.

Por ello, se realizó una revisión sistemática de la problemática social actual, donde se observa que la violencia en el noviazgo ha trascendido niveles extremos (Sánchez, 2009; Mesta & Sánchez, 2016, INEI, 2006, Sausa, 2014; y Ministerio de la Mujer & Poblaciones Vulnerables, 2014) y el estudio cuestiona si el factor de apego paternal tiene influencia sobre la eficacia o merma de las relaciones de pareja.

En suma, se plantea la hipótesis general de estudio, que está dirigida a probar la existencia de relación entre los lazos parentales y la violencia en enamorados universitarios.

Por lo que se efectuó la recolección de información y se procesó mediante paquete estadístico IBM SPSS® v. 24.0 (Amon, 2003) y se complementó el primero objetivo de estudio. Se halló relación de magnitud pequeña e inversa entre las dimensiones de lazos parentales de cuidado de madre y violencia en enamorados ( $r_s = -.21$ ;  $p^{**} < .05$ ) y en el caso de sobreprotección de la madre se evidenció una relación directa de magnitud pequeña ( $r_s = .22$ ;  $p^{**} < .05$ ) estos resultados son acordes a lo hallado por Saavedra (2016) quien halló asociación estadística entre conductas agresivas y estilos de socialización parental; del mismo modo, con el estudio de Martínez, Vargas, y Novoa (2016) quienes hallaron diferencias estadísticas entre personas que son víctimas de violencia en el noviazgo entre haber presenciado violencia entre padres y las que no han presenciado violencia entre sus padres, del mismo modo con las parejas agresoras en donde la diferencia estadística es notoria.

Los estudios amparan la relación existente determinando que la presencia de cierto tipo de conductas de los padres durante el proceso de apego es determinante en la condición de afrontamiento en la relación de pareja (Martínez, Vargas, & Novoa, 2016), entendiéndose que un tipo de vínculo adecuado de cuidado de madre resulta ser un factor protector, evitando la violencia en la relación; mientras que la sobreprotección generan conductas desadaptativas o que son proclives a desarrollar violencia en la relación. Datos similares se hallaron en la relación de violencia en enamorados y el cuidado ( $r_s = -.24$ ;  $p^{**} < .05$ ) y sobreprotección del padre ( $r_s = -.08$ ;  $p^* < .05$ ), siendo acordes al modelo ecológico de la violencia de Brofenbrenner (1987) quien manifiesta que las condiciones sociales y el contexto influyen en la presencia o no de violencia en el noviazgo.

Desde otra forma, los hallazgos implican que el cuidado (de padre y madre) influyen sobre la violencia en la relación, mientras que la sobreprotección, al dañar la autonomía del sujeto, vaticina hostilidades en la relación; especialmente la relación que hay de hijo-madre ya que en ambas correlaciones se hallaron resultados significativos, mientras que con el padre influirá de manera positiva siempre y cuando exista empatía y cercanía (Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010), sin embargo

si existe contacto excesivo o sobreprotección no cambiará en nada la relación, es decir, no influenciará de manera negativa o positiva (Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010).

Una vez descrito el objetivo general, se procederá graficar los objetivos específicos que versan sobre la relación entre las dimensiones de violencia en enamorados y cuidado de madre y padre. Se han hallado correlaciones pequeñas e inversas entre cuidado de madre y humillación ( $rs=-.24$ ;  $p^* < .01$ ) maltrato físico ( $rs=-.20$ ;  $p^* < .01$ ), maltrato de género ( $rs=-.17$ ;  $p^* < .01$ ), violencia sexual ( $rs=-.20$ ;  $p^* < .01$ ), castigo emocional ( $rs=-.23$ ;  $p^* < .01$ ), desapego ( $rs=-.18$ ;  $p^* < .01$ ), y coerción ( $rs=-.18$ ;  $p^* < .05$ ); en el caso de cuidado de padre se han hallado correlaciones pequeñas en todas las dimensiones de violencia de enamorados, esto tiene sentido en la medida que muchas de las variables de violencia forman parte de la agresión tanto premeditada e impulsiva, por tanto se estima en los estudios de Saavedra (2016) y Rios (2017) en los que existe relación entre agresividad y los estilos de socialización tienen concordancia con los hallazgos en este estudio.

En caso de las dimensiones de violencia entre enamorados y sobreprotección de madre se ha determinado que existe una influencia directa entre ellas con correlaciones mayores al .10 ( $p^{**} < .01$ ) lo implica que las conductas de contacto excesivo, de infantilización y sobreprotección forman parte de factores de riesgo para el desarrollo de la violencia en enamorados, por medio de la humillación, maltrato físico, de género, sexual, instrumental, castigo emocional, desapego, y coerción. Sin embargo, en el caso de la sobreprotección proveniente del padre, las correlaciones solo se evidencian en violencia instrumental y desapego, algunos datos alcanzados hacen mención en que la figura paterna está vinculada a la sobreprotección, no se trata de un efecto o fenómeno inesperado ya que el modelo de familia en Latinoamérica espera que el padre cumpla ese rol sin que este tenga alguna influencia sobre las conductas negativas a posteriori de los hijos, sin embargo el cuidado si es una pieza clave como factor protector (Suárez-Delucchi & Herrera, 2010).

Entre los resultados también se han evidenciado la proporción de varianza compartida de los tipos de vínculos parentales (vínculo óptimo, control sin afecto, constricción cariñosa, vínculo ausente o débil) y las dimensiones de la violencia de enamorados, se han determinado por medio de épsilon al cuadrado ( $E_R^2$ ) como

coeficiente de tamaño de efecto para la prueba de H de Kruskal Wallis (Levine & Hullett, 2002; Moncada, Solera, & Salazar, 2002; Ventura-León, 2017). Se ha reportado que la dimensión humillación posee una proporción pequeña de variabilidad atribuible a los tipos de vínculo de la madre ( $H=28.7$ ;  $gl=3$ ;  $p^{**}<.01$ ;  $E_R^2=.02$ ), del mismo modo con la variable de violencia en enamorados ( $H=29.5$ ;  $gl=3$ ;  $p^{**}<.01$ ;  $E_R^2=.02$ ) en donde el 2% de su varianza es atribuida a los tipos de vínculos madre. En el caso de las otras dimensiones han logrado varianzas explicadas triviales. Los datos son acordes a los hallados de Contreras, Busquets, Martínez, Molinet, y Torrentó (2015) quienes hallaron concordancia pequeña entre las modalidades de violencia y los tipos de vínculos parentales de madre-hijo.

Con base a lo antes mencionado se sedimenta la aprobación de las hipótesis de investigación tanto generales como específicas; existe relación entre los tipos y dimensiones de lazos parentales y la violencia en enamorados en universitarios de Trujillo.

## V. CONCLUSIONES

- Se halló relación estadísticamente significativa y práctica entre las dimensiones de cuidado ( $r_s=-.21$ ;  $p^{**}<.01$ ) y sobreprotección ( $r_s=.22$ ;  $p^{**}<.01$ ) de madre y la violencia de enamorados.
- Se evidenció la relación entre cuidado de padre y la violencia en enamorados, es esta de magnitud pequeña e inversamente proporcional ( $r_s=-.24$ ;  $p^{**}<.01$ ); sin embargo, sobreprotección de padre no logró una relación importante con violencia en la relación ( $r_s=.08$ ;  $p^*<.05$ ).
- Se halló diferencias entre los tipos de lazos parentales de madre con respecto a la dimensión de humillación ( $H_{(3)}=28.7$ ;  $p^{**}<.01$ ;  $E^2_R=.02$ ).
- De igual forma se detectó diferencias entre los grupos muestrales por lazos parentales de madre en violencia en enamorados ( $H_{(3)}=29.5$ ;  $p^{**}<.01$ ;  $E^2_R=.02$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES:**

- Para próximos estudios se recomienda ejecutar en coeficiente de atenuación para evitar que la confiabilidad de las puntuaciones no arroje correlaciones espurias, sesgadas o sobrevaloradas.
- Se recomienda el pilotaje de los instrumentos a fin de evitar sesgos de medición o de respuesta en poblaciones de las mismas características sociodemográficas.
- Los resultados obtenidos serán evidencia y sustento para la formulación de programas de tratamiento cognitivo conductuales en la violencia de enamorados.

## REFERENCIAS

- Aguinaga, A. (2012). Creencias irracionales y conductas parentales en madres víctimas de violencia infligida por la pareja. (Tesis para obtener el grado académico de magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da edición). Lima: Universidad Ricardo Palma
- Alayo, R. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Alberdi, I y Matas, N. (2002). *La violencia doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España*. Fundación la Caiza, Madrid. Recuperado de: [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_102\\_151167996473285.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_102_151167996473285.pdf)
- Amézquita, M. (2013). *Validez de constructo del parental bonding instrument en una muestra de adolescentes de 5to de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5174/AMEZQUITA\\_VELASQUEZ\\_MONICA\\_VALIDEZ\\_CONSTRUCTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5174/AMEZQUITA_VELASQUEZ_MONICA_VALIDEZ_CONSTRUCTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Amón, J. (2003). *Estadística para Psicólogos I*. Madrid: Pirámide.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 7 (4), 23- 43. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num4/Art3-2005-1.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *UM Analesdepsicología*, 29(3), 1038–1059. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metolologia.pdf>
- Bobadilla, M. (2012). *Estilos de enamoramiento como expresión cultural y ancestral en las relaciones interpersonales de los jóvenes en la isla Amantaní Puno*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.

- Recuperado de:  
<http://huajsapata.unap.edu.pe/journal/index.php/RCS/article/view/10/4>
- Bologna, E. (2013). *Estadísticas en Psicología*. Cordova: Editorial Brujas.
- Borreo, C., Campos, N. & Villanueva, L. (2014). Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista de Psicología*, 16(1), 29-46.
- Bronfenbrenner, R. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Candia, R. & Calozzi, G. (2005). Intervalos de confianza. *Revista Médica Chile*, 133, 1111-1115.
- Chen, P. & Popovich, P. (2002). *Correlation: Parametric and Nonparametric Measures*. California: Sage Publications.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2da ed.). New York: Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.15713/ins.mmj.3>
- Contreras, G. (2010). *La carencia afectiva intrafamiliar en niños y niñas de cinco a diez años*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.  
Recuperado de:  
<http://www.Dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2338/1/tps637.pdf>
- Contreras, J., Busquets, M., Martínez, C., Molinet, J., & Torrentó, C. (2015). Estudio sobre la percepción del vínculo materno-filial en familias que han sufrido situaciones de violencia de género. *Documentos de Trabajo Social*, (55), 118–143.
- Corbin, J. (2016). La Teoría del Apego y el vínculo entre padres e hijos. Recuperado de: <https://psicologiyamente.net/desarrollo/teoria-apego-padres-hijos>
- Cuervo, M y Martínez, J. (2013). Descripción y caracterización del Ciclo de Violencia que surge en la relación de pareja. *Revista tesis psicológica*, 8(1), 80–88.  
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198007.pdf>
- Diccionario de sinónimos y antónimos. (2005). Violencia. Espasa-Calpe

- Domínguez-Lara, S. & Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 13 (2).
- Espinar, E. (2003). *Violencia de género y procesos de empobrecimiento*. (Tesis de Doctorado), Universidad de Alicante, España. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9905/1/Espinar-Ruiz-Eva.pdf>
- Fernández, A. (2007). *Experiencias de dolor: reconocimiento y reparación, Violencia Sexual contra las mujeres*. Lima: DEMUS. Recuperado de: [https://www.demus.org.pe/wp-content/uploads/2015/05/libro\\_exp\\_de\\_dolor\\_recon\\_y\\_repa.pdf](https://www.demus.org.pe/wp-content/uploads/2015/05/libro_exp_de_dolor_recon_y_repa.pdf)
- Fromm, E. (1959). *El arte de amar*. España: Paídos.
- Galarreta, V. (2016). *Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gómez, Y., Vallejo, V., Villada, J. y Zambrano, R. (2010). Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales en la población de Medellín, Colombia. *Revista pensando psicología*, 6(11), 65–73. Recuperado de: [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/24730254/art005vol6n11.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1506870404&Signature=VMKoa4dZljjWjOgtwHmLn1Xq0s%3D&responsecontentdisposition=inline%3B%20filename%3DPropiedades\\_psicometricas\\_del\\_Instrumento.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/24730254/art005vol6n11.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1506870404&Signature=VMKoa4dZljjWjOgtwHmLn1Xq0s%3D&responsecontentdisposition=inline%3B%20filename%3DPropiedades_psicometricas_del_Instrumento.pdf)
- Gutiérrez, M., Martínez, R., & Moreno, R. (s. f.). *Fundamentos metodológicos en psicología: Análisis básicos con SPSS*. Informe, Universidad de Sevilla, Facultad de Psicología, Sevilla.
- Herrera, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6177/HERRE\\_RA\\_HIDALGO\\_MARIA\\_RELACION\\_EDUCATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6177/HERRE_RA_HIDALGO_MARIA_RELACION_EDUCATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2006). *Encuesta demográfica y salud familiar*. Recuperado de: [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/recursos/endes2004-06\\_informe.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/recursos/endes2004-06_informe.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017*. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf)
- Labrador, F. (2004). *Mujeres víctimas de la violencia doméstica: programas de actuación*. Madrid: Pirámide. Recuperado de: [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/Proyecto\\_Apoyo\\_Asociacion\\_Juristas/PROTOCOLO\\_DE\\_TRATAMIENTO\\_A\\_MUJERES\\_VICTIMAS\\_DE\\_LA\\_VIOLENCIA\\_DE\\_GENERO.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/Proyecto_Apoyo_Asociacion_Juristas/PROTOCOLO_DE_TRATAMIENTO_A_MUJERES_VICTIMAS_DE_LA_VIOLENCIA_DE_GENERO.pdf)
- Landenburger, K. (1989) “A process of entrapment in and recovery from abusive relationships”. *Issue in Mental Health Nursing*. 10, 209 -227.
- Levine, T. R., & Hullett, C. R. (2002). Eta Squared, Partial Eta Squared, and Misreporting of Effect Size in Communication Research. *HUMAN COMMUNICATION RESEARCH*, 28(4), 612–625. Recuperado a partir de [http://www.toposbooks.gr/behavioralstats/Levine\\_Hullett\\_2002.pdf](http://www.toposbooks.gr/behavioralstats/Levine_Hullett_2002.pdf)
- Márquez, C. (2012). *Guía del taller de Prevención de la violencia en el Noviazgo*. Estados Unidos Mexicanos. Recuperado: <http://ssp.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1214154/archivo>
- Martínez, J; Vargas, Vargas, R y Novoa, M. (2016). Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de maltrato. *Revista Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 101 – 112. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a10.pdf>
- Melis, F et. al., (2001). Estandarización del P.B.I. (Parental Bonding Instrument), versión adaptada a la población entre 16 y 64 años del Gran Santiago. *Revista chilena de neuropsiquiatría*, 39(2), 132-139. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-92272001000200005#back10](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272001000200005#back10)

- Mesta, D & Sánchez. (2016). *9 de cada 10 adolescentes sufren violencia en noviazgo*. Milenio Diario S.A. Recuperado de: [http://www.milenio.com/policia/violencia\\_noviazgo\\_Mexico-adolescentes\\_noviazgo-violencia\\_noviazgo\\_OMS\\_0\\_722327852.html](http://www.milenio.com/policia/violencia_noviazgo_Mexico-adolescentes_noviazgo-violencia_noviazgo_OMS_0_722327852.html)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Violencia en cifras, informe estadístico*. Recuperado de: [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02-PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Moncada, J., Solera, A., & Salazar, W. (2002). Fuente de varianza e índices de varianza explicada en las ciencias del movimiento humano. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 2(2), 70–74. <https://doi.org/10.15517/pensarmov.v2i2.398>
- Moneta, M. (2014). Apago y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265 - 268. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>
- Monreal, C; Povedano, A & Martínez, B. (2013). Ecological model of factors associated with dating violence. *Revist Journal for Educators Teachers and Trainers*, 5(3), 105-114. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Belen\\_Martinez-Ferrer/publication/264858322\\_Modelo\\_ecologico\\_de\\_los\\_factores\\_asociados\\_a\\_la\\_violencia\\_de\\_genero\\_en\\_parejas\\_adolescentes/links/53f33d320cf2da8797445b4c/Modelo-ecologico-de-los-factores-asociados-a-la-violencia-de-genero-en-parejas-adolescentes.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Belen_Martinez-Ferrer/publication/264858322_Modelo_ecologico_de_los_factores_asociados_a_la_violencia_de_genero_en_parejas_adolescentes/links/53f33d320cf2da8797445b4c/Modelo-ecologico-de-los-factores-asociados-a-la-violencia-de-genero-en-parejas-adolescentes.pdf)
- Nicol, A., & Pexman, P. (2010). *Presenting Your Findings: A practical guide for creating tables, sixth edition*.
- Olivares, E & Incháustegui, T. (2011). *Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género*. México: Mc Graw-Hill.
- Organización Mundial de la Salud (2001). *Encuesta mundial de Violencia en el noviazgo*. Recuperado de: <http://www.uv.mx/cendhiu/files/2013/08/VIOLENCIAENELNOVIAZGO-42.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Violencia*.

- Parker, G., Tupling, H. y Brown, L. (1979). A parental bonding instrument. *Revist British Journal of Medical Psychology*, (52), 1-10.
- Patró, R., Corbalán, F., & Liminaña, R. (2007). Depresión en mujeres maltratadas: relaciones con estilos de personalidad, variables contextuales y de la situación de violencia. *Anales de Psicología*, 23(1), 118-124. Recuperado de: [http://www.um.es/analesps/v23/v23\\_1/15-23\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v23/v23_1/15-23_1.pdf)
- Peña et al (2013). Dating Violence in a Sample of Young Mexicans. *Revist Costarricense de Psicología*, 32(1), 27 – 40.
- Pérez, M & Alvarado, C. (2015). Parenting Styles: Their Relationship in Negotiation and Conflict Between Parents and Adolescents. *Revista ScienceDirect*, 5(2), 1972 - 1983. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200747191530017X>
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México. Recuperado de: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080253668.PDF>
- Ramos, K. (2015). *Vínculos afectivos en familias incestuosas*. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/4128>
- Rey, A. (2009). Maltrato de tipo físico, psicológico, emocional, sexual y económico en el noviazgo: un estudio exploratorio. *Acta colombiana de psicología*, 12(2), 27-36. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v12n2/v12n2a03.pdf>
- Ríos, S. (2016). *Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rodríguez et al. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45–52. Recuperado de: [http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS\\_6\\_esp\\_45-52.pdf](http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf)
- Rojas, B. (2012). Violencia en el noviazgo. *Revista Científica UPEU*, 9(2), 102-116. Recuperado de:

[http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/r\\_estrategias/article/view/288/297](http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/r_estrategias/article/view/288/297)

- Saavedra, B. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. Universidad César Vallejo. Recuperado a partir de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/231/saavedra\\_ab.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/231/saavedra_ab.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, S. (2009). *Estudio longitudinal del impacto de la violencia de pareja sobre la salud física y el sistema inmune de las mujeres*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Sausa, M. (2014). *Perú: siete de cada 10 mujeres han sufrido maltrato*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/peru-siete-diez-mujeres-han-sufrido-maltrato-181461>
- Save the children. (2014). *Alarmantes cifras sobre violencia contra la niñez*. Recuperado el 9 de Octubre del 2015 de 60 <http://www.savethechildren.org.pe/noticias/alarmantes-cifras-sobre-violenciacontra-la-ninez.html>
- Sierra, G. (2013). *Familia, crianza y salud mental: funciones y disfunciones del contexto familiar contemporáneo*. Medellín: Corporación ser Especial.
- Suárez-Delucchi, N., & Herrera, P. (2010). La Relación del Hombre con su Primer(a) Hijo(a) Durante los Primeros Seis Meses de Vida: Experiencia Vincular del Padre. *PSYKHE* 2010, 19(2), 91–104. Recuperado a partir de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v19n2/art09.pdf>
- Tomczak, M., & Tomczak, E. (2014). The need to report effect size estimates revisited. An overview of some recommended measures of effect size. *Trends in Sport Sciences*, 1(21), 19–25. Retrieved from [http://www.tss.awf.poznan.pl/files/3\\_Trends\\_Vol21\\_2014\\_\\_no1\\_20.pdf](http://www.tss.awf.poznan.pl/files/3_Trends_Vol21_2014__no1_20.pdf)
- Valdivia, M & González, L. (2014). Violencia en el noviazgo y pololeo: una actualización proyectada hacia la adolescencia. *Revista de Psicología*, 32(2), 330-355. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/10952/11462>

- Ventura-León, J. (2017). Tamaño del efecto para Kruskal-Wallis: aportes al artículo de Domínguez-González et al. *Revista de Investigación en Educación Médica*, (xx), 10–14.
- Villavicencio, P. (2001). *Barreras que impiden la ruptura de una situación de maltrato, en Osborne*. Madrid. UNED ediciones.
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Walker, L. (1979). *The Battered Women*. Nueva York. Harper and Row Publishers, Inc. Recuperado de: <https://www.amazon.es/Battered-Woman-Lenore-Walker/dp/0060907428>
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México: Editorial Trillas.
- Yañez, G. & Macassi, I. (2009). *Informe Encuesta Poblacional de Mujeres*. Lima: Centro de Planificación y Estudios Sociales. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/6177/HE RRERA\\_HIDALGO\\_MARIA\\_RELACION\\_EDUCATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/6177/HE RRERA_HIDALGO_MARIA_RELACION_EDUCATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wilkinson, L., Task Force on Statistical Inference, American Psychological Association, & Science Directorate. (1999). Statistical methods in psychology journals: Guidelines and explanations. *American Psychologist*, 54 (8)(8), 594–604. <https://doi.org/10.1037//0003-066X.54.8.594>

## ANEXOS

En la tabla 7 se evidencia los estadígrafos descriptivos de las dimensiones de primer y segundo orden de los lazos parentales de padre y madre. Cuidado de madre logró un alfa de Cronbach de .86(.83, .87) con una media de 22.9(22.4, 23.3) y un valor medio de 23. Sobreprotección de la madre logró un alfa de .75(.71, .78), un promedio de puntuaciones de 16(15.6, 16.4), una mediana de 16 y la desviación estándar de 5.6. Cuidado del padre logró un alfa de Cronbach de .88(.85, .76) con una media de 19.6(19.1, 20.1) y un valor medio de 19. Sobreprotección del padre logró un alfa de .76(.73, .79), un promedio de puntuaciones de 15.1(14.6, 15.5), una mediana de 16 y la desviación estándar de 6.1.

La violencia en enamorados logró un alfa de .96(.96, .97) con una puntuación mínima de 42 y máxima de 192; su media aritmética fue de 58.6 (IC95%=57.1, 60; DE=19.9) y la mediana de 52 (Q1=45; Q2=66).

**Tabla 7***Medidas descriptivas de lazos parentales de padre y madre y violencia en enamorados (n=720)*

<i>Mediciones</i>	$\alpha$	<i>IC 95%</i>		<i>Mín</i>	<i>Máx</i>	<i>M</i>	<i>IC 95%</i>		<i>DE</i>	<i>Md</i>	<i>Ric'</i>	<i>Cuartiles</i>	
		<i>LI</i>	<i>LS</i>				<i>LI</i>	<i>LS</i>				<i>Q1</i>	<i>Q3</i>
Afecto/madre	.86	.83	.87	0	15	11.6	11.4	11.9	3	12	4	10	14
Rechazo/madre	.81	.78	.83	0	18	11.2	10.9	11.5	4	11	6	8	14
Control/madre	.74	.70	.77	1	21	10.3	10	10.6	4.1	10	6	7	13
Autonomía/madre	.78	.75	.81	0	18	5.7	5.5	6	3.3	6	5	3	8
Cuidado/madre	.86	.83	.87	1	33	22.9	22.4	23.3	6.1	23	9	19	28
Sobreprotección/madre	.75	.71	.78	2	36	16	15.6	16.4	5.6	16	8	12	20
Afecto/padre	.98	.88	.91	0	15	9.4	9.1	9.7	3.9	10	6	7	13
Rechazo/padre	.81	.78	.83	0	18	10.2	9.9	10.5	4.1	10	5	8	13
Control/padre	.73	.69	.76	0	21	8.8	8.5	9.1	4.1	9	6	6	12
Autonomía/padre	.83	.80	.85	0	18	6.3	6	6.6	3.9	6	6	3	9
Cuidado/padre	.88	.85	.89	0	33	19.6	19.1	20.1	6.9	19	10	15	25
Sobreprotección/padre	.76	.73	.79	0	33	15.1	14.6	15.5	6.1	16	8	11	19
Humillación	.89	.87	.90	7	33	9.2	9	9.5	3.7	7	3	7	10
Maltrato físico	.82	.79	.84	5	24	6.4	6.2	6.6	2.5	5	2	5	7
Maltrato de género	.83	.81	.85	5	25	6.6	6.4	6.8	2.7	5	2	5	7
Violencia sexual	.85	.83	.87	6	29	8.0	7.8	8.3	3.4	6	3	6	9
Violencia instrumental	.65	.60	.69	3	14	3.8	3.6	3.9	1.5	3	1	3	4
Castigo emocional	.72	.68	.75	3	15	4.2	4.1	4.3	1.8	3	2	3	5
Desapego	.82	.79	.84	7	34	11.1	10.8	11.4	4.2	10	5	8	13
Coerción	.75	.72	.78	6	30	9.2	9.0	9.5	3.4	8	4	7	11
Violencia	.96	.96	.97	42	192	58.6	57.1	60	19.9	52	21	45	66

*Nota:*  $\alpha$ =alfa de Cronbach; Mín.=mínimo; Máx.=máximo; M=media; IC 95%=Intervalo de confianza de la media al 95%; LI=límite inferior; LS=límite superior; DE=desviación estándar; Md=mediana; Q1=cuartil inferior (25); Q3=cuartil superior (75)

En la tabla 8 se reporta los niveles de distribución de las puntuaciones de lazos parentales y violencia en enamorados. Se logró medidas de distribución de simetría de las dimensiones de primer y segundo orden de lazos parentales, en ellas se reportar que existe asimetría ( $G_1 > 0.50$ ) y en el caso de curtosis valores ( $G_2 > .50$ ) lo alejan de la curva teórica. Del mismo modo, se presenta en las dimensiones de violencia en enamorados, en la que la simetría y curtosis sobrepasan el valor de 1.5.

**Tabla 8**

*Análisis de asimetría y curtosis de lazos parentales de padre y madre y violencia en enamorados*

<i>Mediciones</i>	<i>G<sub>1</sub></i>	<i>G<sub>2</sub></i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Afecto/madre	-.91	.25	.16	.00
Rechazo/madre	-.42	-.17	.08	.00
Control/madre	.22	-.32	.07	.00
Autonomía/madre	.46	.43	.10	.00
Cuidado/madre	-.42	-.27	.08	.00
Sobreprotección/madre	.18	.22	.06	.00
Afecto/padre	-.41	-.60	.10	.00
Rechazo/padre	-.03	-.38	.07	.00
Control/padre	.11	-.29	.07	.00
Autonomía/padre	.59	.22	.11	.00
Cuidado/padre	-.09	-.25	.08	.00
Sobreprotección/padre	-.09	-.05	.07	.00
Humillación	2.7	10.0	.27	.00
Maltrato físico	2.9	11.6	.30	.00
Maltrato de género	2.7	10.3	.28	.00
Violencia sexual	2.5	8.5	.27	.00
Violencia instrumental	3.2	13.8	.36	.00
Castigo emocional	2.2	6.5	.27	.00
Desapego	1.6	3.8	.16	.00
Coerción	1.6	4.3	.17	.00
Violencia	2.6	10.5	.20	.00

*Nota: G<sub>1</sub>=asimetría; G<sub>2</sub>=curtosis*

*p\* < .05; p\*\* < .01*

# PBI

## INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES

NOMBRE Y APELLIDOS·

SEXO· M F

EDAD·

FECHA·

INSTITUCIÓN EDUCATIVA·

CARRERA·

**FORMA DE MADRE:** Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres. Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda que era su MADRE hasta la edad de 16 años.

	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
1. Me habla con una voz cálida y agradable.				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba.*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer.*				
4. Parecía emocionalmente fría conmigo.*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones.				
6. Era cariñosa conmigo.				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones.*				
8. No quería que yo crezca.				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía.				
10. Invadía mi privacidad.				
11. Disfrutaba hablar conmigo.				
12. Con frecuencia me sonreía.				
13. Tendía a consentirme.				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería.*				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a).*				
16. Me hacía sentir que no me quería.*				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a).				
18. No hablaba mucho conmigo.*				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de ella.				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que ella estuviese a mi alrededor.				
21. Me daba toda la libertad que yo quería.*				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería.*				
23. Era sobreprotectora conmigo.				
24. No me elogiaba.*				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería.*				

## FORMA DE PADRE

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres. Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda que era su PADRE hasta la edad de 16 años.

	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
1.Me habla con una voz cálida y agradable.				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba.*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer.*				
4. Parecía emocionalmente frío conmigo.*				
5.Parecía entender mis problemas y preocupaciones.				
6. Era cariñoso conmigo.				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones.*				
8. No quería que yo crezca.				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía.				
10. Invadía mi privacidad.				
11. Disfrutaba hablar conmigo.				
12. Con frecuencia me sonreía.				
13. Tendía a consentirme.				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería.*				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a).*				
16. Me hacía sentir que no me quería.*				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a).				
18. No hablaba mucho conmigo.*				
19.Trataba de que yo dependa emocionalmente de él.				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que él estuviese a mi alrededor.				
21. Me daba toda la libertad que yo quería.*				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería.*				
23. Era sobreprotector conmigo.				
24. No me elogiaba.*				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería.*				

# Cuestionario de Violencia entre Enamorados.

## INSTRUCCIONES

Te pedimos que nos des cierta **información acerca de tus relaciones afectivas de la etapa de enamoramiento**. Para responder la encuesta, piensa en una **relación de enamorados estable** (esto es, que hayas mantenido al menos durante un mes). Si has tenido varias, selecciona aquella que te parezca más conflictiva. Si no has tenido ninguna relación así, piensa en aquella que más te haya marcado.

Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, e-mail que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Si tienes alguna duda, pregúntale a quien te dio esta encuesta.

Tus Datos Personales			
Sexo	Varón	<input type="checkbox"/>	Mujer
<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Edad	<input type="text"/>	Estado Civil	<input type="text"/>

  

Datos Personales de tu enamorado estable (más de un mes)			
Sexo	Varón	<input type="checkbox"/>	Mujer
<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Edad	<input type="text"/>		

Sigue a la página siguiente

<p style="text-align: center;"><b>Instrucciones</b></p> <p>- A continuación te pedimos que nos datos sobre cada una de las frases siguientes.</p> <p>- Queremos saber es si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu enamorado estable. Para ello, marca una de las 5 casillas de la columna gris (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.</p> <p style="text-align: center;"><b>En esta relación, tu enamorado...</b></p>		¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?				
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse/enojarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					

		Frecuencia				
		Nunca	A veces	Frecuente	Habitual	Casi siempre
<u>RECUERDA:</u>						
- Cuánto te ha ocurrido						
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Te amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a o enojado/a contigo					

**Ya has terminado el cuestionario. Recuerda, no debes poner ningún dato identificativo para mantener el anonimato. ¡Muchas gracias por participar!**