



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social familiar y Conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito La Esperanza”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA DE PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Quispe Chuquilin, Yebesni Karito

ASESORAS:

Dra. Mirtha, Mercedes Fernández Mantilla

Dra. Guelly Villalobos Sánchez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia
Trujillo – Perú

2018

Yo Yessoni Karito Quispe Chugulin..... identificado con DNI N° 48646641
 egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la
 Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Clima Social Familiar y Conductas antisociales en adolescentes de una institución
 educativa del Distrito La Esperanza" en el Repositorio Institucional de la UCV
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
 Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

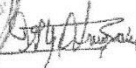


 FIRMA

DNI: 48646641.

FECHA: 29 de Agosto del 2018.









Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC		Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	---	---------------------------------

PAGINA DE JURADO

Dra. Mirtha, Mercedes Fernández Mantilla
Presidente

Dra. Guelly Villalobos Sánchez
Secretario

Tomas Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

A mi Madre quien es el arcoíris de todos mis días, motor de mi vida y la mujer que me hace llenar de orgullo todos los días, por su amor infinito y apoyo incondicional, por confiar en mí e impulsarme a seguir adelante.

A Aika la bolita de pelos regordeta quien llego a mi vida por casualidad, como suceden las cosas bonitas, que no te esperas y hoy en día es la estrella más brillante de mi cielo quien cuida de mí en cada momento. Amor de cuatro patitas.

A Stefhany quien ha sido una verdadera amiga estos últimos años y me ha apoyado incondicionalmente.

A Tatiana por haber sujetado mi manito en días buenos y malos con mucha paciencia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por su guía, fortaleza y compañía que me ha dado día a día.

Al director de la institución educativa por brindarme la facilidad de poder desarrollar mi investigación en su institución.

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo , Yebesni Karito Quispe Chuquilin con DNI N° 48646641 , a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo , Facultad de Humanidades , Escuela de Psicología , declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica .Así mismo , declaró también bajo juramento que los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces .En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad , ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2018

Br.Yebesni Karito Quispe Chuquilin

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado , presento ante ustedes la Tesis titulada “Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza”, con la finalidad de determinar la correlación entre las variables clima social familiar y conductas antisociales, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora

INDICE

PAGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACION DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos previos	14
1.3. . Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del Problema	28
1.5. Justificación del estudio	28
1.6. Hipótesis.....	29
1.6.1. Hipótesis General	29
1.6.2. Hipótesis Específicas.....	29
1.7. Objetivos	29
1.7.1. Objetivo General	29
1.7.2. Objetivos Específicos	29
I. METODO	30
2.1. Diseño de Investigación	30
2.2. Variables, Operacionalizacion	30
2.2.1. Variables	30
2.2.2. Operacionalizacion de variables.....	30
2.3. Población, Muestra y Muestro	32
2.3.1. Población:.....	32
2.3.2. Muestra:.....	32
2.3.3. Muestreo:.....	33
2.3.4. Criterios de inclusión	33
2.3.5. Criterios de exclusión.....	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.4.1. Técnica	33
2.4.2. Instrumentos	34
2.4.3. Escala del Clima Social Familiar (FES)	34
2.4.4. Cuestionario de conductas antisociales (CASIA)	34

2.5.	Métodos de análisis de datos	35
2.6.	Aspectos éticos	37
II.	RESULTADOS.....	38
III.	DISCUSION.....	41
IV.	CONCLUSIÓN.....	46
V.	RECOMENDACIONES.....	47
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de variable</i>	30
Tabla 2. <i>Distribución de alumnos según género y edad, pertenecientes a la I.E. José Olaya del Distrito La Esperanza</i>	32
Tabla 3. <i>Correlación del clima social familiar con las Conductas antisociales y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza</i>	38
Tabla 4. <i>Correlación de la dimensión “Relaciones” del clima social familiar con las Conductas antisociales y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza</i>	39
Tabla 5. <i>Correlación de la dimensión “Desarrollo” del clima social familiar con las Conductas antisociales y sus dimensiones en estudiantes de una institución educativa del distrito La Esperanza</i>	39
Tabla 6. <i>Correlación de la dimensión “Estabilidad” del clima social familiar con Conductas antisociales y sus dimensiones en estudiantes de una institución educativa del distrito La Esperanza</i>	40

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes del 3ro al 5 grado de secundaria, de ambos sexos, entre 13 a 15 años de edad. Los instrumentos empleados fueron la escala de Clima social familiar (FES) con la adaptación de Pantoja en el (2011) y el cuestionario Conductas antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) adaptado por Olortegui (2014). Siendo una investigación de tipo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. Asimismo, se utilizó la correlación de Spearman. Siendo los resultados donde se logró evidenciar una correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud pequeña entre el clima familiar con las conductas antisociales a nivel general y con la dimensión de conductas antisociales sin agresividad.

Posteriormente al correlacionar cada una de las dimensiones de la escala del clima social familiar con las conductas antisociales se observó que en la dimensión relaciones presenta un tamaño de efecto de magnitud trivial, la dimensión desarrollo se correlaciona con efecto de magnitud pequeña con las conductas antisociales sin agresividad y finalmente la dimensión estabilidad correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud mediana con las conductas antisociales sin agresividad, asimismo se observa que correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las conductas antisociales a nivel general y con las conductas antisociales con agresividad.

Palabras claves: Clima social familiar, Conducta antisocial.

ABSTRACT

The investigation has objective to determine the relationship between family social climate and antisocial behaviors in adolescents from institution in the District of La Esperanza. The sample has of 300 students from 3th grade to 5th grade of secondary, both sexes, between 13 and 15 years of age. The instruments impleaded was The Family Social Climate (FES) with adapted of Pantoja in (2011) and Questionnaire Antisocial behaviors in childhood and adolescence (CASIA),adapted by Olortegui (2014).This investigation is correlational design with the no – experimental design of cross – sectional . Likewise, use the correlation of Spearman .The results obtained where an inverse correlation was found with effect size of small magnitude between the family climates with antisocial behaviors at a general level with the dimension of antisocial behaviors without aggression. To correlation , each of the dimensions of the family social climate scale with antisocial behaviors observed that in relations dimension it has an effect size of trivial magnitude , the dimension development correlates with effect of small magnitude with antisocial behaviors without aggressive and final the stability dimension correlates inversely with size of effect of magnitude medium with antisocial behaviors without aggressive , like observed that correlation inverse with effect size of small magnitude with antisocial behaviors at a general and with antisocial behaviors with aggressive.

Keywords: Family social climate, antisocial behavior

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Durante la adolescencia puesto que es una etapa de cambio, es decir de la niñez a la adultez, consigo conlleva a diferentes cambios tanto físicos, cognoscitivos y psicosociales.

Es por ello, que cuando los cambios antes mencionados se combinan con problemas familiares o contextos ambientales desfavorables influyen de manera negativa en los adolescentes.

Siendo la familia la que se encuentra íntimamente relacionada con el desarrollo del adolescente dentro del microsistema y mesosistema. Belsky (2005) sostiene que la familia como macrosistema es la principal influencia en cuanto al desarrollo psicológico del niño y adolescente ya que la sensibilidad de los padres en la crianza de sus hijos promueve la sensación de seguridad, mientras que los altos niveles de conflicto entre los padres se asocian a conductas antisociales.

Kazdin (1988) refiere que la conducta antisocial es un problema que presenta consecuencias entre los niños y adolescentes. Los menores que manifiestan conductas antisociales se caracterizan, por presentar conductas agresivas repetitivas como robos, provocación de incendios, vandalismo y en general un quebrantamiento de las normas en el hogar, escuela y sociedad.

Es por ello, que la conducta antisocial hace referencia a actos que trasgreden las normas sociales y los derechos de las demás personas. Para que se catalogue como una conducta antisocial, puede depender de juicios sobre la rigurosidad de los actos y de su separación de las pautas normativas en función de la edad del niño, el sexo y la clase social (Kazdin y Buela Casal, 2002).

Asimismo, el 62 % de estos adolescentes procede de familias incompletas y desestructuradas, en el cual la figura paterna se encuentra

ausente. Mostrando así una desintegración familiar, en donde no se respalda el control de su comportamiento, sumándole la ausencia de figuras parentales y de autoridad, sin alguien que esté de forma constante y le proporcione información apropiada sobre el desenvolvimiento social a estos adolescentes desde edades tempranas (Defensoría del Pueblo, 2000).

Del mismo modo, existen estudios como el de Antolín y Oliva (2009) quienes refieren que la influencia del contexto familiar en la incidencia de la conducta antisocial, ha obtenido datos en los que un alto grado de estrés familiar es caracterizado por conflictos maritales y entre hermanos, así como prácticas educativas inadecuadas y poco apoyo familiar, con un estilo de crianza autoritario, se relaciona con la presencia de estas conductas.

La Organización No Gubernamental Acciones por los Niños y el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, se presentó en un Fórum Nacional por la Niñez (2010) .Afirmando que la violencia en las familias perjudica a un 43.2% de niños y adolescentes y un 81% de las personas agresivas padecieron de actos violentos, esto acarrea a que los estudiantes presenten problemas de concentración y dificultad de aprender, debido a los daños físicos y psicológicos causados en ellos.

Es por ello, que la implicación de los adolescentes en conductas antisociales delictivas han aumentado ,ocasionando daños para la sociedad tanto económicos , políticos y sociales, formando un obstáculo para el desarrollo integral de estos(Organización Mundial de la Salud , 2003).De esta manera los adolescentes tienden a dejar inconclusos sus estudios, se involucran en el mundo de las drogas ,en algunos casos presentan muertes prematuras, forman familias a muy temprana edad y repiten la disfuncionalidad de la suya.

En México según la encuesta realizada por el gobierno (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010), señaló que los adolescentes con conductas antisociales relacionadas a delitos ha crecido a 19 mil 520 menores, observándose así que la tasa aumento en un 8.83% indicando el crecimiento

de esta problemática.

El Perú no es ajeno a esta problemática, ya que la tasa de violencia basada en infracción adolescente y sus efectos, ha incrementado durante los últimos años. Siendo Lima , la capital del país ,donde existen alrededor de 12,795 pandilleros con un porcentaje del 88% dentro de los cuales tienen entre 12 y 24 años de edad , agrupados en más de 390 pandillas, 13 conformados por sujetos de esta edad (Dirección de familia y participación ciudadanía de la policía nacional del Perú ,2004).

Por otro lado, Morales (2013) refiere que, en el Perú, la delincuencia se ha incrementado en los últimos años, calculándose así que, por cada incidente, una víctima de pandillaje gasta en promedio 873.3 soles en el tratamiento de sus heridas y unos 416.9 soles en su rehabilitación, sin tener en cuenta el monto de los bienes que puede haber perdido. Siendo, este problema el que genera un costo a la población peruana de más de 108 millones de soles ; por lo cual el estado, en el 2008, llegó a cotizar 71 millones de soles para combatir las bandas organizadas y el pandillaje, monto que crece cada año (Mirella , 2011).

Zubieta (2013) refiere que en Trujillo, los delitos han aumentado de tal forma que el 60% de las infracciones que se cometen son en la Libertad. Siendo la mayoría de estos perjuicios relacionados al sicariato, actos en contra del patrimonio, destruir mobiliario del estado, etc. Por tal motivo en el Distrito La Esperanza, la criminalidad en menores es más prominente que en otros distritos de Trujillo. Siendo la mayoría de chicos y chicas entre 14 y 18 años los que provienen de familias disfuncionales manifestando así un comportamiento impulsivo y desafiante hacia la autoridad.

En la actualidad se observa diariamente en los medios de comunicación como las bandas organizadas dedicadas a la extorsión, vandalismo y sicariato, reclutan a jóvenes menores de edad. Las estadísticas en cuanto a este tema son aún más alarmantes pues según El comercio (23 de enero , 2014) reportó que el Ministerio Público ha encontrado que en La Libertad, en el año 2013, se cometieron 2 971 delitos, de los cuales el 60% tuvieron lugar en la capital

norteña, muchos de ellos cometidos por adolescentes en etapa escolar que se ven expuestos a muchos estímulos durante esa fase de desarrollo, en la que también se forman sus habilidades para afrontar situaciones que pueden resultar estresantes.

Por lo que es importante mencionar que esta clase de situaciones se da más con estudiantes provenientes de familias disfuncionales ,con madres o padres solteros, o algún familiar que esté a cargo del cuidado de los niños sustituyendo a sus padres ,padres que no se dan un tiempo para estar con sus hijos, familiares delictivos y agresivos que han tenido problemas con la ley, así mismo la misma sociedad hace que repercuta en este problema ya que de manera hostil y violenta ,provocan que los estudiantes se sientan influenciados a imitar conductas inapropiadas optando así por conductas agresivas , los que se evidencian en la actualidad tal como lo indica Martínez y Moncada (2012). Con evidencias de que un inadecuado clima social familiar puesto que el 32% de padres de familia tienen hogares disfuncionales, también existen porcentajes considerables de niños que viven en hogares desintegrados, siendo el mayor porcentaje de padres de familia sin madres y en otros casos los abuelitos y tíos que probablemente haya existido violencia familiar, datos extraídos del (Proyecto Educativo Institucional PEI, 2014).

Luego de informarnos acerca de dicha problemática la investigación tiene como finalidad determinar el clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.

1.2.Trabajos previos

Salazar (2016), en su investigación acerca el clima familiar y agresividad en alumnos del quinto grado de educación primaria de la I. E. “Antonio Raimondi” en Trujillo, contó con una muestra de 154 alumnos, utilizando los instrumentos: escala del clima social familiar (FES) y para medir la variable agresividad el cuestionario (EGA) que fue modificado por Martínez, M y Moncada, S. (2012), el cual se relacionó con el clima social familiar en sus dimensiones de cohesión, expresividad y conflictos con las dimensiones de

agresividad física, verbal y psicológica. Así mismo para identificar la relación entre las variables se utilizó el coeficiente de spearman. Obteniendo resultados en que el clima social familiar es bueno con un 62% y regular con un 38% .En cuanto al nivel de agresividad se evidencia un porcentaje de 62% bajo y un 38% con un nivel medio. Concluyendo la investigación que al relacionar el clima social familiar con agresividad se obtuvo un nivel de significancia 0,00 que es menor a la significancia estandarizada de 0,05 por lo que se afirma que si hay relación inversa, es decir, si el clima social familiar incrementa la agresividad baja en los alumnos del quinto de primaria.

Rojas (2014), analizo la relación del clima social familiar y la conducta social en adolescentes del quinto de secundaria de una Institución Educativa en Trujillo. Su muestra estuvo conformada por 132 alumnos del quinto de secundaria, entre mujeres y varones, sus edades oscilan entre 15 y 17 años. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moss y Trickett y la Batería de Socialización (BAS – 3) de Silva y Martorell .Siendo los resultados obtenidos los que indican que la percepción de los adolescentes con el clima familiar guarda relación significativa de manera directa (consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales, liderazgo) e inversa (retraimiento social, ansiedad social / timidez) con las escalad de la conducta social.

Reyes (2016) , en su investigación a cerca de conductas antisociales y clima social familiar en alumnos de instituciones educativas estatales de la ciudad de Huarmey, utilizo una muestra de 305 estudiantes de primer, segundo y tercer grado de secundaria .Utilizando el cuestionario de conductas antisociales de Gonzales (CASIA) adaptado por Quispe (2012) en la escala de clima social familiar de Moss (FES) adaptado por Ruiz y Guerra (1993).Obteniendo resultados donde se observa que existe relación negativa muy baja ($\rho=-0.120$) entre conductas antisociales y la dimensión relación de clima social familiar ,así mismo existe relación negativa baja ($\rho=-0.212$) entre conductas antisociales y la dimensión desarrollo. Por último en la relación entre conductas antisociales y la dimensión estabilidad de clima socia familiar se observó que existe relación

baja ($\rho=-0.338$). Siendo los resultados en los niveles de conducta antisocial un nivel bajo con un 58.7% (179), mientras que en la variable clima social familiar se aprecia que predominó la demisión estabilidad ubicándose en el nivel medio con un 82.3 (251).

Almonacín (2017), en su investigación clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes del nivel secundario del Distrito de Puente Piedra, Lima. La muestra estuvo conformada por 306 estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, de ambos sexos, entre edades de 14 y 17 años. Para evaluar la variable Clima familiar utilizó la escala de Moss y Trickett (2000) y el cuestionario de Conductas antisociales en la infancia y la adolescencia de Gonzales (2012), en ambos instrumentos se realizaron la prueba piloto obteniendo una confiabilidad aceptable. Los resultados de la investigación demuestran que si existe relación entre ambas variables, concluyendo que los alumnos se encuentran en una categoría mala de clima familiar además que el mayor porcentaje de alumnos presenta conductas antisociales.

Matalinares et al. (2010), en su investigación clima familiar y agresividad en los alumnos de cuarto y quinto del nivel secundario en Lima Metropolitana, para la ejecución del proyecto se evaluó a 237 alumnos de ambos sexos de edades entre los 14 y 18 años de edad, de diferentes instituciones educativas estatales de Lima a los cuales se aplicó la escala de clima social familiar (FES) de los autores H. Moos. Y E.J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra. Al procesar los resultados se halló que la dimensión relación se vincula con las subescalas de hostilidad y agresividad verbal con un 75%. No se halló relación significativa entre la dimensión desarrollo y las subescalas del cuestionario de agresividad. Siendo el clima social familiar de los alumnos diferente en función del sexo a hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los alumnos también se muestra distinta con relación al sexo, al encontrarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

Rivera y Cahuana (2016), con su investigación de influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados en Arequipa. Su muestra estuvo compuesta por 929 estudiantes del nivel secundario de edades de 13 y 17 años. Utilizaron los instrumentos para datos sociodemográficos, para medir las conductas antisociales y el funcionamiento familiar. Indicando los resultados que el funcionamiento familiar si influye significativamente con las conductas antisociales, por otro lado los resultados obtenidos indican que estas conductas se presentan más en varones que en mujeres.

En España, Moreno, Vacas y Roa (2006) investigaron la violencia escolar con 10 situaciones del ambiente sociofamiliar de los individuos con una muestra de 1119 escolares con edades de 8 a 17 años y su relación con la clima social familiar. Los resultados indicaron un fuerte vínculo entre aspectos del ámbito sociofamiliar con el control familiar, la cohesión, el conflicto, la expresividad o los intereses culturales socio recreativos, con factores de violencia escolar como victimización, victimizador y trato en colegio y casa. También se hallaron diferencias importantes en la edad, en la que los menores de 12 años donde se manifestaron ser afectados por la violencia escolar y el sexo en el que los varones indicaron estar implicados en fenómenos de acoso escolar, en su relación sobre la victimización y el clima sociofamiliar.

Por ultimo Rodríguez y Torrente (2003) realizaron un estudio en sobre la interacción familiar y la conducta antisocial en Murcia con 641 estudiantes que se encontraban cursando el bachillerato, cuyas edades oscilaban entre 11 y 17 años, (Media = 14,35, dt= 1,53). El 52,3% eran hombres y el 47,7 % eran mujeres, a los cuales aplicaron la escala de clima social familiar de Moos y el cuestionario de conductas antisociales. Obtenidos resultados mediante el cuestionario de conductas antisociales delictivas (TEA) fue que el primer grupo denominados adaptados, formado por 200 menores que no informan de cometer delitos y cuya puntuación quedaba por debajo del percentil 25. El segundo grupo, denominado inadaptados, está conformado por 174 menores

que informaban de al menos 3 actos delictivos, en el caso de las chicas y de al menos 7 en el de los chicos. Su puntuación quedaba por encima del percentil 75. Siendo las familias de los estudiantes pertenecientes al grupo adaptados alcanzaron puntuaciones más elevadas en las subescalas de cohesión, expresividad, moralidad, religiosidad y organización y siendo las más bajas en las escalas sociales recreativas y conflicto.

1.3.. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Clima social familiar

Familia

Benites (1997) refiere que la familia es la estructura básica de la sociedad, cumpliendo así diversas funciones entre ellas una de las más importantes es la de ser mediador y socializador que permite ofrecer condiciones y experiencias necesarias las cuales ayudan al adecuado desarrollo psicosocial de los hijos.

Planiol y Ripert (2002) definen a la familia como aquel medio donde se origina ,cuida y desarrolla la vida ,tomándose como la primera escuela de transmisión generacional de todo tipo de valores tanto éticos ,sociales y culturales , los cuales brindan relevancia a la existencia humana.

Para Zaldívar (2007) define a la familia como el soporte para enfrentar las situaciones que se presentan más adelante, teniendo características sólidas que puedan brindar seguridad entre sus miembros.

Mugueta (2015) menciona que en la familia es donde el ser humano se va autorealizando y viendo lo mejor de sí mismo, se va desarrollando con las personas de su entorno, teniendo así el rol de desempeñar y orientar a los hijos a que se valgan por si solos.

Clima social familiar

Moss y Tricket (1987) mencionan que el clima social familiar considera las características socio ambientales de toda clase de familia, siendo los aspectos de su desarrollo los que cuentan con mayor importancia en ella y en su

estructura básica.

Zimmer y Locke (2007) refieren que el clima social familiar se encuentra compuesto por el ambiente observado e interpretado por cada persona que integra la familia ,ejerciendo influencia relevante en el comportamiento como en el desarrollo físico , intelectual , afectico y social de los integrantes de la familia.

Modelo ecológico de la familia

Auerwlad (1986, citado en Domínguez 2014) menciona que la teoría ecológica, explica los ambientes en los que se desarrolla una persona a la sociedad son los moldeadores de los pensamientos, creencias o actitudes que se manifiestan en una familia.

Domínguez (2014) considera que el ambiente ecológico en el cual vive una familia se encuentra conformado por:

Microsistema: Conformado por los roles que la sociedad otorga a cada persona.

Mesosistema: Basado en las relaciones que establece una persona en dos o más contextos: familia y el centro educativo; la familia, los momentos de ocio y el centro laboral.

Ecosistema: Es aquel donde una persona no interactúa o participa de manera directa, pero se ve influido en forma positiva o negativa. Para Suarez (2014) los ecosistemas mejoran la calidad de vida cuando estos contribuyen en forma positiva, por el contrario, pueden llegar a ocasionar dificultades dentro de la familia deteriorando los sistemas de comunicación y relación.

Macrosistema: Conformado por las creencias, normas, valores e ideologías políticas, religiosas o culturales de la sociedad, influyendo en cada miembro de la familia y determinan la forma de reaccionar a distintos eventos.

Modelo del clima social familiar de Moos

Moos (1995, citado en Masías ,2013) refiere que una familia con un adecuado clima familiar cubre las necesidades fisiológicas y emocionales de cada integrante, estilos que estimulan aspectos como la iniciativa, independencia y el control de las emociones.

Moos (1974) señala que este modelo resalta la medición y descripción de relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, basado a la orientación del crecimiento personal y la estructura dentro de la familia. Así mismo este modelo se elaboró con la escala de medición de clima social familiar constituida por 3 dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.

1. Dimensión de relación: Esta dimensión evalúa el grado de interacción y el grado de comunicación, en la cual se encuentra conformada por las subescalas:

- Cohesión (CO): Descrita como el grado en que los miembros de la familia se dan apoyo mutuo.
- Expresividad (EX): Hace referencia al grado en que los miembros de la familia expresan sus sentimientos.
- Conflicto (CT): Descrita como el nivel en el que manifiestan la cólera, la agresividad y el conflicto que se da entre los miembros de la familia.

2. Dimensión de desarrollo: Estima el grado de significación que tienen ciertos procesos dentro del núcleo familiar tales como la independencia y la competitividad, que están formados por la vida común. En la cual se encuentra conformada por cinco sub escalas:

- Autonomía (AU): Nivel en la que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y pueden tomar sus propias decisiones.
- Actuación (AC): Grado que las responsabilidades como el colegio o trabajo se encuentran orientadas a la acción.
- Intelectual y Cultura (IC): Aquí abarca los intereses sociales como actividades, políticas, intelectuales, cultural y sociales.
- Social y Recreativo (SR): Se asume la participación de los miembros de la familia en diversas actividades de su interés.
- Moralidad y Religiosidad (MR): Interés que muestra a las prácticas y valores de implicación religiosa y ética.

3. Dimensión de estabilidad: En esta dimensión se brindan información sobre la estructura y organización de la familia sobre el grado de control que ejercen los integrantes sobre otros.

- Organización (OR): Valor que hay en el hogar y cuentan con buena organización y estructura al plantear actividades y delegar responsabilidades de la familia.
- Control (CN): Abarca la dirección de la vida familiar en la cual se rigen a reglas y procedimientos establecidos.

1.3.2. Conductas Antisociales

Gonzales (2012) afirma que la conducta antisocial es un trastorno clínico, constituido por un conjunto de conductas diversas que afectan el desarrollo y funcionamiento normal del individuo y que posee consecuencias negativas para las personas y contexto en los que se desarrollan. Incluyen conductas de forma agresiva o sin agresividad, que transgreden las normas sociales y los derechos de los demás, mantienen consecuencias clínicamente negativas para el sujeto a corto y largo plazo, así como para los diferentes contextos en los que interactúa.

Del mismo modo Kazdin y Buela Casal (2002) refieren que la conducta antisocial influye una extensa gama de funciones como acciones violentas, robos, vandalismo, piromanía, huidas de casa, ausentismo o abandono escolar.

García y Zazueta (2013) manifiestan que la conducta antisocial hace referencia al comportamiento que no se llega a ajustar a la normativa social o moral.

Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006) la conducta antisocial es un prototipo comportamental donde se violan las normas y valores sociales contra los demás, en personas, animales o propiedades a través de la agresión.

Según el DSM IV – R (2005) las conductas antisociales se caracterizan en cuatro grupos donde incluyen diferentes conductas:

1. Agresión a personas y animales: Hace referencia a la amenaza o intimidar a otros, inicia peleas, utiliza objetos o armas causando daño físico,

manifiesta crueldad con personas y /o animales, robo con enfrentamiento a su víctima o forzar a alguien a una actividad sexual.

2. Destructividad de la propiedad: Implica provocar incendios con intención de causar daño, destruir deliberadamente la propiedad de otras personas.
3. Fraudulencia o robo: Violentar la propiedad, coches o casas de otras personas, engañar a otras personas, es decir robos sin enfrentamiento a las víctimas.
4. Violaciones graves de las normas : Viola las normas y prohibiciones paternas antes de los 13 años , como escaparse de casa ,permanecer fuera por las noches , hacer novillos en la escuela, iniciándose todas estas conductas antes de los 13 años.

Quay (1986) establece una clasificación mediante el análisis factorial, con la existencia de dos dimensiones o factores en los trastornos.

1. Trastorno de conducta infrasocializado agresivo (TCAI) : En esta dimensión incluyen las siguientes características como : peleas ,desobediencia ,agresividad ,destructividad , negativismo , irritabilidad ,hiperactividad , deshonestidad ,etc.
2. Trastorno de conducta socializado (TCS): En esta dimensión aparecen más frecuentemente en adolescentes y entre sus características encontramos: tener malos compañeros, formar parte de bandas juveniles, fugas constantes de casa y de la escuela, cometer robos en grupos, ser fiel a los amigos delincuentes.

Teorías de la conducta antisocial

a) Teoría Ecológica

Según esta teoría existen áreas o zonas de las ciudades en donde el crimen y las conductas agresivas abundan. Es por ello que estos comportamientos son demostrados por la desorganización y contagio ,siendo característicos de los centros urbanos y el debilitamiento del control social donde carecen de valores tradicionales ,sobre todo en las

zonas urbanas e industrializadas en donde la codicia es primaria (García ,2001).

Para Shaw y Mckay (1972), los actos delincuenciales se explican por características del lugar donde se vive, esto ocurre en barrios desorganizados en donde el control social es bajo y hay pobreza, siguiendo características como el desempleo, invasión e inmigración.

b) Teoría de la Anomia

Merton (1972) refiere que esta teoría de estructura social parte de los conceptos de Durkheim. Quien afirma que la pérdida de valores, normas sociales y expresión son originados cuando las estructuras sociales no satisfacen las expectativas culturales de la población. Siendo las conductas delictivas una disonancia entre las expectativas culturales y los medios para obtenerlas. Estas conductas hacen que el individuo siga las vías del conformismo, ritualismo, la huida del mundo y la innovación o la rebelión.

c) Teoría de la Asociación Diferencial

Sutherland (1947) manifiesta que la conducta delictiva es aprendida de la misma manera que cualquier otro comportamiento. Es por ello que las personas al vivir en comunidad, se relacionan de manera constante y es en casos de pautas de actuación que infringen la ley.

García (2001) refiere que el contacto con las personas refuerzan y promueven el patrón conductual infractor, siendo unos contactos más significativos que otros por el prestigio, impacto y tiempo atribuido.

d) Teoría de las subculturas

Cohen (1995) afirma que las subculturas son estructuradas sobre los grupos que se forman y suelen rechazar la moralidad y ética de los grupos mayoritarios. Siendo las pandillas o banda de delincuentes los que se encuentran conformados en su mayoría por adolescentes de clase

trabajadora con frustración debido al esfuerzo exagerado que deben realizar para tener un estilo de vida de clase media recurriendo así a conductas agresivas.

Factores de riesgo de la conducta antisocial

a) Factores relacionados con la edad y genero

Alcázar (2007) refiere que la adolescencia es aquella etapa vulnerable en donde el desarrollo de conductas antisociales abunda. No obstante, de acuerdo a estudios, se afirma que los hombres son los que en mayor medida presentan este comportamiento en comparación de las mujeres.

Montañes y Bartolomé (2007) indican que los chicos son los que presentan en mayor medida este comportamiento violento. Siendo las chicas las que se encuentran más expuestas a factores protectores en relación con los chicos, demostrando mayor interés en el ámbito académico, contando con mayor cuidado de los padres, así mismo indican que las chicas manifiestan conductas pasivas y menos agresivas desde temprana edad debido al proceso de internalización y estilo de crianza paternalista.

Gaeta y Galvanovskis (2011) evidenciaron diferencias de edad en la que los adolescentes de 14 y 16 años presentan conductas antisociales de menor nivel, siendo los adolescentes de 18 a 20 años los que realizan patrones de comportamientos delictivos, es decir trasgredían el marco legal.

Del mismo modo, Bringas, Herrera, Cuesta y Rodríguez (2006) manifiestan que la conducta de inicio suele ser entre los 7 y 10 años en los varones mientras que las mujeres inician dentro de los 14 y 16 años. Con aparición de comportamientos tenues del espectro antisocial durante distintos periodos y cuya intensidad va aumentando con el tiempo.

b) Factores relacionados a la escolaridad

El ámbito escolar viene a ser un factor de riesgo para el desarrollo de las conductas antisociales, ello se debe a que la escuela es un centro

en que los adolescentes copian modelos de interacción además de ser un lugar donde pasar la mayor parte de su tiempo, constituyendo a la escuela como un centro de desarrollo intelectual, emocional y social para los alumnos (Andujar, 2011).

Según Andujar (2011) los centros educativos con mayor cantidad de alumnos, carencias físicas y poca atención de la plana docente son variables que predisponen y aumentan la probabilidad de la aparición de las pautas antisociales.

c) Factores relacionados a la procedencia

Cohen (1955, citando a De la Peña ,2005) propone la teoría de las subculturas con respecto al pandillaje, en la que la frustración por la procedencia social es lo que los une, es decir el pertenecer a una categoría inferior y carencias de estilos de vida, hace que el adolescente se autoafirme en conductas agresivas y vandalismo formando así una subcultura con otros jóvenes en su misma condición como solución a las dificultades que presentan ante la distinción de oportunidades.

d) Factores relacionados a la familia

Glantz y Sloboda (1999) refieren que la familia es el primer centro de interacción del niño, no obstante existen conflictos internos o hechos que afectan el funcionamiento familiar influyendo en el desarrollo de conductas antisociales. Es por ello que las relaciones positivas y cálidas en la familia disminuyen efectos negativos que los amigos de los adolescentes pueden tener sobre el menor.

El nivel de conflictos en el matrimonio afecta en la crianza de los hijos. Según Frías, López y Díaz (2003), la desintegración y la violencia entre conyugues son factores de riesgo predisponentes en la aparición de la conducta antisocial. Esto se debe a la angustia que causa en los hijos ya que lo pone en una situación difícil el ponerse del lado de uno u otro, generando culpabilidad.

e) Tipos de amigos

Este factor se explica de acuerdo a la socialización y a los modelos sociales. Siendo los adolescentes los que tienden a socializar con su grupo de pares en mayor medida con su familia como parte del proceso de identidad y autonomía. (Arnett, 2008).

Al realizar ello se crea una subcultura entre los adolescentes y sentido de camarería. Dependiendo de los valores que se otorguen a determinados tipos de conductas .Si estos modelos conductuales son agresivos y violentos, los miembros del grupo social seguirán esos mismos patrones en busca de reconocimiento y aceptación. De este modo el grupo de amigos influye como modelo para la práctica de actos violentos e incluso que infrinjan la ley (Herrera y Morales, 2005).

f) Violencia

De acuerdo a los estudios de Quiroz et al. (2007, Citado por García, 2013) el maltrato físico es un factor para la presencia de la conducta antisocial ya que se percibe como hostil siendo su propósito sobrevivir.

Consecuencias de las conductas antisociales

Según Papalia, Wendkos y Feldman (2005) refieren que las consecuencias directas de las actuaciones que irrumpen el orden es el consumo de sustancias como las drogas, referente a marihuana, tabaco, alcohol .Así mismo indica que los individuos atraviesan esta etapa donde es la formación y pertenencia a bandas o pandillas unas que enfrentan a la policía y otras haciendo uso de armas, todo esto puede repercutir en la muerte.

Jiménez (2005) realizo un estudio sobre el adolescente antisocial y sus consecuencias, manifestando que las secuelas de este tipo de conducta son, el absentismo y deserción escolar. Esto supone que los jóvenes sin educación formal se ganan la vida realizando trabajos con sueldo mínimo y debido a las demandas económicas muchas veces

incurren en el robo.

Teoría integradora de la Conducta Antisocial

La delincuencia según Farrington (1996, citado en Heredia, 2014), refiere que se origina una serie de interacción entre los individuos y el ambiente en el que se rodean.

El apareamiento de incitación para atentar parte de los bienes materiales para obtener el reconocimiento social y posteriormente la búsqueda de sentimientos en los cuales pueden satisfacer deseos personales, sin importar el miedo que utilizan en este caso si son legales o no. Es por ello que la clase baja es caracterizada por carencias donde incurren a métodos ilegales para compensar sus necesidades ya que no cuentan con apoyo o poder necesario.

Dimensiones

De acuerdo a Seisdedos (2001, citado en Castañeda, 2013) comenta que la conducta antisocial y delictiva es aquel tipo de comportamiento que transgrede las normas sociales y puede o no traer consecuencias legales. Para el autor, estas pautas de actuación se estudian en base a dos dimensiones:

- La conducta antisocial: Comportamientos disruptivos que discurren en el límite del marco legal y que socialmente se les considera desatinados puestos que tienen un impacto negativo en los demás generando estrés y frustración. Dentro de ello está el ensuciar las calles, romper botellas, tocar las puertas de casa y salir corriendo, botar los tachos de basura, etc.
- La conducta delictiva: Es el comportamiento que se encuentra e fuera de lo establecido socialmente y cae en el marco legal como robo, la trasgresión de propiedades, el portar armas, etc.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre el Clima Social Familiar y las Conductas Antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza?

1.5. Justificación del estudio

La siguiente investigación es de suma importancia porque dará a conocer qué relación que existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales en los adolescentes de una Institución Educativa del Distrito La Esperanza , ya que cabe resaltar que la familia es el primer agente socializador para el desarrollo del adolescente y en sí para cada uno de los miembros de la familia ya que al no haber una buena funcionalidad en la familia como establecer reglas y normas donde no haya comunicación y cohesión podría afectar el estado socio afectivo del adolescente teniendo como conductas la rebeldía ,siendo desafiante con las autoridades ,poco control de impulsos , siendo estas conductas las que repercutirán en su entorno social.

Así mismo la investigación es de aporte teórico como fuente de conocimiento ya que posibilitara informarnos sobre el clima social familiar y su relación con conductas antisociales en los alumnos del nivel secundario de tal manera que permita dar respuesta a dicha relación.

De igual manera esta investigación servirá como antecedente para investigaciones que se asemejen a las características de dicho grupo de investigaciones.

A partir de los resultados obtenidos, se pretenderá contribuir con la institución educativa, mejorando las prácticas de prevención e intervención de cada uno de los problemas detectados en la población de estudio.

Por otro lado, la presente investigación dará a conocer las conductas agresivas o sin agresividad de los adolescentes que alteren el orden en el aula, además de dar a conocer las características socio ambientales de la familia donde los adolescentes conviven.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.

1.6.2. Hipótesis Específicas

H1: Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.

H2: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.

H3: Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

- Determinar la relación del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación de la dimensión relación del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.

- Determinar la relación de la dimensión desarrollo del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.
- Determinar la relación de la dimensión estabilidad del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza.

I. METODO

2.1. Diseño de Investigación

El presente estudio se enmarco dentro de los estudios de diseño No experimental de corte transversal, indicando que no se manipulo ninguna variable y se obtuvieron los datos en un solo momento y tiempo único. Así también de tipo correlacional, ya que se describió la relación de ambas variables en un periodo determinado. (Hernández, Fernández y Baptista,2014).

2.2. Variables, Operacionalizacion

2.2.1. Variables

- Clima social familiar
- Conductas antisociales

2.2.2. Operacionalizacion de variables

Tabla 1.

Operacionalización de variable

VARIABLES A MEDIR	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACION AL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima Social Familiar	El clima social familiar se basa en la medición y descripción de las	La variable de clima social familiar encuadra tres	Relación Desarrollo	El cuestionario Consta de 90 ítems Relación	Ordinal

	relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, basada en la orientación del crecimiento personal y la estructura dentro de la familia (Moos ,1974).	dimensiones cuya finalidad es evaluar las relaciones, desarrollo y estabilidad que serán medidas por la Escala de Clima Social Familiar. (Moos, 1974).	Estabilidad	1,11,21,31, 41,51,61,71, 81,2,12,22,32 , 42,52,62,72, 82,3,13,23, 33,43,53,63, 73,83. Desarrollo 4,14,24,34, 44,54,64,74, 84,5,15,25, 35,45,55,65 ,75,85,6,16,2 6 ,36,46,56,66, 76 ,86,7,17,27,3 7, 47,57,67,77,8 7 ,18,8,28,38,4 8, 58,68,78,88. Estabilidad 9,19,29,39, 49,59,69,79, 89,10,20,30 ,40,50,60,70, 80,90.	
Conducta antisocial	Conjunto de conductas que de forma agresiva o sin agresividad, transgreden las normas sociales y los derechos de los demás, manteniendo	La variable conducta antisocial será medida a través del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y		Ítems 1,2,3,4, 5,6,7,8,9, 10,11,12,13, 14,15,16,17 ,18 ,19,20	Ordinal

consecuencias clínicamente negativas para el sujeto a corto y largo plazo, así como para los diferentes contextos en los que interactúa.	adolescencia (CASIA) permitiendo obtener información objetiva sobre la conducta antisocial del sujeto.
González (2012):	González (2012).

2.3. Población, Muestra y Muestro

2.3.1. Población:

El presente estudio se desarrolló con una población de 800 adolescentes, del 3ro a 5to de educación secundaria, comprendidos entre 13 a 15 años de edad, pertenecientes a la institución educativa estatal José Olaya N°80829 del distrito La Esperanza.

2.3.2. Muestra:

La muestra estuvo conformada por 300 alumnos del 3ro a 5to de educación secundaria de los cuales 128 fueron mujeres y 172 fueron varones comprendidos entre 13 a 15 años de edad de la I.E. José Olaya del Distrito La Esperanza. De acuerdo con Henríquez, Navarro, Otárola y Barra (2012) dicha muestra se registró con un error de estimación de .04 y un nivel de confianza de .95. Además la unidad de análisis es cada uno de los alumnos del nivel secundario del Distrito La Esperanza.

Tabla 2

Distribución de alumnos según género y edad, pertenecientes a la I.E. José Olaya del Distrito La Esperanza.

	Edades	Genero		Total
		Femenino	Masculino	
I.E. José Olaya	13	7	12	19
	14	48	33	81
	15	73	127	200
Total		128	172	300

2.3.3. Muestreo:

El Muestreo seleccionado para la investigación es no probalístico incidental, ya que la muestra fue seleccionada por intencionalidad y por ser de mayor acceso para la investigación. (Pereda, 1987).

2.3.4. Criterios de inclusión

- Estar presente el día de la evaluación de los instrumentos.
- Alumnos de 13 a 15 años de edad de una institución pública del Distrito La Esperanza.

2.3.5. Criterios de exclusión

- Alumnos que no hayan completado al 100% el desarrollo de ambos instrumentos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Se utilizó la evaluación psicológica Wiener (2003, citado en Saborío, 2005) refirió que es un proceso que se utiliza para lograr diferentes objetivos donde se hace uso de las pruebas psicológicas.

2.4.2. Instrumentos

2.4.3. Escala del Clima Social Familiar (FES)

El instrumento fue desarrollado por R.H. Moss y J. Trickett. Asimismo fue publicado en el 1984 en España, luego Ruiz en 1993 fue quien estandarizo la prueba Fes de Clima social Familiar para la ciudad de Lima, Arévalo en el 2008 estandariza el instrumento FES para la ciudad de Trujillo, posteriormente Pantoja Rojas Xiomara Yesenia en el 2011 adapto el cuestionario para la ciudad de Lima. Siendo el ámbito del instrumento para adolescentes y adultos, tanto en forma individual y colectiva. El tiempo de duración estimado para su aplicación es de 20 minutos aproximadamente .La escala Clima Social Familiar está integrada por 90 ítems agrupados en 10 sub escalas, teniendo como objetivo evaluar las dimensiones de: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. Ofreciendo puntuaciones percentiles y su interpretación en niveles: Muy mala, mala, promedio, buena y muy buena percepción del clima familiar.

Validez y Confiabilidad

Pantoja (2011) estandarizo la Escala de Clima Social Familiar FES para la ciudad de Lima, usando el coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna resulto con un alfa = 0,81 considerándose como muy bueno y una validez V de Aiken de 0.79.

2.4.4. Cuestionario de conductas antisociales (CASIA)

El cuestionario de conductas antisociales para niños y adolescentes CASIA fue creado por María Teresa Gómez Martínez, su procedencia es de España siendo estandarizado por CEPE ediciones en el 2012, con la adaptación de Olortegui Prado Kathia Gisela en el 2014 para la ciudad de Trujillo. La administración de la prueba es de forma individual y colectiva. El rango de edad en el que se puede aplicar es a partir de los 8 a 15 años de edad, la duración es de aproximadamente 10 minutos, esta prueba evalúa conductas antisociales con y sin agresividad .Así mismo el cuestionario consta de 20 ítems en donde 10 de ellos están relacionados a conductas en las que existe un componente de agresividad, es decir conductas que además de ir contra las normas sociales

establecidas, incluyen agresiones a personas tanto físicas y/o verbales, agresiones a animales ,amenazas, peleas y destrucción de la propiedad privada de otras personas o de la comunidad .Los otros 10 ítems restantes se refieren a conductas cuyas características se relacionan a trasgredir el orden social y las normas éticas y morales que regulan el comportamiento interactivo con las demás personas tales como robar sin dañar a las víctimas , mentir, violar normas paternas, escolares y sociales.

Asimismo cada respuesta puede percibir 0,1 o 2 puntos, las cuales a la derecha se colocara la puntuación en cada ítem. La puntuación directa mayor en el cuestionario es de 40 puntos .Por otro lado , la puntuación mayor en cada una de las dos categorías de conducta es de 20.A partir de la puntuación máxima que es de 20 se determinada la ausencia o presencia de esta conducta antisocial .Una vez obtenidas las puntuaciones directas del cuestionario , es necesario interpretar estas puntuaciones comparando las puntuaciones directas de cada sujeto con los baremos , contruidos a partir de los datos de una muestra normativa que permite transformar las puntuaciones directas a puntuaciones estadísticas de significación . Además, se presentara baremos para el sexo en la cual hay uno para varones y otro es para mujeres habiendo dos grupos de edad uno para la población de 8 a 11 años y el otro para pre adolescentes de 12 a 15 años.

Validez y Confiabilidad

Olortegui (2014) estandarizo el cuestionario de conductas antisociales CASIA para la ciudad de Trujillo, donde uso el coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna resulto con Alfa 0.79 indicando una adecuada confiabilidad y con una validez : V de Aiken de 0.88.

2.5.Métodos de análisis de datos

En la presente investigación, para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos con la aplicación de la Escala del Clima social Familiar y del Cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de la I.E. José Olaya N°80829 del Distrito La Esperanza, en el análisis de los datos se aplicaron los métodos de la estadística descriptiva e inferencial, con el uso de herramientas de soporte para el procesamiento de los datos, como el Microsoft

office Excel 2016, el paquete SPSS IBM Statistics 25, la extensión AMOS 23 del SPSS y el Lenguaje de Programación R. Entre los principales métodos estadísticos aplicados se tiene: El estadístico para contraste conjunto de asimetría y curtosis, para determinar si las variables cumplen con el supuesto de normalidad, partiendo de la contrastación de las hipótesis nulas de que los parámetros poblacionales de asimetría y curtosis son nulos, cuyas distribuciones se aproximan a la normal, se realiza el contraste de normalidad con el estadístico k^2 que presenta distribución chi-cuadrado con dos grados de libertad, calculado como la suma de los cuadrados de los estadísticos respectivos, de asimetría y curtosis, rechazando la normalidad a un nivel de significancia del 5%, si el valor de k^2 es mayor a 5,99, (González, Abad, & Levy, 2006).

En el análisis de la correlación del clima social familiar con las conductas antisociales se realizó con el coeficiente de correlación rho de Spearman, indicado cuando la distribución de por lo menos una de las variables a correlacionar difiere de la distribución normal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); El grado de la correlación se estableció a partir del cálculo de la magnitud del tamaño de efecto de la correlación, según lo establecido por de Cohen (1998) (citado por Castillo, 2014, p. 32 y p. 34), por medio del coeficiente de determinación r^2 , que estima el porcentaje de variabilidad que una de las variables explica de la otra, considerando como niveles del tamaño del efecto: “nulo”, “pequeño”, “mediano” y “grande”, y como puntos de corte para delimitar el tamaño del efecto a los valores: .01, .09, y .25 (Vicente Manzano-Arrondo; 2009). Respecto a los límites de confianza de los intervalos de estimación del coeficiente de correlación rho de Spearman, fueron calculados con las fórmulas propuestas por Merino y Livia (2007), que utilizan en su cálculo la transformación arco tangente.

Finalmente, para el análisis de la consistencia interna de la escala del clima social familiar y del cuestionario de conductas antisociales en la población investigada, se calcularon los coeficientes de confiabilidad omega; el mismo que presenta mayor estabilidad y tiene la ventaja de no exigir que se cumpla la tau-equivalencia y errores no correlacionados, supuestos que limitan el uso del coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach (Ventura-León y Caycho-Rodríguez 2017). Asimismo, los valores aceptables para este coeficiente oscilan en el rango

de .70 a .90, según lo señalado por Campo-Arias, y Oviedo (2008). La estimación de intervalos de confianza para el coeficiente omega se aplicó el método iterativo Bootstraps, el mismo que para establecer los límites del intervalo requiere de un gran número de muestras, por lo que para su cálculo se trabajó con el Lenguaje de programación R, que es una implementación de software libre del *lenguaje S* y por tanto de código abierto, instalando y cargando la librería MBESS (Ventura-León, 2017).

2.6.Aspectos éticos

Para la siguiente investigación se tuvo en cuenta dentro de aspectos éticos entregar la carta de permiso la Institución Educativa donde se realizó las evaluaciones, donde se contó con el consentimiento de los alumnos tomando en cuenta su participación voluntaria para colaborar con la investigación pautadas de forma legal en el documento del consentimiento informado.

II. RESULTADOS

3.1. Coeficientes de Correlación

En la tabla 3, se presentan los coeficientes de correlación rho de Spearman obtenidos entre el clima social familiar con las conductas antisociales y sus dimensiones en estudiantes adolescentes del distrito La Esperanza; evidenciando una correlación inversa, con tamaño de efecto de magnitud pequeña entre el clima social familiar con las conductas antisociales a nivel general (-.21; IC 95%=-.33, -.10) y con la dimensión conductas antisociales sin agresividad (-.24; IC 95%=-.36, -.13); En tanto no hay evidencia de correlación entre el clima social familiar con las conductas antisociales con agresividad (-.09; IC 95%=-.20, .02), en los estudiantes participantes en la investigación.

Tabla 3

Correlación del clima social familiar con las Conductas antisociales y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza.

Variables	r	IC al 95% ^(a)		TE
		LI	LS	
Conductas antisociales	-0,21	-0,33	-0,10	Pequeña
Clima social Familiar Con agresividad	-0,09	-0,20	0,02	Nulo
Sin agresividad	-0,24	-0,36	-0,13	Pequeña

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 4, se presentan los coeficientes de correlación rho de Spearman obtenidos entre las variables en estudio en los estudiantes adolescentes del distrito La Esperanza participantes en la investigación; donde se observa que no hay evidencia de que la dimensión Relaciones, correlacione con las Conductas antisociales a nivel general y con las conductas antisociales con agresividad y sin agresividad; por presentar un tamaño de efecto de las correlaciones entre las referidas variables de magnitud nulo.

Tabla 4

Correlación de la dimensión “Relaciones” del clima social familiar con las Conductas antisociales y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza.

Variables	r_s	IC al 95% ^(a)		TE
		LI	LS	
Conductas antisociales	-0,09	-0,20	0,02	Nulo
Relaciones				
Con agresividad	-0,02	-0,13	0,09	Nulo
Sin agresividad	-0,10	-0,21	0,01	Nulo

Nota:

r_s : Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 5, se presentan los coeficientes de correlación rho de Spearman obtenidos entre la dimensión Desarrollo con las conductas antisociales, en estudiantes adolescentes del distrito La Esperanza; observando que la referida dimensión del clima social familiar correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña, con las conductas antisociales sin agresividad (-.11; IC 95%=-.22, -.01); en tanto no se encontró evidencia que la dimensión desarrollo, correlacione con las Conductas antisociales a nivel general (-.10; IC 95%= -.21, .01) y con las conductas antisociales con agresividad (-.05; IC 95%=- .16, .06).

Tabla 5

Correlación de la dimensión “Desarrollo” del clima social familiar con las Conductas antisociales y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza

Variables	r_s	IC al 95% ^(a)		TE
		LI	LS	
Conductas antisociales	-0,10	-0,21	0,01	Nulo
Desarrollo				
Con agresividad	-0,05	-0,16	0,06	Nulo
Sin agresividad	-0,11	-0,22	-0,01	Pequeño

Nota:

r_s : Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

En la tabla 6, se presentan los coeficientes de correlación rho de Spearman obtenidos entre la dimensión Estabilidad, con las conductas, en estudiantes adolescentes del distrito La Esperanza; observando que la estabilidad familiar correlaciona inversamente, con tamaño de efecto de magnitud mediana, con las conductas antisociales sin agresividad (-.31; IC 95%=-.43, -.21); Asimismo, se evidencia que esta dimensión del clima familiar correlaciona inversamente, con tamaño de efecto de magnitud pequeña, con las conductas antisociales a nivel general (-.27; IC 95%=-.39, -.16), y con las conductas antisociales sin agresividad (-.14; IC 95%=-.25, -.03), en la población en estudio.

Tabla 6

Correlación de la dimensión “Estabilidad” del clima social familiar con Conductas antisociales y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza

Variables	r_s	IC al 95% ^(a)		TE
		LI	LS	
Conductas antisociales	-0,27	-0,39	-0,16	Pequeño
Estabilidad Con agresividad	-0,14	-0,25	-0,03	Pequeño
Estabilidad Sin agresividad	-0,31	-0,43	-0,21	Mediano

Nota:

r_s : Coeficiente de correlación rho de Spearman; TE: Tamaño de efecto de la correlación

IC: Intervalo de confianza para el coeficiente de correlación rho de Spearman

LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

III. DISCUSION

El fin principal de esta investigación fue correlacionar el clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa del Distrito La Esperanza.

Cabe recordar que la familia como macrosistema es la principal influencia en cuanto al desarrollo psicológico del niño y adolescente ya que la sensibilidad de los padres en la crianza de sus hijos promueve la sensación de seguridad, mientras que los altos niveles de conflicto entre los padres se asocian a conductas antisociales (Belsky ,2005).Siendo la conducta antisocial un problema que presenta consecuencias negativas entre los niños y adolescentes (Kazdin, 1988).

Es por ello que Gonzales (2012) refiere que la conducta antisocial es un trastorno clínico , constituido por un conjunto de conductas diversas que afectan el desarrollo y funcionamiento normal del individuo , con consecuencias negativas para las personas y contexto en los que se desarrollan , estas conductas incluyen conductas de forma agresiva o sin agresividad , que trasgreden las normas sociales y los derechos de los demás , manteniendo así consecuencias clínicamente negativas para los adolescentes a corto y largo plazo , como para los diferentes contextos en los que interactúa.

Según lo propuesto en el objetivo general el cual fue Determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en una Institución Educativa del Distrito La Esperanza. Contando con una muestra de 300 estudiantes.

De acuerdo a la hipótesis general existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza. Se logró evidenciar una correlación inversa, con tamaño de efecto de magnitud pequeña entre el clima social familiar con las conductas antisociales a nivel general de (-21, IC 95%=-33,-.10) y con la dimensión de conductas antisociales sin agresividad de (-24; IC 95% =-36,-.13). En tanto no hay evidencia de correlación entre el clima social familiar con las conductas antisociales con agresividad.

De tal modo Moos (1995) manifiesta que en el ambiente familiar se puede presentar la expresión o no de los sentimientos negativos como la agresividad, ira, desacuerdos sin juzgarlos aceptándolos. No obstante hoy en día en las relaciones interpersonales existen los conflictos y desacuerdos, es por ello que en un hogar

con un buen clima social familiar los padres enseñan a sus hijos a mediar y responder de forma asertiva frente a una dificultad.

Asimismo, al correlacionar cada una de las dimensiones de la escala del clima social familiar con las conductas antisociales según la primera hipótesis. Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza. Se correlaciono con las conductas antisociales a nivel general y con las conductas antisociales con agresividad y sin agresividad; presentando un tamaño de efecto de magnitud trivial, indicando que cuando el grado de interacción, comunicación y forma de expresar los sentimientos dentro del núcleo familiar es bueno las conductas antisociales disminuyen. Siendo Moos (1995) quien refiere que en las familias hay unión o desunión entre sus miembros y esto influye al momento de actuar y en la forma en la que nos relacionamos con los demás, con sentimientos de pertenencia y autonomía individual.

En lo referente a la segunda hipótesis Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes del Distrito La Esperanza. Se observa que se correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las conductas sin agresividad. Esto nos dice que la percepción que tienen los alumnos sobre el vínculo familiar, independencia, competitividad, expresar libremente sus emociones es ajeno al grado de consideración y respeto que tienen hacia los derechos de los demás. Guardando relación con la investigación de Almonacin (2017) donde dio como resultados que el 92,8 % de los estudiantes presenta una conducta antisocial sin agresividad y solo el 7,2 % presenta una conducta antisocial agresiva.

Asimismo Matalinares et al (2010) menciona en su investigación en las dimensiones de desarrollo y estabilidad los adolescentes perciben el clima familiar en una categoría media , con un puntaje de 88,6 .Es por ello que Moos (1995) refiere que una familia con un adecuado clima familiar cubre las necesidades fisiológicas y emocionales de cada integrante , con estilos que estimulen aspectos como la iniciativa , independencia y control de emociones , siendo de suma importancia que el adolescente pueda sentirse apoyado y con libertad de expresión .

Finalmente en la última hipótesis en la dimensión de Estabilidad del clima social

familiar con las conductas antisociales en adolescentes del Distrito La Esperanza se observa que correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud mediana con las conductas antisociales sin agresividad ;asimismo se evidencia que esta dimensión del clima familiar correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las conductas antisociales a nivel general y con las conductas antisociales con agresividad, predenominando esta dimensión . Indicando que el nivel de comunicación, grado de conflictos, libre expresión e independencia se relaciona con conductas inadecuadas demostrando la despreocupación de los miembros de la familia por los intereses y bienestar emocional provocando así que estos adolescentes actúen de manera negativa dentro de su centro educativo y con sus compañeros.

De tal modo Moos (1996) manifestó que en el clima familiar debe existir seguridad para que el individuo llegue a interiorizarla y para obtenerlo se necesita de padres comprensivos, afectuosos, con una estructura y roles específicos .Porque los hijos tienen la necesidad de sentirse protegidos y que sus padres se interesan por sus problemas, interés y están informados de lo que pase con su desarrollo y bienestar emocional.

Dichos resultados se asemejan con lo hallado por Rojas (2014) donde menciona que el clima familiar donde se desarrolla el adolescente es de suma importancia para el desarrollo de su vida personal, haciendo mención que la familia tiene relación con las conductas sociales, demostrando que la familia proporciona un aporte en el bienestar de sus hijos transmitiendo un buen desarrollo y estabilidad, brindando seguridad y confianza en ellos mismos.

Asimismo, Reyes (2016) refiere en su investigación una relación negativa baja ($\rho=-0.120$) entre las conductas antisociales y la dimensión Relación del clima social familiar, posteriormente se muestra que existe relación negativa baja entre las conductas antisociales y la dimensión Desarrollo. Por ultimo en la relación entre conductas antisociales y la dimensión Estabilidad del clima social familiar se observó que existe una relación baja ($\rho=-0.338$).Siendo los resultados en los niveles de conducta antisocial un nivel bajo con un 58,7 % , mientras que en la variable del clima social familiar se aprecia que predominó la dimensión Estabilidad ubicándose en un nivel media con un 82.3, así como se presenta un porcentaje de

adolescentes con un nivel bajo de conductas antisociales, encontrándose que el 92,8% de estos jóvenes presentan conductas antisociales sin agresividad y solo el 7,2 presenta conductas antisociales con agresividad , mostrando así que estos adolescentes poseen dificultad para resolver conflictos y manejar sus emociones de forma asertiva frente a situaciones estresantes.

Haciendo referencia que cuando los cambios mencionados se combinan con problemas familiares o contextos ambientales desfavorables influyen de manera negativa en los adolescentes creando estas posibles conductas.

Debido a ello Quay (1986) , establece una clasificación mediante el análisis factorial , con la existencia de dos factores ; el primero referente al Trastorno de conducta infrasocializado agresivo (TCAI) , donde presentan características como peleas,desobediencia,agresividad,destructividad,negativismo,irritabilidad ,hiperactividad , deshonestidad,etc. Mientras en el siguiente factor de trastorno de conducta socializado (TCS), aparecen frecuentemente en adolescentes dentro de las características asociadas, tener malos compañeros, formar parte de bandas juveniles, fugas constantes de casa y de la escuela, cometer robos en grupos, haciendo mención a las conductas sin agresividad.

Siendo el ambiente ecológico un factor dentro del desenvolvimiento y desarrollo del adolescentes en formación , Bronfenbrenner (1979) , hace mención que el microsistema influye de forma negativa o positiva en el adolescente , así como los hechos ambientales pueden afectar su desarrollo con aprendizajes de conductas que son aprendidas por observación o imitación .Mostrando que los hechos ambientales , sociales , la cultura de otros contextos en los que se relaciona , la ideología ,tomando en cuenta que actualmente en nuestra sociedad la agresividad o violencia se está tomando como algo normal , como la mejor solución para resolver problemas y llevar una vida fácil al trasgredir las normas y reglas sociales.

Es por ello que esta investigación hace una contribución importante al conocimiento actual sobre la relación del clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes del Distrito La Esperanza, al tener en cuenta no solo las manifestaciones conductuales de la respuesta agresiva sino también de las respuestas sin agresividad .Mencionando los hallazgos del estudio presentando de manera general una aproximación de tamaño de efecto pequeño sobresaliendo las

conductas sin agresividad ; haciendo presencia de comportamientos disruptivos que discurren en el límite del marco legal .

IV. CONCLUSIÓN

- Se logró evidenciar una correlación inversa, con tamaño de efecto de magnitud pequeña entre el clima social familiar con las conductas antisociales a nivel general y con la dimensión de conductas antisociales sin agresividad.
- No se halló evidencia de correlación entre el clima social familiar con las conductas antisociales con agresividad.
- No se halló evidencia de que la dimensión Relaciones del clima social familiar correlacione con las Conductas antisociales a nivel general y con las conductas antisociales con agresividad y sin agresividad; por presentar un tamaño de efecto de las correlaciones entre las referidas variables de magnitud nulo.
- Se ha encontrado relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las conductas sin agresividad.
- Se ha encontrado relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar con las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza , donde se observa que correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud mediana con las conductas antisociales sin agresividad ;asimismo se evidencia que esta dimensión del clima familiar correlaciona inversamente con tamaño de efecto de magnitud pequeña con las conductas antisociales a nivel general y con las conductas antisociales con agresividad.

V. RECOMENDACIONES

- A partir de los resultados obtenidos se recomienda incluir a los alumnos de la institución educativa en talleres que promuevan la asertividad con la finalidad de fortalecer la confianza en sus relaciones con los demás, mejorando los niveles de comunicación y capacidad de expresar sus emociones.
- Efectuar escuela de padres para mejorar las relaciones con sus hijos, como una forma asertiva de solucionar problemas y brindarles a los padres estrategias para el establecimiento y cumplimiento de las reglas y normas que se propongan en el hogar.
- Que la plana docente de la institución educativa tenga conocimiento de la investigación realizada y participe en los talleres de información y capacitación que brinden las personas encargadas del área de psicología sobre el tema para que sepan cómo intervenir en estos adolescentes.
- Se sugiere desarrollar talleres que permita orientar y concientizar a los estudiantes en la mejora de su desarrollo personal y sus relaciones interpersonales.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Alcázar, M. (2007). *Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes. Estudio transcultural: El salvador*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Antolin, L., Oliva, A., y Arrenz, E. (2009). Contexto familiar y conducta antisocial. *Anuario de psicología*, 40(3), 313-327.
- American Psychiatric Association. (2005). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos mentales*. Edición Revisada. Barcelona: Masson. S.A.
- Almonacin, J. (2017). *Clima Social familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del Distrito de Puente Piedra, Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Arnett, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente*. Ciudad de México: Pearson.
- Andujar, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. Barcelona: Universita.
- Benites, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo*. *Revista Cultura*, 18(5), 200-28.
- Belsky, J. (2005). Family influences on psychological development. *Psychiatry*, 4(7), 41-44. doi:10.1016/j.mppsy.2008.05.006.
- Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M., y Rodríguez. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos. *ECO*, 11,1-10. Obtenido 59 el 23 de mayo del 2017 de http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuenciajuv/documentos/violencia/conducta-antisocial.pdf
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Barcelona : Editions Paidos.
- Campos-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una escala: La

consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Castañeda, C. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales delictivas en alumnos de secundaria*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Víctor Larco Herrera, Trujillo.

Castillo, R. W. (2014). Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012 (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Cohen, A. (1995). *Delinquent boy: The culture of the gang*. New York: Free Press of Glencoe.

Cohen, J. (1988). *El análisis del poder estadístico para las ciencias de la conducta*. Segunda edición. Hillsdale, NJ: LEA.

Defensoría del Pueblo. (2000). *El sistema penal juvenil en el Perú*. Lima:

ILANUD. Recuperado de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2317-8992-1-PB%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2317-8992-1-PB%20(2).pdf)

Dirección de Familia y Participación Ciudadana de la Policía Nacional del Perú. (2004). *Diagnostico situacional de la violencia juvenil en Lima y Callao*. Lima: Dirfapaci. Recuperado el 03 de noviembre del 2016 de: <http://www.chsperu.com/Reporte/Boletinpasados/010109/Documentos/1.pdf>

De la Peña, M. (2005). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección*. (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

Domínguez, E. (2014). *Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado*. (Tesis Doctoral). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.

El comercio. (23 de enero 2014).Delincuencia en Trujillo: ¿Por qué se ha incrementado?

Recuperado de: <http://elcomercio.pe/peru/lalibertad/delincuencia-trujillo-que-se-ha-incrementado-noticia-1704573>

Frías, M., López, A., y Díaz, S. (2003).Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*, 8(1) ,15-24.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010).Encuesta Nacional de Gobierno. México: INEGI. Recuperado el 13 de noviembre del 2016 de http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/censosgobierno/estatal/cng_spspe/2011/

García, A. (2001).*Criminología: Una introducción a sus fundamentos teóricos*. Valencia: Tirant lo Blanch.

García, A. y Zazueta, F. (2013).*Indicadores de conducta antisocial en adolescentes de 15 a 18 años*. (Tesis para obtener grado en licenciado). Instituto tecnológico de Sonora, Sonora, México.

Gaeta, A. y Galvanovskis, M. (2011).Propensión a conductas antisociales y delictivas en adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), pp.47-54.

Glantz,M., y Sloboda,Z.(1999).Analysis and Reconceptualizacion of Resilience.En M.D.Glantz and J.L.Johson(Eds.).*Resilience and Developmento.Positive Life Adaptations*.Kluwe Academic.N.J.:Plenum Publisher.109-127.

González, N., Abad, J. & Lèvy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. En Lévy. J. y Varela, J. *Modelización conestructuras de covarianzas en Ciencias Sociales* (pp. 31-57). España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.

Gonzales, M. (2012) .*Cuestionario de Conductas Antisociales (CASIA)*.Madrid, España: CEPE.

- Herrera, D. y Morales, F. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: Teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la PUCP*, 12(2), 1-47.
- Heredia, A. (2014). *La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores n°1 del estado 61 de Durango*. (Tesis para optar el grado de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ta edición). México: Editorial The McGraw-Hill.
- Henríquez, C., Navarro, C., Otarola, A. y Barra, B. (2012). Tamaño de muestra para correlación. X Congreso Latinoamericano De Sociedades De Estadística Córdoba, Argentina. 16 A 19 De Octubre 2012.
- Jiménez, C. (2005). La delincuencia juvenil: fenómeno de la sociedad actual. *Papeles de población*, 11(43), pp.215-261.
- Kazdin, A., Buela Casal., G. (2002). *Conducta antisocial: Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y en la adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Kazdin, A. (1988): *Tratamiento de la conducta antisocial en la infancia y la adolescencia*. Madrid: Martínez Roca.
- Manzano-Arrondo, V. (2009). Sobre la acotación de efectos y la existencia de relación. Recuperado de <http://asignatura.us.es/dadpsico/apuntes/efectos.pdf>.
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Díaz, G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Muratta, R. Pareja. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 13(1), 109-128.

- Martínez, M y Moncada, S. (2012). "Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón". (Tesis para grado de Magister en Educación). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Masías, A. (2013). *Clima social familiar y acoso escolar en las alumnas de 3° año de secundaria en una institución Educativa Pública*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Merino, C y Livia, J. (2007). Rho, Tau y "r" de Pearson: Un programa Visual Basic para su transformación e intervalos de confianza. *Avances en medición*, 5(1), 145-152.
- Mirella , F. (2011). El costo económico de la delincuencia organizada en el Perú: estudio sobre los costos directos que el crimen ocasiona al estado y las familias. Lima: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.
- Merton, R. (1972). Estructura social y anomia: Revisión y ampliaciones E.Fromm,M.Horkheimer y T.Parsons: La Familia.Barcelona:Peninsula.
- Montañes, M y Bartolome., R. (2007). Conducta antisocial en adolescentes: diferencias entre chicas y chicos. *Ensayos*, 22,279-293.Obtenido el 2 de octubre del 2016 de [:https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/2591564.pdf](https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/2591564.pdf)
- Morales, H. (2013). Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados (Tesis de licenciatura). Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima.
- Moos, R. y Trickett , J.(1987).Manual de la Escala de clima social familiar(FES).Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Moos, R. y Trickett., E. (1995).*Escala de Clima Social: Familia, trabajo, instituciones penitenciarias centro escolar* .Manual TEA .Madrid: TEA Ediciones.

- Moos., R. (1974).Manual de la escala del Clima social familiar .España: TEA.
- Moreno, M., Vacas, C. y Roa, J. (2006). Victimización escolar y clima socio-familiar. En Revista iberoamericana de educación OEI, 41, 1.
- Mugueta, A. (2015).Familia y educación emocional. En www.unav.edu Recuperado de:<http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/39662/1/AMAYA%20MUGUETA13.5.2015.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2003).Informe Mundial sobre la violencia y la Salud.Washington:O.M.S.Recuperado el 13 de septiembre del 2016 de:http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112670/1/9275315884_spa. Pdf.
- Olortegui, K. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia. (Tesis de Licenciatura).Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Papalia, D. Wendkos., S y Feldman, R. (2005).Desarrollo humano (novena edición).México: McGraw-Hill.
- Pantoja, X. (2011). Adaptación de la Escala Clima Social Familiar (FES) en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Santa Anita (Tesis de Licenciatura).Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Planiol, M. y Ripert, G. (2002).Tratado Practico de Derecho. Instituto de investigaciones Juridicas.Mexico: Universal.
- Pereda., S. (1987). Psicología experimental y Metodología. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Quay, H. (1986).Classification en psychopathological disorders of childhood. New York: Wiley and Sons.

- Reyes, A. (2016). *Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Publicas de la Ciudad de Huarney*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote.
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003): Estilo educativo y clima familiar como antecedentes de conducta antisocial. Encuétranos en *Psicología Social*, vol.1, 90-93.
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes. *Actualidades en Psicología*, (120), p.85-97.
- Rojas, E. (2014). *Clima Social Familiar y Conducta Social en Estudiantes del Quinto año del nivel Secundario de una Institución Educativa, Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Salazar, E. (2016). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del quinto grado de Primaria en una Institución Educativa Publica, Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Shaw, C. y Mckay, H. (1972). *Juvenile Delinquency and urban areas*. Chicago: The university of Chicago Press.
- Soborio, C. (2005). Estrategias de evaluación psicológica en el ámbito forense. Recuperado de http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152005000100004
- Sutherland, E. (1947). *Principles of criminology*. Philadelphia: Lippincott.
- Suarez, C. (2014). *Entre ciencia y experiencia: Un estudio cualitativo del consumo de alcohol en adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.

Unicef (2010). “Niños y violencia” .Recuperado de <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>

Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adicciones*, 30(1), 77-78.

Zaldívar, D (2007).Funcionamiento familiar saludable. En www.sld.cu recuperado de:http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

Zimmer , M. & Locke ,E.(2007).The socialization of adolescent coping : Relationships at home and school.*Journal of Adolescence*,30(1),16.

Zubieta, R. (Enero, 23,2013).Delincuencia en Trujillo: ¿Por qué se ha aumentado? El Comercio. Recuperado el 15 de junio del 2017 de: <http://elcomercio.pe/sociedad/libertad/delincuencia-trujillo-que-se-ha-incrementado-noticia-1704573>

ANEXOS

Coefficientes de asimetría

En la tabla 7, se visualizan los coeficientes de asimetría y curtosis del clima social familiar, en estudiantes adolescentes del distrito La Esperanza, observando que las distribuciones del clima social familiar a nivel general no difiere en simetría y curtosis de la distribución normal por presentar valores estandarizados menores a 1.96, la distribución de la dimensión estabilidad es simétrica; Sin embargo, la distribución de las dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad difieren en curtosis de la distribución normal ($Z > 1.96$). Respecto a la normalidad se aprecia que solo se cumple a nivel general ($K^2 < 5.99$), más no en las dimensiones del clima social familiar ($K^2 > 5.99$).

Tabla 7

Coefficientes de asimetría y curtosis del clima social familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza

	Media	DE	As	Z _{As}	C _s	Z _{C_s}	K ²
Clima social familiar	5.3	7,1	-.04	-.27	.37	1,3	1,8
Relaciones	14,2	3,0	.60	4,29	4,42	15,8	266,6
Desarrollo	24,7	4,4	.84	5,96	4,17	14,9	256,5
Estabilidad	11,4	2,7	-.15	-1,08	2,93	1.4	11.0

Nota:

DE: Desviación estándar; As: Coeficiente de asimetría; Z_{As}: Valor Z de la distribución normal asociado a As

C_s: Coeficiente de curtosis; Z_{C_s}: Valor Z de la distribución normal asociado a C_s

K²: Estadístico para contraste de normalidad

En la tabla 8, se muestran los coeficientes de asimetría y curtosis de las conductas antisociales, en estudiantes adolescentes del distrito La Esperanza, observando que su distribución a nivel general y de sus dimensiones: conductas sociales con agresividad y sin agresividad, no son simétricas ($Z > 1.96$); y difieren en curtosis o elevamiento de la distribución normal ($Z > 1.96$); obteniendo como resultado de la evaluación conjunta de la normalidad que las distribución de estas variables difiere de la distribución normal ($K^2 > 5.99$).

Tabla 8

Coefficientes de asimetría y curtosis de las Conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del distrito La Esperanza

	Media	DE	As	Z _{As}	C _s	Z _{Cs}	K ²
Conductas antisociales	4,3	3,4	1,27	9,04	2,18	7,8	142,3
Con agresividad	1,4	1,8	1,81	12,85	3,68	13,1	337,0
Sin agresividad	2,8	2,1	.85	6,06	.61	2,2	41,4

Nota:

DE: Desviación estándar; As: Coeficiente de asimetría; Z_{As}: Valor Z de la distribución normal asociado a As

Cs: Coeficiente de curtosis; Z_{Cs}: Valor Z de la distribución normal asociado a Cs

K²: Estadístico para contraste de normalidad

ANEXO 1 Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO Escuela de Humanidades – Facultad de Psicología

Mi nombre es Yebesni Quispe Chuquilin, me encuentro cursando el XI ciclo de formación profesional en la UCV y actualmente estoy realizando una investigación para culminar mis estudios universitarios.

Es por ello que a través del presente documento quisiera solicitar su colaboración para la realización de un estudio cuyo fin es Determinar el clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa del Distrito La Esperanza. En este sentido solicito su participación voluntaria en el presente estudio .Para ello se aplicara los cuestionarios FES Y CASIA.

Debo señalar que los datos obtenidos serán manejados de manera estrictamente confidencial y anónima, por ello requerimos sus respuestas sean absolutamente sinceras. Si ustedes deciden interrumpir sus respuestas y no continuar participando con nuestra investigación, siéntase libre de indicarlo.

Por favor responda a todas las preguntas sin obviar ninguna .La firma de este documento significa que usted está de acuerdo en participar con la presente investigación.

¡Muchas gracias por su colaboración!

FIRMA DEL PARTICIPANTE

ANEXO 2. INSTRUMENTO

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Edad _____ Grado _____

Instrucciones:

A continuación solo marca V o F por cada pregunta según las características de tu familia, tienes que ser sincero (a) piensa en lo que sucede en reiteradas ocasiones en tu familia. Tienes que tener en cuenta que es tu opinión acerca de tu familia y que por ende no se valora respuestas correctas o incorrectas, pues solo se desea conocer las relaciones entre los miembros de tu familia. Por favor sea sincero.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	V	F
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11. Muchas veces de la impresión que en casa solo estamos “pasando el rato”.	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones , conferencias , etc.)	V	F

17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil “desahogarse” son molestar a todos.	V	F
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la vanidad , semana santa , santa rosa de lima , etc.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de decisiones.	V	F
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que gane el mejor.	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	V	F
38. No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En la casa, si a alguien se le ocurre de momento hacer algo, lo hacemos sin pensarlo más.	V	F

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, las personas tiene poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa casi todos tenemos aficiones.	V	F
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.	V	F
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56. Alnos de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.	V	F
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tiene el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros para	V	F

suavizar las cosas y mantener la paz.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que decidimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión, es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la biblia es algo importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la	V	F

literatura, la música.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comente una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

ANEXO 3. INSTRUMENTO

CUESTIONARIO CASIA

A continuación aparecen una serie de frases en las cuales tendrás que responder con un aspa (X) la opción que elijas, ya sea nunca, algunas veces o muchas veces .Tus respuestas serán totalmente confidenciales.

1. Pego a otros niños o compañeros de clase

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

3. Digo malas palabras

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

4. Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

5. Si hay algo que quiero o me gusta , lo cojo o se lo quito a alguien que lo tenga

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

6. Me divierte amenazar o asustar a otros niños

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

7. He obligado, por la fuerza a que otros niños me den dinero

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

8. Fumo tabaco solo o con amigos

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

9. He quitado dinero en casa (a mis padres , amigos u otro familiar)

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

10. He pegado o maltratado a los animales

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

11. He roto papeles u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

12. He quitado dinero u objetos a otros niños ,pero no les he agredido

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

13. Hago cosas prohibidas como pintar las paredes , ensuciar la calles o parques

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

14. Me he escapado de la casa para irme por ahí con mis amigos

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

15. He destruido o roto objetos con otros niños para divertirme

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con amigos

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

17. He consumido algunas drogas solo o con amigos

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

18. Falto a clases o llego tarde, sin motivo, solo porque quiero

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burlas a personas ancianas

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

20. Me divierto reirme,burlar,ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños

0:Nunca	1:Algunas veces	2:Muchas veces
---------	-----------------	----------------

¡COMPRUEBE SI HA CONTESTATO TODAS LAS FRASES!