



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años
de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05,
Lima 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Victoria Mauricia Salazar Obregón

ASESOR:

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

SECCIÓN:


Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por la Br. Victoria Mauricia Salazar Obregón, cuyo título es: **"Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018"**. Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce.

Lima, San Juan de Lurigancho 24 de noviembre del 2018.



 Dra. Miriam Napaico Arteaga
 PRESIDENTE



 Mgtr. Rosa Estrella Pillman Infanson
 SECRETARIO



 Dr. Sebastián Sánchez Díaz
 VOCAL

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó
				Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mí adorado esposo Wilber y mis
hijos Wilder Martin y Wilmer
Daniel.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, por ofrecerme la ocasión de progresar profesionalmente.

A mi asesor de tesis Dr. Sebastián Sánchez Díaz.

Al Dr. Gimmy Asmad Mena por su amistad y asesoría experta.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Victoria Mauricia Salazar Obregón, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; declaro el trabajo de investigación titulado “Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018” presentada, en 151 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 24 de setiembre del 2018



Victoria Mauricia Salazar Obregón

DNI: 08291329

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Acatando los artículos del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo para elaborar la tesis de Maestro en Psicología Educativa, se presenta el trabajo de investigación titulado: “Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018”.

La investigación consta de VII capítulos, el capítulo I introducción: expresa el contexto problemático, los trabajos previos, las teorías relacionadas con el estudio, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. El capítulo II método: se expone el diseño del estudio, las variables, la población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad de los instrumentos, el método de análisis de datos y aspectos éticos. El capítulo III resultados: muestra las interpretaciones descriptivas de las tablas y figuras, la prueba de hipótesis. El capítulo IV discusión: el capítulo V: conclusiones, el capítulo VI: recomendaciones, el VII: las referencias aquilatadas para la ejecución del informe y por último los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

Tabla de contenido

	Pág
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.4 Formulación del problema	61
1.5 Justificación	61
1.6 Hipótesis	63
1.7 Objetivos	63
II. Método	65
2.1 Diseño de la investigación	66
2.2 Variables, operacionalización	67
2.3 Población, muestra y muestreo	70
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	72
2.5 Métodos de análisis de datos	76
2.6 Aspectos éticos	77
III. Resultados	78
3.1 Resultados descriptivos	79
3.2 Tablas cruzadas	88
3.3 Resultados inferenciales	93
IV. Discusión	100

V. Conclusiones	105
VI. Recomendaciones	108
VII. Referencias	111
Anexos	116
Anexo A: Matriz de consistencia	117
Anexo B: Carta de validez.	119
Anexo C: Instrumentos.	131
Anexo D: Autorización de los padres de familia.	133
Anexo E: Matriz de datos.	135
Anexo F: Artículo.	141
Anexo G: Acta de aprobación de originalidad de tesis.	150
Anexo H: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.	151
Anexo J: Turniti.	153

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable psicomotricidad fina	69
Tabla 2 Operacionalización de la variable atención	70
Tabla 3 Población de estudio	71
Tabla 4 Muestra de estudio	71
Tabla 5 Validez de expertos	72
Tabla 6 Estadística de fiabilidad de la psicomotricidad fina	73
Tabla 7 Escalas de baremos de la variable psicomotricidad fina	74
Tabla 8 Estadística de fiabilidad de la atención	75
Tabla 9 Escalas de baremos de la variable atención	75
Tabla 10 Niveles de la psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.	79
Tabla 11 Niveles de la coordinación viso-manual	80
Tabla 12 Niveles de la motricidad fonética en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.	81
Tabla 13 Niveles de la motricidad facial	82
Tabla 14 Niveles de la motricidad gestual	83
Tabla 15 Niveles de atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.	84
Tabla 16 Niveles de atención selectiva	85
Tabla 17 Niveles de atención dividida	86
Tabla 18 Niveles de atención sostenida	87
Tabla 19 Contingencia: Psicomotricidad - Atención	88
Tabla 20 Contingencia: Coordinación viso-manual - Atención	89
Tabla 21 Contingencia: Motricidad fonética - Atención	90
Tabla 22 Contingencia: Motricidad facial - Atención	91
Tabla 23 Contingencia: Motricidad gestual - Atención	92
Tabla 24 Prueba de bondad de ajuste para las variables en estudio	93
Tabla 25 Correlación entre la psicomotricidad fina y la atención	95
Tabla 26 Correlación entre la coordinación viso-manual y la atención	96
Tabla 27 Correlación entre la motricidad fonética y la atención	97

Tabla 28 Correlación entre la motricidad facial y la atención	98
Tabla 29 Correlación entre la motricidad gestual y la atención	99

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Adquisición de precisión de movimientos (niño de 4 años de edad)	31
Figura 2 División de la psicomotricidad	33
Figura 3 Aula acondicionada para la psicomotricidad	37
Figura 4 Coordinación viso-manual	40
Figura 5 Motricidad fonética	41
Figura 6 Motricidad facial	42
Figura 7 Motricidad gestual	43
Figura 8 Principales tipos de atención	55
Figura 9 Clasificación de la atención según los tipos de atención	56
Figura 10 Niveles de la psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.	79
Figura 11 Niveles de la coordinación viso-manual	80
Figura 12 Niveles de la motricidad fonética	81
Figura 13 Niveles de la motricidad facial	82
Figura 14 Niveles de la motricidad gestual	83
Figura 15 Niveles de atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.	84
Figura 16 Niveles de atención selectiva	85
Figura 17 Niveles de atención dividida	86
Figuras 18 Niveles de atención sostenida	87
Figura 19 Contingencia: Psicomotricidad fina - Atención	88
Figura 20 Contingencia: Coordinación viso-manual - Atención	89
Figura 21 Contingencia: Motricidad fonética - Atención	90
Figura 22 Contingencia: Motricidad facial - Atención	91
Figura 23 Contingencia: Motricidad gestual - Atención	92

Resumen

La investigación de título Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención en niños de 4 años de edad, en una institución educativa de educación inicial.

El tipo de estudio fue aplicado, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 216 estudiantes de 4 años de educación inicial de la mencionada institución, siendo la muestra del tipo no probabilístico intencional establecida por 81 estudiantes. La técnica utilizada fue la encuesta, con la elaboración de dos cuestionarios, uno para cada variable, los cuales fueron validados y además confiables.

Los resultados del estudio se realizó a través del Rho de Spearman, siendo la relación de 0,778, considerada como una relación alta, positiva y significativa entre la psicomotricidad fina y la atención en niños de 4 años de edad, en una institución educativa de educación inicial.

Palabras clave: Psicomotricidad fina, atención, motricidad fonética, facial, gestual, coordinación viso-manual, selectiva, dividida, sostenida.

Abstract

The title research Psychomotricity fine and attention in students of 4 years of the initial educational institution 115-06, UGEL 05, Lima 2018, had like objective determine the relation that exists between the fine psychomotricity and the attention in children of 4 years of age , in an educational institution of initial education.

The type of study was applied, correlational level, quantitative approach, non-experimental design and hypothetico-deductive method. The population was conformed by 216 students of 4 years of initial education of the aforementioned institution, being the sample of the intentional non-probabilistic type established by 81 students. The technique used was the survey, with the elaboration of two questionnaires, one for each variable, which were validated and also reliable.

The results of the study were conducted through Spearman's Rho, the ratio of 0.778, considered as a high, positive and significant relationship between fine motor skills and attention in children of 4 years of age, in an educational institution of initial education .

Keywords: Fine psychomotricity, attention, phonetic, facial, gestural motor, visual-manual coordination, selective, divided, sustained.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Desde hace mucho tiempo atrás se concibe al ser humano de forma dual, es decir que está comprendido por dos partes: el cuerpo y el alma. Aun todavía enraizado por las ideas de René Descartes, el cual sostenía que el ser humano esquemáticamente estaba formado por dos entidades disímiles: la parte física refiriéndose a la parte material física, la cual tiene masa y volumen, y por otra entidad llamada tangible refiriéndose a la parte del sistema nervioso y el cerebro a la que denominamos psique, psiquismo, alma o espíritu. (Berruezo, 2000).

La atención es una capacidad de los seres humanos, por lo que tiene mucha connotación en la capacidad de aprender, debido a que en el proceso de la atención se captan o se perciben muchos estímulos externos de vital relevancia y que de alguna manera influye en el rendimiento escolar. Una problemática es la falta de atención en los niños en edad escolar inicial, lo que en cierta medida lacera marcadamente su aprendizaje: Esta problemática abarca muchas latitudes globalmente, por consiguiente nace la inquietud de los maestros y/o estudiosos en la psicometría, sociología de poder revertir esta situación en el área educativa, en la sociología, en la psicopedagógico entre otros.

Estudios realizado en España (Málaga) refieren que la carencia atencional de los estudiantes influyen notablemente en el bajo rendimiento escolar, señalando que la frustración escolar asciende al 25 % en el nivel primario, de un total de 92 678 estudiantes, por otro lado remarco, un fracaso escolar de aproximadamente 30 %, de un total de 68 637 alumnos para el nivel secundario (Salazar, 2014). Es decir la falta de atención es un grave problema global, sin considerar las perturbaciones por la falta de atención.

Alania (2013) señalo que en el Perú, se aprecia fácilmente en el bajo rendimiento académico de las mediciones internacionales como PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) donde se indica los bajos niveles de aprendizaje de los estudiantes, atribuyendo algunos factores como la carencia económica, el autoestima, los niveles nutricionales la violencia en la familia.

En tal sentido en la Institución Educativa inicial 115-06, ubicado en el asentamiento humano Cruz de Motupe, correspondiente a la UGEL 05, San Juan de Lurigancho, Lima. Según las observaciones de los docentes del nivel inicial indicaron que los estudiantes muestran deficiencias en cuanto a su atención no correspondiente a la edad, madurez al nivel deseado en los infantes. Asimismo el PEI (2017-19), el Proyecto Educativo

Institucional indicó que existen deficiencias en el nivel atencional de los estudiantes del nivel inicial en las edades de 3 años, 4 años y 5 años, llegando a un porcentaje de evaluación de inicio 50 %, en proceso 30 % y logro 20 %. En tal sentido en forma consensuado los docentes han adoptado medidas para revertir esta situación, realizando actividades de reforzamiento en los procesos de atención focalizada, alternante, selectiva, dividida y sostenida (Sohlberg y Mateer, 1987), con la finalidad de mejorar de alguna medida los aprendizajes de los estudiantes.

Según Pacheco (2015) indicó que la psicomotricidad fina desarrolla la acción motriz del niño a mover y agilizar los músculos de los dedos para poder grafiar, escribir, delinear, enhebrar, punzar, además de otras capacidades motrices que se relacionan con su aprendizaje como poder expresarse mediante el lenguaje y los gestos.

Por lo que el presente estudio es una alternativa que avizora la relación que existe entre la psicomotricidad fina en sus dimensión viso-manual, fonética, facial y gestual con la atención en los estudiantes, de tal manera que podría darse las condiciones necesarias para enmendar la problemática y mejorar el nivel de atención de los estudiantes en cuanto a la atención selectiva, atención dividida y la atención sostenida.

En tal sentido, se planteó el siguiente problema de investigación:

¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales.

Según Peralta (2016) en su estudio de maestría de título *Psicomotricidad fina y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de 5 años en la Escuela Estatal de Monterrey*, investigación del tipo aplicada, realizada con un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal, es decir que el instrumento se aplicó en un único momento, su estudio tomo en cuenta el método hipotético deductivo, es así que se planteó una hipótesis para su verificación. El nivel del estudio fue correlacional. Se empleó la técnica de la encuesta con un instrumento de 18 ítems y la muestra estuvo conformada por 108 estudiantes de la mencionada institución que fueron elegidos mediante un muestreo aleatorio simple. El objetivo del estudio fue determinar la relación de la psicomotricidad fina con el aprendizaje de los estudiantes de dicha entidad. Dentro de su marco teórico

considero a Masonero (1995) en su libro *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*, el cual tiene como dimensiones la coordinación viso-manual, la facial, la gestual y la fonética. El estudio llegó a la conclusión que entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje cabe un nivel de correlación de rho Spearman = 0,837, p-valor menor a 0,05, rechazándose la hipótesis nula y dando lugar a la hipótesis del investigador. Además los datos estadísticos indicaron porcentajes del 65 % realizan actividades viso-manual, y 35 % no la realizan. En la actividad facial lo realizan el 62,5 %, mientras no lo realizan el 37,5 %. En la actividad gestual el 71,3 % lo realiza, mientras que el 28,7 % no la realizan. Y en la actividad fonética lo realizan el 84,7 % y el 15,3 % no la realizan. El investigador recomendó realizar capacitaciones de ejercitación psicomotrices viso-manual, gráfica y fonética para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en educación inicial.

Según Motta (2016) en su investigación *Memoria auditiva y atención, y su relación con el rendimiento académico en niños de 3ro y 4to de primaria*, para obtener el grado de Master universitario en neuropsicología y educación. El estudio fue de nivel correlacional descriptivo, mediante un diseño no experimental, debido a la no manipulación de las variables, empleando el método hipotético-deductivo, y de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformado por 29 alumnos del colegio “La gotica del saber” de la ciudad de Neiva–Huila. El objetivo fue confirmar si existe relación entre el nivel de memoria auditiva, la atención y los resultados de aprendizaje en las asignaturas de lenguaje, matemática e inglés en niños de tercero y cuarto de educación primaria. Se recolecto la información de la variable atención mediante la técnica de la encuesta, y el test d2 de Rolf Brickenkamp (2012) adaptado al español por Nicolás Seisdedos Cubero, instrumento ya validado. En cuanto a los resultados obtenidos, se indicaron las correlaciones la memoria auditiva versus el rendimiento en lenguaje $r = 0,497$, versus el rendimiento en matemática $r = 0,471$, y versus el rendimiento en inglés $r = 0,244$. Asimismo las correlaciones de la atención versus el rendimiento en lenguaje $r = 0,473$, versus el rendimiento en matemática $r = 0,627$, y versus el rendimiento en inglés $r = 0,075$. Su conclusión confirmó la relación estadísticamente significativa entre el nivel de memoria auditiva y de atención con el bajo aprovechamiento en las áreas de lenguaje y matemáticas. No obstante, no hubo relación reveladora entre el nivel de memoria auditiva y atención con el rendimiento académico de inglés.

Para Villamil (2016) en su estudio *Relación entre la atención, memoria visual y habilidades visoespaciales en niños de educación primaria*, para obtener el grado académico de Master en neuropsicología y educación. La investigación fue de nivel correlacional descriptivo, de diseño no experimental debido a que no se realizó manipulación de ninguna de las variables, de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 30 estudiantes del tercer y cuarto grado de la institución en mención, por consiguiente por ser de menor tamaño la muestra que se empleó para el estudio fue la misma cantidad. Para la recopilación de la información utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento para medir la atención un test ya validado de *Percepción de diferencias "Caras"* de Thurstone y Yela (1979) la cual está elaborada por 60 gráficos para medir la atención selectiva. El objetivo general de este trabajo fue estudiar y analizar la relación entre atención, memoria y habilidades visoespaciales en niños y niñas. Al término de estudio su resultado indicó la correlaciones rho Spearman = 0,038, p-valor = 0,844 > 0,05 no significativa, entre la atención y la memoria visual. Por lo que su conclusión refirió la no existencia de correlación entre ninguna entre la atención y la memoria visual. Además, que no existen diferencias de atención, memoria y habilidades viso-espaciales según el sexo.

Para Velásquez (2015) en su investigación *Actividades lúdicas para desarrollar la motricidad fina en niños y niñas de educación inicial*, estudio de maestría, de tipo explicativa, descriptiva, de enfoque cuantitativo, de método inductivo-deductivo. Para la recopilación de la información se utilizó la técnica de la encuesta con 15 ítems y 14 actividades realizadas. En cuanto a su marco teórico considero a Gallego (2010) en su libro *La psicomotricidad fina. Innovación y experiencias educativas*, el cual dimensiona en coordinación viso-manual, facial y gestual. El objetivo de la investigación fue desarrollar la motricidad fina mediante juegos de movimientos con vías de incidir en la preparación y evolución del desarrollo integral de los niños y niñas de estas edades. Los resultados obtenidos del estudio fueron para la actividad viso manual, prevalece recortar, el 25 %, de punzar, 19 %, dibujar y colorear 12 %, de enhebrar, moldear y laberintos 6 %. La motricidad facial acciones de sonreír con 50 %, fruncir el ceño 43.75 %, La motricidad gestual, el 62 % muy por debajo de la mitad, el 25 %, reconocen el dominio de los brazos el 13 % no responden. En cuanto a la coordinación gestual son muy importantes los gesto de la cara, en un 69 %, un 31 %. La destreza de los dedos en 81 %. Evidenciándose que es trascendental la destreza de los dedos para alcanzar la motricidad fina como parte del

proceso de aprendizaje de este nivel para propiciar el desarrollo de las habilidades y destrezas: poco en un 12 % y nada 6 %. El especialista recomendó efectuar el manejo de las actividades lúdicas como estrategias metodológicas para el desarrollo de la motricidad fina.

Se tiene a Ortega y Posso (2010) en su estudio *Motricidad fina para una adecuada coordinación motriz en niños y niñas del primer año de educación básica de la unidad educativa fiscal experimental Teodoro Gómez de La Torre*, investigación del tipo descriptivo, de método científico, analítico-sintético, inductivo-deductivo, de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 84 estudiantes, los cuales estaban separados en dos grupos: grupo 1 y grupo 2, ambos formados por 42 estudiantes, por ser una población pequeña para la muestra se tomó a la misma población. El objetivo del estudio fue desarrollar la motricidad fina para una adecuada coordinación motriz en niños y niñas del primer año de educación básica. En cuanto a su fundamentación científica para la variable psicomotricidad, considero a Comellas (1984) en su libro *La psicomotricidad en preescolar*, en donde los dimensiona en coordinación viso-manual, fonética, motricidad facial y motricidad gestual. En las conclusiones obtenidas se puede decir que el 14 % de los niños pueden colorear hábilmente y el 48 % tienen dificultad para hacerlo con precisión. El dominio del punzón se torna difícil para el 50 %, y el 12 % que lo hacen bien. El 47 % no usan correctamente colores, crayones y lápices y el 18 % lo hacen bien. Del total de niños el 66 % no pliega ni enrolla papel correctamente, mientras que 14 % lo hace muy bien. En cuanto al armado de rompecabezas el 49 % lo arma correctamente y el 7 % no logra realizar bien la acción. Es sus recomendaciones indicaron realizar seguimientos de las técnicas que se ejecuten en el jardín durante todo el año escolar, esto ayudara a desenvolver la motricidad fina. Realizar actividades que vigoricen el progreso de la locución oral. Contribuir al perfeccionamiento de la motricidad gestual para estimular en el niño/a la fantasía y creatividad.

A su vez, Sandoval (2013) en su estudio *Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial*, investigación de tipo aplicada, de nivel correlacional, el diseño empleado fue no experimental, en cuanto al enfoque fue cuantitativo debido a que emplearon procedimientos estadísticos, su método fue hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 66 estudiantes, agrupados en dos de 33 cada grupo, denominados grupo uno y grupo dos, los cuales fueron elegido en forma aleatoria. El investigador empleó el instrumento ya validado de CHAMPS

(children's activity and movement in preschool study) que en español se traduce como: estudio de la actividad y el movimiento de niños en edad preescolar, el cual mide las habilidades motoras. El objetivo del estudio fue demostrar el efecto del ambiente de la educación formal y no formal en el desarrollo psicomotor de los niños. Tuvo como base científica la Teoría del efecto epigénético de Frauenfelder del desarrollo de la neo corteza para mejorar la capacidad de acuerdo a los entornos propuestos. Debido a que inicialmente se trabajó con dos grupos, niños sin educación inicial en comparación con niños con educación inicial. Al realizar las comparaciones de los grupos se encontraron diferencias porcentuales evidentes estadísticamente de las niñas con educación inicial con las niñas sin educación inicial, dado porque arrastraban los pies y no realizaban una fase de vuelo eficiente en la carrera, esto probablemente genera un patrón de carrera torpe. El estudio mostró resultados que indicaban que para los movimientos de locomoción los participantes del grupo dos tuvieron 18 % mejor, por encima del grupo uno, en cuanto al salto a pie junto el grupo dos estuvieron 6,62 % mejor por encima del grupo uno. En conclusión el desempeño del grupo uno con respecto al grupo dos, llegó en 8 % por encima, para los niños la diferencia está en 12 %, entre las niñas la diferencia es de solo un 3 % en la que el grupo uno salió favorecido.

Antecedentes nacionales.

Para Espinoza (2015) en su estudio *Atención y aprendizaje en niños de 5 años en la institución educativa San Isidro, UGEL de Tambopata, Madre de Dios*, realizado en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Para optar el grado de maestro, investigación del tipo aplicada, mediante un enfoque cuantitativo, y diseño no experimental transeccional, debido a que no hubo manipulación de las variables y se aplicó en un determinado y único momento, el estudio fue de nivel correlacional. La técnica empleada fue la encuesta con la aplicación de un cuestionario de 20 items. Tanto la población y la muestra del tipo no probabilística estaba constituida por 53 niños de la citada institución, debido a que la población era mínima. El objetivo de la investigación fue determinar la relación de la atención y el aprendizaje de los niños. Dentro de su marco teórico considero a Sholbert y Matter (1989) en su libro *Introducción a la rehabilitación cognitiva*, en la cual lo dimensiona la atención de acuerdo al interés del sujeto en selectiva, dividida y sostenida. Llegó a las conclusión que entre la atención y el aprendizaje de los niños existe una correlación de rho Spearman = 0,815, p-valor menor a 0,05. Entre la

atención selectiva y el aprendizaje $r_s = 0,715$. Entre la atención dividida y el aprendizaje $r_s = 0,781$ y Entre la atención sostenida y el aprendizaje $r_s = 0,843$. El investigador recomienda reforzar los procesos de atención para mejorar el aprendizaje de los niños. Asimismo capacitarse en las áreas de desarrollo de atención y los aprendizajes en educación inicial.

Según Meza y Lino (2018) en su estudio *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 – Huarochirí, 2017*, investigación de tipo básica sustantivo, nivel correlacional descriptivo, mediante un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y método hipotético-deductivo. Consideró en su marco teórico a Mesonero (1994) en su obra *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*, quien considero como dimensiones de la motricidad fina la viso-manual, la fonética y la gestual. La muestra fue del tipo no probabilístico formada por 23 niños de la mencionada institución. El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura. Llegando a la conclusión descriptiva de la motricidad, para el nivel logrado 26,1 %, nivel proceso 60,9 % y nivel inicio 13,0 %. En su resultado inferencial, se probó la correlación Rho Spearman en un nivel moderado de 0,785, significativa con un p-valor < 0,05. Concluyendo que existe relación alta, directa, positiva y significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura. Sugiriendo a los docentes de educación inicial la realización de las actividades de la motricidad fina y de técnica grafomotrices

Cárdenas (2015) en su investigación *Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial, para optar el grado de doctor*, estudio del tipo básica, de nivel correlacional-causal, puesto que describe relaciones entre las categorías, de diseño no experimental, transversal, debido a que las variables en estudio no se llegaron a manipular, de método hipotético-deductivo. Presenta un modelo multivariable de regresión logística multinomial, con una muestra de 166 estudiantes elegidos al azar, a los cuales se les aplicó una encuesta de 10 ítems para la atención. En su marco teórico considero a Ling y Carrasco (citado en Rodríguez, Mancebo, Sáez y Domínguez, 2010), el cual dimensiona atención visual y atención auditiva. El objetivo del estudio fue determinar la relación que tiene la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial en la mencionada institución. El investigador llegó a la conclusión descriptiva en cuanto a la atención del total de la población se obtuvo en el

nivel bajo el 6,6 %, para el nivel moderado de 51,2 % y para el nivel alto 42,2 %. Además obtuvo la correlación de Nagelkerke de 0,897, indicando que el modelo propuesto permite explicar el 89,7 % la variable desarrollo de la atención. Es decir que a mayor psicomotricidad y motivación que realicen los docentes con los estudiantes, mejor es el desarrollo de la atención en los estudiantes del nivel inicial. Se sugiere el planteamiento de estudios orientados a evaluar las correlaciones entre las distintas variables que intervienen en el desarrollo de la atención en los niños de educación inicial,

Se tiene a Marroquín (2016) en su investigación *Motricidad fina en infantes de 4 años de la I. E. I. Milagros de Dios San Martín de Porres -2015*, estudio del tipo aplicado, de diseño no experimental-transversal, de nivel descriptivo. El estudio consideró a Mesonero (1995) en su libro *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*, el cual dimensiona a la variable en coordinación viso-manual, la fonética y la gestual. El objetivo del estudio fue determinar el nivel desarrollo de la motricidad fina en infantes de 4 años de la mencionada institución. La población estaba compuesta por 52 estudiantes, su instrumento contó con una confiabilidad de 0,846. En sus resultados estadísticos indicó para los niveles logro previsto 28,8%, en proceso 25,0 % y en inicio 46,2 % cuya conclusión fue que la categoría viso-manual es la más próspera con 55,8% (logro previsto), mientras que 44,2 %, se sitúa en el nivel en proceso. Además sugiere aplicar programas de estimulación para desarrollar las destrezas motrices y la especialización continua.

1.3 Teorías relacionadas al tema

El estudio fundamenta en inicio la base histórica de la psicomotricidad, mediante su etimología, corriente filosófica, definiciones y conceptos. Posteriormente define sólidamente la psicomotricidad fina.

Psicomotricidad fina.

Historia de la psicomotricidad.

Etimológicamente la palabra psicomotricidad proviene de las palabras griegas *psyche* (mente) y *motus* (movimiento) más el sufijo *triz* (agente femenino), dando a entender que la mente influye hacia el movimiento del cuerpo o su actuar. Este vocablo ha sido creado desde la neuropsiquiatría, a inicios del siglo XX, fue Ernest Dupré quien definió al

síndrome de debilidad motriz, estableciendo referencia al concepto de la acción mental y la acción motriz del cuerpo (Jiménez, 1998, citado por Pacheco, 2015).

El francés Rene descartes (1596-1650), considerado el padre de la geometría analítica y de la filosofía moderna sostenía que el ser humano estaba compuesto de dos partes una tangible y otra intangible. La tangible le correspondía la parte material que poseía características de masa, peso, volumen, y la intangible estaba compuesta por el psique (alma) o psiquismo que se relacionaban con el cerebro y el sistema nervioso. La idea de cómo funcionaba el cuerpo humano, comprendía un esquema formado por el cuerpo humano conducido por la psique, además, de los alcances del tipo moral o religioso, y que algunos científicos creen actualmente de la existencia del alma. Estudio científicos indican que el cuerpo humano que el cerebro tiene la capacidad de poder crear, pensar, comprender, proyectarse, sacar conclusiones, etc., de manera controlada dependiendo de su conducta. En todas las acciones que el hombre realiza existe el mecanismo corpóreo, poniendo en movimiento músculos, tendones, huesos, glándulas, una serie de mecanismos y funciones biológicas que interactúan de manera automática y coordinada con el cerebro (Pacheco, 2015).

La cinética trata del estudio de movimiento y velocidad que tienen los cuerpos, mas no estudia el movimiento del cuerpo humano, debido a que los movimientos corporales son especiales y complejos, en donde actúan indeterminadas fuerzas interrelacionadas con la conducta, el desarrollo, la madurez del ser humano. En tal sentido surgió la *Psicomotricidad* que integra las acciones motoras con la psique.

Estimulando los músculos, los huesos, la masa corporal, el cerebro, actuando coordinadamente con todas las funciones del movimiento como elemento de perfeccionamiento y manifestación de la persona (Pacheco, 2015).

Según Fonseca (1996, citado en Pacheco, 2015) refiere “sólo considerando globalmente la integración tanto de los movimientos expresivos como las actitudes significativas se puede percibir la especificidad motriz y actitudinal del ser humano” (p. 7).

La psicomotricidad tiene variadas acepciones y/o definiciones como área del saber, como disciplina o como técnica etc. Por lo que De Lièvre y Staes (1992, citado en Pacheco, 2015), tratando de integrar las diferentes ideas al respecto, lo detalló como una función del ser humano donde se sintetiza el psiquismo y la motricidad, permitiendo al individuo adaptarse fácilmente y de manera flexible al mundo que lo envuelve. Es decir dentro de las actividades de la motricidad el individuo, da cabida a manifestarse a través

del movimiento, el yo interior se adapta y expresa mediante la palabra, las acciones móviles del cuerpo expresan su sentimiento interno hacia el exterior,, asimismo enfatizar que la psicomotricidad tiene sendos recursos, técnicas y estrategias metodológicas para poder realizarla.

La psicomotricidad se inicia desde que Dupré describió la paratonía (anomalía que tiene los músculos) y la neuropsiquiatría infantil donde sus opiniones hallan aceptación. Sin duda uno de los precursores que inicia el estudio claro y preciso de la psicomotricidad con tal, fue Henry Wallon (1879 – 1962) cuando dio a conocer aspectos de su tesis sobre “el niño turbulento” en 1925, donde da una catedra de sus estudios, al analizar los estadios y trastornos del desarrollo mental y psicomotor del infante. Heuyer como catedrático de psicología de primera línea en Europa, ponen en conocimiento la relación que existe entre lo afectivo, lo motriz y lo cognitivo en el desarrollo del niño. Logro probar que aplicando una terapia psicomotriz a sus pacientes, estos se recuperaban de sus trastornos de personalidad, por lo que dedujo que es necesario prestar la atención a la educación motriz conjuntamente con la pedagogía (Berruezo, 2000).

Según Carrasco y Carrasco (2015) indicaron que el pensamiento de Wallon, respecto a la acción motora del infante en la evolución psicológica, establezco la existencia de dos elementos esenciales: la función tónica y la función fásica. Divido la vida del ser humano en cuatro estadios: impulsivo, sensomotor, proyectivo y periodo de operaciones formales. Estadio impulsivo (6 – 12 meses): Los movimiento que produce el niño son netamente fisiológicos y ocurren mediante una descarga de energía, donde se entremezclan lo tónico y lo cinético, lo cual es producto de necesidades puramente orgánicas.

Estadio sensomotor (12 – 14 meses): El movimiento se orienta hacia el exterior, con el deseo de explorar e investigar.

Estadio proyectivo (2 – 3 años): Las acciones motrices constituyen una herramienta para el trabajo hacia el mundo, emplea la ideación y la representación gráfica.

Estadio periodo de operaciones formales (3 – 4 años): La capacidad motriz es utilizada para beneficiar su perfeccionamiento psicológico.

Es decir para Wallon el desarrollo psicológico del niño resulta de una interrelación entre lo psicobiológico y lo funcional, considerando el movimiento y las actitudes de dicho proceso.

Wallon (1942, citado en Berruezo, 2000), señalo que todo movimiento del cuerpo se debe a una acción muscular y al mismo tiempo presenta dos fases: el **clónico** (cinético) que

se realiza cuando los músculos se alargan o se acortan por la acción motriz y el **tónico** que viene a ser el estado en la que se encuentran los músculos: El tono viene es la relación entre la postura, las aptitudes, los gestos que emplea el ser humano. La actividad motriz está ligada a lo objetivo, mientras que la función tónica es la intermediaria de desarrollo motor, debido a que constituye la posición y la postura que son los cimientos de la acción y el movimiento adiestrado y pensado.

Para Jean Piaget, según Carrasco y Carrasco (2015) los niños permitían el conocimiento mediante el juego infantil, a manera que iba progresando y madurando su jerarquía decrecía, dando lugar al discernimiento más elevado y a la abstracción. Para Piaget indicó que, en todos los diversos niveles de desarrollo interviene la motricidad, y ultima exponiendo que “todos los mecanismos cognoscitivos reposan en la motricidad” (p. 10). En tal forma clasificó al desarrollo cognoscitivo en cuatro estadios (periodos): sensoriomotriz, preoperacional, de operaciones concretas y de operaciones formales.

Periodo sensoriomotriz (0 a 2 años): aparecen las sensaciones perceptivas sensomotoras, locomotrices, lingüísticas, espacio y tiempo.

Periodo preoperacional (2 a 7 años): aparecen los remedos, juegos representativos y la comunicación como elemento esencial. Es donde operan los procesos cognoscitivos y de conceptualización.

Periodo de operaciones concretas (7 – 11 años): aparece el pensamiento abstracto, que predispone al niño a realizar procesos mentales lógicas y de razonamiento, la conservación y la reversibilidad.

Periodo de operaciones formales (11 – en adelante): aparece el desarrollo del pensamiento abstracto de mayor complejidad, realiza operaciones mentales independientemente de la acción.

Es decir Piaget dio importancia a la motricidad en el desarrollo del niño y su inteligencia, dando cabida al niño en la construcción de su inteligencia, consideró las etapas de diferentes edades cronológicas y marcó la idea de una acción pedagógica para el desarrollo del niño y su inserción activa en la sociedad.

Teorías de la psicomotricidad.

La teoría psicoanalista del austriaco Sigmund Freud (1856 – 1939) dio a conocer la importancia que tiene el comportamiento de los padres durante la infancia, estableciendo teorías respecto que las condiciones ambientales pueden ayudar o no al desarrollo del niño,

indicaba que las perturbaciones de una persona adulta se habían originado durante su infancia, los *instintos* son preponderantes biológicos, mientras que la *pulsión* es un impulso que se inicia con una excitación del cuerpo que origina el estado de tensión y lo que se busca es esencialmente la eliminación de dicha tensión. Freud sostuvo que el individuo pasa por las etapas de fase oral (de 12 meses a 18 meses), fase anal (de 18 meses a 4 años), fase fálica (de 3 a 6 años), periodo de latencia (de 5 a 6 años) y la fase genital (de la pubertad hasta la edad adulta), las períodos que se dan, imputan a la sexualidad del desarrollo del niño (Gallardo, 2017).

El norteamericano John Broadus Watson (1878 – 1958) representante del conductismo también dio gran importancia a los factores (estímulos) ambientales asociados que se aprenden por condicionamiento, puede ser refuerzos positivos (premio) y refuerzo negativo (sanción) y que simplemente podrían desaparecer ante su ausencia. Consideraba que los actos de la vida eran reflejos como los hábitos, las emociones, el pensamiento, el lenguaje, etc., si se descomponen en partes se revelarán que están formadas por reflejos condicionados, los cuales pueden ser visibles y medidos. El objetivo es alcanzar una conducta definitiva, para lo cual se analiza y se da los estímulos que corresponden para alcanzar una respuesta. El conductismo se basa en la conducta observable deseando realizar un estudio empírico como tratando de predecir la misma. Estudios experimentales recientes han demostrado otros tipos de acondicionamientos, el acondicionamiento operante o instrumental formulado por Burrhus F. Skinner sostuvo que la respuesta no es un reflejo, sino que ese tipo de acondicionamiento consiste en premiar alguna conducta que el sujeto realiza. El conductismo dio sinnúmero de contribuciones a la psicología experimental, pero no fue así para la psicología del desarrollo debido a que su experimentación fue con animales y no con niños (Gallardo, 2017).

Los estudios acerca del desarrollo cognitivo mediante la observación y la experimentación del psicólogo suizo Jean Piaget (1896 – 1980), componen etapas desde el nacimiento con respuestas sensorio-motoras que culminan en la adolescencia. La teoría de Piaget se basa en tres ideas esenciales, en primer lugar la idea de un esquema, indica que el comportamiento de los niños es según alguna estructura mental denominado esquema que viene hace una acción que se puede repetir, inicialmente son acciones reflejas pero luego movimientos voluntarios, y luego de un tiempo pasan a ser operaciones mentales que se van reorganizando de diferentes formas. En segundo lugar el funcionamiento de la

inteligencia que consta de dos procesos la organización que esta atribuido a la inteligencia y la adaptación que viene hacer la asimilación y la acomodación. Y en tercer lugar en el proceso de equilibración el niño consigue una agudeza más completa del contexto real, el cual va realizando equilibrio interno entre la acomodación y su entorno, y la asimilación, es decir el niño se va adecuando al medio ambiente. El balance se produce entre el medio externo y las estructuras internas del pensamiento (Gallardo, 2017).

En cuanto al área cognitiva Piaget (citado en Bernaldo de Quirós, 2017), realizó estudios de las etapas del niño, ordenándolas del siguiente modo: etapa sensoriomotriz, preoperatorio, de operaciones concretas y de la inteligencia formal. En la etapa sensoriomotriz que inicia desde el nacimiento hasta los dos años, donde el niño realiza movimiento para conocer el mundo, es muy perceptivo. En la etapa preoperatorio que va desde los dos años hasta los seis o siete años, el niño desarrolla esquemas de simbolización y representación. En la epata de las operaciones concretas que va desde los siete años hasta los doce, el niño se va volviendo independiente y puede realizar operaciones más arduas o complejas. En la etapa de la inteligencia formal que va desde los doce años hacia adelante, el niño puede realizar procesos concretos y luego a los abstractos, se libera, es más independiente de sus acciones.

Los estudios del soviético Lev Vigotsky (1896 – 1934), principal representante del modelo de aprendizaje sociocultural, sostiene que el desarrollo y el aprendizaje interactúan entre sí. Vigotsky plantea dos ideas del modelo, la primera corresponde a las funciones mentales que pueden ser interiores y que corresponden a aquellas que son naturales y genéticas, y la segunda superiores que son las que obtiene y se despliegan a través de la interacción mutua. La segunda corresponde a la zona de desarrollo próximo (ZDP) que según Vigotsky indico que es la distancia entre el nivel de desarrollo, establecido por la capacidad para resolver soberanamente un problema, y el nivel de progreso potencial, determinado a través de la resolución de una dificultad bajo la guía de un colaborador más idóneo. Mientras más rico sea el entorno y su interacción, entonces nuestro conocimiento será más extenso, y por consecuente la ZDP estará “instituida socialmente (Gallardo, 2017).

Definición de psicomotricidad.

Bernaldo de Quirós (2017) en su libro *Psicomotricidad. Guía de evaluación e intervención*, indicó que:

La psicomotricidad comprende a toda persona en su globalidad, y no únicamente a su dimensión orgánica, implica aspectos motores y psíquicos, entendiéndonos estos últimos en sus vertientes cognitivas y emocional, y teniendo en cuenta que la persona está dentro de la sociedad en la que vive, por lo que necesariamente hay que contemplar también los factores sociales. (p. 20)

Es decir la psicomotricidad comprende aspectos somáticos, sistémicos, motores, y la mente, emociones, el conjunto de movimientos coordinados que realiza el individuo pone en actividad gran cantidad de funciones sistematizadas del cuerpo y todo su organismo, desde que realiza un trazo coordinado y fino, correr, saltar, llevarse la cuchara con el alimento a la boca, son operaciones que en un determinado momento le va a ayudar a integrarse en la sociedad.

Para Bernaldo de Quirós (2017) sostuvo que las diferentes asociaciones españolas de psicomotricidad y psicomotristas tienen concomitancia, por lo general sostienen que “la psicomotricidad integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotrices en la capacidad de ser y expresarse en un contexto psicosocial” (p. 20).

En cuanto a la motricidad Durivage (2016) refirió que “el desarrollo de los movimientos depende de la maduración y del tono, factores que se manifiestan concretamente por la sincinesias (movimientos parásitos que acompañan un gesto), o sea por el control postural” (p. 45). El niño de cuatro años, aún tiene dificultad para brincar requiere de reequilibraciones, por ejemplo saltar de un solo pie. Para la realización de los movimientos se requiere de factores neurofisiológicos como pueden ser el hipercontrol, la soltura, destreza, la regularidad. Al mismo tiempo también participan patrones emocionales como el bienestar, la satisfacción, la rigidez la brusquedad. La recreación armónica entre la coordinación y la disociación, dejan evidencia de la edad motriz del sujeto y demuestra el nivel de maduración topológica, conducta y su estado psíquico o anímico.

Para Llorca (2002, citado en Bernaldo de Quirós, 2017), al encontrar gran cantidad de significados, definiciones y concepto al respecto, trata de dar una concepción más

general, e indicó que la psicomotricidad considera al ser humano como un ser global, como un cuerpo único y orgánico que a través del movimiento se expresa con su entorno, por lo tanto no es un mero movimiento, es algo más completo, más sistematizado, que engloba la mente en un acto cognitivo.

En una idea consensuada la Asociación Española de Psicomotricidad y Psicometristas (AEPP), refirió que la “psicomotricidad, basado en una visión global del ser humano, integra interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotrices en la capacidad de ser y de expresarse la persona en un contexto psicosocial” (Pérez, 2004, p. 11).

La psicomotricidad trata del estudio del desarrollo del movimiento coordinado del cuerpo y el pensamiento. Al respecto Pérez (2004), detallo que la psicomotricidad es una técnica que ayuda al progreso exhaustivo y general del individuo, de la interacción que existe entre el cuerpo y el entorno, y los componentes biológicos, cognoscitivos y psicosociales del mismo.

Asimismo Pérez (2004) sostuvo que la psicomotricidad:

Es aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades, individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consciente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio que se desenvuelve. (p. 11)

Para Núñez y Fernández indicaron que es “la técnica o conjunto de técnicas que tienden a influir en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica.

Para Berruezo indico que “es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica, cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas utilizando el cuerpo.

Muniáin expreso que “es una disciplina educativa, reeducativa y terapéutica que actúa sobre su totalidad por medio del cuerpo y del movimiento.

De Lièvre y Staes sostuvo que “es un planteamiento global de la persona. Es la función del ser humano que sintetiza psiquismo y motricidad, para adaptarse de manera flexible y armoniosa al medio que le rodea (citado en Pacheco, 2015, p. 10),

Según Fonseca (1996, citado en Berruezo, 2000), detalló que la psicomotricidad considera dos elementos; lo psíquico y lo motriz, y que ambos se complementan en la realización y comprensión del movimiento para el desarrollo constante y progresivo del individuo en su contexto real.

Para Berruezo (2000) sostiene que la psicomotricidad es:

Un planteamiento de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje. (p. 2)

La respecto Berruezo (1995, citado en Pacheco, 2015), detalló que la psicomotricidad como disciplina tiene el propósito de englobar todos los avances progresivos del ser humano en cuanto la lectura, la escritura, la afectividad, el habla, el cálculo, etc., relacionados con el movimiento corpóreo y su desarrollo. El procesos evolutivo de la psicomotricidad considera que el inicio del pensamiento operatoria aproximadamente a los siete años de edad y continua en progreso hasta los doce años que es la consecución del pensamiento formal. Además, de los trastornos que pudieran brotar en el proceso evolutivo.

Como área del conocimiento científico intenta desarrollar las capacidades del individuo a través del movimiento y las actividades motrices, estimular la expresión y creatividad a través del cuerpo mediante el efecto de moverse. Sin dejar de lado las patologías, estimulaciones, aprendizajes que deriven de ella,

Para Muniáin (1997, citado en Pacheco, 2015), indicó que la psicomotricidad es una disciplina educativa, reeducativa, terapéutica, de unidad psicosomática que actúa en el cuerpo a través del movimiento, con la intención de contribuir al progreso exhaustivo del individuo.

Para Berruezo (1995, citado en Gallardo, 2017), indico que la psicomotricidad es un enfoque de la mediación educativa para desarrollar las acciones motrices, expresivas y creativas mediante el cuerpo, a través del movimiento y todo lo que se deriva de ello. Es decir la psicomotricidad es aplicable a todo individuo, no obstante de tener una discapacidad física, debido a que se orienta por medio de la motricidad realizar

movimientos corporales de ejercitación o en todo caso de rehabilitación, emplea la creatividad mediante el juego para adiestrar al cuerpo y se exprese mediante estímulos.

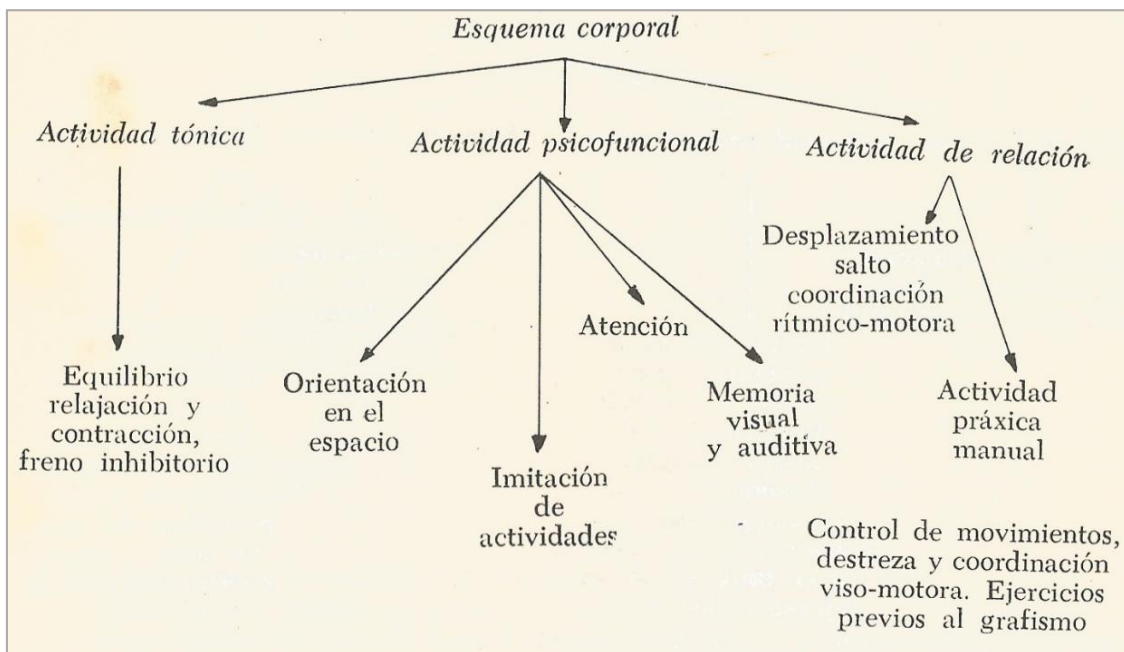


Figura 1 Adquisición de precisión de movimientos (niño de 4 años de edad)

Nota: Tomado de *Psicomotricidad I* (Molina de Costallay, 1981, p. 179)

Educación de la praxis manual.

La actividad manual integra funciones de coordinación general, la cual se desarrolla siguiendo patrones de madurez neuromuscular. Por consiguiente la praxis va de acuerdo a la madurez, las expresiones de progreso son etapas distintas de desarrollo como el acto prensor, manipuleo preciso, ovillado, independencia digital, etc. Las etapas de la praxis globales y difusas ayudan a madurar las actividades viso-manuales. Las tres fases del desarrollo de la calidad del movimiento: la precisión hasta los 7 años, la rapidez de 7 a 10 años y la fuerza muscular de 10 a 14 años (Molina de Costallay, 1981).

Los investigadores A. Gessell, H. Wallon y J. Peaget, según Molina (1981) indicó que los estudiosos coincidieron en sostener que “todos los aspectos del desarrollo orgánico infantil están estrechamente ligados al desarrollo psíquico y el él a la elaboración del esquema corporal” (p. 176). Es decir el movimiento está íntimamente unido al proceso psíquico de la etapa de madurez del niño.

Importancia de la psicomotricidad.

Es sustancial la psicomotricidad en el sentido que favorece el desarrollo integral de los estudiantes de educación inicial, los ejercicios y movimientos coordinados ayudan a mejorar funciones valiosas desde la perspectiva psicológica y biológica, debido a que activan procesos, como la respiración, la vista, la comunicación, cálculo de la distancia, activación de glándulas, etc.

Según Elizabeth Hurlock (citado en Pacheco, 2015), la educación psicomotriz brinda beneficios como:

La práctica del deporte propicia la salud: ayuda al fortalecimiento de los huesos y músculos, incita a la mejorar la circulación sanguínea y la respiración haciendo que las células se renueven y se oxigenen los pulmones, el calentamiento por la actividad física provoca la sudoración haciendo que se eliminen desechos del cuerpo, ayuda a su imagen corporal.

Estimula la salud mental: ayuda a la tranquilidad emocional, reduce el estrés y tensión muscular y emocional, provee satisfacción, mejora el estado anímico del niño, da confianza en sí mismo favoreciendo a elevar su autoestima, mente sana en cuerpo sano, mejora su temperamento emocional.

Ayuda a la independencia: favorece a la autonomía debido a que puede realizar sus propias actividades, no es individualista, solo que se siente libre de poder realizar sus propias actividades.

Favorezca la sociabilización: ayuda a la participación en grupo, ya sea jugando o haciendo deporte, se comunica y comparte roles con sus demás compañeros

División de la psicomotricidad.

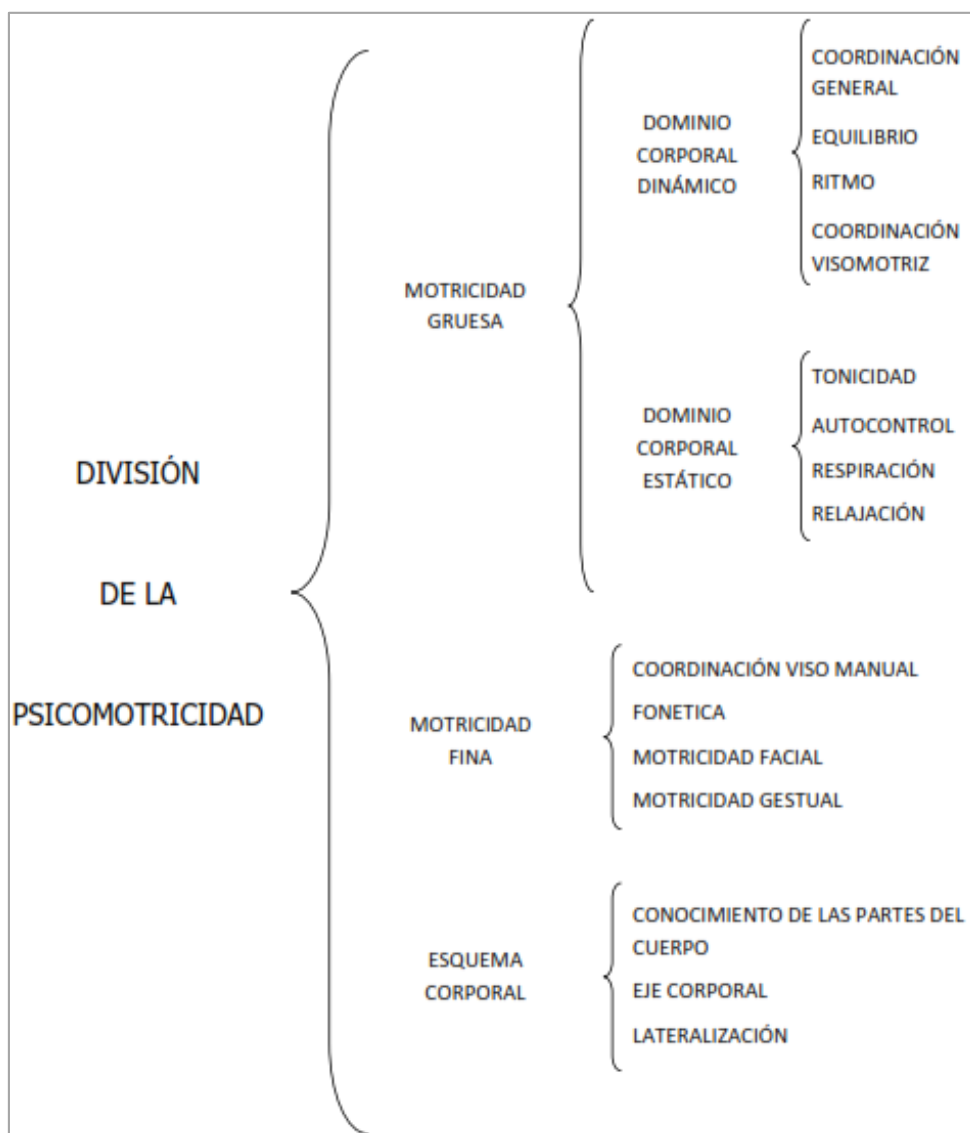


Figura 2 División de la psicomotricidad

Nota: Tomado de Proaño (2010, citado en Pacheco, 2015, p. 14).

Objetivos de la psicomotricidad.

Tiene como objetivo esencial.

Desarrollar el cuerpo mediante el movimiento y capacidades del individuo, para que de esta manera se llegue a desplegar las diversas capacidades y potencialidades del sujeto (motor, afectivo, social, comunicativo, cognitivo, etc.). El proceso de la psicomotricidad es progresivo y reconoce un proyecto circular que se adapta a todas las posibilidades del niño, va en función de los contenidos, métodos, técnicas y estrategias. Todo conlleva a la

práctica sicomotriz y a su supervisión y evaluación. En el campo educativo se realiza por medio de la estimulación del proceso evolutivo normal del individuo (Pacheco, 2015).

Para Arnaiz (1994, citado en Pacheco, 2015) sostuvo que la psicomotricidad se debe de enfocar en tres áreas definidas, la **sensomotricidad**, la **perceptomotricidad** y la **ideomotricidad**. La primera se refiere a la capacidad sensitiva que se manifiestan en forma espontánea en el cuerpo, coordinación del movimiento con la postura, los músculos, el equilibrio, Además, de poder captar el mundo exterior a través de los sentidos. La segunda es adiestrar la capacidad perceptora, es decir sistematizar y organizar la información recibida por los sentidos, para tomar conciencia dl estado en que se encuentra, que puede ser en movimiento, equilibrio, saltando, corriendo, etc. Se debe estructurar las sensaciones espaciales y temporales con los objetos, asimismo la coordinación de movimientos corporales internos con el mundo exterior, con el fin de adaptarlo a los que se desea. Y la tercera es instruir la capacidad simbólica, estructurándola de acuerdo al contexto real, de modo que el cerebro sea quien gobierne los movimientos a realizar. La psicomotricidad tiene el propósito de buscar patrones de ajuste y automatización de las capacidades motoras, sensoriales, perceptivas, simbólicas con el lenguaje o la comunicación a consecuencia de la motricidad.

Para Berruezo (2000) propone desarrollar mediante las diversas formas del movimiento, las capacidades del individuo. Pretende estimular y activar las diversas capacidades del sujeto en lo que se refiere a los afectivo-social, comunicativo-lingüístico, intelectual-cognitivo, psicomotor, mediante un trabajo concreto en las diferentes contextos reales y que comprende todos los contenidos transversales en el uso de técnicas y estrategias psicomotrices. Desarrollar la psicomotricidad tanto en el campo educativo, clínico, psicológico, social, pedagógico, mediante la estimulación de las capacidades del individuo.

Elementos de la psicomotricidad.

Los elementos que forman parte de la psicomotricidad al desarrollo de sus actividades son: la respiración, la sensación, la percepción, las sensopercepciones, el tono muscular, el equilibrio, la coordinación, el esquema corporal, la lateralidad, el espacio, el tiempo y el ritmo (Pacheco, 2015).

La respiración: es un acto inconsciente de supervivencia automática, que tiene la finalidad de llevar el oxígeno a la sangre, al cerebro y a todas las células del cuerpo, comprende la

respiración (aspiración) y la inhalación (expiración), los órganos que la comprende son la nariz, la boca, la tráquea, la laringe, los bronquios. El proceso respiratorio comprende dos formas la respiración torácica y abdominal. En las actividades físicas que realiza el niño se sugiere respirar por la nariz y expulsar el aire por la boca, que es la que corresponde a la respiración abdominal.

La sensación: el cuerpo humano recibe las sensaciones externas a través de los sentidos, y las sensaciones kinestésicas que vienen a ser los movimientos, postura y equilibrio.

La percepción: es el procesamiento de la investigación de las sensaciones, impresiones, efectos, sacudidas, emociones, etc.

Las sensopercepciones: Luego que los sentidos captan las sensaciones del entorno que nos rodea, estos viajan a través del sistema nervioso central, es ahí que cobran significado generando una reacción o respuesta motriz llamado arco reflejo.

El tono muscular: sirve de base a la postura y movimientos, activa los músculos voluntarios y no voluntarios, ayuda a la tonicidad y resistencia.

El equilibrio: se puede permanecer estático o en movimiento, aun así se mantiene la armonía corporal.

La coordinación: la coordinación es la base para realizar los movimientos en forma armónica, existen tres formas de coordinación, la global: que es el movimiento armonioso en general, la óculo-manual: que corresponde a los movimientos con la vista y la mano, y la óculo-pedal: que comprende el movimiento del ojo y el pie

El esquema corporal: El niño nace con una estructura corporal, pero a medida que va madurando se va reconstruyendo su estructura dependiendo del contexto, el deporte, los movimientos psicomotrices en el espacio y el tiempo.

La lateralidad: es la información que se tiene de uno de los lados del cuerpo, en el cerebro se encuentran los hemisferios en ambos lados, si el niño es diestro tienen predominancia en el hemisferio izquierdo, y viceversa. Estudios recientes indican que el niño puede ser zurdo o diestro, en todo caso no existe alguna dificultad en su desarrollo motriz o intelectual.

El espacio: el espacio comprende el desplazamiento que el niño hace teniendo en cuenta un punto de referencia, el cual realiza movimientos corporales, correr, saltar, etc.

El tiempo: el tiempo se observa a través de los sentidos, se aprecia el día, la tarde, la noche, la lluvia, el calor, las estaciones del año, etc., comprende el ambiente general y el cambio de clima.

El ritmo: el tiempo accede la creación del compás o el ritmo, se capta lo secuencial y la persistencia. (Pacheco, 2015).

Aula acondicionada para la psicomotricidad.

Bernaldo de Quirós (2017) expresó que el aula donde se va a llevar a cabo los procesos y actividades psicomotrices, sean siempre el mismo lugar, con la finalidad que el niño reconozca el lugar y tenga confianza.

Según Defontaine; Sánchez (1978; 2008, citado en Bernaldo de Quirós, 2017), refirieron que el aula de psicomotricidad debe de tener características y acondicionamientos especiales para su fin, pues veamos algunas:

Espacio suficiente para que se realicen los movimientos con comodidad y soltura.

El piso debe estar acondicionado para que se pueda caminar descalzos, pudiendo ser de parqué, corcho barnizado u otro material similar.

Se aconseja que la pintura de las paredes deben de ser tonos claros, apacibles, debe de estar con una decoración amigable y cómoda.

Los muebles y aparatos deben de estar en lugares seguros, sin obstruir las actividades motrices a realizar.

Los accesorios eléctricos como luces, tomacorrientes, enchufes, cables deben de estar asegurados, y que no resulten un peligro.

Debe de estar con una ventilación natural, pero no excesiva,

De preferencia con luz natural.

Se debe colocar un espejo para que los participantes puedan ver sus movimientos y al mismo tiempo observar a los demás. Además de un pizarrón.

El aula debe contener, pelotas, colchones, tapices, modulos de gomaespuma, aros, cuerdas, tizas, plumones, cuerdas, telas, juguetes, etc.

Asimismo Pacheco (2015) indicó que el aula para trabajar la psicomotricidad deberá estar acondicionada, es un espacio acogedor, adornado de colores llamativos, de ambiente agradable, espacioso para el movimiento, iluminado con luz natural, que facilite la entrada y la salida, el desplazamiento para correr, saltar, jugar, con muebles y materiales didácticos

para la psicomotricidad, pero que no obstruyan el deslizamiento de los niños. Los materiales empleados para la psicomotricidad fina son; tramos de tela, cojines de diferentes materiales, tamaños y colores, tacos de madera y plástico, pelotas de diversos tamaños, colores y texturas, aros de varios tamaños, cuerdas, sogas, colchonetas de espuma forradas con cuerpo o marroquí, sillas, mesas, peluches de diferentes animales, tamaños y colores, adobes de madera y plástico.

En la práctica para la selección y adecuación del material se puede determinar tres espacios: el sensoriomotor, el simbólico-afectivo y el cognitivo:

Espacio sensoriomotor: espacio en el cual los niños descubren movimientos, habilidades, y miden sus fuerza, hasta donde pueden hacer las cosas por sí mismo, realizan movimientos coordinados, espacio, tiempo y distancia, p. ej. se arrastran, coreen, empujan, levantan, lanzan, patean, nadan en el suelo, saltan con un solo pie y con ambos.

Espacio simbólico-afectivo: los niños manifiestan sus ánimos y expresiones, tratan de reproducir situaciones de alegrías, llanto, cólera de manera figurada, también el niño reluce manifestaciones vividas y concretas.

Espacio cognitivo: el niño percibe situaciones de su medio ambiente, entiende su medio físico, desarrolla la capacidad para ordenar, archivar, seriar, etc. (Pacheco, 2015).



Figura 3 Aula acondicionada para la psicomotricidad

Nota: Tomado de *Psicomotricidad en educación inicial* (Pacheco, 2015)

El movimiento y su relación con los ámbitos de desarrollo.

El ser humano se desarrolla motrizmente, cognoscitivamente y psicosocialmente, en tanto avanza su madurez de acuerdo a su edad (Lobera, 2010).

Motrizmente: Debido a que constantemente se encuentra en movimiento con el entorno que lo rodea, sus acciones motrices son coordinadas, estructuradas, bien organizadas, sincroniza distancia y tiempo.

Cognoscitivamente: Debido a que constantemente adquiere nuevos aprendizajes y su manera de pensar va cambiando y se vuelve más complicado y abstracto. Las acciones motoras actúan sobre los grados cognoscitivos, el niño instaura su lateralidad, su ubicación espacial, la idea del tiempo, el lugar donde se encuentra, inclusive el lenguaje y la comunicación con su entorno.

Psicosocialmente: El movimiento juega un rol importante en el desarrollo sicosocial del niño, mejora el pensamiento, las emociones, la conducta, la percepción. La participación activa con sus compañeros estimula las emociones duraderas y agradables, haciendo que mejore su comportamiento.

La motricidad y la conducta del niño.

Según Dávila (2016) en su libro *La enseñanza de la educación física*, sostuvo que la motricidad está relacionado con el comportamiento y las acciones que realiza el estudiante. El juego en sí mismo debe ser divertido, fácil, participativo y al mismo tiempo debe de ser educativo, las conductas motrices que exterioriza cada estudiante indican una intencionalidad social, emocional y motivacional que se muestra en cada actuar vivencial y al interrelacionarse con sus compañeros. En cada sesión con los niños, se manifiestan conductas y procesos cognitivos que les permiten un manejo apropiado para saber conducirse con sus demás compañeros. La adquisición de conocimientos vienen a ser los estímulos para que el niño actúe: por ejemplo al ver una pelota se desencadena a acción de jugar, al ver un columpio se ve inmerso en querer mecerse, se activa la memoria en corto plazo para el juego, el niño recuerda para que sirve una pelota y un columpio. El docente debe de atender las conductas de sus estudiantes para poder motivarlos, en la motricidad del juego, evitar poner en evidencia los malos resultados de algunos de ellos y no tratar de encomiar demasiado a otros, debido a que es adverso para su autoestima.

El deporte y el juego como mecanismo de motricidad es de gran apoyo para el docente, donde los estudiantes logran expresarse directamente en forma abierta, además de mostrar sus conductas adquiridas, puede mostrarse retraídos, tímidos, amigables, activos, apartados, egoístas, vanidosos, solidarios. La observación profesional y la experiencia del docente de educación inicial señalarán si se requiere de ayuda profesional.

Psicomotricidad fina.

El estudio se fundamenta fundamentalmente en la definición, conceptos y dimensiones que indica Pacheco (2015) en su libro *Psicomotricidad en educación inicial*, indica que la psicomotricidad fina es la “capacidad para utilizar los pequeños músculos para realizar movimientos muy específicos: arrugar la frente, apretar los labios, cerrar el puño, recortar... y todos aquellos que requieran la participación de las manos y de los dedos” (p. 32). Es decir requiere de algunos factores esenciales para poder realizar los movimientos como es el grado de madurez del niño, su nivel neurológico, estimulación. Este proceso contiene movimientos controlados a voluntad que sirve para estimular y desarrollar los músculos, además, el sistema nervioso central.

No obstante los niños al nacer mueven sus manos y dedos, pero no tienen control consciente de estas acciones, más bien responden a actos reflejos del cuerpo. Tanto la motricidad gruesa y la fina se despliegan en forma gradual, pero a manera desigual, y hasta a veces lentas en la fina, que solo viene a ser una pequeña demora temporal que no requiere de tanta seriedad, no obstante se sugiere la atención de un especialista si el niño no está a nivel de sus demás compañeros o que está sufriendo algún retroceso en lo ya avanzado.

En cuanto a la motricidad fina Durivage (2016) indicó mediante la ejercitación el niño adquiere la capacidad de coger una pinza, manejar un punzón, grafiar, colorear, pintar, enhebrar perlas. El niño en muchos de los casos aprende de la imitación, la exploración, manipulación de objetos, el juego, la interacción con sus compañeros, la visualización de películas, la excursión en el campo.

Según Papa (2016) indicó que la motricidad fina reside en la manipulación de cosas utilizando los dedos en forma coordinada, donde el niño desarrolla la capacidad de poder coger con las pinzas, enhebrar, grafiar, para llegar a escribir. Es la capacidad de ejercitar los músculos de la mano, para ejecutar movimientos finos y concretos, con cierta delimitación, son acciones que requieren de habilidad y ejercitación coordinada.

Dimensiones de la psicomotricidad fina.

Pacheco (2015) dimensiona a la psicomotricidad fina en cuatro dimensiones, estas son coordinación viso-manual, motricidad fonética, motricidad facial y la motricidad gestual.

Dimensión 1: Coordinación viso-manual.

Los niños realizan movimientos de mayor exactitud, se tiene en la vista un determinado objeto y luego viene la motivación que viene a ser la tarea a ejecutar. Esta clase de motricidad se identifica con la relación entre las manos, muñeca, antebrazo, brazo con la vista, el niño recibe el estímulo de la vista y luego ejecuta sus movimientos coordinadamente. El desarrollar esta capacidad ayudara a vestirse, poder abrocharse, comer, colorear, ensartar o enhebrar, hacer recortes usando tijera, usar una pinza o gancho (Pacheco, 2015).

Indicadores:

Traza
Recorta
Enhebra
Dibuja
Abotona
Rasga
Colorea
Embolilla
Arma rompecabezas
Destapa y tapa



Figura 4 Coordinación viso-manual

Nota: Tomado de *Psicomotricidad en educación inicial* (Pacheco, 2015, p. 37)

Dimensión 2: Motricidad fonética.

La comunicación mediante la expresión oral es una acción muy sustancial para la integración social del niño. La coordinación fonética ayudará a emitir sonidos coherentes y significativos, mediante la imitación entrará poco a poco a poder modular mejor la voz hasta llegar a hablar claramente, inicialmente será mediante silabas simple, luego trabadas, palabras completas y nuevas, emitirá sonido de animales o cosas conocidas. A la edad de cuatro años el niño deberá ser capaz de emitir sonidos perfectos, y, desarrollar su aparato fonador. Posteriormente irá perfeccionando su lenguaje y estilo lingüístico en la etapa escolar que le queda aún (Pacheco, 2015).

Indicadores:

Entona (canta)

Modula su voz

Respira (inspirar) y sopla

Realiza sonidos diversos de animales

Pronuncia palabras



Figura 5 Motricidad fonética

Nota: Tomado de *Psicomotricidad en educación inicial* (Pacheco, 2015, p. 39)

Dimensión 3: Motricidad facial.

El niño debe ser capaz de controlar los músculos de la cara, mediante los gestos, haciendo expresiones legítimas de su rostro. Manifiestar lo que quiere decir mediante una mueca las conmociones o sentimientos. Lo primero que se realiza es desarrollar los músculos de la

cara y luego poder manifestarse mediante muecas, o expresiones de la cara, poder advertir su estado anímico hacia los demás (Pacheco, 2015).

Indicadores:

Mueve la lengua

Hace gestos de alegría

Hace gestos de tristeza

Hace gestos de disgusto

Hace gestos de acidez

Frunce y levanta las cejas

Infla y desinfla la mejía

Cierra y abre los ojos

Guiña

Mueve los labios para ambos lados



Figura 6 Motricidad facial

Nota: Tomado de Psicomotricidad en educación inicial (Pacheco, 2015, p. 40)

Dimensión 4: Motricidad gestual.

La motricidad gestual: El cerebro funciona como una red que gobierna y controla todos los movimientos del cuerpo. El movimiento que realiza las muñecas, las manos y los dedos les ayudara a tener potestad en los dedos juntos o por separado, a tener precisión para poder

escribir, pintar, guiar. No obstante hacia los 10 años de edad es cuando se consigue el control total (Pacheco, 2015).

Indicadores:

Mueve las manos y dedos

Pinta

Delinea

Teclea

Utiliza títeres



Figura 7 Motricidad gestual

Nota: Tomado de *Psicomotricidad en educación inicial* (Pacheco, 2015, p. 41)

La psicomotricidad en educación inicial.

Para Durivage (2016) en su libro *Educación y psicomotricidad*, indicó que:

El aprendizaje escolar es solamente una parte de la educación en general, y puede iniciarse a condición de que el niño alcance cierto nivel: la etapa operatoria, con sus correspondencias en la elaboración espaciotemporal y también en el plan neuromotor (escritura). (p. 51)

Es decir todo lo que el niño aprende en la etapa escolar viene a ser el desarrollo de sus capacidades operatorias, conjuntamente con el conocimiento del espacio y la ubicación, la grafía, la escritura, el garabato, el uso de tijera, el pintado, el delineado, etc. La serie de ejercicios que realiza forma parte de la exploración de su cuerpo, el espacio que lo rodea, el lenguaje, la interacción, la estimulación mediante los objetos.

La escritura y el dibujo ejercitan los dedos, la vista, los brazos, desarrolla la psicomotricidad fina óculo manual. La escritura y la lectura desarrollan las habilidades lingüísticas finas de motricidad fonética. En cuanto a la matemática se realizan procesos de seriación clasificación, numeración, donde los niños colocan cubos y al mismo tiempo van restando. La psicomotricidad ayuda en el aprendizaje, la prevención y reeducación. Predispone al niño a estar atento en los procesos de aprendizaje, al mismo tiempo que previene trastornos psicomotores que favorece a muchos niños que no reciben estímulos de parte de la familia.

Desde que el bebé nace realiza movimientos no controlados a voluntad propia, son acciones de acto reflejo, que son inherentes al niño y brotan como respuesta a los estímulos exteriores. A pesar de ello más adelante todo su desarrollo se verá inmerso en los movimientos que realice. Su sistema nervioso esencial para la motricidad se deberá desarrollar mediante el crecimiento y la maduración, lo que se reflejara en los movimiento coordinados de control, postura, caminar en equilibrio, subir escaleras. Las diferentes fases que atravesara el niño se verá irradiado con la mayor comprensión de su cuerpo para sí fundar el enlace con el mundo que lo rodea (Pacheco, 2015).

Para Molina (1981) en su libro *Psicomotricidad I. La coordinación visomotora y dinámica manual del niño infradotado*, refirió que “las primeras evidencias de un desarrollo mental normal no son más que las manifestaciones motrices” (p. 9). Es decir el niño desde que nace emprende su desarrollo neuromuscular, más tarde la motricidad y la inteligencia se dividen quebrando esta simbiosis, que sólo retorna en caso de retardo o lentitud mental. Lo que pudiera representar debilidad mental y que trascienda en una gradación que va desde la debilidad motriz (torpeza) hasta lesiones del sistema nervioso. La motricidad y los tratamientos kinestésicos, ayuda a equilibrar el déficit motor. En tanto la educación o la reeducación y la motricidad ayudaran a su recuperación neuromuscular para la maduración intelectual y la fisiológica normal.

La motricidad fina y la grafomotricidad.

Según Ruiz (1987, citado en Berruezo, 2000), las habilidades motoras para que el niño escriba, dibuje, pinte, garabatee, delinee, etc., el movimiento de la mano y dedos permite al niño coger sin dificultad los objetos, y se van refinando en la maduración y desarrollo, de manera tal que encuentre sincronía entre la vista y la mano en acciones de mayor nivel de dificultad. La mano órgano muy eficaz al tacto que capta con mucha sensibilidad el mundo exterior, dan una aproximación de la forma, textura, tamaño, masa, esencial para el desarrollo perceptivo y cognitivo,

Según Defontaine (1978, citado en Berruezo, 2000), refirió que las manos nos suministra la facilidad para actuar, nos da independencia, brinda comodidad para hacer las cosas, sirve de equilibrio al caminar o correr, seguridad, nos permite explorar, nos permite adecuarnos fácilmente al mundo exterior. Considera que las manos es funcional en el sentido que es considerada como instrumento, en algunas oportunidades se emplea como medio de expresión de la comunicación, como una forma de relacionarse con los demás y como medio de especialización lateral.

La escritura demanda de una especialización y control preciso de la mano, muñeca y dedos, La grafomotricidad estudia y analiza las técnicas para la ejecución de las grafías y de la manera de como estas respondan a su fluidez, rapidez y legibilidad. La grafía viene a ser una línea, una curva resultado de algún movimiento, si este trazo se pudiera realizar varias formas y de manera idénticas aproximadamente, se puede indicar que este trazo se ha interiorizado, lo cual se da con la práctica, la cual germina de la cantidad de los ajustes perceptibles y motores. El ejercicio de control motor que surge como resultado de una gran cantidad de afinidad perceptiva, motora, regulación nerviosa y la implicación afectiva del sujeto (Berruezo, 2000).

El perfeccionamiento grafomotor requiere como exigencia la obtención de determinados logros, como son:

Coordinación visomotriz precisa

Constancia de la grafía

Memoria visual y auditiva

Correcta prensión

Coordinación entre prensión (del lápiz) y presión (sobre el papel)

Automatización del barrido (de izquierda a derecha y de arriba a abajo)

Capacidad de codificar y decodificar señales visuales y auditivas
Automatización encadenada de las secuencias (melodía cinética)

El trazo de la escritura debe de progresar de lo interior a la automatización, donde las palabras, al ser asimiladas a la conciencia para su realización gráfica, posteriormente se van cargando de significados para su expresión y comprensión de las mismas (Berruezo, 2000, p. 27).

Según Molina de Costallay (1981) el niño pasa la etapa del garabato para luego realizar trazos de mayor nivel, ejecuta la presión en pico con intervención de los dedos. La coordinación visomotriz la cual se efectúa en relaciones espaciales y adecuación del freno inhibitorio a la liberación manual, dando como consecuencia el equilibrio del movimiento de mayor finesa. A partir de los cuatro años a los seis se inicia la coordinación motor-ocular, la realización de las tareas que demandan de mayor precisión conjuntamente con su aprendizaje. El niño puede lograr buena coordinación visomotora haciendo ejercicio de picado, punzado, bordado, entrelazado que exige equilibrio manual delicado, manejo de tijeras, colorear, abotonarse y desabotonarse, vestirse y desvestirse, movimientos prensiles afinados. La flexibilidad de los músculos de la mano con la disociación manual permite el manejo correcto del uso del lápiz con el cuaderno. La escritura permite al niño representa en el niño una labor interesante donde los mecanismos complejos psicomotrices y movimientos visomotores del lápiz se combinan con el significado de las sílabas, letras, palabras que dan motivo a su atención y memoria. El desenvolvimiento armónico de estos mecanismos de coordinación viso-ocular y la atención estabilizada, es suficiente para poder fijar los aprendizajes. Esto involucra un buen progreso intelectual y psicomotor que le va a acceder desplegarse con confianza.

Coordinación visomotriz.

Según Bernaldo de Quirós (2017) señaló que los movimientos regularizados con el control de a vista, se le llama coordinación visomotriz, viene a ser la combinación de funciones voluntarias relacionadas entre sí llamada óculo-manual. La acción de lanzar y recibir, hacia los tres años y medio gira el cuerpo y realizan movimientos extensores y flexores del brazo, hacia los 5 años efectúan acciones hemolateral (brazo que lanza y pierna opuesta adelante) y contralateral (brazo que lanza y pierna del mismo lado adelante). Las acciones de abrir las manos para recibir la pelota pequeña (óculo-manual), la acción de patear la

pelota (óculo-pedal). El tiempo que demora el niño en las actividades de recibir, lanzar, desplazarse pateando el balón, patear van disminuyendo gradualmente con la ejercitación.

Para Durivage (2016) sostiene que la percepción visual, se desarrolla a partir de la ejercitación óculo-motriz, de la observación figura-fondo, relación de las relaciones espaciales, de la distinción de la escritura, las formas y la memoria. En cuanto a la percepción táctil se desarrolla con ejercitación de la presión de los dedos al coger estando con los ojos cerrados, en la que el niño describe el objeto que tiene en sus manos, en cuanto a su forma, tamaño, redondo, cuadrado, redondo, etc. En lo que corresponde a la percepción auditiva la ejercitación se realiza al escuchar sonidos estando con los ojos cerrados, y puede diferenciar sonidos de voces, timbres, animales conocidos, de una campana, de un teléfono, etc. La coordinación visomotriz se produce con la ejercitación de las manos seguido de los ojos, además también intervienen algunos patrones psicológicos y psicomotrices como el gesto, el espacio, la distancia.

Coordinación facial.

Para Martínez (2016), indicó que la coordinación facial es la comunicación que se realiza a voluntad a través de nuestros gestos que se realiza con los músculos de la cara. Por ejemplo mueve la lengua, pone cara de alegría tristeza, disgusto, acidez, levanta y baja las cejas, mueve los labios a ambos lados, guiña los ojos, gira los ojos, etc.

Coordinación fonética.

Asimismo Martínez (2016), indicó que la coordinación fonética es la articulación de poder emitir sonidos significativos, como las palabras, posibilitando la comunicación con los demás. Por ejemplo pronuncia silabas, hace sonidos de animales conocidos y objetos, dice frases sencillas.

Coordinación gestual.

Asimismo Martínez (2016), indicó que la coordinación gestual se emplea el cuerpo, las manos, los brazos, dedos, etc. desde muy niño las manos ayudan mucho en la comunicación gestual, ya a partir de los cinco años el niño mueve la mano con mayor precisión y fineza. Por ejemplo delinea, teclea, utiliza títeres, etc.

Lateralidad.

Para Durivage (2016) sostuvo que la lateralidad, establece tres procesos de diferenciación, estos son:

Diferenciación global: Tiene la función de realizar un equilibrio del cuerpo, para lo cual se realizan movimientos para afirmar el eje troncal, haciendo equilibrio con ambos brazos, o piernas, con la finalidad de que no exista la preferencia de usar uno lado exclusivamente.

Por ejemplo la de hacer el avión, extendiendo ambos brazos.

Orientación del propio cuerpo: Tiene la función de que el niño tome conciencia del uso de una parte de su cuerpo, manifestándose verbalmente si se está empleando el lado izquierdo o derecho. Por ejemplo la de levantar el pie izquierdo y verbalizándolo.

Orientación corporal proyectada: Una vez realizada la ejercitación de la orientación del propio cuerpo en el niño, pasa a este proceso, la de conocer la ubicación de las partes del cuerpo de otra persona, como por ejemplo, la de tocar el pie derecho de su compañero.

Por su parte Lafontaine (1982, citado en Bernaldo de Quirós, 2017) refirió que la lateralidad es “la tendencia natural a utilizar un lado del cuerpo (o una parte de este lado: ojo, mano, pie) con preferencia sobre el otro en todas las tareas que requieren una acción unilateralizada” (p. 80). A partir de los cinco años queda asentada su lateralidad, el dominio de una mano, bazo, pierna sobre la otra, a los siete años ya destaca la predominancia de lateralidad, e independencia de un lado del cuerpos sobre el otro. La lateralidad puede causar inconvenientes psicomotrices cuando esta no está bien definida (lateralidad cruzada), por ejemplo come, escribe, coge las cosas con la mano derecha, pero patea (chutar) con el pie izquierdo, mira con un ojo derecho el microscopio, pero para ver en la rendija mira con el ojo izquierdo. En la recuperación de un niño con lateralidad no definida, hay que considerar su edad, debido a que un niño de más de ocho años, ya ha adquirido aprendizajes que va a ser difíciles de abandonar. Cuando el niño ya tiene afirmada la lateralidad de un hemisona (con cierta deformidad en un lado del cuerpo), La reeducación consiste en cargar el ambiente con materiales para que el niño lo utilice, sin obligarlo a que usa una parte de su cuerpo y siguiendo las indicaciones de su diagnóstico por un especialista.

Evaluación de las actividades psicomotoras.

Bernaldo de Quirós (2017) expresó que la evaluación psicomotriz vale para precisar las fortalezas o/y debilidades de cada individuo.

Se evalúa a cada participante en forma individual y grupal, para realizar un perfil de cada uno de ellos, se diseña un plan para el trabajo psicomotriz y en caso sea necesario la de un especialista. La evaluación es al inicio, intermedio y final, tener en cuenta que la evaluación y control se debe de hacer en todo momento. En la década del cincuenta y setenta se empleaban pruebas estandarizadas, las cuales no consideraban otras actitudes del individuo, no obstante ya pasada la década del setenta, esta forma de evaluar entrar en tela de juicio por los especialistas, y entran a tallar otras formas de evaluación considerando las actitudes y aptitudes del individuo.

La evaluación y observación del comportamiento en las actividades libres, sirve para poder valorar la conducta del individuo en un contexto, se tiene información de diferentes formas de expresividad psicomotriz, global del movimiento, el tiempo de ejecución, coordinación con la vista y el espacio. La evaluación puede iniciar a partir de una entrevista con los padres, respecto a las actividades psicomotrices del niño estando en la casa: sus datos personales, corre, salta, hable sin dificultad, conversa, se expresa sin dificultad, grita, llora, timidez, alegre, colérico, etc.

La observación psicomotriz se encarga de evaluar y explicar el conjunto de actividades psicomotrices del niño, se trata de conocer a la persona, actitudes, sus expresiones, en forma individual o grupal. La observación se lleva a cabo en varias sesiones (aproximadamente tres), de tal manera que de no hacer conclusiones erradas, es favorable tener la opinión de dos observadores para ampliar la confiabilidad (Bernaldo de Quirós, 2017).

Para fijar los parámetros de psicomotrices, se tiene cuenta algunas relaciones, como son el cuerpo, el espacio, el tiempo, los objetos, etc.

En relación al cuerpo: si es capaz de mover todo el cuerpo, saltar, correr, dar volteretas, jalar, levantar, mover hombros, piernas, brazos, coordinación visual, trepar, rodar, correr, movimientos lentos y rápidos. Control de la postura corporal, equilibrio estático y dinámico, tono muscular, extensión del brazo al máximo, mirada coordinada, facial, gestual, corporal.

En relación al espacio: si es capaz de poder movilizarse toda la sala, o solo en una área determinada, emplea el centro, los bordes, rincones, cerca de la puerta, espacios abiertos o cerrados, o en todo caso si evita algún lugar del aula, ocupa el espacio con la voz, la mirada, los objetos.

En relación al tiempo: si tiene noción del tiempo real, si respeta la hora de entrada o salida, el tiempo de descanso, permanece sentado por largo o corto tiempo, programa su tiempo para ejecutar sus actividades, cuanto tiempo lo dedica, cuanto tiempo descansa para pasar de una actividad a otra (Bernaldo de Quirós, 2017).

En relación a los objetos: si muestra interés por los objetos, para su manejo, uso, exploración, tiene interés por todos, algunos, o por uno solo, coge los objetos con destreza o con dificultad, maneja la creatividad con los objetos, los agarra bruscamente o suavemente, los rompe, los cuida, utiliza los objetos solo o en grupo, es capaz de compartir con los demás.

En relación a los otros: si se relaciona con sus compañeros, con uno solo, de que sexo, con todos, con algunos, con los mayores, los menores, es líder, acepta a los demás, es democrático, colabora, es participativo, respeta a sus compañeros, si respeta a su psicomotrista, lo busca, le es esquivo, se comunica, es expresivo, si lo acepta, si obedece lo que se le dice.

En relación al lenguaje: como se expresa verbalmente, que dice, como lo dice, grita, habla despacio, muy despacio, lento, rápido, con dificultad, no pronuncia bien, solo habla con los pequeños, los mayores, con nadie, si existe algún retardo, se agita mucho, tiene sonido nasal, se mueve cuando habla, muestra nerviosismo (Bernaldo de Quirós, 2017).

Según Pacheco (2015) indicó que se debe tener en cuenta algunas ideas sustanciales al respecto de la evaluación de los estudiantes de educación inicial, para no cometer errores de comparaciones, discriminaciones, o sobre facilitar las cosas. La evaluación deberá ser constante y de buena observación de los niños y niñas, en los siguientes aspectos: autoestima, seguridad, confianza, participación, iniciativa, demanda de atención, desarrollo motor correspondiente a su edad y detectar posibles problemas o retrasos psicomotriz. En tal sentido recomendó diversas actividades como:

El juego de las manos mágicas.

Quién manda.

A movernos.

El espejo.

Todos a rodar.

La atención.

La investigación se cimenta en principio, mediante una etimología, una corriente filosófica, definiciones y conceptos. Subsiguientemente se define la atención.

Historia de la atención.

Desde hace tiempo atrás, ha existido el interés por conocer cómo funcionan los mecanismos de atención, percepción, memoria, aprendizaje, etc. Ya en su época Aristóteles (384-322), sostenía que era permisible observar dos persuasiones a la vez y con mucha claridad. San Agustín de Hipona (354-430) dejó escritos y hace una serie de estudios comparativos, en la que sostuvo que la atención puede ser voluntaria e involuntaria. Más adelante Rene Descartes (1596-1650) sostuvo que los procesos atencionales voluntarios e involuntarios responden a estímulos de la conmoción o extrañeza, La mente puede pensar de una manera u otra he aquí la idea de ser voluntaria, la atención tiene la capacidad de centrarse en el estímulo que desee, y profundizarse en su recuerdo cuando lo desee. En otro caso Gottfried W. Leibniz (1446-1716), sostenía que solo se podría percibir lo que al individuo le interesaba en comparación de lo que no era de su agrado (Pérez, 2008).

En el siglo XVIII la psicología inicia a estudiar la atención formulando teóricas y empíricamente, ya en el siglo XIX germina con el nacimiento de la psicología científica con Whiheln Wundt en la Universidad de Leipzig en 1879 (Harter, 1999).

Se realizaron estudios de experimentación recopilando información del estado mental, la diferencia entre la atención voluntaria e involuntaria y habitual, científicos como Helmholtz, Wundt y Titchener indicaron que la atención un factor elemental de la percepción recalcando su perfil selectivo, y lo conceptualizan como un impulso interno que permite dejar constancia de los objetos seleccionados del contexto, a lo que le llamaron claridad de conciencia (Roselló, 1997)

Por su parte Helmholtz (1894, citado en Roselló, 1997), sostuvo que la funcionalidad de la atención se produce por una serie de procesos que se realizan en el sistema nervioso central, las cuales se activan por la estimulación que actúa a nivel periférico sobre la percepción que a su vez selecciona la información y la procesa con la finalidad de conseguir mayor firmeza. Este proceder es netamente voluntario y tiene control de parte del individuo.

En tal sentido Titchener (citado por Tudela, 1992) conjeturó que la atención era un propiedad más de la sensación, que ponía firmeza a los sentidos de la percepción y lo transmitan a la conciencia, y establece cuatro leyes que provienen del campo experimental de la psicología.

Ley de los dos niveles: Indica que existen dos niveles de claridad, una dentro del foco atencional de conciencia dicotómica (todo o nada), refiere un todo lo que se percibe dentro del foco atencional y nada lo que cae fuera de este rango de atención. Sostuvo que los grados d claridad de la atención es medible debido a que viene a ser una formación de asociaciones relacionado con el tiempo de reacción.

Ley de la inestabilidad temporal: Sostiene que la atencionalidad requiere de un tiempo de acomodación sobre algún estímulo, a pesar de ello la atención no es constante en el tiempo.

Ley de la prioridad de entrada: Refiere que los estímulos atencionales acelera los procesos de información en la cognición del individuo.

Ley de rango limitado: refiere que la capacidad atencional tiene una jerarquía o nivel de percepción limitado y transitorio, no es duradero, tampoco capta todo lo que se observa.

En la década del XX, surge el conductismo basado en la observación, la descripción y la evaluación de la conducta, por lo que la atención fue considerada parte de la conducta. Se estudian los componentes adyacentes y visibles instintivos y que estímulos lo incitan. Watson refiere de las conductas atencionales como respuestas a los estímulos de la conducta, Skinner refiere que la atención es un estímulo que selecciona y que actúa sobre la conducta (Tudela, 1992).

Paralelamente al conductismo surge la teoría de la Gestalt o mentalista y la reflexología, refiriendo que la atención proviene de una serie de estímulos capaces de producir respuestas en el organismo, en tal sentido la sujeción de la atención con la percepción se fragmenta, dando lugar a otros conocimientos (Roselló, 1997).

Para Sokolov (1963, citado por Colmenero, 2004), sostuvo que la atención selectiva es una manifestación conductual y viene a ser una respuesta neuronal ante un estímulo, además de contar con las experiencias previas. El interés y la propensión son vitales para recordar una contestación.

Shanon y Weaber (1949) realizaron estudios de la atención y la conducta durante la II Guerra Mundial, con pilotos y operarios aéreos, e indicaron que los aspectos orgánicos

pueden alcanzar a controlar los estímulos, dando lugar a un cambio paradigmático haciendo surgir la psicología cognitiva, que también es llamada teoría del procesamiento de la información (TPI), llevando a estudios más profundos del comportamiento humano.

Atención.

El estudio se establece esencialmente la definición y concepto y dimensiones que precisa Muchiut (2013) en su libro *Perfil atencional en niños*, definió a la atención como:

Una función cerebral cuya finalidad es la de ser un mecanismo de control, que al interpretar las necesidades generales del organismo, selecciona inhibiendo o activando, entre la multitud de estímulos sensoriales tanto internos como externos que llegan simultáneamente y de manera incesante al cerebro, las que son útiles y pertinentes para llevar a cabo una actividad motora o mental. Es un mecanismo de selección de señales, caracterizado por su direccionalidad y selectividad. (p. 16)

Es decir si la atención es una función que corresponde al cerebro, el cual articula los procesos cognitivos y afectivos, de manera tal que tiene la capacidad de priorizar lo que desea analizar o de poder eliminarlo, el sujeto está atento alerta para examinar la información de su ambiente, llevando una acción cerebral motora, para ejecutar tareas explícitas.

Dimensiones de la atención.

Muchiut (2013) considero tres dimensiones para la atención del niño la selectiva, la dividida y la sostenida.

Dimensión 1: Atención selectiva.

La atención selectiva: El niño tiene la capacidad de explorar y seleccionar información que le interesa, según su requerimiento, no será abundante ni escasa, será la información necesaria y requerida para su necesidad.

Indicadores:

Explora información que le interesa.

Selecciona información.

Prefiere el dato que le atañe.

Dimensión 2: Atención dividida.

La atención dividida: El niño tiene la capacidad de explorar más de una información al mismo tiempo, por consiguiente realizará más de un proceso en forma conjunta, realiza un estudio transversal de la información que obtiene en la tarea o fases de la misma.

Estudios científicos afirman que si las personas tienen la capacidad de dividir la atención, esta es restringida a medida que aumentan la carga de información y las acciones a realizar son muy complejas, por lo que la atención se va menoscabando paulatinamente.

Indicadores:

Explora más de una información al mismo tiempo.

Realizará más de un proceso en forma conjunta.

Hace la tarea o fases de la misma.

Realiza un estudio transversal.

Dimensión 3: Atención sostenida.

La atención sostenida: El niño tiene la capacidad de realizar tareas y darle el tiempo requerido para hacerlo, se dice que es sostenida cuando demanda de mayor tiempo para realizarlo, por lo que requiere de permanencia atenta por tiempo prolongado. Es el estado de selectividad atencional por tiempo extendido para efectuar la tarea.

Indicadores:

Realizar la tarea dedicándose buen tiempo.

La tarea es atenta por tiempo prolongado.

Se dedica a realizar la tarea sostenidamente.

Conceptos de atención.

Según Pérez (2008) sostuvo que la atención tiene sendas definiciones dadas por especialistas, y cada cual lo define según algunos aspectos. La atención consta de algunos mecanismos motores, perceptivos, motivacionales. En tal sentido su definición envuelve conocimientos de medicina, psicología, educacionales, neurología, etc. Posner y Petersen (1990) refirieron que la atención no solo se debe definir en una sola área o compa, pues engloba un sinnúmero de complejos sistemas que va a influir en el procesamiento de la información y otros, que suceden en el cerebro.

Según Sohlberg y Materr (1989, citado en Tomás y Almenara, 2013) indicaron que los principales tipos de atención son la sostenida, la selectiva o focal y la dividida.

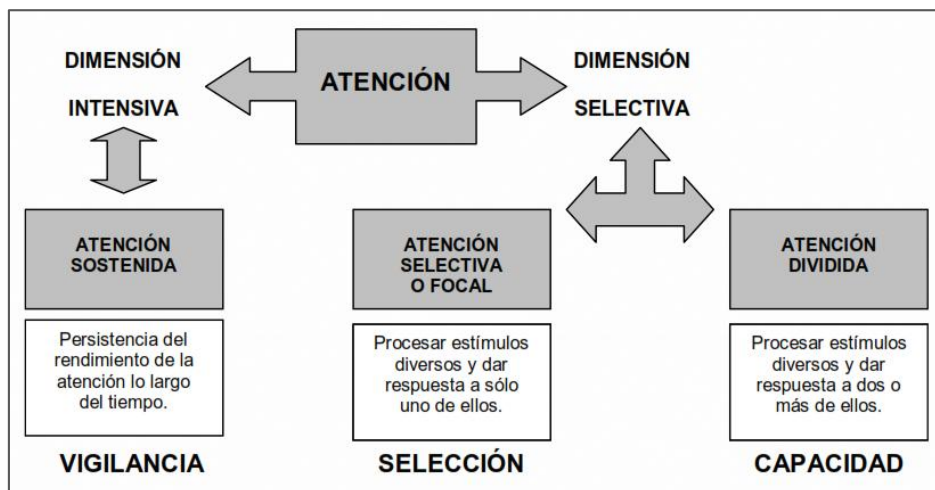


Figura 8 Principales tipos de atención

Nota: Tomado de *Evaluación de la atención en la infancia y la adolescencia* (Tomás y Almenara, 2013, p. 4).

Es decir cuando un niño presta atención a su maestra, es porque está respondiendo a unos estímulos específicos y al mismo tiempo desechando otros que no tienen importancia o sin relevancia (atención selectiva). Al mismo tiempo el niño realiza otras tareas juntamente, tratando que todas estas acciones obtengan un buen resultado o rendimiento (atención dividida). Por otra parte si la tarea asignada persevera en el tiempo y es eficaz debido a que se cumple con el objetivo (atención sostenida). La cualidad de la atención dependerá de la forma de conjugar estos sistemas, de lo contrario se comprobaba una merma en la atención, evidenciando en algunos casos un foco atencional, por fallas en la atracción o percepción de algunos datos específicos situacionales o del contexto.

Para Muchiut (2013) refirió que la atención del niño se da en tres formas la selectiva, la dividida y la selectiva.

La atención selectiva: El niño tiene la capacidad de buscar y seleccionar información que le interesa, según su requerimiento, no será abundante ni escasa, será la información necesaria y requerida para su necesidad.

La atención dividida: El niño tiene la capacidad de seleccionar más de una información al mismo tiempo, por consiguiente realizará más de un proceso en forma conjunta, realiza un estudio transversal de la información que obtiene en la tarea o fases de la misma.

Estudios científicos afirman que si las personas tienen la capacidad de dividir la atención, esta es restringida a medida que aumentan la carga de información y las acciones a realizar son muy complejas, por lo que la atención se va menoscabando paulatinamente.

La atención sostenida: El niño tiene la capacidad de realizar tareas y darle el tiempo requerido para hacerlo, se dice que es sostenida cuando demanda de mayor tiempo para realizarlo, por lo que requiere de permanencia atenta por tiempo prolongado. Es el estado de selectividad atencional por tiempo extendido para efectuar la tarea

Clases de atención.

Harnish y Pope (1996, citado en Papalia, Olds y Feldman, 2010), sostienen que los niños en edad escolar de quinto grado están encaminados a realizar mejor sus actividades escolares que los niños más pequeños, y enfocados en la información que necesitan y eliminar los datos irrelevantes que no encajan en el contexto, haciendo que no ingrese a la memoria y rivalice con otro material por la atención.

Este acrecentamiento de la atención selectiva que viene a ser la capacidad de conservar la atención, a pesar que exista en el entorno otros distractores, pudiera depender de la habilidad ejecutiva de control inhibitorio, la supresión voluntaria de las respuestas no deseadas, según lo refirió Luna et al., (2004, citado en Papalia, Olds y Feldman, 2010).

Al respecto Lorschbach y Reimer (1997, citado en Papalia, Olds y Feldman, 2010), indicaron que “Los niños mayores cometen menos errores en el recuerdo porque son mejores para elegir lo que quieren recordar y lo que quieren recordar” (p. 297).

Según Ballesteros (2000) en su libro *Atención y memoria*, sostuvo que la atención se puede especificar según algunos criterios, estos pueden ser:

Criterio	Tipos de atención	
Origen y naturaleza de los estímulos	Interna	Externa
Actitud del sujeto	Voluntaria	Involuntaria
Manifestaciones motoras y fisiológicas	Abierta	Encubierta
Interés del sujeto	Dividida	Selectiva
Modalidad sensorial	Visual/espacial	Auditiva/temporal

Figura 9 Clasificación de la atención según los tipos de atención

Nota: Tomado de *Atención y memoria* (Ballesteros, 2000)

Atención interna y externa: Es la cualidad que dispone el individuo para poder atender sus propios procesos mentales u otra estimulación externa. Por ejemplo los sonidos que se recibe cuando se va leyendo.

Atención voluntaria e involuntaria: Es la cualidad que dispone el individuo para poder concentrarse en una acción explícita, y la involuntaria depende de la fuerza o motivación del estímulo que reciba. Por ejemplo cuando prestamos atención respecto a un estímulo concreto (voluntaria), y cuando en la misma situación giramos la cabeza hacia donde se produce algún sonido.

Atención abierta y encubierta: Es la cualidad que dispone el individuo para atender un estímulo en forma directa girando la cabeza, se realiza una respuesta motora. Por ejemplo el individuo es estimulado y gira la cabeza para observar (abierta), Mientras, cuando se muestra un interés ante un estímulo, pero no se realiza algún movimiento motriz, como escuchar la conversación de otras personas sin voltear (encubierta).

Atención dividida y selectiva: Es la cualidad que dispone el individuo para responder o se focaliza a varios estímulos al mismo tiempo, y la selectiva solo responde o se focaliza a un solo estímulo. Por ejemplo cuando el individuo se encuentra digitando en la computadora y al mismo tiempo está conversando en las redes sociales (dividida), Mientras cuando conversa atentamente con una sola persona, a pesar del ruido del medio ambiente.

Atención visual/espacial y auditiva/temporal: Es la cualidad que dispone el individuo para responder a algún estímulo visual y escuchar algún sonido del medio cercano. Por ejemplo observar alguna serie en la televisión y al mismo tiempo percibir la radio (Ballester, 2000).

Según Sohlberg y Mateer (1987, citado por Pérez, 2008) realizaron estudios respecto al desarrollo atencional de los niños y llegaron a la conclusión de un modelo describieron un modelo graduado de la atención, donde los primeros niveles no requieren de mayor esfuerzo atencional, mientras que los últimos exige de mayor esfuerzo, ordenándolos de la siguiente forma atención arousal, focalizada, sostenida, selectiva, alternante, y dividida.

1) Arousal: Corresponde a la atención que se tiene para estar despierto y estar alerta, lo que involucra a cumplir algunas reglas e inducciones.

2) Focalizada: Corresponde a la atención que se tiene para manifestar en forma prudente a un estímulo, se tiene en cuenta la cantidad de inquisición escogida en un determinado momento.

- 3) Sostenida: Corresponde a los aspectos transitorios de la atención, donde se responde de manera conductual equilibrada ante un estímulo, durante una actividad continua en un momento dado.
- 4) Selectiva: Corresponde a la atención de mantener una respuesta en un momento real, el entretenimiento o distracción del estímulo externo (ruidos, silbatos, voces, etc.) o interno (ansiedades, impaciencias, angustias, etc.) puede prolongarse.
- 5) Alternante: Corresponde a la atención de mantener una elasticidad mental, lo que admite al individuo alternar su foco de atención y poder desarrollar tareas con desiguales exigencias cognitivas, así como también escoger la inquisición selectivamente atendida.
- 6) Dividida: Corresponde a la atención de mantener en forma conjuntamente dos o más tareas, o varios estímulos que corresponde a una misma tarea, es la forma de trabajar en forma paralela ante dos o más estímulos.

Los estudios de Sohlberg y Mateer, dio cabida a los intelectuales la elaboración de modelos estandarizados para la medición de la valoración de la atención y consecuentemente talleres de recuperación, si el caso lo merezca.

Desarrollo de la atención.

Según Pérez (2008) el progreso de la atención implica a varios procesos cognitivos como la memoria, la motivación, el autocontrol, la adaptación, etc. En tal sentido viene a ser un factor esencial en el proceso del aprendizaje, la atención y el lenguaje. La mayoría de estudios se concentran en la atención visual y auditiva, sin embargo, existen otras formas de atención en la que el individuo pone en uso, ya pasando a la edad preescolar es cuando el individuo da a conocer la atención selectiva, dividida o sostenida, el niño dirige su atención hacia donde existe alguna cosa que incite su interés. A partir de los cuatro años el niño va iniciando su proceso de focalización atencional de los estímulos.

El dominio de la atención está ligado con el crecimiento de la conciencia social, la experiencia con el entorno, la motivación intrínseca y extrínseca, las vivencias, son actividades que refuerzan el desarrollo de la atención del niño. Pasando la edad de seis años hasta los doce, continúa el desarrollo en los sistemas atencionales selectivos, donde el niño elige lo que se estimule o le llame su atención. Los procesos atencionales se van perfeccionando a medida que el individuo madura con la edad.

La atención sostenida es la capacidad para reconocer una respuesta conductual durante un largo periodo de tiempo (Sohlberg y Mateer, 1989). Estudios experimentales

con niños de 1 hasta 4 años, realizados por Lawson y Ruff (2004), indicaron que durante el tiempo libre los niños recibieron diversidad de juguetes de acuerdo a su edad, los resultados indicaron que los niños muestran mayor atención sostenida cuando explotaban un solo juguete. Además sostuvieron que la atención sostenida se ve afectada en presencia de un adulto, la presión del grupo.

Los estudios en adultos realizados por Cherry (1953), demostraron la atención no es un proceso propio de los adultos, sino más bien son adquiridos desde muy temprana edad. En efecto desde la década del 50, los estudios indican que la edad que corresponde a la recepción de información relevante y no, es hasta antes de la adolescencia, y que los niños pequeños también responden a su atención selectiva no tan igual que una persona adulta.

Los procesos atencionales son relevantes en el progreso de otras prácticas o destrezas, según Gomes, Molholm, Christodoulou, Ritter y Cowan (2000), refirieron que en los procesos de la atención son los encargados de seleccionar que estímulos interno o externo son de importancia para su almacenamiento.

Lane y Pearson (1991), sostuvieron que los estímulos externos no son tan relevantes, sino también la motivación, los intereses del individuo y tácticas que se emplean para el desarrollo de la atención. Los procesos de selección es apreciable ya que se lleva a cabo procesos de selección visual y auditiva, pudiendo esta desarrollarse hasta antes e la pubertad. La percepción auditiva de sonidos distintos en cada oído (escucha dicótica) como campanillas, silabas, palabras, etc., hace recordar algún sonido sonoro percibido en un solo oído, mientras que el otro lo omite, el desarrollo de esta habilidad es continua pasado la adolescencia.

La educación psicofuncional, está basada en una serie de ejercicios para estimular el desarrollo corporal del niño, estos comprenden: la atención, la acuidad de la percepción sonora y la memoria auditiva, la acuidad de la percepción visual sonora y la memoria visual, la percepción táctil, la memoria motriz, la orientación espacial y por último la imitación de actitudes (Molina de Costallay, 1981b).

La atención atenta como estado de tensión psíquica permite al niño aferrar los numerosos estímulos que le son cedidos; y a su vez, la estimulación visual, auditiva, kinestésica, etc., da inicio a las múltiples impresiones que por medios receptores neuronales llegan a la memoria y se tallan en ella. De este modo se origina la retención de la información en la memoria, pues la atención sola no garantiza que las impresiones queden almacenadas en la memoria. Por lo tanto toda acción inteligente requiere de dos

factores importantes que son la atención y la memoria en el proceso educativo, la atención encuentra apoyo y progreso en la educación, los componentes son de carácter visual, auditivo, motora, verbal, etc.

Los estudios de Henri Pieron, René Choclolle y Jacques Le Plat (1965, citado por Molina de Costallay, 1981b), han aportado meritoria información en relación al tiempo de reacción del individuo ante numerosos estímulos sensoriales. “El tiempo de reacción está dado por el intervalo transcurrido entre el momento que se da el estímulo y el momento en que se registra la respuesta voluntaria” (p. 34). Tanto el incitación y la recepción sensorial hacen variar los tiempos de reacción. Se ha determinado con exactitud que los estímulos auditivos y visuales son los que inducen impresiones más rápidas, por lo que hay que tomarlo en cuenta para la ejercitación de la memoria motora y en las acciones de coordinación motriz a los estímulos auditivo-motor y viso-motor. Para Johanson (1922, citado por Molina de Costallay, 1981b), respecto al estímulo y el tiempo de reacción, manifestó “el interés que el ejercicio despierte en el niño, la consigna o explicación dada y la motivación que se haga del mismo” (p. 35). Es decir la motivación en los procesos de la enseñanza-aprendizaje y la atención por parte del niño, son de vital importancia para que la estimulación sea significativa, tal es así que hay que tratar de dar esclarecimientos breves pero claros en son de juegos.

Estudios llevados a cabo por los investigadores Pomeroy en el año 1938 y Grice en 1955 (citado por Molina de Costallay, 1981b), en cuanto al tiempo de reacción de los estímulos, indicaron que la inteligencia es un factor relevante al momento de reacción ante un estímulo, manifestaron que “las reacciones son más rápidas y con menos errores cuando el nivel intelectual es más elevado” (p. 35). Es decir un niño que tiene un nivel algo más elevado de conocimiento debido a su ejercitación, tendrá un tiempo de reacción menor al captar los estímulos que otro niño que no ha sido ejercitado en este aspecto.

Investigaciones realizadas por Kleitman en 1935 y Titelbaum y Feiveson en 1938 (citado por Molina de Costallay, 1981b), manifestaron que la rapidez de reacción ante un estímulo también dependen de la temperatura, siendo la hora más beneficiada en la mañana, mientras que por la tarde el proceso se hace más extenso por el proceso de digestión que realiza el cuerpo. También indicaron que la presión atmosférica alta (como la ciudad de Buenos Aires) tiene una influencia, debido a que altera las posibilidades de una reacción justa, mantener una ejercitación algo extendida podría fatigar al niño, pudiendo ser contradictorio para el fin que fue realizado ya que su tiempo de reacción ante un

estímulo resultaría lento. Para incitar un máximo de atención, capacidad de reacción ante un estímulo e interés en el niño, se debe de buscar incitaciones visuales, auditivas y táctiles, dar una estimulación que anime el interés, mediante palabras claras, breves pero de gran valor, elegir la hora de la mañana para la ejercitación, realizar ejercicios variados, respetar las condiciones climáticas en zonas de alta presión atmosférica.

1.4 Formulación del problema

Problema general.

¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?

Problemas específicos.

1. ¿Qué relación existe entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?
2. ¿Qué relación existe entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?
3. ¿Qué relación existe entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?
4. ¿Qué relación existe entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?

1.5 Justificación

Justificación teórica.

La investigación se justifica teóricamente debido a que ha considerado diversas definiciones, conceptos y teorías científicas en su marco teórico. En lo que respecta a la justificación teórica, puede considerarse al presente trabajo. Para la psicomotricidad fina se tomó en cuenta a Pacheco (2015) en su libro *Psicomotricidad en educación inicial*, el cual

consideró dimensiones coordinación viso-manual, motricidad fonética, motricidad facial y la motricidad gestual, y para la atención los estudios de Muchiut (2013) en su libro *Perfil atencional en niños*, que tomó en cuenta las dimensiones la atención selectiva, la atención dividida y la atención selectiva. Los cuales muy bien podrían aprovecharse y profundizar en otros estudios equivalentes o de similar problemática de las dificultades atencionales en los estudiantes de educación inicial.

Justificación práctica.

En cuanto a la justificación práctica el presente estudio se justifica, debido a que tiene como propósito la búsqueda de alternativas de solución al problema de la falta de atención en los estudiantes de cuatro años de edad. De alguna manera en la forma práctica se ha considerado la práctica de la atención selectiva, donde los estudiantes realizan una selección de los que desean captar o recepcionar, luego la atención dividida haciendo uso de la capacidad de poder captar varias cosas al mismo tiempo, priorizando lo más esencial. Y por último la atención sostenida donde los estudiantes con el afán de aprender recepcionar las ideas y lo hacen por un tiempo prolongado hasta lograr el objetivo. Por consiguiente los estudiantes y maestros de educación inicial, los padres serán los más favorecidos

Justificación metodológica.

La investigación se justifica metodológicamente debido a que abordo un aporte metodológico para la consecución del presente trabajo, señalando un estudio de enfoque cuantitativo, para lo cual se empleó un diseño no experimental de corte transversal, para la medición de las variables se elaboró dos cuestionario de preguntas a manera de encuesta que se aplicó a la muestra en estudio, además los instrumentos fueron validado por juicio de expertos y su confiabilidad mediante la prueba de Alfa de Cronbach, para lo cual se realizó una prueba piloto con 30 datos. La metodología que se manejó cumplió todos los patrones que establece la Universidad César Vallejo. La técnica y métodos empleados permitirán ser utilizado en otros estudios, contribuyendo así con otras investigaciones a realizar un efecto multiplicador en la institución, en busca de soluciones a la problemática atencional en las instituciones de educación inicial.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general.

Existe relación directa entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Hipótesis específicas.

1. Existe relación directa entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.
2. Existe relación directa entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.
3. Existe relación directa entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.
4. Existe relación directa entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Objetivos específicos.

1. Establecer la relación que existe entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.
2. Establecer la relación que existe entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

3. Establecer la relación que existe entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

4. Establecer la relación que existe entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

II. Método

2.1 Diseño de la investigación

La investigación fue del tipo aplicada, debido a que su estudio trató de dar una alternativa, en el sentido de dar a conocer el nivel de correlación de la variable psicomotricidad fina y la atención, para enmendar las dificultades reales respecto la atención en estudiantes de educación inicial de 4 años de edad de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

En tal sentido, Quezada (2015) explico que la investigación aplicada “se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren, lo que le interesa al investigador es primordialmente son las consecuencias prácticas” (p. 23).

La investigación fue de nivel correlacional, cuyo propósito fue determinar el nivel de correlación entre la psicomotricidad fina y la atención en estudiantes de 4 años de la institución mencionada.

Según Sánchez y Reyes (2015) detallaron que los estudios correlacionales tienen el propósito de validar los niveles de relación entre las variables de estudio.

El enfoque del estudio fue del tipo cuantitativo, debido a que se cuantificaron las variables para poder medirlas, mediante la escala ordinal.

En tal sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que el enfoque cuantitativo reúne información y luego prueba la hipótesis en forma estadística para demostrar las teorías.

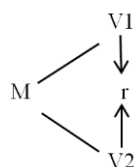
El método del estudio fue hipotético-deductivo, debido a que de manera inicial se planteó una hipótesis, la cual fue contrastada por razonamiento deductivo para confirmar su veracidad.

Según Sánchez y Reyes (2015) sostuvieron que el método hipotético-deductivo se inicia desde el planteamiento de una hipótesis, que posteriormente mediante un razonamiento deductivo se demuestra y se puede establecer como general.

El diseño de la investigación fue del tipo no experimental de corte transeccional, en tal sentido no se realizó ninguna manipulación de las variables de estudio y fue transeccional, puesto que la aplicación del instrumento se realizó en un único y determinado momento a la muestra.

En tal sentido Hernández et al. (2014) sostuvieron que en las investigaciones no experimentales, no hay manipulación de las variables, sólo se toma en cuenta los acontecimientos que se pueden observar. Además, indicaron que “los diseños transeccionales el investigador recopilan los datos en un momento único” (p. 154).

Esquema del diseño según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p. 343).



Dónde:

M : Muestra

V₁ : Psicomotricidad fina

r : Coeficiente de correlación

V₂ : Atención

2.2 Variables, operacionalización

Definición conceptual.

Psicomotricidad fina.

Es la “capacidad para utilizar los pequeños músculos para realizar movimientos muy específicos: arrugar la frente, apretar los labios, cerrar el puño, recortar... y todos aquellos que requieran la participación de las manos y de los dedos” (Pacheco, 2015, p. 32).

Atención.

Según Muchiut (2013) definió a la atención como:

Una función cerebral cuya finalidad es la de ser un mecanismo de control, que al interpretar las necesidades generales del organismo, selecciona inhibiendo o activando, entre la multitud de estímulos sensoriales tanto internos como externos que llegan simultáneamente y de manera incesante al cerebro, las que son útiles y pertinentes para llevar a cabo una actividad motora o mental. Es un mecanismo de selección de señales, caracterizado por su direccionalidad y selectividad- (p. 16)

Definición operacional.***Psicomotricidad fina.***

Para definir operacionalmente la psicomotricidad fina se consideró la definición conceptual, la cual se descompuso en sus dimensiones y luego en ítems, del modo siguiente: coordinación viso-manual (ítems 01 al 10), motricidad fonética (ítems 11 al 15), motricidad facial (ítems 16 al 25), motricidad gestual (ítems 26 al 30). Se empleó la escala Likert ordinal en el siguiente orden: 3: siempre (S), 2: A veces (AV), 1: Nunca (N).

Atención.

La variable atención se midió tomando en cuenta la definición conceptual, la cual se desgregó en sus dimensiones y luego en ítems, del modo siguiente: dimensión atención selectiva (ítems 01 al 06), atención dividida (ítems 07 al 14), atención sostenida (ítems 15 al 20). Se empleó la escala Likert ordinal en el siguiente orden: orden: 3: siempre (S), 2: A veces (AV), 1: Nunca (N).

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable psicomotricidad fina

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
D1: Coordinación viso-manual	Traza, recorta, enhebra, dibuja, abotona, rasga, colorea, embolilla, arma rompecabezas, destapa y tapa.	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10;		Alto
D2: Motricidad fonética	Entona (canta) Modula su voz Respira (inspirar) y sopla Realiza sonidos diversos de animales Pronuncia palabras	11; 12; 13; 14; 15;	Ordinal Siempre (S) = 3	72 – 90 Moderado
D3: Motricidad facial	Mueve la lengua Hace gestos de alegría Hace gestos de tristeza Hace gestos de disgusto Hace gestos de acidez Frunce y levanta las cejas Infla y desinfla la mejía Cierra y abre los ojos, guiña Mueve los labios para ambos lados	16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25;	A veces (AV) = 2 Nunca (N) = 1	51 – 71 Bajo 30 - 50
D4: Motricidad gestual	Mueve las manos y dedos, pinta, delinea, teclea, utiliza títeres	26; 27; 28; 29; 30.		

Nota: Adaptado de *Psicomotricidad en educación inicial* (Pacheco, 2015).

Las variables se clasificaron en la escala ordinal, en orden o categorías considerando tres niveles. Según Quezada (2015) detalla que en las escalas ordinales se pueden distinguir valores de rango por jerarquía.

Tabla 2

Operacionalización de la variable atención

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
D1: Atención selectiva.	Explora información que le interesa.	1; 2; 3;	Escala ordinal	Alto
	Selecciona información. Prefiere el dato que le atañe.	4; 5; 6;		
D2: Atención dividida.	Explora más de una información al mismo tiempo.	7; 8; 9;	Siempre (S) = 3	Moderado
	Realizará más de un proceso en forma conjunta.	10; 11;	A veces (AV) = 2	
	Hace la tarea o fases de la misma.	12; 13;		
	Realiza un estudio transversal.	14;		
D4: Atención sostenida.	Realizar la tarea dedicándose buen tiempo.	15; 16;		Nunca (N) = 1
	La tarea es atenta por tiempo prolongado.	17; 18;		
	Se dedica a realizar la tarea sostenidamente.	19; 20.	Bajo	

Nota: Adaptado de *Perfil atencional en niños* (Muchiut, 2013).

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por 216 estudiantes de tres, cuatro y cinco años de edad de la institución educativa de nivel inicial 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.

Según Hernández et al. (2014) detallaron que la población es el conjunto del total de elementos que tienen los mismos atributos.

Tabla 3

Población de estudio

Nro.	Turno	Aula	Edad	Cantidad
01	Mañana	Lila	03	27
02	Tarde	Lila	03	27
03	Tarde	Turquesa	03	27
04	Mañana	Verde	04	27
05	Mañana	Rosado	04	27
06	Mañana	Lila	04	27
07	Tarde	Amarillo	05	27
08	Tarde	Turquesa	05	27
				216

Nota: Según nómina del año escolar 2018 en la IE. 115-06, UGEL 05 (SIAGIE, Minedu)

SIAGIE: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa.

Muestra.

La muestra fue del tipo no probabilístico intencional, por lo que estuvo conformada por 81 estudiantes de cuatro años de edad de la institución educativa de nivel inicial 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.

Según Carrasco (2017) indico que la muestra no probabilística no están supeditadas a principios ni normas y solamente dependen de la voluntad y criterios que decida el investigador.

Tabla 4

Muestra de estudio

Nro.	Turno	Aula	Edad	Cantidad
01	Mañana	Verde	04	27
02	Mañana	Rosado	04	27
03	Mañana	Lila	04	27
				81

Nota: Según nómina del año escolar 2018 en la IE. 115-06, UGEL 05 (SIAGIE, Minedu)

SIAGIE: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

Se aplicó la técnica de la encuesta para indagar en forma inmediata respecto a las variables en estudio, en este caso la psicomotricidad fina y la atención.

Según Carrasco (2017) refirió que la encuesta es una técnica de búsqueda de información mediante preguntas a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio.

La exploración y aplicación de la encuesta se desarrolló con la finalidad compilar información de los estudiantes, en tal sentido las tres maestras que tienen a su cargo un aula verde, una aula rosada y un aula lila respectivamente, que corresponde a la muestra en estudio llenaron el cuestionario de preguntas para cada uno de los estudiantes, debido a que los han atendido durante el periodo escolar 2018.

Instrumento.

Como instrumento se elaboró dos cuestionarios con la que se logró recopilar la información necesaria de las variables psicomotricidad fina y la variable atención. Se aplicó la encuesta a una muestra conformada por 81 estudiantes de 4 años de edad de educación inicial de la institución educativa 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.

Validez de los instrumentos.

Los instrumentos fueron aceptados por el método de juicio de expertos para validar el contenido de cada uno de los ítems. Es decir los especialistas han verificado que el instrumento tenga pertinencia, relevancia y claridad, y por lo tanto han dado su conformidad para su aplicación. Según Supo (2013) refirió que la validez de expertos es la exploración concienzuda que se realiza con experiencia sobre cierta materia.

Tabla 5

Validez de expertos

Apellidos y nombre	Especialidad	Instrumento 1	Instrumento 2	Porcentaje
		Psicomotricidad fina	Atención	
Dr. Sebastián Sánchez Díaz	Metodólogo	Aplicable	Aplicable	100 %
Dr. Gimmy Asmad Mena	Estadístico	Aplicable	Aplicable	100 %
Dra. Maritza Cárdenas Leyva	Temática	Aplicable	Aplicable	100 %

Confiabilidad de los instrumentos.

Confiabilidad del instrumento 1: Psicomotricidad fina.

Se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes para confirmar la fiabilidad del instrumento, empleando el método de la consistencia interna determinado por el coeficiente Alfa de Cronbach.

En tal sentido, Hernández et al. (2014) establecieron que la confiabilidad es una forma de control y viene a ser fiable cuando se obtienen efectos consistentes y coherentes de parte del instrumento.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad de la psicomotricidad fina

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	30

La tabla 6 expone el estadístico de fiabilidad de la variable psicomotricidad fina con un valor de 0,933 lo cual se interpreta como excelente, además se exponen los 30 items formulados en el instrumento.

Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p. 217), consideraron la siguiente escala.

Por debajo de 0,60 es inaceptable

De	,53	a	menos	:	nula confiabilidad
De	,54	a	,59	:	baja confiabilidad
De	,60	a	,65	:	confiable
De	,66	a	,71	:	muy confiable
De	,72	a	,99	:	excelente confiabilidad
De	,72	a	,99	:	excelente confiabilidad
1,00				:	perfecta confiabilidad

Baremo de la variable psicomotricidad fina.

El baremo se elaboró tomando en consideración los siguientes intervalos que corresponden a las dimensiones de la variable.

Tabla 7

Escalas de baremos de la variable psicomotricidad fina

Psicomotricidad fina	Dimensión 1: Coordinación viso-manual	Dimensión 2: Motricidad fonética	Dimensión 3: Motricidad facial	Dimensión 4: Motricidad gestual	Niveles
72 – 90	24 – 30	13 – 15	24 – 30	13 – 15	Alto
51 – 71	17 – 23	9 – 12	17 – 23	9 – 12	Moderado
30 – 50	10 – 16	5 – 8	10 – 16	5 – 8	Bajo

Ficha técnica del instrumento: Psicomotricidad fina.

Autora:	Bach. Victoria Mauricia Salazar Obregón
Año:	2018
Tipo:	Encuesta
Objetivo:	Evaluar sobre la psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de edad de educación inicial de la institución educativa 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.
Dimensiones:	Coordinación viso-manual (ítems 01 al 10) Motricidad fonética (ítems 11 al 15) Motricidad facial (ítems 16 al 25) Motricidad gestual (ítems 26 al 30)
Número ítems:	30 (agrupados)
Aplicación:	Directa
Tiempo de duración:	De 05 a 08 min
Norma de aplicación:	A las maestras que tienen a su cargo las aulas de estudiantes de 4 años de edad de educación inicial de la institución educativa 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.

Escala:	Ordinal
Niveles:	3: Siempre (S), 2: A veces (AV), 1: Nunca (N).
Confiabilidad:	0,933 (Alfa de Cronbach)
Rangos:	Alto: (de 72 a 90 puntos)
	Moderado: (de 51 a 71 puntos)
	Bajo: (de 30 a 50 puntos)

Confiabilidad del instrumento: La atención.

Tabla 8

Estadística de fiabilidad de la atención

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	20

La tabla 8 expone la estadística de fiabilidad de la variable atención con un valor de 0,902 lo cual se deduce como excelente, además se expone los 20 items.

Baremo de la variable atención.

El baremo se elaboró tomando en consideración los siguientes intervalos que corresponden a las dimensiones de la variable.

Tabla 9

Escalas de baremos de la variable atención

	Dimensión 1:	Dimensión 2:	Dimensión 3:	Niveles
Atención	Atención selectiva	Atención dividida	Atención sostenida	
48 – 60	16 – 18	20 – 24	16 – 18	Alto
34 – 47	11 – 15	14 – 19	11 – 15	Moderado
20 – 33	6 – 10	8 – 13	6 – 10	Bajo

Ficha técnica del instrumento 2: Atención.

Autora:	Bach. Victoria Mauricia Salazar Obregón
Año:	2018
Tipo:	Encuesta
Objetivo:	Evaluar sobre la atención en estudiantes de 4 años de edad de educación inicial de la institución educativa 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.
Dimensiones:	Atención selectiva (ítems 01 al 06) Atención dividida (ítems 07 al 14) Atención sostenida (ítems 15 al 20)
Número ítems:	20 (agrupados)
Aplicación:	Directa
Tiempo de duración:	De 04 a 07 min
Norma de aplicación:	A las maestras que tienen a su cargo las aulas de estudiantes de 4 años de edad de educación inicial de la institución educativa 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.
Escala:	Ordinal
Niveles:	3: Siempre (S), 2: A veces (AV), 1: Nunca (N).
Confiabilidad:	0,902 (Alfa de Cronbach)
Rangos:	Alto: (de 48 a 60 puntos) Moderado: (de 34 a 47 puntos) Bajo: (de 20 a 33 puntos)

2.5 Métodos de análisis de datos

Los datos fueron registrados en archivo Excel, considerando las puntuaciones para cada variable con sus respectivas dimensiones. Para lo cual se realizó la sumatoria de las puntuaciones obtenidas para cada columna, según la muestra obtenida. Posteriormente se trasladó los datos al programa SPSS, versión 23, la aplicación de las diversas aplicaciones estadísticas, donde se interpretaron las tablas, las figuras y las tablas y figuras cruzadas. Se comprobó la prueba de bondad de ajuste K-S la cual estableció que los datos procedían de una distribución no normal, en tal sentido para comprobar las hipótesis se usó la prueba

estadística rho Spearman para determinar el nivel de correlación de la psicomotricidad fina y la atención, y las demás hipótesis establecidas en el estudio.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas consideradas por la investigadora fueron:

Hubo un compromiso de parte de la investigadora, de respetar por igual a todos los sujetos implicados en el estudio.

Se les comunico a los padres/madres de familia para que den su consentimiento informado respecto de la investigación, con la finalidad que den el consentimiento para que sus hijos puedan participar en el estudio (Anexar ficha)

La investigación no ha tenido en cuenta, el racismo o la discriminación, porque considera que todos los implicados son vitales y alcanzan el mismo valor.

Se guardó absoluta reserva de los nombres y/o datos referentes a la población en estudio.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Descripción de la variable: Psicomotricidad fina.

Tabla 10

Niveles de la psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Bajo	2	2,5
Moderado	7	8,6
Alto	72	88,9
Total	81	100,0

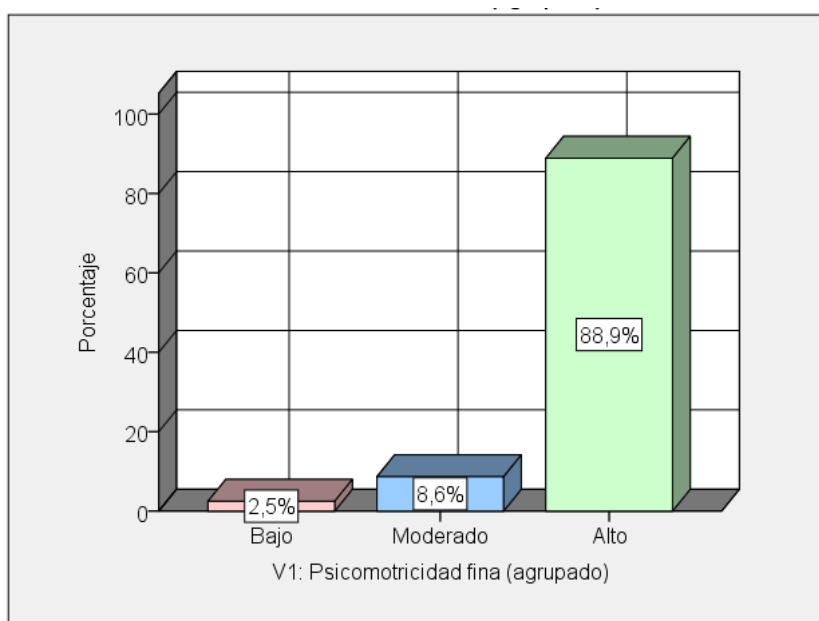


Figura 10 Niveles de la psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

La tabla 10 y figura 10 se presentan los niveles porcentuales de la variable psicomotricidad fina. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 2,5 % (02) indicaron un nivel bajo, el 8,6 % (07) mostraron un nivel moderado y el 88,9 % (72) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel alto respecto a la psicomotricidad fina.

Coordinación viso-manual en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 11

Niveles de la coordinación viso-manual

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2,5
	Moderado	18	22,2
	Alto	61	75,3
	Total	81	100,0

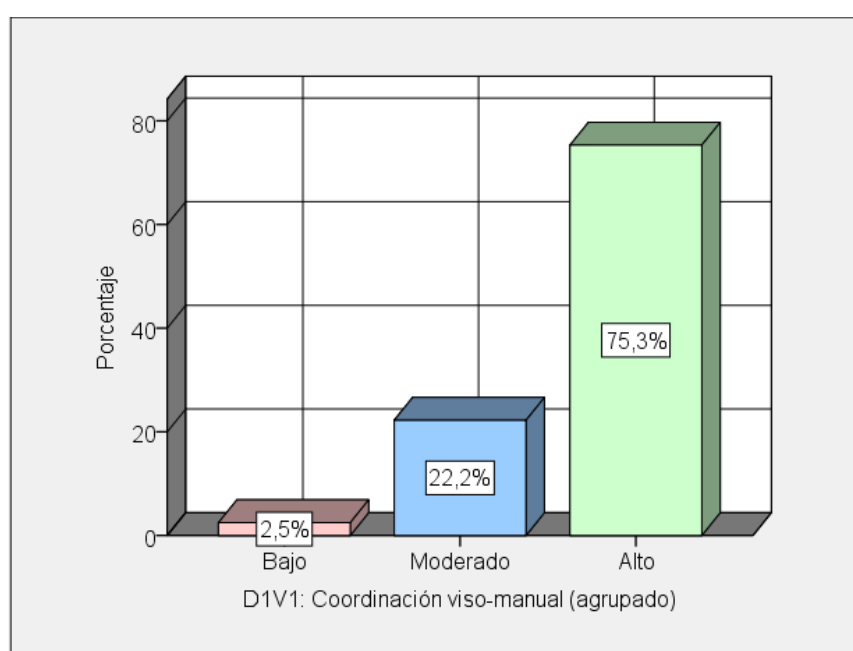


Figura 11 Niveles de la coordinación viso-manual

La tabla 11 y figura 11 se presentan los niveles porcentuales de la dimensión coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 2,5 % (02) indicaron un nivel bajo, el 22,2 % (18) mostraron un nivel moderado y el 75,3 % (61) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel alto respecto a la coordinación viso-manual.

Motricidad fonética.

Tabla 12

Niveles de la motricidad fonética en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	2	2,5
Moderado	31	38,3
Alto	48	59,3
Total	81	100,0

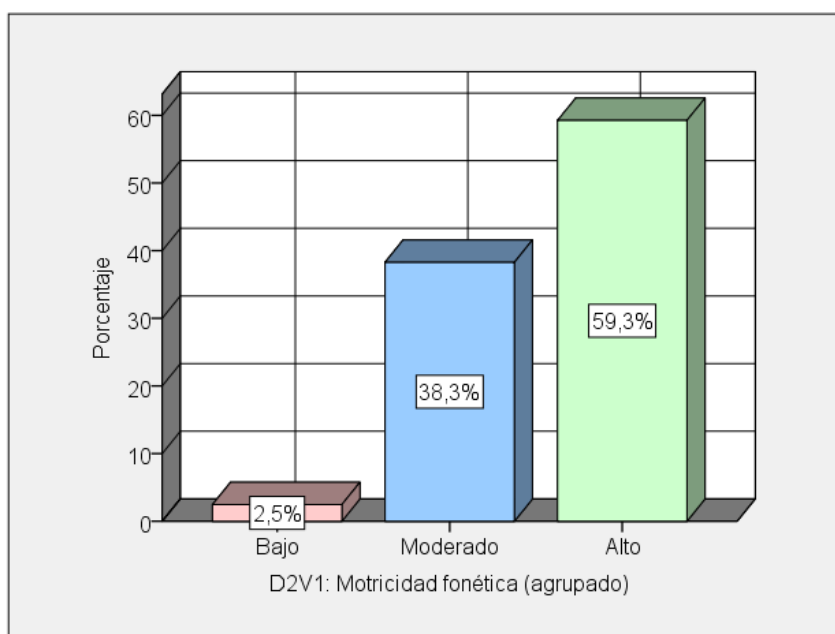


Figura 12 Niveles de la motricidad fonética

La tabla 12 y figura 12 se presentan los niveles porcentuales de la dimensión motricidad fonética de la psicomotricidad fina. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 2,5 % (02) indicaron un nivel bajo, el 38,3 % (31) mostraron un nivel moderado y el 59,3 % (48) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel alto respecto a la motricidad fonética.

Motricidad facial en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 13

Niveles de la motricidad facial

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2,5
	Moderado	9	11,1
	Alto	70	86,4
	Total	81	100,0

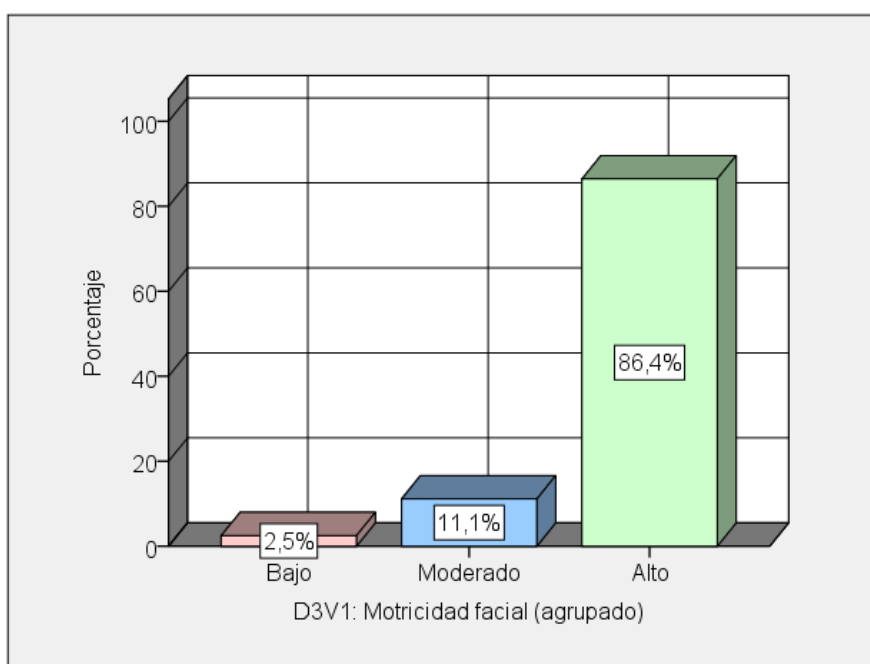


Figura 13 Niveles de la motricidad facial

La tabla 13 y figura 13 se presentan los niveles porcentuales de la dimensión motricidad facial de la psicomotricidad fina. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 2,5 % (02) indicaron un nivel bajo, el 11,1 % (09) mostraron un nivel moderado y el 86,4 % (70) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel alto respecto a la motricidad facial.

Motricidad gestual en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 14

Niveles de la motricidad gestual

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	2	2,5
Moderado	8	9,9
Alto	71	87,7
Total	81	100,0

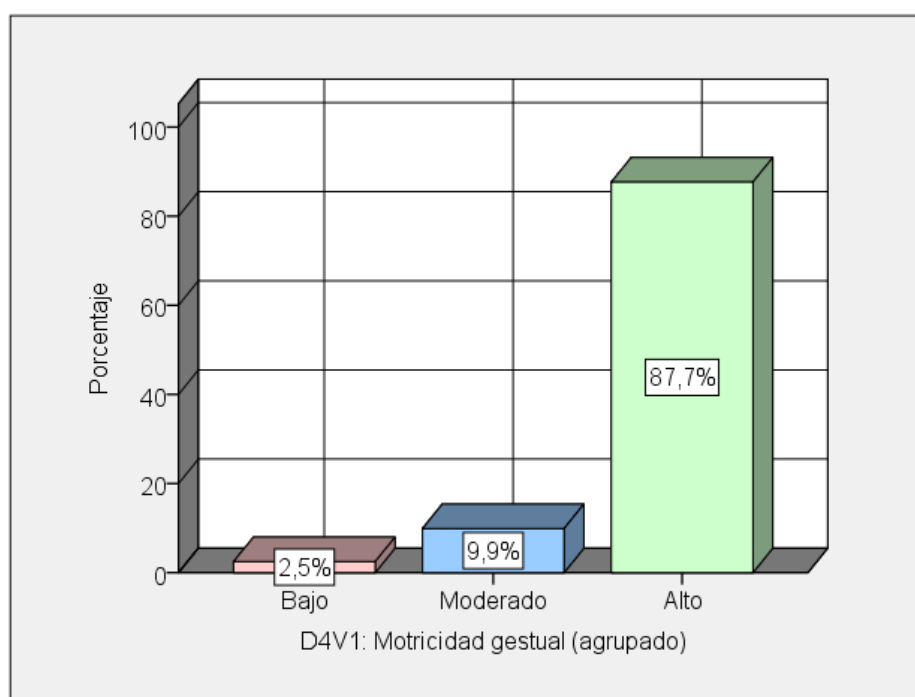


Figura 14 Niveles de la motricidad gestual

La tabla 14 y figura 14 se presentan los niveles porcentuales de la dimensión motricidad gestual de la psicomotricidad fina. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 2,5 % (02) indicaron un nivel bajo, el 9,9 % (08) mostraron un nivel moderado y el 87,7 % (71) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel alto respecto a la motricidad gestual.

Descripción de la variable: Atención.

Tabla 15

Niveles de atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	2	2,5
Moderado	45	55,6
Alto	34	42,0
Total	81	100,0

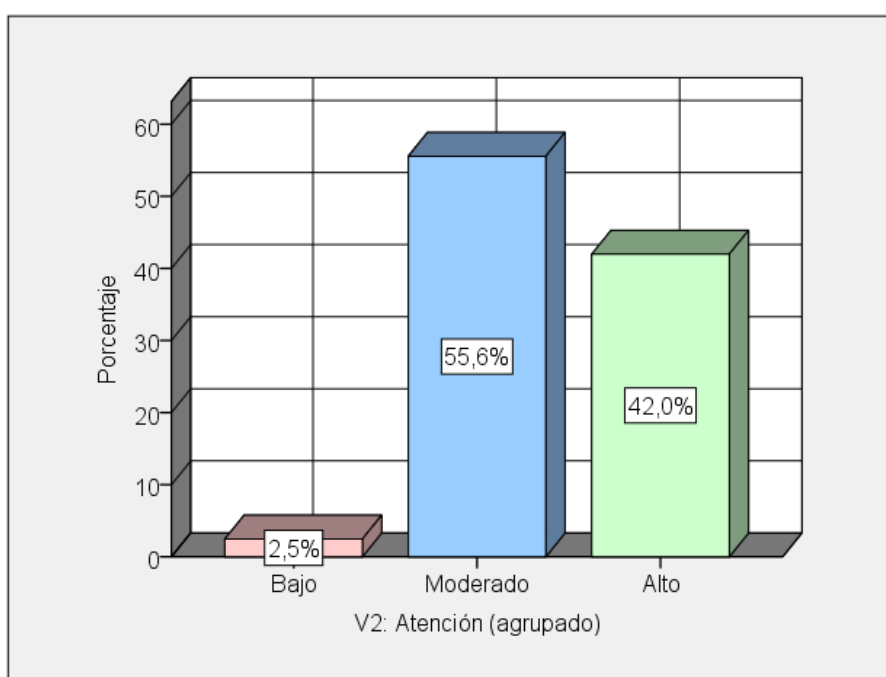


Figura 15 Niveles de atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

La tabla 15 y figura 15 se presentan los niveles porcentuales de la variable atención. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 2,5 % (02) indicaron un nivel bajo, el 55,6 % (45) mostraron un nivel moderado y el 42,0 % (34) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel moderado respecto a la atención.

Atención selectiva en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 16

Niveles de atención selectiva

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	2	2,5
Moderado	56	69,1
Alto	23	28,4
Total	81	100,0

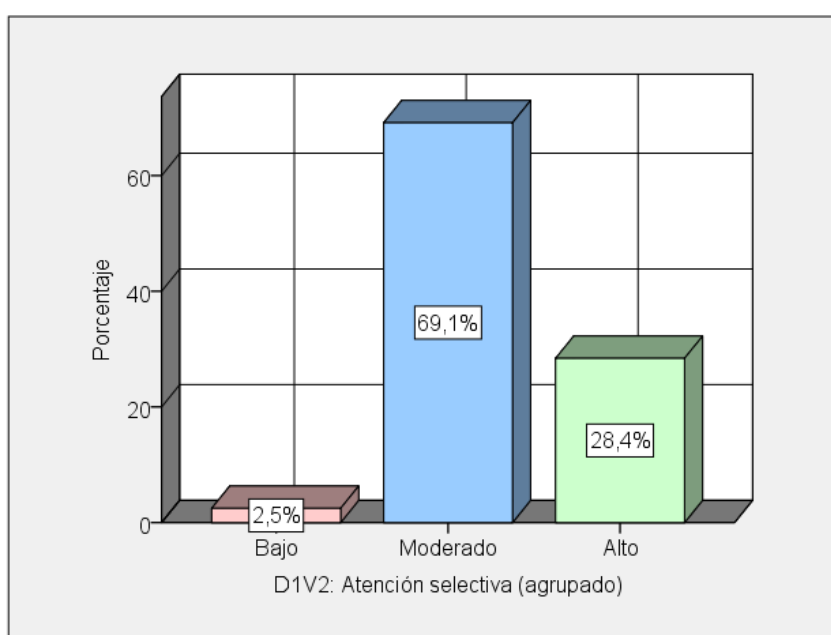


Figura 16 Niveles de atención selectiva

La tabla 16 y figura 16 se presentan los niveles porcentuales de la dimensión atención selectiva. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 2,5 % (02) indicaron un nivel bajo, el 69,1 % (56) mostraron un nivel moderado y el 28,4 % (23) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel moderado respecto a la atención selectiva.

Atención dividida en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 17

Niveles de atención dividida

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	7	8,6
Moderado	44	54,3
Alto	30	37,0
Total	81	100,0

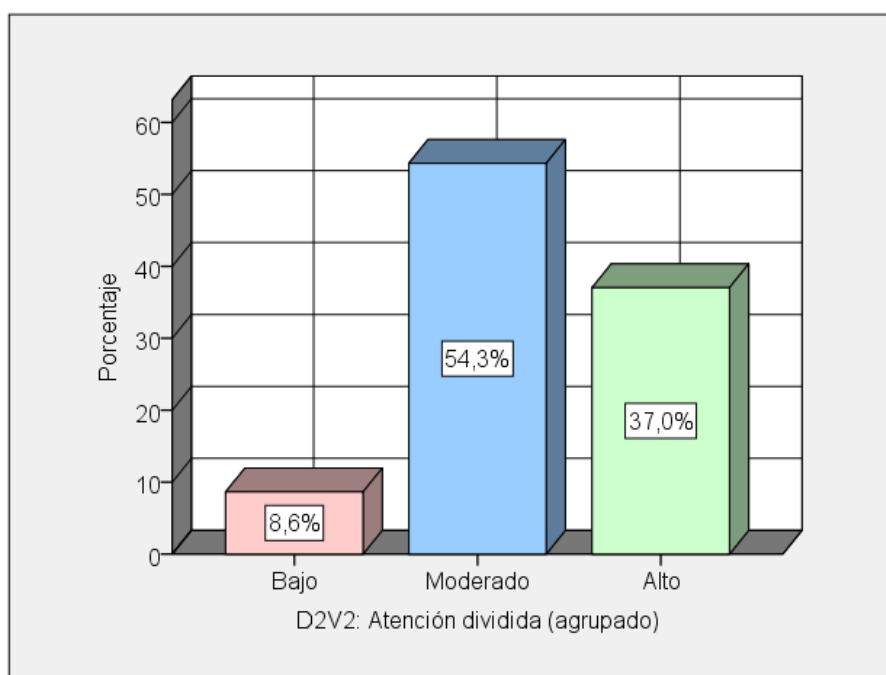


Figura 17 Niveles de atención dividida

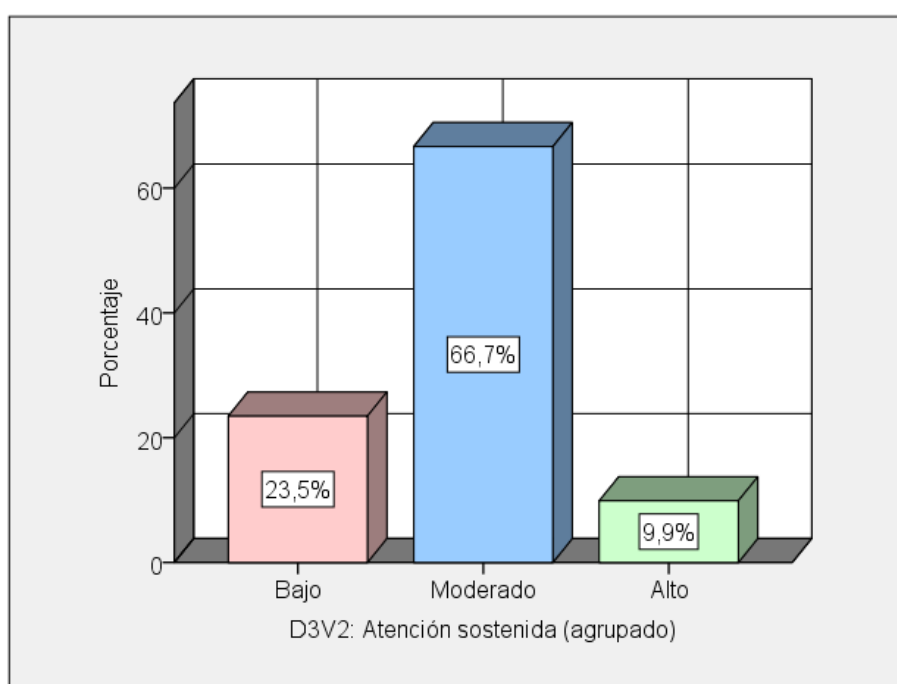
La tabla 17 y figura 17 se presentan los niveles porcentuales de la dimensión atención dividida. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 8,6 % (07) indicaron un nivel bajo, el 54,3 % (44) mostraron un nivel moderado y el 37,0 % (30) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel moderado respecto a la atención dividida.

Atención sostenida en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 18

Niveles de atención sostenida

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	19	23,5
	Moderado	54	66,7
	Alto	8	9,9
	Total	81	100,0



Figuras 18 Niveles de atención sostenida

La tabla 18 y figura 18 se presentan los niveles porcentuales de la dimensión atención sostenida. De un total de 81 en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el 23,5 % (19) indicaron un nivel bajo, el 66,7 % (54) mostraron un nivel moderado y el 9,9 % (08) revelaron un nivel alto. Se puede apreciar que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje para el nivel moderado respecto a la atención sostenida.

3.2 Tablas cruzadas

Contingencia V1: Psicomotricidad fina - V2: Atención.

Tabla 19

Contingencia: *Psicomotricidad fina - Atención*

		Atención (agrupado)			Total	
		Nunca	A veces	Siempre		
Psicomotricidad fina (agrupado)	Bajo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
	Moderado	Recuento	0	7	0	7
		% del total	0,0%	8,6%	0,0%	8,6%
	Alto	Recuento	0	38	34	72
		% del total	0,0%	46,9%	42,0%	88,9%
Total	Recuento	2	45	34	81	
	% del total	2,5%	55,6%	42,0%	100,0%	

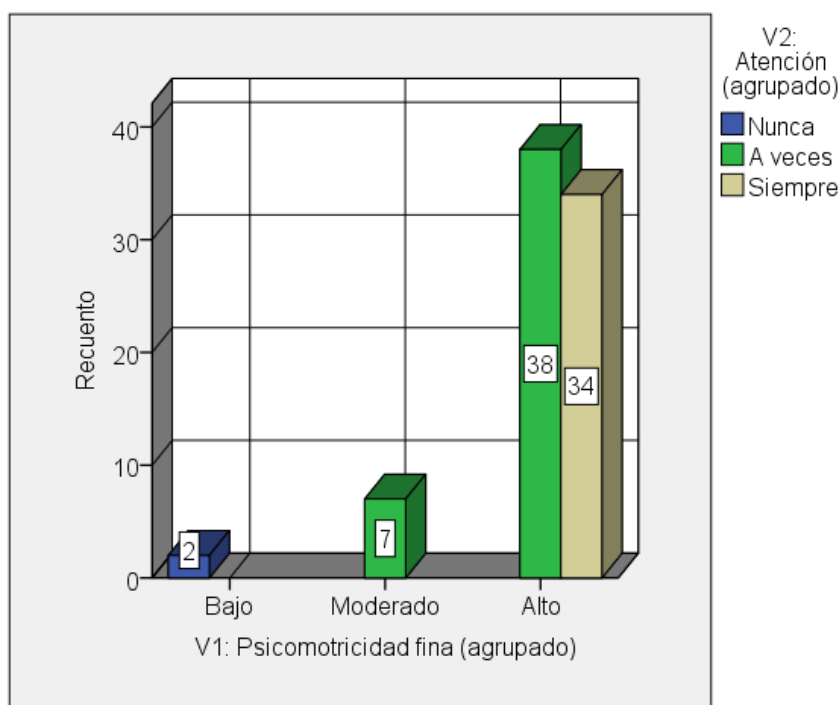


Figura 19 Contingencia: *Psicomotricidad fina - Atención*

La tabla 19 y figura 19 exponen la contingencia entre la psicomotricidad fina y la atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018. Se observa que la psicomotricidad fina en un nivel bajo 2 estudiantes nunca estuvieron atentos, mientras que en el nivel moderado 7 estudiantes estuvieron a veces atentos. Igualmente para los de nivel alto 34 estudiantes estuvieron siempre atentos. Es decir la psicomotricidad fina tuvo un efecto en promedio para la atención de los estudiantes.

Contingencia Dimensión 1: Coordinación viso-manual - V2: Atención.

Tabla 20

Contingencia: Coordinación viso-manual - Atención

		Atención (agrupado)			Total	
		Nunca	A veces	Siempre		
Coordinación viso-manual (agrupado)	Bajo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
	Moderado	Recuento	0	17	1	18
		% del total	0,0%	21,0%	1,2%	22,2%
	Alto	Recuento	0	28	33	61
		% del total	0,0%	34,6%	40,7%	75,3%
Total		Recuento	2	45	34	81
		% del total	2,5%	55,6%	42,0%	100,0%

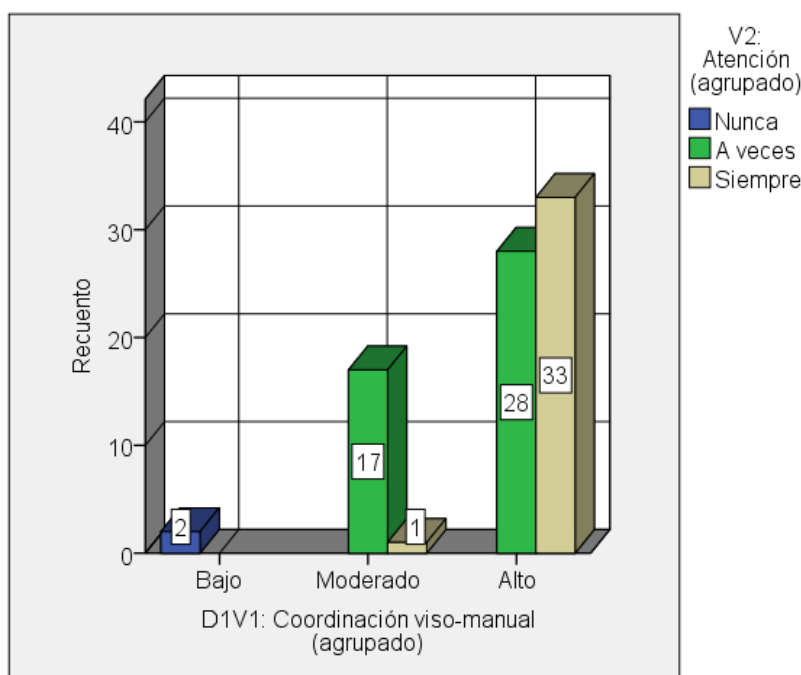


Figura 20 Contingencia: Coordinación viso-manual - Atención

La tabla 20 y figura 20 exponen la contingencia entre la coordinación viso-manual y la atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018. Se observa que la coordinación viso-manual en un nivel bajo 2 estudiantes nunca estuvieron atentos, mientras que en el nivel moderado 17 estudiantes estuvieron a veces atentos. Igualmente para los de nivel alto 33 estudiantes estuvieron siempre atentos. Es decir la coordinación viso-manual tuvo un efecto en promedio para la atención de los estudiantes.

Contingencia Dimensión 2: Motricidad fonética - V2: Atención.

Tabla 21

Contingencia: Motricidad fonética - Atención

		Atención (agrupado)			Total	
		Nunca	A veces	Siempre		
Motricidad fonética (agrupado)	Bajo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
	Moderado	Recuento	0	27	4	31
		% del total	0,0%	33,3%	4,9%	38,3%
	Alto	Recuento	0	18	30	48
		% del total	0,0%	22,2%	37,0%	59,3%
Total	Recuento	2	45	34	81	
	% del total	2,5%	55,6%	42,0%	100,0%	

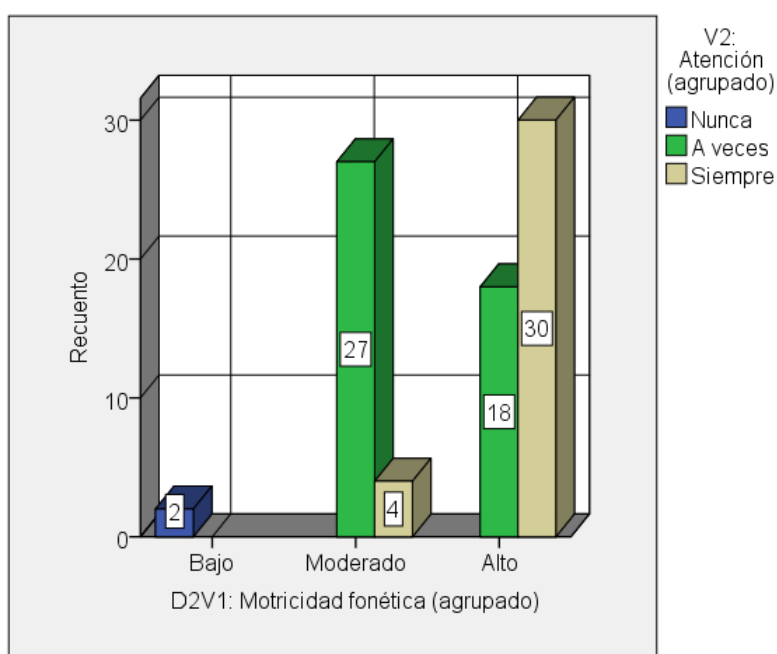


Figura 21 Contingencia: Motricidad fonética - Atención

La tabla 21 y figura 21 exponen la contingencia entre la motricidad fonética y la atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018. Se observa que la motricidad fonética en un nivel bajo 2 estudiantes nunca estuvieron atentos, mientras que en el nivel moderado 27 estudiantes estuvieron a veces atentos. Igualmente para los de nivel alto 30 estudiantes estuvieron siempre atentos. Es decir la motricidad fonética tuvo un efecto en promedio para la atención de los estudiantes.

Contingencia Dimensión 3: Motricidad facial - V2: Atención.

Tabla 22

Contingencia: Motricidad facial - Atención

		Atención (agrupado)				
			Nunca	A veces	Siempre	Total
Motricidad facial (agrupado)	Bajo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1,2%	1,2%	0,0%	2,5%
	Moderado	Recuento	1	8	0	9
		% del total	1,2%	9,9%	0,0%	11,1%
	Alto	Recuento	0	36	34	70
		% del total	0,0%	44,4%	42,0%	86,4%
Total	Recuento	2	45	34	81	
	% del total	2,5%	55,6%	42,0%	100,0%	

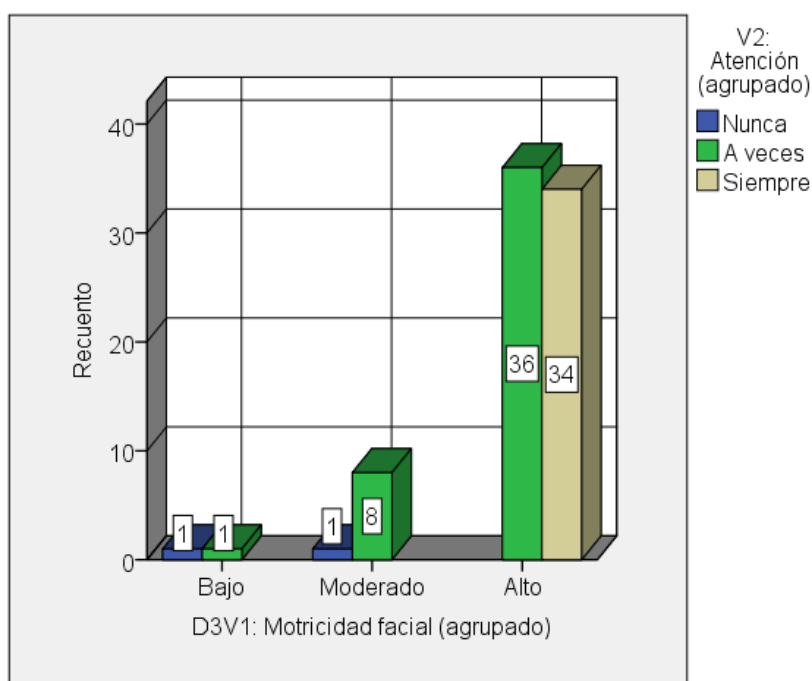


Figura 22 Contingencia: Motricidad facial - Atención

La tabla 22 y figura 22 exponen la contingencia entre la motricidad facial y la atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018. Se observa que la motricidad facial en un nivel bajo 1 estudiante nunca estuvo atento, mientras que en el nivel moderado 8 estudiantes estuvieron a veces atentos. Igualmente para los de nivel alto 34 estudiantes estuvieron siempre atentos. Es decir la motricidad facial tuvo un efecto en promedio para la atención de los estudiantes.

Contingencia Dimensión 4: Motricidad gestual - V2: Atención.

Tabla 23

Contingencia: Motricidad gestual - Atención

			Atención (agrupado)			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
Motricidad gestual (agrupado)	Bajo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
	Moderado	Recuento	0	8	0	8
		% del total	0,0%	9,9%	0,0%	9,9%
	Alto	Recuento	0	37	34	71
		% del total	0,0%	45,7%	42,0%	87,7%
Total	Recuento	2	45	34	81	
	% del total	2,5%	55,6%	42,0%	100,0%	

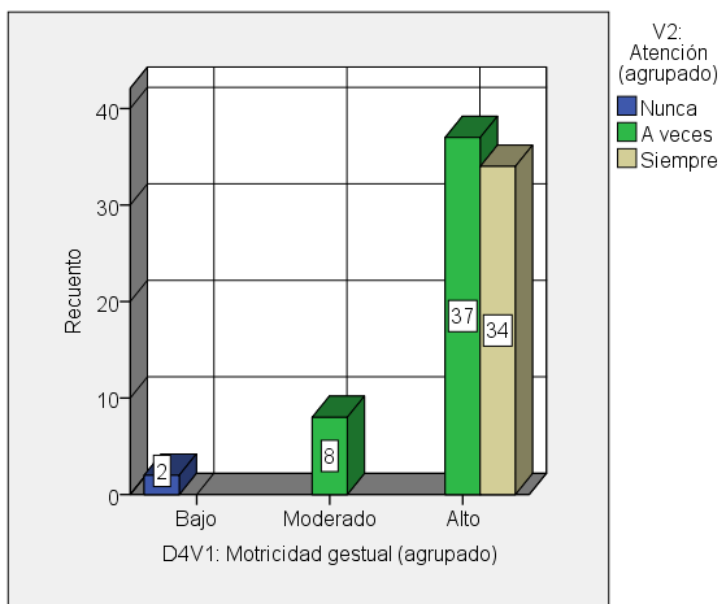


Figura 23 Contingencia: Motricidad gestual - Atención

La tabla 23 y figura 23 exponen la contingencia entre la motricidad gestual y la atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018. Se observa que la motricidad gestual en un nivel bajo 2 estudiantes nunca estuvo atento, mientras que en el nivel moderado 8 estudiantes estuvieron a veces atentos. Igualmente para los de nivel alto 34 estudiantes estuvieron siempre atentos. Es decir la motricidad gestual tuvo un efecto en promedio para la atención de los estudiantes.

3.3 Resultados inferenciales

Prueba de bondad de ajuste.

Se realizó la prueba de normalidad de las puntuaciones numéricas de las variables psicomotricidad fina y la variable atención.

Tabla 24

Prueba de bondad de ajuste para las variables en estudio

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico		Sig.	Estadístico		Sig.
	o	gl		o	gl	
V1: Psicomotricidad fina	,130	81	,002	,873	81	,000
Coordinación viso-manual	,148	81	,000	,908	81	,000
Motricidad fonética	,155	81	,000	,906	81	,000
Motricidad facial	,140	81	,000	,902	81	,000
Motricidad gestual	,273	81	,000	,724	81	,000
V2: Atención	,138	81	,001	,943	81	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 24, se visualizan las escalas para las variables psicomotricidad fina y la variable atención y sus dimensiones. De igual forma para la variable atención. Se observa que para ambas variables de estudio el p -valor $< 0,05$. Por lo tanto, indican una distribución no normal. Por lo tanto para el contraste de hipótesis se empleó el estadístico no paramétrico rho de Spearman. Según Pérez (2008), detalló si el p -valor $< 0,05$, los valores obtenidos presentan distribución no normal, por lo tanto, se utilizó estadísticos no paramétricos, en este caso Rho Spearman Asimismo la escala de las variables en mención son del tipo ordinal de tres categorías.

Nivel de significancia.

Se estableció un nivel de confianza del 95 %.

Con un margen de error igual o menor al 0,5 %

Decisión estadística.

Según Supo (2014), indicó que la decisión a determinar, se debe al valor de la significancia.

Si la significancia (p-valor) es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si la significancia (p-valor) es igual o mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula

Coefficiente de correlación.

Según Hernández et al. (2014) sostuvieron que los puntajes del coeficiente de correlación de Pearson o Spearman, pueden ser negativos o positivos, es decir podrían ser de correlación directa o inversa, logrando valores desde -1 hasta $+1$.

Valores de correlación, según Hernández et al. (2014, p. 305)

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

$+0.10$ = Correlación positiva muy débil.

$+0.25$ = Correlación positiva débil.

$+0.50$ = Correlación positiva media.

$+0.75$ = Correlación positiva considerable.

$+0.90$ = Correlación positiva muy fuerte.

$+1.00$ = Correlación positiva perfecta.

Contraste de la hipótesis general.

Ho: No existe relación directa entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Ha: Existe relación directa entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 25

Correlación entre la psicomotricidad fina y la atención

		Correlaciones		
		Psicomotricidad		
		fina	Atención	
Rho de Spearman	Psicomotricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,778
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Atención	Coeficiente de correlación	,778	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

La tabla 25 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,778, el p-valor < 0,05, con margen de error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. Por lo que se concluye que existe relación considerable, positiva y significativa entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Contraste de la hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación directa entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

H1: Existe relación directa entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 26

Correlación entre la coordinación viso-manual y la atención

Correlaciones			Coordinación	
			viso-manual	Atención
Rho de Spearman	Coordinación viso-manual	Coeficiente de correlación	1,000	,777
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Atención	Coeficiente de correlación	,777	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

La tabla 26 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,777, el p-valor < 0,05, con margen de error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. Por lo que se concluye que existe relación considerable, positiva y significativa entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Contraste de la hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación directa entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

H2: Existe relación directa entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 27

Correlación entre la motricidad fonética y la atención

Correlaciones				
			Motricidad	
			fonética	Atención
Rho de Spearman	Motricidad fonética	Coeficiente de correlación	1,000	,687
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Atención	Coeficiente de correlación	,687	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

La tabla 27 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,687, el p-valor < 0,05, con margen de error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. Por lo que se concluye que existe relación media, positiva y significativa entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Contraste de la hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación directa entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

H3: Existe relación directa entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 28

Correlación entre la motricidad facial y la atención

Correlaciones			Motricidad	
			facial	Atención
Rho de Spearman	Motricidad facial	Coeficiente de correlación	1,000	,595
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Atención	Coeficiente de correlación	,595	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

La tabla 28 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,595, el p-valor < 0,05, con margen de error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. Por lo que se concluye que existe relación media, positiva y significativa entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Contraste de la hipótesis específica 4.

Ho: No existe relación directa entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

H4: Existe relación directa entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Tabla 29

Correlación entre la motricidad gestual y la atención

		Correlaciones		
		Motricidad		
		gestual	Atención	
Rho de Spearman	Motricidad gestual	Coefficiente de correlación	1,000	,557
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Atención	Coefficiente de correlación	,557	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

La tabla 29 expone el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,557, el p-valor < 0,05, con margen de error menor al 5 %. Se sostiene que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. Por lo que se concluye que existe relación media, positiva y significativa entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

IV. Discusión

Realizada la investigación se consideró ampliar una comparación con los estudios realizados por otros investigadores, considerando las siguientes discusiones:

Se determinó la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención. Los datos estadísticos indicaron un coeficiente de correlación positivo de Spearman 0,778, p -valor $<0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En tal sentido se ratificó que existe relación considerable, directa y positiva entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años. Estos hallazgos guarda relación con el estudio realizado por Peralta (2016) en *Psicomotricidad fina y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de 5 años en la Escuela Estatal de Monterrey*, con un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental transversal, para lo cual empleó la técnica de la encuesta con 18 ítems, con una muestra aleatoria simple de 108 estudiantes de educación inicial. El objetivo fue determinar la relación de la psicomotricidad fina con el aprendizaje, para lo cual tomo en consideración a Masonero (1995) en su *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*, cuyas dimensiones fueron la coordinación viso-manual, la facial, la gestual y la fonética. Llegando a la conclusión que entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje existe una correlación de rho Spearman = 0,837, p -valor $<0,05$, además los datos indicaron que el 65 % realizan actividades viso-manual, y 35 % no la realizan, la actividad facial lo realizan el 62,5 %, mientras no lo realizan el 37,5 %. En la actividad gestual el 71,3 % lo realiza, mientras que el 28,7 no la realizan. Y en la actividad fonética lo realizan el 84,7 % y el 15,3 % no la realizan. Se sugirió realizar talleres de las actividades psicomotrices viso-manual, gráfica y fonética para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en educación inicial. Ambos estudios a pesar que toman diferentes autores en su marco teórico general, se puede apreciar que llegan poco más o menos a la conclusión que entre ambas variables existe una relación alta respecto a la psicomotricidad fina

Se determinó la relación que existe entre la coordinación viso-manual y la atención. Al obtener un coeficiente de correlación positivo de Spearman 0,777, p -valor $<0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En tal sentido corroboró la relación considerable, directa y positiva entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años. En consecuencia s guarda una relación con el estudio realizado por Motta (2016) en *Memoria auditiva y atención*, y

su relación con el rendimiento académico en niños de 3ro y 4to de primaria, con un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional descriptivo, de diseño no experimental, de método hipotético-deductivo. Realizado con una población de 29 alumnos del colegio “La gotica del saber” de la ciudad de Neiva–Huila. Cuyo objetivo fue si existe relación entre el nivel de memoria auditiva, la atención y los resultados de aprendizaje en las asignaturas de lenguaje, matemática e inglés en niños. Se recopiló datos mediante una encuesta empleando el test d2 de Rolf Brickenkamp (2012) adaptado al español por Nicolás Seisdedos Cubero. El estudio obtuvo como las correlaciones de la memoria auditiva versus el rendimiento en lenguaje $r=0,497$, versus el rendimiento en matemática $r= 0,471$, y versus el rendimiento en inglés $r= 0,244$. Además las correlaciones de la atención versus el rendimiento en lenguaje $r= 0,473$, versus el rendimiento en matemática $r= 0,627$, y versus el rendimiento en inglés $r= 0,075$. Llegándose a la conclusión la relación estadísticamente significativa entre el nivel de memoria auditiva y de atención con el bajo aprovechamiento en las áreas de lenguaje y matemáticas. No obstante, no hubo relación reveladora entre el nivel de memoria auditiva y atención con el rendimiento académico. Al respecto se observa que mientras que a pesar que se ha utilizado una encuesta elaborada por la autora del presente estudio y comparándolo con una encuesta ya estandarizada, se llegó aproximadamente a la misma conclusión, es decir la relación de la psicomotricidad fina con el rendimiento académico.

Se determinó la relación entre la motricidad fonética y la atención, el valor de correlación de Spearman $0,687$, $p\text{-valor} < 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Evidentemente se confirmó que existe relación media, directa y positiva entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años. En consecuencia a este hallazgo se tomó en consideración el estudio realizado por Villamil (2016) en *Relación entre la atención, memoria visual y habilidades visoespaciales en niños de educación primaria*, nivel correlacional, diseño no experimental, cuantitativo. Para lo cual consideró una población de 30 estudiantes, recopilando la información mediante una encuesta y un test validado de *Percepción de diferencias “Caras”* de Thurstone y Yela (1979) estructurada por 60 gráficos para medir la atención selectiva. Su objetivo fue estudiar y analizar la relación entre atención, memoria y habilidades visoespaciales en niños y niñas. Su resultado indicó la correlaciones rho Spearman= $0,038$, $p\text{-valor}=0,844 > 0,05$ no significativa, entre la atención y la memoria

visual. Por lo que su conclusión refirió la no existencia de correlación entre ninguna entre la atención y la memoria visual. Además, que no existen diferencias de atención, memoria y habilidades viso-espaciales según el sexo. A pesar que los estudios no guardan relación en cuanto a sus valores estadísticos obtenidos, Se llega a una terminación que entre la motricidad fonética y la atención si existe relación, y la no existencia de correlación entre la atención y la memoria visual. Asimismo se aprecia que no existen diferencias de atención, memoria y habilidades viso-espaciales según el sexo de los niños de educación inicial.

Se determinó la relación que entre la motricidad facial y la atención. Al obtener la correlación Spearman 0,595, p-valor<0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En tal sentido se certificó que existe relación media, directa y positiva entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años. Este hallazgo guarda relación con Espinoza (2015) en *Atención y aprendizaje en niños de 5 años en la institución educativa San Isidro, UGEL de Tambopata, Madre de Dios*, estudio del tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional, correlacional. Aplicando una encuesta de 20 ítems. La muestra fue del tipo no probabilística por 53 niños. Su objetivo fue determinar la relación de la atención y el aprendizaje. Teniendo como referencia a Sholbert y Matter (1989) en su libro *Introducción a la rehabilitación cognitiva*, tomando en cuenta que las dimensiones de la atención de acuerdo al interés del sujeto son selectiva, dividida y sostenida. El estudioso llegó a concluir que la atención y el aprendizaje la correlación de rho Spearman = 0,815, p-valor menor a 0,05. La atención selectiva y el aprendizaje $r_s = 0,715$. La atención dividida y el aprendizaje $r_s = 0,781$, y entre la atención sostenida y el aprendizaje $r_s = 0,843$. Además sugiere reforzar los procesos de atención para mejorar el aprendizaje de los niños, capacitarse en las áreas de desarrollo de atención y los aprendizajes en educación inicial. Tomando en consideración el presente estudio con la discusión que se realiza al respecto, se aprecia que al existir diferencias en cuanto a la selección del marco teórico principal ambos estudios arrojan datos muy elevados en relación a la atención con una diferencia de aproximadamente 200 puntos. Es decir que a pesar de estas diferencias, hay que destacar que entre la atención y los aprendizajes de los estudiantes si existe una relación alta, mientras que para la atención y la psicomotricidad fina la existencia de una relación moderada.

Se determinó la relación que existe entre la motricidad gestual y la atención. Indicando el valor de correlación Spearman 0,557, p-valor < 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En tal sentido se confirmó la relación media, directa y positiva entre la motricidad gestual y la atención en los estudiantes de 4 años. Tal hallazgo guarda relación por el estudio realizado por Meza y Lino (2018) en *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia-UGEL 15-Huarochirí, 2017*, del tipo básica sustantivo, de nivel correlacional, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. Consideró en su marco teórico a Mesonero (1994) en su obra *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*, cuyas dimensiones fueron el viso-manual, la fonética y la gestual. Con una muestra no probabilístico por 23 niños. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura. El estudio llevado a cabo indicó la correlación Spearman de 0,785, p-valor<0,05. Dando a confirmar la relación alta, directa, positiva y significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura. En tal sentido se sugiere a los expertos de educación inicial la realización de las actividades de la motricidad fina y de técnica grafomotrices

V. Conclusiones

Ejecutada la investigación se llegó a las siguientes conclusiones

- Primero: Se determinó la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención. Al obtener un coeficiente de correlación positivo de Spearman 0,778, p-valor $< 0,05$ significativo, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede ratificar que existe relación considerable, directa y positiva entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.
- Segundo: Se determinó la relación que existe entre la coordinación viso-manual y la atención. Al obtener un coeficiente de correlación positivo de Spearman 0,777, p-valor $< 0,05$ significativo, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede ratificar que existe relación considerable, directa y positiva entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.
- Tercero: Se determinó la relación que existe entre la motricidad fonética y la atención. Al obtener un coeficiente de correlación positivo de Spearman 0,687, p-valor $< 0,05$ significativo, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede ratificar que existe relación media, directa y positiva entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.
- Cuarto: Se determinó la relación que existe entre la motricidad facial y la atención. Al obtener un coeficiente de correlación positivo de Spearman 0,595, p-valor $< 0,05$ significativo, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede ratificar que existe relación media, directa y positiva entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

Quinto: Se determinó la relación que existe entre la motricidad gestual y la atención. Al obtener un coeficiente de correlación positivo de Spearman 0,557, p-valor < 0,05 significativo, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede ratificar que existe relación media, directa y positiva entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

VI. Recomendaciones

Visto los resultados obtenidos de la presente investigación, se aluden las siguientes recomendaciones a las entidades comprometidas con la educación, a la institución y demás instituciones interesadas, a los investigadores considera el estudio en adelante:

- Primera: A los funcionarios de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (DRELM) tomar en consideración el presente estudio con la finalidad de organizar capacitaciones respecto a la educación de los estudiantes de educación inicial, de tal manera que se amplié y actualice los conocimientos en relación a la psicomotricidad fina y la atención.
- Segunda: A los directores de las UGEL 05 (Unidad de Gestión Educativa Local) desarrollar acciones de capacitación y talleres con el fin de impulsar la coordinación viso-manual, la motricidad fonética, la facial y la gestual, a fin de evaluar y replantear aquellos factores que influyen en la atención en contextos de la educación inicial.
- Tercera: A la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, implementar programas basados en el reforzamiento de la psicomotricidad fina y la atención de los estudiantes de educación inicial con la finalidad de reforzar los conocimientos respecto la atención selectiva, dividida y sostenida en los estudiantes de educación inicial.
- Cuarta: A los especialistas y docentes que desarrollan actividades en educación inicial, proponer estudios orientados a evaluar el desarrollo de la atención como componente fundamental de un enfoque didáctico orientado a los procesos cognitivos. En este sentido considerar la relación que tiene la psicomotricidad fina en la atención de los niños de nivel.
- Quinta: A los investigadores educacionales extender el conocimiento respecto a la cantidad de variables independientes como autoestima, clima escolar, el bullying, para identificar las relaciones con otras variables dependientes. Estudios en el campo educacional para poder conocer qué otros factores intervienen en la atención de los niños en edad infantil, por lo que se hace

ineludible plantear estudios de carácter general que responda a los requerimientos de distintos niveles educativos.

VII. Referencias

- Alania, R. (2013). *Aplicación del programa “Aprendiendo” en la mejora de la atención en los estudiantes del 3ro de educación primaria de la institución educativa María Goretti Comas, 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Ballesteros, J. (2000). *Atención y memoria*. Recuperado el 22 de 9 de 2015, de Desarrollo atencionales: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=528799>
- Bernaldo de Quirós A., M. (2017). *Psicomotricidad. Guía de evaluación e intervención*. Madrid: Pirámide.
- Berruezo P., P. (2000). Psicomotricidad: prácticas y conceptos. *Botini P.*, 43-99.
- Cardenas L., M. (2015). *Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Carrasco B., D., & Carrasco B., D. (2015). *Desarrollo motor*. Madrid: I. N. E. F. Universidad Politécnica de Madrid.
- Carrasco, S. D. (2017). *Metodología de la Investigación Científica* (8 ed.). Lima: San Marcos.
- Cherry, E. (1953). *Some experiments on the recognition of speech, with one* (Vol. 25). *Journal of the Acoustical Society of America*.
- Colmenero, J. (2004). *Atención*. México: Ediciones del Lunar.
- Dávila S., M. (2016). *La enseñanza de la educación física* (1ra. reimpr. ed.). México: Trillas.
- Durivage, J. (2016). *Educación y psicomotricidad* (5ta. reimpr. ed.). México: Trillas.
- Espinoza B., C. (2015). *Atención y aprendizaje en niños de 5 años en la institución educativa San Isidro, UGEL de Tambopata, Madre de Dios*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Tambopata. Perú.
- Gallardo M., E. (2017). *Educación infantil: Psicomotricidad y socialización mediante el juego* (2da. ed.). Málaga, España: Interconsulting Bureau S. L.
- Gomes, H., Molholm, S., Christodoulou, C., Ritter, W., & Cowan, N. (2000). The development of auditory attention in children. *Frontiers in Bioscience*, 5(20).
- Harter, S. (1999). *The construction of the self: A developmental perspective*. New York: Guilford Press.
- Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., M. (2014). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México: Mc Graw Hill.

- Lane, D., & Pearson, D. (1991). The development of selective attention. *Merrill Palmer*(28).
- Lawson K. R., & Ruff, H. (2004). *Early focused attention predicts outcome for children born prematurely*. New York: Developmental and behavioral pediatrics.
- Lobera G., J. (2010). *Guía de psicomotricidad y educación física en la educación preescolar*. Consejo Nacional de Fomento Educativo. México.
- Marroquín D. C., L. (2016). *Motricidad fina en infantes de 4 años de la I. E. I. Milagros de Dios San Martín de Porres -2015*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Martínez S., N. (2016). *La psicomotricidad fina y el inicio de la pre escritura en los niños y niñas de 4-5 años de la escuela general de educación básica Reino de Bélgica del Cantón Guano, Provincia de Chimborazo año lectivo 2013-2014*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador.
- Meza H., I., & Lino C., M. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 – Huarochirí, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle. Chosica. Perú.
- Molina de Costallay, D. (1981a). *Psicomotricidad I. La coordinación visomotora y dinámica manual del niño infradotado* (7ma. ed.). Buenos Aires, Argentina: Losada S. A.
- Molina de Costallay, D. (1981b). *Psicomotricidad II. El niño deficiente mental y psicomotor* (5ta. ed.). Buenos Aires, Argentina: Losada S. A.
- Motta L., M. (2016). *Memoria auditiva y atención, y su relación con el rendimiento académico en niños de 3ro y 4to de primaria*. (Tesis de maestría). Universidad Internacional de La Rioja. Bogotá. Colombia.
- Muchiut, Á. (2013). *Perfil atencional en niños*. Ciudad de Corrientes, Argentina: Instituto Sémper, Universidad Católica de Salta.
- Ñaupas, H. P., Mejía, E. M., Novoa, E. R., & Villagómez, A. P. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (4ta. ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ortega V., C. C., & Posso Ch., L. E. (2010). *La motricidad fina para una adecuada coordinación motriz en los niños y niñas del primer año de educación básica paralelos “A” y “B” de la unidad educativa experimental “Teodoro Gómez de la Torre” de la parroquia El Sagrario Cantón Ibarra provincia de I*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica del Norte. Ibarra. Ecuador.

- Pacheco M, G. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial*. Quito, Ecuador: ISBN.
- Papa D., T. (2016). *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial 268 de Huayana Baja*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Altiplano. Puno. Perú.
- Papalia , D., Olds, S., & Feldman, R. (2010). *Desarrollo humano* (11ma. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Peralta S., O. (2016). *Psicomotricidad fina y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de 5 años en la Escuela Estatal de Monterrey*. (Tesis de maestría). Universidad de Bio Bio. Chile.
- Pérez C., R. (2004). *Psicomotricidad. Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*. Madrid, España: Ideas propias, Vigo.
- Pérez H., E. (2008). *Desarrollo de los procesos atencionales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Posner, M., & Petersen, S. (1990). *The attention system of the human brain*. *annou Rev. Neurosci* (13), 25-42.
- Quezada, N. L. (2015). *Métodología de la investigación* (1ra. ed.). Lima: Macro.
- Roselló, J. (1997). . *Psicología de la atención*. Madrid: Pirámide.
- Salazar, A. (2014). La falta de atención se convierte en la principal causa de fracaso escolar en aulas. *Diario SUR Digital*, 22-25. Recuperado de <http://www.diariosur.es/20071118/malaga/falta-atencion-conviertepincipal20071118.html>
- Sánchez, H. C., & Reyes, C. M. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5 ed.). Lima: Business Support Aneth SRL.
- Sandoval. (2013). *Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Colombia.
- Shanon, C., & Weaber, W. (1949). *The mathematical theory of communication*. Urbana IL.: University of Illinois Press.
- Sohlberg, M., & Matter, C. (1989). *Introduction to Cognitive Rehabilitation*. New York: Guilford Press.
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*. Lima, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Tomás, J., & Almenara, J. (2013). *Evaluación de la atención en la infancia y la adolescencia*.: (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Barcelona. Santiago Batlle de Vila. España.

Tudela , S. (1992). *Atención. In Atención y percepción*. Madrid: Fernández Trespalacios.

Valderrama, S. M. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

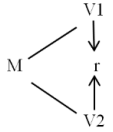
Velásquez B., B. (2015). *Actividades lúdicas para desarrollar la motricidad fina en niños y niñas de educación inicial*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Esmeraldas. Ecuador.

Villamil C., A. (2016). *Relación entre la atención, memoria visual y habilidades visoespaciales en niños de educación primaria*. (Tesis de maestría). Universidad Internacional de La Rioja. Bogotá, Colombia.

Anexos

Anexo A: Matriz de consistencia

TÍTULO: Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.						
AUTORA: Victoria Mauricia Salazar Obregón						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?</p> <p>Específicas: 1. ¿Qué relación existe entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p> <p>Específicas: 1. Establecer la relación que existe entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p> <p>2. Establecer la relación que existe entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p> <p>4. Establecer la relación que existe entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p>	<p>General: Existe relación directa entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p> <p>Específicas: 1. Existe relación directa entre la coordinación viso-manual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p> <p>2. Existe relación directa entre la motricidad fonética de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p> <p>3. Existe relación directa entre la motricidad facial de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p> <p>4. Existe relación directa entre la motricidad gestual de la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.</p>	Variable 1: Psicomotricidad fina.			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			D1: Coordinación viso-manual	Traza, recorta, enhebra, dibuja, abotona, rasga, colorea, embolilla, arma rompecabezas, destapa y tapa.	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10;	Ordinal
			D2: Motricidad fonética	Entona (canta) Modula su voz Respira (inspirar) y sopla Realiza sonidos diversos de animales Pronuncia palabras	11; 12, 13; 14; 15;	Siempre (S) =3 A veces (AV) = 2
			D3: Motricidad facial	Mueve la lengua Hace gestos de alegría Hace gestos de tristeza Hace gestos de disgusto Hace gestos de acidez Frunce y levanta las cejas Infla y desinfla las mejías Cierra y abre los ojos, guiña Mueve los labios para ambos lados	16; 17; 18;19; 20; 21; 22; 23; 24;25;	Nunca (N) = 1
D4: Motricidad gestual	Mueve las manos y dedos, pinta, delinea, teclea, utiliza títeres	26; 27; 28; 29; 30.				
Variable 2: Atención.						
D1: Atención selectiva	Explora información que le interesa. Selecciona información. Prefiere le dato que le atañe.	1; 2; 3; 4; 5;6;	Ordinal			
D2: Atención dividida	Explora más de una información al mismo tiempo. Realizará más de un proceso en forma conjunta. Hace la tarea o fases de la misma. Realiza un estudio transversal.	7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14;	Siempre (S) =3 A veces (AV) = 2			
D3: Atención sostenida	Realizar la tarea dedicándose buen tiempo. La tarea es atenta por tiempo prolongado. Se dedica a realizar la tarea sostenidamente.	15; 16; 17; 18; 19; 20.	Nunca (N) = 1			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>  <p>Donde: n: muestra</p> <p>V1: Psicomotricidad fina r : Coeficiente de correlación V2: Atención</p>	<p>Población: Conformada por 216 estudiantes de 4 años de edad de la institución educativa de nivel inicial 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.</p> <p>Tipo de muestra: La muestra fue del tipo no probabilístico intencional, por lo que estuvo conformada por 81 estudiantes de 4 años de edad de la institución educativa de nivel inicial 115-06, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018.</p>	<p>Variable 1: Psicomotricidad fina Variable cualitativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos Se elaboró un instrumento de 30 ítems, escala ordinal.</p> <p>Variable 2: Atención Variable cualitativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos Se elaboró un instrumento de 20 ítems, escala ordinal.</p>	<p>Descriptiva: Mediante uso del programa estadística SPSS, versión 24. Se obtendrán los datos organizados y su tabulación. Se interpretó tablas de frecuencias y gráfico de barras.</p> <p>Inferencial: Mediante uso del programa estadística SPSS, versión 24. Se realizó la contrastación de las hipótesis mediante el coeficiente de correlación Rho Spearman.</p>

Anexo B: Carta de validez.

Variable 1: Gestión de la calidad de servicio.



Anexo 4 Certificado de validez del contenido del instrumento que mide la variable 1: Psicomotricidad fina.

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Coordinación viso-manual.								
1	Traza líneas rectas y curvas.	✓		✓		✓		
2	Recorta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.	✓		✓		✓		
3	Enhebra perlas con hilo nylon.	✓		✓		✓		
4	Se dibuja como niño o niña.	✓		✓		✓		
5	Abotona su camisa y la camisa de sus compañeros.	✓		✓		✓		
6	Rasga papel con los dedos índice y pulgar.	✓		✓		✓		
7	Colorea un dibujo respetando los bordes.	✓		✓		✓		
8	Moldea bolitas de plastilina con las manos.	✓		✓		✓		
9	Arma un rompecabezas de 10 o 15 piezas.	✓		✓		✓		
10	Destapa y tapa una botella.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Motricidad fonética.		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Entona una canción de dos a tres párrafos.	✓		✓		✓		
12	Modula y articula palabras simples y compuestas.	✓		✓		✓		
13	Respira profundamente y sopla con fuerza.	✓		✓		✓		
14	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.	✓		✓		✓		
15	Recita una poesía pequeña.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Motricidad facial.		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Saca la lengua, mueve de arriba abajo, derecha e izquierda.	✓		✓		✓		
17	Hace gestos con su cara de feliz, alegre.	✓		✓		✓		
18	Hace gestos con su cara de tristeza.	✓		✓		✓		
19	Hace gestos con su cara de disgusto.	✓		✓		✓		
20	Hace gestos con su cara de acidez.	✓		✓		✓		
21	Frunce y levanta las cejas.	✓		✓		✓		
22	22) Infla una mejía y ambas mejillas simultáneamente.	✓		✓		✓		
23	Mueve los ojos en círculos.	✓		✓		✓		
24	Cierra y abre los ojos, giña un ojo al sonido de la campana.	✓		✓		✓		
25	Imita gestos vistos en figuras o imágenes.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Motricidad gestual.		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Abre y cierra las manos, mueve los dedos.	✓		✓		✓		
27	Realiza actividades como el pintado.	✓		✓		✓		
28	Delinea y colorea dibujos.	✓		✓		✓		
29	Manifiesta su estado de ánimo: tristeza-enojo	✓		✓		✓		
30	Se expresa mediante sonrisa, palabras y mímica gestual con títeres.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

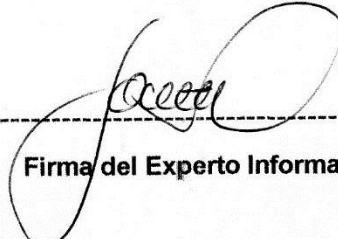
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/Mg: Sebastián Sánchez Díaz DNI: 09834807

Especialidad del validador: Metodólogo

Lima 08 de 09 del 2018

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Anexo 4 Certificado de validez del contenido del instrumento que mide la variable 2: Atención.

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Atención selectiva.							
1	Está atento en las sesiones de clase.	✓		✓		✓		
2	Coge y explora el material que le interesa.	✓		✓		✓		
3	Es capaz de seleccionar información de la realidad.	✓		✓		✓		
4	Es capaz de memorizar datos selectivamente,	✓		✓		✓		
5	Se distrae con facilidad.	✓		✓		✓		
6	Elije material que le interesa.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Atención dividida.							
7	Capta toda la información del aula.	✓		✓		✓		
8	Está atento con más de un dato que se le presenta.	✓		✓		✓		
9	Realiza varios procesos cognitivos.	✓		✓		✓		
10	Observa detenidamente el contexto.	✓		✓		✓		
11	Realiza más de una tarea al mismo tiempo.	✓		✓		✓		
12	Termina satisfactoriamente más de una tarea.	✓		✓		✓		
13	Es capaz de enlazar las tareas o temas al mismo tiempo.	✓		✓		✓		
14	Observa en sentido amplio sus tareas que realiza.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Atención sostenida.							
15	Dedica buen tiempo para hacer su tarea, pero no la termina.	✓		✓		✓		
16	Dedica buen tiempo en hacer la tarea y la termina pero no favorablemente.	✓		✓		✓		
17	Dedica buen tiempo en realizar la tarea y la termina satisfactoriamente.	✓		✓		✓		
18	Da muestra que realiza procesos cognitivos y termina su tarea muy bien.	✓		✓		✓		
19	Realiza la tarea durante buen tiempo utilizando información del tema.	✓		✓		✓		
20	Usa otras informaciones que le ayudan a realizar su tarea.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: (Dr) Mg: Sebastián Sánchez Díaz DNI: 09834807

Especialidad del validador: Metodologo

Lima 08 de 08 del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



 Firma del Experto Informante.


Anexo 4 Certificado de validez del contenido del instrumento que mide la variable 1: Psicomotricidad fina.

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Coordinación viso-manual.								
1	Traza líneas rectas y curvas.	/		/		/		
2	Recorta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.	/		/		/		
3	Enhebra perlas con hilo nylon.	/		/		/		
4	Se dibuja como niño o niña.	/		/		/		
5	Abotona su camisa y la camisa de sus compañeros.	/		/		/		
6	Rasga papel con los dedos índice y pulgar.	/		/		/		
7	Colorea un dibujo respetando los bordes.	/		/		/		
8	Moldea bolitas de plastilina con las manos.	/		/		/		
9	Arma un rompecabezas de 10 o 15 piezas.	/		/		/		
10	Destapa y tapa una botella.	/		/		/		
Dimensión 2: Motricidad fonética.		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Entona una canción de dos a tres párrafos.	/		/		/		
12	Modula y articula palabras simples y compuestas.	/		/		/		
13	Respira profundamente y sopla con fuerza.	/		/		/		
14	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.	/		/		/		
15	Recita una poesía pequeña.	/		/		/		
Dimensión 3: Motricidad facial.		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Saca la lengua, mueve de arriba abajo, derecha e izquierda.	/		/		/		
17	Hace gestos con su cara de feliz, alegre.	/		/		/		
18	Hace gestos con su cara de tristeza.	/		/		/		
19	Hace gestos con su cara de disgusto.	/		/		/		
20	Hace gestos con su cara de acidez.	/		/		/		
21	Frunce y levanta las cejas.	/		/		/		
22	22) Infla una mejía y ambas mejillas simultáneamente.	/		/		/		
23	Mueve los ojos en círculos.	/		/		/		
24	Cierra y abre los ojos, giña un ojo al sonido de la campana.	/		/		/		
25	Imita gestos vistos en figuras o imágenes.	/		/		/		
Dimensión 4: Motricidad gestual.		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Abre y cierra las manos, mueve los dedos.	/		/		/		
27	Realiza actividades como el pintado.	/		/		/		
28	Delinea y colorea dibujos.	/		/		/		
29	Manifiesta su estado de ánimo: tristeza-enojo	/		/		/		
30	Se expresa mediante sonrisa, palabras y mímica gestual con títeres.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Asmad Mena, Jimmy Roberto DNI: 09452979

Especialidad del validador: Metodología estadística

Lima.....de.....del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 4 Certificado de validez del contenido del instrumento que mide la variable 2: Desarrollo de atención.

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Atención selectiva.								
1	Está atento en las sesiones de clase.	/		/		/		
2	Coge y explora el material que le interesa.	/		/		/		
3	Es capaz de seleccionar información de la realidad.	/		/		/		
4	Es capaz de memorizar datos selectivamente,	/		/		/		
5	Se distrae con facilidad.	/		/		/		
6	Elije material que le interesa.	/		/		/		
Dimensión 2: Atención dividida.								
7	Capta toda la información del aula.	/		/		/		
8	Está atento con más de un dato que se le presenta.	/		/		/		
9	Realiza varios procesos cognitivos.	/		/		/		
10	Observa detenidamente el contexto.	/		/		/		
11	Realiza más de una tarea al mismo tiempo.	/		/		/		
12	Termina satisfactoriamente más de una tarea.	/		/		/		
13	Es capaz de enlazar las tareas o temas al mismo tiempo.	/		/		/		
14	Observa en sentido amplio sus tareas que realiza.	/		/		/		
Dimensión 3: Atención sostenida.								
15	Dedica buen tiempo para hacer su tarea, pero no la termina.	/		/		/		
16	Dedica buen tiempo en hacer la tarea y la termina pero no favorablemente.	/		/		/		
17	Dedica buen tiempo en realizar la tarea y la termina satisfactoriamente.	/		/		/		
18	Da muestra que realiza procesos cognitivos y termina su tarea muy bien.	/		/		/		
19	Realiza la tarea durante buen tiempo utilizando información del tema.	/		/		/		
20	Usa otras informaciones que le ayudan a realizar su tarea.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Asmad Yens, Jimmy Roberto DNI: 09452979

Especialidad del validador: Metodólogo estadístico

Lima.....de.....del 2017

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Anexo 4 Certificado de validez del contenido del instrumento que mide la variable 1: Psicomotricidad fina.

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Coordinación viso-manual.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Traza líneas rectas y curvas.	X		X		X		
2	Recorta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.	X		X		X		
3	Enhebra perlas con hilo nylon.	X		X		X		
4	Se dibuja como niño o niña.	X		X		X		
5	Abotona su camisa y la camisa de sus compañeros.	X		X		X		
6	Rasga papel con los dedos índice y pulgar.	X		X		X		
7	Colorea un dibujo respetando los bordes.	X		X		X		
8	Moldea bolitas de plastilina con las manos.	X		X		X		
9	Arma un rompecabezas de 10 o 15 piezas.	X		X		X		
10	Destapa y tapa una botella.	X		X		X		
Dimensión 2: Motricidad fonética.		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Entona una canción de dos a tres párrafos.	X		X		X		
12	Modula y articula palabras simples y compuestas.	X		X		X		
13	Respira profundamente y sopla con fuerza.	X		X		X		
14	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.	X		X		X		
15	Recita una poesía pequeña.	X		X		X		
Dimensión 3: Motricidad facial.		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Saca la lengua, mueve de arriba abajo, derecha e izquierda.	X		X		X		
17	Hace gestos con su cara de feliz, alegre.	X		X		X		
18	Hace gestos con su cara de tristeza.	X		X		X		
19	Hace gestos con su cara de disgusto.	X		X		X		
20	Hace gestos con su cara de acidez.	X		X		X		
21	Frunce y levanta las cejas.	X		X		X		
22	22) Infla una mejía y ambas mejillas simultáneamente.	X		X		X		
23	Mueve los ojos en círculos.	X		X		X		
24	Cierra y abre los ojos, giña un ojo al sonido de la campana.	X		X		X		
25	Imita gestos vistos en figuras o imágenes.	X		X		X		
Dimensión 4: Motricidad gestual.		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Abre y cierra las manos, mueve los dedos.	X		X		X		
27	Realiza actividades como el pintado.	X		X		X		
28	Delinea y colorea dibujos.	X		X		X		
29	Manifiesta su estado de ánimo: tristeza-enojo	X		X		X		
30	Se expresa mediante sonrisa, palabras y mímica gestual con títeres.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Maritza Coidenas Leyva DNI: 28280204

Especialidad del validador: Temática

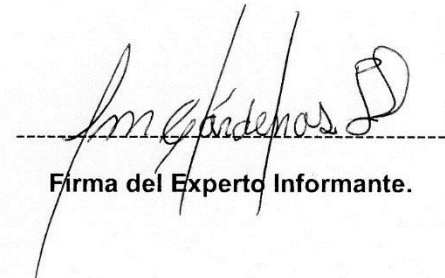
Lima.....de.....del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

Anexo 4 Certificado de validez del contenido del instrumento que mide la variable 2: Desarrollo de atención.

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Atención selectiva.							
1	Está atento en las sesiones de clase.	X		X		X		
2	Coge y explora el material que le interesa.	X		X		X		
3	Es capaz de seleccionar información de la realidad.	X		X		X		
4	Es capaz de memorizar datos selectivamente,	X		X		X		
5	Se distrae con facilidad.	X		X		X		
6	Elije material que le interesa.	X		X		X		
	Dimensión 2: Atención dividida.							
7	Capta toda la información del aula.	X		X		X		
8	Está atento con más de un dato que se le presenta.	X		X		X		
9	Realiza varios procesos cognitivos.	X		X		X		
10	Observa detenidamente el contexto.	X		X		X		
11	Realiza más de una tarea al mismo tiempo.	X		X		X		
12	Termina satisfactoriamente más de una tarea.	X		X		X		
13	Es capaz de enlazar las tareas o temas al mismo tiempo.	X		X		X		
14	Observa en sentido amplio sus tareas que realiza.	X		X		X		
	Dimensión 3: Atención sostenida.							
15	Dedica buen tiempo para hacer su tarea, pero no la termina.	X		X		X		
16	Dedica buen tiempo en hacer la tarea y la termina pero no favorablemente.	X		X		X		
17	Dedica buen tiempo en realizar la tarea y la termina satisfactoriamente.	X		X		X		
18	Da muestra que realiza procesos cognitivos y termina su tarea muy bien.	X		X		X		
19	Realiza la tarea durante buen tiempo utilizando información del tema.	X		X		X		
20	Usa otras informaciones que le ayudan a realizar su tarea.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Maritza Cárdenas Leyva DNI: 28288204

Especialidad del validador: Temática

Lima.....de.....del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



 Firma del Experto Informante.

Anexo C: Instrumentos.

CUESTIONARIO

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Bach. Victoria Mauricia Salazar Obregón, con código de matrícula Nro. 7000371582, aspirante al grado de Maestra en la Universidad Cesar Vallejo – Este, con mención en Psicología Educativa. La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado: Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable: Psicomotricidad fina.

Escala autovalorativa.

Siempre (S) = 3

A veces (AV) = 2

Nunca (N) = 1

Ítems o Preguntas	3	2	1
VARIABLE: Psicomotricidad fina.	Siempre	A veces	Nunca
Dimensión 1: Coordinación viso-manual.			
1) Traza líneas rectas y curvas.			
2) Recorta con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas.			
3) Enhebra perlas con hilo nylon.			
4) Se dibuja como niño o niña.			
5) Abotona su camisa y la camisa de sus compañeros.			
6) Rasga papel con los dedos índice y pulgar.			
7) Colorea un dibujo respetando los bordes.			
8) Moldea bolitas de plastilina con las manos.			
9) Arma rompecabezas de 10 o 15 piezas.			
10) Destapa y tapa una botella.			
Dimensión 2: Motricidad fonética.			
11) Entona una canción de dos a tres párrafos.			
12) Modula y articula palabras simples y compuestas.			
13) Respira profundamente y sopla con fuerza.			
14) Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.			
15) Recita una poesía pequeña.			
Dimensión 3: Motricidad facial.			
16) Saca la lengua, mueve de arriba abajo, derecha e izquierda.			
17) Hace gestos con su cara de feliz, alegre.			
18) Hace gestos con su cara de tristeza.			
19) Hace gestos con su cara de disgusto.			
20) Hace gestos con su cara de acidez.			
21) Frunce y levanta las cejas.			
22) Infla una mejía y ambas mejillas simultáneamente.			
23) Mueve los ojos en círculos.			
24) Cierra y abre los ojos, giña un ojo al sonido de la campana.			
25) Imita gestos vistos en figuras o imágenes.			
Dimensión 4: Motricidad gestual.			
26) Abre y cierra las manos, mueve los dedos.			
27) Realiza actividades como el pintado.			
28) Delinea y colorea dibujos.			
29) Manifiesta su estado de ánimo: tristeza-enojo			
30) Se expresa mediante sonrisa, palabras y mímica gestual con títeres.			

Muchas gracias

CUESTIONARIO

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Bach. Victoria Mauricia Salazar Obregón, con código de matrícula Nro. 7000371582, aspirante al grado de Maestra en la Universidad Cesar Vallejo – Este, con mención en Psicología Educativa. La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado: Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable: Atención.

Escala autovalorativa.

Siempre (S) = 3

A veces (AV) = 2

Nunca (N) = 1

Ítems o Preguntas	3	2	1
VARIABLE: Atención.	Siempre	A veces	Nunca
Dimensión 1: Atención selectiva.			
1) Está atento en las sesiones de clase.			
2) Coge y explora el material que le interesa.			
3) Es capaz de seleccionar información de la realidad.			
4) Es capaz de memorizar datos selectivamente,			
5) Se distrae con facilidad.			
6) Elije material que le interesa.			
Dimensión 2: Atención dividida.			
7) Capta toda la información del aula.			
8) Está atento con más de un dato que se le presenta.			
9) Realiza varios procesos cognitivos.			
10) Observa detenidamente el contexto.			
11) Realiza más de una tarea al mismo tiempo.			
12) Termina satisfactoriamente más de una tarea.			
13) Es capaz de enlazar las tareas o temas al mismo tiempo.			
14) Observa en sentido amplio sus tareas que realiza.			
Dimensión 3: Atención sostenida.			
15) Dedicar buen tiempo para hacer su tarea, pero no la termina.			
16) Dedicar buen tiempo en hacer la tarea y la termina pero no favorablemente.			
17) Dedicar buen tiempo en realizar la tarea y la termina satisfactoriamente.			
18) Da muestra que realiza procesos cognitivos y termina su tarea muy bien.			
19) Realiza la tarea durante buen tiempo utilizando información del tema.			
20) Usa otras informaciones que le ayudan a realizar su tarea.			

Muchas gracias

Anexo D: Autorización de los padres de familia.**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, Victoria Mauricia Salazar Obregón, me es grato comunicarme con usted madre/padre de familia para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Lima Este. Por consiguiente se le invita a su menor hijo (a) a participar en el presente estudio “Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018”, considerando que su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

1. Objetivo del estudio.

Tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención, con la finalidad de tener un reporte de los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018, y que sirva de base para la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI) y los programas curriculares.

2. Justificación del estudio.

Se justifica, debido a que tiene como propósito la búsqueda de alternativas de solución al problema de la falta de atención en los estudiantes. La atención puede ser selectiva, donde los estudiantes realizan una selección de los que desean captar, luego la atención dividida haciendo uso de la capacidad de poder captar varias cosas al mismo tiempo. Y por último la atención sostenida donde los estudiantes con el afán de aprender, lo hacen por un tiempo prolongado hasta lograr el objetivo. Por consiguiente los estudiantes y maestros de educación inicial, los padres serán los más favorecidos

3. Beneficio del estudio.

A los niños (a) participantes se les evaluará directa y objetivamente sus movimientos motores de la mano para escribir, manipular, colorear, modulación de voz, hacer gestos. Además se observará su atención para explorar la información que recibe, se dedica tiempo para realizar la tarea, dedica tiempo prolongado para ejecutar su tarea. Es decir los participantes se beneficiaran debido a que se tendrá un reporte confidencial de sus logros de aprendizajes en clases.

4. Descripción del estudio.

Se evaluará a los estudiantes en su psicomotricidad fina en lo que respecta a la coordinación viso-manual, la motricidad fonética, la motricidad facial y la motricidad gestual. Asimismo la atención del niño (a) la atención para el estudio en lo que respecta a la atención selectiva, la atención dividida y la atención sostenida.

5. Aclaraciones respecto del estudio.

La decisión de participar en el estudio explicado es plenamente voluntaria. Si no desea participar podría retirar a su menor hijo (a) en el momento que desee.

Por la participación en el estudio no se hará acreedor de pago alguno u otra cosa a cambio.

Toda la indagación emanada de la investigación será totalmente confidencial, y solo se empleara para el referido estudio.

Se comunica que la participación de su menor hijo (a) no creará gasto o pago alguno, antes, durante ni después del estudio.

6. Carta de consentimiento informado.

Yo, identificado (a) con DNI, he leído y comprendido la información presentada para la realización del estudio. Por lo que he sido informado (a) y entiendo que los datos obtenidos en la investigación serán usados únicamente con fines científicos. Por lo expuesto, acuerdo en que mi menor hijo(a) participe de la presente investigación.

Asimismo recibiré una copia firmada con fecha de este consentimiento.

Firma del Padre/Madre de familia

DNI:

Firma de la investigadora

DNI: 08291329

Anexo E: Matriz de datos.

Data 81 datos Viky ..sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

97 : p9 Visible: 68 de 68 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	
1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	
2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	
3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	
4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	
5	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
6	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	
7	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	
8	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	
9	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	
10	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
11	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
12	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
13	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
14	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	
15	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	
17	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	
18	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
19	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
20	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	
23	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
24	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	
25	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	
26	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	
27	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	
28	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	
29	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data 81 datos Viky ..sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

97 : p9 Visible: 68 de 68 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27
30	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2
31	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
32	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3
33	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3
34	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3
35	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
36	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
37	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3
38	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3
39	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3
40	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3
41	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
42	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3
44	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
45	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3
46	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
48	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1
49	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3
50	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
51	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2
52	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
53	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
55	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3
56	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
58	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data 81 datos Viky ...sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

97 : p9 Visible: 68 de 68 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
60	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
62	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
66	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
67	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3
70	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
71	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
72	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
74	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
76	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
77	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
81	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
82																											
83																											
84																											
85																											
86																											
87																											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data 81 datos Viky ..sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

97 : p9 Visible: 68 de 68 variables

	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50
1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2
2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3
3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3
5	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3
8	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2
9	3	1	2	2	1	3	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
10	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
11	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3
12	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2
13	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
15	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3
16	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
17	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
18	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3
19	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
20	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
21	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
22	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3
23	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3
24	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
25	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3
26	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
27	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
28	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
29	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data 81 datos Viky ...sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

97 : p9 Visible: 68 de 68 variables

	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50
30	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
31	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
32	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
33	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
34	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
35	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
36	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
37	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2
38	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2
39	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	3	2
40	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
43	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
44	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
45	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
46	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
47	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
48	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1
49	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
50	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
51	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
52	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
53	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
54	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
56	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
57	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
58	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Data 81 datos Viky ..sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

97 : p9 Visible: 68 de 68 variables

	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50
59	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3
60	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2
61	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3
62	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3
63	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3
65	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
66	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2
67	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
69	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2
70	2	3	3	1	3	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
71	2	3	3	1	3	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
72	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2
73	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
74	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
75	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
76	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
77	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2
78	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
79	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
80	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
81	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2
82																							
83																							
84																							
85																							
86																							
87																							

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo F: Artículo.**Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018**

Br. Victoria Mauricia Salazar Obregón

Email. vicky_220963@hotmail.com

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención en niños de 4 años de edad, en una institución educativa de educación inicial.

El tipo de estudio fue aplicado, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 216 estudiantes de 4 años de educación inicial de la mencionada institución, siendo la muestra del tipo no probabilístico intencional establecida por de 81 estudiantes. La técnica utilizada fue la encuesta, con la elaboración de dos cuestionarios, uno para cada variable, los cuales fueron validados y además confiables.

A través de Rho de Spearman, se evidenció la relación de 0,778, p -valor $<0,05$ entre la psicomotricidad fina y la atención en niños de 4 años de edad.

Palabras clave: Psicomotricidad fina, atención, motricidad fonética, facial, gestual, coordinación viso-manual, selectiva, dividida, sostenida.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between fine motor skills and attention in children of 4 years of age, in an educational institution of initial education.

The type of study was applied, correlational level, quantitative approach, non-experimental design and hypothetico-deductive method. The population was conformed by 216 students of 4 years of initial education of the aforementioned institution, being the sample of the intentional non-probabilistic type established by 81 students. The technique used was the survey, with the elaboration of two questionnaires, one for each variable, which were validated and also reliable.

Through Spearman's Rho, the relation of 0.778, p-value <0.05 between fine motor skills and attention in 4-year-old children was evidenced.

Keywords: Fine psychomotricity, attention, phonetic, facial, gestural motor, visual-manual coordination, selective, divided, sustained.

INTRODUCCIÓN

Estudio realizado en Málaga por refieren que la carencia atencional de los estudiantes influyen notablemente en el bajo rendimiento escolar, señalando que la frustración escolar asciende al 25 % en el nivel primario, un fracaso escolar de 30 % (Salazar, 2014). Alania (2013) señaló que según PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), en el Perú existe un bajo rendimiento académico de los estudiantes, atribuyéndolo a: carencia económica, autoestima, violencia familiar, nivel nutricional. Al respecto los docentes han realizado reforzamiento en los procesos de atención focalizada, alternante, selectiva, dividida y sostenida (Sohlberg y Mateer, 1987), con la finalidad de mejorar de alguna medida los aprendizajes de los estudiantes. Pacheco (2015) indicó que la psicomotricidad fina desarrolla la acción motriz del niño a mover y agilizar los músculos de los dedos para poder grafiar, escribir, delinear, enhebrar, punzar, además de otras capacidades motrices que se relacionan con su aprendizaje como poder expresarse mediante el lenguaje y los gestos.

Por lo que el presente estudio avizora la relación que entre la psicomotricidad fina en sus dimensión viso-manual, fonética, facial y gestual en relación con la atención en sus dimensiones de atención selectiva, atención dividida y la atención sostenida. En tal sentido, se planteó el siguiente problema de investigación:

¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018?

Según Peralta (2016) realizó un estudio respecto a la psicomotricidad fina con el aprendizaje de los estudiantes, concluyendo que entre estos existe correlación de $r=0,837$, $p\text{-valor}<0,05$. El investigador recomendó realizar capacitaciones de ejercitación psicomotrices viso-manual, gráfica y fonética para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en educación inicial. Luego Motta (2016) investigó con 29 niños de 3ro y 4to de primaria. Los resultados indicaron correlaciones la memoria auditiva versus el rendimiento en lenguaje $r= 0,497$, versus el rendimiento en matemática $r= 0,471$, y versus el rendimiento en inglés $r= 0,244$. Para Villamil (2016) en su estudio con 30 niños del tercer y cuarto grado. El objetivo fue estudiar y analizar la relación entre atención, memoria y habilidades visoespaciales en niños y niñas. Se concluyó con la correlaciones $r = 0,038$, $p\text{-valor} = 0,844 > 0,05$, entre la atención y la memoria visual. Por lo que su conclusión refirió la no existencia de correlación entre ninguna entre la atención y la memoria visual. Además, que no existen diferencias de atención, memoria y habilidades viso-espaciales según el sexo. Para Espinoza (2015) estudio con 53 niños para determinar la relación de la atención y el aprendizaje, concluyendo que la atención y el aprendizaje de los niños existe una correlación de $r= 0,815$, $p\text{-valor}<0,05$. La atención selectiva y el aprendizaje $r= 0,715$. Entre la atención dividida y el aprendizaje $r= 0,781$ y la atención sostenida y aprendizaje $r= 0,843$.

Según Meza y Lino (2018) realizó un estudio con 23 niños, para determinar la relación entre la motricidad fina y la pre-escritura. Concluyendo una correlación $r= 0,785$, $p\text{-valor}<0,05$. Cárdenas (2015) en su estudio correlacional-causal, con regresión logística multinomial, con 166 estudiantes de cinco años de edad, para determinar la relación entre la psicomotricidad gruesa y la motivación con el desarrollo de la atención. Concluyendo la existencia de una correlación de Nagelkerke=0,897, el modelo permite explicar el 89,7 % para la variable desarrollo de la atención.

Psicomotricidad fina.

Fonseca (1996, citado en Pacheco, 2015) refiere “sólo considerando globalmente la integración tanto de los movimientos expresivos como las actitudes significativas se puede percibir la especificidad motriz y actitudinal del ser humano” (p. 7). La psicomotricidad se inicia desde que Dupré, Wallon, Heuyer entre otros ponen en conocimiento la relación que existe entre lo afectivo, lo motriz y lo cognitivo en el desarrollo del niño (Berruezo, 2000). Para Piaget, según Carrasco y Carrasco (2015) los niños permitían el conocimiento mediante el juego infantil, a manera que iba progresando y madurando su jerarquía decrecía, dando lugar al discernimiento más elevado y a la abstracción.

Teorías de la psicomotricidad.

Sigmund Freud dio a conocer la importancia que tiene el comportamiento de los padres durante la infancia, estableciendo teorías respecto que las condiciones ambientales pueden ayudar o no al desarrollo del niño. Sostuvo que el individuo pasa por las etapas de fase oral (de 12 meses a 18 meses), fase anal (de 18 meses a 4 años), fase fálica (de 3 a 6 años), periodo de latencia (de 5 a 6 años) y la fase genital (de la pubertad hasta la edad adulta), las períodos que se dan, imputan a la sexualidad del desarrollo del niño (Gallardo, 2017). John Watson indicó que el aprendizaje puede ser refuerzos positivos (premio) y refuerzo negativo (sanción) y que simplemente podrían desaparecer ante su ausencia. El acondicionamiento operante o instrumental formulado por Skinner sostuvo que la respuesta no es un reflejo, sino que ese tipo de acondicionamiento consiste en premiar alguna conducta que el sujeto realiza (Gallardo, 2017).

La teoría de Piaget indicó que el comportamiento de los niños es según alguna estructura mental denominado esquema que viene hace una acción que se puede repetir, inicialmente son acciones reflejas pero luego movimientos voluntarios, y luego de un tiempo pasan a ser operaciones mentales que se van reorganizando de diferentes formas (Gallardo, 2017). Piaget ordenó las etapas del niño: etapa sensoriomotriz, preoperatorio, de operaciones concretas y de la inteligencia formal. En la etapa sensoriomotriz que inicia desde el nacimiento hasta los dos años, donde el niño realiza movimiento para conocer el mundo, es muy perceptivo (citado en Bernaldo de Quirós, 2017). Vigotsky, sostuvo que el desarrollo y el aprendizaje interactúan entre sí. Plantea dos ideas del modelo, la primera corresponde a las funciones mentales que pueden ser interiores y que corresponden a aquellas que son naturales y genéticas, y la segunda superiores que son las que obtiene y se despliegan a través de la interacción mutua y corresponde a la zona de desarrollo próximo (ZDP) que es la distancia entre el nivel de desarrollo, establecido por la capacidad para resolver soberanamente un problema, y el nivel de progreso potencial, determinado a través de la resolución de una dificultad bajo la guía de un colaborador más idóneo (Gallardo, 2017).

Psicomotricidad.

Bernaldo de Quirós (2017) indicó que:

La psicomotricidad comprende a toda persona en su globalidad, y no únicamente a su dimensión orgánica, implica aspectos motores y psíquicos, entendiéndonos estos últimos en sus vertientes cognitivas y emocional, y teniendo en cuenta que la persona está dentro de la sociedad en la que vive, por lo que necesariamente hay que contemplar también los factores sociales. (p. 20)

Para Bernaldo de Quirós (2017) sostuvo que las diferentes asociaciones españolas de psicomotricidad y psicomotristas tienen concomitancia, por lo general sostienen que “la psicomotricidad integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotrices en la capacidad de ser y expresarse en un contexto psicosocial” (p. 20). Durivage (2016) refirió “el desarrollo de los movimientos depende de la maduración y del tono, factores que se manifiestan concretamente por la sincinesias (movimientos parásitos que acompañan un gesto), o sea por el control postural” (p. 45). Para Llorca (2002, citado en Bernaldo de Quirós, 2017), indicó que la psicomotricidad considera al ser humano como un ser global, como un cuerpo único y orgánico que a través del movimiento se expresa con su entorno, por lo tanto no es un mero movimiento, es algo más completo, más sistematizado, que engloba la mente en un acto cognitivo.

En una idea consensuada la Asociación Española de Psicomotricidad y Psicomotristas (AEPP), refirió que la “psicomotricidad, basado en una visión global del ser humano, integra interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotrices en la capacidad de ser y de expresarse la persona en un contexto psicosocial” (Pérez, 2004, p. 11). Además detalló que la psicomotricidad es una técnica que ayuda al progreso exhaustivo y general del individuo, de la interacción que existe entre el cuerpo y el entorno, y los componentes biológicos, cognoscitivos y psicosociales del mismo.

Asimismo Pérez (2004) sostuvo que la psicomotricidad:

Es aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades, individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consciente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio que se desenvuelve. (p. 11)

Según Fonseca (1996, citado en Berruezo, 2000), detalló que la psicomotricidad considera dos elementos; lo psíquico y lo motriz, y que ambos se complementan en la realización y comprensión del movimiento para el desarrollo constante y progresivo del individuo en su contexto real.

Para Berruezo (2000) sostiene que la psicomotricidad es:

Un planteamiento de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto,

incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje. (p. 2)

La respecto Berruezo (1995, citado en Pacheco, 2015), detalló que la psicomotricidad tiene el propósito de englobar todos los avances progresivos del ser humano en cuanto la lectura, la escritura, la afectividad, el habla, el cálculo, relacionados con el movimiento corpóreo y su desarrollo. Para Muniáin (1997, citado en Pacheco, 2015), indicó que es una disciplina reeducativa, terapéutica, de unidad psicosomática que actúa en el cuerpo a través del movimiento, con la intención de contribuir al progreso exhaustivo del individuo. Para Barruezo (1995, citado en Gallardo, 2017), sostuvo que es un enfoque de la mediación educativa para desarrollar las acciones motrices, expresivas y creativas mediante el cuerpo, a través del movimiento y todo lo que se deriva de ello. Es decir la psicomotricidad es aplicable a todo individuo, no obstante de tener una discapacidad física, debido a que se orienta por medio de la motricidad realizar movimientos corporales de ejercitación o en todo caso de rehabilitación, emplea la creatividad mediante el juego para adiestrar al cuerpo y se exprese mediante estímulos.

Pacheco (2015) dimensiona a la psicomotricidad fina en cuatro dimensiones, estas son. La coordinación viso-manual: refiere a los movimientos de mayor exactitud, se tiene en la vista un determinado objeto y luego viene la motivación que viene a ser la tarea a ejecutar. Esta clase de motricidad se identifica con la relación entre las manos, muñeca, antebrazo, brazo con la vista, el niño recibe el estímulo de la vista y luego ejecuta sus movimientos coordinados. La motricidad fonética: señala la comunicación oral como muy sustancial para la integración social del niño. La coordinación fonética ayudará a emitir sonidos coherentes y significativos, mediante la imitación entrará poco a poco a poder modular mejor la voz hasta llegar a hablar claramente, inicialmente será mediante sílabas simple, luego trabadas, palabras completas y nuevas, emitirá sonido de animales o cosas conocidas, y la motricidad facial: El niño debe ser capaz de controlar los músculos de la cara, mediante los gestos, haciendo expresiones legítimas de su rostro, manifestar lo que quiere decir mediante una muecas o gestos. La motricidad gestual: el cerebro funciona como una red que gobierna y controla todos los movimientos del cuerpo. El movimiento que realiza las muñecas, las manos y los dedos les ayudara a tener potestad en los dedos juntos o por separado, a tener precisión para poder escribir, pintar, guiar.

La atención.

En su época Aristóteles (384-322), sostenía que era permisible observar dos persuaciones a la vez y con mucha claridad. San Agustín de Hipona (354-430) dejó escritos y hace una serie de estudios comparativos, sostuvo que la atención puede ser voluntaria e involuntaria. Descartes (1596-1650) indicó que los procesos atencionales voluntarios e involuntarios responden a estímulos de la conmoción o extrañeza. En otro caso Gottfried W. Leibniz (1646-1716), indicaba que solo se podría percibir lo que al individuo le interesaba en comparación de lo que no era de su agrado (Pérez, 2008). En el siglo XVIII la psicología inicia a estudiar la atención formulando teóricas y empíricamente, ya en el siglo XIX germina con el nacimiento de la psicología científica con Whiheln Wundt en la Universidad de Leipzig en 1879 (Harter, 1999).

Se realizaron estudios de experimentación recopilando información del estado mental, la diferencia entre la atención voluntaria e involuntaria y habitual, científicos como

Helmholtz, Wundt y Titchener indicaron que la atención un factor elemental de la percepción recalando su perfil selectivo, y lo conceptualizan como un impulso interno que permite dejar constancia de los objetos seleccionados del contexto, a lo que le llamaron claridad de conciencia (Roselló, 1997). Por su parte Helmholtz (1894, citado en Roselló, 1997), sostuvo que la funcionalidad de la atención se produce por una serie de procesos que se realizan en el sistema nervioso central, las cuales se activan por la estimulación que actúa a nivel periférico sobre la percepción que a su vez selecciona la información y la procesa con la finalidad de conseguir mayor firmeza.

En tal sentido Titchener (citado por Tudela, 1992) conjeturó que la atención era un propiedad más de la sensación, que ponía firmeza a los sentidos de la percepción y lo transmitan a la conciencia, y establece cuatro leyes que provienen del campo experimental de la psicología (Roselló, 1997). Para Sokolov (1963, citado por Colmenero, 2004), sostuvo que la atención selectiva es una manifestación conductual y viene a ser una respuesta neuronal ante un estímulo, además de contar con las experiencias previas. El interés y la propensión son vitales para rememorar una contestación.

Muchiut (2013) definió a la atención como:

Una función cerebral cuya finalidad es la de ser un mecanismo de control, que al interpretar las necesidades generales del organismo, selecciona inhibiendo o activando, entre la multitud de estímulos sensoriales tanto internos como externos que llegan simultáneamente y de manera incesante al cerebro, las que son útiles y pertinentes para llevar a cabo una actividad motora o mental. Es un mecanismo de selección de señales, caracterizado por su direccionalidad y selectividad (p. 16).

Es decir si la atención es una función que corresponde al cerebro, el cual articula los procesos cognitivos y afectivos, de manera tal que tiene la capacidad de priorizar lo que desea analizar o de poder eliminarlo, el sujeto está atento alerta para examinar la información de su ambiente, llevando una acción cerebral motora, para ejecutar tareas explícitas.

Dimensiones de la atención.

Según (Muchiut, 2013), refiere que la atención tiene tres dimensiones: La atención selectiva: El niño tiene la capacidad de explorar y seleccionar información que le interesa, según su requerimiento, no será abundante ni escasa, será la información necesaria y requerida para su necesidad. La atención dividida: el niño tiene la capacidad de explorar más de una información al mismo tiempo, por consiguiente realizará más de un proceso en forma conjunta, realiza un estudio transversal de la información que obtiene en la tarea o fases de la misma, y la atención sostenida: el niño tiene la capacidad de realizar tareas y darle el tiempo requerido para hacerlo, se dice que es sostenida cuando demanda de mayor tiempo para realizarlo, por lo que requiere de permanencia atenta por tiempo prolongado. Es el estado de selectividad atencional por tiempo extendido para efectuar la tarea.

Según Pérez (2008) sostuvo que la atención tiene sendas definiciones dadas por especialistas, y cada cual lo define según algunos aspectos. La atención consta de algunos mecanismos motores, perceptivos, motivacionales. En tal sentido su definición envuelve conocimientos de medicina, psicología, educacionales, neurología, etc. Posner y Petersen (1990) refirieron que la atención no solo se debe definir en una sola área o compa, pues

engloba un sinnúmero de complejos sistemas que va a influir en el procesamiento de la información y otros, que suceden en el cerebro.

Clases de atención.

Para Harnish y Pope (1996, citado en Papalia, Olds y Feldman, 2010), sostienen que los niños en edad escolar de quinto grado están encaminados a realizar mejor sus actividades escolares que los niños más pequeños, y enfocados en la información que necesitan y eliminar los datos irrelevante que no encajan en el contexto, haciendo que no ingrese a la memoria y rivalice con otro material por la atención. Este acrecentamiento de la atención selectiva que viene a ser la capacidad de conservar la atención, a pesar que exista en el entorno otros distractores, pusiera depender de la habilidad ejecutiva de control inhibitorio, la supresión voluntaria de la respuestas no deseadas, según lo refirió Luna et al. Al respecto Lorsbach y Reimer indicaron que “Los niños mayores cometen menos errores en el recuerdo porque son mejores para elegir lo que quieren recordar y lo que quieren recordar” (p. 297).

Justificación

Pacheco (2015) en *Psicomotricidad en educación inicial*, consideró la coordinación visomanual, motricidad fonética, motricidad facial y la motricidad gestual como dimensiones, y para la atención los estudios de Muchiut (2013) en *Perfil atencional en niños*, la atención selectiva, la atención dividida y la atención selectiva como dimensiones. Los cuales muy bien podrían aprovecharse y profundizar en otros estudios equivalentes o de similar problemática de las dificultades atencionales en la educación inicial. El estudio tiene como propósito la búsqueda de alternativas de solución al problema de la falta de atención en los estudiantes de cuatro años de edad. De alguna manera en la forma práctica se ha considerado la práctica de la atención selectiva, donde los estudiantes realizan una selección de los que desean captan o recepcionar, luego la atención dividida haciendo uso de la capacidad de poder captar varias cosas al mismo tiempo, priorizando lo más esencial.

MÉTODO

La investigación fue de nivel correlacional, cuyo propósito fue determinar el nivel de correlación entre la psicomotricidad fina y la atención en estudiantes de 4 años. El enfoque fue cuantitativo de método hipotético-deductivo y diseño no experimental transeccional. La población de 216 y su muestra de 81 estudiantes de 4 años de edad de la institución educativa de nivel inicial 115-06, UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho. Lima 2018. Se aplicó la técnica de la encuesta para indagar en forma inmediata respecto a las variables en estudio, en este caso la psicomotricidad fina y la atención. Los instrumentos fueron validados por el método de juicio de expertos. Aplicándose una prueba piloto con 20 niños para confirmar la consistencia interna por el coeficiente Alfa de Cronbach, confirmando valores de para la psicomotricidad fina de 0,933 (30 ítems), para la atención de 0,902 (20 ítems). La aplicación de las diversas aplicaciones estadísticas, para la interpretación de las tablas y figuras. Se aplicó la prueba de bondad de ajuste K-S, estableciéndose que los datos procedían de una distribución no normal, para lo cual se empleó la prueba rho Spearman para el contraste de las hipótesis.

RESULTADOS

Los resultados dieron luces de la existencia de correlación $r_s = 0,778$, p -valor $< 0,05$, con margen de error menor al 5 %. Por lo que se concluyó que existe relación alta, entre la psicomotricidad fina y la atención.

DISCUSIÓN

Se determinó la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención. Los datos estadísticos indicaron un coeficiente de correlación positivo de Spearman $0,778$, p -valor $< 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En tal sentido se ratificó que existe relación alta, directa y positiva entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años. Lo que indicó la relación con el estudio realizado por Peralta (2016) en *Psicomotricidad fina y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de 5 años en la Escuela Estatal de Monterrey*, donde aplicó una encuesta con 18 ítems, una muestra aleatoria de 108 niños de educación inicial. Concluyendo que entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje existe una correlación de $r_s = 0,837$, p -valor $< 0,05$, además los datos indicaron que el 65 % realizan actividades viso-manual, y 35 % no la realizan, la actividad facial lo realizan el 62,5 %, mientras no lo realizan el 37,5 %. En la actividad gestual el 71,3 % lo realiza, mientras que el 28,7 no la realizan. Y en la actividad fonética lo realizan el 84,7 % y el 15,3 % no la realizan.

CONCLUSIONES

Se probó la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la atención. Al obtener un coeficiente de correlación positivo de Spearman $0,778$, p -valor $< 0,05$ significativo, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede ratificar que existe relación alta, directa y positiva entre la psicomotricidad fina y la atención en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.

REFERENCIAS

- Alania, R. (2013). *Aplicación del programa "Aprendiendo" en la mejora de la atención en los estudiantes del 3ro de educación primaria de la institución educativa María Goretti Comas, 2013*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Bernaldo de Quirós A., M. (2017). *Psicomotricidad. Guía de evaluación e intervención*. Madrid: Pirámide.
- Berruezo P., P. (2000). Psicomotricidad: prácticas y conceptos. *Botini P.*, 43-99.
- Cardenas L., M. (2015). *Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Carrasco B., D., & Carrasco B., D. (2015). *Desarrollo motor*. Madrid: I. N. E. F. Universidad Politécnica de Madrid.
- Colmenero, J. (2004). *Atención*. México: Ediciones del Lunar.
- Durivage, J. (2016). *Educación y psicomotricidad* (5ta. reimpr. ed.). México: Trillas.

- Espinoza B., C. (2015). *Atención y aprendizaje en niños de 5 años en la institución educativa San Isidro, UGEL de Tambopata, Madre de Dios*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Tambopata. Perú.
- Gallardo M., E. (2017). *Educación infantil: Psicomotricidad y socialización mediante el juego* (2da. ed.). Málaga, España: Interconsulting Bureau S. L.
- Harter, S. (1999). *The construction of the self: A developmental perspective*. New York: Guilford Press.
- Meza H., I., & Lino C., M. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 – Huarochirí, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle. CHosica. Perú.
- Motta L., M. (2016). *Memoria auditiva y atención, y su relación con el rendimiento académico en niños de 3ro y 4to de primaria*. Bogotá, Colombia: Universidad Internacional de La Rioja.
- Muchiut, Á. (2013). *Perfil atencional en niños*. Ciudad de Corrientes, Argentina: Instituto Sémper, Universidad Católica de Salta.
- Pacheco M, G. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial*. Quito, Ecuador: ISBN.
- Papalia , D., Olds, S., & Feldman, R. (2010). *Desarrollo humano* (11ma. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Peralta S., O. (2016). *Psicomotricidad fina y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de 5 años en la Escuela Estatal de Monterrey*. (Tesis de maestría). Universidad de Bio Bio. Chile.
- Pérez C., R. (2004). *Psicomotricidad. Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*. Madrid, España: Ideaspropias, Vigo.
- Pérez H., E. (2008). *Desarrollo de los procesos atencionales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Posner, M., & Petersen, S. (1990). The attention system of the human brain. *annou Rev. Neurosci*(13), 25-42.
- Roselló, J. (1997). . *Psicología de la atención*. Madrid: Pirámide.
- Salazar, A. (2014). La falta de atención se convierte en la principal causa de fracaso escolar en aulas. *Diario SUR Digital*, 22-25. Recuperado de <http://www.diariosur.es/20071118/malaga/falta-atencion-conviertepincipal20071118.html>
- Sohlberg, M., & Matter, C. (1989). *Introduction to Cognitive Rehabilitation*. New York: Guilford Press.
- Tudela , S. (1992). *Atención. In Atención y percepción*. Madrid: Fernández Trespalacios.
- Villamil C., A. (2016). *Relación entre la atención, memoria visual y habilidades visoespaciales en niños de educación primaria*. (Tesis de maestría). Universidad Internacional de La Rioja. Bogotá. Colombia.


Anexo G: Acta de aprobación de originalidad de tesis.

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Dr. Sebastián Sánchez Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor de la tesis titulada "Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018", de la estudiante Br. Victoria Mauricia Salazar Obregón, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 19 de diciembre del 2018.




 Firma

Nombres y apellidos del docente

DNI: 09284802

Elabora	  Dirección de Investigación	Revisó	  Responsable del SGC	  Vicerectorado de Investigación
---------	--	--------	---	---

Anexo H: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p>
---	---	--

Yo, la Br. Victoria Mauricia Salazar Obregón, identificado con DNI N° 08291329 egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 08291329

San Juan de Lurigancho 19 de diciembre del 2018.

	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	  Vicerectorado de Investigación
---	---	--------	--	--

Anexo I: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Victoria Mauricia Salazar Obregón

INFORME TÍTULADO:

“Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la
institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Psicología Educativa


SUSTENTADO EN FECHA: 24 de noviembre del 2018.

NOTA O MENCIÓN: 14 catorce.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo J: Turniti.



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años
de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05,
Lima 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Psicología Educativa

AUTORA:
Br. Victoria Maucicia Salazar Obregón

ASESOR:
Dr. Sebastián Sánchez Díaz

SECCIÓN:
Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

Todas las fuentes

repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet: 9 URL	8 %
repositorio.uno.edu.pe Fuente de Internet: 5 URL	5 %
repositorio.uladecch.edu... Fuente de Internet: 8 URL	4 %
repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet: 9 URL	4 %
pt.scribd.com Fuente de Internet: 6 URL	3 %
documents.mx Fuente de Internet: 11 URL	3 %
docplayer.es Fuente de Internet: 6 URL	3 %
docsjide.us Fuente de Internet: 2 URL	3 %
myscale.es Fuente de Internet: 3 URL	2 %
repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet: 5 URL	2 %
www.scribd.com Fuente de Internet: 3 URL	2 %

Excluir fuentes

Página: 1 de 97

Número de palabras: 24769

Text-only Report

High Resolution

Activado

17:44

27/10/2018