



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU INFLUENCIA EN LA
RENTABILIDAD DE LAS MYPES DEL C.C. CHACARILLA, SURCO,
2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA:

JAVIER VALERIO, EREMI

ASESOR:

Dr. ARCE ÁLVAREZ, EDWIN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña **Eremi Javier Valerio** cuyo título es: **"Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018"**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **15** (Número) **QUINCE** (Letras).

Lima, 27 de noviembre del 2018



.....
Dr. VÁSQUEZ ESPINOZA, JUAN MANUAL

PRESIDENTE



.....
Dr. GUTIÉRREZ VAISMAN, WALTER JACOBO

SECRETARIO



.....
Dr. ARCE ÁLVAREZ, EDWIN

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

DEDICATORIA

La investigación está dedicada a mis padres y hermanos, quienes me han venido alentado durante toda mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mis queridos padres y hermanos por ser la motivación de mi vida, y a mi asesor por su paciencia y guía durante el desarrollo de la investigación.

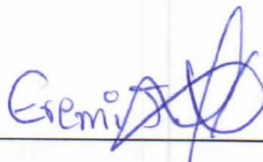
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Eremi Javier Valerio**, con DNI N° **74892597**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que la tesis titulada **“Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018”**, y toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

LIMA, 27 DE NOVIEMBRE DEL 2018



EREMI JAVIER VALERIO

DNI: 74892597

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la Tesis Titulada “**Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018**”, la misma que someto a su consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada de Administración.

Eremi Javier Valerio

ÍNDICE

ACTA DE APROBACIÓN	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACIÓN	VI
RESUMEN	XII
INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos previos	15
1.2.1. Internacionales	15
1.2.2. Nacionales	17
1.2.3. Libros	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: Planificación estratégica	20
1.3.2. VARIABLE DEPENDIENTE: Rentabilidad	21
1.4. Formulación del problema	22
1.4.1. Problema general	22
1.4.2. Problemas específicos	22
1.5. Justificación del estudio	23
1.5.1. Teórica	23
1.5.2. Práctica	23
1.5.3. Metodológica	23
1.5.4. Legal	23
1.5.5. Viabilidad	23
1.5.6. Conveniencia	23

1.6.	Planteamiento de Hipótesis	24
1.6.1.	Hipótesis general	24
1.6.2.	Hipótesis específicas	24
1.7.	Objetivos	24
1.7.1.	Objetivo general	24
1.7.2.	Objetivos específicos	24
II. METODOLOGÍA		25
2.1.	Tipo de investigación	25
2.2.	Nivel de investigación	25
2.3.	Diseño de investigación	25
2.4.	Enfoque de la investigación	25
2.5.	Variables, Operacionalización	26
2.5.1.	Variable Independiente: Planificación Estratégica	26
2.5.1.1.	Dimensión Visión	27
2.5.1.2.	Dimensión Estrategias	27
2.5.1.3.	Dimensión Control	28
2.5.2.	Variable Dependiente: Rentabilidad	29
2.5.2.1.	Dimensión Ingresos	30
2.5.2.2.	Dimensión Inversión	31
2.6.	Población	33
2.7.	Muestra	33
2.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.8.1.	Técnicas	33
2.8.2.	Instrumentos	33
2.8.3.	Validez	34
2.8.4.	Confiabilidad	34
2.9.	Métodos de análisis de datos	36
2.10.	Aspectos Éticos	36

III. RESULTADOS	37
3.1. Análisis descriptivo de los Datos	37
3.2. Análisis inferencial de datos	42
3.2.1. Prueba de Hipótesis	42
IV. DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	62
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
VIII. ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de las variables	32
Tabla 2: Rangos de Confiabilidad	34
Tabla 3: Procesamiento del Alfa de Cronbach	35
Tabla 4: Estadística de fiabilidad	35
Tabla 5: Visión – Planificación Estratégica	37
Tabla 6: Estrategias – Planificación Estratégica	38
Tabla 7: Control – Planificación Estratégica	39
Tabla 8: Ingresos – Rentabilidad	40
Tabla 9: Inversión – Rentabilidad	41
Tabla 10: Análisis de correlación	42
Tabla 11: Análisis de correlación – planificación estratégica y rentabilidad	43
Tabla 12: Análisis de correlación – visión y rentabilidad	44
Tabla 13: Análisis de correlación – estrategias y rentabilidad	45
Tabla 14: Análisis de correlación – control y rentabilidad	46
Tabla 15: Resumen de Planificación Estratégica y Rentabilidad (agrupado)	47
Tabla 16: Porcentajes estandarizados	48
Tabla 17: Anova de Planificación Estratégica y Rentabilidad (agrupado)	48
Tabla 18: Coeficientes de Planificación Estratégica y Rentabilidad (agrupado)	49
Tabla 19: Resumen de Visión y Rentabilidad (agrupado)	50
Tabla 20: Anova de Visión y Rentabilidad (agrupado)	51
Tabla 21: Coeficientes de Visión y Rentabilidad (agrupado)	51
Tabla 22: Resumen de Estrategias y Rentabilidad (agrupado)	53
Tabla 23: Anova de Estrategias y Rentabilidad (agrupado)	53
Tabla 24: Coeficientes Estrategias y Rentabilidad (agrupado)	54
Tabla 25: Resumen de Control y Rentabilidad (agrupado)	55
Tabla 26: Anova de Control y Rentabilidad (agrupado)	56
Tabla 27: Coeficiente de Control y Rentabilidad (agrupado)	56

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1: Visión – Planificaron Estratégica	37
Gráfica 2: Estrategias – Planificación Estratégica	38
Gráfica 3: Control – Planificación Estratégica	39
Gráfica 4: Ingresos – Rentabilidad	40
Gráfica 5: Inversión – Rentabilidad	41

RESUMEN

La indagación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la planificación estratégica en la rentabilidad de las MYPES del C.C., Chacarilla, Surco, 2018. El estudio fue de nivel explicativo – causal, de diseño no experimental de corte transversal. La población fue 33 microempresarios de las MYPES del C.C Chacarilla, el método fue censal. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario tipo Likert con 30 preguntas. Posteriormente, a través del uso del estadístico SPSS v.24 se procesaron los datos, luego se procedió a hacer un análisis descriptivo e inferencial, en el que se determinó por medio del alfa de Cronbach igual a 0.981 que el instrumento de medición fue excelente y fiable, también se midió la influencia de las variables mediante el uso de la correlación de Pearson. De acuerdo a la prueba y contraste de hipótesis realizada, se llegó a la conclusión que la planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018 con un coeficiente R2 ajustado = 0.707, el cual indica que existe una variación alta.

Palabras claves: Planificación estratégica, rentabilidad, visión, estrategias, control.

ABSTRACT

The general objective of the investigation was to determine the influence of strategic planning on the profitability of the MYPES of C.C., Chacarilla, Surco, 2018. The study was of an explanatory-causal level, with a non-experimental cross-sectional design. The population was 33 microentrepreneurs of the MYPES of C.C Chacarilla, the method was census. The technique used was the survey and the instrument was a Likert questionnaire with 30 questions. Subsequently, through the use of the statistical SPSS v.24 data were processed, then proceeded to make a descriptive and inferential analysis, which was determined by means of Cronbach's alpha equal to 0.981 that the measurement instrument was excellent and reliable, the influence of the variables was also measured by using the Pearson correlation. According to the test and contrast of hypothesis made, it was concluded that strategic planning influences the profitability of the MYPES of C.C. Chacarilla, Surco, 2018 with an adjusted R2 coefficient = 0.707, which indicates that there is a high variation.

Key words: Strategic planning, profitability, vision, strategies, control.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación fue titulada: “Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018”. El estudio define que la planificación estratégica es un medio mediante el cual las empresas traen el futuro al presente, estableciendo objetivos, estrategias y controlando ello con el fin de incrementar la rentabilidad de la empresa.

La indagación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la planificación estratégica en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018 y como objetivos específicos: determinar la influencia de la visión en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018, determinar la influencia de las estrategias en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018, y determinar la influencia del control en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

Para lograr los objetivos del estudio, esta ha sido estructurada en seis capítulos de la siguiente manera: En el capítulo 1, se desarrolló la situación problemática, los trabajos previos (antecedentes), las teorías que argumenta las variables, el planteamiento del problema, la justificación de la investigación y el planteamiento de hipótesis y objetivos generales y específicos. En el capítulo 2, se definió la metodología de la investigación, es decir; tipo, diseño y nivel de la investigación, así como la operacionalización de las variables de estudio, además se planteó la población y muestra, y para la recolección de datos se estableció la técnica e instrumento, también se desarrolló la confiabilidad del instrumento, los métodos estadísticos y los aspectos éticos. En el capítulo 3, se realizó las gráficas de frecuencias y la prueba y contraste de hipótesis. En el capítulo 4, se abordó la discusión. En el capítulo 5, se desarrolló las conclusiones de la investigación. Finalmente, en el capítulo 6 se elaboró las recomendaciones, las propuestas, la bibliografía y los anexos correspondientes para el trabajo de investigación.

1.1.Realidad Problemática

Cada año se crean y se cierran empresas por diversos motivos, ya que al estar en un mercado global muy competitivo y donde lo único constante es el cambio, es necesario que las empresas tengan algo que los respalde, así como lo hacen las grandes empresas que han logrado posicionar su negocio y hacerla una empresa de éxito como Coca Cola, Apple, IBM, Starbucks, Google, entre otras. Desarrollando estrategias que le ayudaban a cumplir su visión de empresa.

Por ello, la planificación estratégica es vital para las grandes y medianas empresas tanto internacional como nacional, ya que es esencial en su funcionamiento para incrementar su rentabilidad y hacerle frente al futuro que es de gran incertidumbre, si bien es cierto; ese tipo de empresas siguen los lineamientos establecidos en sus planes estratégicos que elaboran de forma anual o con un periodo de tiempo de 3 a 5 años, el cual les permite tener un mejor control de la organización y planificar sus futuras acciones para lograr su visión empresarial.

Sin embargo, ello es un tema ajeno a muchas MYPES del Perú que a pesar de que actualmente han ido aumentando significativamente, puesto que gran parte de la población está optando por formar su propio negocio, por lo que se observa que están presentes en casi todos los rubros del país, lo cual favorece a este mismo ya que contribuyen en el crecimiento económico. Sin embargo, la mayoría de estas empresas, no poseen una planificación adecuada para su desarrollo y crecimiento.

En el caso de las MYPES la planificación estratégica no tiene la importancia que corresponde y es poco común su elaboración ya que uno de los motivos es que los dueños ven a su negocio como un medio de solvencia económica para ellos mismos, es decir su medio de supervivencia, algo totalmente errado ya que con esa gestión deficiente ellos no pueden determinar lo rentable que es su empresa, por ende, al no contar con un plan estratégico en una empresa no permite lograr el éxito de esta misma. Como indica Delgado, J. (2015) “en una organización es importante que todos sepan lo que hacen, para que lo hacen y sobre todo cual será la consecuencia final de lo que están haciendo” (p.39), ello indica que la empresa debe tener un direccionamiento, planear sus acciones para poder cumplir con la visión ya que sino el trabajo realizado tiene poco sentido empresarial.

Por ello al no existir una planificación adecuada en la organización, hace que esta solo trabaje el día a día con una visión, objetivos, metas y estrategias insuficientes sin lograr incrementar el nivel de la rentabilidad esperado en el negocio,

Las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco son muestra de ello, ya que muchos de los empresarios solo llevan a cabo su negocio por las experiencias que han ido obteniendo con el pasar de los años, es decir un conocimiento empírico. A pesar de que la competencia entre estas organizaciones es fuerte, muchas de ellas carecen de estrategias y objetivos, es decir no existe una planificación a corto, mediano y mucho menos a largo plazo. Por ende, estas empresas deberían implementar un plan a seguir para poder cumplir con las metas y objetivos y de esa forma hacer que las MYPES pasen a ser PYMES respectivamente.

Se observa una situación problemática en el entorno específico de la investigación: una inadecuada definición de la visión y la misión, deficientes estrategias, inadecuado control, los que influyen en los escasos ingresos y la baja inversión.

1.2.Trabajos previos

Con el fin de tener un mejor sustento, el presente proyecto contiene investigaciones anteriores que ayudaran a respaldar las variables de estudio.

1.2.1. Internacionales

Ochoa y Núñez (2014) en sus tesis “Propuesta para mejorar la rentabilidad de la empresa Satcom S.A”. Tesis para obtener el título de Ingeniero de Finanzas de la Universidad Central de Ecuador. El objetivo general fue que mediante propuestas administrativas la empresa Satcom S.A. aumente su rentabilidad El método de la investigación fue inductivo, sintético y bibliográfico. El instrumento de medición fue el cuestionario. La muestra fue una sola empresa. La conclusión fue que para incrementar la rentabilidad de la empresa es necesario aplicar estrategias para aumentar el nivel de ventas así como disminuir los gastos y costos en el cual incurre la empresa.

Mendoza (2014) en su investigación “Diseño del plan estratégico 2013 – 2017 de la empresa Patricia Ramírez”. Tesis para obtener el título de Administrador de Empresas de la Universidad de Cartagena, Colombia. El objetivo general fue formular el plan estratégico 2013- 2017 para la empresa Patricia Ramírez, para mejorar la gestión de la empresa, y a la vez sus procesos. El tipo de investigación fue descriptivo. El instrumento fue el cuestionario. La muestra fue 18 colaboradores de la empresa. La conclusión fue que es importante que toda empresa formule e implemente un plan estratégico en el cual se integren todas las áreas de la organización, con el fin de crear sinergia para el cumplimiento de los objetivos empresariales, ya que de esa manera todos los trabajadores se sentirán identificados con la empresa y colaboraran para el éxito de esta misma.

Romero (2017) en sus tesis “Diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de la empresa Produarroz S.A.”. Tesis para obtener el título de Contador Público de la Universidad de Guayaquil, Ecuador. El objetivo general fue mejorar la rentabilidad de la empresa Produarroz S.A. a través de estrategias innovadoras. La metodología utilizada fue de tipo descriptiva y explicativa. La técnica aplicada fue la entrevista, y el instrumento utilizado fue el cuestionario. La muestra fue una empresa. La conclusión fue que la empresa no cuenta con un proceso administrativo óptimo para el desarrollo de la empresa. Es decir, la empresa no tiene definida sus objetivos, no lleva un manual de procedimientos, carece de una logística de abastecimiento. Ello lo dificulta en sus procesos, por ende es prioridad diseñar estrategias que contribuyan a la mejora e incrementen la rentabilidad.

Navas (2016) en su tesis “Plan estratégico para generar rentabilidad en la fábrica de chocolate La Pepa de Oro”. Tesis para obtener el título de Ingeniera en empresas y administración de negocios de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador. El objetivo general fue proponer un plan estratégico para incrementar la rentabilidad en la fábrica de chocolate “La Pepa de Oro”. La metodología fue de tipo descriptiva y explicativa. La técnica fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario. La muestra fue una empresa. La conclusión fue que los ingresos aumentarían si se desarrolla e implementa un plan estratégico, el cual llevara a un incremento de la rentabilidad.

Araque y Cruz (2014) en su investigación “Planificación estratégica de la empresa Aica” Tesis para obtener el grado de maestría en planificación y dirección estratégica de la Universidad de las Fuerzas Armadas, Ecuador. El objetivo general fue elaborar y revisar la planificación estratégica para Aica para el periodo 2011- 2016. La metodología es de tipo exploratoria, descriptiva correlacional. La muestra fue una empresa. La conclusión fue que la planificación estratégica es un sistema integral que se enfoca en el logro de objetivos por medio de las vías de acción (estrategias).

1.2.2. Nacionales

Santos (2016) en su tesis “Propuesta de un plan estratégico para mejorar la rentabilidad de la empresa de transporte Ave Fenix SAC”. Tesis para obtener el grado de maestro en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú. El objetivo general fue elaborar una propuesta estratégica de la empresa de transporte Ave Fenix SAC. El diseño de la investigación fue pre-experimental. La técnica de la investigación fue la entrevista y la observación, y como instrumento se usó el cuestionario. La muestra fue una empresa. La conclusión fue que el plan estratégico permite aumentar la rentabilidad de la empresa de transporte Ave Fenix SAC.

Mendoza (2015) en su investigación “Planificación estratégica y su relación con la calidad de servicio en los hoteles tres estrellas del distrito de Andahuaylas, 2014”. Tesis para obtener el título de Licenciado en Administración de Empresas de la Universidad Nacional José María Arguedas, Perú. El objetivo general fue determinar la relación entre la planificación estratégica y la calidad del servicio en los hoteles tres estrellas del distrito de Andahuaylas. La investigación fue de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. La muestra fue constituida por los trabajadores de 4 hoteles, 12 huéspedes por hotel. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La conclusión fue que entre la planificación estratégica y calidad del servicio en los hoteles tres estrellas del distrito de Andahuaylas existe una relación positiva baja.

Martell y Nakamoto (2017) en sus tesis “Propuesta de un plan estratégico para la empresa Barletta S.A. que permita su crecimiento sostenible”. Tesis para obtener el título profesional de Ingeniero de Gestión Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. El objetivo general fue brindar estrategias que contribuirán al crecimiento sostenible de la empresa Barletta S.A. mediante la propuesta de un plan estratégico. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario. La muestra fue una sola empresa. La conclusión fue que la elaboración de un plan estratégico permite un crecimiento sostenible en la empresa ya que al asociar cada causa del problema con la estrategia óptima para tal problema permite mitigarlo. Además es importante implementar planes de capacitación y comunicación que contribuyan las estrategias.

Cortijo (2016) en su investigación “Administración del capital de trabajo y su influencia en la rentabilidad de la empresa Gas Antonio’s SAC Trujillo 2014-2015”. Tesis para optar por el título profesional en Contabilidad y Finanzas de la Universidad Privada Leonardo Da Vinci, Perú. El objetivo general fue evaluar la influencia de la administración del capital de trabajo sobre la rentabilidad generada por la empresa Gas Antonio SAC en los periodos 2014-2015. El tipo de investigación es transaccional descriptiva, de método Inductivo/Deductivo. El instrumento fue la encuesta. La muestra fue una sola empresa. La conclusión fue que la administración del capital de trabajo influye en la rentabilidad de la empresa Gas Antonio SAC, lo cual se evidencia en los estados financieros de dicha empresa ya que la rentabilidad ha sido favorable periodo tras periodo, siendo resultado de buenas decisiones financieras.

Rosas (2016) en su tesis “Planeamiento Estratégico y su repercusión en la gestión empresarial del sector turismo de la región Puno 2015 – 2016”. Tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú. El objetivo general fue explicar la repercusión del planteamiento estratégico en la gestión empresarial del sector turismo de la región Puno, durante el año 2015- 2016. La investigación fue de nivel explicativo causal, de diseño no experimental transversal. La muestra fueron 100 empresas. El instrumento fue el cuestionario. La conclusión fue que entre el planeamiento estratégico y la gestión empresarial existe una correlación directa y significativa.

1.2.3. Libros

Planificación Estratégica

Ayestaran, Rangel y Sebastián (2012). Planificación Estratégica y gestión de la publicidad. España: Esic editorial. Las autoras propusieron que la planificación estratégica requiere que todos los componentes de una organización conozcan y comprendan los planes que se van a llevar a cabo antes de ponerlos en marcha. Es decir, involucrar a todas las personas de la empresa a cooperar y participar activamente tomando decisiones que les permitan enfrentarse a diferentes situaciones que puedan aparecer en el futuro.

Louffat, (2015). Administración: Fundamentos del proceso administrativo. (4ta ed.) Argentina: Cengage Learning. Hace referencia a la planificación estratégica como parte fundamental del proceso administrativo en el cual se evalúa y analiza el presente de una empresa para proyectarse a un futuro, diseñando estrategias tanto tácticas como operacionales los que permitan el desarrollo de la organización.

Ortiz y Capó, (2015). 10 pasos para desarrollar un plan estratégico. España: 3C empresa. El autor propuso que la planificación estratégica es plasmada en un plan estratégico el cual, es un documento concreto, cuantitativo y muy ordenado, en el que se visualiza los cronogramas de las actividades así como el presupuesto para cada actividad, con el fin de tener una concreta planificación de las acciones a desarrollar.

Rentabilidad

Jaime, (2013). La rentabilidad: Análisis de costes y resultados. España: Esic editorial. El autor propuso que una PYME, start-up u otra empresa que se encuentre en funcionamiento, debería contar con un plan estratégico que les permita gestionar adecuadamente la organización, ya que eso les permitirá obtener resultados económicos y financieros positivos los que harán que una empresa sea rentable.

Cibran, P., Prado, C., Cresto, M., y Huarte, C., (2013). Planificación financiera. España: Esic editorial. Los autores mencionan a la rentabilidad como la renta que corresponde a los propietarios de la empresa en función a los capitales que han aportado y que estos se relacionan estrechamente con las diferentes estrategias que los inversionistas aplican con el fin de recuperar el capital invertido de forma rápida.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La investigación se fundamenta en base a teorías ya existentes, por lo cual las teorías que respaldan las variables de estudio en la investigación son las siguientes:

1.3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: Planificación estratégica

La planificación estratégica es una herramienta vital para el desarrollo de las organizaciones, el cual es un proceso importante para la solución de problemas de las empresas, además contribuye a tener una organización integrada.

Fred (2013) explica que:

El término de planificación estratégica apareció en la década de 1950 y tuvo buena acogida e importancia entre mediados de los años setenta. En ese entonces se planificación estratégica era vista como la herramienta para solucionar todos los problemas, por lo que muchas organizaciones se obsesionaron con ella. Sin embargo, después de ese alto nivel de aceptación durante la década de 1980 la popularidad de la planificación estratégica se dejó de lado, pues los diversos modelos de planificación no generaron rendimientos significativos. No obstante, en la década de 1990 la planificación estratégica tuvo su resurgimiento, y en la actualidad, este proceso es utilizado ampliamente en el mundo de los negocios (p. 5).

En ello, se evidencia que para el desarrollo de la gestión de las empresas es importante realizar la planificación estratégica ya que permite tener un orden y plazos de cumplimiento de actividades así como un mejor control de estas mismas. La implementación de esta herramienta en las empresas es vital porque contribuye a la mejora continua y por ende a incrementar la rentabilidad.

Por lo cual, Delgado (2015) afirma que la planificación estratégica es: “Un medio por el cual las empresas pueden estar prevenidas ante el futuro que es de total incertidumbre, ya

que la planificación estratégica permite tener en claro el camino de la empresa y hacia que se dirigen sus acciones, planteando el análisis, definiendo la visión, objetivos, estrategias y control” (p.32). Permite estar preparados y tener un plan de acción con el cual enfrentar diversas situaciones, si se tienen definidos los objetivos y a la vez las estrategias de la empresa que contribuirán al cumplimiento de ellos, además se tendrá más claro el futuro organizacional.

La planificación estratégica es un proceso en el cual se elaboran, desarrollan, implementan y controlan planes de acción con el propósito de alcanzar las metas y los objetivos para el crecimiento y cumplimiento de la visión de la empresa. Relacionado a ello:

Roca (2015) indica que: “En esta fase ya conoceremos los objetivos del evento, si son tangibles o intangibles y como los vamos a poder medir, bien sea de manera cuantitativa o cualitativa [...] así como aplicar los criterios de mejora continua [...]” (p. 89). Ello indica que, si la empresa realizara una planeación de sus actividades, se podrá tener los objetivos más claros y por en estos podrán ser medibles.

De la misma forma, Fred (2013) sostiene lo siguiente: “Es un proceso en el cual se determinan las tareas que una empresa debe realizar en un determinado tiempo y a la vez se evalúa la manera más eficiente de lograr los objetivos deseados y los planes para contrarrestar las dificultades inesperadas con los resultados adecuados” (p. 100). Es decir, se deben formular las diversas tareas a realizar, así como las estrategias, ya que por medio de ese proceso se puede llevar a cabo una mejora continua.

1.3.2. VARIABLE DEPENDIENTE: Rentabilidad

La rentabilidad hace referencia a la variación porcentual de los ingresos y egresos en los que incurre una empresa. Según Padilla (2016), “la rentabilidad es una relación expresada en términos porcentuales que nos indica los resultados entre los ingresos y los costos de la empresa, lo cual indica el nivel de ganancia de lo invertido con el beneficio obtenido” (p. 27). Es el tanto por ciento que se obtiene de la diferencia entre lo que se compró y lo que se vendió. Ello indica el resultado de los ingresos de la empresa relacionado a los egresos.

Por otra parte, Pérez y Carvallo (2015) indican que: “Es un índice que mide la productividad de la empresa para generar resultados económicos y financieros, lo cual es expresado en la variación porcentual resultante del beneficio obtenido y la inversión o activos

de la organización. Una rentabilidad del 10% indica que por cada cien unidades monetarias de inversión se obtiene un beneficio de diez unidades monetarias” (p.42)

Sin embargo, Ccaccya, D. (2016) indica que rentabilidad es un:

Término que se otorga a toda acción y/o actividad económica en la que se utilizan recursos financieros, materiales y/o humanos con el fin de generar ciertos resultados. En base a ello, la rentabilidad de una organización puede medirse al comparar el resultado final y el valor de los recursos utilizados para obtener dichos resultados (párr. 2).

Por tanto, es el resultado obtenido al finalizar un periodo contable y en función a los medios utilizados en valor económico y a los ingresos de la empresa. La rentabilidad es entonces el beneficio obtenido después de las operaciones de la empresa, sin embargo, no es la cantidad monetaria sino el valor porcentual para determinar el nivel de ganancia.

1.4. Formulación del problema

El trabajo de investigación se aplicó en el distrito de Surco, en el año 2018, en el cual se analizó: “Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018”, formulando las siguientes interrogantes a la cual busca responder el desarrollo de la tesis:

1.4.1. Problema general

¿Cómo influye la planificación estratégica en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

¿Cómo influye la visión en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018?

¿Cómo influyen las estrategias en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018?

¿Cómo influye el control en la inversión de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Teórica

La indagación generó reflexión y análisis académico sobre el conocimiento existente donde se confrontan y contrastan teorías y resultados, además propone soluciones. Por ello la investigación se realizó con el propósito de que las MYPES puedan tener mayor conocimiento sobre la planificación estratégica y la rentabilidad, apoyándose en los resultados de este trabajo.

1.5.2. Práctica

El estudio se realizó porque se evidencia la necesidad de mejorar la planificación estratégica para aplicar en las MYPES para la rentabilidad de estas, dado que estas empresas no tienen muy en claro la visión de sus actividades. También incentivar a que anualmente las MYPES implementen su plan estratégico, el que les traerá mejor rentabilidad. Ello contribuye a la solución de problemas a través de estrategias.

1.5.3. Metodológica

Se realizó la recopilación de información a través de la metodología que ayudo a crear un instrumento para ser aplicado en la muestra, así como el análisis y propuestas. La indagación tuvo un diseño, tipo y nivel, además se usó un cuestionario para la recolección de los datos, análisis y propuestas para la variable planificación estratégica y la influencia en la variable rentabilidad. Una vez aprobado el instrumento, aporta para futuros trabajos estudiantiles.

1.5.4. Legal

Se realizó el presente estudio porque es requisito para poder obtener el grado de bachiller y título de licenciada en administración, de acuerdo a la Ley Universitaria 30220, artículo 44, donde explica que es obligatorio la sustentación de un trabajo de investigación.

1.5.5. Viabilidad:

La investigación es viable porque cuenta con recursos, económicos, financieros, humanos y tecnológicos.

1.5.6. Conveniencia:

La investigación propuso que la planificación estratégica resuelve problemas, programa gastos, y contribuye a la obtención de resultados, por ende, es conveniente que se apliquen las variables de estudio para la obtención de resultados positivos en las MYPES.

1.6.Planteamiento de Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

1.6.2. Hipótesis específicas

La visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

1.7.Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la planificación estratégica en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Determinar la influencia de la visión en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Determinar la influencia de las estrategias en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

Determinar la influencia del control en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La indagación fue de tipo aplicada porque como sostiene Borda (2013) la investigación aplicada: “Es llamada también investigación dinámica o activa, porque en esta investigación se aplican teorías con el propósito de ser constatadas con la realidad [...] tiene como finalidad resolver un problema” (p. 15). Además, según el tipo de datos que se utilizaron fue documental porque se revisó fuentes bibliográficas como libros, tesis, etc.

2.2. Nivel de investigación

El estudio fue de nivel explicativa-causal, porque busco explicar la relación causa-efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente, así como indica Borda (2013): “Explicativas: relacionan casualmente variables, una de las cuales es considerada como factor riesgo y la otra como fenómeno o desenlace [...]” (p. 12). Y causal porque explicó que el cambio de una variable se debe a causa de otra.

2.3. Diseño de investigación

El estudio fue de diseño no experimental, porque como indica Domínguez (2015): “En la investigación no experimental las variables se analizan tal y como se encuentran en su contexto natural. Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella” (p. 24).

Además, fue también de diseño transversal ya que en la investigación se hizo una sola recopilación de datos.

2.4. Enfoque de la investigación

La investigación tuvo enfoque cuantitativo, ya que busco medir las variables a través de métodos estadísticos, como lo indica Domínguez (2015): “Es secuencial y probatorio, que representa un conjunto de procesos [...] se miden las variables (por lo general, se usan métodos estadísticos) con base a la presentación de los resultados, su interpretación y discusión y se elabora un plan para probarlas [...]” (p. 14).

2.5. Variables, Operacionalización

La investigación presenta las siguientes variables de estudio: “Planificación estratégica” como variable independiente y “Rentabilidad” como variable dependiente, las cuales se consideraron de la siguiente forma:

2.5.1. Variable Independiente: Planificación Estratégica

Definición teórica:

Delgado (2015) indica que la planificación estratégica es: “Un medio por el cual las empresas pueden estar prevenidas ante el futuro que es de total incertidumbre, ya que la planificación estratégica permite tener en claro el camino de la empresa y hacia que se dirigen sus acciones, planteando el análisis, definiendo la visión, objetivos, estrategias y control” (p.32).

Fred (2013) define la planeación como: “Es un proceso en el cual se determinan las tareas que una empresa debe realizar en un determinado tiempo y a la vez se evalúa la manera más eficiente de lograr los objetivos deseados y los planes para contrarrestar las dificultades inesperadas con los resultados adecuados” (p. 100).

Roca (2015) indica que: “En esta fase ya conoceremos los objetivos del evento, si son tangibles o intangibles y como los vamos a poder medir, bien sea de manera cuantitativa o cualitativa [...] así como aplicar los criterios de mejora continua [...]” (p. 89).

Definición conceptual

La investigadora define conceptualmente la planificación estratégica como un medio para desarrollar tareas, alcanzar objetivos y lograr resultados, teniendo una visión clara, y conociendo la situación real de la empresa con el fin de elaborar un plan estratégico.

Definición operacional

La investigadora definió la planificación estratégica como el proceso por el cual las empresas establecen sus objetivos y estrategias, y control cuya investigación analiza, identifica, determina la situación problemática a través de los instrumentos y técnica de la investigación como la encuesta, el cuestionario, el SPS 24, y los estadísticos.

2.5.1.1. Dimensión Visión

Fred (2013) manifiesta que: “La visión es el ideal de la empresa, en lo que se quiere convertir. Es formular la imagen futura de esta; la formulación de la visión es el primer paso de la planificación estratégica lo cual conlleva a la formulación de la misión [...]” (p.10).

Indicador 1: Futuro

La Rae define a futuro como la acción: “Que está por venir y ha de suceder con el tiempo [...] tiempo que vendrá”.

Indicador 2: Misión

Fred D. (2013), señala que la misión es: “Un recordatorio constante para los empleados [...] se encuentra plasmado el motivo de existencia de la empresa, donde se describen los valores y prioridades de una organización, es la razón de ser de la empresa” (p. 10).

Indicador 3: Objetivos

Fred D. (2013), menciona que los objetivos son: “los resultados que se buscan obtener de las acciones o tareas de una organización, trabajando en función a la misión con el fin de alcanzar la visión de la empresa. Por ello son parte muy importante de la planificación estratégica ya que señalan la dirección y se centran en la coordinación [...]” (p.11).

Indicador 4: Orden

Marcó, Loguzzo y Fedi, (2016) manifiestan que orden es: “La forma como se acomodan los recursos de la empresa, así como también la forma en cómo se establecen los cronogramas para la realización de las actividades” (p. 33).

2.5.1.2. Dimensión Estrategias

Hellriegel, Jackson, Solum y Franklin (2017) indican que: “Se refieren al conjunto de acciones creados e implementados que contribuyen a lograr los objetivos de la empresa, son las vías de acción [...] para lidiar con las amenazas y provechar las oportunidades de su empresa [...]” (p. 218).

Indicador 1: Ejecución

FIDA, (2017), menciona que la ejecución: “Es la etapa en la cual se pone en práctica una tarea o actividad para contribuir a lograr las metas y objetivos anteriormente establecidos, es la puesta en marcha de las actividades implementando mejoras para su posterior seguimiento” (p. 20).

Indicador 2: Asignación de recursos

Núñez, P. (2015), indica que la asignación de recursos es “la forma de distribuir los recursos económicos, financieros, humanos y tecnológicos para su respectiva producción o cualquier otra tarea” (párr. 2).

2.5.1.3. Dimensión Control

Marcó, Loguzzo y Fedi, (2016), señalan que el control: “Posee la finalidad de verificar los resultados obtenidos por medio de la acción organización y de contratarlos con los planes establecidos. Consiste en identificar los desvíos existentes entre lo que se planteó y los resultados obtenidos [...]” (p. 46).

Indicador 1: Seguimiento

FIDA, (2017), señala que el seguimiento es: “Proceso continuo por el cual se verifica si las tareas y/o actividades se están realizando correctamente, en el cual se recolecta la información para un posterior análisis para una óptima toma de decisiones, garantizar la responsabilidad y establecer las bases de aprendizaje y evaluación” (p. 95).

Indicador 2: Retroalimentación

Marcó, Loguzzo y Fedi, (2016), manifiestan que la retroalimentación: “Es un sistema de monitoreo del accionar organizacional, que procura ajustar el desempeño de la organización en pos de una mayor efectividad” (p. 31).

2.5.2. Variable Dependiente: Rentabilidad

Definición Teórica

Padilla (2016) “La rentabilidad es una relación expresada en términos porcentuales que nos indica los resultados entre los ingresos y los costos de la empresa, lo cual indica el nivel de ganancia de lo invertido con el beneficio obtenido” (p. 27).

Pérez y Carvallo (2015) indican que: “Es un índice que mide la productividad de la empresa para generar resultados económicos y financieros, lo cual es expresado en la variación porcentual resultante del beneficio obtenido y la inversión o activos de la organización. Una rentabilidad del 10% indica que por cada cien unidades monetarias de inversión se obtiene un beneficio de diez unidades monetarias” (p.42)

Ccaccya, D. (2016) indica que rentabilidad es una:

Término que se otorga a toda acción y/o actividad económica en la que se utilizan recursos financieros, materiales y/o humanos con el fin de generar ciertos resultados. En base a ello, la rentabilidad de una organización puede medirse al comparar el resultado final y el valor de los recursos utilizados para obtener dichos resultados (párr. 2).

Definición conceptual

La investigadora define conceptualmente la rentabilidad como la variación porcentual entre los ingresos y egresos, el cual se visualiza en los estados financieros de la empresa, siendo ello el beneficio que obtienen los accionistas y es distribuida proporcionalmente a la inversión de cada socio.

Definición Operacional

La autora define a la rentabilidad como el resultado obtenido al finalizar un determinado periodo, es el tanto por ciento de los ingresos menos todos los egresos en los cuales incurre la empresa cuya investigación analiza, identifica, determina la situación problemática a través de los instrumentos y técnica de la investigación como la encuesta, el cuestionario, el SPS, 24, y los estadísticos.

2.5.2.1. Dimensión Ingresos

Quesada, F. (2009), manifiesta que los ingresos son: “La cantidad monetaria resultante de una venta o servicio prestado a terceros. De los bienes entregados a terceros a cambio de una contraprestación” (p. 14).

Indicador 1: Ventas

Núñez, L. (2016) “Son los ingresos que la empresa genera por la comercialización de productos o servicios, es decir la fuente económica de la empresa resultante de sus actividades de operación” (p. 15).

Indicador 2: Gastos

Núñez, L. (2016), menciona que los gastos son: “Las salidas de dinero en las que incurre la empresa en el proceso de fabricación de su producto o servicio, con los cuales se determina el nivel de ganancia al compararlos con los ingresos” (p. 16).

Indicador 3: Liquidez

Haime, L. (2016) indica que: “La liquidez es la capacidad de poder cumplir con el pago de las obligaciones a corto plazo, poder hacer frente a las obligaciones financieras con terceros, ello hace referencia a que la empresa cumpla oportunamente con el pago de sus compromisos de corto plazo” (p. 87).

Indicador 4: Solvencia

Pérez, J y Carvallo, V. (2015), señalan que la solvencia es: “La capacidad de la empresa para poder cumplir oportunamente con sus obligaciones financieras de corto, mediano y largo plazo [...] se es solvente cuando se tiene más de lo que se debe” (p. 46).

Indicador 5: Presupuesto

Cardenas, R. (2016) indica que es: “Plan cuantitativo por excelencia [...] fundamental para el proceso de control. Determina en forma económica (en unidades monetarias) el valor en el que incurrirá cada tarea o actividad de la empresa” (p. 16).

2.5.2.2. Dimensión Inversión

Gitman, L. y Joehnk, M (2009) indica que la inversión es: “La cantidad de unidades monetarias que se entrega a terceros con el fin de obtener resultados positivos los que incrementen su valor [...] es el beneficio futuro esperado a cambio de usar sus fondos económicos en el presente” (p. 3).

Indicador 1: Crecimiento

Robbins, S. y DeCenzo, D. (2002), señalan que el crecimiento: “Trata de elevar la empresa, es el aumento de los ingresos, del tamaño, de la participación de mercado, de la cantidad de empleados de una organización [...] expansión directa, a través de la diversificación, de la mejora de la calidad y/o precio, alianzas estratégicas o fusión con otras empresas” (p.95).

Tabla 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Delgado (2015) "Un medio por el cual las empresas pueden estar prevenidas ante el futuro que es de total incertidumbre, ya que la planificación estratégica permite tener en claro el camino de la empresa y hacia que se dirigen sus acciones, planteando el análisis, definiendo la visión, objetivos, estrategias y control" (p. 32).	El investigador define que la planificación estratégica permite reducir la incertidumbre siendo de gran utilidad para no enfrentar las situaciones futuras improvisadamente, a través de una serie de procesos.	VISIÓN	FUTURO	1,2	La técnica que se utilizó fue la encuesta, y el instrumento fue un cuestionario tipo Likert	ORDINAL
				MISIÓN	3,4		
				OBJETIVOS	5,6,7		
				ORDEN	8,9,10		
			ESTRATEGIAS	EJECUCIÓN	11,12,13		
				ASIGNACIÓN DE RECURSOS	14,15		
			CONTROL	SEGUIMIENTO	16		
RETROALIMENTACIÓN	17						
VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD	Padilla (2016) "La rentabilidad es una relación expresada en términos porcentuales que nos indica los resultados entre los ingresos y los costos de la empresa, lo cual indica el nivel de ganancia de lo invertido con el beneficio obtenido" (p. 27).	El investigador define la rentabilidad como la variación porcentual entre los ingresos y egresos de la empresa.	INGRESOS	VENTAS	18,19,20	ORDINAL	
				GASTOS	21,22		
				LIQUIDEZ	23,24		
				SOLVENCIA	25,26		
				PRESUPUESTO	27,28		
			INVERSIÓN	29,30			

FUENTE: *Elaboración propia*

2.6.Población

El estudio contó con una población conformada por 33 dueños de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018. Borda (2013) sostiene que: “La población es un grupo de individuos, animales u objetos sobre los que se busca encontrar la respuesta al problema de investigación, por ello es parte fundamental de una investigación” (p. 169).

2.7.Muestra

La muestra estuvo compuesta por toda la población; es decir, 33 dueños de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco. Bernal (2010) indica que: “Es una parte seleccionada de la población, de la que se obtiene información directa para el estudio, ya que son los representantes de la población, sobre la cual se indagan, analizan y miden las variables de la investigación” (p. 161). Por lo tanto, se trabajó con una muestra censal, ya que para la investigación se tomó el total de la población.

2.8.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.8.1. Técnicas

Para el recojo de la información se utilizó la siguiente técnica:

Encuesta: esta técnica se apoya en el cuestionario o en la serie de preguntas que se elaboró con el fin de extraer datos de las MYPES del distrito de Surco, 2018 en función a las variables de estudio.

2.8.2. Instrumentos

La investigación utilizó como instrumento de medición un cuestionario tipo Likert para poder realizar la encuesta, el cual conto con 30 preguntas que se realizaron a los dueños de las MYPES del lugar de estudio, permitiendo así obtener información sobre la planificación estratégica y la rentabilidad de las MYPES de Surco, 2018.

2.8.3. Validez

El instrumento utilizado en el estudio fue confiado al juicio de expertos con el fin de determinar su validez, los cuales fueron profesores del Área de Administración, quienes han evaluado desde las variables hasta las preguntas del cuestionario y han dado su aprobación para que el instrumento pueda ser aplicado a la muestra y logre su fin.

Los profesores que aprobaron el instrumento de la presente investigación fueron:

Grado	Apellidos y Nombres	Resultado
Dr.	ALVA ARCE, ROSEL CESAR	Aplicable
Dr.	DELGADO CESPEDES, CARLOS ALBERTO	Aplicable
Dr.	CARDENAS SAAVEDRA, ABRAHAM	Aplicable

FUENTE: *Elaboración propia*

Los expertos de la línea de investigación “Gestión de organizaciones” firmaron los formatos de validez del instrumento de la indagación, los cuales fueron entregados a cada uno para su respectiva evaluación, con lo cual por medio de su firma avalaron su aprobación de todo el contenido del cuestionario.

2.8.4. Confiabilidad

Tabla 2: *Rangos de Confiabilidad*

ESCALA DE VALORES PARA DETERMINA LA CONFIABILIDAD	
-Coeficiente alfa $>.9$ es excelente	FIABLE y CONSISTENTE
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno	
-Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable	INCONSISTENTE, INESTABLE
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable	
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre.	
-Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable	NO CONFIABLE.
-Coeficiente alfa de 01. A 0.49 baja confiabilidad	
-Coeficiente alfa 0 es No confiable	

En la investigación, se elaboró un cuestionario de tipo Likert el cual conto con 5 ítems de respuesta. Por lo que se midió la fiabilidad del cuestionario a través del Alfa de Cronbach. El cuestionario fue empleado con el propósito de determinar la influencia de la Planificación Estratégica sobre la Rentabilidad en las MYPES del C.C. Chacarilla, el instrumento contó con 30 preguntas el cual se realizó a 33 dueños de las Mypes. Por ello, para medir el nivel de confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach mediante el programa SPSS con un nivel de confianza del 95% y por lo tanto con una significancia del 5%, teniendo como resultado lo siguiente:

Tabla 3: *Procesamiento del Alfa de Cronbach*

<i>Resumen de procesamiento de casos</i>			
		N	%
Casos	Válido	33	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	33	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

FUENTE: *Elaboración propia*

Tabla 4: *Estadística de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	30

FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: En la tabla 4, se visualiza que el grado de confiabilidad que se obtuvo fue de 0.981, considerado como consistente, fiable y excelente de acuerdo a la Tabla 2, ello indica que el instrumento de medición el cual fue aplicado es confiable, así como sus preguntas ya que miden de manera adecuada cada variable y/o dimensión.

2.9. Métodos de análisis de datos

Para la presentación de los resultados, la indagación utilizó los siguientes métodos estadísticos:

Método estadístico descriptivo, ya que se buscó describir la información recopilada de forma resumida y clara a través de tablas y gráficos de frecuencias, en los cuales se representan las características de la muestra obtenidas mediante la serie de preguntas de la encuesta.

Método inferencial, ya que a través de los resultados obtenidos mediante la muestra de la investigación se busca inferir las conclusiones de la población de la indagación.

Ambos métodos permitieron resumir la información. Una vez recolectados la información a través de los datos de las encuestas, se procedió a analizar la data en el programa estadístico SPSS v.24, los cuales se analizaron e interpretaron. A lo que posteriormente se efectuó las conclusiones así como sus respectivas recomendaciones.

2.10. Aspectos Éticos

Es necesario ser transparentes y respetar la autoría de otros investigadores, por ello la investigación se realizó con total veracidad y respetando la autoría de las diferentes teorías utilizadas, citando adecuadamente la propiedad intelectual, además fue elaborada con mucho profesionalismo y con principios éticos. Por ende, este trabajo está realizado con total sinceridad y respeto hacia el conocimiento intelectual de los autores como el de la investigadora.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo de los Datos

Barra de la dimensión Visión – Planificación Estratégica

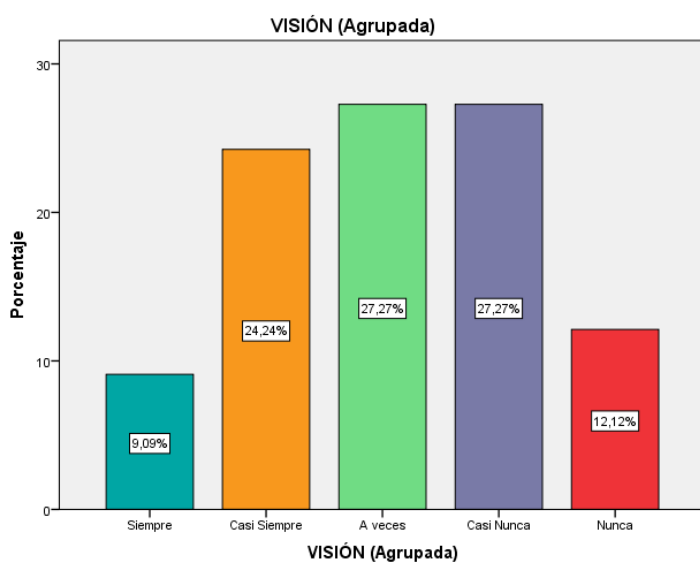
Tabla 5: Visión – Planificación Estratégica

		VISIÓN (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	3	9,1	9,1	9,1
	Casi Siempre	8	24,2	24,2	33,3
	A veces	9	27,3	27,3	60,6
	Casi Nunca	9	27,3	27,3	87,9
	Nunca	4	12,1	12,1	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia

¿La empresa dirige sus acciones cotidianas al logro de la visión?

Gráfica 1: Visión – Planificaron Estratégica



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a los resultados de la gráfica 1, de un total de 33 dueños de Mypes se visualiza que el 27.27% de la muestra que representan 9 microempresarios respondieron que “A veces” y otro grupo con el mismo porcentaje respondió “Casi nunca” la empresa dirige sus acciones cotidianas al logro la visión. De la misma forma, se observa que el 24.24% los cuales

representan 8 microempresarios respondieron “Casi Siempre”, mientras que el 12.12% que representan 4 microempresarios respondieron “Nunca”, finalmente el 9.09% que representa 3 microempresarios respondieron “Siempre” con la dimensión visión de las Mypes del C.C. Chacarilla, Surco – 2018.

Barra de la dimensión Estrategias – Planificación Estratégica

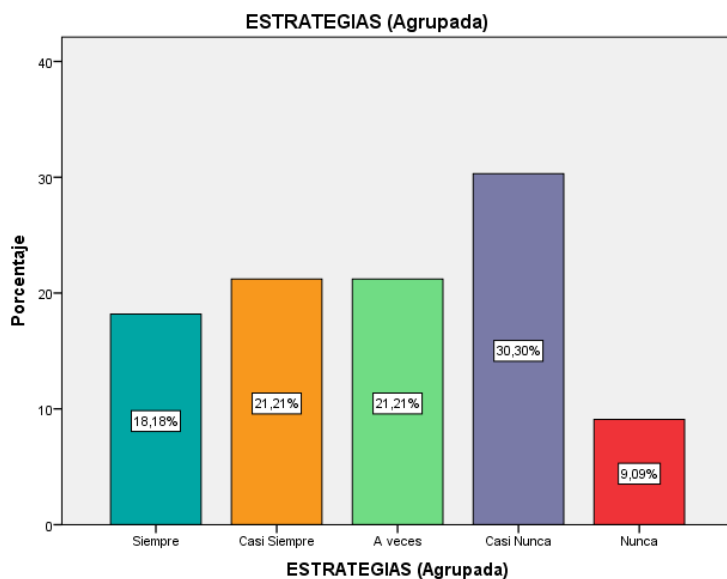
Tabla 6: Estrategias – Planificación Estratégica

		ESTRATEGIAS (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	6	18,2	18,2	18,2
	Casi Siempre	7	21,2	21,2	39,4
	A veces	7	21,2	21,2	60,6
	Casi Nunca	10	30,3	30,3	90,9
	Nunca	3	9,1	9,1	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia

¿En la empresa se establecen estrategias para incrementar ventas?

Gráfica 2: Estrategias – Planificación Estratégica



Interpretación: Según los datos de la gráfica 2, de un total de 33 microempresarios encuestados, se aprecia que el 30.30% de la muestra, que son 10 microempresarios, indicaron que “Casi Nunca” se establecen estrategias para incrementar ventas en sus empresas. De la misma forma, se visualiza que el 21.21% los cuales representan 7 microempresarios

respondieron “Casi siempre” y otro grupo con el mismo porcentaje dijo: “A veces”, mientras que el 18.18% que representan 6 microempresarios respondieron “Siempre”, finalmente el 9.09% que representan 3 microempresarios respondieron “Nunca” con la dimensión estrategias de las Mypes del C.C. Chacarilla, Surco – 2018.

Barra de la dimensión Control- Planificación Estratégica

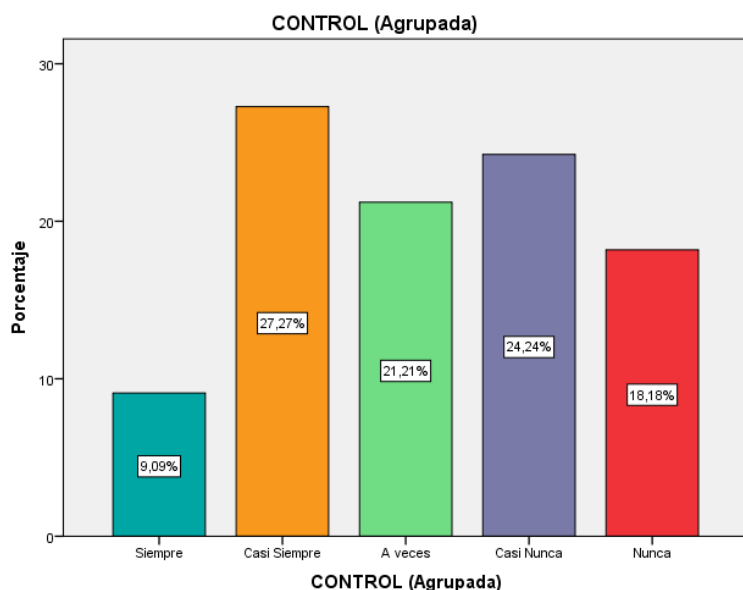
Tabla 7: Control – Planificación Estratégica

		CONTROL (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	3	9,1	9,1	9,1
	Casi Siempre	9	27,3	27,3	36,4
	A veces	7	21,2	21,2	57,6
	Casi Nunca	8	24,2	24,2	81,8
	Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

FUENTE: *Elaboración propia*

¿Lleva usted un seguimiento continuo de sus actividades en la empresa?

Gráfica 3: Control – Planificación Estratégica



FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: Según los datos de la gráfica 3, de un total de 33 microempresarios encuestados, se visualiza que el 27.27% que representan 9 microempresarios respondieron que “Casi Siempre” llevan un seguimiento continuo de las actividades de su empresa. Asimismo 24.24% de los encuestados que representan 8 microempresarios

respondieron “Casi Nunca”, mientras que un 21.21% que representan 7 microempresarios indicaron “A veces”, luego el 18.18% que representan 6 microempresarios respondieron “Nunca”, finalmente el 9.09% que representan 3 microempresarios respondieron “Siempre” con la dimensión control de las Mypes del C.C. Chacarilla Surco – 2018.

Barra de la dimensión Ingresos – Rentabilidad

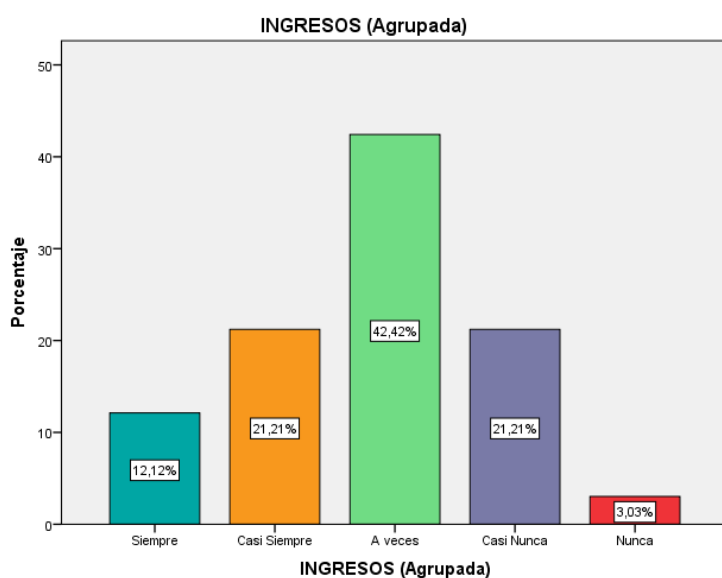
Tabla 8: *Ingresos – Rentabilidad*

		INGRESOS (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12,1	12,1	12,1
	Casi Siempre	7	21,2	21,2	33,3
	A veces	14	42,4	42,4	75,8
	Casi Nunca	7	21,2	21,2	97,0
	Nunca	1	3,0	3,0	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

FUENTE: *Elaboración propia*

¿Usted elabora un presupuesto por áreas en la empresa?

Gráfica 4: *Ingresos – Rentabilidad*



FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: De acuerdo a los resultados de la gráfica 4, de un total de 33 microempresarios, se observa que el 42.42% los cuales representan 14 microempresarios respondieron que “A veces” elaboran un presupuesto por áreas en la empresa. Asimismo, se observa que el 21.21% que representan 7 microempresarios, respondieron

“Casi siempre”, y otro grupo del mismo porcentaje respondió “Casi Nunca”, mientras que el 12.12% que representan 4 microempresarios respondieron “Siempre”, finalmente el 3.03 % que representa a 1 microempresario, respondió “Nunca” con la dimensión ingresos de las Mypes del C.C. Chacarilla, Surco – 2018.

Barra de la dimensión Inversión – Rentabilidad

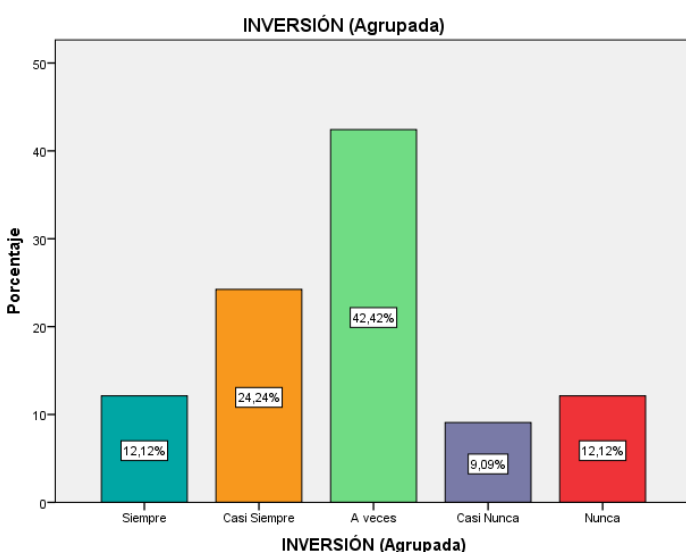
Tabla 9: *Inversión – Rentabilidad*

		INVERSIÓN (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12,1	12,1	12,1
	Casi Siempre	8	24,2	24,2	36,4
	A veces	14	42,4	42,4	78,8
	Casi Nunca	3	9,1	9,1	87,9
	Nunca	4	12,1	12,1	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia

¿Usted considera que su empresa ha ido creciendo progresivamente desde el momento en que se fundó?

Gráfica 5: *Inversión – Rentabilidad*



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: Según los resultados de la gráfica 5, de un total de 33 microempresarios encuestados, se aprecia que el 42.42% de la muestra, los cuales son 14 microempresarios indicaron que “A veces” consideran que su empresa ha ido creciendo progresivamente desde el momento en el que se fundó. Asimismo, se observa que el 24.24% que representan 8 microempresarios, respondieron “Casi siempre”, mientras

que 12.12% que representan 4 microempresarios, respondieron “Siempre” y otro grupo del mismo porcentaje respondió “Nunca”, finalmente el 9.09% que representan 3 microempresarios, respondieron “Casi Nunca” con la dimensión inversión de las Mypes del C.C. Chacarilla, Surco – 2018.

3.2. Análisis inferencial de datos

3.2.1. Prueba de Hipótesis

Se realizó la prueba de hipótesis para determinar la validez de una prueba realizada en la población, ya que la muestra fue censal. Para lo cual, se aplicaron pruebas no paramétricas. Prueba “R” de Pearson.

Tabla 10: Análisis de correlación

Coefficiente	Correlación
-1.00	Correlación negativa grande o perfecta
-0.90	Correlación negativa muy alta o muy fuerte
-0.75	Correlación negativa alta o considerable
-0.50	Correlación negativa moderada o media
-0.25	Correlación negativa baja o débil
-0.10	Correlación negativa muy baja o muy débil
0.00	No existe Correlación alguna entre las variables o es nula
+0.10	Correlación positiva muy baja o muy débil
+0.25	Correlación positiva baja o débil
+0.50	Correlación positiva moderada o media
+0.75	Correlación positiva alta o considerable
+0.90	Correlación positiva muy alta o muy fuerte
+1.00	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández, S. y Fernández, C. y Baptista, P. 2010, p.238

a) Prueba de Hipótesis de Relación por Variables Agrupadas

Hipótesis General

HG: La planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

I. Planteamiento de Hipótesis

H0: La planificación estratégica no influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Ha: La planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

II. Regla de decisión:

Nivel de confianza trabajada = 95%, $Z=1.96$; por lo tanto Margen de error = 5%, Sig. 0.05

Si la Sig. Encontrada < Sig. Trabajada = Rechazar la Hipótesis Nula (**H₀**)

Si la Sig. Encontrada > Sig. Trabajada = Aceptar la **H₀**

III. Estadística de contraste de hipótesis

Tabla 11: *Análisis de correlación – planificación estratégica y rentabilidad*

		Correlaciones		
			planificación estratégica (Agrupada)	rentabilidad (Agrupada)
planificación (Agrupada)	estratégica	Correlación de Pearson	1	,846**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	33	33
rentabilidad (Agrupada)		Correlación de Pearson	,846**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	33	33

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: La muestra de 33 microempresarios, la prueba de los resultados de correlación Pearson fue 0.846 que de acuerdo a la tabla 10, indica que hay una correlación alta, positiva y considerable de la planificación estratégica y la rentabilidad; y a la vez se visualiza que se encontró una significancia igual a 0.000 el cual resulta inferior a la significancia del trabajo 0.05. Por ello, se opta por rechazar la H_0 y aceptar la H_a de acuerdo a la regla de decisión, afirmando de tal manera que: La planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

b) Prueba de Hipótesis de Relación por Dimensiones Agrupadas

Prueba de Hipótesis Específica 1

Hipótesis General

HG: La visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

I. Planteamiento de Hipótesis

H0: La visión no influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Ha: La visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

II. Regla de decisión

Nivel de confianza trabajada = 95%, $Z=1.96$; por lo tanto Margen de error = 5%, Sig. 0.05

Si la Sig. Encontrada < Sig. Trabajada = Rechazar la Hipótesis Nula (**H0**)

Si la Sig. Encontrada > Sig. Trabajada = Aceptar la **H0**

III. Estadística de contraste de hipótesis

Tabla 12: *Análisis de correlación – visión y rentabilidad*

Correlaciones			
		VISIÓN (Agrupada)	rentabilidad (Agrupada)
VISIÓN (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,877**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	33	33
rentabilidad (Agrupada)	Correlación de Pearson	,877**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	33	33

FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: La muestra fue de 33 microempresarios, se evidencia un índice de correlación Pearson de 0.877, el que de acuerdo a la tabla 10, indica que existe una correlación alta, positiva y considerable; y a la vez se aprecia que se encontró una significancia de 0.000 el cual resulta ser menor al valor de significancia del trabajo 0.05. Por ello, se opta por rechazar la H_0 y aceptar la H_a de acuerdo a la regla de decisión, llegando a la conclusión que: La visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

Prueba de Hipótesis Específica 2

Hipótesis General

HG: Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarrilla, Surco, 2018

I. Planteamiento de Hipótesis

H0: Las estrategias no influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Ha: Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

II. Regla de decisión

Nivel de confianza trabajada = 95%, $Z=1.96$; por lo tanto Margen de error = 5%, Sig. 0.05

Si la Sig. Encontrada < Sig. Trabajada = Rechazar la Hipótesis Nula (**H0**)

Si la Sig. Encontrada > Sig. Trabajada = Aceptar la **H0**

III. Estadística de contraste de hipótesis

Tabla 13: *Análisis de correlación – estrategias y rentabilidad*

		Correlaciones	
		ESTRATEGIAS (Agrupada)	rentabilidad (Agrupada)
ESTRATEGIAS (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,806**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	33	33
rentabilidad (Agrupada)	Correlación de Pearson	,806**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	33	33

FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: La muestra fue de 33 microempresarios, en el que se evidencia un índice de correlación Pearson de 0.806, resultado que al ubicarla en la tabla 10 se obtiene que se trata de una correlación alta, positiva y considerable, y a la vez se aprecia que se encontró una significancia igual a 0.000 el cual es inferior al nivel de error del trabajo 5%. Debido a eso, haciendo uso de la regla de decisión se opta por rechazar la H_0 y aceptar la H_a , concluyendo que: Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarrilla, Surco, 2018.

Prueba de Hipótesis Específica 3

Hipótesis General

HG: El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

I. Planteamiento de Hipótesis

H0: El control no influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Ha: El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

II. Regla de decisión

Nivel de confianza trabajada = 95%, $Z=1.96$; por lo tanto Margen de error = 5%, Sig. 0.05

Si la Sig. Encontrada < Sig. Trabajada = Rechazar la Hipótesis Nula (**H0**)

Si la Sig. Encontrada > Sig. Trabajada = Aceptar la **Ho**

III. Estadística de contraste de hipótesis

Tabla 14: *Análisis de correlación – control y rentabilidad*

Correlaciones			
		CONTROL (Agrupada)	rentabilidad (Agrupada)
CONTROL (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	,873**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	33	33
rentabilidad (Agrupada)	Correlación de Pearson	,873**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	33	33

FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: La muestra fue de 33 microempresarios, en la cual se visualiza que la correlación Pearson es igual a 0.873 que de acuerdo a la tabla 10, existe una correlación alta, positiva y considerable; y a la vez se aprecia que se obtuvo una significancia igual a 0.000 el cual resulta inferior al margen de error del trabajo 5%. Por ende, acatando la regla de decisión se opta por rechazar la H_0 y aceptar la H_a obteniendo como resultado que: El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco – 2018.

Prueba de Regresión Lineal

a) Prueba de regresión lineal por variable agrupado

Hipótesis General

HG: La planificación estrategia influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

I. Planteamiento de Hipótesis

H0: La planificación estratégica no influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Ha: La planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

II. Regla de decisión:

Nivel de confianza trabajada = 95%, $Z=1.96$; por lo tanto Margen de error = 5%, Sig. 0.05

Si la Sig. Encontrada < Sig. Trabajada = Rechazar la Hipótesis Nula (**H0**)

Si la Sig. Encontrada > Sig. Trabajada = Aceptar la **H0**

III. Estadística de contraste de hipótesis

Tabla 15: Resumen de Planificación Estratégica y Rentabilidad (agrupado)

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,846 ^a	,716	,707	,515	,716	78,179	1	31	,000

Predictores: (Constante), planificación estratégica (Agrupada)

FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: Como se observa en la tabla 15, el coeficiente Pearson es igual a $R=0.846$ y el R cuadrado ajustado = 0.707, ello señala que la variable rentabilidad está siendo modificada en un 70.7% por efecto de la variable planificación estratégica. Al comparar el resultado con la tabla 16 de porcentajes estandarizados se obtiene que la variación es alta.

Tabla 16: *Porcentajes estandarizados*

Porcentaje estandarizado	
PORCENTAJE	TENDENCIA
1% - 20%	Muy baja
21% - 40%	Baja
41% - 60%	Moderada
61% - 80%	Alta
81% - 100%	Muy alta

Fuente: *Rivero, 2005, p240*

Tabla 17: *Anova de Planificación Estratégica y Rentabilidad (agrupado)*

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	20,701	1	20,701	78,179	,000 ^b
	Residuo	8,208	31	,265		
	Total	28,909	32			

a. Variable dependiente: rentabilidad (Agrupada)

a. Predictores: (Constante), planificación estratégica (Agrupada)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: El análisis ANOVA en la tabla 17, se visualiza que el grado de libertad obtenido es 32 y el valor Fisher ($F = 78.179$), el cual cae sobre la región de rechazo de la hipótesis nula ya que se encuentra ubicado a la derecha del valor crítico ($Z = 1.96$), también se aprecia que se encontró una significancia igual a 0.000 el cual es inferior a la significancia planteada en el estudio 0.05. Por lo tanto, acatando la regla del trabajo, se opta por rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna afirmando que: La planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco – 2018. Así mismo, se afirma que la variable independiente Planificación Estratégica y sus dimensiones visión, estrategias y control, influyen en la variable rentabilidad y sus dimensiones ingresos e inversión.

Tabla 18: *Coefficientes de Planificación Estratégica y Rentabilidse ad (agrupado)*

		Coefficientes^a				
		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	,806	,245		3,298	,002
	Planificación Estratégica (agrupado)	,664	,075	,846	8,842	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (agrupado)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 18 se visualiza el estadístico de regresión lineal “t” con un resultado de (t = 8.842), el cual se encuentra en la zona de rechazo del valor crítico de investigación (Z=1.96). El B0 = 0.806; indica el punto de intersección de la recta. Y el coeficiente de regresión B1 = 0.664, el cual hace referencia a la cantidad de unidades que influenciará la variable rentabilidad por cada unidad que crezca la variable planificación estratégica. También se observa que el coeficiente estandarizado Beta con una pendiente igual a 0.846 representa que la relación entre las variables es directa y positiva. Además el valor de significancia que se encontró es igual a 0.00 el cual es inferior a la significancia planteada en el trabajo 0.05; por lo tanto, con un 95% de confianza y comprobando la hipótesis se afirma que la planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

➤ Regresión Lineal Simple: Fórmula de la ecuación

$$Y = \beta_0 + \beta_1$$

Tomando como datos los coeficientes Beta que aparecen en la tabla 18, reemplazamos los valores en la ecuación antes mencionada:

$$Y = 0.806 + 0.664$$

$$Y = 1.47$$

Interpretación: la variable planificación estratégica contribuye con un 66.4% en que la variable rentabilidad cambie, además se visualiza que el punto de corte de la variable rentabilidad de la recta regresión lineal es igual a 0.806.

a) Prueba de regresión lineal por Dimensiones Agrupadas

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Hipótesis General

HG: La visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

I. Planteamiento de Hipótesis

Ho: La visión no influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Ha: La visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

II. Regla de decisión

Nivel de confianza trabajada = 95%, $Z=1.96$; por lo tanto Margen de error = 5%, Sig. 0.05

Si la Sig. Encontrada < Sig. Trabajada = Rechazar la Hipótesis Nula (**Ho**)

Si la Sig. Encontrada > Sig. Trabajada = Aceptar la **Ho**

III. Estadística de contraste de hipótesis

Tabla 19: *Resumen de Visión y Rentabilidad (agrupado)*

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F
					Cambio en R cuadrado	en F	gl1	gl2	
1	,877 ^a	,770	,762	,464	,770	103,550	1	31	,000

a. Predictores: (Constante), VISIÓN (agrupado)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: Se aprecia en la tabla 19 un coeficiente Pearson conjunta de $R = 0,877$; y el R^2 ajustado = 0.770; lo cual indica que la variable rentabilidad está variando en 77% por efecto de la variable visión. Por lo que al ubicar ese resultado en la tabla 16 de porcentajes estandarizados se obtiene que existe una variación alta.

Tabla 20: *Anova de Visión y Rentabilidad (agrupado)*

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	22,249	1	22,249	103,550	,000 ^b
	Residuo	6,661	31	,215		
	Total	28,909	32			

a. Variable dependiente: rentabilidad (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), VISIÓN (Agrupada)

FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: El análisis ANOVA en la tabla 20, donde visualiza que el grado de libertad obtenido es 32 y el valor Fisher ($F = 103.550$), el cual cae sobre la región de rechazo de la hipótesis nula ya que se encuentra ubicado a la derecha del valor crítico ($Z = 1.96$), también se observa que se encontró un valor de significancia de 0.000 resultando inferior al valor de significancia plateada en la tesis (0.05). Por lo tanto, de acuerdo a la regla de determinación se opta por rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: La visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018. Así mismo la dimensión visión de la variable planificación estratégica influye significativamente en la variable rentabilidad y sus dimensiones ingresos e inversión.

Tabla 21: *Coefficientes de Visión y Rentabilidad (agrupado)*

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	,638	,229		2,788	,009
	VISIÓN (Agrupada)	,705	,069	,877	10,176	,000

a. Variable dependiente: rentabilidad (Agrupada)

FUENTE: *Elaboración propia*

Interpretación: Se visualiza en la Tabla 21 que el coeficiente de regresión lineal fue ($t = 10.176$), resultado que cae sobre la región de rechazo de la Hipótesis nula. El $B_0 = 0.638$; indica el punto de intersección de la recta. Y el coeficiente de regresión $B_1 = 0.705$ el cual hace referencia al número de unidades que incrementará la variable rentabilidad por cada unidad que se incremente la variable visión; el coeficiente estandarizado Beta con una pendiente igual a 0.877 representa que la relación entre las variables es positiva y directa. Además, se encontró una significancia de 0.000 , el cual está por debajo del nivel de significancia planteada en la investigación (0.05). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% y aceptando como verdadera la hipótesis se afirma que la visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

➤ Regresión Lineal Simple: Fórmula de la ecuación

$$Y = \beta_0 + \beta_1$$

Tomando los datos de los coeficientes Beta de la tabla 18, reemplazamos los valores en la ecuación antes mencionada:

$$Y = 0.638 + 0.705$$

$$Y = 1.343$$

Interpretación: La variable visión contribuye con un 70.5% en que la variable rentabilidad varíe, y a la vez se visualiza que el punto de corte de la variable rentabilidad con la recta de la regresión lineal es igual a 0.638 .

Prueba de Hipótesis Específica 2

Hipótesis General

HG: Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

I. Planteamiento de Hipótesis

Ho: Las estrategias no influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

Ha: Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

II. Regla de decisión

Nivel de confianza trabajada: 95%, $Z=1.96$; por lo tanto Margen de error: 5%, Sig. 0.05

Si la Sig. Encontrada < Sig. Trabajada = Rechazar la Hipótesis Nula (**H₀**)

Si la Sig. Encontrada > Sig. Trabajada = Aceptar la **H₀**

III. Estadística de contraste de hipótesis

Tabla 22: *Resumen de Estrategias y Rentabilidad (agrupado)*

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,806 ^a	,649	,638	,572	,649	57,339	1	31	,000

a. Predictores: (Constante), ESTRATEGIAS (agrupado)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: Apreciando la tabla 22, se tiene que el resultado del coeficiente de Pearson conjunta es igual a $R = 0.806$; asimismo el R cuadrado ajustado = 0.638, lo señala que la variable rentabilidad está siendo modificada en 63.8% por obra de la variable estrategias. Por lo tanto, de acuerdo a la tabla 16 de porcentajes estandarizados se trata de una variación alta.

Tabla 23: *Anova de Estrategias y Rentabilidad (agrupado)*

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	18,764	1	18,764	57,339	,000 ^b
	Residuo	10,145	31	,327		
	Total	28,909	32			

a. Variable dependiente: rentabilidad (Agrupada)

a. Predictores: (Constante), ESTRATEGIAS (Agrupada)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: El análisis ANOVA en la tabla 23, donde se visualiza que el grado de libertad obtenido es 32 y el valor Fisher ($F = 57,339$), el cual cae sobre la región de rechazo de la hipótesis nula ya que se encuentra ubicado a la derecha del valor crítico ($Z = 1.96$), a la vez se aprecia que se encontró una significancia de 0.000 el cual es inferior a la significancia planteada 0.05. Por lo que acatando la regla de decisión se opta por rechazar la H_0 y se toma como verdadera la H_a concluyendo que: Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018. Así mismo la dimensión estrategias de la variable planificación estratégica influye en la variable rentabilidad y sus dimensiones ingresos e inversión.

Tabla 24: *Coefficientes Estrategias y Rentabilidad (agrupado)*

		Coefficientes^a				
		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	1,083	,250		4,333	,000
	ESTRATEGIAS (agrupado)	,597	,079	,806	7,572	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (agrupado)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a la tabla 24 se visualiza que el estadístico de regresión lineal fue ($t = 7.572$), el cual está ubicado sobre la región de rechazo de la H_0 . También se aprecia el $B_0 = 1.083$; el cual señala el punto de intersección de la recta. Y el coeficiente de regresión $B_1 = 0.597$ que hace referencia al número de unidades que influenciará la variable rentabilidad por cada unidad que aumente la variable estrategias; además el coeficiente estandarizado Beta con una pendiente de 0.806 afirma que la relación entre variables es positiva y directa. Además el valor de la significancia encontrada es igual a 0.000 siendo inferior al valor de significancia planteada en el trabajo 0.05; por lo tanto, con un 95% de confianza se afirma y se toma como verdadera la hipótesis alterna planteada en la regla de decisión: Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

➤ Regresión Lineal Simple: Fórmula de la ecuación

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X$$

Tomando los datos de los coeficientes Beta de la tabla 24, reemplazamos los valores en la ecuación antes mencionada:

$$Y = 1.083 + 0.597 X$$

$$Y = 1.68$$

Interpretación: De acuerdo a los resultados, la variable estrategias beneficia con un 59.7% en que la variable rentabilidad varíe, y a la vez se visualiza que el punto de corte de la variable rentabilidad con la recta regresión lineal es igual a 1.083.

Prueba de Hipótesis Específica 3

Hipótesis General

HG: El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco – 2018

I. Planteamiento de Hipótesis

Ho: El control no influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

Ha: El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018

II. Regla de decisión

Nivel de confianza trabajada: 95%, $Z=1.96$; por lo tanto Margen de error: 5%, Sig. 0.05

Si la Sig. Encontrada < Sig. Trabajada = Rechazar la Hipótesis Nula (**Ho**)

Si la Sig. Encontrada > Sig. Trabajada = Aceptar la **Ho**

III. Estadística de contraste de hipótesis

Tabla 25: Resumen de Control y Rentabilidad (agrupado)

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig.
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	,873 ^a	,761	,754	,472	,761	98,888	1	31	,000

a. Predictores: (Constante), CONTROL (agrupado)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: Visualizando la tabla 25 se tiene que el coeficiente de Pearson conjunta resultante es $R = 0.873$, y el R cuadrado ajustado = 0.754, lo cual indica que la variable rentabilidad está siendo modificada en 75.4% por efecto de la variable control. Por ello, de acuerdo a la tabla 16 de porcentajes estandarizados se concluye que hay una variación alta.

Tabla 26: *Anova de Control y Rentabilidad (agrupado)*

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	22,009	1	22,009	98,888	,000 ^b
	Residuo	6,900	31	,223		
	Total	28,909	32			

a. Variable dependiente: rentabilidad (Agrupada)

a. Predictores: (Constante), CONTROL (Agrupada)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: El análisis ANOVA en la tabla 26, donde se visualiza que el grado de libertad obtenido fue 32 y el valor Fisher ($F = 98.888$), el cual cae sobre la región de rechazo de la hipótesis nula ya que se encuentra ubicado a la derecha del valor crítico ($Z = 1.96$). A la vez, se encontró una significancia igual a 0.000 la cual es inferior a la significancia planteada en el estudio (0.05); por ello, de acuerdo a la regla establecida, se toma la decisión de rechazar la H_0 y aceptar la H_a concluyendo que: El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018. Así mismo la dimensión control de la variable planificación estratégica influye en la variable rentabilidad y sus dimensiones ingresos e inversión.

Tabla 27: *Coficiente de Control y Rentabilidad (agrupado)*

Coficientes ^a					
Modelo		Coficientes no estandarizados		Coficientes estandarizados	
		B	Error estándar	Beta	T
1	(Constante)	,773	,221		3,488
	CONTROL (Agrupada)	,649	,065	,873	9,944

a. Variable dependiente: rentabilidad (Agrupada)

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 27, se identifica que el estadístico de regresión lineal ($t = 9.944$) obtenido se encuentra dentro de la región de rechazo de la Hipótesis Nula. Se visualiza también el $B_0 = 0.773$; es el punto de intersección. Y el coeficiente de regresión $B_1 = 0.649$ el cual hace referencia al número de unidades que incrementará la variable rentabilidad por cada unidad que incremente la variable control, además el coeficiente estandarizado Beta con una pendiente de 0.873 afirma que, la relación entre las variables es positiva y directa. Además se encontró una significancia igual a 0.00 el cual resulta inferior al valor de significancia planteada en el trabajo (0.05). Por lo tanto, con un 95% de confianza se afirma y se toma como verdadera la hipótesis alterna planteada en la prueba de hipótesis, concluyendo que: El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018.

➤ Regresión Lineal Simple: Fórmula de la ecuación

$$Y = \beta_0 + \beta_1$$

Tomando los datos de los coeficientes Beta de la tabla 27, reemplazamos los valores en la ecuación antes mencionada:

$$Y = 0.773 + 0.649$$

$$Y = 1.422$$

Interpretación: De acuerdo a los resultados, la variable control contribuye en un 64.9% en que la variable rentabilidad este cambiando, se visualiza también que el punto de corte de la variable rentabilidad con la recta regresión lineal es igual a 0.773.

IV. DISCUSIÓN

Para fundamentar similitudes en la indagación, se examinaron los aspectos similares con estudios nacionales e internacionales que a continuación se detallan.

Discusión por objetivos

Los objetivos, hipótesis y los resultados de la investigación se han contrastado, siendo el objetivo general de la investigación determinar cómo influye la planificación estratégica en la rentabilidad, y como objetivos específicos: 1) Determinar cómo influye la visión en la rentabilidad, 2) Determinar cómo influyen las estrategias en la rentabilidad, 3) Determinar cómo influye el control en la rentabilidad, de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson muestra; que ($R = 0.846$), R cuadrado = 0,716, que tal como indica la tabla 10 de los niveles de correlación, existe una correlación alta, positiva y considerable; y a la vez se observa que se encontró una significancia igual a 0.000 el cual es inferior al valor de significancia planteada en la investigación (0.05); por lo que con un 95% de nivel de confianza, se opta por rechazar la H_0 , y se acepta la hipótesis de la tesis, con una población en estudio de 33 microempresarios, afirmando que la planificación estratégica influye en la rentabilidad.

Es coherente los objetivos establecidos en el estudio con la propuesta de **Nilda Rosas Rojas (2016)** cuyo objetivo principal fue explicar la repercusión del planteamiento estratégico en la gestión empresarial del sector turismo de la región Puno, durante el año 2015 – 2016, ambos resultados muestran que la variable Planificación estratégica influye en la rentabilidad desarrollando análisis interno y externo, definiendo la visión y misión clara, utilizando estrategias nuevas, con un control permanente. Ambos objetivos se han logrado en base al marco teórico y el marco metodológico utilizado habiéndose presentado los objetivos específicos y generales los que se ratifican a través de los resultados.

Discusión por hipótesis

La hipótesis general de la investigación fue que la planificación estratégica influye en la rentabilidad, como hipótesis específicas: 1) La visión influye en la rentabilidad, 2) Las estrategias influyen en la rentabilidad, 3) El control influye en la rentabilidad. La indagación muestra como hipótesis la planificación estratégica influye en la rentabilidad; sosteniendo

que efectivamente existe influencia alta considerable de la variable independiente (planificación estratégica) sobre la variable dependiente (rentabilidad), por lo que se ha determinado que la planificación estratégica influye significativamente en la rentabilidad, desarrollando análisis interno y externo, definiendo visión, misión, clara, utilizando estrategias nuevas, con un control permanente. Los resultados del estudio son coherentes con la hipótesis propuesta por **Santos, C. (2016)**, quien sostiene en su hipótesis que el plan estratégico mejora la rentabilidad de la empresa de transporte Ave Fénix SAC, Ambas propuestas sostiene la influencia de la Planificación en la rentabilidad. Ambas hipótesis se han verificado conforme a los resultados, por lo que se ratifican que fueron planteados correctamente, en base a los argumentos teóricos y metodológicos.

División por metodología

La metodología de la indagación fue de tipo aplicada, con diseño no experimental – transversal, y de nivel explicativo – causal, la cual lleva similitud con la investigación realizada por **Rosas, N. (2016)**, quien usó en su tesis la metodología de nivel explicativo – causal, y diseño no experimental de corte transversal. La metodología permitió el desarrollo de ambas investigaciones en base a una investigación científica, permitiendo la propuesta de nuevas estrategias para generar conocimiento valido y confiable.

Discusión por teoría

La variable independiente del estudio fue la planificación estratégica y la variable dependiente la rentabilidad, para ello se utilizó como teorías autores de los cuales se resaltan lo siguiente:

Para el desarrollo de la investigación se tuvo como base teórica a **Delgado, (2015)**, quien afirma que la planificación estratégica es un medio por el cual las empresas pueden estar prevenidas ante el futuro que es de total incertidumbre, ya que permite tener en claro el camino de la empresa y hacia que se dirigen sus acciones, planteando el análisis, definiendo la visión, objetivos, estrategias y control (p.32) la cual coincide con la base teórica planteada por **Santos, C. (2016)**, citando a Apaza, (2007, p.38) quien indica que es un proceso dinámico mediante el cual una organización establece su misión, visión, los objetivos, metas y

estrategias analizando la situación interna y externa de la misma. Los autores resaltan la importancia de la planificación estratégica como un proceso mediante el cual las empresas se organizan, donde establecen su razón de ser y su futuro, así como también los medios para lograrlo. Por lo cual, ambas teorías son significativas para la investigación, así como para futuras investigaciones, puesto que genera reflexión, confronta teorías y busca similitud de resultados sobre el conocimiento existente presentando alternativas de solución.

Como base teórica de la variable rentabilidad se utilizó la teoría de **Padilla, (2016)**, quien indica que “la rentabilidad es una relación expresada en términos porcentuales que nos indica los resultados entre los ingresos y los costos de la empresa, lo cual indica el nivel de ganancia de lo invertido con el beneficio obtenido” (p. 27), la cual es similar a la teoría planteada por **Cortijo, D. (2016)**, citando Suarez, (2002, p. 51), quien señala que hace referencia a las ventas o beneficios expresados en tanto por ciento de igual otra magnitud económica: capital invertido o valor del activo de la empresa, recursos propios, entre otro. Los autores reconocen la importancia de la rentabilidad, quienes coinciden que es la variación porcentual para determinar el beneficio de cada socio. Ambas teorías se resaltan que la rentabilidad es un indicador porcentual de la inversión con el beneficio obtenido, por lo cual se aceptan las dos ya que ambas teorías contribuyeron al desarrollo de la investigación.

Discusión por conclusión

El resultado de los estadísticos y la prueba de Pearson presentado en la tabla 11, muestra que la planificación estratégica influye positivamente en la rentabilidad. Lo que indica que una buena planificación estratégica optimizara el nivel de beneficio de los accionistas de una empresa, además hará que las empresas estén más organizadas y desarrollen su crecimiento. Ello es coherente con el resultado de la investigación propuesta **Santos, C. (2016)**, en su tesis Propuesta de un plan estratégico para mejorar la rentabilidad, quien señala que el plan estratégico permite aumentar la rentabilidad, ya que es un instrumento importante que permite tener una visión más clara de la empresa y cómo lograrlo. Los autores reconocen que es fundamental que las empresas desarrollen la planificación estratégica, analizando tanto la situación interna como externa de la empresa ya que eso repercute directamente en la rentabilidad de las organizaciones.

V. CONCLUSIONES

Posteriormente en la evaluación de los resultados alcanzados se estableció objetivos e hipótesis tomando las conclusiones siguientes:

Se demostró que la planificación estratégica influye significativamente en la rentabilidad, desarrollando análisis interno y externo, definiendo la visión clara, utilizando estrategias nuevas con un control permanente para incrementar los ingresos e inversión de las MYPES.

Se ha concluido que la visión influye de manera significativa en la rentabilidad de las MYPES puesto que la indagación propone el desarrollo de la misión y objetivos, determinando un orden para que la empresa tenga un futuro planificado.

Se ha determinado que las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES, ejecutando nuevas estrategias, asignando los recursos necesarios para poder alcanzar los objetivos organizacionales con la finalidad de incrementar la rentabilidad.

En conclusión, el control influye positivamente en la rentabilidad de las MYPES, puesto que la realización de corrección de errores y retroalimentación es necesario aplicarlos para incrementar el nivel de rentabilidad.

VI. RECOMENDACIONES

Según la investigación obtenida, se recomienda lo siguiente:

Se recomienda que las empresas elaboren un plan estratégico en el cual puedan tener plasmado todas las actividades, metas, objetivos y proceso a seguir en un determinado tiempo, establecer prioridades, asignar plazos e integrar a todas las áreas para crear sinergia para alcanzar las metas y objetivos.

Se recomienda que las MYPES definan su visión clara, que dirijan sus acciones al cumplimiento de esta para que puedan crecer, y que establezcan un orden para llevarlos a cabo a través de cronogramas de actividades con el fin de mejorar su rentabilidad.

Se recomienda establecer nuevas estrategias de gestión para mejorar continuamente la administración de las MYPES, ya que la competencia estará siempre presente, así como establecer presupuestos para cada área de la organización para la correcta asignación de recursos ya que ello optimizará el equilibrio de ingresos y egresos.

Se recomienda llevar un mejor control y supervisión en la realización de las actividades y/o tareas de la empresa lo cual será de gran utilidad ya que permitirá incrementar el nivel de ingresos y por ende hacer una empresa más rentable.

PROPUESTAS

Tomando como base los resultados obtenidos en la investigación, podemos dar las siguientes propuestas:

Se propone el desarrollo e implementación de la planificación estratégica ya que ello permitirá mejorar la rentabilidad de las MYPES, porque es una herramienta muy importante para hacerle frente al futuro imprevisto, puesto que permite tener en claro lo que se desea hacer, tener un plan de acción y que estos estén enfocados a un futuro; es decir al logro de la visión.

Se propone realizar una retroalimentación, para corregir los errores que se puedan presentar en los procesos, así como un control y supervisión de las actividades, además integrar a todas las áreas de la organización para que haya coordinación y todos estén enfocados al mismo fin, ya que ello permitirá el mejor desarrollo de la empresa y el mejor beneficio para los socios.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Araque, M. y Cruz, L. (2014). Planificación estratégica de la empresa Aica (Tesis de Maestría)

Recuperado de: <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/10280/1/T-ESPE048402.pdf>

Ayestaran, R. , Rangel, C. y Sebastián, A.(2012). *Planificación Estratégica y gestión de la publicidad*. España: Esic editorial

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). Colombia: Pearson Educación.

Borda, M. (2013). *El proceso de investigación: visión general de su desarrollo*.

Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=jjBKBAAQBAJ&pg=PA0#v=onepage&q&f=false>

Cárdenas, R. (2016). *Costos II: La gestión gerencial*.

Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Ld2DgAAQBAJ&pg=PT22&lpg=PT22&dq=&f=false#v=onepage&q&f=false>

Ccaccya, D. (Diciembre, 2015). Análisis de rentabilidad de una empresa: *Revista Empresarial* (341). Recuperado de: http://aempresarial.com/servicios/revista/341_9_KAQKIKGSKPBXJOWNCBAWUTXOEZPINLAYMRJUCPNMEPJODGCGHC.pdf

Cibran, P., Prado, C., Crespo, M., y Huarte, C. (2013). *Planificación financiera*.

Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=LSL4DAAAQBAJ&printsec=Frontcover&dq=rentabilidad&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=rentabilidad&f=false

- Cortijo, D. (2016). Administración del capital de trabajo y su influencia en la rentabilidad de las empresas Gas Antonio's SAC Trujillo 2014 -2015 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: <http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/74954/1/IF-CORTIJO%20CASTRO.pdf>
- Delgado, J. (2015). *¡Planificando Estratégicamente!*. California, USA: Windmills International Editions.
- Domínguez, J. (2015). *Manual de metodología de la investigación científica*. (3ra ed.). Perú: Editora Gráfica Real
- FIDA, (2017). *Conceptos clave de seguimiento y evaluación de programas y proyectos*. Recuperado de: https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/Conceptos_claves_de_seguimiento_y_evaluaci%C3%B3n.pdf
- Fred D. (2013). *Conceptos de administración estratégica*. (4ª ed.). México: Marisa de Anta.
- Gitman, L. y Joehnk, M. (2009). *Fundamentos de Inversiones*. (10ª ed.). México: Pearson Educación.
- Haime, L. (2012). *Planeación financiera en la empresa moderna*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=zrjKBSptgdcC&pg=PA87&lpg=PA87&dq=&f=false#v=onepage&q&f=false>
- Hellriegel, D., Jackson, S., Solum, J. y Franklin, W. (2017). *Administración: Un enfoque basado en competencias*. (12ª ed.). México: Cosegraf.
- Jaime, J. (2013). *La rentabilidad: Análisis de costes y resultados*. España: Esic editorial.
- Louffat E. (2015). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. (4ª ed.). Argentina: Cengage Learning.

Marcó, F., Loguzzo, H., Fedi, J. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*.

Recuperado de: <http://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>

Martell, K. y Nakamoto, R. (2017). Propuesta de un plan estratégico para la empresa Barletta SA que permita su crecimiento sostenible (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de: http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/621985/5/Martell_PK.pdf

Mendoza, A. (2015). Planificación estratégica y su relación con la calidad de servicio en los hoteles tres estrellas del distrito de Andahuaylas, 2014 (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de: <http://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/123456789/195/06-2015-EPAE-Mendoza%20Vergara->

Mendoza, P. (2014). Diseño del plan estratégico 2013 – 2017 de la empresa Patricia Ramirez (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de: <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2433/1/Dise%C3%B1o%20del%20Plan%20Estrategico%20a%20la%20Empresa%20Patricia%20Ramirez.%20Lourdes%20Mendoza.pdf>

Navas, L. (2016) Plan estratégico para generar rentabilidad en la fábrica de chocolate “La Pepa de Oro”. (Tesis de Licenciatura)

Recuperado de: <http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/4970/1/TU%20BADM009-2016.pdf?fbclid=IwAR3aqSnFfqQt8NCW7uLjuVldC-7z2K1t80NV5RAYmOcnguA4Md8vy-CwvLc>

Núñez, L. (2016). *Finanzas I: Contabilidad, planeación y administración financiera*.

Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=pLtzDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=administracion+financiera&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjfyKWmqITeAhVFhpAKHS9_CNoQ6AEIQTAE#v=onepage&q&f=false

Núñez, P. (2015). *Know: Ciencias económicas y comerciales*.

Recuperado de: <http://knoow.net/es/cieeconcom/economia-es/asignacion-de-recursos/>

Ochoa, Z y Núñez, C. (2014). Propuesta para mejorar la rentabilidad de la empresa SATCOM S.A ubicada en el sector la mariscal de la ciudad de Quito (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2687/1/T-UCE-0005-439.pdf>

Ortiz, B y Capó, J. (2015). *10 pasos para desarrollar un plan estratégico*.

Recuperado de: <https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2015/11/10-PASOS-PARA-DESARROLLAR-UN-PLAN-ESTRAT%C3%89GICO-Y-UN-BUSINESS-MODEL.pdf>

Padilla, C., M. (2016). *Gestión Financiera*. (2ª ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.

Pérez, J y Carvallo, V. (2015). *La gestión Financiera de la empresa*. Madrid: Gráficas Dehon

Quesada, F. (2009). *Gastos e Ingresos*.

Recuperado de: https://previa.uclm.es/area/aef_TO/pdf/publicaciones/FranciscoJavierQuesada_gastosIngresos.pdf

Robbins, S. y DeCenzo, D. (2002). *Fundamentos de administración: conceptos esenciales y aplicaciones*.

Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=yly3Ak0GLykC&pg=PA90&dq=administracion+estrategica&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiVzt_9o4TeAhWGIIJAKHRcDBV84ChDoAQg8MAQ#v=onepage&q=administracion%20estrategica&f=false

Roca, J. (2015). *Planificación, organización y control de eventos*.

Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=aNASCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=planificacion,+organizacion&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiIsrnmgKfbAhVKnFkKHawaBIOQ6AEIJzAA#v=onepage&q=planificacion%2C%20organizacion&f=false>

Romero, N. (2017). Diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de la empresa Produarroz S.A (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16462/1/TESIS%20FINAL%202012%20DE%20FEBRERO.pdf>

Rosas, N. (2016). Planeamiento estratégico y su repercusión en la gestión empresarial del sector turismo de la región Puno, 2015 – 2016. (Tesis de Maestría).

Recuperado de: http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/628/TESIS%20T036_02419180_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santos, C. (2016). Propuesta de un plan estratégico para mejorar la rentabilidad de la empresa de transporte Ave Fenix SAC (Tesis de Maestria).

Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7816/Tesis%20Maestr%C3%ADaX%20%20C%C3%A9sar%20E%20Santos%20Gonz%C3%A1les.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tam, J. Vera, G. y Oliveros, R. (2008): Tipos, métodos y estrategias de investigación científica.

Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

OBJETO DE ESTUDIO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA	MUESTRA	TÉCNICA
M Y P E S D E L C · C C H A C A R I L L A S U R C O	¿Cómo influye la planificación estratégica en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018?	Determinar la influencia de la planificación estratégica en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018	La planificación estratégica influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018	P L E A S N T I R F A I T C É A G C I Ó A N	VISIÓN	DISEÑO: No experimental - Transversal	POBLACIÓN: Consta de 33 microempresarios	DE MUESTREO: Estadística no paramétrica
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		ESTRATEGIAS			
	¿Cómo influye la visión en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018?	Determinar la influencia de la visión en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018	La visión influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018		CONTROL	TIPO: Básica y Aplicada		
	¿Cómo influyen las estrategias en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018?	Determinar la influencia de las estrategias en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018	Las estrategias influyen en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018	R E N T A B I L I D A D	INGRESOS	NIVEL : Explicativa - Causal		MUESTRA : Es censal, es decir consta de 33 microempresarios
¿Cómo influye el control en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018?	Determinar la influencia del control en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018	El control influye en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018	INVERSIÓN		ENFOQUE: Cuantitativo	PROCESAMIENTO DE DATOS: SPSS 24		

FUENTE: Elaboración propia

Anexo 2: Instrumento de medición

CUESTIONARIO

A continuación, se presentan una serie de preguntas, marque con un aspa (x) su respuesta, teniendo que:

Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1	2	3	4	5

ITEM	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Usted planifica el futuro de la empresa?					
2	¿La empresa dirige sus acciones cotidianas al logro de la visión?					
3	¿La razón de ser de su empresa está escrita y lo conocen sus trabajadores?					
4	¿Usted está pendiente de que sus trabajadores actúen en función a la misión de su empresa?					
5	¿En su empresa se establecen objetivos de corto, mediano y largo plazo?					
6	¿Su empresa está cumpliendo con los objetivos planteados?					
7	¿Elabora usted el plan estratégico de su empresa?					
8	¿Se tienen definidas las funciones de cada puesto laboral en la organización?					
9	¿Existe una planificación clara en su empresa?					
10	¿La empresa mantiene cronogramas de pagos de sus obligaciones pendientes?					
11	¿Lleva usted un seguimiento continuo de sus actividades en la empresa?					
12	¿La empresa realiza acciones de retroalimentación y corrección de errores?					
13	¿En la empresa se establecen estrategias para incrementar ventas?					
14	¿Las estrategias de todas las áreas de la empresa contribuyen al logro de objetivos?					
15	¿La empresa establece procesos para cumplir objetivos?					
16	¿Lleva usted una programación de las actividades de su empresa?					

17	¿Cuenta usted con los recursos financieros necesarios para llevar a cabo estrategias empresariales?					
18	¿Realiza usted proyecciones de ventas?					
19	¿La empresa genera utilidades?					
20	¿La empresa realiza arqueos de caja ordinarios?					
21	¿Usted realiza proyecciones de compra de materias primas?					
22	¿Conoce usted sus gastos de operaciones en el mes?					
23	¿Su empresa cuenta con caja chica?					
24	¿La materia prima lo adquiere con pago al contado?					
25	¿La empresa lleva la contabilidad financiera?					
26	¿Su empresa cubre obligaciones pendientes con dinero provenientes de terceros?					
27	¿Usted elabora un presupuesto por áreas en la empresa?					
28	¿Considera usted que el presupuesto es importante para el desarrollo de su empresa?					
29	¿Usted considera que su empresa ha ido creciendo progresivamente desde el momento en el que se fundó?					
30	¿Usted considera que ya ha recuperado el capital que invirtió para formar su empresa?					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3: Validación de cuestionario por expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

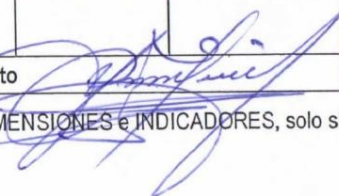
Título de la investigación: "Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C Chacarilla, Surco, 2018"							
Apellidos y nombres del investigador: Eremi Javier Valerio							
Apellidos y nombres del experto: <u>ALVA ARCE ROSEL CESAR</u>							
ASPECTO POR EVALUAR						OPINIÓN DEL EXPERTO	
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	CATEGORIAS	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	VISIÓN	FUTURO	¿Usted planifica el futuro de la empresa?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4=Casi Nunca 5=Nunca	/		
			¿La empresa dirige sus acciones cotidianas al logro de la visión?		/		
		MISIÓN	¿La razón de ser de su empresa está escrita y lo conocen sus trabajadores?		/		
			¿Usted está pendiente de que sus trabajadores actúen en función a la misión de su empresa?		/		
		OBJETIVOS	¿En su empresa se establecen objetivos de corto, mediano y largo plazo?		/		
			¿Su empresa está cumpliendo con los objetivos planteados?		/		
			¿Elabora usted el plan estratégico de su empresa?		/		
		ORDEN	¿Se tienen definidas las funciones de cada puesto laboral en la organización?		/		
			¿Existe una planificación clara en su empresa?		/		
			¿La empresa mantiene cronogramas de pagos de sus obligaciones pendientes?		/		
			¿Lleva usted un seguimiento continuo de sus actividades en la empresa?		/		
			¿La empresa realiza acciones de retroalimentación y corrección de errores?		/		

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	ESTRATEGIAS	EJECUCIÓN	¿En la empresa se establecen estrategias para incrementar ventas?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4= Casi Nunca 5=Nunca	<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿Las estrategias de todas las áreas de la empresa contribuyen al logro de objetivos?		<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿La empresa establece procesos para cumplir objetivos?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		ASIGNACIÓN DE RECURSOS	¿Lleva usted una programación de las actividades de su empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿Cuenta usted con los recursos financieros necesarios para llevar a cabo estrategias empresariales?		<input checked="" type="checkbox"/>			
RENTABILIDAD	GESTIÓN FINANCIERA	INGRESOS	¿Realiza usted proyecciones de ventas?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4= Casi Nunca 5=Nunca	<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿La empresa genera utilidades?		<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿La empresa realiza arqueos de caja ordinarios?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		GASTOS	¿Usted realiza proyecciones de compra de materias primas?		<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿Conoce usted sus gastos de operaciones en el mes ?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		LIQUIDEZ	¿Su empresa cuenta con caja chica?		<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿La materia prima lo adquiere con pago al contado?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		SOLVENCIA	¿La empresa lleva la contabilidad financiera?		<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿Su empresa cubre obligaciones pendientes con dinero provenientes de terceros?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		PRESUPUESTO	¿Usted elabora un presupuesto por áreas en la empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>			
			¿Considera usted que el presupuesto es importante para el desarrollo de su empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>			
		INVERSIÓN CRECIMIENTO	CRECIMIENTO		¿Usted considera que su empresa ha ido creciendo progresivamente desde el momento en el que se fundó?	<input checked="" type="checkbox"/>		
					¿Usted considera que ya ha recuperado el capital que invirtió para formar su empresa?	<input checked="" type="checkbox"/>		
Firma del experto			Fecha: 06/11/2018					

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: "Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C Chacarilla, Surco, 2018"							
Apellidos y nombres del investigador: Eremi Javier Valerio							
Apellidos y nombres del experto: <i>Delgado Cespedes, Carlos Alberto</i>							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	CATEGORIAS	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	VISIÓN	FUTURO	¿Usted planifica el futuro de la empresa?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4=Casi Nunca 5=Nunca	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			¿La empresa dirige sus acciones cotidianas al logro de la visión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		MISIÓN	¿La razón de ser de su empresa está escrita y lo conocen sus trabajadores?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			¿Usted está pendiente de que sus trabajadores actúen en función a la misión de su empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		OBJETIVOS	¿En su empresa se establecen objetivos de corto, mediano y largo plazo?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			¿Su empresa está cumpliendo con los objetivos planteados?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			¿Elabora usted el plan estratégico de su empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		ORDEN	¿Se tienen definidas las funciones de cada puesto laboral en la organización?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			¿Existe una planificación clara en su empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			¿La empresa mantiene cronogramas de pagos de sus obligaciones pendientes?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			¿Lleva usted un seguimiento continuo de sus actividades en la empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			¿La empresa realiza acciones de retroalimentación y corrección de errores?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	ESTRATEGIAS	EJECUCIÓN	¿En la empresa se establecen estrategias para incrementar ventas?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4= Casi Nunca 5=Nunca		
			¿Las estrategias de todas las áreas de la empresa contribuyen al logro de objetivos?			
			¿La empresa establece procesos para cumplir objetivos?			
		ASIGNACIÓN DE RECURSOS	¿Lleva usted una programación de las actividades de su empresa?			
			¿Cuenta usted con los recursos financieros necesarios para llevar a cabo estrategias empresariales?			
RENTABILIDAD	GESTIÓN FINANCIERA	INGRESOS	¿Realiza usted proyecciones de ventas?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4= Casi Nunca 5=Nunca		
			¿La empresa genera utilidades?			
			¿La empresa realiza arqueos de caja ordinarios?			
		GASTOS	¿Usted realiza proyecciones de compra de materias primas?			
			¿Conoce usted sus gastos de operaciones en el mes?			
		LIQUIDEZ	¿Su empresa cuenta con caja chica?			
			¿La materia prima lo adquiere con pago al contado?			
		SOLVENCIA	¿La empresa lleva la contabilidad financiera?			
			¿Su empresa cubre obligaciones pendientes con dinero provenientes de terceros?			
		PRESUPUESTO	¿Usted elabora un presupuesto por áreas en la empresa?			
			¿Considera usted que el presupuesto es importante para el desarrollo de su empresa?			
INVERSIÓN	CRECIMIENTO	¿Usted considera que su empresa ha ido creciendo progresivamente desde el momento en el que se fundó?				
		¿Usted considera que ya ha recuperado el capital que invirtió para formar su empresa?				
Firma del experto 			Fecha: 06 / 11 / 2018			

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: "Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C Chacarilla, Surco, 2018"							
Apellidos y nombres del investigador: Eremi Javier Valerio							
Apellidos y nombres del experto: <i>Dr. CORDERAS SAAVEDRA ABRAHAM</i>							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	CATEGORIAS	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	VISIÓN	FUTURO	¿Usted planifica el futuro de la empresa?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4=Casi Nunca 5=Nunca	✓		
			¿La empresa dirige sus acciones cotidianas al logro de la visión?		✓		
		MISIÓN	¿La razón de ser de su empresa está escrita y lo conocen sus trabajadores?		✓		
			¿Usted está pendiente de que sus trabajadores actúen en función a la misión de su empresa?		✓		
		OBJETIVOS	¿En su empresa se establecen objetivos de corto, mediano y largo plazo?		✓		
			¿Su empresa está cumpliendo con los objetivos planteados?		✓		
			¿Elabora usted el plan estratégico de su empresa?		✓		
		ORDEN	¿Se tienen definidas las funciones de cada puesto laboral en la organización?		✓		
			¿Existe una planificación clara en su empresa?		✓		
			¿La empresa mantiene cronogramas de pagos de sus obligaciones pendientes?		✓		
			¿Lleva usted un seguimiento continuo de sus actividades en la empresa?		✓		
			¿La empresa realiza acciones de retroalimentación y corrección de errores?		✓		

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	ESTRATEGIAS	EJECUCIÓN	¿En la empresa se establecen estrategias para incrementar ventas?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4=Casi Nunca 5=Nunca	✓		
			¿Las estrategias de todas las áreas de la empresa contribuyen al logro de objetivos?		✓		
			¿La empresa establece procesos para cumplir objetivos?		✓		
		ASIGNACIÓN DE RECURSOS	¿Lleva usted una programación de las actividades de su empresa?		✓		
¿Cuenta usted con los recursos financieros necesarios para llevar a cabo estrategias empresariales?	✓						
RENTABILIDAD	GESTIÓN FINANCIERA	INGRESOS	¿Realiza usted proyecciones de ventas?	1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4=Casi Nunca 5=Nunca	✓		
			¿La empresa genera utilidades?		✓		
			¿La empresa realiza arqueos de caja ordinarios?		✓		
		GASTOS	¿Usted realiza proyecciones de compra de materias primas?		✓		
			¿Conoce usted sus gastos de operaciones en el mes ?		✓		
		LIQUIDEZ	¿Su empresa cuenta con caja chica?		✓		
	¿La materia prima lo adquiere con pago al contado?		✓				
	SOLVENCIA	¿La empresa lleva la contabilidad financiera?	✓				
		¿Su empresa cubre obligaciones pendientes con dinero provenientes de terceros?	✓				
	INVERSIÓN	PRESUPUESTO	¿Usted elabora un presupuesto por áreas en la empresa?		✓		
¿Considera usted que el presupuesto es importante para el desarrollo de su empresa?			✓				
CRECIMIENTO		¿Usted considera que su empresa ha ido creciendo progresivamente desde el momento en el que se fundó?	2				
		¿Usted considera que ya ha recuperado el capital que invirtió para formar su empresa?	✓				
Firma del experto		<i>[Firma]</i>	Fecha: 06/11/2018	✓			

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

Anexo 4: Pantallazo Turnitin

feedback studio Eremi Javier Valerio PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS MYPES DEL C.C. CHACARILLA, SURCO, 2018

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

"PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS MYPES DEL C.C. CHACARILLA, SURCO, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA:
 JAVIER VALERIO, EREMI

ASESOR:
 DR. ARCE ÁLVAREZ, EDWIN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA - PERÚ
 2018

Resumen de coincidencias ✕

24 %

1	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	9 %	>
2	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	8 %	>
3	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %	>
4	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %	>
5	Entregado a Pontificia ... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %	>
6	dspace.unitru.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
7	repositorio.uss.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>

Página: 1 de 88 Número de palabras: 13835 Text-only Report | High Resolution Activado 🔍



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 5: Acta de originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **Edwin Arce Álvarez**, docente de la Facultad **Ciencias Empresariales** y Escuela Profesional de **Administración** de la Universidad César Vallejo **Lima Norte**, revisor de la tesis titulada

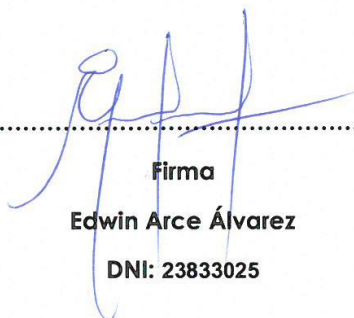
"Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018"

De la estudiante **Eremi Javier Valerio** constato que la investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



Lima, 27 de noviembre del 2018


.....
Firma
Edwin Arce Álvarez
DNI: 23833025

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 6: Autorización de la publicación de tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo **Eremi Javier Valerio**, identificado con DNI N° 74892597, egresada de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“Planificación estratégica y su influencia en la rentabilidad de las MYPES del C.C. Chacarilla, Surco, 2018”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:



.....



FIRMA

DNI: **74892597**

FECHA: **27 de noviembre del 2018**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 7: Autorización de la versión final de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Conste por el presente documento, el visto bueno que otorga la encargada del Área de Investigación de la Escuela Profesional de Administración-Sede Lima Norte, a la versión final de Trabajo de Investigación que presente la estudiante:

Srta. EREMI JAVIER VALERIO

Trabajo de Investigación titulado:

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS MYPES DEL C.C. CHACARILLA, SURCO, 2018

Para obtener el Grado Académico y/o Título Profesional de:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA : **27 de noviembre del 2018**

NOTA O MENCIÓN : **15 (Quince)**

Lima, 14 de junio del 2019



MSc. MATRENA FOX PETRONILA LILIANA
Coordinadora de Investigación de la EP de Administración