



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Clima social familiar y conductas disociales en
adolescentes del distrito de La Esperanza”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Torres Mendoza, Lizbeth Tatiana.

ASESORAS:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Dra. Dávila Estrada, Blanca Nathalie

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

TRUJILLO-PERÚ

2018



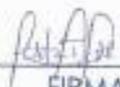
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 5

Yo Lizbeth Tatiana Torres Mendoza..... identificado con DNI N° 76737288..... egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Clima Social familiar y Conducta disociales en adolescentes del distrito de la Esperanza....."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 76737288.....

FECHA: 16 de Julio..... del 2018..

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes
Presidente de jurado

Dra. Dávila Estrada, Blanca Nathalie
Secretario de jurado

Mg. Ventura León, José Luis
Tercer miembro de jurado

DEDICATORIA

A mis padres: María Elena Mendoza de Torres y Félix Jesús Torres Cobeñas, por hacer de mí una persona de principios y valores, porque sin ellos en mi vida no hubiera podido alcanzar mis metas.

A mis hermanos: Katherinne, Andy, Geraldine y Jandhira por motivarme día a día a ser un gran estudiante y por qué estuvieron allí cuando yo más lo necesitaba

A mi novio Javier Flores; el cual su ayuda fue incondicional, y estuvo conmigo en los momentos más difíciles, esta tesis es de arduo trabajo y él me motivaba cuando creía que no lo lograría, estuvo para levantarme en cada derrota y para aplaudirme en cada logro que hacía.

Lizbeth Tatiana Torres Mendoza

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser quien día a día me ha guiado a lo largo de mi vida, por darme la fuerza y el aliento en los momentos de debilidad, por bendecirme siempre, cuando he sentido estar perdida muchas veces me ha dado la fortaleza para seguir adelante, al igual que me dio una segunda oportunidad para estar con vida.

A mi Asesora Metodológica Aguilar Armas Mercedes Haydee y Dávila Estrada Blanca, por su apoyo, orientación, enseñanzas experiencias y consejos el cual fueron determinantes para culminar mi tesis.

A la Universidad César Vallejo, la cual me brindo mediante los profesores los conocimientos esenciales para la formación de mi carrera Profesional como también tuvieron gran importancia en la trayectoria de mi vida.

Lizbeth Tatiana Torres Mendoza

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Lizbeth Tatiana Torres Mendoza con DNI. N° 76937288, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Septiembre del 2018

Br. Lizbeth Tatiana Torres Mendoza

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: **“Clima Social Familiar y Conductas Disociales en adolescentes del distrito de La Esperanza”**, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciando en Psicología.

Trujillo, Septiembre del 2018

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iv

AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2.Trabajos Previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	16
1.3.1. Familia.....	16
1.3.2. Conductas disociales.....	23
1.4. Formulación del problema.....	27
1.5. Justificación del estudio.....	27
1.6. Hipótesis.....	28
1.7. Objetivo.....	28
II. MÉTODO.....	29
2.1. Diseño de Investigación.....	29
2.2. Tipo de investigación.....	29
2.3. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN.....	30
2.4. Población, Muestreo y Muestra.....	36
2.4.1. Población.....	36
2.4.2. Muestreo.....	36
2.4.3. Muestra.....	37
2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.....	38
2.6. Método de análisis de datos.....	41
2.7. Aspectos éticos.....	42
III. RESULTADOS.....	42
IV. DISCUSIÓN.....	48
V. CONCLUSIONES.....	53
VI. RECOMENDACIONES.....	54
VII. REFERENCIAS.....	55
ANEXOS.....	61
Anexo 1: Cuestionario de Clima Social Familiar.....	61
Anexo 2: Escala de Conductas Disociales CCD- MOVIC.....	67
Anexo 3: Carta Testigo.....	70
Anexo 4: Ficha de datos.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Operacionalización de variables.</i>	31
Tabla 2: <i>Características demográficas de la población .</i>	37
Tabla 3: <i>Características demográficas de los participantes.</i>	37
Tabla 4: <i>Resumen de estadísticos descriptivos y fiabilidad del Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.</i>	44
Tabla 5: <i>Resumen de estadísticos descriptivos y fiabilidad de la Conducta Disocial en adolescentes del distrito de La Esperanza.</i>	45
Tabla 6: <i>Correlaciones entre el Clima Social Familiar y las dimensiones de la Conducta Disocial en adolescentes del distrito de La Esperanza.</i>	46
Tabla 7: <i>Índice de Atenuación de la correlación cuyos índices de confianza salieron bajos.</i>	72

RESUMEN

En esta investigación se estudia el grado de relación entre el Clima Social Familiar y las Conductas Disociales en un conjunto de adolescentes, estudiantes de secundaria del Distrito de la Esperanza ($n = 272$), hombres y mujeres entre los 13 y 18 años de edad ($M = 15.01$; $DE = 1.078$). Se utilizó como herramientas de recolección de datos la batería de pruebas compuesta por la Escala de Clima Social Familiar [FES] y el Cuestionario de Conductas Disociales [CCD-MOVIC]. Los resultados obtenidos reportaron que la dimensión relaciones de Clima social Familiar alcanzó una correlación de inversa en magnitud moderada con la agresión, destrucción y vandalismo ($r = -.35$; IC $[-.45$ a $-.24]$), y, en magnitud fraudulencia y manipulación y violación grave de las normas ($r > -.10$; IC95%); la dimensión desarrollo de Clima Social Familiar se relacionó en magnitud moderada con los factores agresión, destrucción y vandalismo; fraudulencia y manipulación; y, violación grave de las normas ($r > -.30$; IC 95%). Finalmente, la dimensión estabilidad alcanzó relación inversa y de magnitud pequeña con la agresión, destrucción y vandalismo; y, la violación grave de las normas ($r > -.10$; IC 95%).

Palabras Clave: Clima Social Familiar, conductas Disocial, adolescentes.

ABSTRACT

This research examines the degree of relationship between the family social climate and disocial in a set of adolescent behavior, high school students of the District of La Esperanza (n=272), men and women between 13 and 18 years of age (M=15.01; OF=1.078). The battery of tests made up the scale of family social climate [Fez] was used as data collection tools and the Disocial behavior questionnaire [CCD-MOVIC]. The results reported that dimension relations of family social climate reached a correlation of reverse in magnitude moderate with aggression, destruction and vandalism ($r = -.35$; IC [a- .45- .24]) and, at magnitude fraudulence and manipulation and serious violation of the rules ($r > -.10$; 95% CI); the development of family social climate dimension, related in magnitude moderate aggression factors, destruction, vandalism; fraudulence and manipulation, and serious violation of the rules ($r > -.30$; 95% CI). Finally, the stability dimension reached an inverse relationship of small magnitude with aggression, destruction and vandalism; and, the serious violation of the rules ($r > -.10$; 95% CI).

KEYWORDS: Family Social Climate, antisocial behaviors, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad, la sociedad se enfrenta varias dificultades que amenazan el núcleo familiar, tal como lo es manifestado en las estadísticas nacionales e internacionales: aumentan los divorcios donde los niños están presenciando los problemas de las parejas y están cruelmente sujetos a una marcada modificación en la crianza, hay conflicto entre ambos padres por la tenencia de los niños, causándoles dificultades en el manejo de sus emociones con el fin de volverse más cercanos a ellos. Por otra parte, es importante referir que, aunque los progenitores conozcan su situación actual, siguen presionándose a ellos mismo para permanecer juntos por “el bien de los hijos”, obviando que esto es lo más dañino para los menores.

Por su parte, Benites (1997, citado en Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti; 2010), afirman que el entorno familiar es necesario que aún sea símbolo del núcleo de la sociedad, siendo la base de la misma. Esta es una organización creada específicamente diseñada para cumplir con sus actividades o roles. El más importante de ellos es el papel de un padre que puede contribuir favorablemente como agente socializador, para darle las provisiones y experiencias clave que ayudan al niño a desarrollar el óptimo desarrollo biológico, mental y social.

La influencia en que los padre se vinculan y su relación en cuanto a la crianza de los hijos se debe al hecho de que determina otros aspectos de la vida familiar, entre ellos, las relaciones que ocurren entre padres e hijos . En cuestión a este enfoque, se argumenta que los padres que mantienen relaciones satisfactorias y armoniosas con los hijos muestran una mayor disponibilidad para responder sensiblemente sus necesidades.

En los últimos años ha habido un aumento desproporcional en la delincuencia juvenil en la realidad peruana, tanto en casos relatados, informes policiales, arrestos, detenciones en adultos como en menores de edad, con un aumento notable en los números de delincuencia juvenil de 2010 a 2016 en un 38% en los casos relatados (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2016), refiriéndose al argumento de los Comportamientos Disociales que constituyen ser las conductas recurrentes que se basan en la violación de los derechos de las

otras personas (Alcántara, 2016), lo que puede llevar al comportamiento antisocial en la edad adulta, generando el problema psicosocial conocido como delincuencia, que afecta el desarrollo social y económico del país (Carrasco y Gonzales, 2006).

En relación a esos comportamientos sociales, Arosquipa (2013) realizó un estudio sobre la prevalencia del crimen en la ciudad de Lima, afirmando que al menos el 80% de los adolescentes cometió un acto disruptivo contra la sociedad en algún momento. El 10% comprometieron los delitos y el 2% de las ofensas que merecen su arresto en centros reformativos, en términos de comportamiento social asociado al consumo de sustancias psicoactivas, la Comisión Nacional para el Desarrollo y la Vida sin Drogas (2014) con una muestra de adolescentes encuestados a nivel nacional, el 53,9% usó algún tipo de droga ilegal, de los cuales más del 50% son consumidores problemáticos, o sea, generan algún tipo de violación de las normas sociales preestablecidas, de acuerdo con el género se dividen por 52,7% hombres y 47,3% mujeres, internacionalmente El Proyecto Latinoamericano de Opinión Pública (2015) refirió que Perú se encuentra en el tercer lugar de Sudamérica con las mayores tasas de delincuencia, principalmente el Sicariato, de los cuales el 80% fue realizado por menores de edad, mostrando figuras alarmantes del contexto actual sobre la realidad peruana (Vázquez, 2003).

Así, a nivel local, la Secretaría Nacional de la Juventud (2014) relata que el distrito de El Porvenir logró localizar en el último año, destacando entre sus principales crímenes el Sicariato y la extorsión jóvenes, seguidos por Esperanza y toda la población muestra que el 16% sufrió asaltos en las calles y el 7,8% de asalto en su propia casa o en transporte público, de esta forma al menos el 23,8% de todos los registros de población fueron víctimas del crimen, entre éstos y más frecuentes por pandillas juveniles. Ante esta realidad, el Ministerio de Justicia y La Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH, 2014) implementó un plan de intervención para adolescentes en conflicto con las leyes, es decir, con ese grupo de jóvenes que presenta conductas disociales dentro de la localidad del distrito El Porvenir, al registrar un total de 479 quejas de actos criminales en 2013, de las cuales fueron 121

denuncias de violación de la ley fueron reportadas para actos de adolescentes, de los cuales el 56% eran crímenes contra el 19% para el consumo de sustancias psicoactivas y su comercialización, el 14% para la posesión de armas de fuego y punciones y el 11% de otras causas; el proceso de prevención para la protección del desarrollo saludable del menor, haciendo uso de redes de apoyo social, siendo el caso de la misma familia, las personas más cercanas, las instituciones educativas, la sociedad y el medio ambiente; y como una forma de acción de intervención directa para adolescentes en riesgo, con miras a alcanzar esos objetivos en el 2018.

Por lo tanto, se observa que hablar sobre el ambiente familiar o el núcleo familiar donde cada uno de los adolescentes se desarrolla es hablar sobre escenarios en que, en la mayoría de ellos, predominan la violencia familiar, psicológica o sexual, generando los mismos patrones que ellos tienen una fuerte idea de cómo realizar sus actividades diariamente y, por lo tanto, su proyecto de vida en la mayoría de los casos opta por tomar varios caminos equivocados, generando un comportamiento agresivo o Disocial en su adolescencia, entonces tenemos la percepción de una sociedad cada vez más violenta (Robles, 2012). Finalmente, de acuerdo con lo que se presenta en líneas anteriores, es necesario investigar la relación entre el Clima Social Familiar y el comportamiento Disocial en adolescentes del distrito de La Esperanza de Trujillo, porque principalmente, las estadísticas muestran el aumento desproporcionado de factores ligados al comportamiento Disocial, considerado como aquellas conductas recurrentes que se establecen en la violación de los derechos de las personas (Alcántara, 2016, p.7), que podría estar relacionado a las condiciones del ambiente familiar que los padres establecen en las familias de los adolescentes, reconociendo que es el ente familiar quien es la base para el desarrollo de la familia.

1.2. Trabajos Previos

Matalinares et al., (2010) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el clima familiar y la agresividad de estudiantes pertenecientes a los grados de cuarto y quinto de Lima Metropolitana, para lo que se contó con 237 estudiantes de ambos sexos entre los 14 y 18 años de

edad. Se utilizó como instrumentos de evaluación al inventario de Hostilidad de Buss-Durkee adaptado por Carlos Reyes en 1987 y la Escala del clima social en la familia (FES) de Moos y Trickett, adaptado por Ruiz Alva y Eva Guerra. Los resultados fueron que las variables de clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Así mismo, la dimensión Relación de la escala de clima social familiar se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal, mientras que entre la dimensión Desarrollo y las subescalas del cuestionario de agresividad no se encontraron una relación significativa. Por otro lado, se encontró que el clima social familiar y la agresividad se muestran diferente en función del sexo, obteniéndose diferencias significativas en la dimensión Estabilidad y en la subescala de agresividad física

Álamo (2014) realizó una investigación con el objetivo de estudiar el clima familiar y agresividad de estudiantes de cuarto y quinto del nivel secundario de la ciudad de Lima Metropolitana, para lo que se contó con 237 estudiantes con edades que oscilaban entre los 14 y 18 años de edad. Para la evaluación se hizo uso de la Escala de Clima Social en la familia (FES) y se obtuvo que las variables de clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Como resultado final, se hizo una evaluación de los subtest de la escala de clima social familiar, encontrándose que la dimensión relación tiene influencia en las subescalas de hostilidad y agresión verbal.

Aguirre (2015) en su investigación denominada clima social familiar y agresividad en los estudiantes del tercer, cuarto y quinto nivel secundario de la institución educativa, Tumbes-Perú. Trabajó con una población de 118 estudiantes del tercer, cuarto y quinto alumnos de secundaria, cuyas edades variaron de 14 a 16 años. Como instrumento de recolección de datos, el cuestionario de agresividad de Buss y Durkee, conformado por 90 ítems y la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickett. Concluyendo que sí existe relación entre las dos variables. En cuanto a las correlaciones entre las dimensiones del Clima Social Familiar y la agresividad, se encontró una relación significativa en la dimensión de la estabilidad, las relaciones y el desarrollo con comportamiento agresivo.

Reyes (2016) en su tesis cuyo objetivo principal fue determinar la relación de comportamiento antisocial y clima social familiar como correlación, en los estudiantes de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarney. La muestra fue compuesta por 305 estudiantes del primer, segundo y tercer grado del secundario. De igual modo, se utilizó el cuestionario Gonzales (CASIA) sobre comportamiento antisocial adaptado por Quispe (2012) y por la escala de clima social de la familia Moos y Trickett (FES). Los resultados muestran que hay una relación negativa muy baja ($\rho = - 120 **$) entre los comportamientos antisociales y la dimensión de la relación familiar. De la misma forma, se observa que existe una baja relación negativa ($\rho = - 212$) entre comportamientos antisociales y la dimensión del clima social familiar. Finalmente, en la relación entre el comportamiento antisocial y la dimensión de la estabilidad del clima social familiar, existe una baja relación negativa ($\rho = - 338 **$). Los resultados en los niveles de comportamiento Disocial del bajo nivel con el 58.7% (179), mientras que en la variable del clima social familiar podemos ver que la dimensión de estabilidad predomina, siendo localizada en el nivel medio con 82.3 (251).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Familia

a. Definición

Para nuestra sociedad quien tiene conceptos ancestrales sobre la idea de familia, este viene a ser el núcleo que forma nuestra sociedad como tal, es aquel ente encargado de formar a los individuos quienes heredarán el país, además de ser quienes se encargarán de dirigir la adecuada administración de sus recursos tanto sociales, como humanos y materiales (Carbonell et al., 2012). Por otro lado, la familia quien es una especie de Institución Educativa primaria donde los niños deben aprender las leyes básicas de la interacción con su sociedad, puesto que favorece al crecimiento personal de cada individuo, en su ámbito íntimo y el desarrollo de sus virtudes esenciales. Funciona como una influencia sutil, pero con un profundo alcance en la existencia del ser humano (Otero 1990, citado por Carrillo ,2009).

Así también, desde la concepción de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), ésta es aquel ente encargado de brindar protección a los futuros ciudadanos de la patria y la sociedad misma.

La red familiar debe cumplir con ciertas obligaciones las que pueden ser consideradas como leyes generales, entre ellas: la de procrear, proteger a sus miembros, relacionarse en sociedad, determinar la posición social de sus hijos, etc. Cada sociedad cumple con estas funciones de acuerdo a su cultura y posibilidades (Pérez y Reinoza, 2011).

Es la familia quien rige su propio sistema social el que se verá proyectado en la comunidad, y como tal posee sus propias normas y leyes, los que vienen a ser la forma en como el sistema mismo se desarrolla. Es a través de estas normas que podemos deducir si una familia posee una dinámica funcional o no, lo que se traduce como cuan favorable y sana es la relación entre sus miembros. Por tanto, una familia con un clima funcional, provee a sus hijos de estimulación para su desarrollo y bienestar, fortaleciendo un adecuado autoconcepto de sí mismos (Zamudio, 2008).

A través de todo este tiempo los seres humanos, los miembros de un núcleo familiar ha estado restringida por las leyes tanto de la sociedad y la economía, los modelos culturales de cada país y clase social. El modo de elaboración imperante en cada persona condiciona la ubicación de la familia en la distribución de clase, en función de la inserción en la organización del trabajo (Valladares, 2008).

Por tanto, podemos afirmar que la relación de cada familia, es de gran importancia para el desarrollo tanto emocional, como físico y social de los adolescentes. En cuanto a la madre, ésta desarrolla el rol principal de la primera educación de los hijos, por la proximidad y la ocupación que demuestra. Mientras que el padre cumple con el propósito de dar soporte económico a los hijos y esposa. Es por ello que en el seno de la familia se aprende a socializar, ya que es un sistema dividido en pequeños sistemas como los son abuelos, padres e hijos (Robles, 2012).

Según Hunt (2007) refiere dos definiciones de familia disfuncional: en primera instancia, considera que “Una familia disfuncional es donde una

actitud inadecuada de uno de los padres disminuye el crecimiento de la individualidad y la capacidad de relacionarse sanamente los integrantes de la familia”. Es por ello que el equilibrio tanto emocional como psicológico es de suma importancia para para buena formación de la familia. Y segundo, “Una familia disfuncional es donde sus integrantes están enfermos emocional, psicológica y espiritualmente”. Así mismo analizando lo que nos dice este autor la salud involucra todos los aspectos en los que se desenvuelve la persona, para que el núcleo familiar sea funcional todos sus integrantes deben ser sanos tanto emocional como psicológicamente.

b. Funciones de la Familia

Guevara (2008) refiere que la familia se constituye en las principales funciones:

- ❖ **Función Socializadora:** Forma el grupo primario del infante, y es allí en los primeros años donde se desarrolla su personalidad de cada persona. Es por ello que uno de los modos en que la familia socializa al niño, consiste en poner de ejemplos a otros modelos para que en oportunidades el infante copie estos. Donde si faltan estos patrones, el niño tiene que recurrir a pautas de segunda
- ❖ **Función Afectiva:** Sean cualquiera sus necesidades, el ser humano necesita encontrar una respuesta íntima entre sus semejantes. Algunos profesionales de la salud como los Psiquiatras refieren que, quizás, la mayor causa individual de dificultades emocionales, problemas de comportamiento e incluso enfermedades físicas, sea la falta de amor. Es por ello que hoy en día las sociedades se apoyan en la familia. La necesidad de compañerismo, la satisfacen en parte del núcleo familiar y en parte en otros grupos.
- ❖ **Función Status:** Ya cuando una persona pertenece a una familia se rigen a una serie de status. El estatus de clase de una familia de un infante, determina, en gran parte, los momentos que dispondrá en su vida, así como la expectativa a través de las cuales los demás pueden estimularse o desalentarse. Este status puede cambiarse.

- ❖ **Función Protectora:** Como sabe cuándo una persona tiene una familia trata de protegerlos a como dé lugar ya sea económica, material y psicológicamente. En muchas oportunidades cuando se meten de manera directa o indirecta a uno de los miembros de la familia todos los integrantes atacan a uno de sus miembros, la familia siente que es dirigido hacia ellos y ocasionan un conflicto.
- ❖ **Función Económica:** Esta función se da mayormente todas las necesidades que puede tener la familia ya sea económicamente, de abrigo, higiene en conclusión todas las necesidades básicas (Guevara, 2008).

c. Modelo teórico

Clima Social Familiar

Gamarra (2012) refiere que el núcleo familia es importante ya sea para el desarrollo de la persona, ya que tiene un impacto significativo en los sentimientos, comportamiento, salud y bienestar general que permiten el progreso social, personal e intelectual. Por ende, adoptaran cambios costumbres nuevas, ideas o mitos.

Buendía (1999) define que “un clima familiar positivo favorece la transmisión de valores y normas sociales a los hijos, así como el sentimiento de seguridad y confianza en sí mismos”.

Moos (citado por García, 2004), refiere que el clima familiar es la “atmósfera psicológica” el cual varía entre una familia y otra, siendo este clima social familiar cambiante de un momento a otro para un individuo determinado. Dentro del clima familiar, cada miembro aportará características que proporcionan emoción, afecto y desarrollo, es por ello que si el clima es insatisfactorio, es probable que influya de forma negativa para el individuo; por el contrario, si existe un clima satisfactorio permitirá que el miembro de la familia sobresalga, reaccionando de manera positiva, y se adaptará a distintas situaciones que para ellos puedan generar una molestia así como también puede estimular el desenvolvimiento de cada miembro de la familia. Moos 1994, (citado por Robles 2012), planteó el modelo de Clima Social Familiar, guiándose en los aportes de la psicología ambiental, el cual

considera que uno de los miembros de la familia realizan diariamente sus actividades, influyen considerablemente en el núcleo familiar fundiendo en el bienestar ya sea en sus creencias, su moral y valores de acuerdo a la cultura que ellos tienen (Robles, 2012).

En este modelo se manifiesta en la valoración y evaluación sobre las cuales que presenta los integrantes de la familia para generar adecuadas relaciones y atenuar el desarrollo emocional entre sus miembros, por medio de una estructura funcional (Castro y Morales, 2014).

Desde la perspectiva de la psicología ambiental, Levy (1985, citado en Ramírez, 2014) refiere que para crear mayor comprensión entre sus miembros y las familias en global, debe tener ciertas consideraciones:

- Cada ser humano se ve influenciada por las características de la sociedad en la cual vive, la persona y las familias poseen las características necesarias para acomodarse adecuadamente a nuevas situaciones.
- La conducta declarada a través de los bienes, creencias y cualidades en la sociedad son producto de una serie de factores que afectan de manera positiva o negativa a la estructura de la familia.

Al respecto, Moos (1989, citado en Morales 2012) refiere que la dinámica de la familia sufre constantes cambios; las cuales suelen originarse por las percepciones, influencias y el modo de afrontar diversas situaciones las personas significativas; es por ello que todos estos patrones observados por la familia son todos aquellos aspectos aceptados por la sociedad y la cultura de cada lugar.

Para Robles (2012) la mejor comprensión del ser humano se origina a partir de los modelos ambientales, en donde la persona se ve influencia por los amigos, la cultura; estos contribuyen al progreso de las creencias, valores y forman la personalidad durante la adolescencia.

La autoridad generada por el ambiente al ser adecuada, genera que en la familia los aspectos relacionados al apoyo, cariño, los cuidados y los estilos de comunicación contribuyan a crear un ambiente adecuado que contribuye a la adecuada formación de la autoestima y autoconcepto en los jóvenes (Lila y Buelga 2003, citado en Robles, 2012).

Dimensiones del clima social familiar

Moos (1974) refiere que el clima familiar es la valoración de los distintivos socio ambientales de la familia. Por ende, se considera que para evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones afectivas que hay que tener presentes:

- **Dimensión de relación:** Se evalúa el grado de comunicación y la libre expresión existente entre los integrantes de la familia; así mismo, el grado de interacción conflictiva que los caracteriza (Moos, Moss y Trickett 1989, citados por Ruiz y Guerra, 1993).

Esta dimensión se comprende de tres áreas las cuales son:

- ❖ **Cohesión:** Se calcula el grado en que los miembros pertenecientes a la familia se brindan apoyo entre sí (Moos et al., 1989 citados por Ruiz y Guerra, 1993).
- ❖ **Expresividad:** En esta área se registra el grado en el que se consiente que cada integrante de la familia se manifieste con total libertad sus emociones y sentimientos (Moos et al., 1989 citados por Ruiz y Guerra, 1993).
- ❖ **Conflictos:** En esta área se evalúa el grado de libertad que tiene cada miembro de la familia para poder expresar su cólera, agresividad y conflictos entre ellos (por Moos, Moos y Trickett., 1989, citados por Ruiz y Guerra, 1993).

- **Dimensión desarrollo:** En esta dimensión se explora la importancia que poseen determinados procesos de desarrollo personal dentro del círculo familiar y que logran ser promovidos o no por la vida en común (Moos et al. 1989, citados por Ruiz y Guerra, 1993).

- ❖ **Autonomía:** Esta dimensión mide el grado que tiene el individuo del mismo, es por ello que puede tomar decisiones por sí solo.
- ❖ **Actuación:** Mide el grado en el que actividades cuadran en una estructura profesional.

- ❖ **Intelectual** – Cultural: mide el nivel de utilidad que tienen los integrantes de la familiar por las acciones políticas, sociales y culturales.
- **Social-recreativo:** Explora el grado de participación que tiene cada integrante de la familia por estas actividades.
- **Moralidad-Religiosidad:** Se reconoce la variedad en que la familia trasmite diversos valores morales, religiosos, sociales; primordiales para el progreso de sus miembros de la familia.

- **Dimensión estabilidad:** En esta dimensión se evalúa la estructura y la forma como se organiza la familia, y sobre el grado de control que pueda ejercer unos sobre otros (Moos et al., 1989 citados por Ruiz y Guerra, 1993).
- ❖ **Organización:** Se refiere al nivel de importancia que se le otorga a la organización y estructura para poder planear las actividades y las responsabilidades de la familia.
- ❖ **Control:** Esto se sobreentiende como el al grado en que la dirección de la familia se ha tiene a pautas y ordenamientos previamente determinados.

De acuerdo a las diversas estudios que se han realizado durante todo este tiempo sobre las hipótesis que tratan el tema de clima social familiar, refieren que el triunfo de una buena misión de las Instituciones Educativas depende primordialmente del fruto que se pone a disposición de la humanidad, es por ello que decimos que toda institución educativa es de suma categoría en el desarrollo emocional del alumno, esto significa que todo el trabajo no se lo debemos de dejar a la escuela o a los profesores ya que todo comienza desde el núcleo familiar, esto se debe de trabajar en conjunto para que funcione de una manera positiva ya sea para una buena formación, esto retroalimenta tanto para desarrollar nuevas y mejor habilidades sociales.

León (2015) refiere que la familia es un elemento activo, nunca permanece estancada, sino que pasa de una forma inferior a otra superior,

de igual manera que la sociedad evoluciona de un estadio a otro. Por ende, decimos que la familia es un producto del sistema social y refleja su cultura.

1.3.2. Conductas disociales

a) Definición

Hoy en día nuestra sociedad ha cambiado a lo largo de los años ya sea en la economía en el ámbito político, social o educativo etc, esto ha generado en las personas la falta de valores y que no haya adaptabilidad. Pues es el caso de los adolescentes que en la actualidad están con una autoestima muy baja, problemas familiares y académicamente no logran una adaptabilidad, uno de esos aspectos es hoy en día el Trastorno Disocial son definidos por Ruíz (2010), como un conjunto de comportamientos constantes de violación de los derechos de las personas o instituciones. En este aspecto el niño (a) es consciente del comportamiento que pueden tener y sabe que su actitud traerá graves conflictos.

Organización Mundial de la Salud (1992) el CIE 10 define al trastorno Disocial como un trastorno de la conducta el cual se diferencia de otros trastornos similares por ser bastante agresivo y desafiante. Este divide al trastorno en subgrupos como: socializado, infrasocializado, compulsivo y mixto de conducta y emoción. El cual de llegar a desarrollarse puede influir en la violación de normas sociales y humanas penadas por la ley, las que para un menor no son aceptadas ni funcionales según su etapa de desarrollo. Es pues una versión agravada de la rebeldía del niño y/o adolescente.

El término Trastorno de Conducta, surge en el manual de la Asociación Americana de Psiquiatría DSM IV (2000), éste se divide en cuatro subgrupos los que son nombrados como: agresivos, no agresivos, socializados e infrasocializados. Bajo esta premisa, se basa la definición de que las conductas disociales son aquellas que perjudican a la sociedad, vulnerando los derechos elementales de las personas y la misma comunidad.

b. Modelo Teórico

Considerando lo mencionado, para diseñar el Cuestionario de Conductas Disociales se basó en el modelo trazado por el DSM IV – TR, el cual es un modelo teórico unificado que explica los trastornos de manera más especificada y comprensible para la elaboración de herramientas de evaluación. Con respecto a ello, la propuesta de Millon, en líneas de lo que sería la personalidad, constituyó el aporte con mayor sustento científico. La primera de sus propuestas estaba fundamentada en la teoría de aprendizaje biosocial (Millon y Everly, citados en Sánchez, 2003), el cual se sintetizaba en respuesta a un trío de interrogantes: ¿Qué reforzadores ansía el sujeto? ¿En qué lugares pretende encontrarlos? y ¿Qué acciones toma para obtenerlos? En base a ello, Millon afirmaba que el intento de alcanzar un reforzador podría entenderse como la búsqueda del placer o huida del dolor el refuerzo buscado podía ser la persecución del placer o la evitación del dolor, a su vez, la búsqueda podría ser en uno mismo o en quienes lo rodean, o, dicho sujeto alcanzaría tal refuerzo activa o pasivamente. En otras palabras, las respuestas de un individuo se explicaban por los estilos de relaciones interpersonales, considerando en ellos factores biológicos y sociales. De esta forma, serían la conducta instrumental y la naturaleza como la fuente de refuerzo el trípode de polaridades del modelo teórico de Millon.

En la segunda propuesta, Millon reformula su teoría, teniendo en cuenta para ello los conceptos de la evolución, es decir tomando la teoría evolutiva del desarrollo de las personas, en donde explica que los patrones o rasgos con las que se desenvuelve determinado ser se ven determinados por la dinámica del entorno evolutivo a nivel de funcionamiento y adecuación al su contexto.

De acuerdo a ello, el trastorno o patológica Disocial atraviesa una causa de cambios y adaptaciones normales. Sin embargo, algunas personas no alcanzan a desarrollar ciertas capacidades de adaptación u otros si por influencia de ciertos principios de cronología, intensidad y persistencia en ellas (Chatos y Jaffe 1994, citado en Martínez y Rubio, 2002).

Entonces, dicho ello, la interacción de diferentes factores determinaría la existencia de conducta Disocial de un individuo.

De acuerdo a la perspectiva que propone el modelo explicativo adoptado en función del DSM-IV, quien a su vez se movió bajo el desarrollo de los modelos teóricos de Theodore Millon (Sánchez, 2003), se puede abordar diferentes juicios relacionadas a la actividad dinámica de un individuo que van a estructurar a su vez el patrón de conductas con los que se desempeña. En esta consigna se abordan cuatro áreas: agresión a personas o animales, destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robo y violación grave de las normas, dentro de las que podemos encontrar diferentes rasgos característicos de la conducta Disocial.

Desde la perspectiva de Bandura, Ross y Ross (1963) el comportamiento del sujeto joven además de tener un repertorio de respuestas instintivas, también posee un repertorio de respuestas obtenidas de la experiencia, sugiriendo con ello, la existencia de una agresividad innata como antecesora y condicionante a respuestas agresivas obtenidas por aprendizaje. Entonces, las conductas desadaptativas obedecen su formación a la interacción de factores innatos y del aprendizaje.

c. Dimensiones de la conducta Disocial

Alcántara (2016) el Cuestionario de Conducta disociales (CCD – MOVIC), quien inició con una estructura de 4 factores: Agresión a personal y animales, Destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robo y violación grave de las normas, las cuales albergaban 41 reactivos; y termino con una nueva estructura; con la misma cantidad de factores pero diferente variable de agrupación (agresión, destrucción y vandalismo o ADV, fraudulencia y manipulación o FM, Intimidación sexual o IS y Violación grave de las normas o VGN) 4 factores con 33 reactivos de valoración tipo Likert, con puntuaciones equivalentes a 1 (Nunca), 2 (A veces), 3 (casi siempre) y 4 (Siempre). Con un tiempo de aplicación estipulado entre 20 y 30 minutos a una población cuyas características fueron: edades entre 13 y 18 años y ambos géneros.

- Agresión a Personas y/o animales

La agresividad como tal se define como una predisposición o tendencia para actuar de forma violenta en respuesta a diversas situaciones que se puedan presentar. Comprende acciones como atacar a personas y/o animales, faltar el respeto a los demás, causar ofensa predeterminadamente (Berkowitz, 1996). Este tipo de conducta puede llegar a considerarse un acto en contra de la ley, es decir una conducta criminalística, la cual se sanciona (Carrasco y Gonzales, 2006).

- Destrucción de la Propiedad ajena

También conocido como Delito de daños. Este es un término que supone el daño a un bien y/o posesión de otra persona o entidad (Campos, 2013), además de ser una característica del trastorno de conducta que según el DSM IV TR (2000).

- Fraudulencia o Robo

Según el DSM IV TR (2000) este tipo de conducta es un indicador para un posible diagnóstico de un Trastorno de conducta, el cual se observa en niños y adolescentes que suelen mostrar conductas inapropiadas como una expresión orientada a ganar autonomía como forma de consolidación de su personalidad en formación, pero guiada inapropiadamente, sin valores (López, 1996).

- Violación grave de las normas

Para algunos niños y adolescentes, la desobediencia o transgresión de normas es una respuesta a la violencia ejercida en casa por la propia familia (Rebello, 2007). Es una conducta recurrente de trasgresión de las leyes impuestas no solo en casa, sino también en el colegio o cualquier lugar donde el niño se desenvuelva. Esto puede causar, entonces, un desarrollo disfuncional de la actitud social y el vínculo interpersonal del individuo, tanto a nivel familiar como académico (Caballo, 2005).

d. Signos y síntomas

Vásquez, Feria, Palacios y Peña (2010) refieren que los niños y adolescentes con este trastorno manipulan y engañan a otras personas a través del ingenio y encanto superficial o por intimidación y violencia. Pueden mostrar arrogancia y pensar negativamente de los demás, y carecen de remordimiento por sus acciones perjudiciales.

Son personas muy manipulados y constantemente dicen mentiras a través de su ingenio, usualmente piensan mal de las demás personas, una de las características más resaltante la irresponsabilidad que tienen estas personas, ya que cuando encuentran un trabajo incumplen obligaciones sociales y financieras, con frecuencia son impulsivos, son frecuentemente agresivos, pero a la vez ellos provocan a las personas y se vuelven hospitalales. Son propensas al abuso de sustancias y se puede convertir en una persona adictas es por ello que los conduce a conflictos y a cometer infracciones con la ley. El vínculo con los integrantes de la familia suele ser tensas debido a su comportamiento y los problemas que frecuentan.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el Clima social familiar y las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación resulta conveniente a la comunidad pues permite definir la relación existente entre el Clima Social Familiar y las conductas disociales en adolescentes. Es de especial relevancia a nivel académico pues nos ayuda a identificar las diferentes características psicológicas y familiares que intervienen en el surgimiento de las conductas disruptivas en menores de educación secundaria del distrito La Esperanza, todo ello con el fin de realizar futuros programas de intervención.

Respecto al valor práctico sirve como un antecedente para investigaciones venideras, tanto para profesionales propios de la carrera psicológica como para aquellos interesados en trabajar con población adolescente, en sectores donde

se presenten características similares a las identificadas en esta investigación. Ayudará en la atención de problemas relacionados a la dinámica familiar y la prevención de conductas desadaptativas en las edades donde se suelen manifestar.

A valor teórico permite realizar un análisis profundo de las teorías propuestas por investigadores especializados en el tema, los cuales han sido mencionados previamente y sobre los cuales se basaron las variables de la investigación.

En base al valor social, teniendo como antecedente esta investigación para el profesional de la Salud Mental de la municipalidad de la Esperanza de esta manera se pueda intervenir y evitar así el aumento de estas conductas en los adolescentes

1.6. Hipótesis

1.1.1 Hipótesis General

H_i: Existe relación entre el Clima social Familiar y las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza.

1.1.2 Hipótesis Específicas

H₁: Existe relación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza.

H₂: Existe relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza.

H₃: Existe relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza.

1.7. Objetivo

1.1.3 Objetivo General

Determinar la relación entre el Clima social Familiar y las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza.

1.1.4 Objetivos Específicos

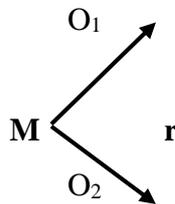
- Identificar la relación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la relación de las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza.

- Identificar la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la relación de las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza.
- Identificar la relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la relación de las conductas disociales en adolescentes del distrito La Esperanza.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El estudio encaja dentro de los estudios descriptivos que según Montero y León (2007) se utilizó el tipo de investigación transversal debido a que la descripción de la población se hace en un único momento temporal.



LEYENDA:

M: Estudiantes de secundaria

O₁: Clima Social Familiar

O₂: Conductas Disociales

r: Relación

2.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación en el estudio fue sustantiva ya que de acuerdo a lo planteado por (Sánchez y Reyes, 2006), describe y presenta sistemáticamente las características y rasgos distintivos de las variables que se estudian.

2.3.VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 1:

Operacionalización de Clima Social Familiar

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Clima Social Familiar	Es la apreciación de las características ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonal de los miembro de la familia, lo aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica” (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).	Socio- Es medida a través de la Prueba “Escala de Clima social en la familia (FES), conformada por 90 reactivos, para la calificación de los ítems se les otorga un punto por respuesta correcta.	Dimensión Relaciones	Intervalo: Se usa en la medición de variables continuas estas presenta un orden y una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación. (Sánchez, H. Reyes, C., 2006).
			Cohesión: En esta área se desarrolla el sentido de pertenecía e identificación con la familia, se mide el grado en que los integrantes de la familia se apoyan entre sí (Moos, 1994, citado en Robles, 2012). Es medido por los ítems: 1, 11, 21,31,41,51, 61,71,81. Expresividad: se explora el grado en el que se permite que cada miembro exprese con totalidad libertad sus emociones y sentimientos (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).	

Es medido por los ítems: 2,12,22,32,42,
52,62,72,82.

Conflictos: Se evalúa el grado de libertad que tiene cada miembro de la familia para poder expresar la cólera, agresividad y conflictos entre los integrantes (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Es medido por los ítems:
3,13,23,33,43,53,63,73, 83.

Autonomía: Mide el grado en que cada integrante está seguro de sí mismo, y puede tomar decisiones (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Dimensión Es medido por los ítems:
Desarrollo 4,14,24,34,44,54,64,74,84.

Actuación: Referido a las acciones, que permiten el desarrollo competitivo de cada miembro de la familia (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Es medido por los ítems:
5,15,25,35,45,55,65,75,85.

Intelectual – Cultural: Nivel de interés por las actividades políticas, sociales y culturales (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Es medido por los ítems:
6,16,26,36,46,56,66,76,86.

Social recreativo: Explora el grado de la práctica de valores morales y religiosos (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Es medido por los ítems:
7,17,27,37,47,57,67,77,87.

Moralidad Religiosidad: Grado en que la familia trasmite diversos valores morales, religiosos, sociales; primordiales para el desarrollo de sus integrantes (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Es medido por los ítems:
8,18,28,38,48,58,68,78,88.

Organización: Referido a la estructura familiar, donde interviene el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Está formada por las siguientes escalas: Organización: Importancia que se le da a la forma de organización, planificación de las actividades y responsabilidades de la familia (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Es medido por los ítems:
9,19,29,39,49,59,69,79,89

Control: Se explora la dirección de las reglas y procedimientos que se establecen dentro de la familia (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Es medido por los ítems:
9,19,29,39,49,59,69,79,89

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
Conducta Disocial	<p>Patrón conductual el cual persiste en reiteradas ocasiones, violentando los derechos de otros y normas sociales propias del contexto y edad del sujeto.</p> <p>(López-Ibor, 2002)</p>	<p>Es medida a través de la prueba: Cuestionario de Conductas Disociales Ccd – Movic, la cual cuenta con 41 reactivos.</p>	<p>Agresión a Personas y/o animales</p> <p>Destrucción de la Propiedad ajena</p>	<p>En este factor amenaza e intimida otros, inicia o participa de peleas físicas, utiliza algún tipo de instrumento u objeto para dañar a otro, muestra crueldad hacia otras personas, muestra crueldad física con animales, robo enfrentándose a la víctima (ataque violento, arrebato o a mano armada), forzó a alguien a una actividad sexual (López- Ibor, 2002, citado en Alcántara, 2016).</p> <p>Provoca deliberadamente incendios, con la intención de causar daño, destruye deliberadamente propiedades de otras personas (López- Ibor, 2002, citado en Alcántara, 2016).</p>	<p>Intervalo: Se usa en la medición de variables continuas estas presenta un orden y una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación.</p> <p>(Sánchez, H. y</p>

Fraudulencia o Robo	Violenta la casa o automóvil de otra persona, miente para obtener beneficios personales o evitar responsabilidades, roba objetos de cierto valor sin enfrentamiento con la víctima (López- Ibor, 2002, citado en Alcántara, 2016).	Reyes, C., 2006).
Violación grave de las normas	Permaneció fuera de casa a pesar de las prohibiciones de los padres (con inicio antes de los 13, se ha escapado de casa por las noches de casa de sus padres u hogar sustitutivo (1 vez por un largo periodo o 2 veces en periodos cortos), solía faltar a la escuela (iniciando antes de los 13) (López- Ibor, 2002, citado en Alcántara, 2016).	

2.4. Población, Muestreo y Muestra

2.4.1. Población

La presente investigación tiene como población objetiva 932 estudiantes de ambos sexos de 13 a 18 años de primero a quinto grado del nivel Secundario de la Institución Educativas N° 80822 Santa María del distrito de la Esperanza.

Tabla 2

Características demográficas de la población (N=932)

Característica	n	%
Género	932	
Masculino	475	51
Femenino	457	49
Grado académico		
Primero	206	22
Segundo	196	21
Tercero	194	21
Cuarto	183	20
Quinto	153	16

Nota: Datos extraídos de las nóminas de la institución educativa participante

2.4.2. Muestreo

El muestreo utilizado para la investigación es el muestreo probabilístico aleatorio estratificado, puesto que los adolescentes tienen la posibilidad de ser incluidos en la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Tabla 3

Características demográficas de los participantes (n=272)

Característica	n	%
Género	272	
Masculino	139	51
Femenino	133	49
Grado académico		
Primero	60	22
Segundo	57	21
Tercero	57	21
Cuarto	53	20
Quinto	45	16

Nota: Datos elaborados por la investigadora

2.4.3. Muestra

Para efecto de estudio se recogió los datos de los estudiantes de edades entre 13 y 18 años de primero a quinto grado del nivel Secundario de la Institución Educativa N° 80822 Santa María del distrito de la Esperanza, en función a la recomendación que establece Ventura (2017), quien consideran **en** dividir toda la población de objeto de estudio en diferentes subgrupos o estratos disjuntos, de manera que un individuo sólo puede pertenecer a un estrato.

Estos sujetos se eligieron mediante el muestreo probabilístico aleatorio estratificado; es decir los resultados serán seleccionados aleatoriamente a los sujetos finales de los diferentes estratos en forma proporcional, dicha muestra estará conformada por 272 estudiantes del nivel Secundario de la Institución Educativa N° 80822 Santa María del distrito de la Esperanza.

Criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en la I.E N°80822 Santa María de la Esperanza en el año 2018
- Estudiantes de género masculino y femenino
- Estudiantes que estén entre las edades de 13 a 18 años
- Estudiantes de 1ro a 5to de secundaria

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no deseen responder al cuestionario o lo hagan de forma inadecuada.
- Estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad física, visual o auditiva, que les impida comprender adecuadamente a los cuestionarios.
- Estudiantes que no acudan a clases el día de la evaluación.

2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.

2.5.1. Técnica:

Para realizar esta investigación se empleó la técnica de evaluación psicométrica: la cual permite recoger datos precisos de lo que quiere indagar, para así poder obtener información relevante sobre las variables de estudio. González (2007)

2.5.2. Instrumentos:

1. Instrumento 1

1.1 Nombre original: “The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales”.
Cuestionario de Clima Social Familiar.

Fue creado por Moos, Moos y Tricket (1989) con el fin de realizar una evaluación sobre los lazos familiares y la forma como los individuos dentro de una familia se relacionan, que actividades realizan, y como se estimulan sus capacidades. La administración puede ser individual o colectiva, mientras que la duración consta de 20 minutos para cada escala. El ámbito de aplicación es desde adolescentes hasta adultos. En cuanto a la significación, se presentan cuatro escalas independientes las que evalúan: características socio-ambientales y las relaciones individuales entre los miembros, trabajo, instituciones penitenciarias e instituciones educativas. Para su tipificación tenemos que cada baremo posee su escala según muestras obtenidas en España.

La prueba está compuesta por 90 ítems y presenta dos opciones de respuesta: verdadero o falso, a nivel general no tiene un tipo límite para ser aplicada. Mide tres dimensiones, que constan de diez subescalas, que son:

- Relaciones: Compuesta por Cohesión, Expresividad y Conflicto.
- Desarrollo: compuesta por Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo y Moralidad.
- Estabilidad: Compuesta por Organización y Control.

Al momento de calificar el test, se debe otorgar un punto a cada respuesta que coincida con la plantilla de corrección, aquellas que no coincidan no serán puntuadas, de igual manera si se ha marcado ambas respuesta o ninguna.

Según los puntajes se ubicará una categoría, las que son:

- Muy mala: de 20 a 30 puntos

- Mala: de 31 a 40 puntos
- Tendencia a mala: 36 a 39
- Media: de 41 a 55
- Tendencia a buena: 56 a 60
- Buena: de 61 a 65
- Muy buena: de 66 a 80

1.2 Validez y Confiabilidad

Para la adaptación realizada en Lima, se hizo uso de un análisis de validez convergente donde se correlacionó el instrumento con la prueba de Bell, la que arrojó una correlación significativa entre los test, resultando en presentando valores de .51 a .60 en adolescentes y de .57 a .60 para adultos y en los estudios presentados por Ruíz y Guerra (1993, citados en Matalinares et al., 2010).

Con una confiabilidad de .89 y de .88 a .91 para las escalas. Al cabo de dos meses se realizó la técnica del test-retest, el que arrojó como resultado: .86.

En cuanto a la adaptación realizada en Trujillo realizada por (Barrionuevo, 2017), se usó de la revisión de la validez de estructura/constructo mediante análisis factorial y de la confiabilidad por consistencia interna (índices alpha, y omega). Dando como resultado: en la escala Cohesión-real presenta una confiabilidad de .85, que se considera moderadamente alta; para la escala Adaptabilidad-real presenta una confiabilidad de .74, considerada como moderada; en cuanto a Cohesión-ideal posee una confiabilidad de ($\Omega=0,89$), considerada moderadamente alta; así mismo en la escala Flexibilidad-ideal ($\Omega=.86$).

Para la validez de constructo se encontró un ajuste de bondad de .96 (AGFI) para cada uno de los factores: Cohesión y adaptabilidad; en cuanto a la validación cruzada esperada (ECVI) se consiguió un ajuste de .87; para el índice de ajuste normado (NFI) se consiguió .93;

índice de bondad de ajuste (GFI)=.97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=.06.

2. Instrumento 2

2.1 Nombre original: Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – MOVIC). Fue creado por Alcántara, (2016) con la finalidad de obtener las propiedades psicométricas para el cuestionario de conductas disociales (CCD – MOVIC), la cual cuenta con 4 dimensiones: Agresión, destrucción y vandalismo o ADV, fraudulencia y manipulación o FM, Intimidación sexual o IS y Violación grave de las normas o VGN; las que a su vez se dividen en 33 reactivos con valoración tipo likert. Contando con unas puntuaciones de 1 (Nunca), 2 (A veces), 3 (casi siempre) y 4 (Siempre). Para su aplicación se estima un tiempo de 20 a 30 minutos, para una población de entre 13 a 18 años de ambos géneros.

2.2 Validez y confiabilidad

Para la validación se realizó un análisis factorial exploratorio, el cual arrojó que más del 50% de la varianza total y las cargas factoriales de cada reactivo son de .40 en adelante; también el análisis confirmatorio mostró un ajuste global de .95, con un respaldo de .90 en la estructura interna. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un resultado mayor a .75 para cada factor. Por otro lado, para la estandarización se establecieron baremos por medio de una puntuación percentil, especificándose los puntajes por género.

2.6.Método de análisis de datos

En la presente investigación se realizó el uso de la estadística descriptiva; la cual corresponde a la recolección, presentación, descripción, análisis e interpretación de un conjunto de datos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En primera instancia se eligió la población y muestra respectiva para realizar la aplicación de los test, se revisó los cuestionarios contestados correctamente que cumplan los criterios de inclusión y exclusión, se pasó las respuestas a la base de datos, se realizó en Microsoft Excel, para el análisis de datos se eligió la estadística descriptiva como inferencial, es por ello que se eligió el programa estadístico “SPSS Statistics V 23.0 donde se obtuvo resultados esperados.

Es por ello, en la estadística descriptiva se utilizó el mínimo, máximo y la desviación estándar. Así también se realizó la asimetría la cual hace referencia al grado en que los datos se reparten equilibradamente por encima y por debajo de la tendencia central, y la curtosis la cual hace referencia a la forma de la curva de la distribución de datos para la Confiabilidad se utilizó el Método de Consistencia Interna del coeficiente Omega estimándolo en el programa R

El análisis de la relación, lo que es objeto central de esta investigación, se llevó a cabo por medio del coeficiente de correlación de Pearson, debido a que la escala de medición de cada variables es de tipo escalar (Aron, Coups y Aron, 2013). Además, se obtendría el coeficiente de determinación, con el objetivo de entender la proporción en que una variable está explicando a la otra y, se terminaría estimando los intervalos de confianza, los cuales son de utilidad para predecir el posible valor de la relación en réplicas del estudio con muestras que cumplan las mismas características y las mismas condiciones (Altman y Gardner ,1988).

Para finalizar en el tamaño del efecto, se utilizó el intervalo propuesto por Cohen (1988), quien sugiere a valores entre el.10 y .29 de tamaño de efecto pequeño, de .30 a .49 de tamaño de efecto moderado, de .50 a 1 de tamaño de efecto grande.

2.7.Aspectos éticos

En la presente investigación, se asistió a la Institución Educativa que conforma parte de la investigación ubicada en el Distrito de la Esperanza. Luego se realizó una entrevista al director para la explicación sobre el tema de investigación mencionándole los objetivos, finalidad y los beneficios que conllevó esta investigación, recalcando que toda información será confidencial y voluntaria de igual manera a los estudiantes se les informó de lo mismo para que tengan cierto conocimiento, luego de obtener el permiso correspondiente se presentó mediante el una carta emitida por la Universidad César Vallejo que abale la investigación, confirmando esto se procedió a las aulas a evaluar, se le explicó al docente llevando el cargo que el director firmó, al igual que se le mostrará la (carta de testigo) por consiguiente se procedió a la aplicación del instrumento, recalcándoles que las pruebas que se les aplicó es completamente anónima.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables

Tabla 4

Resumen de estadísticos descriptivos y fiabilidad del Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.

Variable	Rango		M	DE	Asimetría	Curtosis	ω IC 95%
	Min	Max					
Clima Social Familiar							
Relación	7	- 25	15.21	3.275	0.040	-0.332	.63 [.55 - .68]
Desarrollo	11	- 34	20.90	4.608	-0.201	0.065	.81 [.77 - .85]
Estabilidad	5	- 19	11.03	2.588	0.269	-0.095	.61 [.53 - .68]

Nota: M: Media
SD: Desviación estándar
RR: Rango real
 α : Coeficiente de confiabilidad

En cuanto a la medición del clima social familia, como se aprecia en la tabla 4 los adolescentes del distrito de La Esperanza reportan cierta tendencia a puntuar sobre el promedio en la dimensión que corresponde a desarrollo (M=20.90; SD=4.608; Asimetría = -0.201), mientras que, en las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad, las puntuaciones tendieron a ser por debajo del promedio, pero en las tres mediciones los valores se encontraban dentro de estándar de normalidad (Asimetría $< \pm 1$). Pero, al revisar la confiabilidad de las mediciones, éstas alcanzaron valores por debajo al estándar sugerido ($\alpha < .70$).

Tabla 5

Resumen de estadísticos descriptivos y fiabilidad de la Conducta Disocial en adolescentes del distrito de La Esperanza.

Variable	Rango		M	DE	Asimetría	Curtosis	ω IC 95%
	Min	Max					
Conductas disociales	11	- 60	19.86	9.814	2.623	6.459	.95 [.94 - .96]
Agresión, destrucción vandalismo	y 5	- 19	9.37	3.331	1.012	0.433	.91 [.89 - .93]
Fraudulencia manipulación	y 3	- 16	4.76	1.576	2.979	12.193	.90 [.76 - .92]
Intimidación sexual	6	- 25	9.87	4.252	1.958	3.298	.75 [.69 - .80]
Violación grave de las normas	26	- 113	43.86	16.060	2.264	4.852	.78 [.73 - .82]

Nota: M: Media
SD: Desviación estándar
RR: Rango real
 α : Coeficiente de confiabilidad

En la medición de las conductas disociales y sus dimensiones fraudulencia y manipulación; intimidación sexual y violación grave de las normas, tal como se aprecia en la Tabla 5 las puntuaciones obtenidas por adolescentes del distrito de La Esperanza se inclinan pronunciadamente por debajo del promedio (Asimetría > 1.5). Solamente en la dimensión agresión, destrucción y vandalismo, dicha inclinación se encuentra dentro de los parámetros de normalidad (M=9.37; SD=3.331; Asimetría < 1.5). En la revisión de consistencia interna de las mediciones, a excepción de las dimensiones agresión, destrucción y vandalismo; intimidación sexual y violación grave de las normas, además de la medida general de conductas disociales, quienes alcanzaron valores acordes a los estándares aceptables ($\alpha > .70$), la dimensión de fraudulencia y manipulación alcanzó un valor menor ($\alpha = .62$).

3.2. Análisis de la relación

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 6, la dimensión desarrollo, parte del clima social familiar explica el 23.3% de la variabilidad de las conductas disociales, en adolescentes del distrito de La Esperanza, ambas variables se relacionan de manera inversa y en magnitud moderada ($r = -.48$; $r^2 = .233$; IC 95% [-.57 a -.38]). Seguido, la dimensión de relación explica el 9.5% de la variabilidad de las conductas disociales, relacionándose, también, de manera inversa y en magnitud moderada ($r = -.31$; $r^2 = .095$; IC 95% [-.41 a -.20]). Y la dimensión de estabilidad, explica el 3.2% de la variabilidad de las conductas disociales, al relacionarse de manera inversa, pero en magnitud pequeña a dicha variable ($r = -.18$; $r^2 = .032$; IC 95% [-.29 a -.06]).

Tabla 6

Correlaciones entre el Clima Social Familiar y las dimensiones de la Conducta Disocial en adolescentes del distrito de La Esperanza.

	Variables	R	r ²	IC 95%	
				LI	LS
Relación	Agresión, destrucción y vandalismo	-.35	.120	-.45	-.24
	Fraudulencia y manipulación	-.15	.021	-.26	-.03
	Intimidación sexual	-.03	.001	-.15	.09
	Violación grave de las normas	-.24	.058	-.35	-.13
Desarrollo	Agresión, destrucción y vandalismo	-.47	.219	-.56	-.37
	Fraudulencia y manipulación	-.36	.126	-.46	-.25
	Intimidación sexual	.03	.001	-.10	.14
	Violación grave de las normas	-.48	.227	-.57	-.38
Estabilidad	Agresión, destrucción y vandalismo	-.22	.049	-.33	-.10
	Fraudulencia y manipulación	-.04	.002	-.16	.08
	Intimidación sexual	-.04	.002	-.16	.08
	Violación grave de las normas	-.12	.014	-.24	.00

Nota: *r*: Coeficiente de correlación Pearson
*r*²: Coeficiente de determinación
 IC: Intervalo de confianza
 LI: Límite Inferior
 LS: Límite Superior

En el análisis realizado por dimensiones (Ver tabla 7), la dimensión de relación, correspondiente al Clima Social Familiar explicaba el 12% de la variabilidad de

agresión, destrucción y vandalismo, relacionándose con esta variable inversamente y en magnitud moderada ($r = -.35$; $r^2 = .012$; IC 95% [-.45 a -.24]), en tanto, las dimensiones fraudulencia y manipulación, y, violación grave de las normas, explicaban el 2.1% y 5.8% de su variabilidad, con quienes alcanzó una magnitud de relación inversa pequeña ($r > .10$; IC 95%).

La dimensión desarrollo, por su parte, al relacionarse directa y en magnitud moderada con las dimensiones de agresión, destrucción y vandalismo; fraudulencia y manipulación y violación grave de las normas, explicaba respectivamente, el 21.9%, 12.6% y 22.7% de sus variabilidades ($r > .30$; IC 95%), siendo ésta, la dimensión de clima, que explica en mayor proporción a las conductas disociales.

Finalmente, la dimensión estabilidad, de clima social familiar, se relaciona inversamente y en magnitud pequeña, con las dimensiones violación grave de las normas y agresión, destrucción y vandalismo, explicando el 1.4% y 4.9% de la variabilidad de éstas, respectivamente ($r > .10$; IC 95%).

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio fue de diseño correlacional, buscando determinar la relación entre Clima Social Familiar y Conductas Disociales, la muestra estuvo conformada por 272 estudiantes del nivel secundario de 1ro a 5to. La muestra tuvo un nivel de confianza del 95% más un margen de error de 5% a partir de una población de 932 estudiantes de una institución educativa del distrito de La Esperanza, implica que los resultados inferenciales obtenidos tendrán un margen de nivel crítico de 5% ($p^* < .05$) de la muestra hacia la generalización de los datos a la población.

Para dicha investigación el clima Social Familiar según Moos (citado por García, 2004), refiere que el clima familiar es la “atmósfera psicológica” el cual varía entre una familia y otra, siendo este clima social familiar cambiante de un momento a otro para un individuo determinado. Así mismo con respecto a la variable Conductas Disociales son un patrón conductual el cual persiste en reiteradas ocasiones, violentando los derechos de otros y normas sociales propias del contexto y edad del sujeto (López-Ibor, 2002).

Teniendo en cuenta los aportes teóricos de los autores se procederá a la justificación de la hipótesis general, que versa sobre el supuesto de relación entre Clima Social Familiar y Conductas disociales. Para demostrar la hipótesis se optó por dos modelos de análisis, a nivel de correlación y de asociación. Es así que los resultados obtenidos en la presente investigación demuestran que existe una correlación tenue entre las variables de Clima Social Familiar y Conductas Disociales, es por ello que optó por correlacionar la dimensión Desarrollo con Conductas Disociales. Los resultados apuntan a una correlación de manera inversa entre la dimensión desarrollo de Clima Social Familiar y las dimensión de Conductas Disociales (agresión, destrucción y vandalismo; fraudulencia y manipulación; y, violación grave de ellas normas) en una magnitud moderada ($r = -.48$; $r^2 = .227$; IC 95% [-.57 a -.38]), con las conductas disociales (dimensión de primer orden Disocial) según categorías de tamaño de efecto (Castillo, 2014). En este mismo sentido se demostró que ambas dimensiones son dependientes, para ello se efectuó el coeficiente de determinación donde se estimó que hay un 23.3% de variabilidad compartida entre las variables. Con la intención de comprobar si existe relación en otro nivel de medición se estableció la asociación entre Clima Social Familiar de la dimensión desarrollo con la Conducta Disocial. Se halló diferencias estadísticamente significativa entre grupos muestrales (agresión, destrucción y vandalismo; fraudulencia y manipulación y violación grave de las normas,) en relación a la conducta Disocial el 21.9%, 12.6% y 22.7% de sus variabilidades ($r > .30$; IC 95%),

siendo ésta, la dimensión de clima, que explica en mayor proporción a las conductas disociales, sin embargo existe un 95% de varianza no explicada o error, la cual puede atribuirse a otras variables (Frías, 2015). Por lo que concluye con un tamaño de efecto pequeño (Castillo, 2014). Las diferencias culturales en la estructura del funcionamiento de la familia van asociadas a la distinta frecuencia con que los niños llevan a la práctica sus conductas prosociales. Si bien, los padres son los primeros agentes de educación, también el resto de la familia ejerce gran influencia en el comportamiento del niño. Todo lo que éste se va apropiando, se genera a partir de lo que observa. Lo que sus padres o miembros de la familia desempeñen día con día, será aprendido por el niño a través del ejemplo, e irá desarrollando una personalidad propia. Otra de las instituciones que influyen en un infante es la escuela. Es ahí donde se van creando los primeros lazos interpersonales, ya que las amistades se van formando debido a que se comparten varios elementos, como la edad, los intereses, el nivel sociocultural, etc.

La investigación de Matalinares et al. (2010), permiten corroborar desde la evidencia que presento, cómo es que el clima social familiar se relaciona con las dimensión de agresión, destrucción y vandalismo. El autor reportó también que los aspectos del clima social familiar se relacionan significativamente con la presencia de conductas de hostilidad, agresividad verbal, tal hizo énfasis en que ésta puede variar en función del género, puesto que, como demuestran las estadísticas de prevalencia es más viable que los hombres sean quienes desarrollen acciones agresivas en contraste con las mujeres, lo cual sucede de manera parecida en cuestión de las conductas disociales (Rojas, 2014). Sin embargo, tales criterios no restan que el vivir un clima carente de estabilidad en las relaciones, ausencia de organización en sus funciones pueda ir generando un miembro potencialmente agresivo o a un potencial trasgresor de las leyes, sea hombre o mujer.

Se ha correlacionado la dimensión de relación con Conductas Disociales, los resultados apuntan a una correlación de manera inversa y en magnitud moderada ($r = -.35$; $r^2 = .095$; IC 95% [-.45 a -.24]), con las conductas disociales (dimensión de primer orden Disocial) según categorías de tamaño de efecto (Castillo, 2014). En este mismo sentido se demostró que ambas dimensiones son dependientes, para ello se efectuó el coeficiente de determinación donde se estimó que hay un 9.5% de variabilidad compartida entre las variables. Con la intención de comprobar si existe relación en otro nivel de medición, se estableció la asociación entre clima social familiar de la dimensión relación con la conducta Disocial. Se halló diferencias estadísticamente significativa entre grupos

muestrales (agresión, destrucción y vandalismo) en relación a la conducta Disocial el 2.1% y 5.8% de sus variabilidades ($r > .10$; IC 95%), siendo ésta, la dimensión de clima, que explica en mayor proporción a las conductas disociales, sin embargo existe un 95% de varianza no explicada o error, la cual puede atribuirse a otras variables (Frías, 2015) por lo que concluye con un tamaño de efecto pequeño (Castillo, 2014).

Moos (2000) menciona que las relaciones dentro de las familias es el nivel de comunicación de libre expresión que se da dentro del hogar y el nivel de conflictos que caracteriza a la familia. Es importante que el adolescente se sienta identificado, y pueda sentir el apoyo incondicional de la familia, además de poder tener libertad de expresión y no se sienta juzgado, esto beneficiará a la familia y al adolescente, ya que así los conflictos que se presenten en el hogar serán resueltos de forma adecuada, y no serán vistos como un problema, sino como una oportunidad para mejorar.

La investigación de Álamo (2014) y Aguirre (2015) reportaron, tal como se identificó en esta investigación, que la carencia de buenas relaciones en el clima social familiar está relacionado a la presencia de conductas de agresión y hostilidad en sus miembros. Siendo una fuente para explicar por qué los estudiantes que viven en un hogar sin presencia de buenas relaciones es más propenso a desarrollar conductas disociales de destrucción y vandalismo. No se puede afirmar sobre los datos, que aquellos hogares en los que existe una inestabilidad en las relaciones y por consiguiente un mal clima familiar serán sujetos disociales, pero, es posible afirmar que un porcentaje de ellos está predispuesto a generar dichos comportamientos.

Se ha correlacionado la dimensión de Estabilidad con Conductas Disociales, los resultados apuntan a una correlación de manera inversa y en magnitud pequeña ($r = -.22$; $r^2 = .049$; IC 95% [-.33 a -.10]), con las conductas disociales (dimensión de primer orden Disocial) según categorías de tamaño de efecto (Castillo, 2014). En este mismo sentido se demostró que ambas dimensiones son dependientes, para ello se efectuó el coeficiente de determinación donde se estimó que hay un 3.2% de variabilidad compartida entre las variables. Con la intención de comprobar si existe relación en otro nivel de medición se estableció la asociación entre clima social familiar de la dimensión relación con la Conducta Disocial. Se halló diferencias estadísticamente significativa entre grupos muestrales (violación grave de las normas y agresión, destrucción y vandalismo) en relación a la Conducta Disocial el 1.4% y 4.9% de sus variabilidades ($r > .10$; IC 95%), siendo ésta, la dimensión de clima, que explica en mayor proporción a

las conductas disociales, sin embargo existe un 95% de varianza no explicada o error, la cual puede atribuirse a otras variables (Frías, 2015) por lo que concluye con un tamaño de efecto pequeño (Castillo, 2014). Los adolescentes que gozan en su familia de un clima afectivo tienden a mostrar un mejor ajuste y desarrollo psicosocial, más autoestima, mayor competencia conductual y académica. Los adolescentes que sufren un mayor control suelen tener un mayor ajuste escolar y una menor implicación en actividades disociales, aunque también, si éste es excesivo, puede dar lugar a problemas de conducta y de rebeldía. La familia ha sido y continúa siendo uno de los contextos educativos, socializadores y de transmisión de valores más importantes que tiene no sólo el niño, sino también el adolescente. De ahí la necesidad de mantener la conexión padres-adolescente. Ciertamente esta conexión no puede ser la misma una vez que se inicia el proceso de autonomía del adolescente.

Un último contraste de los resultados de esta investigación, el estudio de Reyes (2016), quien también encontró relación inversa entre las medidas de clima social familiar y las conductas Disociales, con la diferencia que tal autor concluyó sus resultados en función a estadística inferencial (valor p) sin reportar una magnitud de tamaño, de efecto. No obstante, los valores de relación indicarían en ambas investigaciones la presencia de relación entre ambas variables. Para precisar, el investigador concluyó en relación “*muy baja*” entre relación familias y conductas Disociales ($r_s > -.10$); en esta investigación se concluyó correlación de magnitud pequeña entre la dimensión relación con violación grave de las normas y fraudulencia y manipulación ($r > -.10$); y, modera con agresión destrucción y vandalismo ($r > -.30$). El autor reportó, correlación “*baja*” entre la dimensión desarrollo y las conductas Disociales ($r > -.10$), en tanto en esta investigación se reportó relación de magnitud moderada entre la dimensión desarrollo y las dimensiones de agresión destrucción y vandalismo, fraudulencia y manipulación y violación grave de las normas ($r > -.30$). Finalmente, el investigador reportó correlación negativa y “*baja*” negativa entre la dimensión de estabilidad y las conductas Disociales ($r > -.30$); mientras que en esta investigación se reportó relación de magnitud pequeña entre la misma dimensión con la agresión destrucción y vandalismo y la violación grave de las normas ($r > -.10$).

Sobre lo observado se aprecia que el investigador realiza el análisis de las Conductas Disociales como una medida general en tanto en ésta se realiza un análisis por medio de indicadores, por otro lado el investigador reporta mayor grado de relación en con

respecto a la dimensión estabilidad, en tanto en esta investigación el mayor grado de correlación se encuentra en la dimensión desarrollo. Ello planteó un análisis de las muestras utilizadas en cada investigación, identificando que Reyes (2016) solo consideró a estudiantes de tercer grado de secundaria, mientras que en esta investigación se amplió a estudiantes de todo secundaria. Al respecto a la policía, ha sugerido que cada vez, son adolescentes de menor edad, desde los 12 años, quienes participan de actos delincuenciales o de pandillaje (Rojas, 2014), lo que permitiría explicar las diferencias con entre esta investigación y la citada, puesto que en ella sólo se contó con una proporción, en tanto es la aquí analizada donde se amplió la variabilidad de datos. No obstante en ambos casos se demostró que el clima social familiar explica en proporción la aparición de conductas antisociales o disociales.

Con los últimos resultados se concluye la existencia de un grado de relación pequeño y moderado entre Clima Social Familiar y Conductas Disociales, implicando la aprobación de la hipótesis general, sustentándose en los pequeños tamaños de efecto y la relación estadística en algunas variables.

V. CONCLUSIONES

- La dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar se desarrolla de manera inversa y de magnitud moderada con el factor de primer orden de Conductas Disociales ($r_s=.48$; $p^* < .05$; $r^2=.227\%$).

- La dimensión de Relación del Clima Social Familiar se desarrolla de manera inversa y de magnitud moderada ($r = -.35$; $r^2 = .120$; IC 95%).
- La dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar se desarrolla de manera inversa y de magnitud pequeña ($r = -.22$; $r^2 = .049$).

VI. RECOMENDACIONES

- Tras el análisis realizado, se sugiere trasladar el análisis a muestras en las que se haya desarrollado conductas delictivas, tales como reclusos en centros de reformatión juvenil, para contrastar y ver hasta qué grado los indicadores de Clima Social Familiar se relacionan con la presencia de actos delictivos.

- Utilizar otros métodos de investigación, como los multivariados, para estudiar de manera simultánea, que otras variables participan en el desarrollo de Conductas Disociales y cuáles pueden ser unos factores protectores.

VII. REFERENCIAS

- Aguirre, D. (2015). *Clima Social Familiar y La Agresividad en los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto de nivel secundario de la Institución Educativa Perú – Canadá – Tumbes, 2015* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2015/21/23/138508/20150712081528.pdf>.
- Altman, D., Gardner, M. (1988). *Calculating confidence intervals for regression and correlation. Br Med J*, 296, 1238-1242.
- Aron, A., Coups, E & Aron, E. (2013). *Statistics for Psychology* (6th Ed). U.S.A.: Pearson Education, Inc.
- Rojas, S. (Septiembre 23, 2014) *La delincuencia Juvenil aumenta en Lima*. Obtenido de <http://elcomercio.pe>.
- Álamo, K. (2014). *Clima social familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Alcántara, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD–Movic en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo*. (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/242>.
- American Psychiatric Association (2000). *DSM-IV-TR: Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. American*. Recuperado de: <http://www.worldcat.org/title/diagnostic-and-statistical-manual-of-mental-disorders-dsmivtr/oclc/43483668/editions?sd=asc&se=yr&lang=es&editionsView=true&fq=>.
- Arosquipa, S. (2013). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016*. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

- Bandura, Ross & Ross (1963) *Imitation of Fil-Mediated Agresive Models*. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(1), 3 – 11. Recuperado de: <http://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1963JASP.pdf>.
- Ballesteros, F. (1983). *Evaluación Psicológica y el análisis ecoevaluativo*. Madrid: UNED.
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú. Trujillo.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer. Recuperado de: revistas.uned.es/index.php/acciónpsicológica/article/viewFile/478/417.
- Buendía, J. (1999). *Familia y Psicología de la Salud*. Madrid: Pirámide.
- Caballo, M. (2005). *Manual de Psicología Clínica Infantil y del Adolescente*. Trastornos generales. Madrid: Pirámide.
- Campos, J. (2013). *Daño en propiedad ajena*. Recuperado de: <http://jgpecampos.blogspot.pe/2013/09/dano-en-propiedad-ajena.html>.
- Carbonell, J.; Carbonell, M. & González, N. (2012). *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. México: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1_a02.pdf.
- Carrasco, M. y González, M. (2006) *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. *Violencia*, 42 (2). Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/acciónpsicológica/article/viewFile/478/417>

- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar adolescente*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada, España. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/josefranciscovera/clima-social-familiar>.
- Castillo, R. (2014). *Reporte del tamaño de efecto en el artículo de tres revista de psicologías peruanen en los años 2008 al 2012*. Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2 ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (2014). *Primera Encuesta Nacional sobre el consumo de drogas en adolescentes. DEVIDA*. Recuperado de: <http://www.devida.gob.pe/2014/09/el-consumo-y-abuso-de-drogas-en-adolescentes-y-jovenes-del-peru/>.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). *Instrumentos Normativos*. Perú: UNESCO.
- Frías, D. (2015). *Tratamientos psicológicos con apoyo empírico y práctica clínica basada en la evidencia*. Recuperado de: <https://scholar.google.es/citations?user=4zS5OQkAAAAJ&hl=es>.
- Gamarra, K. (2012). *Clima Social Familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales Visuales* (licenciada en Psicología). Universidad César Vallejo: Trujillo- Perú.

- García, E. (2004). *Conductas desadaptativas de los adolescentes en Navarra: El papel de la Familia y la Escuela* (tesis doctoral). Universidad Pública de Navarra: Pamplona.
- Gonzales, B (2007). *Escala de medición estadística*. Guatemala. Recuperado de: https://investigaciónpediahr.files.wordpress.com/2011/01/escala_medicio_internet.pdf
- Guevara, A. (2008). *La familia y su función educadora*. Análisis de las tendencias actuales. La familia como institución social. Recuperado de: http://www.ugr.es/~aguevara/SOCIOLOGIA_archivos/Tema4.pdf.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: McGraw- Hill Interamericana.
- Hunt, J. (2007). *La Familia Disfuncional, Haciendo las paces con el pasado*. Recuperado de: <http://educadorfamiadifuncional2013kydp.blogspot.pe/2013/08/el-educador-y-la-familia-disfuncional.html>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Sistema Integrado de Estadísticas de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana*. INEI. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-el-sistema-integrado-de-estadisticas-de-criminalidad-y-seguridad-ciudadana-9236/>.
- León, M. (2015). *Familia y escuela*. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/familyescuela92/-que-es-la-familia>.
- López, M. (1996). *El robo y las mentiras de los adolescentes*. Colombia: El Tiempo Casa Editorial. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-517243>.
- López-Ibor, J. (2002) *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos* (4ta Ed. TR). Barcelona – España. Editorial Masson, S. A.

- Martínez, M. y Rubio, G. (2002) *Manual de Drogodependencias para Enfermería*. Madrid – España. Ediciones de Santos S. A.
- Matalinares, M, Yaringaño, J, Muratta, R, Pareja, C y Tipacti, R (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. *Revista de Investigación en Psicología*, 13 (1), 110-111. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigación_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf
- Mentales (4ta Ed. TR). Barcelona – España. Editorial Masson, S. A.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2014). *Plan Local de Prevención y Tratamiento del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal – El Porvenir*. Lima: CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA CRIMINAL.
- Montero, I & León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847 – 862. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf.
- Moos RH, Moos BS y Trickett EJ (1989). *FES, WES, CIES, CES. Escalas de Clima social*. Madrid: TEA.
- Moos, R. (1974). *Las escalas de Clima Social: Una Visión General*, Prensa Consultoría Psicólogos. Palo Alto, CA.
- Organización Mundial de la Salud (1992). *Trastornos Mentales y del Comportamiento*. Décima revisión de la Clasificación Internacional de las Enfermedades (CIE 10).
- Pérez Lo Presti, A y Reinoza Dugarte, M. (2011). *El educador y la familia disfuncional*. Venezuela: Ediciones Universidad de los Andes. Facultad de Humanidades y Educación. Recuperado: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>.

- Proyecto de Opinión Pública de América Latina. (2015). *Una mirada general. de las Américas*. Barómetro. Recuperado de: http://www.vanderbilt.edu/lapop/LAPOP121_814_Spanish.pdf.
- Quispe, K. (2012). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en colegios estatales*. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/616-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2013-2-10-20171124.pdf>.
- Ramírez, R. (2014). *Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto en el año 2013*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- Rebello, L. (2007). *La parentabilidad en la Europa contemporánea: un enfoque positivo*. Recuperado de <https://www.msssi.gob.es/ssi/familiasInfancia /parentalidadPos2012 /docs/ParentalidadEuropacomtemp..pdf>.
- Reyes, L. (2016). *Conductas antisociales y clima social familiar a modo de correlación, en los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la Ciudad de Huarney* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú. Chiclayo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/411>.
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis de licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Manual de Escala de Clima Social Familiar (FES)*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/243815497/ESCALA-DEL-CLIMA-SOCIAL-FAMILIAR-docx#>.

- Ruíz, M. (2010). *El trastorno disocial. Innovación y experiencia educativas*. Recuperado de http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/MARIA_VICTORIA_RUIZ_DIAZ_01.pdf.
- Sánchez, H. y Reyes C. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica* (4ª ed.). Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez, R. (2003) *Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología, Psico-USF*. 8 (2). 163 – 173.
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2014). *Criminalidad y Violencia Juvenil en Trujillo*. Lima: SENAJU.
- Valladares, A. (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología*. Cuba: Universidad de las Ciencias Médicas de Cienfuegos. Recuperado de: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>.
- Vásquez, J., Fera, M., Palacios, I., & Peña, F. (2010). *Guía Clínica para el Trastorno Disocial*. México. Recuperado de: http://inprf-cd.gob.mx/guias_clinicas/trastornodisocial.pdf.
- Vázquez, F. (2003). *Psicología de la acción colectiva*. Barcelona: EDIUOC.
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura, J., Caycho., T (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. vol. (15), núm. 1
- Zamudio, L. (2008). *Un trabajo por la familia en el contexto municipal. Red de gestiones sociales*. Medellín (Colombia) ISSN 1657-6047. Boletín No. 38. Febrero 08. Marzo 08. Universidad Externado de Colombia.

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario de Clima Social Familiar

(Adaptado por Barrionuevo, 2017)

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia. Debes decidirte por Verdadero o

Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	V	F
2.	Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos	V	F
3.	En nuestra familia discutimos mucho	V	F
4.	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	V	F
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales	V	F
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	V	F
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.	V	F
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente	V	F
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11.	Mucha veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato	V	F
12.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	V	F
13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojo	V	F
14.	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	V	F
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	V	F
16.	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos	V	F
17.	Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos	V	F
18.	En mi casa no rezamos en familia	V	F
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios	V	F
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	V	F
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	V	F
22.	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo	V	F
23.	En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo	V	F

24.	En mi familia cada uno decide sus propias cosas	V	F
25.	Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno	V	F
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	V	F
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc.	V	F
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas	V	F
29.	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	V	F
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	V	F
31.	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión	V	F
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	V	F
33.	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos	V	F
34.	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere	V	F
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y que “gane el mejor”	V	F
36.	Nos interesan poco las actividades culturales	V	F
37.	Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.	V	F
38.	No creemos en el cielo, ni en el infierno	V	F
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante	V	F
40.	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41.	Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario	V	F
42.	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado	V	F
43.	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	V	F
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	V	F
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	V	F
47.	En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies	V	F

48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal	V	F
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	V	F
50.	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas	V	F
51.	Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras	V	F
52.	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53.	En mi familia a veces nos peleamos a golpes	V	F
54.	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55.	En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares	V	F
56.	Alguno de nosotros toca un instrumento musical	V	F
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela	V	F
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	V	F
59.	En casa nos asegurarnos de que nuestras habitaciones queden limpias	V	F
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F
61.	En mi familia hay poco espíritu de grupo	V	F
62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	V	F
63.	Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64.	Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos	V	F
65.	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito	V	F
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas	V	F
67.	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan	V	F
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal	V	F
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	V	F
70.	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	V	F
71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros	V	F
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	V	F
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros	V	F

74.	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás	V	F
75.	“Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia	V	F
76.	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer	V	F
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos	V	F
78.	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante	V	F
79.	En familia el dinero no se administra con mucho cuidado	V	F
80.	En mi casa las normas son bastantes inflexibles	V	F
81.	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	V	F
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo	V	F
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V	F
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	V	F
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	V	F
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio	V	F
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo	V	F
89.	En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer	V	F
90.	En mi familia uno no puede salirse con la suya	V	F

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODAS LAS FRASES

Anexo 2

Escala de Conductas Disociales CCD- MOVIC

(Adaptado por Alcántara, 2016)

Nombres y Apellidos: _____

Sexo: M - F

Edad: _____ años

Fecha: _____

Evaluador: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberes marcar con una x según se la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación.

Deber ser lo más sincero posible. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, son solo formas distintas de ser y actuar

OPCIÓN	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
ABREVIATURA	TD	D	A	TA

N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
1.	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.				
2.	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.				
3.	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.				
4.	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.				
5.	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.				
6.	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.				
7.	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.				
8.	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.				
9.	Suelo manipular a quien no hace lo que digo				
10.	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.				
11.	Suelo jugar con seres de otro planeta.				
12.	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio				
13.	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades				

14.	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunas animales.				
N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
15.	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				
16.	La única forma de que me respeten es peleando.				
17.	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				
18.	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.				
19.	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
20.	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
21.	En mi vida nunca he reído.				
22.	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran				
23.	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
24.	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
25.	He ingresar a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
26.	Conseguí tocar las partes íntimas de otras (os) aunque no les guste				
27.	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.				
28.	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.				
29.	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				
30.	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.				
31.	Conocí a Messi la Semana Pasada.				
32.	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía				
33.	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.				
34.	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
35.	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.				
36.	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.				

Anexo 3

CARTA DE TESTIGO

Mediante esta carta, siendo la responsable de Silvia Rodríguez Salazar autorizo la participación de los estudiantes del nivel secundario de Primero a Quinto grado, de la I. E. N° 80822 . Santa María de la Esperanza, para que se realice la aplicación de instrumentos para la investigación que tiene como título: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA

Asimismo, la investigadora se compromete a brindar los resultados obtenidos de la investigación a la Institución Educativa



Silvia Rodríguez Salazar

Nombre y firma

Silvia R. S.

Lizbeth T. T. M.

Lizbeth Tatiana Torres Mendoza

FICHA DE DATOS

Responde con total sinceridad las siguientes preguntas.

Edad:

Sexo:

F – M

Institución Educativa

Grado de instrucción:

Haz recibido algunas veces un tratamiento psicológico o psiquiátrico

SI _____ NO _____

¿Cuál fue el motivo?

Anexo 5

Tabla 7

Índice de Atenuación de la correlación cuyos índices de confianza salieron bajos

	Variables	r	% Atenuación
Relación Estabilidad	Conductas disociales_PT	-0,31	22,64
		-0,18	23,88
	Variables	r	% Atenuación
Relación	Agresión, destrucción y vandalismo	-0,35	24,28
	Fraudulencia y manipulación	-0,15	24,70
	Intimidación sexual	-0,03	31,26
	Violación grave de las normas	-0,24	29,90
Estabilidad		-0,22	25,49
	Agresión, destrucción y vandalismo		25,49
	Fraudulencia y manipulación	-0,04	25,91
	Intimidación sexual	-0,04	32,36
	Violación grave de las normas	-0,12	31,02