



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL MANGO EN
LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL
PERÍODO 2008-2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTORA:

RIVERA MINO, LEISLY STEFANY

ASESOR:

MGTR. VIVIAN ISABEL ROMANI FRANCO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2018

Páginas del Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
N° 89- 2018/EP-NI-DPI

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con Resolución Directoral N° 202-2018-UCV- LN/EP-NI-DPI de la Escuela Profesional de Negocios Internacionales acuerdan:

PRIMERO:

Aprobar por unanimidad ()
Aprobar por mayoría ()
Desaprobar ()

El Desarrollo de Proyecto de Tesis presentado por el (la) estudiante: RIVERA MINO LEISLY STEFANY, denominado:

"PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL MANGO EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO EN EL PERIODO 2008 - 2017"

SEGUNDO: Al culminar la sustentación, el (la) estudiante obtuvo el siguiente calificativo:

NÚMERO	LETRAS	CONDICION
16	DIECISEIS	APROBAR POR UNANIMIDAD

Presidente MAESTRO: GUERRA BENDEZU, CARLOS ANDRES



Firma

Secretario MAESTRO: ROMANI FRANCO, VIVIAN ISABEL



Firma

Vocal MAESTRO: ALVAREZ SANCHEZ, CARLOS ALBERTO



Firma

Los Olivos, sábado, 14 de Julio de 2018

Dedicatoria

A mis padres por el apoyo constante para formar mis estudios académicos, a mis hermanos por confiar en mí como un ejemplo a seguir, al igual que a mis maestros por asesorarme en el camino para llegar a culminar este proyecto.

Agradecimiento

Agradecer en primer lugar a mis padres, Segundo Rivera y Rita Mino quienes han dado todo el esfuerzo para que yo pueda cumplir mi meta, asimismo, a los profesores que me han apoyado y orientado de manera correcta para que pueda estar ahora culminando esta etapa de mi vida.

Declaratoria de autenticidad

Yo Leisly Stefany Rivera Mino con DNI N° 70779150, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Negocios Internacionales declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de julio del 2018

Leisly Stefany Rivera Mino

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado presento ante ustedes la tesis titulada Productividad y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2017”

El objetivo de esta investigación determinar la relación entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017. El trabajo de investigación consta de siete capítulos:

El capítulo I: Introducción, en el cual se presenta la realidad problemática en base a estudios previos y las teorías relacionadas al tema principal de investigación, permitiendo formular el problema de investigación, la justificación y las hipótesis de los posibles resultados que me permitan tener los objetivos deseados.

Capítulo II: Marco metodológico, el diseño de la investigación aplicado fue de nivel descriptivo, diseño no experimental y longitudinal, se ha considerado dos variables de Operacionalización, la primera es Productividad agrícola y se ha desagregado en un indicador: Rendimiento agrícola. La siguiente variable es Exportación, que se divide en dos indicadores, Valor y Volumen; de los 4 principales países del continente americano. En esta investigación no corresponde la distinción entre población y muestra porque los datos ya existen, y la validez se ha hecho a través de un juicio de expertos.

Capítulo III: Resultados, después de la información recolectada de diversas fuentes como páginas oficiales, libros y artículos de investigación, se analizó y se interpretó la información.

El Capítulo IV: Discusión, donde se contrastan las tesis, teorías empleadas en el presente trabajo de investigación con los resultados obtenidos.

El Capítulo V: Conclusiones, donde se mencionan las respuestas a las hipótesis específicas e hipótesis general.

Capítulo VI: Recomendaciones, lo cual es obtenido de la presente investigación, lo que será de gran utilidad para los interesados en el tema de exportación y producción del Café.

Capítulo VII: Referencias de acuerdo a las normas de la Asociación de Psicólogos Americanos (APA).

Finalmente, los anexos donde se indicará la matriz de consistencia, validaciones y base de datos.

Leisly Stefany Rivera Mino

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	
Páginas del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema	19
1.5 Justificación del estudio	19
1.6 Hipótesis	20
1.7 Objetivos	20
II. MÉTODO	21
2.1 Diseño de investigación	22
2.2 Variables y operacionalización	23
2.3 Población y muestra	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5 Métodos de análisis de datos	24
2.6 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS	53
VIII. ANEXOS	59
Anexo 1. Matriz de Consistencia	60
Anexo 2: Validación de los instrumentos	61
Anexo 3: Acta de aprobación de originalidad de los trabajos académicos de la UCV	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variables y operacionalización	21
Tabla 2. Rendimiento agrícola del mango en México, 2008-2017, en toneladas por hectáreas	23
Tabla 3. Rendimiento agrícola del mango en Perú, 2008-2017, en toneladas por hectáreas	25
Tabla 4. Rendimiento agrícola del mango en Estados Unidos, 2008-2017, en toneladas por hectáreas	26
Tabla 5. Rendimiento agrícola del mango en Costa Rica, 2008-2017, en toneladas por hectáreas	28
Tabla 6. Valor de exportación del mango de México al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	29
Tabla 7. Valor de exportación del mango de Perú al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	31
Tabla 8. Valor de exportación del mango de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	32
Tabla 9. Valor de exportación del mango de Costa Rica al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	34
Tabla 10. Volumen de exportación del mango de México al mundo, 2008-2017, en toneladas	35
Tabla 11. Volumen de exportación del mango de Perú al mundo, 2008-2017, en toneladas	37
Tabla 12. Volumen de exportación del mango de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en toneladas	38
Tabla 13. Volumen de exportación del mango de Costa Rica al mundo, 2008-2017, en toneladas	40
Tabla 14. Correlación entre el Rendimiento agrícola regional promedio y el valor de exportación del mango durante el periodo 2008-2017	¡Error! Marcador no definido.1
Tabla 15. Correlación entre Rendimiento agrícola regional promedio y el volumen de exportación del mango durante el periodo 2008-2017	¡Error! Marcador no definido.2

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Rendimiento agrícola del mango en México, 2008-2017, en toneladas por hectáreas	24
Figura 2. Rendimiento agrícola del mango en Perú, 2008-2017, en toneladas por hectáreas	25
Figura 3. Rendimiento agrícola del mango en Estados Unidos, 2008-2017, en toneladas por hectáreas	27
Figura 4. Rendimiento agrícola del mango en Costa Rica, 2008-2017, en toneladas por hectáreas	28
Figura 5. Valor de exportación del mango de México al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	30
Figura 6. Valor de exportación del mango de Perú al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	31
Figura 7. Valor de exportación del mango de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	33
Figura 8. Valor de exportación del mango de Costa Rica al mundo, 2008-2017, en miles de US\$	34
Figura 9. Volumen de exportación del mango de México al mundo, 2008-2017, en toneladas	36
Figura 10. Volumen de exportación del mango de Perú al mundo, 2008-2017, en toneladas	37
Figura 11. Volumen de exportación del mango de Estados Unidos al mundo, 2008-2017, en toneladas	39
Figura 12. Volumen de exportación del mango de Costa Rica al mundo, 2008-2017, en toneladas	40

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017. La metodología utilizada para la investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental debido a que los datos son ex post facto, porque se encuentran existentes en fuentes confiables, los cuales fueron organizados en dos listas sobre productividad agrícola y exportación. Para el análisis se eligió el siguiente producto, mango. Obteniéndose con respecto a ello datos sobre el rendimiento agrícola, el valor y volumen de exportación, respectivamente. Los datos presentados fueron realizados mediante el uso de tablas y gráficos de líneas, donde indicó la tendencia en el período tomando como referencia los siguientes indicadores: rendimiento agrícola, valor y volumen de exportación, para los cuales se realizó la correlación de Pearson. Se concluyó que se acepta la hipótesis general, la cual señala que la relación entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva, dado que el índice de correlación de Pearson entre la productividad agrícola promedio y el indicador valor de exportación obtuvo como resultado de 0.78 y asimismo el índice de correlación de Pearson entre la productividad agrícola promedio y el volumen de exportación obtuvo como resultado 0.87.

Palabras clave: productividad agrícola, exportación

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between agricultural productivity and mango exports in the countries of the Americas during the 2008-2017 period. The methodology used for the research was a quantitative, non-experimental design because the data are ex post facto, but are found in reliable sources, which were organized into two lists on agricultural productivity and export. For the analysis, the following product, mango, was chosen. Obtaining in this respect data on the agricultural yield, the value and volume of export, respectively. The data presented were made through the use of tables and line graphs, where the trend was indicated in the period taking as reference the following indicators: agricultural yield, export value and volume, for which the Pearson correlation was made. It was concluded that the general hypothesis is accepted, which indicates that the relationship between agricultural productivity and export of mango in the countries of the American continent during the period 2008-2017 has been positive, given that the Pearson correlation index between productivity average agricultural value and the export value indicator obtained as a result of 0.78 and also the Pearson correlation index between average productivity and export volume yielded 0.87.

Keywords: agricultural productivity, export

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Desde inicios del siglo XXI a la actualidad, el sector agrícola se encuentra en una coyuntura donde la demanda internacional se ha ido incrementando, asimismo se puede ver un mayor consumo de productos tradicionales, sobre todo productos agroexportables, como la uva, espárrago, café y mango, tal como lo menciona MINCETUR (2017). La producción de los productos agroexportables ha ido creciendo en los distintos países de América, en base a diferentes factores, como el caso de las tierras de cultivo, el clima y el evitar el uso de productos que dañen el ambiente.

El mango ha obtenido una mayor demanda a nivel mundial, siendo este uno de los principales productos con mayor producción, llegando a ser México, el principal productor y exportador de dicho producto con un valor exportado de US\$ 2.536.550, este producto tiene como partida arancelaria 080450.

En los últimos años Perú ha logrado captar mayor mercado internacional dado a la diversidad de productos que ofrece y la calidad de los mismos.

Se conoce al mango como uno de los frutos tropicales con mayor demanda tanto en el mercado nacional, así como en el internacional; dado a los beneficios que este presenta, tal como Agroindustria Danper (2015) lo hace mención, combate la indigestión, la anemia, el cáncer, la acidez, diabetes entre otros; así como sus diversas características que lo representa y variedad del mismo. Cabe mencionar que este fruto tuvo sus orígenes al noroeste de India y al norte de Burma (laderas del Himalaya).

El presidente de la Asociación Peruana de Productores de Mango (Promango), Ángel Gamarra, confirmó que actualmente, Piura mantiene el principal porcentaje de producción nacional, alcanzando un 71%, distribuida en San Lorenzo, Chira y el Alto Piura. Luego de esta encontramos a Lambayeque que ocupa el 15% (Motupe y Olmos) y Ancash con el porcentaje restante. Asimismo, se considera que solo en Piura, las áreas sembradas del producto llegan hasta las 16.650 hectáreas al finalizar cada temporada.

Esta campaña favorecida por el fenómeno del niño, ya que produce mayor floración e incremento en la producción de las plantas en la costa norte, principalmente en las zonas de Piura y Sullana.

Sin embargo, en el caso de México el fenómeno del niño afectó en gran parte a la producción, ya que a partir de ello árboles cambiaran su fecha de floración de noviembre a mayo, ya que perdieron sus flores por el viento y la lluvia, lo cual favorece dos tipos de

enfermedades: la antracnosis, que se manifiesta por puntos negros en la cáscara y que es consecuencia de un hongo al que genéticamente son susceptibles los mangos petacones, y la mosca mexicana de la fruta, que agusana al mango al depositar ahí sus huevos, los que después serán larvas.

Otro de los principales problemas que mantiene México, al igual que los otros países es el bajo precio que se ofrece a los productores, por lo que se tienen algunas dificultades de comercialización, ya que muchos de los compradores se basan en el color del mango, y por ello el costo del mismo va reduciendo.

Asimismo, el principal problema que presenta Perú es el transporte del producto, ya que este tarda hasta un periodo de 28 días en llegar a China, la duración de la variedad Kent es de hasta tres semanas en el barco y hasta 40 días desde la cosecha hasta la venta; lo cual afecta a la comercialización del producto.

La presente investigación busca determinar la relación entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2017.

1.2 Trabajos previos

Saavedra (2013) en su tesis de maestría titulada “Mejora de la línea de producción de mango fresco en la empresa Gandules inc. S.A.C.”. Tuvo como objetivo principal de la investigación reducir los problemas o fallas en la calidad del producto. Publicada por la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, la cual se enfoca por un diseño de investigación no experimental, de tipo correlacional. Concluyó que, los problemas que se reconocen en el proceso de producción de mango para la exportación, fue principalmente procesos incorrectos que mantenían, los cuales no brindaban un valor al producto, tales como los transportes innecesarios, posteriores a las operaciones del proceso para el lavado del fruto. Asimismo, se encontró desperdicios por procesamiento innecesarios y un mal trabajo en las áreas de selección y empaque del mango. (p. 65).

Jacinto (2011) en su tesis de Maestría titulada “Realidad Regional de Piura”. En la cual se tiene como objetivo conocer los cambios significativos que han ido ocurridos en la Región Piura desde 1990 hasta 2010. Publicada por la universidad Nacional de Piura, desarrollando un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. En una de sus conclusiones nos hace mención de lo siguiente, en la última década, el mango se ha fortalecido como uno de los insumos más representativos de Piura.

Las exportaciones de esta fruta han ido en constante crecimiento, pasando de US\$ 36 millones en el 2005 hasta US\$ 60 millones en el 2007. Por otro lado, dicho crecimiento está relacionado a la incorporación de nuevas áreas de producción y al ingreso de nuevos competidores, como Estados Unidos, entre otros, lo cual ha significado una saturación de los mercados y la continua caída de precios y márgenes de rentabilidad. El que no cuenten con los propios medios para poder efectuar la carga y descarga del producto, como la grúa pórtico, generó un sobre costo en las operaciones, por lo que el valor del insumo en ciertos países se vio afectado. (p. 54).

Vásquez (2015) en su tesis presentada para obtener la maestría “Estudio de los factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe – Olmos”. En dicha investigación se tiene como objetivo general Analizar los principales factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe – Olmos. Publicada por la Universidad Católica Toribio de Mogrovejo, desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Nos señala lo siguiente como conclusión, El manejo de agro exportación de los productores de mango se encuentra en constante mejora, dado que existe un 21.6% de productores de mango que tienen poco conocimiento sobre el mercado externo, ya sea desde la demanda hasta la coyuntura en la que se encuentra o puede afectar. Asimismo, se encontró que solo el 17.6% de los productores de mango exportan su producto con un promedio del 60%. (p.32).

Lucero (2011) en la tesis para obtención de la maestría “La producción, comercialización y exportación del mango en el Ecuador período 2007 – 2009”. En la cual se plantea como objetivo: Plantear y estudiar los factores económicos y las políticas que generan el crecimiento constante y el posicionamiento del mango ecuatoriano, tanto en la producción como en la exportación. Publicada por la Universidad de Guayaquil, desarrollado con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, concluye lo siguiente: la estrategia para poder alcanzar el mayor provecho de cada área en el proceso de plantación, así como el fruto, es incluir la creación de industrias, con la finalidad de que se dote a los pequeños productores y alcancen una mejor calidad en la producción del insumo, por otro lado, también trabajar a la par con las empresas procesadoras para garantizar el abastecimiento del producto de manera sostenible así también como en los precios para que todos los relacionados, es decir, desde el productor hasta el consumidor final, queden satisfechos con el producto final (p.51).

Alegre (2013) en su tesis para Maestría “Planeamiento Estratégico del Mango”. En esta se plantea el siguiente objetivo: Aprovechar de manera consciente y sostenible los recursos naturales que mantenemos, con el fin de no afectar la biodiversidad para las generaciones futuras. Publicada por la Pontificia Universidad Católica del Perú, desarrollado en un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y diseño experimental, nos hace mención de lo siguiente: El Perú se considera como uno de los países más privilegiados en cuanto a agricultura, siendo uno de los más beneficiados el mango, esto se debe a la ventaja comparativa que se ha originado por el clima seco de la costa norte peruana, suelos apropiados, ventana comercial, y cercanía del puerto de embarque de Paita. Asimismo, el país ha estado enfocado estratégicamente, desde hace mucho tiempo en la inversión extranjera y protección de inversiones, con lo cual se ha obtenido mayores negocios concretado. (p. 21).

Myat (2012) en su tesis “ExportConditions of Myanmar Mango: Hindrances and Opportunities in the Supply Chain”. Tiene como objetivo Identificar el potencial y las limitaciones de la producción de mango y la gestión de la cadena de suministro en Myanmar de la Universidad di Bologna. Dado a que no se cuenta con la suficiente inversión e infraestructura, no se generaba el tratamiento correcto para combatir las enfermedades del mango, ya sea con agua caliente para el regadío o tratamiento térmico de vapor. Al efectuar ello, se logrará un producto con mejor calidad exportable. Asimismo, para concretar la idea del tratamiento se requerirá de apoyo institucional y gubernamental, y entrenamiento de prácticas pos cosecha, para los productores, agricultores, y que de esta manera cumplan los requisitos de los países exportados, ya que mucho de los productores no cuentan con prácticas avanzadas para reconocer que la producción de mango como trabajo de ingresos adicionales a una producción verdaderamente profesional con fines comerciales. (p.101).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Productividad agrícola

A. Definición

Para definir la productividad agrícola se utilizará el aporte de los siguientes autores: López (2013, p. 12) nos menciona que la productividad llega a ser un modo bastante eficiente para generar recursos. Asimismo, la FAO (2017, párr. 3) menciona que la producción

agrícola se puede expresar como producción por unidad de superficie o rendimiento.

Por otro lado, Riquelme (2013), menciona que actualmente no se tiene una idea concisa de lo que es productividad, en cuando a la diferencia entre eficacia y eficiencia, se mantienen diversos parámetros con los cuales se puede plantear un concepto respectivamente.

Por último, Felsing (2002) comenta que, de manera constante se suele confundir los términos eficacia y eficiencia, sin embargo, entre ambas hay una gran diferencia, como en el caso de eficiencia se conoce como la razón entre que existe entre la producción real obtenida y la producción estándar esperada, dado que se considera efectividad como el tiempo en que puedan realizar los objetivos. Por otro lado, la eficiencia hace referencia al uso correcto de los recursos; por lo que productividad se conoce como la mezcla de ambos conceptos. (p. 24).

B. Indicadores de productividad agrícola

Rendimiento agrícola es la relación de la producción total de un cierto cultivo cosechado por hectárea de terreno utilizada. Se mide usualmente en toneladas métricas por hectárea (T.M. /ha.).

Según la organización internacional del trabajo (OIT, 2008) los productos son fabricados como resultados de la integración de cuatro elementos principales: tierra, capital, trabajo y organización. La relación de estos elementos es una medida de la productividad (párr. 1)

C. Teorías de la productividad agrícola

Louge (2015, s.p.) en su teoría de la productividad, se basa en la teoría ya realizada por Keynes y Gessel años atrás, en la cual se explica la razón del interés, sosteniendo que el medio de producción apoya a la producción. Pero esta teoría fue refutada por Louge, generando una teoría propia, en la cual nos explica lo siguiente, resulta que el aumento de los productos ha de beneficiar también el aumento natural y lógicamente al poseedor de los medios de producción. Lo cual no es cierto, ya que el trabajo y los medios de producción no pueden separarse, y que nadie sabrá indicar que parte del producto corresponde a los medios de producción y qué otra al trabajo. El trabajo y los medios de producción son en absoluto inseparables, y la distribución del producto entre el poseedor de los medios de producción y el obrero ha de determinarse por diversos factores.

1.3.2. Exportación

A. Definición

La exportación se puede definir como un bien o servicio enviado del país de origen al país de destino con propósitos comerciales, Sulser y Pedroza (2004) señala que:

La exportación es un compromiso, dado a que se debe tener el conocimiento técnico, así como saber identificarlos factores clave de los mercados internacionales por parte de productores e intermediarios, para que de esta manera se logre incrementar su participación y de la misma manera obtener una mayor rentabilidad en los mercados a los cuales se enfoca (p. 18).

B. Indicadores de exportación

Valor: El Banco Central de Reserva del Perú (2015, párr. 6), considera el valor de exportación, como el precio con el cual un título o valor, que también se considera acción o bono, entre otros, es comercializado ya sea en la compra o venta en un mercado específico. El precio de mercado es independiente del valor a la par, pero si depende de la oferta y demanda de mercado.

Volumen: El Banco Central de Reserva del Perú (2015, párr. 35), define nuestro indicador volumen de exportación como la cantidad de Exportaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”

C. Teoría de exportación

Douglas North (2006), nos menciona lo siguiente sobre la teoría de la base exportadora: Esta teoría se enfoca en dar una mayor importancia al sector exportador en cuanto al desarrollo regional, devaluando así los factores de desarrollo que se encuentran en incremento tales como; el gasto gubernamental en la región, las inversiones en actividades regionales, el consumo regional, entre otros. El desarrollo es inducido por las actividades exportadoras que a su vez dependen del desarrollo de la demanda “externa” de la región (p. 12).

La teoría del Comercio Internacional, conocida como la Ventaja Absoluta, fue enunciada por Adam Smith (1776), en la que constituye:

Fundamentalmente un ataque al mercantilismo, una defensa del laissez-faire y de la libertad de comercio exterior. Por otro lado, la teoría de la ventaja comparativa, planteada por Eli Heckscher, en 1919, y Bertil Ohlin, en 1933, Coincidieron en que esta ventaja es ocasionada por algunas diferencias generadas por factores como la tierra, mano de obra y

capital, las cuales explican las diferencias entre los costos relativos de cada factor. Es decir, mayor volumen, menos costo. (252).

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Existe relación entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?

1.4.2 Problemas específicos

1. ¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?
2. ¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación ha desarrollado una justificación práctica, teórica y metodológica, según esto:

Justificación práctica dado que, en base a los objetivos planteados se busca conocer la relación que se ha tenido entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008 – 2016. Los resultados los obtendremos de diversas fuentes basados en trabajos previamente realizados, los cuales están enfocados en la producción y exportación del producto ya mencionado en dicho periodo.

Justificación teórica, debido a que los resultados de esta investigación se dan con la finalidad de describir e informar sobre la productividad agrícola y exportación de mango que se genera tanto en el Perú y los demás países del continente americano y cómo esta ha ido incrementando con el paso de los años, tanto a estudiantes o empresarios. Identificaremos la relación que existe entre la productividad agrícola, exportación y los indicadores. Posteriormente analizaremos los datos estadísticos sobre la influencia de la producción a la exportación y la demanda del mercado durante los 9 últimos años.

Justificación metodológica, dado que este presente trabajo de investigación utiliza un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental longitudinal.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La relación que existe entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.

1.6.2 Hipótesis específicas

1. La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.
2. La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el rendimiento agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017

1.7.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.
2. Determinar la relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El presente trabajo tiene un tipo de investigación aplicada, puesto que los resultados obtenidos comprobarán las relaciones entre las variables productividad y exportación, lo que accederá a utilizarla como un argumento para plantear soluciones a la problemática presentada.

De igual manera, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, con diseño de investigación no experimental, longitudinal de nivel descriptivo correlacional. En este sentido Hernández, Fernández y Baptista señalan lo siguiente:

La investigación cuantitativa nos facilita la posibilidad de generalizar los resultados de una manera más amplia, en la cual nos otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de estos. De la misma manera nos otorga una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares. (2010, p. 58)

Díaz (2009, p. 122) La investigación no experimental es una investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se pueden manipular pues el fenómeno que las implica ya ha ocurrido. Todas las posibles deducciones que se realicen a partir de estas variables se realicen a partir de estas variables se realizan sin que haya existido influencia alguna del investigador sobre el objeto que se analiza.

2.2 Variables y operacionalización

Para operacionalizar las variables hemos desagregado en dimensiones y para su medición se han usado indicadores, que se detallan a continuación:

Tabla 1 Variables y operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores
PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA	Álvarez (2008) define a la productividad como la cantidad de producción de una unidad de producto o servicio por insumo de cada factor utilizado por unidad de tiempo.	Para medir la productividad en el continente americano se hará en base al rendimiento agrícola (Ton/ ha.).	Rendimiento agrícola de México
			Rendimiento agrícola de Costa Rica
EXPORTACION	Sulser y Pedroza (2004) señala que: La exportación es un compromiso, dado a que se debe tener el conocimiento técnico, así como saber identificar los factores clave de los mercados internacionales por parte de productores e intermediarios, para que de esta manera se logre incrementar su participación y de la misma manera obtener una mayor rentabilidad en los mercados a los cuales se enfoca (p. 18).	La exportación se mide con los siguientes indicadores valor y volumen.	Rendimiento agrícola de Perú
			Rendimiento agrícola de Estados Unidos
			Rendimiento agrícola Promedio de los todos Países
			Valor de exportación de México
			Volumen de exportación de México
			Valor de exportación de Costa Rica
			Volumen de exportación de Costa Rica
			Valor de exportación de Perú
			Volumen de exportación de Perú
			Valor de exportación de Estados Unidos
			Volumen de exportación de Estados Unidos
			Valor promedio de exportación de los demás países
			Volumen de exportación promedio de los demás países

2.3 Población y muestra

Población

Hernández (2001, p. 127) Se define como un conjunto de unidades que mantienen algo en común o peculiaridades que se desean estudiar.

Muestra

Hernández (2001, p. 127) Es una parte regularmente grande pero representativa de la población que se quiere estudiar. Dado a que no siempre se puede efectuar el estudio de la población en su totalidad.

En esta investigación no se requiere una encuesta, ni tampoco distinguir la muestra de la población, puesto que es un estudio ex post-facto, la cual se tomará datos ya ocurridos entre los años 2008 al 2017, así como también bases de datos obtenidos de fuentes como la SUNAT, INEI, MINAGRI, ETC.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el presente documento no se necesita de alguna técnica e instrumento ya que es ex postfacto, lo que quiere decir que la información estadística se obtendrá de fuentes ya existentes.

En cuanto a la validez del contenido se ha recurrido a la opinión de tres expertos en el área. (Ver anexo 2). La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez que se obtuvieron los datos de la productividad agrícola y la exportación en base al mango y a su vez los datos del crecimiento económico, se analizó estadísticamente y a su vez se organizó en cuadros y fueron presentados adecuadamente (gráficos de barra y de línea) para el análisis respectivo.

2.6 Aspectos éticos

La investigación fue realizada con honradez en cuanto a la recolección y el tratamiento de los datos; los resultados que correspondan y sobre todo se tendrá en cuenta la propiedad intelectual. Asimismo, investigación se respetarán los derechos de los diferentes autores de tesis, publicaciones, artículos, revistas y diferentes fuentes confiables de apoyo que me sirvieron para poder desarrollar mi investigación.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el rendimiento agrícola de mango en México

En la tabla 2 se muestra el rendimiento agrícola de mango en dicho país, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en Toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 2

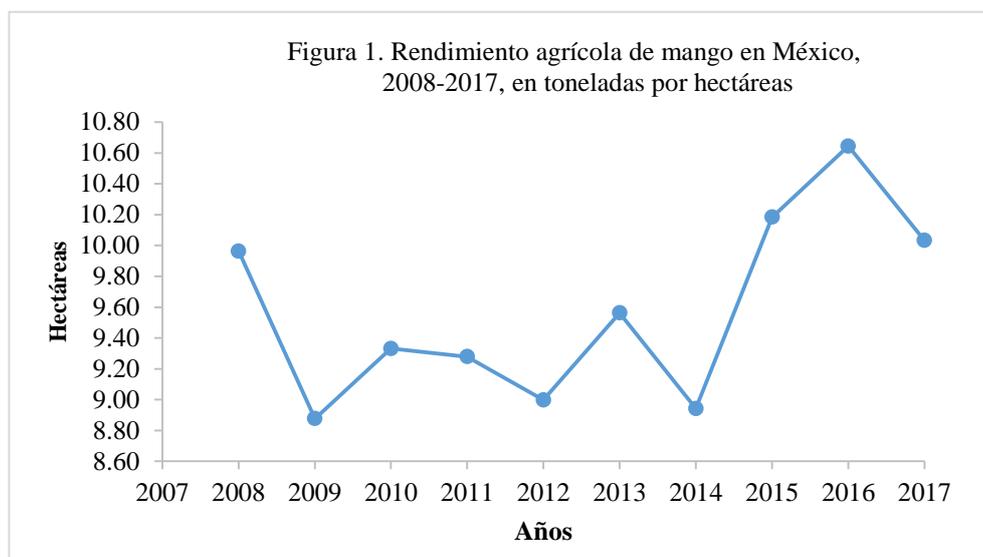
Rendimiento agrícola de mango en México 2008-2017, en toneladas por hectáreas

Años	Productividad	Variación
2008	9.96	
2009	8.88	-11%
2010	9.33	5%
2011	9.28	-1%
2012	9.00	-3%
2013	9.56	6%
2014	8.94	-6%
2015	10.18	14%
2016	10.64	5%
2017	10.03	-6%

Fuente: FAO

En dicha tabla se verifica que la productividad del mango se ha visto afectada, teniendo constantes decrecimientos y pérdida del producto. En el año 2009 se tuvo un decrecimiento del -11%; teniendo tan solo dos años con mayor auge presentando un total de 10.18 y 10.64 toneladas por hectárea en el 2015 y 2016 respectivamente. Asimismo, en el último año, 2017, se tuvo nuevamente un decrecimiento, viéndose afectada la producción del mango.

En la figura 1 se ilustra el rendimiento agrícola del mango en México, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura, se observa que el rendimiento agrícola de mango es de carácter fluctuante. Presentando decrecimientos notorios en los años 2009; 2012 y 2014. Manteniendo tan solo un año con alto nivel de productividad, siendo este el 2016, dado a que los productores de mango han invertido en tecnología, implantado en un 84% programas de manejo fitosanitario, adicionalmente que mantienen constantes asesorías técnicas, obteniendo mejores resultados en la plantación del producto.

En los años, donde hubo cierta caída en cuanto a productividad Michoacán la cual era uno de los principales productores de mango, presentó problemas en cuanto a organización entre productores, así como la inflación en los costos de producción, lo cual afectó a la productividad en general, para mejorar ello, se implementó el trabajo de campo en aquellas ciudades que habían sido afectadas.

El mango se produce en 23 entidades del país, de las cuales Guerrero, Sinaloa, Nayarit, Chiapas y Oaxaca son las más importantes, ya que aportan el 74.1 por ciento de la producción nacional, lo que equivale a 1.4 millones de toneladas.

3.2 Resultados sobre el rendimiento agrícola de mango en Perú

En la tabla 3 se muestra el rendimiento agrícola de mango en dicho país, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en Toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 3

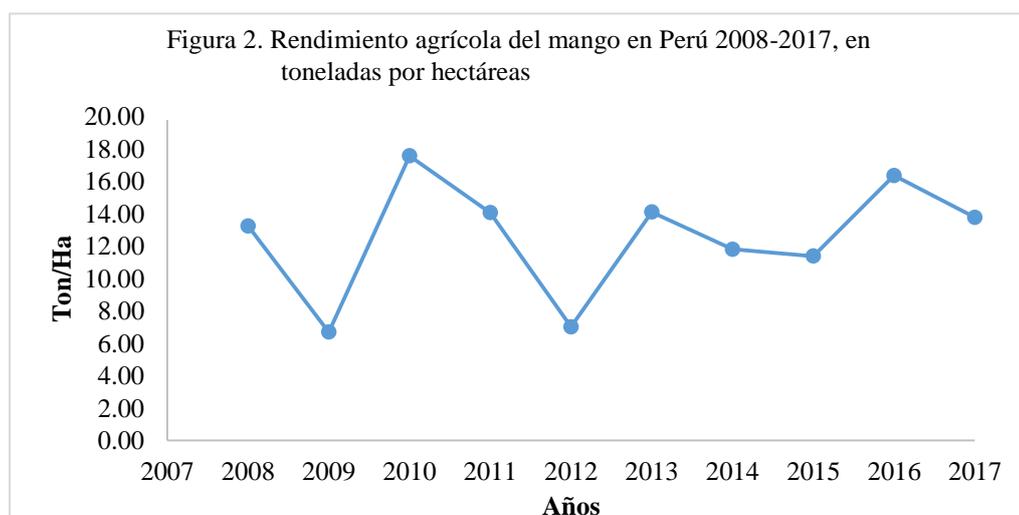
Rendimiento agrícola de mango en Perú 2008-2017, en toneladas por hectáreas

Años	Ton/Ha.	Variación
2008	13.24	-
2009	6.69	-50%
2010	17.57	163%
2011	14.06	-20%
2012	7.01	-50%
2013	14.10	101%
2014	11.81	-16%
2015	11.39	-4%
2016	16.36	44%
2017	13.78	-16%

Fuente: FAO

En la tabla 3, se logra identificar los cambios que ha experimentado Perú en cuanto a la productividad de mango. Teniendo grandes caídas en los años 2009 y 2012, con un total de 6.69 y 7.01 toneladas producidas respectivamente. Asimismo, logró un crecimiento bastante óptimo en el 2010; 2013 y 2016 con un total de 17.57; 14.10 y 16.36 toneladas respectivamente. Sin embargo, en el último año se presentó un decrecimiento del -16%.

En la figura 2 se ilustra el rendimiento agrícola de mango en Perú, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En la figura 2, se observa que el rendimiento agrícola en el país ha sido de manera oscilante, obteniendo el valor más alto en el año 2010, y posterior a ello constantes decrecimientos hasta el 2013, en el que se alcanzó una productividad de 14.10 toneladas por hectárea. Sin embargo, nuevamente se presentó pérdida de productividad los años posteriores. Se corrobora que para el 2010 se presentó un gran incremento del rendimiento, lo cual se debe a que hubo una temporada de cosecha bastante factible, ya que se tuvieron las condiciones climatológicas correctas, así como la temperatura, para que se genere una buena producción. Asimismo, por la demanda que se tenía tanto en el mercado local como el internacional. Por otro lado, en el 2012 tuvo una fuerte caída ya que se tuvo el fenómeno natural el cual afectó a la mayoría de la cosecha.

3.3 Resultados sobre el rendimiento agrícola de mango en Estados Unidos

En la tabla 4 se muestra el rendimiento agrícola de mango en dicho país, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en Toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 4
Rendimiento agrícola de mango en Estados Unidos 2008-2017, en toneladas por hectáreas.

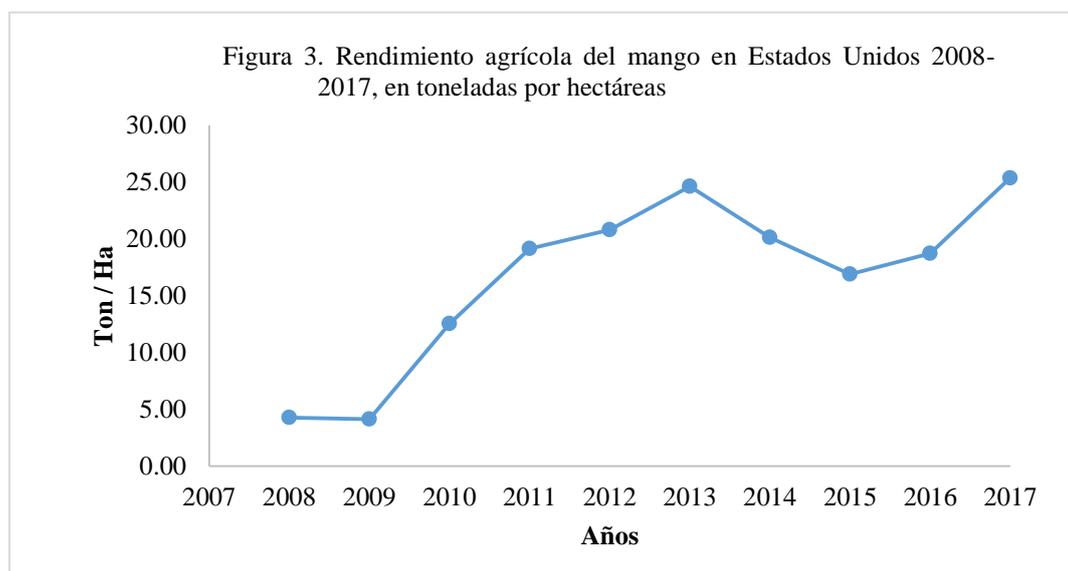
Años	Productividad	Variación
2008	4.29	
2009	4.14	-3%
2010	12.55	203%
2011	19.16	53%
2012	20.82	9%
2013	24.64	18%
2014	20.15	-18%
2015	16.91	-16%
2016	18.73	11%
2017	25.38	35%

Fuente: FAO

En la presente tabla se observa el crecimiento que ha mantenido Estados Unidos, a pesar de haber presentado tres años de decrecimiento como han sido 2009; 2014 y 2015, esto no ha afectado para que en los años siguientes pueda obtener un mayor nivel, como se visualiza

en los dos últimos años, en los cuales ha alcanzado la producción a tope, con un total de 18.73 y 25.38 toneladas por hectárea.

En la figura 3 se ilustra el rendimiento agrícola del mango en Estados Unidos, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura se identifica el constante crecimiento que ha presentado Estados Unidos. El nivel más alto de producción que se ha alcanzado, es tanto en el 2013 y 2017, con un total de 24.64 y 25.38 respectivamente. A pesar de lo positivo, hubo años también en los que se percibió pérdida de cosecha, siendo 2009, el año que más afectó.

Sin embargo, posterior a ese año la productividad empezó a incrementar, dado a que se dio la iniciativa con el Programa de Vigilancia Fitosanitaria emitido a través del gobierno, garantiza desde entonces los planes de mitigación y también que estos se extiendan más allá de las plantaciones del insumo, se instalaron diversas trampas para contrarrestar a la mosca del mango.

3.4 Resultados sobre el rendimiento agrícola de mango en Costa Rica

En la tabla 5 se muestra el rendimiento agrícola de mango en dicho país, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en Toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 5

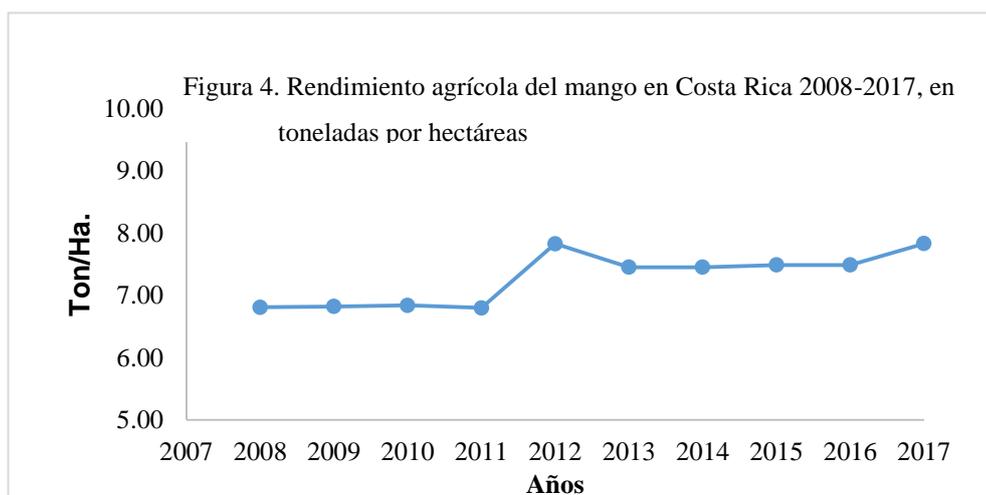
Rendimiento agrícola del mango en Costa Rica 2008-2017, en toneladas por hectáreas

Años	Ton/Ha.	Variación
2008	6.81	
2009	6.82	0%
2010	6.84	0%
2011	6.80	-1%
2012	7.83	15%
2013	7.45	-5%
2014	7.45	0%
2015	7.49	0%
2016	7.49	0%
2017	7.83	5%

Fuente: FAO

En dicha tabla se observa que el rendimiento agrícola de producción de mango, no experimentó gran variación, ya que durante tres años consecutivos no presentó crecimiento ni pérdida. Asimismo, se visualiza que el año donde presentó un mayor rango de productividad fue tanto en 2012 y 2017 con un total de 7.80 toneladas por hectárea en cada año.

En la figura 4 se ilustra el rendimiento agrícola del mango en Costa Rica, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En la presente figura, se observa un incremento mínimo en la productividad del mango, que posteriormente se ha mantenido, ya que no se ha visto impactada por grande pérdida ni por mayor producción, obteniendo la productividad más alta tanto en 2012 y 2017. En el 2013 se percibe una baja en la productividad, pero comparado con los demás años anteriores es alta. Sin embargo, en el año 2017 vuelve a haber un incremento de productividad.

En los principales años, la productividad de mango incrementó ya que la cantidad de hectáreas de cultivo que se mantenían aumentó desde el 2007, logrando así una mayor cosecha. Otra de las razones, por la que la productividad disminuyó en el transcurso de los años es, según Coonaprosal R.L., por diversos daños que han causado en la fruta como deformidad, fruta pequeña, y sobre todo el daño mecánico, ya que no cuentan con todos los implementos. La producción de mango se concentra en la zona de pequeños productores como Orotina, Atenas, San Mateo, Puntarenas, Liberia y Nicoya.

3.5 Resultados sobre el valor de exportación de mango desde México

En la tabla 6 se muestra el valor de exportación de mango, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 6

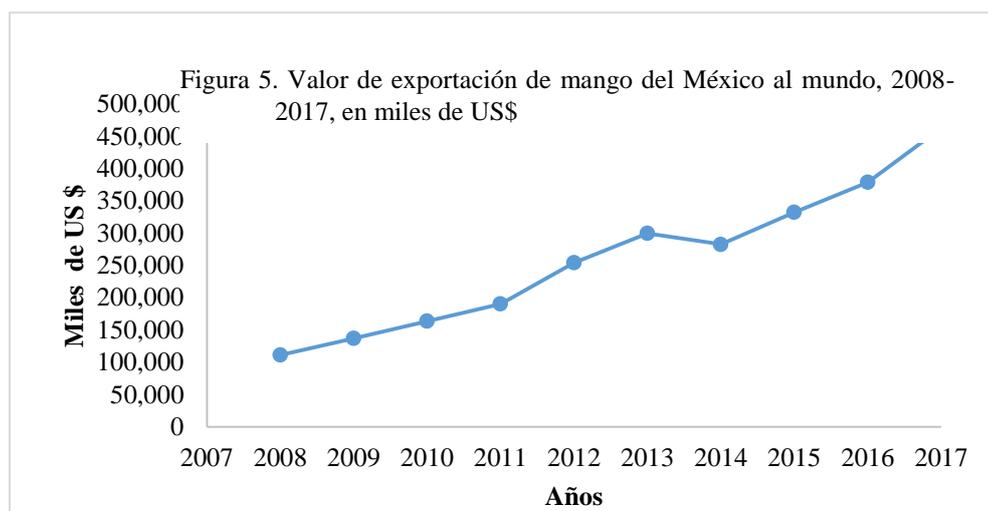
Valor de exportación del mango de México al mundo, 2008-2017, en miles de US\$

Años	Valor de exportación	Variación
2008	111,214	
2009	136,942	23%
2010	163,479	19%
2011	190,299	16%
2012	254,007	33%
2013	299,341	18%
2014	282,377	-6%
2015	332,074	18%
2016	378,501	14%
2017	462,432	22%

Fuente: TradeMap

En dicha tabla se observa que el valor de exportación de mango ha ido incrementando año tras año, teniendo un gran crecimiento del 33% en 2012 con un importe de 254,007 millones de dólares y del 22% en 2017 con un total de \$46,432 miles de dólares.; sin embargo, a pesar de ello, en el año 2014 se presentó un decrecimiento en -6%, obteniendo tan solo un valor exportable de 282,377 miles de dólares.

En la figura 5 se ilustra el valor de exportación de mango desde México, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura se observa que el valor de exportación se comporta de manera constantemente creciente, consiguiendo en el año 2017 la cifra más alta con un total de 462,432, asimismo, se verifica tan solo una mínima baja en el año 2014, pero recuperándose en los años consecutivos.

El incremento que se ha presentado en dicho país es gracias al impulso y estrategias destinadas a incrementar la producción de alimentos, informó la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, ya que se confirmó que en el primer bimestre del 2016 se veían los resultados positivos, en base a las estrategias.

3.6 Resultados sobre el valor de exportación de mango desde Perú

En la tabla 7 se muestra el valor de exportación de mango, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 7

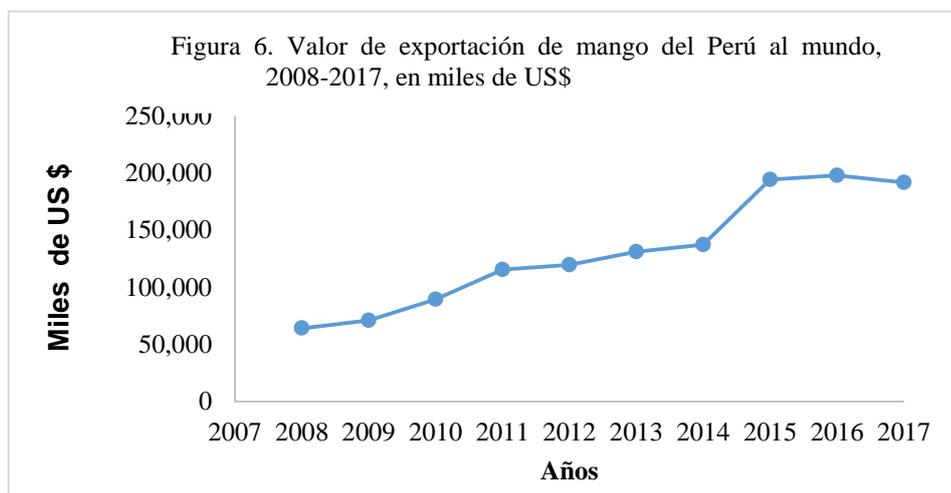
Valor de exportación del mango de Perú al mundo, 2008-2017, en miles de US\$

Años	Valor de exportación	Variación
2008	64,087	-
2009	70,929	11%
2010	89,334	26%
2011	115,333	29%
2012	119,529	4%
2013	130,995	10%
2014	137,084	5%
2015	194,169	42%
2016	197,739	2%
2017	191,671	-3%

Fuente: Minagri

En esta tabla, se visualiza el valor de exportación del mango, en la cual se identifica que solo sufrió una variación negativa en el último año, 2017, mientras que los demás años experimentaron incrementos. El mayor incremento fue de 42% en el año 2015. El mayor valor de exportación se obtuvo en 2016, con un total de 197,739 miles de dólares, mientras que el menor valor fue en 2008 con 64,087 miles de dólares.

En la figura 6 se ilustra el valor de exportación de mango desde Perú, durante el periodo 2008 - 2017.



En esta figura 6 se visualiza que el valor de exportación incrementa de manera constante hasta el 2016, teniendo tan solo una ligera baja en el último año, 2017. Consiguiendo la cifra más alta de valor de exportación en el 2016, asimismo, el menor valor resultó ser el 2008.

A fines del 2016, e inicios del 2017 se tuvo carencia de agua en la costa, lo que generó que no se realicen los riegos suficientes al sembrío, eso provocó que el mango madure mucho más rápido, asimismo, el pronto despacho de la misma. Es por este motivo que se redujo el precio de exportación, ya que se presentó una acumulación de oferta, dado a que otros países vecinos como Ecuador y Brasil, también se encontraban en tiempo de cosecha.

3.7 Resultados sobre el valor de exportación de mango desde Estados Unidos

En la tabla 8 se muestra el valor de exportación de mango, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

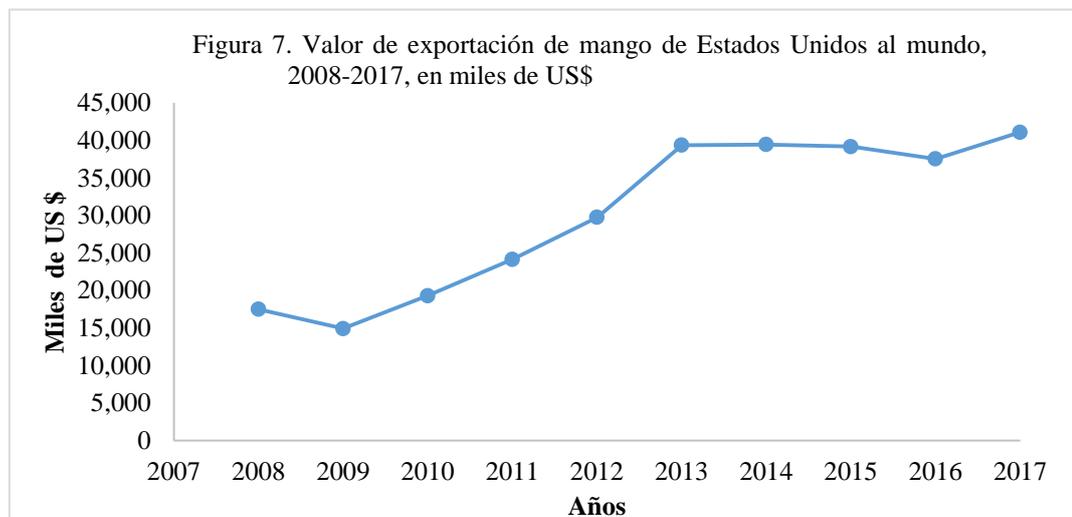
Tabla 8
Valor de exportación del mango de Estados Unidos al mundo,
2008-2017, en miles de US\$

Años	Valor de exportación	Variación
2008	17,512	
2009	14,926	-15%
2010	19,320	29%
2011	24,174	25%
2012	29,757	23%
2013	39,364	32%
2014	39,452	0%
2015	39,176	-1%
2016	37,550	-4%
2017	41,089	9%

Fuente: Trademap

En dicha tabla se observa que el valor de exportación experimentó variaciones de incremento, el más alto fue del 32% en el año 2013; pero también sufrió decrecimientos con cifras entre -1% y -15%; en los años 2009; 2015; 2016 y 2017. El mayor valor de exportación fue obtenido en 2017 con un total de 41,089 miles de dólares, y el menor valor fue de 14,926 miles de dólares en el año 2009.

En la figura 7 se ilustra el valor de exportación de mango desde Estados Unidos, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura se observa el constante incremento que ha presentado Estados Unidos, hasta el año 2014, ya que posterior a ello ha habido caídas, logrando recuperarse en el 2017, tal como años anteriores, el decrecimiento más alto que ha tenido ha sido en el año 2009.

Asimismo, los constantes crecimiento que se ha generado, han sido en sí por la inauguración del centro de maduración controlada y acopio del mango, lo que permite agregar un mayor valor a la fruta, asimismo generar mayores ingresos a los productores, dado a que el producto estaría mejorando a comparación de años anteriores. La USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional), menciona que con esta nueva infraestructura se le dará un valor agregado a la fruta, lo cual quiere decir mayores ingresos, y que aporte al desarrollo de la competitividad en la producción de mango.

3.8 Resultados sobre el valor de exportación de mango desde Costa Rica

En la tabla 9 se muestra el valor de exportación de mango, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

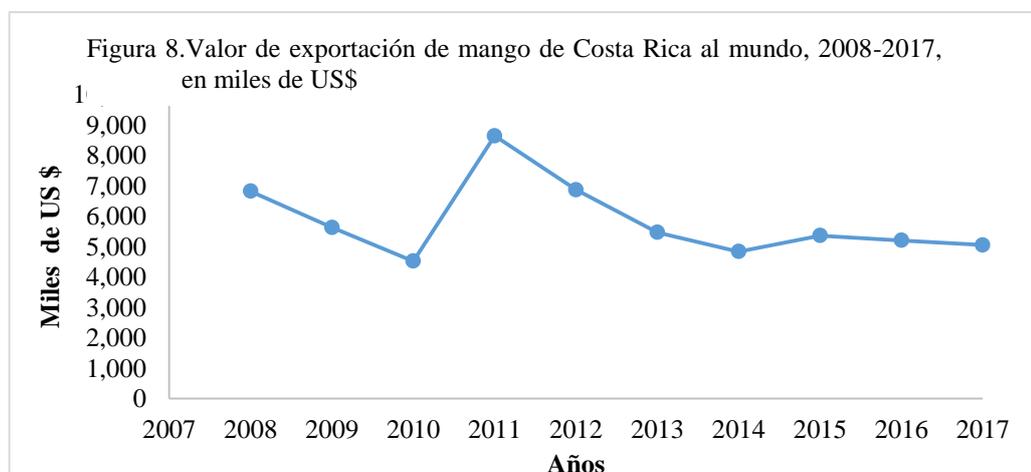
Tabla 9
Valor de exportación del mango de Costa Rica al mundo, 2008-2017, en miles de US\$

Años	Valor de exportación	Variación
2008	6,828	
2009	5,633	-18%
2010	4,523	-20%
2011	8,649	91%
2012	6,875	-21%
2013	5,470	-20%
2014	4,840	-12%
2015	5,365	11%
2016	5,209	-3%
2017	5,055	-3%

Fuente: Trademap

En dicha tabla se observa que el valor de exportación de mango experimentó solo dos variaciones con incrementos de 91% y 11% en los años 2011 y 2015 respectivamente, mientras que los demás años fueron decrecimientos con cifras entre -3% y -21%. El mayor valor fue de 8,649 miles de dólares en el 2011 y el menor de 4,523 miles de dólares en el año 2010.

En la figura 8 se ilustra el valor de exportación de mango desde Costa Rica, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta tabla se identifica que en los últimos años el valor de exportación del producto, ha sufrido gran caída, obteniendo el menor valor exportado el 2010, asimismo, tan solo se han presentado dos años un alto valor como es en 2008 y 2011. Años posteriores ha ido reduciendo, lo cual quiere decir que el país no está teniendo éxito como proveedor de mango.

El dueño de la empresa Corporación Monandel S.A confirmó que la exportación ha ido disminuyendo en cuanto a valor, ya que los precios no son competitivos, principalmente, dado al costo del transporte, por lo que al generar envío del producto al exterior el costo del mango tiene que reducir, para que se logre un alto volumen de mango y sea ligeramente competitivo.

Asimismo, cabe mencionar que, en este país, Manga Rica es la única empresa exportadora que cuenta con certificación emitida por Estados Unidos para comercializar mango en ese mercado, ya que cumple con el convenio de inspección para evitar el ingreso de la mosca de la fruta.

3.9 Resultados sobre el Volumen de exportación de mango en México

En la tabla 10 se muestra el volumen de exportación de mango, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

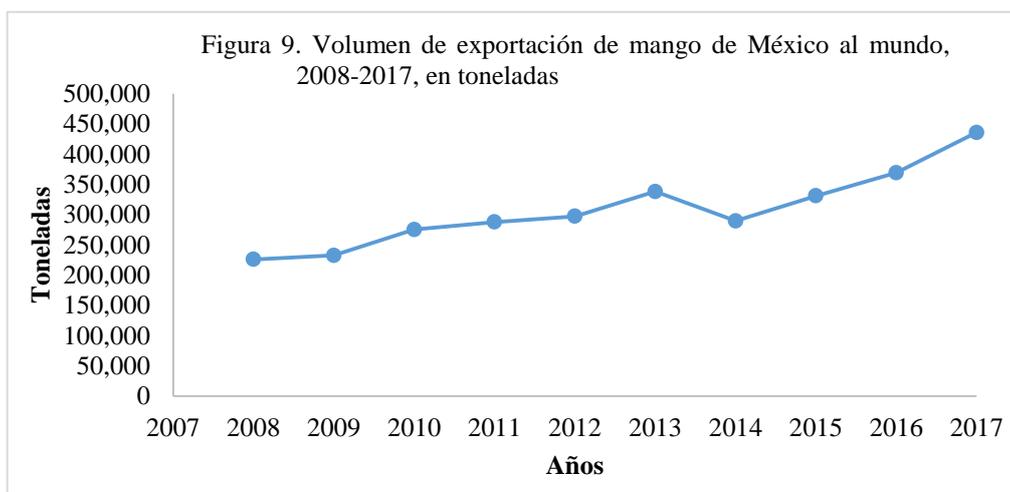
Tabla 10
Volumen de exportación de mango de México al mundo, 2008-2017, en toneladas

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	226,083	
2009	232,643	3%
2010	275,366	18%
2011	287,771	5%
2012	297,295	3%
2013	338,168	14%
2014	289,647	-14%
2015	331,148	14%
2016	369,314	12%
2017	435,815	18%

Fuente: Trade Map

En esta tabla se observa que el volumen de exportación del mango sufrió una sola variación negativa con un -14% en el 2014, mientras que los demás años experimentaron incrementos. El mayor incremento fue de 18% en el año 2010. El mayor volumen de exportación fue de 435,815 toneladas en el año 2017 y la menor generó un volumen de 226,083 en el 2008.

En la figura 9 se ilustra el volumen de exportación de mango en México, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En la presente figura se muestra que el volumen de exportación ha ido en crecimiento constantemente, teniendo el más alto volumen en 2017, asimismo se identifica una sola caída en exportación en el año 2014, la cual por lo que se ve no afectó ya que en los siguientes años pudo recuperarse logrando mayores volúmenes a los anteriores años.

Principalmente se obtienen estos resultados ya que el mango que producen es el mejor a comparación de los demás países, adicionalmente que ha sabido posicionarse estratégicamente en diversos mercados. Asimismo, Cabe señalar que el mango se produce en 23 estados, principalmente en el estado de Guerrero, Nayarit y Sinaloa que ocupan el 53% de la productividad nacional.

3.10 Resultados sobre el Volumen de exportación de mango en Perú

En la tabla 11 se muestra el volumen de exportación de mango, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

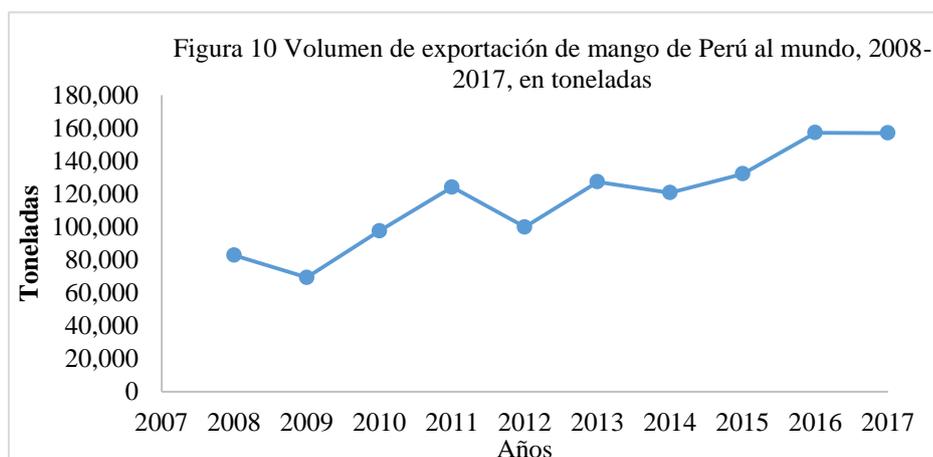
Tabla 11
Volumen de exportación de mango de Perú al mundo, 2008-2017,
en toneladas

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	82,696	
2009	69,191	-16%
2010	97,504	41%
2011	124,051	27%
2012	99,825	-20%
2013	127,214	27%
2014	120,721	-5%
2015	132,105	9%
2016	157,070	19%
2017	156,910	0%

Fuente: TradeMap

En esta tabla se observa que el volumen de exportación de azúcar de caña experimentó variaciones con incrementos de 64% y 42% en los años 2013 y 2016 respectivamente, sin embargo, en los años 2011 y 2015 sufrió decrecimientos de gran tamaño en -42% y -36% respectivamente. El mayor volumen exportado fue obtenido en el año 2014 con 134 365 toneladas y el menor volumen exportado fue de 61 423 toneladas en el año 2012.

En la figura 10 se ilustra el volumen de exportación de mango en Perú, durante el periodo 2008 - 2017.



En la figura 10 se observa cuan fluctuante ha sido el volumen generado en el país, teniendo altas y bajas, se visualiza que en el 2009 se obtuvo la mayor baja, asimismo, posteriormente se ha logrado incrementar el volumen de una manera sostenida y permanente, siendo el 2017 en el que se alcanzó el nivel más alto. Dado a que los países europeos tienen un mayor favoritismo por nuestro mango.

Del 2009 en adelante, se corrobora que tuvo un gran crecimiento, lo cual se debe a la gran demanda y al alto precio que se mantenía en los países destino, que para esas fechas principalmente era Holanda con un 48%, seguido de EEUU con un 35%. Asimismo, se indica que el 52% de los despachos se hizo entre varias empresas con volúmenes de menor cuantía. En la otra mitad de la torta destacan Camposol SA (8%), SunshineExport SAC (8%), Dominus SAC (6%), Frutas de Piura SAC (6%), Agroindustrias Golden Fresh SAC (5%), Asica Farms SAC (5%), FLP del Perú SAC (4%)

3.11 Resultados sobre el Volumen de exportación de mango en Estados Unidos

En la tabla 12 se muestra el volumen de exportación de mango, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 12
Volumen de exportación de mango de Estados Unidos al mundo,
2008-2017, en toneladas

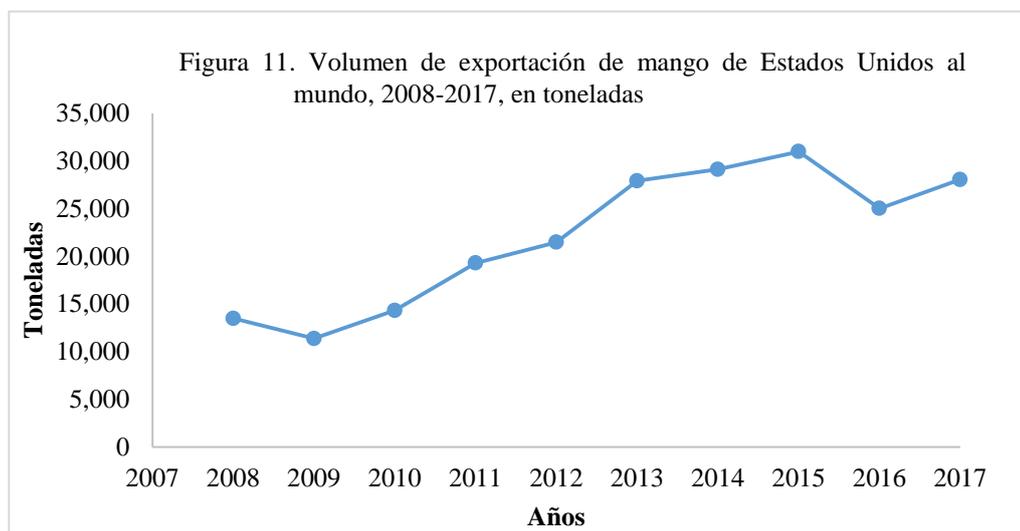
Años	Volumen de exportación	Variación
2008	13,495	
2009	11,383	-16%
2010	14,336	26%
2011	19,305	35%
2012	21,483	11%
2013	27,935	30%
2014	29,135	4%
2015	30,988	6%
2016	25,033	-19%
2017	28,059	12%

Fuente: Trade Map

En dicha tabla se observa que el volumen de exportación de mango experimentó variaciones de decrecimiento, siendo el más alto de -19% en el año 2016, asimismo presentó incremento del 35% y 30% en los años 2011 y 2013 respectivamente. El mayor

volumen de exportación fue obtenido en el año 2015 con 25,033 toneladas y el menor volumen fue de 11,383 toneladas en el año 2009.

En la figura 11 se ilustra el volumen de exportación de mango en Estados Unidos, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En esta figura se visualiza el incremento de volumen de exportación, así como el incremento, asimismo, se corrobora que las toneladas están muy por debajo de los otros dos países vistos, pero por encima de Costa Rica, se presenta un volumen bastante bajo en 2009 y posteriormente en 2016, que son las únicas dos caídas que presenta siendo el 2015 el año con un mayor volumen exportado.

3.12 Resultados sobre el Volumen de exportación de mango en Costa Rica

En la tabla 13 se muestra el volumen de exportación de mango, durante el periodo 2008 - 2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

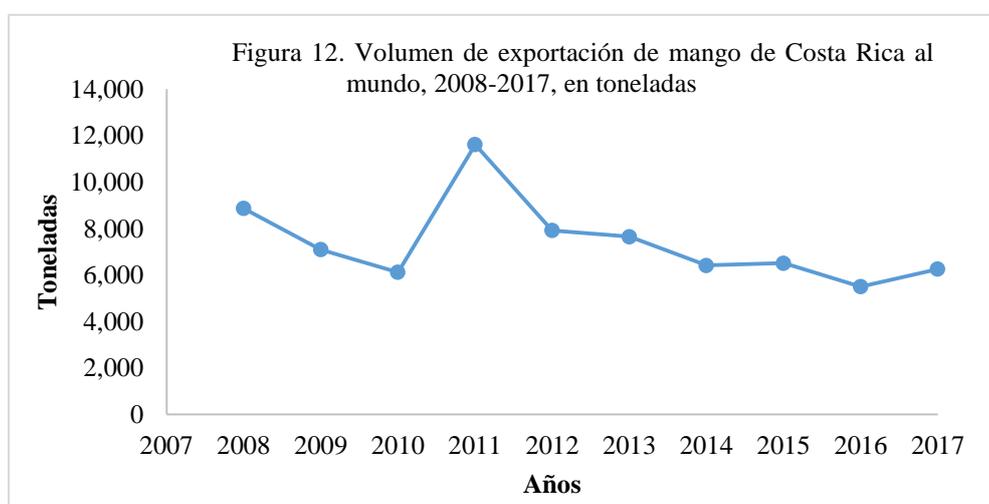
Tabla 13
Volumen de exportación de mango de Costa Rica al mundo, 2008-2017, en toneladas

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	8,865	
2009	7,091	-20%
2010	6,116	-14%
2011	11,610	90%
2012	7,915	-32%
2013	7,644	-3%
2014	6,412	-16%
2015	6,503	1%
2016	5,495	-16%
2017	6,255	14%

Fuente: Trade Map

En esta tabla se observa que el volumen de exportación solo generó incrementos en 2011; 2015 y 2017 con un 90%; 1% y 14% respectivamente; mientras que los demás años sufrió de variaciones negativas. El mayor incremento fue de 90% en el año 2011. El volumen de exportación más alto fue de 11,610 obtenido en el 2011 y la menor fue en el año 2016 con 5,495.

En la figura 12 se ilustra el volumen de exportación de mango en Costa Rica, durante el periodo 2008 - 2017.



Elaboración propia

En este gráfico se visualiza que el país se ha encontrado en una constante caída en cuanto al volumen, asimismo solo se presenta un año en el que se generó el alza de exportaciones, siendo este el 2011, luego de ello, la baja ha sido bastante notoria, obteniendo así un incremento el año pasado que, aunque comparado con los años anteriores, también es bastante bajo.

Debido a los efectos que causó el fenómeno del niño, los exportadores de mango se beneficiaron en el último año, así como en el periodo del 2011, con una diferencia del precio en hasta un 50% más en el mercado exterior, ya que ingresaron con un mayor volumen a los países destino.

Esto se debe a la cosecha adelantada que se generó tanto en Perú y Brasil, ya que se aprovechó al máximo la exportación del producto, generando así un incremento en el volumen de exportación.

3.13 Resultados de la correlación entre la productividad promedio de mango y el valor de exportación

A continuación, se muestran los resultados de la correlación entre la productividad promedio de mango y el valor de exportación

Tabla 14
Correlación entre el Rendimiento agrícola regional y el valor de exportación del mango durante el periodo 2008-2017

Años	Productividad regional promedio	Valor de exportacion	Correlación de Pearson
2008	8.58	199,641	
2009	6.63	228,430	
2010	11.57	276,656	
2011	12.32	338,455	
2012	11.16	410,168	
2013	13.94	475,170	0.775934699
2014	12.09	463,753	
2015	11.49	570,784	
2016	13.31	618,999	
2017	14.26	700,247	

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 14 se ha encontrado que existe una relación entre ambos indicadores siendo su valor obtenido 0.775934699 que nos indica que la relación es positiva alta, lo cual confirma la hipótesis.

3.14 Resultados de la correlación entre el volumen promedio de exportación de mango y la cantidad producida

A continuación, se muestran los resultados de la correlación el volumen promedio de exportación de mango y la cantidad producida.

Tabla 15
Correlación entre el rendimiento agrícola promedio y el volumen de exportación del mango durante el periodo 2008-2017

Años	Productividad regional promedio	Volumen de exportacion	Correlación de Pearson
2008	8.58	331,139	
2009	6.63	320,308	
2010	11.57	393,322	
2011	12.32	442,737	
2012	11.16	426,518	0.873761235
2013	13.94	500,961	
2014	12.09	445,915	
2015	11.49	500,744	
2016	13.31	556,912	
2017	14.26	627,039	

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 15 se ha encontrado que existe una relación entre ambos indicadores siendo su valor obtenido 0.873761235 que nos indica que la relación es positiva alta, lo cual confirma la hipótesis

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación demostraron que, Piura es la zona con mayor productividad agrícola a comparación del resto de las regiones, ya que esta cuenta con el 75% de la producción nacional, llegando así a posicionarse como la primera región productora del país, gracias a su tierra favorable, tratamiento de la misma y clima adecuado. Asimismo, el periodo en el que se ha hecho la investigación se identifica que ha incrementado tanto la productividad como el volumen exportación del insumo, a pesar de que en ciertos años como el 2009 y 2012 ambos aspectos disminuyeron, sin embargo, dado a la constante competitividad que se presenta en los distintos países del continente americano, el valor del insumo se mantuvo, puesto que ya se encuentra posicionado en el mercado exterior, y por las características del mismo, es elegido, lo cual difiere con Jacinto (2011), quien señala que el crecimiento de la productividad y exportación se ve asociado a la incorporación de nuevas áreas de producción y demanda de los países destino, lo cual generó una saturación de mercado, y por ende la consiguiente caída de precios y márgenes de rentabilidad.

Los datos estadísticos de esta investigación demostraron que, a pesar que se tenga una muy buena productividad en la zona norte del país, así como las zonas principales de los países estudiados, los productores de mango aún se encuentran en constante aprendizaje de los procesos correctos, tanto de recolección como decisión de exportación de mango, debido a que en su mayoría, los productores prefieren comercializar en el mercado nacional, dado que no siempre es conveniente el precio que las empresas exportadoras ofrecen, o que no conocen la coyuntura actual del mercado. Lo cual es corroborado en la tesis de Vásquez (2015), en la cual confirma que solo el 17.6% de la totalidad de productores decide exportar el producto, mientras que otro porcentaje no tiene conocimiento de los procesos para llevar a cabo esta comercialización.

De la mano, a la discusión anterior, se tiene como resultado que en los países estudiados en la presente investigación, se han incluido centros de capacitación y acopio del mango para darle un valor agregado y de esta manera los productores obtengan posicionamiento en los mercados destinos y mayores ingresos, lo cual fue bastante factible, generando así un mayor volumen y valor de exportación en base al producto, lo cual es corroborado por Lucero (2011), quien hace mención que para tener el mayor provecho de la cosecha del fruto se tiene que capacitar de manera constante a los productores para el abastecimiento del mismo y darle sostenibilidad a los precios, en los que todos estén relacionados.

Saavedra (2013) en su tesis publicada por la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, sostiene que los problemas que se presentaron en el 2012, respecto al proceso de producción, fueron la presencia de operaciones que no brindaban un valor agregado al producto, así como los transportes innecesarios, posteriores a las operaciones de descarga de la fruta, lo que llevó a que la productividad se limite, y por ende la exportación del mismo. Lo cual corrobora los resultados de esta investigación, dado que en dicho año se presenta una disminución tanto en productividad como en volumen de exportación, debido a que los problemas que presentaron delimitaron que los productores puedan innovar en el producto tradicional.

V. CONCLUSIONES

1. La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva, dado que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola regional promedio y el valor de exportación arrojó el resultado de 0.78. Es decir, al haber mayor rendimiento agrícola, existe mayor valor de exportación.

2. La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva, dado que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola regional promedio y el volumen de exportación arrojó el resultado de 0.87. Es decir, al haber mayor rendimiento agrícola, existe mayor volumen de exportación.

3. Se concluye que la relación entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva, dado que el índice de correlación de Pearson entre la productividad promedio y el indicador valor de exportación obtuvo como resultado de 0.78 y asimismo el índice de correlación de Pearson entre la productividad promedio y el volumen de exportación obtuvo como resultado 0.87.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que el gobierno pueda establecer más centros de acopio de mango, como iniciativa del ministerio de agricultura y organizaciones relacionadas para prever cualquier fenómeno o caída que se pueda presentar, tal como se hizo en EE.UU., lo cual se ha llegado a generar con gran éxito, por lo cual es necesario hacer saber a los mismos, lo beneficioso que es contar con estos centros de acopio. A su vez, implementar capacitaciones para pequeños productores, con la finalidad de que tengan conocimiento del uso correcto de la maquinaria y del proceso de cosecha para alcanzar un producto de calidad, el volumen requerido y la sostenibilidad del precio, para no verse afectados.

2. Para mantener una tendencia creciente en la exportación del mango como en los países que se han estudiado, se sugiere mejorar las estrategias y técnicas que estos han ido implementando, tales como la inclusión de programas de vigilancia fitosanitaria, al igual que la instalación de trampas para contrarrestar a la mosca del mango. Con la finalidad de mantener la actividad en los mercados objetivos y las negociaciones vigentes pactadas a través de los acuerdos comerciales. Por último, ampliar la participación del insumo, ya sea a través de ferias, revista de negocios, Spot publicitarios a través de PromPerú, e innovar con productos derivados por medio de Promango para que, de esta manera, el mango peruano pueda posicionarse como el mejor a nivel internacional.

VII. REFERENCIAS

- Agrobanco (2007). Área de Desarrollo – Cultivo del mango. Recuperado de http://www.agrobanco.com.pe/pdfs/publicacionagroinforma/3_cultivo_del_mango.pdf
- Agroindustrial Danper (08 de septiembre del 2015). 10 Grandes beneficios del mango para nuestra salud. Recuperado de <http://www.danper.com/blog/beneficios-mango-para-salud/>
- Alegre, V. (2013). Planeamiento estratégico del mango (Tesis de maestría). Recuperada de http://dalessio.pearsonperu.pe/el_proceso_estrategico_3/recursos/3_mango_del_peru.pdf
- América economía (06 de mayo 2014). Producción peruana de mangos se incrementó en 40% entre el 2013 y 2014. Recuperado de <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/produccion-peruana-de-mangos-se-incremento-en-40-entre-el-2013-y-2014>
- Andina (2017). Comex Perú: Producción de mango se recupera tras dos años de caída. Recuperado de <http://andina.pe/agencia/noticia-comexperu-produccion-mango-se-recupera-tras-dos-anos-caida-652645.aspx>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). Glosario de Términos Económicos del BCRP. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-moneda/96-publicaciones/glosario.html>
- Barquero, M. (19 de febrero de 2016) Exportación de frutas frescas cayó por mal clima y mayor demanda local. La nación. Recuperado de <https://www.nacion.com/economia/agro/exportacion-de-frutas-frescas-cayo-por-mal-clima-y-mayor-demanda-local/7IUALDPJEJGNHBUQTGVI6DOIXQ/story/>
- Benavente, M. (2012). Planeamiento estratégico del mango en la región Lambayeque (Tesis de maestría). Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4594/BENAVENTE_CALDERON_RIVADENEIRA_RODRIGUEZ_MANGO.pdf?sequence=
- Cedron, R. (2008) El mango peruano y su producción. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos57/mango-peruano-produccion/mango-peruano-produccion.shtml>
- Conoce Hidroponía (2018). Situación actual de la producción de mango en México. Recuperado de <http://hidroponia.mx/situacion-actual-de-la-produccion-de-mango-en-mexico/>

- Córdoba, M. (30 de marzo de 2015). Los mangos que seducen al mercado de EE.UU. Recuperado de <https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/356562-mangos-que-seducen-mercado-ee-uu/>
- FAO, (07 de octubre de 2012). EEUU apoya a productores de mango en República Dominicana para aumentar la exportación. Recuperado de <http://www.fao.org/in-action/agronoticias/detail/es/c/510672/>
- Felsing, E. (2002). Productividad: Un estudio de caso en un departamento de siniestros (Tesis de pregrado). Recuperado de https://www.ucema.edu.ar/posgrado-download/tesinas2002/Felsing_MADE.pdf
- Fossa, B. (2013) Experiencia Exitosa de Productores de Mango en Piura – Perú. Recuperado de http://www.asohofrucol.com.co/archivos/biblioteca/biblioteca_228_Experiencia%20Exitosa%20de%20Productores%20de%20Mango%20en%20Piura%20-%20Per%C3%BA_L.pdf
- Garrido, S. (1998). *Regulación básica de la producción y gestión de residuos*. (1ª ed.). Madrid: Fundación Confemetal
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5º ed.) México D.F.: McGraw Hill.
- Jacinto, J. (2011). Realidad regional piurana. (Tesis de maestría). Recuperada de <https://es.scribd.com/document/214035518/REALIDAD-REGIONAL-PIURANA-1990-2010-pdf>
- León J. (12 de enero de 2017). Tendencia del precio del mango va hacia la baja por acumulación de oferta de Ecuador, Brasil y Perú. Agraria.pe. Recuperado de <http://www.agraria.pe/noticias/tendencia-del-precio-del-mango-va-hacia-la-baja-por-acumulac-12945>
- Logística 360 (2017). Incremento en más de 10% producción de mango por Olmos el 2018. Recuperado de <http://logistica360.pe/2017/10/26/incremento-en-mas-de-10-produccion-de-mango-por-olmos-el-2018/>
- Lopez, J. (2013). *Productividad* (1ª ed.). Estados Unidos de América: Palibrio
- Lucero, O. (2011). La producción, comercialización y exportación del mango en el ecuador período 2007 – 2009 (Tesis para maestría). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2184/1/Lucero%20Jara%20Olga%20del%20Rosario.pdf>
- Merino, S. (2015). Plan de exportación del mango Tommy Atkins para la empresa ‘Frutalandia S.A.’ al estado de Los Ángeles California, Estados Unidos de América

- (Tesis para doctorado). Recuperada de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10024/1/UPS-GT001032.pdf>
- Minagri, (febrero, 2018) INIA mejora calidad y productividad del mango de exportación en Piura. Recuperado de <http://www.minagri.gob.pe/portal/publicaciones-y-prensa/noticias-2018/20981-inia-mejora-calidad-y-productividad-del-mango-de-exportacion-en-piura>
- MINCETUR (2017). Exportaciones Peruanas Superaron Los U\$S 27 400 Millones En Primeros Ocho Meses Del 2017. Recuperado de <https://www.mincetur.gob.pe/mincetur-exportaciones-peruanas-superaron-los-us-27-400-millones-en-primeros-ocho-meses-del-2017/>
- Myat, k. (2012). Export Conditions of Myanmar Mango: Hindrances and Opportunities in the Supply Chain (Tesis de maestría). Recuperado de http://www.wiso.boku.ac.at/fileadmin/data/H03000/H73000/H73300/pub/DA_Diss/2012_KaungMyat.pdf
- Nunura (24 de febrero de 2017). Piura: pérdidas millonarias en cultivos de mango y limón. RPP Noticias. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/piura-perdidas-millonarias-en-cultivos-de-mango-y-limon-noticia-1033209>
- Pachecho, R. (27 de noviembre de 2009) Dulce optimismo por mejora en la producción de mango. Recuperado de <https://www.nacion.com/economia/dulce-optimismo-por-mejora-en-la-produccion-de-mango/6OIS2KFLXVEW5IPHCFSCPSAQTU/story/>
- Pecina, M. (2009). *Cluster y Competitividad*. (1ª ed.). España: Eumed
- Prendas, G. (22 de junio de 2016). Cosecha de mango tuvo un buen año. La república. Recuperado de https://www.larepublica.net/noticia/cosecha_de_mango_tuvo_un_buen_ano
- Promango (2014). Produciendo y comercializando mango de exportación. Recuperado de <http://www.promango.org/es/quienes-somos.html>
- Real Academia Española (2017). Definición de Productividad. Recuperado de <https://definicion.de/productividad/>
- Rodriguez, J. (2012). Diagnóstico de pérdidas poscosecha en campo y planta empacadora de fruta de mango para exportación a los Estados Unidos por medio del COONAAPROSAL. Consejo Nacional de Producción. Recuperado de <https://www.cnp.go.cr/biblioteca/mango/2009-pg-8-9.PDF>

- Saavedra, A. (2013). Mejora de la línea de producción de mango fresco en la empresa Gandules inc. S.A.C. (Tesis para maestría). Recuperada de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/500/1/TL_Saavedra_Latorre_Alejandra.pdf
- Sagarpa (2009). Identificación de las necesidades logísticas para la comercialización del sistema producto Mango en la Región Noroeste. Recuperado de http://www.sagarpa.gob.mx/agronegocios/Documents/Estudios_promercado/Mangos.pdf
- Sagarpa (2017). Aumenta producción de mango mexicano 36 por ciento en tres años. Recuperado de http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/distritofederal/boletines/Paginas/JAC_0001-1.aspx
- Salguero, J. (2006). Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional. Recuperado de <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae5/515.pdf>
- Smith, A. (1776). Las riquezas de las naciones. Recuperado de <http://ceiphistorica.com/wp-content/uploads/2016/04/Smith-Adam-La-Riqueza-de-las-Naciones.pdf>
- Sulser, R. y Pedroza, J. (2004). *Exportación efectiva. Reglas básicas para el éxito del pequeño y mediano exportador*. (1ª ed.). México: ISEF.
- Torres, M. (2008). La productividad: concepto y factores. Recuperado de <http://infocalser.blogspot.pe/2008/07/la-productividad-concepto-y-factores.html>
- TradeMap (2017). Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas. Lista de los exportadores para el producto seleccionado. Producto: 0804 Dates, figs, pineapples, avocados, guavas, mangoes and mangosteens, freshordried. Recuperado de http://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3||31||0804||4|1|1|2|1|3|1|1
- Valenzuela, A. (2017). Plan Cameral de las Exportaciones Cámaras. Recuperadas de http://www.facso.unsj.edu.ar/catedras/ciencias-economicas/comercializacion_internacional/documentos/glosario.pdf
- Vásquez, P. (2015). Estudio de los factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe – Olmos. (Tesis para maestría). Recuperado de

http://tesis.usat.edu.pe/bitstream%20/usat/27/1/TL_VasquezMarrufopilarZapataMedinaJoseLuis.pdf

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia
**PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL MANGO EN LOS PAÍSES
DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERIODO 2008-2016**

Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
EMPRESAS PRODUCTORAS Y EXPORTADORAS DE MANGO DE LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Productividad agrícola		RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	En el presente trabajo de investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización y análisis e interpretación de datos respecto a la productividad y exportación de mango obtenidas de fuentes electrónicas.
	¿Existe relación entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?	Determinar la relación entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017	La relación que existe entre la productividad agrícola y exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.			RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ	
						RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE COSTA RICA	
						RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	
						RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS TODOS PAISES	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Exportación		VALOR DE EXPORTACION DE MÉXICO	
	¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?	Determinar la relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.	La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.			VOLUMEN DE EXPORTACION DE MÉXICO	
						VALOR DE EXPORTACION DE PERÚ	
	¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?	Determinar la relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.	La relación que existe entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación del mango en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.			VOLUMEN DE EXPORTACION DE PERÚ	
						VALOR DE EXPORTACION DE COSTA RICA	
						VOLUMEN DE EXPORTACION DE COSTA RICA	
						VALOR DE EXPORTACION DE ESTADOS UNIDOS	
			VOLUMEN DE EXPORTACION DE ESTADOS UNIDOS				
			VALOR PROMEDIO DE EXPORTACION DE LOS DEMAS PAISES				
			VOLUMEN DE EXPORTACION PROMEDIO DE LOS DEMAS PAISES				

Anexo 2: Validación de los instrumentos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	EXPORTACIÓN							
	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE COSTA RICA	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE COSTA RICA	✓		✓		✓		
5	VALOR DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA							
1	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO							
2	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ							
3	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS							
4	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE COSTA RICA							
5	RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....., De Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA							
1	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	✓		✓		✓		
2	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ	✓		✓		✓		
3	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
4	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE COSTA RICA	✓		✓		✓		
5	RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: ROMANI FRANCO, Vivian DNI: 08144974

Especialidad del validador: Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA, 01 De Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE COSTA RICA	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE COSTA RICA	✓		✓		✓		
5	VALOR DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: ROMANI FRANCO, Vivian DNI: 08144924

Especialidad del validador: Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA 01 de Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA							
1	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	✓		✓		✓		
2	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ	✓		✓		✓		
3	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
4	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE COSTA RICA	✓		✓		✓		
5	RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

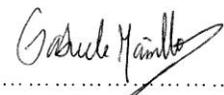
Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: MANSILLA GIMPA ANA G. DNI: 05556258

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA 01
 De Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE COSTA RICA	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE COSTA RICA	✓		✓		✓		
5	VALOR DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

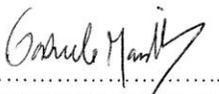
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: MANJILLA OMPPA ANA G. DNI: 095596298

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA 01
 de Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

Anexo 3: Acta de aprobación de originalidad de los trabajos académicos de la UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 6

Yo, CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL MANGO EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERÍODO 2008-2017", del (de la) estudiante **RIVERA MINO, LEISLY STEFANY**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 18 de Enero de 2019



Firma

CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ

DNI: 45690855

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DEL MANGO EN
LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL
PERIODO 2006-2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:

RIVERA MENDO, LESLY STEFANY

ASESOR:

MCTR. VIDUA BABEL ROMÁN FRANCO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERC
2018



[Handwritten signature]

Resumen de coincidencias X

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1 Entregado a Universidad... 24 %
Fracción de estudiantes

24 F. Y. O. + I.



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Zuñera Mino, Leidy Stefany
D.N.I. : 70779150
Domicilio : APV. Kawachi, Mz. V Lt. 11 - Pachacutec
Teléfono : Fijo : 6744575 Móvil : 986785323
E-mail : leidy.mino@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales
Escuela : Negocios Internacionales
Carrera : Negocios Internacionales
Título : Licenciado en Negocios Internacionales

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :
Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

Zuñera Mino, Leidy Stefany

Título de la tesis:

"Productividad agrícola y exportación del mango en
los países del continente americano durante el periodo
2008-2017"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

18/10/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Negocios Internacionales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rivera Ufino, Leidy Stefany

INFORME TITULADO:

"Productividad agrícola y exportación del mango
en los países del continente americano durante el
período 2008-2017"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

licenciado en Negocios Internacionales.

SUSTENTADO EN FECHA: 14 - Julio - 2018

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN