



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DE UVAS
FRESCAS EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO
DURANTE EL PERÍODO 2008-2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

CESAR GIANFRANCO MORALES MEJIA

ASESOR:

MGTR. VIVIAN ISABEL ROMANI FRANCO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
Nº 57- 2018/EP-NI-DPI

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con Resolución Directoral N° 170-2018-UCV- LN/EP-NI-DPI de la Escuela Profesional de Negocios Internacionales acuerdan:

PRIMERO:

Aprobar por unanimidad ()
Aprobar por mayoría ()
Desaprobar ()

El Desarrollo de Proyecto de Tesis presentado por el (la) estudiante: MORALES MEJIA CESAR GIANFRANCO, denominado:

**“PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DE UVAS FRESCAS EN
LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO, DURANTE EL PERÍODO
2008-2017”**

SEGUNDO: Al culminar la sustentación, el (la) estudiante obtuvo el siguiente calificativo:

NÚMERO	LETRAS	CONDICION
16	DIECISEIS	APROBAR POR UNANIMIDAD

Presidente MAESTRO: GUERRA BENDEZU, CARLOS ANDRES



Firma

Secretario MAESTRO: ROMANI FRANCO, VIVIAN ISABEL



Firma

Vocal MAESTRO: ALVAREZ SANCHEZ, CARLOS ALBERTO



Firma

Los Olivos, sábado, 14 de Julio de 2018

Dedicatoria

A mi madre Josefina, mi esposa Milagros, familiares y amigos por su apoyo incondicional y especialmente a mi hija Lía.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por ser mi fortaleza y mi guiador, a mi familia por su gran apoyo para culminar esta etapa y muy agradecido con mi madre que nunca me dejó solo en los peores momentos. Agradecido también con mi hija Lía que llena de colores los días grises de mi vida y Milagros que me enseñó a sacar lo mejor de mí.

Declaración de la autenticidad

Yo Cesar Morales Mejía con DNI N° 70322782 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Negocios Internacionales, Escuela de Ciencias Empresariales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio del 2018

Cesar Gianfranco Morales Mejía

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Productividad agrícola y exportación de las uvas frescas en los países del continente americano, durante el periodo 2008-2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de licenciado en Negocios Internacionales.

Este trabajo de investigación consta de ocho capítulos, en el primer capítulo se describe el problema de la investigación con relación a las variables, en el segundo capítulo desarrollamos la metodología de la investigación, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo realizamos la discusión, en el quinto capítulo se desarrollamos las conclusiones, en el sexto capítulo se establece las recomendaciones, en el séptimo capítulo se presenta las referencias y en el octavo capítulo los anexos del trabajo de investigación.

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre la productividad agrícola y la exportación de uvas frescas de los países del continente americano, durante el periodo 2008-2017.

Cesar Gianfranco Morales Mejía

Índice

	Pág.
Página del Jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de la autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	12
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema	17
1.5 Justificación del estudio	18
1.6 Hipótesis	18
1.7 Objetivos	19
II. MÉTODO	20
2.1 Diseño de Investigación	20
2.2 Variables, operacionalización	21
2.3 Población y muestra	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5 Métodos de análisis de datos	22
2.6 Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	48
VIII. ANEXOS	51
Anexo 1- Matriz de Consistencia	52
Anexo 2- Juicio de expertos	53
Anexo 3 – Base de datos	59

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variables	21
Tabla 2 Valor de exportación de uvas frescas del Perú durante el periodo 2008-2017 en miles de dólares	23
Tabla 3 Valor de exportación de uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008-2017 en miles de dólares	25
Tabla 4 Valor de exportación de uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017, en miles de dólares	26
Tabla 5 Valor de exportación de uvas frescas de México, durante el periodo 2008-2017, en miles de dólares	28
Tabla 6 Volumen de exportación de uvas frescas de Perú, durante el periodo 2008-2017 en toneladas	29
Tabla 7 Volumen de exportación de uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008-2017 en toneladas	31
Tabla 8 Volumen de exportación de uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017 en toneladas	32
Tabla 9 Volumen de exportación de uvas frescas de México, durante el periodo 2008-2017 en toneladas	34
Tabla 10 Rendimiento agrícola de uvas frescas de Perú, durante el periodo 2008-2017 en toneladas por hectáreas	35
Tabla 11 Rendimiento agrícola de uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008-2017 en toneladas por hectáreas	37
Tabla 12 Rendimiento agrícola de uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017 en toneladas por hectáreas	39
Tabla 13 Rendimiento agrícola de México, durante el periodo 2008-2017 en toneladas por hectáreas	40
Tabla 14 Correlación entre rendimiento agrícola y el valor de exportación de uva fresca de los países, durante el periodo 2008-2017	42
Tabla 15 Correlación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación de la uva fresca de los países, durante el periodo 2008-2017.	43

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Valor de exportación de uvas frescas de Perú, durante el periodo 2008 – 2017, en miles de dólares (US\$).	24
Figura 2. Valor de exportación de uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008 – 2017, en miles de dólares (US\$).	25
Figura 3. Valor de exportación de uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017, en miles de dólares (US\$).	27
Figura 4. Valor de exportación de uvas frescas de México, durante el periodo 2008-2017, en miles de dólares (US\$).	28
Figura 5. Volumen de exportación de uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008-2017, en toneladas (ton).	30
Figura 6. Volumen de exportación de uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008-2017, en toneladas (ton).	31
Figura 7. Volumen de exportación de uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017, en toneladas (ton).	33
Figura 8. Volumen de exportación de uvas frescas de México, durante el periodo 2008-2017, en toneladas (ton).	34
Figura 9. Rendimiento agrícola de la uva fresca de Perú, durante el periodo 2008 – 2017, en toneladas por hectáreas (ton/ha).	36
Figura 10. Rendimiento agrícola de la uva fresca de Chile, durante el periodo 2008 – 2017, en toneladas por hectáreas (ton/ha).	38
Figura 11. Rendimiento agrícola de la uva fresca de Estados Unidos, durante el periodo 2008 – 2017, en toneladas por hectáreas (ton/ha).	39
Figura 12. Rendimiento agrícola de la uva fresca de México, durante el periodo 2008 – 2017, en toneladas por hectáreas (ton/ha).	41

RESUMEN

La investigación sobre la productividad agrícola y exportación de uvas frescas, durante el periodo 2008- 2017, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre ambas variables. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental puesto que los datos son ex post facto, obtenidos de fuentes confiables. Se eligió la uva fresca como producto de análisis, obteniendo datos sobre su rendimiento agrícola, volumen y valor de exportación. Los resultados mostrados fueron elaborados y organizados a través de tablas y gráficos de líneas, que señalan la tendencia de los mismos en el periodo seleccionado, tomando como referencia los indicadores de valor, volumen y rendimiento agrícola del producto. Se concluye la aceptación de la hipótesis general, en la que señala que la relación entre productividad y exportación de uvas frescas en los países del continente americano, durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva, porque el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento y el volumen exportado tuvo como resultado 0.72 y asimismo sobre el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación, se obtuvo como resultado 0.71, siendo para ambos casos de característica positiva alta.

Palabras clave: productividad agrícola, exportación, uva fresca

ABSTRACT

The research on agricultural productivity and export of fresh grapes, during the 2008-2017 period, aimed to determine the relationship between both variables. We worked under a quantitative approach; with a non-experimental design due to the data are ex post facto, obtained from reliable sources. The fresh grape was chosen as the product of analysis, obtaining data on its agricultural yield, volume and export value. The results shown were elaborated and organized through tables and line graphs that indicate its trends in the selected period, taking as reference the indicators of value, volume and agricultural performance. It concludes the acceptance of the general hypothesis, in which it indicates that the relationship between productivity and export of fresh grapes in the countries of the American continent, during the period 2008-2017 has been positive since the Pearson correlation index between yield and the exported volume was 0.72 and also the Pearson correlation index between the agricultural yield and the export volume was 0.71, being for both cases a high positive characteristic.

Key words: agricultural productivity, export, fresh grape

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La uva fresca es un producto no tradicional que tiene gran influencia en las exportaciones de diversos países. Los países que lideran las exportaciones de uvas frescas a nivel mundial son: Chile, Estados Unidos, Italia, China, Perú, Países Bajos, Sudáfrica, Turquía, Hong Kong (China) y España. Los países que participan en las exportaciones de uvas frescas en el Continente Americano tienen una mayor competitividad debido a que las temporadas coinciden, los que encabezan esta lista son: Chile, Estados Unidos, Perú y México. En el Continente Europeo es donde más se consume este fruto debido a que les gustan los productos naturales y pobladores llevan una vida saludable. Los principales países exportadores de uvas frescas, son los siguientes: Italia, Países Bajos, España, Grecia, Alemania, Francia, Bélgica y Reino Unido. Por otra parte, en el Continente Asiático los principales exportadores de uvas frescas son: China, Turquía, Hong Kong (China), India, Afganistán, Japón y Emiratos Árabes Unidos. (Trade Map 2017).

La uva fresca, se encuentra en un crecimiento óptimo, gracias a las exportaciones de diversos países, podemos ver en este caso el valor de sus exportaciones por parte los países del continente americano, tales como Chile, Estados Unidos, Perú y México. En el 2017 Chile fue el primer país exportador de uvas frescas logrando un valor exportado de \$993.044 miles de dólares, seguido de Estados Unidos con un valor exportado de \$903.401 miles de dólares, Perú con un valor exportado de \$ 651.212 miles de dólares y México con un valor exportado de \$ 246.057 miles de dólares. (Trade Map, 2017).

En cuanto a las exportaciones por tonelada de las uvas frescas provenientes del Continente Americano, Chile es uno de los primeros exportadores de este fruto llegando a exportar 794.684 toneladas, Estados Unidos exporto 385.043 toneladas, Perú con 268.181 toneladas y México con 195.948 toneladas, su participación con la uva se da debido a que los países poseen las condiciones climáticas y tierras favorables para la cosecha de este fruto. (Trade Map, 2017).

La uva fresca se encuentra con la partida arancelaria 0806.10 (SUNAT, 2017). Es un producto muy consumido a nivel mundial, gracias a su gran valor nutricional, ya que posee vitaminas, tales como la C, E, B6, B1 y A, minerales como potasio, fósforo, magnesio y calcio, además de portar grandes beneficios para la salud ya que es

anticancerígeno, antialérgico, antiinflamatorio, previene las arrugas y ayuda a mejorar la vista (Eco agricultor, 2017). Los países que consumen este fruto muy popular a nivel mundial son: Estados Unidos de América, China, Italia, Reino Unido, Hong Kong, Países Bajos, Francia y Alemania.

La uva fresca se ha convertido en uno de los alimentos más consumidos y exportados a nivel mundial, ya que es considerada una fruta deliciosa y refrescante que se puede comer fácilmente. Además, en la actualidad, diversos países poseen la gran popularidad y tendencia de adoptar una alimentación sana y saludable, por ello, consumen este tipo de frutos de alta calidad por sus variados beneficios a la salud.

Uno de los problemas que se pudo detectar es la falta de tecnología para la extracción de uva, sembrado y riego, ya que se realizan de manera manual. No se cuenta con sembradoras y tractores modernos de alta tecnología que ayuden a tener una precisión al sembrado del fruto y el riego, generando gastos económicos y en el peor de los casos, la pérdida del fruto.

Las plagas es otro de los problemas, la plaga más conocida es piral, la cual afecta a la vid de manera directa, generando un desgaste en las hojas y desarrollo del fruto, como consecuencia se refleja en las perdidas del fruto y las pérdidas económicas. Esta plaga se posa en las hojas más viejas y contagian a las hojas más jóvenes o incluso desde la brotación.

Otro problema que se pudo detectar, es que los fenómenos naturales afectan de manera directa en la producción. El fenómeno del niño, perjudicó el rendimiento agrícola y la exportación de Perú, debido a este fenómeno, diversos empresarios se han visto afectados, perdiendo millones de kilos de uvas, además de bajar su participación en las exportaciones.

El clima no favorece a todos los países que producen este fruto, ya que Estados Unidos se vio perjudicado en sus cosechas debido al exceso de calor en verano y las lluvias otoñales en California donde se centra el cultivo de las uvas frescas. Perú tuvo el mismo destino, en la zona norte del país el fuerte calor en Piura atrasó la temporada de uvas, llegando así a coincidir con la temporada de uvas frescas de Chile, debido a su adelanto de temporada, formando una mayor competitividad entre Perú y Chile respecto a los precios y mercados extranjeros. Por lo anterior con la presente investigación busco conocer, describir y mostrar la relación entre la productividad agrícola y exportación de uva frescas

en los países del Continente Americano en el periodo 2008-2017.

1.2 Trabajos previos

Rondón (2013) en su tesis de maestría titulada “Mercado mundial, exportaciones de uva de mesa y su incidencia en el Perú: 2000 – 2008”. Publicada por la Universidad San Martín de Porres, con el objetivo de demostrar que la productividad en la costa del país aumente, reemplazando variedades de cultivos para la siembra de la uva de mesa, para su venta al exterior, desarrollándose con un enfoque cuantitativo y con un nivel descriptivo, explicativo, normativo y diseño no experimental. En conclusión, señala al clima de los valles costeros como ideal y adecuado puesto que es un factor fundamental en la productividad y la determinación de la contra estación, por otro lado, existe suficiente capacidad de tierra y de agua de riego para poder seguir desarrollándose a un buen ritmo para los años 1998-2008.

López (2014) en su tesis de maestría titulada “Evolución y análisis de la producción y exportación de uvas de mesa: 2000-2012” publicada por la Universidad Mayor de San Marcos, con el objetivo de aportar y ayudar a conocer el mercado mundial de la uva de mesa y evaluar en qué medida se hace probable la producción y el ingreso para la participación de este fruto al mercado internacional con la finalidad de ayudar a mantener una balanza comercial global en equilibrio durante el periodo 2000-2012 en el Perú. Desarrollado en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y método no experimental. En la que concluye que la actividad de las importaciones a nivel mundial de uva de mesa, incentivan a nuestras exportaciones de uva de mesa y como resultado genera una mayor producción nacional de uvas. Las cosechas y producciones de este fruto se realizan en la región Piura e Ica.

Uribe (2010) en su tesis titulada “Estudio de pre factibilidad de industrialización y exportación de uva al mercado de estados unidos” publicada por la Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, el presente estudio tiene como objetivo determinar la viabilidad técnica, económica y financiera de la instalación de una planta de empaquetado de uva Red Globe en el departamento de Piura (Valle del Alto Perú). Desarrollado en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptiva y método no experimental. En conclusión, señala que el proyecto determinó la existencia de una oportunidad de negocio en la zona de Piura (Valle Alto), el cual irá creciendo a medida que el rendimiento del cultivo vaya

aumentando.

Rio (2011) en su tesis titulada *Análisis de la productividad en uva de mesa, estudio de caso evolución nutricional durante la temporada*. Publicada por la Universidad de Chile, con el objetivo de relacionar el análisis del peciolo con la productividad de 6 variedades de uva de mesa y elaborar curvas de evolución del contenido de nutrientes desde brotación a cosecha en variedades de vid. Desarrollada con un método cuantitativo, con nivel descriptiva y no correlacional, En conclusión señala que la respuesta de las distintas variedades a las adaptaciones y condiciones de suelo y a los manejos agronómicos no presentan patrones generales, lo que exigiría poner más atención a los manejos implementados en cada una de ellas en función de las características del lugar.

Buendía y Valle (2016) en su tesis titulada “*productividad en la industria de la uva y la eficiencia de los recursos disponibles en el valle de Guadalupe, baja California, México*” publicada por Semestre económico, con el objetivo de mostrar las características productivas de la región, asimismo, contemplar las listas que involucran el grado de competitividad de la industria. Desarrollado en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo. En conclusión, el valor agua representa un 23% del costo del cultivo, lo cual la escasez de este recurso compromete al bajo desarrollo del fruto.

Montaño y Preciado (2017) en su tesis titulada “*La productividad del trabajo en la producción de uva de mesa sonoreense*”, publicada por la Universidad Anáhuac, El objetivo de este artículo es proporcionar una aproximación de los factores que afectan a la productividad del trabajo en la producción de uva de mesa sonoreense. Los materiales y métodos utilizados para lograr este objetivo consistieron en una revisión bibliográfica y documental como técnica de indagación, desarrollada en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y método no correlacional. Concluyen que es importante que la mano de obra represente los costos de la producción, pero recomiendan avanzar en elaborar un estudio enfocado a identificar y analizar de manera eficaz los factores que de alguna manera afectan a la productividad del trabajo del sistema de uva de mesa.

Rosegrant, Magalhaes, Valmonte y Manson (2015) en su trabajo de investigación titulada “*food security and nutrition*” publicada por International Food Policy Research Institute. El objetivo de esta investigación es que se puedan aplicar las diversas estrategias que se brindaran como solución a los países que se han estudiado. Desarrollado bajo un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo y método no experimental. Concluyen que para

proporcionar mejoras se debe tener en cuenta la infraestructura y el uso de tecnologías que ayudaran a proporcionar condiciones perfectas.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Productividad agrícola

A. Definición

La relación entre lo que se ha producido y los medios que hemos empleado para realizarlo, tales como los materiales, mano de obra, energía, entre otros. Esto representa una medida de eficiencia al comparar la producción que se ha obtenido con los recursos que se han utilizado para su obtención (Monteros, Sumba y Salvador, 2014, p.2).

La obtención de un producto, gracias al uso de herramientas para la agricultura, tales como la tecnología y mano de obra. Los campesinos se apoyan en los insumos modernos y nuevas prácticas agrícolas, generándoles un mejor desempeño y aprovechamiento de la tierra (Figuroa, 1988, p.6).

B. Indicadores

Para medir la productividad agrícola se utilizará como indicador el rendimiento agrícola.

El rendimiento agrícola se obtiene a través de la cantidad producida en una superficie dedicada al cultivo. El rendimiento se mide a través de la unidad, toneladas por hectáreas (ton/ha). Un rendimiento alto muestra una mejor calidad de la tierra, es decir todo el conjunto (suelo, clima, entre otras características físicas) (Monteros, Sumba y Salvador, 2014, p.2).

1.3.2 Exportación

A. Definición

Definen a las exportaciones como bienes y servicios producidos dentro de un país y es comprado por personas en el extranjero (Samuelson y Nordhaus 2010, p.249).

Define la exportación como la salida de mercancías del territorio aduanero de un país hacia una nación extranjera o hacia una zona franca industrial de bienes y/o servicios, para quedarse de manera definitiva (Castro, 2008, p. 109).

B. Indicadores

Para medir la exportación se utilizará como indicadores el valor de exportación y volumen de exportación.

Mencionan que el valor de exportación es la cantidad de dinero que corresponde debido a los bienes y servicios que se han vendido de un país a otro. (Duran y Álvarez, 2008, p.9).

Define que el volumen de exportación se expresa a las cantidades exportadas de un producto que se ha vendido a un país extranjero. (Silva, 1989, p.410).

C. Teorías

Existen un gran número de teorías sobre la exportación, podemos mencionar la teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith, presentada por Oscar Bajo en su libro las teorías del comercio.

La teoría de la Ventaja absoluta fue propuesta por Adam Smith:

Destaca lo importante que es el libre comercio, debido a que genera un crecimiento económico a los países. De esta manera la teoría se define como la capacidad de producir o fabricar un producto a un costo menor (Smith, 1776, p.438).

La teoría de la ventaja comparativa fue propuesta por David Ricardo y presentada por Oscar Bajo en su libro de las teorías del comercio:

La ventaja comparativa se define como la diferencia de la productividad de la mano de obra ante los demás países, debido a que cuentan con sectores más favorables que otros, los países que producen un bien más que otros, lo exportan a los países que no producen o producen poco (Ricardo, 1817, s.p).

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Existe relación entre la productividad agrícola y la exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?

1.4.2 Problemas específicos

1. ¿Existe relación entre rendimiento agrícola y el volumen de exportación de las uvas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?

2. ¿Existe relación entre rendimiento agrícola y el valor de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación ha desarrollado una justificación práctica, teórica y metodológica, según esto:

Justificación práctica:

Los resultados de esta investigación permitirán resolver dudas o conocer más del trabajo de investigación en cuanto al crecimiento y decrecimiento de la productividad agrícola, mostrándose a través de los indicadores. De esta forma los resultados y el análisis del trabajo de investigación será necesario para estudiantes, autoridades y entidades pertinentes, que les permitirá ser su guía o apoyo en proyectos sobre los efectos que puede sufrir la productividad agrícola.

Justificación teórica:

Los resultados de la investigación permitirán ampliar conocimientos con respecto a los efectos que puede ocasionar los fenómenos naturales en la productividad agrícola del producto uva fresca a la exportación de los mismos.

Justificación metodológica:

En el estudio de investigación se realizó una recopilación de datos específicos, el cual aportara a futuros expositores para adquirir un amplio conocimiento, para ser utilizada en situaciones similares, este instrumento fue evaluado por personas capaces.

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La relación entre la productividad agrícola y la exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.

1.6.2. Hipótesis específicos

1. La relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.

2. La relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar si existe relación entre la productividad agrícola y la exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.

1.7.2. Objetivo específicos

1. Determinar si existe relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.
2. Determinar si existe relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación, se ha desarrolla bajo un diseño no experimental, puesto que no se ha manipulado ninguna de las variables, solo consta de percibir los sucesos en su ámbito original, para después ser examinadas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.149).

Asimismo es longitudinal, debido a que se ha recaudado información de diferentes periodos de tiempo en este caso durante el periodo 2008-2017 con respecto a la productividad agrícola y exportación de la uva fresca por parte de los países del continente americano, con la intención de realizar un estudio a las variables y su interrelación.

Este trabajo de investigación está bajo un enfoque cuantitativo, ya que busca medir el fenómeno, probar la hipótesis y utilizar estadística. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) en su libro *Metodología de la Investigación*, nos describe que “[...] los estudios cuantitativos, se busca intentar explicar y predecir los fenómenos estudiados tratando de buscar regularidades y relaciones causales entre los elementos. Es decir que la meta principal es la construcción y demostración de teorías (que explican y predicen)” (p.6).

Además tiene un alcance correlacional, debido a que la finalidad es saber y comprender la relación, vínculo entre dos o más variables en un espacio exclusivo (Hernández. et. al, 2010, p.81). El objetivo de la investigación es corroborar la relación que existe la productividad agrícola y exportación de las uvas frescas.

A su vez, este es un estudio descriptivo, tal como lo afirma Hernández *et al*, (2010): “[Los estudios descriptivos] el estudio descriptivo busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se estudie. Describe tendencias de un grupo o población” (p.80).

2.2 Variables, operacionalización

Para operacionalizar las variables, hemos desagregado en dimensiones y para su medición se han usado indicadores, que se detallan a continuación:

Tabla 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFICIÓN OPERACIONAL Y CATEGORIZACIÓN	INDICADORES
PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA	Monteros (2014) La relación entre lo que se ha producido y los medios que hemos empleado para realizarlo, tales como los materiales, mano de obra, energía, entre otros. Esto representa una medida de eficiencia al comparar la producción que se ha obtenido con los recursos que se han utilizado para su obtención (p.2).	La productividad agrícola se medirá tomando en cuenta el rendimiento agrícola de los países del continente americano.	Rendimiento agrícola de Estados Unidos
			Rendimiento agrícola de Chile
			Rendimiento agrícola de Perú
			Rendimiento agrícola de México
			Rendimiento agrícola de los demás países
			Volumen de exportación de Estados Unidos
EXPORTACIÓN	Samuelson y Nordhaus (2010) define a las exportaciones como "...bienes y servicios producidos en el mercado interno y comprados por personas en el extranjero"	La exportación se medirá tomando en cuenta el volumen de exportación y el valor de exportación de los países del continente americano	Valor de exportación de Estados Unidos
			Volumen de exportación de Chile
			Valor de exportación de Chile
			Volumen de exportación de Perú
			Valor de exportación de Perú
			Volumen de exportación de México
Valor de exportación de México			
			Volumen de exportación de los demás países
			Valor de exportación los demás países

2.3 Población y muestra

Para esta investigación no corresponde la distinción entre población y muestra, ya que los datos existen, es decir son datos ex post facto. Estos datos serán recolectados por diferentes fuentes, tales como Trade Map, FAO, etc., respecto al periodo de los años 2008- 2017. Según Hernández, Fernández y Baptista (1991, p. 269) señala que "La investigación no experimental o investigación ex post facto, refleja el resultado de un fenómeno que ya ha sucedido y solo se debe limitar a observar las situaciones sin poder influir sobre las variables y los efectos".

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para este trabajo de investigación no se ha requerido una técnica e instrumento en específico, debido a que es una recolección de datos que ya existen, es decir datos ex post facto.

Respecto a la validez del contenido se ha requerido la opinión de tres profesionales expertos en el área. (Ver anexo 2).

En cuanto a la confiabilidad, no corresponde debido a que los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Considerando los datos obtenidos respecto a mis variables, una de ellas la productividad agrícola y la otra variable la exportación, la he organizado por medio de cuadros y figuras, para describirlos a través de números estadísticos, para un mejor análisis.

2.6 Aspectos éticos

En esta investigación se tomara en cuenta la veracidad de la información con respecto a la propiedad intelectual, en cuanto a la recolección de datos y de dichos resultados.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el valor de exportación de uva fresca de Perú

En la tabla 2 se muestra el valor de exportación de uvas frescas, durante el periodo 2008-2017, expresado en miles de dólares. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

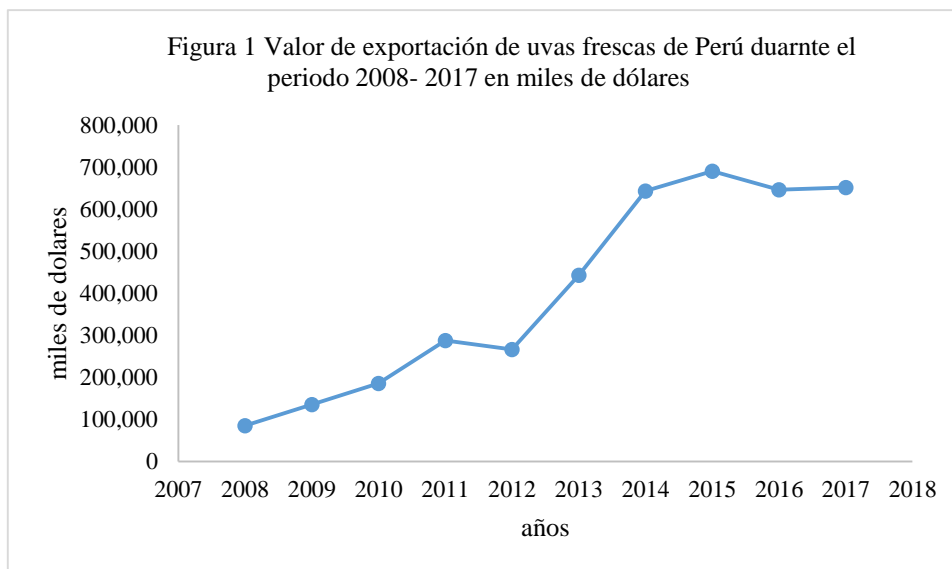
Tabla 2
Valor de exportación de uvas frescas del Perú durante el periodo
2008-2017 en miles de dólares

Años	Miles de dólares	Variación
2008	85,705	
2009	135,834	58%
2010	186,237	37%
2011	287,526	54%
2012	266,455	-7%
2013	442,677	66%
2014	643,201	45%
2015	690,379	7%
2016	646,318	-6%
2017	651,212	1%

Fuente: Trade Map

En la tabla presentada se observa el valor de exportación de las uvas frescas, experimento una variación de gran tamaño en el año 2013, con un crecimiento de 66%, sin embargo, en los años 2012 y 2016 experimento una caída en -7% y -6% respectivamente. El mayor valor exportado presentado en la tabla, fue obtenido en el año 2015 con 690 379 miles de dólares con una variación de 7%, sin embargo, en el año 2017 tuvo una variación de crecimiento a comparación del año pasado con 1%. El valor menos exportado fue en el año 2008 con 85 705 miles de dólares.

En la figura 1 se muestra el valor de exportación de uvas frescas por parte de Perú, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En la figura se puede observar que el valor de exportación se ha comportado de manera secuencial ya que cada año ha tratado de ir aumentando, demostrado en los años más representativos con valores más altos en el 2013, 2014 y 2015, pero en los años donde menos cifras ha obtenido es en el 2008, 2009, 2010 y 2012. Además, tuvo una pequeña caída en el año 2016 con un valor de 646.318 miles de dólares, debido a los problemas con el cambio climático generando un atraso en la temporada, por lo cual se enfocó en atender la demanda local, para conseguir precios rentables, pero para el año 2017 tuvo un crecimiento de 1% con un valor exportado de 651.212 miles de dólares.

3.2 Resultados del valor de exportación de la uva fresca de Chile

En la tabla 3 se muestra el valor de exportación de las uvas frescas por parte de Chile, en el periodo 2008-2017, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

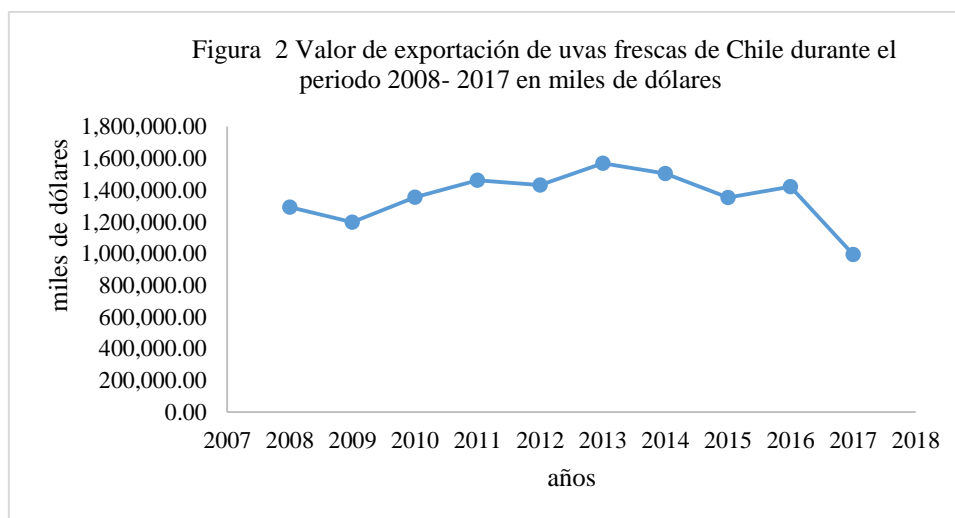
Tabla 3
 Valor de exportación de uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008-2017 en miles de dólares

Años	Miles de dólares	Variación
2008	1,291,133.00	
2009	1,197,167.00	-7%
2010	1,354,853.00	13%
2011	1,462,023.00	8%
2012	1,431,078.00	-2%
2013	1,568,521.00	10%
2014	1,503,594.00	-4%
2015	1,352,439.00	-10%
2016	1,421,852.00	5%
2017	993,044.00	-30%

Fuente: trade Map

En esta tabla se puede observar el valor de exportación de las uvas frescas, la cual experimento variaciones con crecimientos de 13%, 8%, 10% y 5% en los años 2010, 2011, 2013 y 2016 respectivamente, sin embargo en los años 2009, 2012, 2014 y 2015 sufrió pequeños decrecimientos de -7%, -2%, -4% y -10%, por otro lado, donde tuvo un gran decrecimiento fue en el año 2017, con una variación de -30% respectivamente. El mayor valor de exportación es representado por el año 2013 con un valor de 1, 568,521.00 en miles de dólares y el menor valor de exportación en el año 2017 con 993,044.00 miles de dólares.

En la figura 2 se muestra el valor de exportación de las uvas frescas por parte de Chile, durante el periodo 2008-2017



Elaboración propia

En esta figura se puede observar que el valor de exportación de las uvas frescas en los últimos años ha tenido fluctuaciones. El valor de exportación más alto que obtuvo Chile fue en el año 2013 con un valor de 1, 568,521.00 en miles de dólares. Su primer decrecimiento ocurrió en el año 2009 con un valor de exportación de 1, 197,167.00 miles de dólares, pero el decrecimiento más grande que ha tenido Chile es en el año 2017 con una baja variación del -30%, debido al adelanto de la temporada de uva fresca, se generó una coincidencia de temporada con su país vecino Perú, llevando a ambos países a competir por los precios más bajos de las uvas frescas en el mercado internacional.

3.3 Resultados del valor de exportación de uvas frescas de Estados Unidos

Se muestra en la tabla 4 el valor exportado de las uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017, expresado en miles de dólares, mostrando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

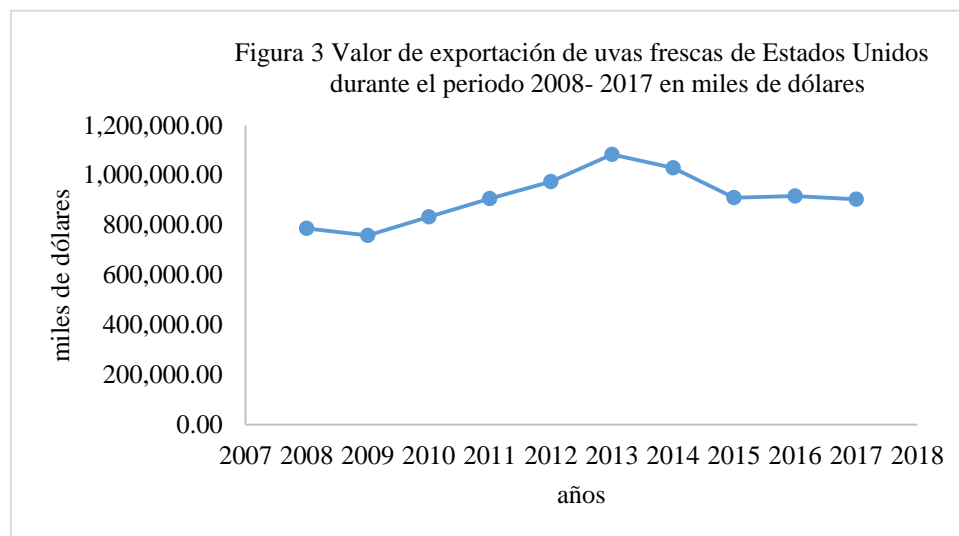
Tabla 4
Valor de exportación de uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017, en miles de dólares

Años	Miles de dólares	Variación
2008	786,633.00	
2009	758,950.00	-4%
2010	832,450.00	10%
2011	906,608.00	9%
2012	974,703.00	8%
2013	1,083,773.00	11%
2014	1,029,075.00	-5%
2015	909,700.00	-12%
2016	916,406.00	1%
2017	903,401.00	-1%

Fuente: Trade Map

En dicha tabla se observa que el valor de exportación de las uvas frescas experimento variaciones con decrecimiento en los años 2009, 2014, 2015 y 2017 de -4%, -5%, -12%, y 1%. Por otro lado, las variaciones positivas fueron de 10%, 9%, 8%, 11% y 1% en los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2016. El valor más alto fue en el año 2013 con un valor de 1, 083,773.00 miles de dólares y el valor más bajo con 758,950.00 miles de dólares en el año 2009.

En la figura 3 se ilustra el valor de exportación de las uvas frescas por parte de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura se observa que el valor de exportación de las uvas frescas se comporta de manera oscilante, ya que cuenta con los valores más altos en los años 2012, 2013 y 2014 siendo este último el año record, pero en los años 2009, 2010, 2015 y 2017 se aprecian cifras bajas, en el último año Estados Unidos casi llega a alcanzar a Chile en cuanto al valor de exportación, ya que Chile no pasaba por un buen momento en ese año por motivos al cambio climático que afectó de manera directa a este fruto. Estados Unidos casi llega a posicionarse en el lugar de Chile en el ranking mundial de exportadores de uva.

3.4 Resultados del valor de exportación de las uvas fresca de México

En la tabla 5 se muestra el valor de exportación de uvas frescas por parte de México, durante el periodo 2008-2017, expresado en miles de dólares. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

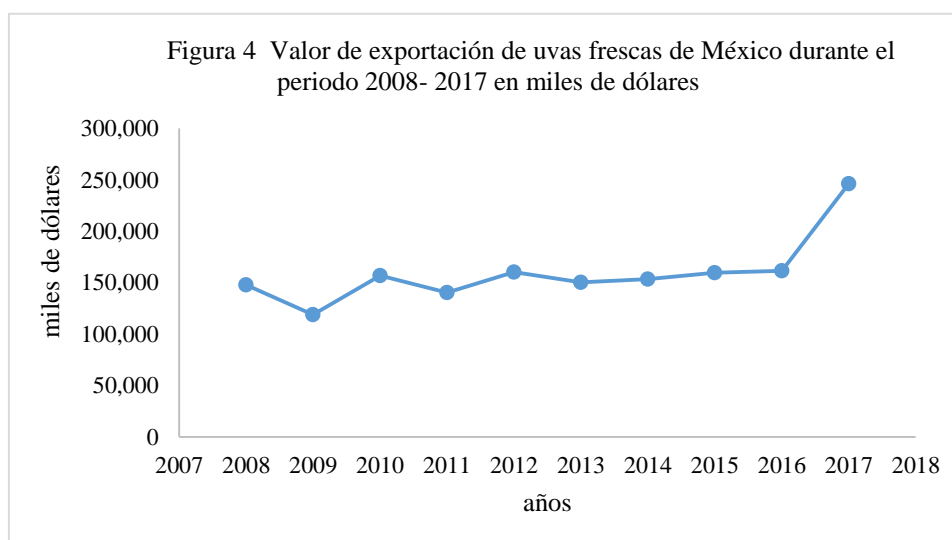
Tabla 5
 Valor de exportación de uvas frescas de México, durante el periodo 2008-2017, en miles de dólares

Años	Miles de dólares	Variación
2008	147,920	
2009	118,935	-20%
2010	156,897	32%
2011	140,223	-11%
2012	160,108	14%
2013	150,269	-6%
2014	153,296	2%
2015	159,510	4%
2016	161,570	1%
2017	246,057	52%

Fuente: Trade Map

En la tabla se muestra que el valor exportado de las uvas frescas experimento diversas variaciones, pero la más significativa se dio en el año 2017 con un valor de exportación de 246, 057 en miles de dólares, con un crecimiento de 52%, por otro lado los años que tuvieron decrecimiento, se dieron en el 2009, 2011 y 2013, experimentando un decrecimiento de -20%, -11% y -6%. El menor valor exportado fue obtenido en el año 2009 con un valor de exportación de 118, 935 miles de dólares.

Se muestra en la figura 4 el valor exportado de uvas frescas por parte de México, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En la figura presentada se observa que el valor de exportación de las uvas frescas ha tenido variaciones altas y bajas. En el año 2009, 2011 y 2013 llegaron a tener variaciones bajas, como consecuencia una menor participación en las exportaciones de este fruto, en el año 2016 se culminó con un buen cierre, llegando a exportar un valor de 161, 935 miles de dólares, sin embargo el mejor año de México hasta el momento es el 2017, llegando a tener un crecimiento de 9.5% en el total del valor de sus exportaciones, gracias a la fuerte relación con Estados Unidos y la sólida demanda de ese país, además de la diversificación a nuevos mercados.

3.5 Resultados del volumen de exportación de uvas frescas de Perú

En la tabla 6 se aprecia el volumen de exportación de uvas frescas por parte de Perú en el periodo 2008-2017, expresado en toneladas. Mostrando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 6
Volumen de exportación de uvas frescas de Perú, durante el periodo 2008-2017 en toneladas

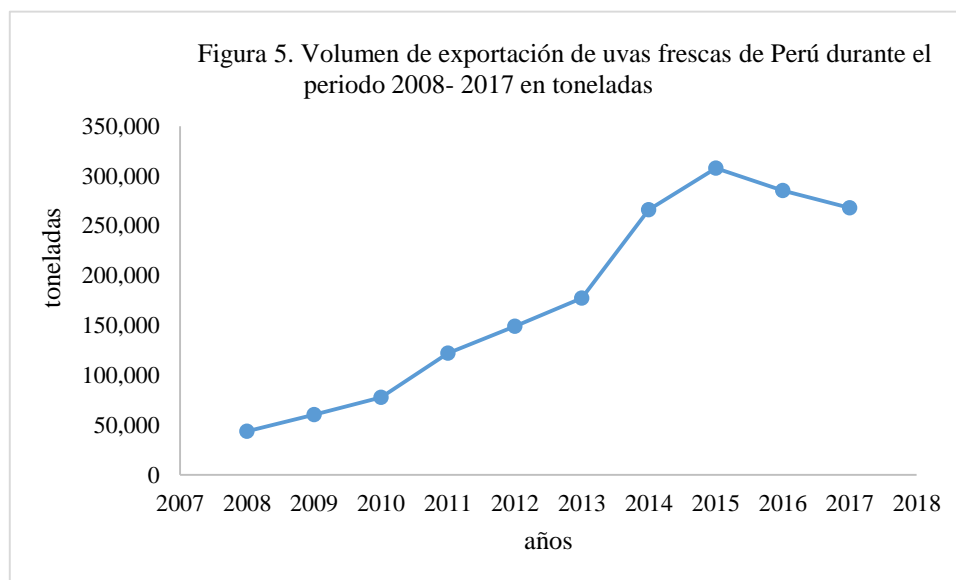
Años	Toneladas	Variación
2008	43,883	
2009	60,524	38%
2010	77,819	29%
2011	122,025	57%
2012	149,216	22%
2013	177,476	19%
2014	266,203	50%
2015	307,987	16%
2016	285,559	-7%
2017	268,181	-6%

Fuente: Trade Map

En la presente tabla se muestra que el volumen de exportación de uvas frescas experimentó variaciones con aumento de 57% y 50% en los años 2011 y 2014, además sufrió un decrecimiento de -7% respectivamente. El mayor volumen exportado fue obtenido en el año 2015 con 307.987 toneladas y el menor volumen exportado fue en el año 2008 con

43.883 toneladas. En el año 2017 se ha ido recuperando el valor de exportación con una variación de 1% a diferencia del año pasado con 268.181 toneladas.

En la figura 5 se muestra el volumen de exportación de las uvas frescas por parte de Perú durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En la figura 5 se observa que el volumen de exportación de uvas frescas ha ido mejorando en algunos años, las más representativas son en los años 2013, 2014 y 2015. Por otro lado, en el año 2017 bajo el volumen de exportación por el atraso de temporada, generando así la falta de compra por parte de Estados Unidos uno de los países más influyentes del mundo, lo cual generó una baja participación en las exportaciones.

3.6 Resultados del volumen de exportación de las uvas frescas de Chile

En la tabla 7 se muestra el volumen de exportación de las uvas frescas, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

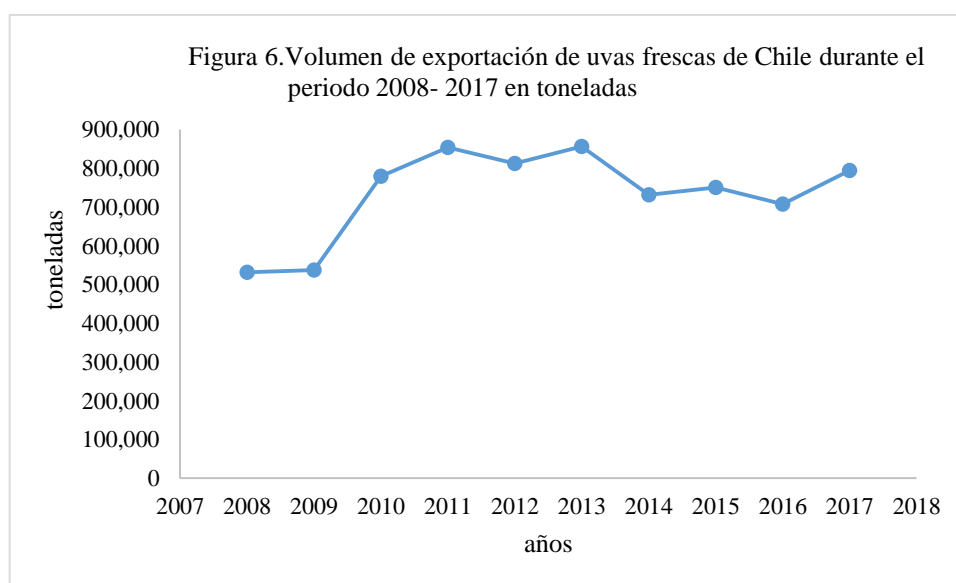
Tabla 7
 Volumen de exportación de uvas frescas de Chile,
 durante el periodo 2008-2017 en toneladas

Años	Toneladas	Variación
2008	531,573	
2009	537,760	1%
2010	779,492	45%
2011	853,906	10%
2012	812,543	-5%
2013	856,495	5%
2014	731,913	-15%
2015	751,002	3%
2016	707,759	-6%
2017	794,684	12%

Fuente: Trade Map

En la tabla se muestra el volumen de exportación de las uvas frescas, la cual tuvo variaciones altas y bajas entre ellas en el año 2009, 2010, 2011, 2013, 2015 y 2017 con 1%, 45%, 10%, 5%, 3% y 12%, siendo el año 2013 el más representativo con 856, 495 toneladas. Sin embargo, en los años 2012, 2014 y 2016 sufrieron decrecimientos de -5%, -15% y -6%, de todos los años, el volumen de exportación más bajo fue en el 2008 con 531,573 toneladas.

En la figura 6 se ilustra el volumen de exportación de las uvas frescas por parte de Chile, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura se muestra que el volumen de exportación de las uvas frescas ha tenido un gran cambio de crecimiento en el año 2010 siendo un año histórico para Chile, en el año del gran cambio se exportó 779, 492 toneladas. Sin embargo, esto ocurrió por el buen manejo de las estrategias que optó Chile para crecer y además un factor clave para Chile fueron los Acuerdos Comerciales, para poder dirigirse a nuevos mercados a ofrecer sus productos, sin embargo, en el año 2017 ha llegado a tener una variación del 12% exportando 794, 684 toneladas.

3.7 Resultados del volumen de exportación de las uvas frescas de Estados Unidos

En la tabla 8 se muestra el volumen de exportación de las uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 8
Volumen de exportación de uvas frescas de Estados Unidos,
durante el periodo 2008-2017 en toneladas

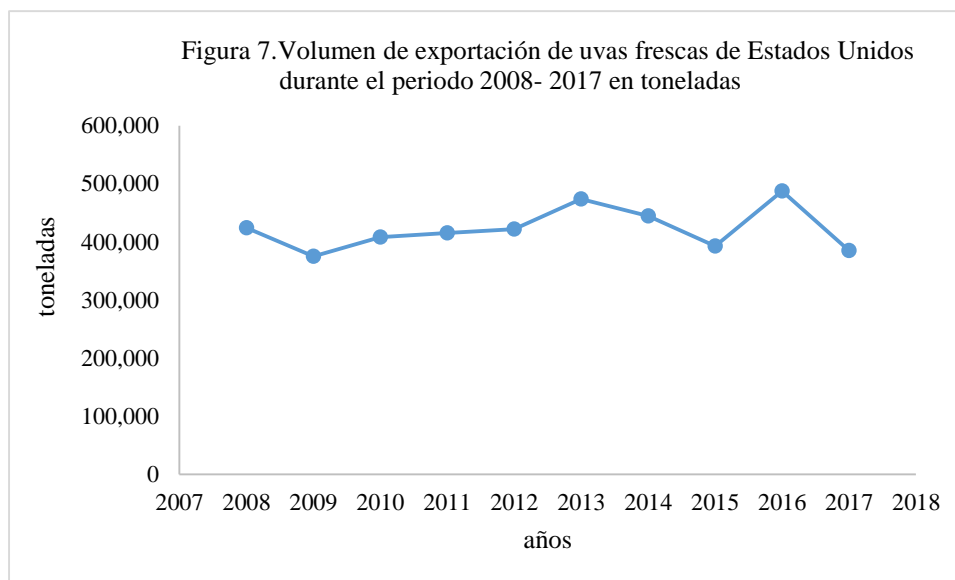
Años	Toneladas	Variación
2008	424,437	
2009	375,322	-12%
2010	408,187	9%
2011	415,194	2%
2012	422,227	2%
2013	473,666	12%
2014	444,737	-6%
2015	392,855	-12%
2016	487,253	24%
2017	385,043	-21%

Fuente: Trade Map

En esta tabla se muestra que el volumen de exportación de las uvas frescas experimentó variaciones de crecimiento en los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2016 con 9%, 2%, 2%, 12% y 24%, siendo el año 2016 con el volumen más exportado de 487 253 toneladas. Sin embargo, también sufrió variaciones decrecientes en los años 2009, 2014, 2015 y 2017 con -12%, -6%, -12% y -21%. El año donde menos volumen se exportó, ocurrió en el 2009 con

375 322 toneladas, pero donde la variación más decreciente que ha tenido es en el año 2017 con una variación de -21%, con 385 043 toneladas.

En la figura 7 se ilustra el volumen de exportación de las uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura se observa que el volumen de exportación de las uvas frescas por parte de Estados Unidos ha tenido fluctuaciones en los últimos años. Los años con decrecimientos más notorios fueron en el 2009 y 2015, mientras que el volumen más alto se consiguió en los años 2013 y 2016.

En el año 2017 Estados Unidos tuvo la caída más fuerte en el volumen de exportación, debido a que los efectos climáticos complicó la temporada de este fruto, generando pérdidas económicas. El fuerte calor afectó de manera directa en el proceso de maduración de la uva ubicado especialmente en el Estado de California, donde se concentra la mayor producción de uvas en Estados Unidos.

3.8 Resultados del volumen de exportación de las uvas frescas de México

Se muestra en la tabla 9 el volumen exportado de uvas frescas por parte de México, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas, mostrando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

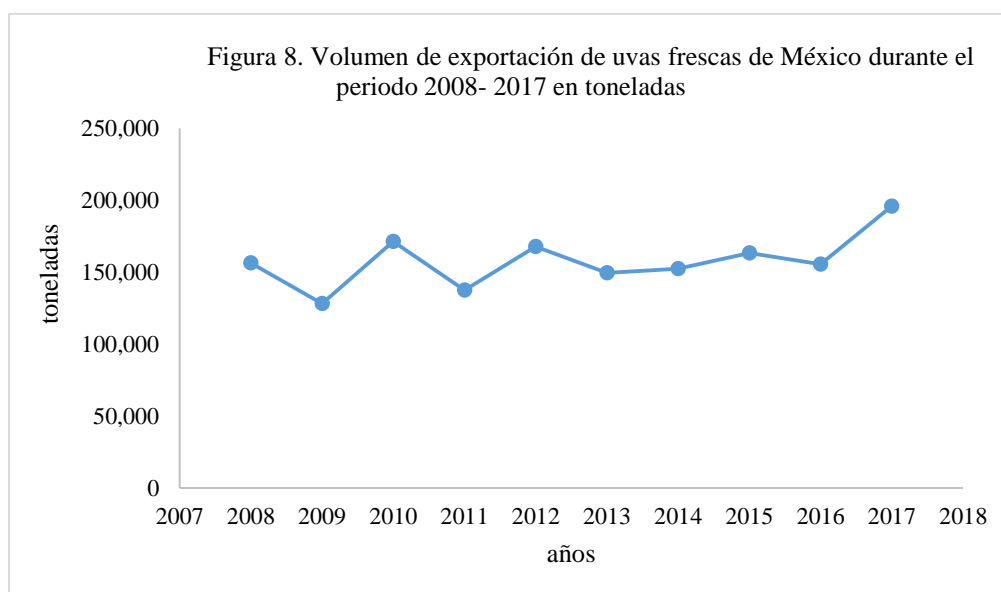
Tabla 9
 Volumen de exportación de uvas frescas de México, durante el periodo 2008-2017 en toneladas

Años	Toneladas	Variación
2008	156,494	
2009	128,167	-18%
2010	171,325	34%
2011	137,531	-20%
2012	167,854	22%
2013	149,647	-11%
2014	152,541	2%
2015	163,524	7%
2016	155,668	-5%
2017	195,948	26%

Fuente: Trade Map

En esta tabla se observa que el volumen de exportación de uvas frescas experimento variaciones de incremento de 34%, 22%, 2%, 7% y 26% en los años 2010, 2012, 2014, 2015 y 2017. Sin embargo, sufrió decrecimientos de -18%, -20%, -11% y 5% en los años 2009, 2011, 2013 y 2016. El mayor volumen exportado fue el año 2017 con 195 948 toneladas y el menor volumen exportado fue en el año 2009 con 128 167 toneladas.

En la figura 8 se ilustra el volumen de exportación de uvas frescas de México, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura se observa que el volumen exportado de las uvas frescas por parte de México es de carácter fluctuante. Los decrecimientos más notorios fueron en los años 2009 y 2011, por otra parte, el volumen más alto que obtuvo México fue en año 2017, la cual es su mejor año, el más representativo con un volumen de 195,948 toneladas. En ese año se logró el crecimiento más notorio de sus exportaciones, debido al fuerte lazo que tiene con Estados Unidos ya que todo ese año fue su mercado potencial.

3.9 Resultados del rendimiento agrícola de las uvas frescas de Perú

En la tabla 10 se muestra el rendimiento agrícola de las uvas frescas por parte de Perú, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas por hectáreas. Indicando la variación en porcentaje al año anterior.

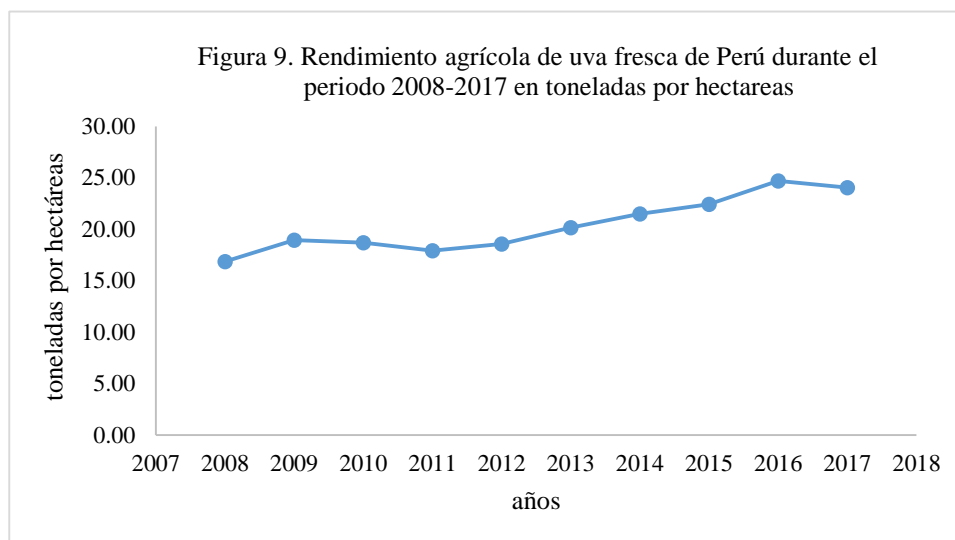
Tabla 10
Rendimiento agrícola de uvas frescas de Perú, durante el periodo 2008-2017 en toneladas por hectáreas

Años	Ton/ha	Variación
2008	16.86	
2009	18.96	12%
2010	18.70	-1%
2011	17.91	-4%
2012	18.57	4%
2013	20.14	8%
2014	21.50	7%
2015	22.44	4%
2016	24.69	10%
2017	24.05	-3%

Fuente: FAO

En dicha tabla se muestra que el rendimiento agrícola de las uvas frescas el cual experimentó variaciones de incremento en los años 2009, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 con 12%, 4%, 8%, 7%, 4% y 10%. Para los años 2010, 2011 y 2017 experimentaron variaciones de descenso con -1%, -4% y -3%. El rendimiento más representativo fue en el año 2016 con 24.69 toneladas por hectárea y la productividad más baja fue en el año 2008 con 16.86 toneladas por hectáreas.

En la figura 9 se ilustra el rendimiento agrícola de la uva fresca por parte Perú, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura podemos observar que el rendimiento agrícola en los últimos años ha ido aumentando de manera constante a comparación de otros países, llegando así a posicionarse como el tercer país con mayor productividad en año 2017.

Sin embargo, rendimiento agrícola se ha obtenido debido a que diversas estrategias por parte del Ministro Agricultura de implantar el fruto en la costa norte y sur del país, como resultado se obtuvo un campo fértil para el desarrollo del aumento del rendimiento de la uva fresca. Las zonas más representativas de con mayor rendimiento son Lima, Ica y Piura. Se espera que en el año 2018 aumente la productividad gracias a la toma de decisiones del Ministerio de Agricultura.

3.10 Resultados del rendimiento agrícola de las uvas frescas de Chile

En la tabla 11 se muestra el rendimiento agrícola de uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas por hectáreas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 11
Rendimiento agrícola de uvas frescas de Chile, durante el periodo
2008-2017 en toneladas por hectáreas

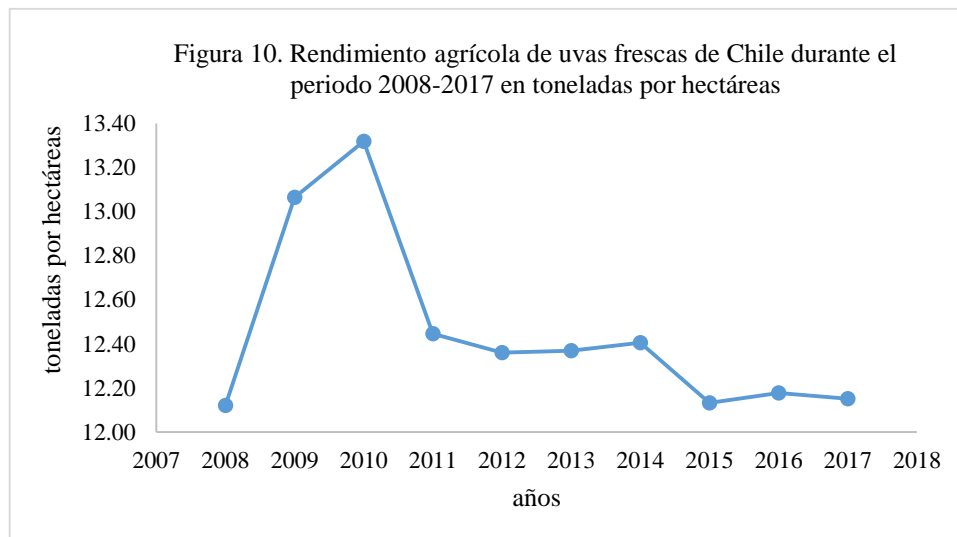
Años	Ton/ha	Variación
2008	12.12	
2009	13.07	8%
2010	13.32	2%
2011	12.45	-7%
2012	12.36	-1%
2013	12.37	0%
2014	12.41	0%
2015	12.13	-2%
2016	12.18	0%
2017	12.15	0%

Fuente: FAO

En dicha tabla se observa que el rendimiento de uvas frescas experimento solo tres variaciones con decrecimiento durante el periodo en los años 2011, 2012 y 2015 con -7%, -1% y -2% mientras que, en los años 2009, 2010 tuvieron incrementos de 8% y 2%.

En los años 2013, 2014, 2016 y 2017 las variaciones no fueron de manera creciente ni decreciente se mantuvo al valor casi igual a al año anterior en el siguiente orden 2013 con 2014 y 2016 con 2017. Su mayor rendimiento agrícola fue en año 2010 con 13.32 toneladas por hectáreas y la menor en el 2008 con 12.12 toneladas por hectáreas.

En la figura 10 se ilustra el rendimiento agrícola de las uvas frescas de Chile, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura podemos observar que el rendimiento agrícola de las uvas frescas de Chile en el año 2008 y 2015 tuvieron el rendimiento agrícola más baja durante todo ese periodo, caso contrario lo que sucedió en el año 2010, el año más representativo sobre el el rendimiento agrícola de ese país, pero en los siguientes años han ido cayendo, desde entonces ha tratado de superarse.

La estrategia que se está empleando es de ser más productivo poniendo en práctica todos los estudios que se realizaron. Para los próximos años se espera una mejora en el rendimiento agrícola, ya que van a intervenir en la maduración de este fruto y que no se desperdicie ni un racimo de la vid.

3.11 Resultados del rendimiento agrícola de las uvas frescas de Estados Unidos

En la tabla 12 se muestra el rendimiento agrícola de las uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas por hectáreas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

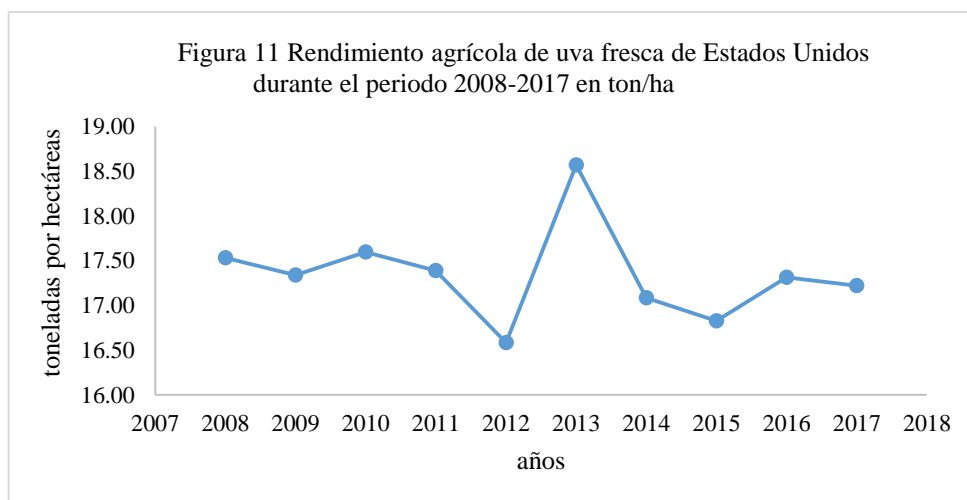
Tabla 12
Rendimiento agrícola de uvas frescas de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017 en toneladas por hectáreas

Años	Ton/ha	Variación
2008	17.53	
2009	17.34	-1%
2010	17.59	1%
2011	17.39	-1%
2012	16.58	-5%
2013	18.57	12%
2014	17.09	-8%
2015	16.83	-2%
2016	17.31	3%
2017	17.22	-1%

Fuente: FAO

En dicha tabla se observa el rendimiento agrícola de las uvas frescas ha experimentado solo tres variaciones con crecimiento de 1%, 12% y 3% en los años 2010, 2013 y 2016 respectivamente, mientras que en los demás años fueron decreciendo con cifras entre -1%, -1%, -5%, -8%, -2% y -1%. El menor rendimiento agrícola fue de año 2017 con 17.22 toneladas por hectáreas y el mayor rendimiento agrícola fue obtenido en el año 2013 con 18.57 toneladas por hectáreas.

En la figura 11 se ilustra el rendimiento agrícola de la uva fresca de Estados Unidos, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura podemos observar que el rendimiento agrícola de la uva fresca, tuvo decrecimientos en los años 2012 y 2015. Por otro lado, el año donde el rendimiento agrícola estuvo en un crecimiento único fue en el 2013, luego cayó al año siguiente, se esperaba que subiera la productividad en los siguientes años para que llegara a ser más competitivo a nivel mundial y ofrecer este fruto tan consumido a los mercados internacionales, pero un factor clave dio una mala jugada a la producción de este fruto, el clima es el que manda en todo terreno. En California los fuertes rayos solares afectaron al desarrollo de este fruto.

3.12 Resultados del rendimiento agrícola de las uvas frescas de México

En la tabla 13 se muestra el rendimiento agrícola de la uva fresca de México, durante el periodo 2008-2017, expresado en toneladas por hectáreas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 13
Rendimiento agrícola de México, durante el periodo 2008-2017
en toneladas por hectáreas

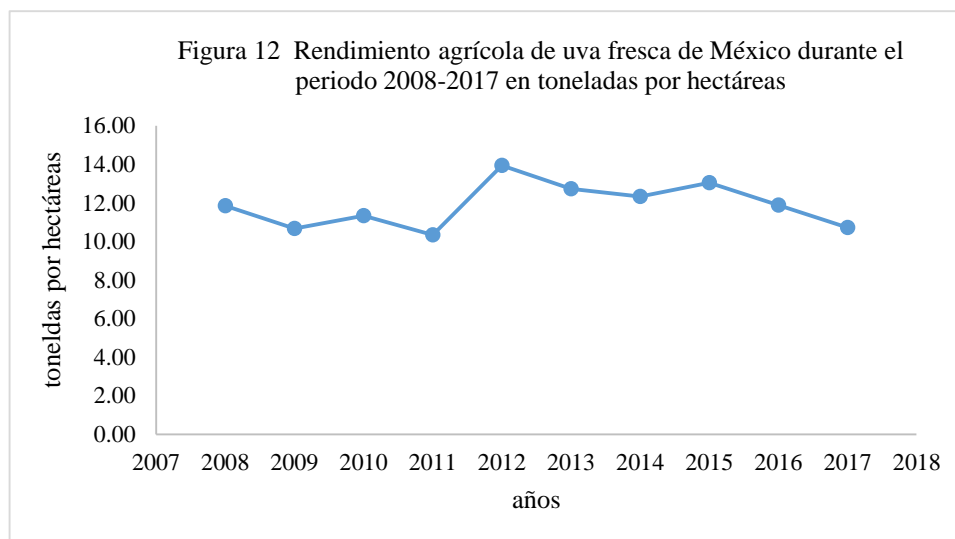
Años	Ton/ha	Variación
2008	11.85	
2009	10.67	-10%
2010	11.33	6%
2011	10.33	-9%
2012	13.94	35%
2013	12.74	-9%
2014	12.33	-3%
2015	13.05	6%
2016	11.88	-9%
2017	10.72	-10%

Fuente: FAO

En dicha tabla se observa que el rendimiento agrícola de la uva fresca experimento tres variaciones con incremento de 6%, 35% y 6% en los años 2010, 2012 y 2015 respectivamente, mientras que los demás años fueron decreciendo con cifras de -10%, -9%, -9%, -3%, -9% y -10%. El mayor rendimiento agrícola fue obtenido en el año 2012

con 13.94 toneladas por hectáreas y el menor rendimiento agrícola fue obtenido en el año 2011 con 10.33 toneladas por hectáreas.

En la figura 12 se ilustra que el rendimiento agrícola de la uva fresca de México, durante el periodo 2008-2017.



Elaboración propia

En esta figura se puede apreciar que el rendimiento agrícola más baja se obtuvo en el año 2011 y el rendimiento agrícola más alta en el año 2012, sin embargo, se esperaba que después de ese año el rendimiento agrícola aumentara, pero los resultados fueron cayendo, generándole a México una baja participación en el mercado extranjero con dicho producto pero México gracias a la fuerte relación que tiene con uno de los países más influyentes del mundo.

Estados es el comprador número uno de México por ello se han propuesto en mejorar su rendimiento agrícola gracias a estudios y realizando estrategias para ser más productivo y tener una mayor participación con este fruto tan consumido a nivel mundial.

3.13 Resultados de la correlación entre el rendimiento agrícola de uvas frescas y valor de exportación de las uvas frescas de los países

A continuación, se presentan los resultados de la tabla 14 de la correlación entre el rendimiento agrícola de las uvas frescas y el valor de exportación de la uva frescas de los países, durante el periodo 2008-2017.

Tabla 14
Correlación entre rendimiento agrícola y el valor de exportación de uva fresca de los países, durante el periodo 2008-2017

Años	Ton/ha	Miles de dólares	Correlación de Pearson
2008	58.36	2,311,391.00	0.72858842
2009	60.03	2,210,886.00	
2010	60.94	2,530,437.00	
2011	58.08	2,796,380.00	
2012	61.46	2,832,344.00	
2013	63.82	3,245,240.00	
2014	63.32	3,329,166.00	
2015	64.44	3,112,028.00	
2016	66.06	3,146,146.00	
2017	64.14	2,793,714.00	

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 14 se ha encontrado que existe una relación positiva alta entre los indicadores rendimiento agrícola y valor de exportación ambos indicadores, siendo su valor obtenido 0.72858842

3.14 Resultados de la correlación entre el rendimiento agrícola de uvas frescas y volumen de exportación de las uvas frescas de los países

A continuación, se muestran los resultados de la tabla 15 de la correlación entre el rendimiento agrícola de las uvas frescas y el volumen de exportación de las uvas frescas de los países, durante el periodo 2008-2017.

Tabla 15
Correlación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación de la uva fresca de los países, durante el periodo 2008-2017.

Años	Ton/ha	Toneladas	Correlación de Pearson
2008	58.36	1,156,387	
2009	60.03	1,101,773	
2010	60.94	1,436,823	
2011	58.08	1,528,656	
2012	61.46	1,551,840	0.71330188
2013	63.82	1,657,284	
2014	63.32	1,595,394	
2015	64.44	1,615,368	
2016	66.06	1,636,239	
2017	64.14	1,643,856	

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 15 se ha encontrado que existe una relación positiva alta entre los indicadores rendimiento agrícola y volumen de exportación ambos indicadores, siendo su valor obtenido 0.71330188

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación demostraron, que el clima es utilizado como una herramienta de trabajo para mejorar la productividad, si se tiene un clima favorable se podrá trabajar de manera eficiente, lo cual es corroborado por Rondón (2013) quien sostiene que un clima adecuado es un factor fundamental en la productividad y la determinación de la contra estación, además de la capacidad de la tierra para poder desarrollar el fruto y el buen manejo del riego.

Montaño y Preciado (2017) Concluyen que es importante que la mano de obra represente los costos de la producción, pero recomiendan avanzar en elaborar un estudio enfocado a identificar y analizar de manera eficaz los factores que de alguna manera afectan a la productividad del trabajo del sistema de uva de mesa. Se afirma lo mencionado por parte de los investigadores, ya que en esta investigación se demuestra gracias a los resultados, los problemas que de alguna u otra manera afectaron en la productividad agrícola, formulando una serie de soluciones para una productividad continua.

Es importante también el estudio de nuevas tierras para la adaptación de cualquier fruto que se quiera trabajar, como sucedió con la uva, que era producida en la zona sur del país, actualmente se produce en la zona norte, específicamente en Piura, llegando a ser actualmente la zona más productora de uva fresca. Estos estudios ayudan a mejorar la productividad de cualquier fruto. Los datos concuerdan con los resultados de Uribe (2010) en la que concluye que el proyecto diagnóstico una oportunidad de negocio en la zona norte del país, específicamente en Piura (valle Alto), lo cual con el tiempo ira creciendo gracias al rendimiento del cultivo.

Los medios o recursos que se utilizan para obtener un fruto se deben de realizar de manera adecuada, ya que si realiza de manera inadecuada puede perjudicar el desarrollo del fruto como sucedió con Chile en el año 2011 teniendo una baja producción, debido a la falta de métodos para cuidar y fortalecer su fruto en desarrollo, generándoles una pérdida abismal del fruto. Es por ello que se afirma lo que mencionan Buendía y Valle (2016) en su conclusión, el valor agua representa un 23% del costo del cultivo, lo cual la escasez de este recurso compromete al bajo desarrollo del fruto.

Conocer las importaciones de los países es sin duda alguna, la mejor forma de saber que productos compran, de esta manera podemos potenciar nuestras exportaciones y darle una mejor participación al producto, además de generarle una mayor competitividad. En esta investigación se muestra como México aumentó su exportación tanto en volumen y valor de las uvas frescas en los últimos años, gracias a que se dirigió a Estados Unidos, país consumidor de este fruto, se corrobora con la investigación de López (2014) en la que concluye que la actividad de las importaciones a nivel mundial de uva de mesa, incentivan a nuestras exportaciones de uva de mesa y como resultado genera una mayor producción nacional de uvas. Las cosechas y producciones de este fruto se realizan en la región Piura e Ica.

V. CONCLUSIONES

1. La relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación de uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 es positiva, puesto que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola y el valor exportado arrojó como resultado 0.72 lo cual indica una correlación positiva alta. Esto se debe a que el país ha tenido una buena participación en los mercados extranjeros además de él buen rendimiento agrícola generando ingresos económicos al país, sin embargo estos dos indicadores demostraron resultados positivos, debido a que ambos han experimentado un crecimiento.

2. La relación entre el rendimiento agrícola y volumen de exportación de uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 es positiva, puesto que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola y el volumen exportado obtuvo como resultado 0.71 lo cual indica una correlación positiva alta. Esto demuestra que ambos indicadores han experimentado un crecimiento, esto obedece a que el estudio de nuevas tierras aumentó el rendimiento y volumen de la uva fresca.

3. Se concluye que la relación entre la productividad agrícola y la exportación de uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008- 2017 es positiva, puesto que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola y el valor exportado arrojó como resultado 0.72 y que el índice de correlación de Pearson entre el rendimiento agrícola y el volumen exportado obtuvo como resultado 0.71 lo cual indica una correlación positiva alta para ambos casos.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda el apoyo del Gobierno para mejorar la infraestructura de las zonas en peligro de fenómenos naturales, además del apoyo a los agricultores a mejorar la productividad con investigaciones, estudios y herramientas.
2. Tener una serie de estrategias con relación al clima, debido a que, si no se llega a tener las condiciones del clima, el fruto se verá afectado y como consecuencia no se desarrollará. Es por ello, que tener estrategias ayudara a prevenir o contrarrestar alguna perdida del fruto.
3. EL uso de los recursos por parte de los agricultores de manera eficaz, ayudara a mejorar la productividad agrícola, debido a que, si se emplean bien los recursos, desde el cultivo, como sembrar el numero correcto de semillas y el buen riego al fruto y por ultimo las vitaminas y anti plagas que ayudaran a fortalecer el desarrollo del fruto. Así también como uso de la tecnología para la mejora en el desarrollo del producto, alcanzando una mayor competitividad.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Bajo, O. (1991). *Teorías del comercio internacional*. Barcelona: Antoni Bosch, editor, S.A.
- Buendía, A., Valle, M. (2016). Productividad en la industria de la uva y la eficiencia de los recursos disponibles en el valle de Guadalupe, baja California, México. Recuperado de <file:///C:/Users/Greassy%20HP/Downloads/4-1982-1-PB.pdf>
- Castro, A. (2008). *Manual de exportaciones.: la exportación en Colombia*. Colombia: Editorial Universidad del Rosario.
- Céspedes, K., Lavado, P., Rondan, N. (2016) *productividad en el Perú: medición, determinantes e implicancias*. Lima: Universidad del Pacifico.
- Dávila, S. (11 de febrero de 2015). EE.UU lideró compra de uva peruana. *El comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/estados-unidos-lidero-compra-uva-fresca-peruana-2014-185170>
- Duran, J. y Álvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Eco agricultor (2016). *Agricultura y consumo ecológico*. Recuperado de: <https://www.ecoagricultor.com/uvas-beneficios-propiedades/>
- Exportaciones de frutas bajan. (19 de febrero de 2018). *Pulso*. Recuperado de <http://www.pulso.cl/economia-dinero/exportaciones-chilenas-frutas-bajan-535-temporada-2017-2018/>
- Fao: Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018). Recuperada de: <http://www.fao.org/faostat/es/?#home>
- Figueroa, A. (1988). *Productividad agrícola y crisis económica en el Perú*. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Fryges y Wagner (2007). *Exports and Productivity Growth: First Evidence from a Continuous Treatment Approach*. Recuperado de: <http://ftp.zew.de/pub/zew-docs/dp/dp07032.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5.a ed.). México: McGra Hill.
- Howell, S. (2001). *Sustainable Grape Productivity and the Growth-Yield Relationship: A Review*. Estados Unidos. Recuperado de: <http://www.ajevonline.org/content/ajev/52/3/165.full.pdf>
- López, L. (2014). Evolución y análisis de la producción y exportación de uvas de mesa: 2000-2012 (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3595>.
- Mayor exportación de uva peruana afecta a industria chilena. (25 de enero de 2012). *La República*. Recuperado de <https://larepublica.pe/economia/606438-mayor-exportacion-de-uva-peruana-a-eeuu-hace-temblar-a-industria-chilena>
- Minagri (Ministerio de Agricultura y Riego) (2018). Recuperada de: <http://www.minagri.gob.pe/portal/>
- Monteros, A., Sumba, E., Salvador, S. (2014). Productividad agrícola en ecuador (Tesis de maestría). Recuperada de: http://sinagap.agricultura.gob.ec/pdf/estudios_agroeconomicos/indice_productividad.pdf
- Polanco, F. (27 de febrero de 2015). Precios de uva americana caen. *El Mercurio*. Recuperado de <http://www.elmercurio.com/Campo/Noticias/Noticias/2015/02/27/Precios-de-la-uva-de-mesa-siguen-a-la-baja-en-Estados-Unidos.aspx>
- Quiroz, I. (julio, 2015). Media Kit. *Redagrícola* (95). Recuperado de: <http://www.redagricola.com/cl/los-desafios-chile-exportador-uva-mesa/>
- Reyna, J. (28 de febrero de 2018). Aumenta exportación mexicana. *La jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/02/28/aumenta-exportacion-mexicana-en-2017-ocde-3452.html>
- Rio, T. (2011). Análisis de la productividad en uva de mesa, estudio de caso evolución nutricional durante la temporada (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112293/Memoria%20Trinidad%20del%20Rio%20M.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rondón, E. (2013). Mercado mundial, exportaciones de uva de mesa y su incidencia en el Perú: 2000 – 2008. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/354>
- Rosegrant, M., Magalhaes, E., Valmonte, R. y Manson, D. (2015). food security and nutrition. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/41198625/Returns_to_investment_in_reducing_Postha20160114-11616-13vmfgd.pdf20160115-19908-hcygl3.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1531546900&Signature=Fxv0gaTUdKnPN7bI%2FSYhl8QXsPg%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DReturns_to_investment_in_reducing_Postha.pdf
- Samuelson, P. y Nordhaus, W. (2010). *Economía* (19.a ed.). México: McGra Hill.
- Silva, F. (1989). *Procesos de Modernización de la Agricultura de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: IICA-CIDIA.
- Sunat (2010). Estadísticas de comercio exterior. Recuperada de: http://www.sunat.gob.pe/estad-comExt/modelo_web/web_estadistica.htm.
- Sunat (2010). Partida arancelaria. Recuperada de: <http://www.aduanet.gob.pe/itarancel/arancelS01Alias>
- Trade Map: Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas (2018). Datos comerciales mensuales, trimestrales y anuales. Valores de importación y exportación, volúmenes, tasas de crecimiento, cuotas de mercado, etc. Recuperada de <http://www.trademap.org/Index.aspx>
- Uribe, C. (2010). Estudio de pre factibilidad de industrialización y exportación de uva al mercado de estados unidos. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/544>.

VIII. ANEXOS

Anexo 1- Matriz de Consistencia

Productividad agrícola y exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017											
OBJETO DE ESTUDIO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA				
Empresas productoras y exportadoras de uvas frescas de los países del continente americano	<p>GENERAL: ¿Existe relación entre la productividad agrícola y la exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?</p> <p>ESPECÍFICOS: a) ¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación de las uvas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017? b) ¿Existe relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017?</p>	<p>GENERAL: Determinar si existe relación entre la productividad agrícola y la exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017. ESPECÍFICOS: a) Determinar si existe relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017. b) Determinar si existe relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017.</p>	<p>GENERAL: La relación entre productividad agrícola y la exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva. ESPECÍFICAS: a) La relación entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva. b) La relación entre el rendimiento agrícola y el volumen de exportación de las uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017 ha sido positiva.</p>	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA		Rendimiento agrícola de Estados Unidos	En el presente trabajo de investigación se utilizará el método de recolección, organización, análisis e interpretación de datos respecto a la productividad y exportación de las uvas frescas obtenidas de fuentes electrónicas, (Trade Map).				
						Rendimiento agrícola de Chile					
						Rendimiento agrícola de Perú					
						Rendimiento agrícola de México					
						Rendimiento agrícola de los demás países					
				EXPORTACIÓN							Volumen de exportación de Estados Unidos
											Valor de exportación de Estados Unidos
											Volumen de exportación de Chile
											Valor de exportación de Chile
											Volumen de exportación de Perú
											Valor de exportación de Perú
											Volumen de exportación de México
											Valor de exportación de México
											Volumen de exportación de los demás países
Valor de exportación los demás países											

Anexo 2- Juicio de expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
EXPORTACIÓN								
1	VALOR DE EXPORTACIÓN DE CHILE	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE CHILE	✓		✓		✓		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACION DE MÉXICO	✓		✓		✓		
5	VALOR DE EXPORTACION PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACION PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra Bandoza DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMP, 01 de Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA							
1	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE CHILE	✓		✓		✓		
2	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
3	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ	✓		✓		✓		
4	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	✓		✓		✓		
5	RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA, DL De Diciembre de 2017

[Firma]
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	VALOR DE EXPORTACIÓN DE CHILE	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE CHILE	✓		✓		✓		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	✓		✓		✓		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACION DE MÉXICO	✓		✓		✓		
5	VALOR DE EXPORTACION PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		
	VOLUMEN DE EXPORTACION PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: ROMANÍ FRANCO, VIVIAN DNI: 08144924

Especialidad del validador: ADMINISTRACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA, 01 de Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA							
1	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE CHILE	✓		✓		✓		
2	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	✓		✓		✓		
3	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ	✓		✓		✓		
4	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	✓		✓		✓		
5	RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mgtr./ Lic.: ROMANI FRANCO, Vivian Isabel DNI: 08144929

Especialidad del validador: Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA, 01 De Diciembre de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	VALOR DE EXPORTACIÓN DE CHILE	✓		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE CHILE	✓		/		/		
2	VALOR DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	✓		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE ESTADOS UNIDOS	/		/		/		
3	VALOR DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE PERÚ	/		/		/		
4	VALOR DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACION DE MÉXICO	/		/		/		
5	VALOR DE EXPORTACION PROMEDIO DE LOS PAÍSES	/		/		/		
	VOLUMEN DE EXPORTACION PROMEDIO DE LOS PAÍSES	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mgtr./Lic.: MANSILLA OMPRA S.N.S. S. DNI: 09996298

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LINA 01 de Diciembre de 2017

Gabriel M...

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA							
1	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE CHILE	/		/		/		
2	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS	/		/		/		
3	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE PERÚ	/		/		/		
4	RENDIMIENTO AGRÍCOLA DE MÉXICO	/		/		/		
5	RENDIMIENTO AGRÍCOLA PROMEDIO DE LOS PAÍSES	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HSY suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: MANSILLA GUERRA ANDRÉS DNI: 03316258

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

 Firma del Experto Informante

[Firma] De Diciembre de 2017

Anexo 3 – Base de datos

Es seguro | https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3||31||080610||6|1|1|2|2|1|3|1|1

ITC **TRADE MAP**
 Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas
 Datos comerciales mensuales, trimestrales y anuales. Valores de importación y exportación, volúmenes, tasas de crecimiento, cuotas de mercado, etc.

Inicio & Búsqueda Disponibilidad de Datos Documentos de referencia Otras Herramientas del ITC Más Mr. cesar Morales Español

Producto: 080610 - Uvas frescas Grupo de productos: Ninguno
 Mundo País: Todos Grupo de países: America
 Socio: Todos Grupo de socios: Ninguno
 otros criterios: Exportaciones Series de tiempo anuales: por países exportadores Valores: Dólar Americano

Lista de los exportadores para el producto seleccionado
 Producto: 080610 Uvas frescas

Unidad: Dólar Americano miles

Tabla Gráfico Mapa Empresas Datos IED Normas voluntarias

Descargar: Período (número de columnas): 10 por página líneas por página: Por defecto (25 por página)

SA8	Exportadores	valor exportada en 2008	valor exportada en 2009	valor exportada en 2010	valor exportada en 2011	valor exportada en 2012	valor exportada en 2013	valor exportada en 2014	valor exportada en 2015	valor exportada en 2016	valor exportada en 2017
	Mundo	6.024.932	5.686.196	6.257.815	6.934.296	7.128.621	7.811.794	8.069.703	7.921.290	7.984.322	8.345.729
	America Agregación	2.573.580	2.382.332	2.747.504	3.019.526	3.129.644	3.387.530	3.427.799	3.206.215	3.228.428	3.111.341
+	Chile	1.291.133	1.197.167	1.354.853	1.462.023	1.431.078	1.568.521	1.503.594	1.352.439	1.421.852	1.205.431
+	Estados Unidos de América	786.633	758.950	832.450	906.608	974.703	1.083.773	1.029.075	909.700	916.406	903.401
+	Perú	85.705	135.834	186.237	287.526	366.455	442.677	643.201	690.379	646.318	651.212
+	México	147.920	118.935	156.897	140.223	160.108	150.269	153.296	159.510	161.570	246.057
+	Brasil	171.456	110.574	136.649	135.783	121.891	102.995	66.791	72.307	65.255	96.207
+	Argentina	88.730	58.984	78.560	85.484	74.056	37.391	29.463	20.064	15.059	6.341
+	Canadá	1.615	1.388	1.132	1.021	683	1.203	879	871	809	1.334
+	Panamá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	760

11:49 p.m. 04/07/2018

Inicio & Búsqueda Disponibilidad de Datos Documentos de referencia Otras Herramientas del ITC Más Mr. cesar Morales Español

Producto: ... 080610 - Uvas frescas Grupo de productos: Ninguno

Mundo País: Todos Grupo de países: America

Socio: Todos Grupo de socios: Ninguno

otros criterios: Exportaciones Series de tiempo anuales: por países exportadores Cantidades Unidad primaria


Lista de los exportadores para el producto seleccionado
Producto: 080610 Uvas frescas

Tabla Gráfico Mapa Empresas Datos IED Normas voluntarias

Descargar: [iconos] Período (número de columnas): 10 por página líneas por página: Por defecto (25 por página)

SA8	Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas	cantidad exportada, Toneladas
	Mundo	3.675.515	3.622.309	3.752.089	4.491.884	4.038.097	4.240.390	4.182.711	4.319.803	4.502.064	4.552.202
	America Agregación	1.309.769	1.205.739	1.555.841	1.647.687	1.652.064	1.726.793	1.643.921	1.665.480	1.579.916	1.606.392
	Chile <i>i</i>	531.573	537.760	779.492	853.906	812.543	856.495	731.913	751.002	707.759	703.980
	Estados Unidos de América <i>i</i>	424.437	375.322	408.187	415.194	422.227	473.666	444.737	392.855	386.383	385.043
	Perú <i>i</i>	43.883	60.524	77.819	122.025	149.216	177.476	266.203	307.987	285.559	268.182
	México <i>i</i>	156.494	128.167	171.325	137.531	167.854	149.647	152.541	163.524	155.668	195.948
	Brasil <i>i</i>	82.242	54.560	60.805	59.391	52.016	43.181	28.348	34.385	30.813	44.493
	Argentina <i>i</i>	69.718	46.270	55.371	57.155	46.510	23.688	17.800	13.249	11.153	4.523
	Canadá <i>i</i>	1.242	2.848	2.505	2.089	1.357	2.325	1.821	2.126	2.111	3.707
	Panamá <i>i</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	228

← → ↻ No es seguro | www.fao.org/faostat/es/?#data/QC


Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Google Custom Search

[Acerca de](#) | [En acción](#) | [Países](#) | [Temas](#) | [Medios](#) | [Publicaciones](#) | [Estadísticas](#) | [Asociaciones](#)

[العربية](#) | [中文](#) | [English](#) | [Français](#) | [Русский](#) | [Español](#)

FAOSTAT

[Inicio](#) | **Datos** | [Indicadores por País](#) | [Comparar Datos](#) | [Definiciones y Estándares](#) | [Preguntas Frecuentes](#)

Cultivos

[DESCARGAR DATOS](#) | [VISUALIZAR DATOS](#) | [METADATOS](#)

[Volver a la lista de dominios](#)

PAÍSES | REGIONES | GRUPOS ESPECIALES

- Afganistán
- Albania
- Alemania
- Andorra
- Angola
- Anguila

ELEMENTOS

- Área cosechada
- Rendimiento
- Producción - Cantidad

Cultivos

Crop statistics are recorded for 173 products, covering the following categories: Crops Primary... [Mostrar Más](#)

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)

Todos los Datos	7.59 MB
Todos los Datos Normalizado	18.75 MB
Todos los grupos de países	2.39 MB

12:57 a.m. 01/07/2018

← → ↻ No es seguro | www.fao.org/faostat/es/?#data/QC

PAÍSES REGIONES GRUPOS ESPECIALES

Q Filtrar resultados, p. ej. afganistán

- Afganistán
- Albania
- Alemania
- Andorra
- Angola
- Anguila

Seleccionar todo Limpiar selección

Chile x Estados Unidos de América x México x

Perú x

ELEMENTOS

Q Filtrar resultados, p. ej. área cosechada

- Área cosechada
- Rendimiento
- Producción - Cantidad

Seleccionar todo Limpiar selección

Rendimiento x

Cultivos

Crop statistics are recorded for 173 products, covering the following categories: Crops Primary... [Mostrar Más](#)

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)

Descarga en bloque

Todos los Datos	7.59 MB
Todos los Datos Normalizado	18.75 MB
Todos los grupos de países	2.39 MB
Africa	1.24 MB
Américas	1.13 MB
Asia	1.39 MB
Europa	1.11 MB
Oceania	254 KB

Última actualización
28 de mayo de 2018

Documentos relacionados

- [Revision of the agriculture production data domain](#)
- [Methodology - Crops Primary](#)
- [Update history](#)

PRODUCTOS GRUPOS DE PRODUCTOS

Q uva

- Uva espina
- Uvas

Seleccionar todo Limpiar selección

AÑOS

Q Filtrar resultados, p. ej. 2016

- 2016
- 2015
- 2014
- 2013
- 2012
- 2011

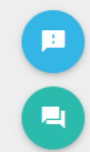
Seleccionar todo Limpiar selección

12:58 a.m.
01/07/2018

Mostrar Datos



Código Ambito	Ambito	Código área	Area	Código Elemento	Elemento	Código Producto	Producto	Código año	Año	Unidad	Valor	Símbc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2008	2008	hg/ha	121212	Fc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2009	2009	hg/ha	130653	Fc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2010	2010	hg/ha	133286	Fc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2011	2011	hg/ha	123032	Fc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2012	2012	hg/ha	121389	Fc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2013	2013	hg/ha	121056	Fc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2014	2014	hg/ha	121067	Fc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2015	2015	hg/ha	121329	Fc
QC	Cultivos	40	Chile	5419	Rendimiento	560	Uvas	2016	2016	hg/ha	121776	Fc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2008	2008	hg/ha	175305	Fc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2009	2009	hg/ha	173381	Fc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2010	2010	hg/ha	175944	Fc



Mostrar Datos

Código Ambito	Ambito	Código área	Area	Código Elemento	Elemento	Código Producto	Producto	Código año	Año	Unidad	Valor	Símbc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2011	2011	hg/ha	173894	Fc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2012	2012	hg/ha	165831	Fc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2013	2013	hg/ha	185714	Fc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2014	2014	hg/ha	170855	Fc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2015	2015	hg/ha	168279	Fc
QC	Cultivos	231	Estados Unidos de América	5419	Rendimiento	560	Uvas	2016	2016	hg/ha	173138	Fc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2008	2008	hg/ha	118461	Fc

Mostrar Datos

Código Ambito	Ambito	Código área	Area	Código Elemento	Elemento	Código Producto	Producto	Código año	Año	Unidad	Valor	Símbc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2009	2009	hg/ha	106709	Fc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2010	2010	hg/ha	113322	Fc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2011	2011	hg/ha	103324	Fc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2012	2012	hg/ha	139438	Fc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2013	2013	hg/ha	127370	Fc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2014	2014	hg/ha	123266	Fc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2015	2015	hg/ha	130471	Fc
QC	Cultivos	138	México	5419	Rendimiento	560	Uvas	2016	2016	hg/ha	118812	Fc
QC	Cultivos	170	Perú	5419	Rendimiento	560	Uvas	2008	2008	hg/ha	168582	Fc
QC	Cultivos	170	Perú	5419	Rendimiento	560	Uvas	2009	2009	hg/ha	189551	Fc
QC	Cultivos	170	Perú	5419	Rendimiento	560	Uvas	2010	2010	hg/ha	186979	Fc
QC	Cultivos	170	Perú	5419	Rendimiento	560	Uvas	2011	2011	hg/ha	179148	Fc
QC	Cultivos	170	Perú	5419	Rendimiento	560	Uvas	2012	2012	hg/ha	185741	Fc
QC	Cultivos	170	Perú	5419	Rendimiento	560	Uvas	2013	2013	hg/ha	201438	Fc
QC	Cultivos	170	Perú	5419	Rendimiento	560	Uvas	2014	2014	hg/ha	214981	Fc
QC	Cultivos	170	Perú	5419	Rendimiento	560	Uvas	2015	2015	hg/ha	224367	Fc



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F04-PP-PP-02.02
Versión : 07
Fecha : 23-09-2018
Página : 3 de 6

Yo, CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ docente de la Facultad CIENCIAS ADMINISTRATIVAS y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisar (a) de la tesis titulada "PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DE UVAS FRESCAS EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERÍODO 2008-2017", del (de la) estudiante **CÉSAR GIANFRANCO MORALES MEJIA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 17 de Enero de 2019



CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ

DNI: 45690855

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	--------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
 https://www.feedbackstudio.com/analysis/74.../2142077167746.../3.../7.../6.../1054251801

feedback studio PRODUCTIVO AGRICOLA Y EXPORTACION DE UVAS FRESCAS EN LOS PAISES DEL CONTINENTE AMERICANO DURANTE EL PERIODO 2008-2017 5 de 85

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DE UVAS
 FRESCAS EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO
 DURANTE EL PERÍODO 2008-2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
 LICENCIADO EN NEGOCIONES INTERNACIONALES

AUTOR:
 CÉSAR GIANFRANCO MORALES MEJIA

ASESOR:
 MgTR. SYLVIA ISABEL ROJAS FRANCO

Resumen de coincidencias


26 %

Se están viendo fuentes similares

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	13 %
2	registro de licencias...	9 %
3	tesis para obtener el...	1 %
4	registro de licencias...	<1 %
5	registro de licencias...	<1 %
6	registro de licencias...	<1 %
7	registro de licencias...	<1 %
8	registro de licencias...	<1 %



Página: 1 de 78 Número de palabras: 1000 Font only Report High Resolution 1100 x 1100



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MORALES MEJIA CESAR GIANFRANCO
D.N.I. : 7022 2782
Domicilio : AV. 1º DE MAYO #1455 CARMEN DE LO LEGUO
Teléfono : Fijo : Móvil : 997 210 437
E-mail : Cesar_gm@hotmail.es

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Carrera : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Título : LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es): CESAR GIANFRANCO MORALES MEJIA

Título de la tesis: PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DE UVAS FRESCAS EN LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO, DURANTE EL PERIODO 2008-2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Handwritten Signature]

Fecha: 17 DE ENERO DE 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

NEGOCIOS INTERNACIONALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CESAR GIANFRANCO MORALES MEJIA

INFORME TÍTULADO:

PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA Y EXPORTACIÓN DE UVAS FRESCAS EN
LOS PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO, DURANTE EL PERIODO 2008-2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA:

14/02/2018

NOTA O MENCIÓN:

16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN