



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA**

**La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones
educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE:
BACHILLER EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**

AUTOR:

Walter Alejandro Ventura Rodríguez

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

LIMA –PERÚ

2018

ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El jurado encargado de evaluación el trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE 43

Presentado por don (a)

Ventura Rodriguez Walter Alejandro

Cuyo título es:


"La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa Guadalupe y Argentina, Lima, 2018"

Facultad: EDUCACIÓN E IDIOMAS Programa: PCU-V

Lima 07 de diciembre 2018

Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

.....
Dra. Susana María Cruz Montero
PRESIDENTE

.....

.....
Mg. Susana Oyague Pinedo
SECRETARIO

.....

.....
Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
VOCAL

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Dedicatoria

Con mucho amor y cariño a mis seres queridos, mi madre, hermanos, mi esposa y mi señorita hija Sol, que son mi fuente de motivación para seguir superándome a nivel personal y profesional.

Agradecimiento

A mis compañeras de estudio a la Universidad Cesar Vallejo y a sus excelentes catedráticos que influyeron mucho en mi formación profesional.

Declaración de autenticidad

Yo, Walter Ventura Rodríguez, con DNI N° 32647433, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela de Educación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la Tesina “La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018” es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que toda la información que acompaño a la presente tesis, son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 7 de diciembre de 2018.



Walter Alejandro Ventura Rodríguez

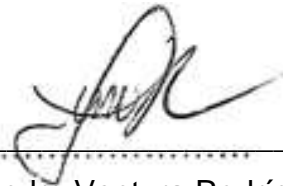
DNI 32647433

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesina: “La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado profesional de bachiller en educación secundaria.

Lima, 7 de diciembre de 2018.



Walter Alejandro Ventura Rodríguez

DNI 32647433

Índice

	Pág.
Página de jurado ii Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
ABSTRACT	xi
I Introducción	
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	27
1.5 Justificación	28
1.6 Hipótesis	29
1.7 Objetivos	30
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	31
2.2 Operacionalización de variables	32
2.3. Población, muestra y muestreo	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5. Métodos de análisis de datos	36
2.6. Aspectos éticos	36

III. Resultados	37
IV. Discusión	47
V. Conclusiones	52
VI. Recomendaciones	53
VII. Referencias	54
Anexos	57

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Opeacionalización de la variable agresividad</i>	32
Tabla 2. <i>Ficha técnica del instrumento para medir la agresividad</i>	33
Tabla 3. <i>Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento para agresividad</i>	34
Tabla 4. <i>Niveles de confiabilidad del instrumento</i>	35
Tabla 5. <i>Niveles de la variable agresividad según porcentajes en las I.E. Guadalupe y Argentina</i>	37
Tabla 6. <i>Niveles de la dimensión agresión física según porcentajes en la I.E. Guadalupe y Argentina</i>	38
Tabla 7. <i>Niveles de la dimensión agresión verbal según porcentajes en las I.E. Guadalupe y Argentina</i>	39
Tabla 8. <i>Niveles de dimensión hostilidad según porcentajes en las I.E. Guadalupe y Argentina</i>	40
Tabla 9. <i>Niveles de la dimensión ira según porcentajes en las I.E. Guadalupe y Argentina</i>	41
Tabla 10. <i>Prueba de hipótesis para la variable agresividad, según U de Mann-Whitney</i>	42
Tabla 11. <i>Prueba de hipótesis para la dimensión agresión física, según U de Mann-Whitney</i>	43
Tabla 12. <i>Prueba de hipótesis para la dimensión agresión verbal, según U de Mann-Whitney</i>	44
Tabla 13. <i>Prueba de hipótesis para la dimensión hostilidad, según U de Mann-Whitney</i>	45

Tabla 14. Prueba de hipótesis para la dimensión ira, según U de Mann-Whitney	46
--	----

Lista de figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Niveles de la variable agresividad según frecuencias en las I.E. Guadalupe y Argentina	37
<i>Figura 2.</i> Niveles de la dimensión agresión física según frecuencias en las I.E. Guadalupe y Argentina	38
<i>Figura 3.</i> Niveles de la dimensión agresión verbal según frecuencias en las I.E. Guadalupe y Argentina	39
<i>Figura 4.</i> Niveles de la dimensión hostilidad según frecuencias en las I.E. Guadalupe y Argentina	40
<i>Figura 5.</i> Niveles de la dimensión ira según frecuencias en las I.E. Guadalupe y Argentina	41

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias en el nivel de agresividad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018; en cuanto al método corresponde al tipo descriptivo con diseño no experimental. La población quedó conformada por 800 estudiantes y la muestra por 60 alumnos, 30 de cada institución educativa; la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario adaptado de Bass y Perry (1992), que fue validado por expertos y sometido a la prueba de confiabilidad. Los datos se procesaron en el software SPSS y se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de agresividad (p -valor = ,006) entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Palabras clave: agresividad, estudiante, ira, hostilidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the differences in the level of aggression among the students of the seventh cycle of the Educational Institutions of Our Lady of Guadalupe and Argentina, Lima 2018; regarding the method, it corresponds to the descriptive type with non-experimental design. The population was conformed by 800 students and the sample by 60 students, 30 of each educational institution; the technique was the survey and the instrument the adapted questionnaire of Bass and Perry (1992), which was validated by experts and submitted to the reliability test. The data were processed in the SPSS software and it was concluded that there are significant differences in the level of aggression (pvalue =, 006) among students of the seventh cycle of the Educational Institutions of Our Lady of Guadalupe and Argentina, Lima 2018.

Keywords: aggressiveness, student, anger, hostility.

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática

La agresividad generó mayor interés en su estudio y más como fenómeno importante en la educación. Esto se debe a que la sociedad está cambiando y está tomando conciencia sobre su desarrollo. Por ello se han llevado a cabo estudios experimentales de la agresión y como consecuencia han aparecido múltiples teorías e hipótesis. Algunas de estas se enfocan en analizar la agresión individual y colectiva desde un punto de vista biológico, mientras que aquellas que se derivan del estudio etológico determinan que la agresión y la violencia entre los seres vivos como el hombre es inevitable.

En el ámbito educativo, la agresividad se presenta mediante conductas disruptivas en los salones y demás ambientes de la institución, es cada vez más común hallar casos de agresión física y verbal entre los alumnos e incluso a los mismos profesores, cometiendo actos vandálicos en contra de la infraestructura del colegio. Estos estudiantes siempre se muestra en un estado alterado permanente y se convierte un peligro para el objetivo del aprendizaje.

En la actualidad existe mucho desconcierto y un alto grado de preocupación respecto a la agresividad en los estudiantes, ante esto es necesario que tanto los padres como los maestros empiezan a abordar esta problemática de manera más eficaz. La violencia se puede manifestar en cualquier etapa de la vida e inocentemente los padres piensan que es algo pasajero de la edad, pero esto es algo que se tiene que tomar con la mayor seriedad posible, no minimizando cualquier conducta agresiva que se observe. La agresividad en los estudiantes se da de múltiples formas en diferentes comportamientos que pueden incluir arranques de ira, agresión verbal, física, amenazas, actitudes crueles, vandalismo y hasta el uso de armas para causar el mayor daño posible.

Entre las múltiples causas que originan la agresividad es precisamente en el ambiente donde se desenvuelve el estudiante, incluyendo la escuela, su hogar, los medios de comunicación. También es producto de ciertos factores como la

pobre escolaridad, tenencia de armas de fuego, abuso físico y sexual, desempleo, deficiente supervisión por parte de los padres, causas genéticas, afecta a la sociedad y está presente día a día, y esto se observa en las instituciones educativas donde tanto varones como mujeres solucionan sus conflictos recurriendo a actitudes agresivas, dañándose física y verbalmente.

La agresividad es un problema de mucha complejidad que se manifiesta en el comportamiento a partir de los primeros años de vida. A través del desarrollo humano este comportamiento puede disminuir en intensidad o por el contrario aumentar dependiendo de las condiciones que influyen en esta conducta y generar consecuencias graves e incluso de final trágico.

Cuando este comportamiento se presenta en el aula, son los docentes quienes deben responder oportunamente para buscar controlar la situación según sus conocimientos y habilidades educativas. Por esta razón la educación juega un papel clave para controlar y manejar la conducta agresiva, el docente deberá saber diferenciar cuando esta manifestación es parte de su desarrollo y cuando empiezan a ser un problema en su entorno y perjudican su aprendizaje. Cuando ya el problema existe, los docentes deben empatizar con el estudiante y buscar la medida adecuada para la intervención, pues los adolescentes presentan respuestas muy diversas que pueden perjudicar el ambiente educativo.

Además, los docentes tienen que prestar atención al comportamiento de sus estudiantes de forma continua ya que de esta manera se puede percibir esas conductas en sus primeros estados. Para realizar este seguimiento con eficacia el centro educativo tiene que contar con profesionales capacitados como trabajadores sociales, psicólogos quienes con la ayuda de los docentes de cada aula deben analizar el problema e identificar la causa para dar una solución.

En la actualidad y a nivel mundial la violencia en las escuelas va en incremento convirtiéndose en un problema social, la agresividad se presenta de forma más notoria en los alumnos de educación secundaria, por lo que es necesario abordar esto desde sus primeras etapas, ya que en ese momento el cambio de las conductas tiene mayor probabilidad de realizarse.

En el ámbito internacional, los centros educativos son los espacios en los que se dinamizan las relaciones interpersonales entre estudiantes, generando la existencia de un determinado clima de convivencia dentro de la institución. En estas relaciones pueden estar sobrecargadas de violencia física, y se puede observar que algunos estudiantes son agredidos por sus compañeros, en otros casos esta agresión se manifiesta de manera verbal y se hace evidente la existencia de un uso verbal soez e incluso la manifestación de agresividad puede presentarse en estudiantes que muestran episodios de ira u hostilidad con algún integrante de su institución, grado o aula. En suma son múltiples las formas de agresividad que se puede evidenciar en los diversos contextos educativos internacionales.

Maldonado (2017) precisó: “Los estudiantes norteamericanos son en exceso hostiles con los estudiantes que tengan una procedencia distinta a la de su propio origen, que incluso terminan por alejar a su víctima de las aulas” (p. 18)

Por consiguiente, los estudiantes de Estados Unidos son un peligro para la integridad físico moral, con jóvenes de zonas marginales de su propio país que con actos exagerados de hostilidad terminan por crear miedo y hostigamiento para después abandonar el centro de estudios (Maldonado, 2017).

El autor denota de manera contundente la existencia de un clima hostil para los estudiantes que migran a los centros educativos de Norteamérica, en donde lejos de fortalecerse las relaciones interpersonales, prima la agresividad que termina incluso por separar al estudiante que es víctima de agresión, de la escuela.

En el ámbito nacional, los índices de agresividad en los estudiantes de nuestro país han incrementado en los últimos años. Así lo revela la investigación realizada por Vallejos (2017) donde se tuvo como resultado que “de 2,617 adolescentes encuestados de entre 12 y 17 años en las 26 regiones del país, reveló que el 39,8 % de escolares se ha sentido acosado de los cuales solo la mitad estaría denunciando” (p. 8).

Se puede inferir que la agresividad no solo está presente en las instituciones educativas de la costa, sino que ocupa diversos espacios geográficos desde la sierra hasta la selva peruana. Pero lo que es más alarmante aun es que, en un gran número de casos quienes son agredidos permanecen en silencio, sin denunciar o solicitar ayuda.

En el ámbito local, las instituciones educativas Nuestra señora de Guadalupe y Argentina, son dos colegios emblemáticos, cuyas aulas han alojado a diversos personajes históricos de nuestra región y país. Sin embargo, aun cuando parezca incoherente, son dos instituciones donde los estudiantes tienen una rivalidad que data de antaño y que se ponía de manifiesto en algunas competencias deportivas o de dominio del conocimiento; pero en la actualidad esta rivalidad se ha distorsionado, llegando incluso a la agresión no solo de tipo verbal, sino también física. Basta una simple inspección al interior de las aulas para poder identificar que algunos estudiantes muestran signos de descontrol en sus emociones, llegando a desencadenar su ira de manera incontrolable en algunos casos. Por ello, esta investigación se orientó a examinar la agresividad de los alumnos del VII ciclo de la Institución Educativa Nuestra señora de Guadalupe y Argentina en Lima, debido a que como docentes a diario identificamos estudiantes agresivos, manipuladores o rebeldes que suelen utilizar sobre nombres como mecanismo de intimidación hacia sus compañeros, racismo y discriminación con esto hace necesario que como docentes contemos con mecanismos de acción que nos permitan incidir en su conducta para llegar a cambiarla, puesto que la presencia de la agresividad aparentemente causa estragos en su rendimiento escolar y en su vida ciudadana futura.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales:

Benites (2013), *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*, tuvo como objetivo determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del Colegio Nacional de Nueva Londres, para su evaluación trabajo con una población de en su totalidad de 50 alumnos de los cuales tomo como muestra 43 alumnos de ambos sexos el tipo de muestreo es intencional no probabilístico para la recolección de datos se administró el Test Bull-S Medida de agresividad entre adolescentes. En conclusión se tiene que si existe conductas agresivas y se hallan presentes en distintas formas por la que se requiere del control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución.

Jiménez y Blandón (2016), *Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín. Año 2016*, el objetivo fue identificar cuáles son los principales factores asociados a comportamientos agresivos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Benedikta Zur Nieden de la Ciudad de Medellín en el año 2016, la muestra fue de 384 estudiantes, el diseño corresponde al tipo descriptivo. Las conclusiones señalan que: Los tipos de conductas agresivas más frecuentes fueron: la agresión verbal y la agresión física tanto para víctimas como agresores, un 78% manifiesta haber sido víctima de agresión verbal y en un 57% se indica haber agredido de manera verbal a algún compañero.

Flores (2014), *Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y la percepción en las conductas que generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan*, el objetivo fue determinar cómo perciben los estudiantes de Primero Básico las conductas agresivas que generan en los adolescentes la programación televisiva que observan, el tipo de estudio fue cuantitativo con diseño descriptivo, la muestra de estudio estuvo conformada por una sección de 35 alumnos de ambos sexos comprendidos entre los 12 y 13 años. Se recolecto información al aplicar una escala de agresividad. Los resultados indican que el 26 % de los estudiantes nunca ha sido agredido por un compañero de clase.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Molero (2017), *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa particular Trilce Villa el Salvador*, cuyo objetivo principal de su estudio fue determinar los niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de Lima, para su evaluación utilizó una población constituida por 690 alumnos con muestra de 98 alumnos de ambos sexos y se aplicó el instrumento de evaluación el cuestionario. En conclusión el autor da a conocer el cálculo de la media, mínimo y máximo del total, la media equivale a 76.5, lo que indica que el nivel de agresión en los alumnos del tercer año de secundaria, en su mayoría es medio.

Cañarí (2017), *Estilos de apego y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chincha Alta - Ica, 2017*, el objetivo fue identificar la asociación entre los estilos de apego y agresividad, con un estudio de tipo básica, diseño no experimental de tipo transaccional o transversal y nivel descriptivo y correlacional, la población fue de 5223 adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chincha Alta – Ica, la muestra conformada de 358 estudiantes, los instrumentos fueron dos cuestionarios. Las conclusiones fueron: Se aprecia un nivel medio de agresividad para el sexo femenino y masculino representado por un 37,2 % y 36.3 % respectivamente.

Gutiérrez (2016), *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016*, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes de una institución educativa nacional de la ciudad de Chimbote; la muestra aplicada fue de 125 adolescentes del 1ro al 5to grado de educación secundaria de ambos sexos entre las edades de 12 a 17 años. Se empleó un diseño no experimental de tipo correlacional; se concluyó que: 32,8 % presentan nivel alto de agresividad. En la dimensión agresividad física correspondería a un nivel alto, ya que visualizamos el mayor porcentaje que es 34,4 % para la dimensión agresión verbal, el mayor porcentaje 31,2 % lo que correspondería a un nivel bajo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Sobre la variable agresividad, infinidad de estudiosos han propuesto diversas teorías que conoceremos en este trabajo.

Teoría psicofisiológica de la agresión

Cerezo (2002) indicó que la subordinación hacia una emoción o conducta agresiva por parte de un cuerpo en su sistema físico o químico es de vital importancia. El sistema es activado de forma fácil por ciertos estímulos que se presentan como amenazas, dolor o frustraciones. Es por ello que el hombre desarrolla una capacidad única para activar estados emocionales que van acompañados de cambios en el sistema físico que se prepara de alguna manera para el cambio. De manera física se halla en la base del cerebro y es conocido como Hipotálamo, este tiene la capacidad de regular la respuesta emocional que es donde se generan los sentimientos de ira.

Carlson (1996) indicó que la ofensa, defensa y depredación conforman las principales formas de agresión y estos mismos se regulan por la actividad cerebral. Según esta teoría las conductas son de cierta forma independientes. La zona tegmental ventral controla las conductas agresivas y ofensivas. La materia gris periacunductal controla a las demás conductas agresivas. Al estimularse estas con electricidad o aminoácidos excitatorios se producen conductas que buscan defender el ataque de forma defensiva, huidas o inmovilidad. Estas dos últimas conductas no se constituyen como amenazas pero son las que frecuentemente se presentan frente a una amenaza verdadera.

Teoría social del aprendizaje

Esta teoría manifiesta que los seres humanos tienen la capacidad de aprender las conductas agresivas, es decir que no es algo inherente en él, sino que con un mínimo de enseñanza hasta se pueden perfeccionar estas conductas negativas, para lograr mayor nivel de agresividad, el entrenamiento es más extenso y complejo, de esa forma quedan establecidos ciertos patrones conductuales se transmiten en la enseñanza en las escuelas, la sociedad y en la familia. Sin

embargo aunque ciertas conductas agresivas se puedan aprender mediante la experiencia, hay que recordar que la estructura biológica limita de cierta manera que las actitudes agresivas que se desarrollen. La herencia genética juega un rol muy importante en que tan rápido se aprendan estas conductas. Los factores biológicos determinantes varían en cada especie. (Bandura y Ribes, 1975).

Por otra parte, ante estas teorías se debe fomentar e intensificar la influencia del ejemplo, ya que al observar la conducta del otro, el observador tiene una idea de cómo procede frente a una situación similar y la conducta aprendida es agresiva entonces la pondrá en práctica con mayor probabilidad. (Bandura y Walters, 2002).

Teoría de la agresión y frustración

Dollard, doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) indicaron que la conducta agresiva siempre tiene como base la presencia de sentimientos de frustración, por ello la frustración siempre conducirá a la persona hacia un comportamiento agresivo.

Como es sabido, la agresión tiene varios factores desencadenantes, sin embargo es la frustración la que predomina para su origen. Si una persona no puede superar las dificultades para conseguir una meta deseada se frustra y hay una posibilidad que desarrollen una conducta agresiva.

Teoría conductista

Buss (1969) indicó que la agresión se define como una reacción que produce respuestas negativas frente a estímulos nocivos. Para su análisis y estudio se concentra en los reforzadores que son aquellos estímulos que generan este tipo de conductas. Por este motivo es de gran importancia analizar las consecuencias de los reforzadores en la generación de reacciones agresivas., pues el único fin es hallar que tipo de reforzador tiene más valor para el objetivo.

Por otra parte, para obtener la meta deseada se necesita sentir, pensar y actuar de cierta forma. Como la agresión, según se mencionó anteriormente,

puede ser aprendida entonces siempre se buscara la ventaja más óptima para el beneficio personal

1.3.1. Agresividad

Buss y Perry (1992) indicaron:

La agresividad se define como un tipo de respuesta que se mantiene de forma continua, representando la cualidad particular de la persona y se presenta con la finalidad de causar daño en otro individuo. Se manifiesta de dos maneras verbal y físicamente; al mismo tiempo son acompañadas de emociones como la ira y la hostilidad. (p. 26)

Según el autor la agresividad se da en todo momento y lugar el sujeto agresor siempre está buscando oportunidades adecuadas dentro o fuera del lugar donde transita con un solo objetivo de lastimar a otra persona tanto físico, verbal, complementado por la imperturbable emoción de ira y hostilidad (Buss Perry, 1992).

Ya que la adolescencia implica una gran variedad de cambios a nivel físico y emocional, entonces es fácil comprender que en el estudiante se van a producir múltiples cambios en el estado de ánimo y esto es lo que puede derivar con facilidad en una sensación de mal humor constante, generando conductas agresivas. Sin embargo es necesario entender que a pesar de estas condiciones también se deben considerar otros factores que necesitan ser analizados para obtener una respuesta clara frente al problema.

Es necesario que el adolescente establezca relaciones sociales sanas con la finalidad de evitar el desencadenamiento y desequilibrio emocional pues como se sabe, es durante esta etapa que se producen múltiples cambios que empiezan a determinar sus conductas frente a la sociedad. La mayoría de los adolescentes experimentan mayor interés por el sexo opuesto, rebeldía frente a los padres, deseo de libertad y despreocupación frente a las consecuencias de sus propios actos.

Berkowitz (1996) de acuerdo a lo dicho por Ruiz (2013) Indicó: “la agresividad es una manifestación de defensa del organismo frente a los peligros que le rodean en su entorno, además también menciona que la agresividad se pueden entender como un acto donde se busca herir o dañar a otro individuo” (p. 69).

Es decir, que la agresividad implica actitud natural de la persona y reacciona a través de ciertos estímulos en respuesta a ataques de otras agresiones y así contrarrestar los peligros que vienen del medio ambiente donde vive, también se manifiesta de diferentes actitudes o formas con la sencilla razón de atacar, propinar lastimar con golpes a sus semejantes (Berkowitz, 1996)

1.3.2. Teorías que explican la agresividad

La teoría del síndrome AHA

Esta teoría es denominada con el nombre “Síndrome AHA”, por Spielberger, Reheiser y Sydema (1995). Según lo manifestado por Torres (2007, p. 89) la ira, la hostilidad y la agresión se manifiestan secuencialmente, de tal forma que un acontecimiento determinado provoca (ira), está a la vez es influenciada con una actitud negativa hacia otras personas (hostilidad) para finalmente desarrollar la acción violenta (agresión), que traerá innumerables consecuencias.

La teoría del aprendizaje social

Bandura (2001) indicó: “así como es posible aprender otros comportamientos de carácter social, de la misma manera las conductas agresivas se aprenden a partir de la experiencia y observación de la conducta de otros individuos” (p. 150).

Bandura (2001) indicó:

Que las personas imitan las conductas agresivas luego que las observan y a través de refuerzos y recompensas que siguieron a ese tipo de conducta. A pesar que este proceso se aprende a lo largo de la vida es en la infancia donde se determina y se fija de forma permanente. (p.152)

Además, las personas copian conductas estereotipadas de personas agresivas que observan en el barrio en los mercados, medios de comunicación y reciben premios de halago de grupos de amigos que imitan a estas conductas, estas actitudes se dan en el proceso de desarrollo de la vida partiendo desde la infancia (Bandura, 2001).

Anderson y Bushman (1998) como se citó en Morales (2007, p. 38) indicaron que el modelo general de agresividad, “busca la integración de varias teorías para explicar la agresividad. De esta manera, se presenta como una teoría que percibe el efecto de múltiples variables tanto cognitivas como afectivas, situacionales”

Esta teoría manifiesta que frente a un hecho determinado de manifestación de agresividad existen múltiples variables personales (elevada autoestima, creencias, valores, guiones, actitudes) y también variables situacionales (presencia de un arma, grado de provocación, presencia de drogas como cafeína o alcohol) que fomenten la violencia y despierten la agresividad en el individuo, pero que no son determinantes en su actuar final. Anderson y Bushman (1998) como se citó en Morales (2007, p.45).

1.3.3. Dimensiones de la agresividad

Dimensión 1: Agresión física.

Buss y Perry (1992) indicaron: “el impulsor de la agresión y se manifiesta mediante ataques directos al cuerpo empleando brazos, piernas, dientes, etc. o utilizando armas como cuchillo, revolver, etc. Todo con la finalidad de herir o dañar a otros individuos” (p. 8). Según los autores, el componente agresión se manifiesta a través de movimientos corporales para lastimar a las personas en los diferentes partes del cuerpo, cabeza, nariz, brazos, piernas haciendo uso de diferentes instrumentos que hieren o matan con la intención de ocasionar graves problemas en las personas (Buss y Perry, 1992).

Dimensión 2: Agresión verbal.

Buss y Perry (1992) indicaron: “la agresión verbal se refiere a aquella mediante la cual se procede a una acción negativa expresada en palabras” (p.86). De acuerdo a los autores, este tipo de agresión se manifiesta a través de discusiones, gritos e incluso alaridos, además su contenido incluye la amenaza, el insulto y la crítica excesiva. Se da principalmente por la forma no adecuada al defender una opinión personal y muchas veces humillando y despreciando a los demás.

Dimensión 3: hostilidad.

Buss y Perry (1992) indicaron: “la hostilidad se constituye básicamente de emociones de injusticia y suspicacia hacia otras personas siendo el factor cognitivo de la agresión” (p. 94). Así mismo, la antipatía está dada en los sentimientos y pensamientos de desconfianza y abuso hacia las demás personas y representa una emoción de conocimiento de la agresión (Buss y Perry, 1992)

Dimensión 4: ira.

Buss y Perry (1992) indicaron que la ira consiste en una activación de la mente preparándola para la agresión física o verbal, por ello representa el factor emocional de la conducta agresiva. Esto quiere decir que es una acumulación de emociones producto de una percepción de sentirse dañado

1.3.4. Niveles de Agresividad *Nivel*

Bajo.

Buss y Perry (1992) citados por Avellaneda y Fernández (2010) indicaron que “en este nivel existen indicadores leves de agresividad, demostrando capacidad de control de impulsos, casi no hay lesión o daño al estímulo” (p. 19). Según los autores, el nivel bajo nos muestra actitudes bastante leves en cuanto a la agresividad donde se puede controlar los impulsos que tienen las personas evitando dañar y crear situaciones desagradables al estímulo.

Nivel medio.

Buss y Perry (1992) citados por Avellaneda y Fernández (2010) indicaron: El nivel medio implica una agresión hacia un objeto, animal o persona en una intensidad relativamente moderada, a través de gestos, palabras o corporalmente, su conducta se manifiesta físicamente pero casi no produce daños de consideración tanto en el agresor como en el provocador. (p. 19)

Según los autores, es una operación de agresión que se da en las cosas, las personas de una manera mesurada en cuanto a la magnitud a través muecas, gestos, miradas y murmuraciones, exponiendo una actitud visible ágil en sus movimientos físicos, sin ocasionar lesiones, heridas al estímulo que se recibe de las personas como incitador o agresor.

Nivel alto.

Buss y Perry (1992) citados por Avellaneda y Fernández (2010) indicaron: “Es una acción muy violenta, generando gran reacción agresiva. Existe un daño considerable producto de las luchas físicas y verbales. Tiene mayor duración que los otros niveles” (p. 20). Así mismo, el nivel alto es una actitud exagerada lleno de violencia con acciones extremas de agresión dando resultado al estímulo provocado donde existe el contacto físico que da resultados como, peleas, golpes, heridas, insultos, blasfemas y se desarrollan permanentemente en distintos escenarios.

1.4. Formulación al problema

1.4.1. Problema general.

¿Cuál es la diferencia entre los niveles de agresividad de los alumnos del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?

1.4.2. Problemas específicos.

¿Qué diferencias existen en el nivel de agresión física de los alumnos del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?

¿Qué diferencias existen en el nivel de agresión verbal de los alumnos del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?

¿Qué diferencias existen en el nivel de hostilidad de los alumnos del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?

¿Qué diferencias existen en el nivel de ira de los alumnos del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?

1.5. Justificación de estudio

La presente investigación responde a una problemática que fue identificada en ambas instituciones educativas, afecta a gran cantidad de estudiantes y en tanto, no se resuelva el tema de la agresividad, las condiciones de tranquilidad estarán alteradas, perjudicando los procesos de enseñanza y aprendizaje.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general.

Existen diferencias en la agresividad entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

1.6.2. Hipótesis secundarias.

Existen diferencias en el nivel de agresión física entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

Existen diferencias en el nivel de agresión verbal entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

Existen diferencias en el nivel de hostilidad entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

Existen diferencias en el nivel de ira entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

1.7. Objetivos de investigación

1.7.1. Objetivo general

Determinar las diferencias en la agresividad entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

Establecer las diferencias en el nivel de agresión física entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

Establecer las diferencias en el nivel de agresión verbal entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

Establecer las diferencias en el nivel de hostilidad entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.2018

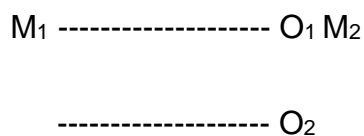
Establecer las diferencias en el nivel de ira entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

El trabajo de investigación realizado fue de tipo descriptivo con diseño de investigación no experimental, es decir que no se manipularon intencionalmente las variables sino solo se observaron a través de hechos en su contexto natural, desde allí fueron analizadas. La investigación fue de corte transversal ya que se recolectó datos en un solo tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista. 2014, p.102).

El gráfico de este diseño se realiza de la siguiente forma:



En donde:

M1 = I.E. Ntra. Señora de Guadalupe

M2 = I.E. Argentina

O1 - O2 = Agresividad

2.2. Variables

Variable: La agresividad.

Buss y Perry (1992) indicaron:

Que la agresividad es un tipo de respuesta que se presenta de forma continua y varía de acuerdo a las características particulares de cada persona; su finalidad es dañar a los otros individuos. Se manifiesta de manera física o verbal y van acompañados de emociones como la ira y la hostilidad. (p. 26)

Tabla 1
Operacionalización de la variable agresividad

Definición	Definición	Dimensiones	Items conceptual	Escala e
operacional	índices			
Buss y Perry (1992) indicaron que "la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas físicas y los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad. (p. 26)	La variable agresividad se manifiesta según los autores a través de 4 características que permiten medir los niveles en cada individuo:	Agresividad física Agresividad verbal Hostilidad Ira	1,5,9,12, 13,17,21, 24,29 2,6,10, 14,18 3,7,11,19, 22,25,27 4,8,15,16, 20,23,26, 28	Likert 1 = Completamente falso para mí. 2 = Bastante falso para mí. 3 = Ni verdadero, ni falso para mí. 4 = Bastante verdadero para mí. 5 = Completamente verdadero para mí.
formas	Agresión física, verbalmente; e ira.	verba, hostilidad		

2.3. Población y muestra

El marco poblacional estuvo constituido por 800 alumnos entre varones y mujeres del séptimo ciclo de las instituciones educativas, Nuestra Señora de Guadalupe e Institución Educativa Argentina, Lima, 2018.

La muestra que se sustrajo de la población en la presente investigación fue no probabilística de tipo intencional donde participaron 60 alumnos del séptimo ciclo, formando dos grupos, grupo conformado por 30 estudiantes de la institución educativa Nuestra señora de Guadalupe, grupo 2, constituido por 30 estudiantes de la Institución Educativa Argentina.

2.4. Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos.

En esta investigación la técnica seleccionada fue la encuesta, la misma que se desarrolló en el interior de los recintos educativos de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Colegio Argentina de la ciudad de Lima. Carrasco (2010) indicó: “La encuesta, es una técnica que permite recolectar datos de forma eficiente se realiza a través de ítems, en formato escrito, en donde cada individuo evaluado vierte su punto de vista o apreciación acerca de un problema detectado” (p. 45)

Instrumentos de recolección de datos.

Carrasco (2010) indicó: “Un cuestionario es congregado de ítems que se elabora con la finalidad de recopilar datos con un propósito específico” (p. 75). Con la intención de recolectar información se utilizó como instrumento al cuestionario de preguntas. Este instrumento se conformó con 29 ítems y una escala tipo Likert que incluyeron cinco índices, que fueron: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3); casi nunca (2); Nunca (1). Y fue adaptado de Buss y Perry (1992). Fue necesaria la contextualización de cada uno de los ítems para ajustar las características de las preguntas a las particularidades de la problemática que se requería estudiar en cada uno de los centros educativos.

Tabla 2 *Ficha técnica del instrumento para medir la agresividad*

Nombre:	Cuestionario para medir la agresividad
Autor:	Bass y Perry (1992)
Adaptado por	Walter
Lugar	Lima
Fecha de aplicación	Julio 2018
Objetivo	Determinar los niveles de agresividad en alumnos del VII ciclo, Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe e Institución Educativa Argentina, Lima 2018.
Administrado a	Alumnos del VII ciclo, Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe e Institución Educativa Argentina, Lima 2018.
Tiempo	25 minutos

Margen de error	5%
Observación	La aplicación del instrumento es individual.

Validez y confiabilidad del instrumento.

Carrasco (2010) expresó: “que la validez se refiere a la factibilidad de un instrumento para ponderar de manera específica y oportuna la característica para lo cual ha sido bosquejado” (p. 45). Con el propósito de poder determinar la validez del cuestionario, fue necesario que un grupo de expertos en investigación emitieran su opinión sobre cada uno de los ítems, señalando la pertinencia, relevancia y claridad de cada pregunta que buscaba recolectar datos sobre la variable agresividad y sus dimensiones respectivas. Este procedimiento recibe el nombre de Juicio de expertos. Los expertos que validaron al cuestionario quedaron conformados por docentes que laboran en la Universidad César Vallejo, todos ellos con trayectoria y reconocimiento en su grado de magister o doctor.

Tabla 3

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento para agresividad

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctor	Fernando Ledesma Pérez	Aplicable
2	Magíster	Oscar Walter Tello Rodríguez	Aplicable
3	Magíster	Isabel Victoria Chávez Taipe	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

Carrasco (2010) indicó que la confiabilidad es la medida en que un instrumento proporciona respuestas sólidas y acordes. Esto quiere decir, que si se aplica varias veces al mismo individuo las respuestas que se obtengan siempre serán iguales. Se ha realizado una prueba piloto que consistió en encuestar a 20 estudiantes del mismo ciclo y que estudian en las instituciones educativas Nuestra señora de Guadalupe y Argentina, pero que no formaban parte de la muestra de estudio. Los datos recolectados a través de la encuesta se procesaron

estadísticamente, determinándose el nivel de confiabilidad a través de la prueba Alfa de Cronbach debido a que la escala del instrumento fue de tipo Likert con 5 índices:

- Completamente falso para mí (CF) (1)
- Bastante falso para mí (BF) (2)
- Ni verdadero, ni falso para mí (CF) (3)
- Bastante verdadero para mí (BV) (4)
- Completamente verdadero para mí (CV) (5)

El valor de alfa en la prueba de Alfa de Cronbach fue de $\alpha = ,836$ el cual debía ser comparado con los niveles del baremo creado por Bolívar (2002). Este baremo señala la existencia de cinco niveles en base a cinco categorías probables para los valores del alfa.

Tabla 4

Niveles de confiabilidad del instrumento

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolívar, C.)
(2002)

Siendo el valor de $\alpha = ,836$ y de acuerdo a los niveles del baremo se determinó que el instrumento presentaba “fuerte confiabilidad” y podía ser aplicado a la muestra seleccionada para el estudio de la agresividad.

2.5. Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se empleó estadística descriptiva y estadística inferencial.

Estadística descriptiva.

Brindó la posibilidad de procesar los datos recolectados, determinado el valor de las frecuencias y porcentajes, organizándolos en tablas y figuras con la finalidad de detallar cada uno de los resultados de la medición a la variable y sus dimensiones.

Estadística inferencial

Se utilizó con la finalidad de llevar a cabo la prueba de hipótesis. Fue necesario aplicar la prueba denominada U de Mann – Whitney para conocer la diferencia entre ambos grupos de manera independiente.

2.6. Aspectos éticos.

La información citada fue debidamente referenciada. Este estudio contó con la autorización proporcionada por los directores de ambas instituciones educativas. Se creyó indispensable mantener en reserva el nombre de los usuarios participantes, también el respeto y deferencia a cada uno de ellos, sin realizar ningún juicio previo a los resultados o influenciar en sus respuestas.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

Niveles de la variable agresividad.

		Variable agresividad I.E. Argentina			
		Baja [29-65]	Media [66-105]	Alta [105-145]	Total
Variable agresividad		0	3	3	6
I.E. Guadalupe	Baja [29-65]	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
	Media [66-105]	5	4	7	16
		16,7%	13,3%	23,3%	53,3%
	Alta [105-145]	0	4	4	8
		0,0%	13,3%	13,3%	26,7%
Total		5	11	14	30
		16,7%	36,7%	46,7%	100,0%

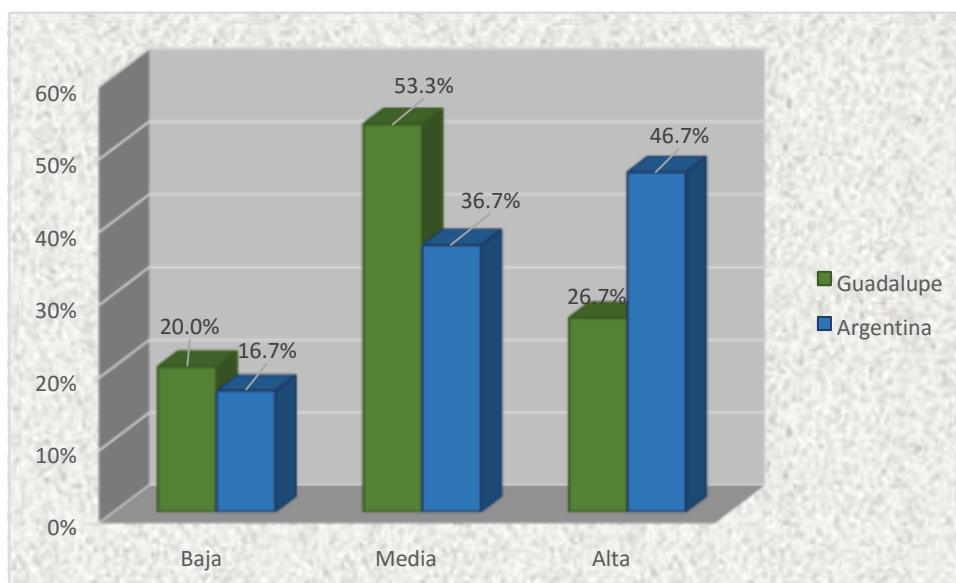


Figura 1. Niveles de la variable agresividad

Según los valores porcentuales y las frecuencias sobre el nivel de agresividad que muestran los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, se puede describir que el 53,3 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe muestra un nivel de agresividad medio, el 26,7 % tiene un nivel alto y el 20 % un nivel bajo. Sin embargo, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 46,7 % tiene un nivel de agresividad alto, el 36,7 % un nivel medio y el 16,7 % un nivel bajo.

Tabla 6

		Agresión física I.E. Argentina			
		Baja [9-20]	Media [21-32]	Alta [33-45]	Total
Agresión física I.E. Guadalupe	Baja [9-20]	0 0,0%	3 10,0%	0 0,0%	3 10,0%
	Media [21-32]	6 20,0%	9 30,0%	9 30,0%	24 80,0%
	Alta [33-45]	0 0,0%	0 0,0%	3 10,0%	3 10,0%
Total		6 20,0%	12 40,0%	12 40,0%	30 100,0%

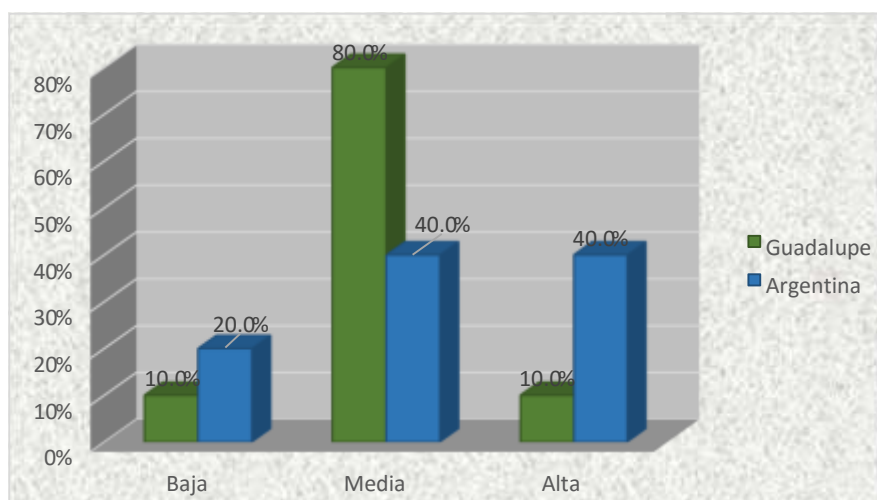


Figura 2. Niveles de la dimensión agresión física

Según los valores porcentuales y las frecuencias sobre el nivel de agresividad física que muestran los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, se puede describir que el 80 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe muestra agresividad física de nivel medio, el 10 % un nivel alto y el 10 % final un nivel bajo. Sin embargo, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 40 % tiene un nivel de agresividad alto, el otro 40 % un nivel medio y el 20 % un nivel bajo.

Tabla 7 agresión verbal según porcentajes en las I.E. Guadalupe y Argentina.

		Agresión verbal I.E. Argentina			
		Baja [5-11]	Media [12-18]	Alta [19-25]	Total
Agresión verbal I.E. Guadalupe	Baja [5-11]	0 0,0%	3 10,0%	6 20,0%	9 30,0%
	Media [12-18]	3 10,0%	12 40,0%	3 10,0%	18 60,0%
	Alta [19-25]	0 0,0%	0 0,0%	3 10,0%	3 10,0%
	Total	3 10,0%	15 50,0%	12 40,0%	30 100,0%

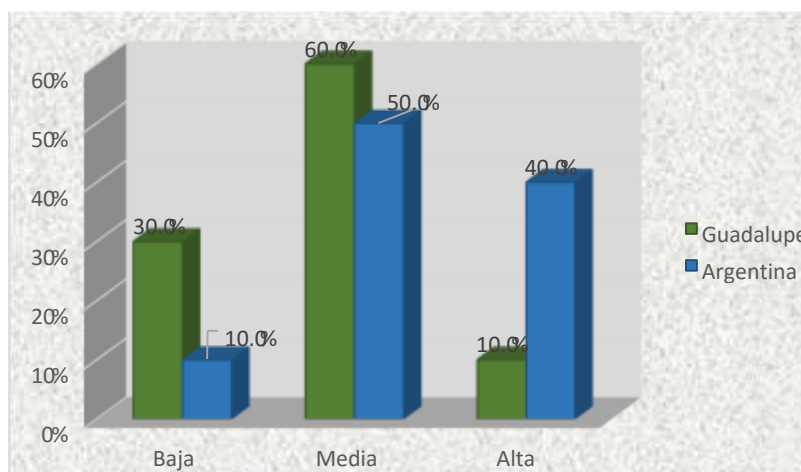


Figura 3. Niveles de la dimensión agresión verbal

De acuerdo a los valores porcentuales y las frecuencias sobre el nivel de agresividad verbal que muestran los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, se puede describir que el 60% de los estudiantes de la I.E. Guadalupe muestra agresividad verbal de nivel medio, el 30 % un nivel bajo y el 10 % final un nivel alto. Sin embargo, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 50 % tiene un nivel de agresividad medio, el 40 % de ellos tienen un nivel alto y el 10 % un nivel bajo.

Tabla 8 *hostilidad*

		Hostilidad I.E. Argentina			Total
		Baja [7-15]	Media [16-25]	Alta [25-35]	
Hostilidad I.E. Guadalupe	Baja [7-15]	0 0,0%	0 0,0%	3 10,0%	3 10,0%
	Media [16-25]	3 10,0%	9 30,0%	9 30,0%	21 70,0%
	Alta [25-35]	0 0,0%	0 0,0%	6 20,0%	6 20,0%
Total		3 10,0%	9 30,0%	18 60,0%	30 100,0%

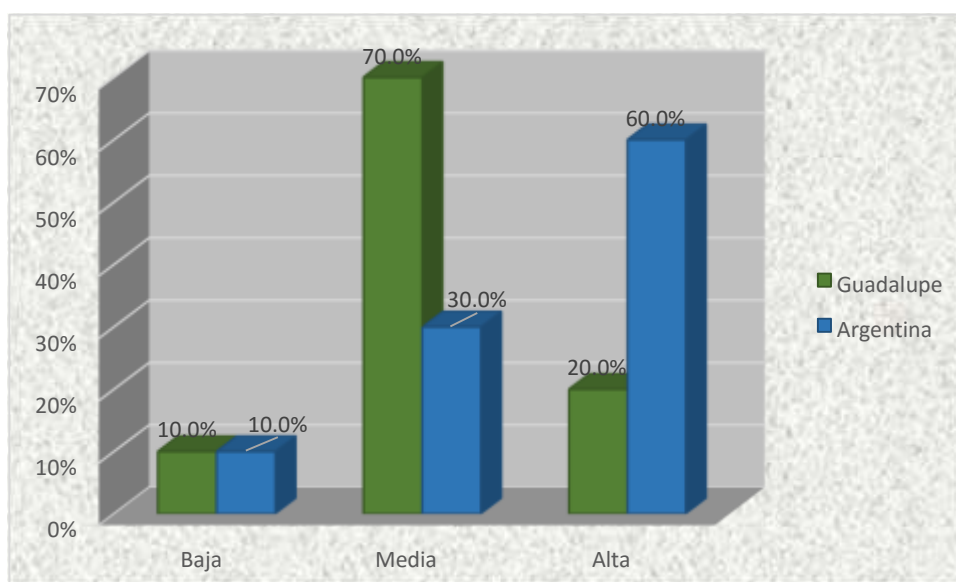


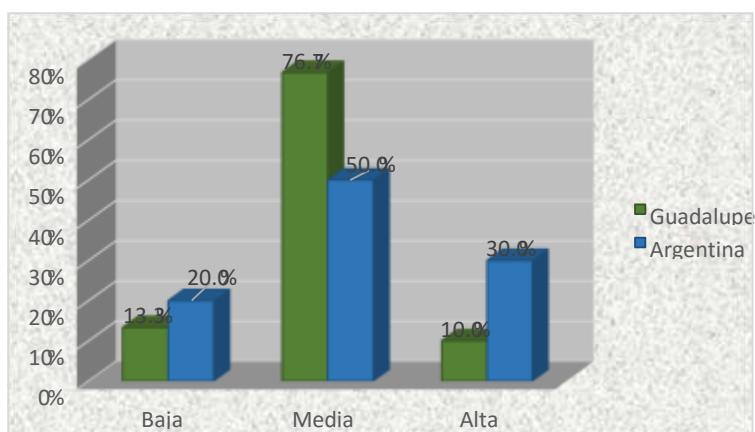
Figura 4. Niveles de la dimensión *hostilidad*

Considerando los valores porcentuales y las frecuencias sobre el nivel de *hostilidad* que muestran los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, se puede describir que el 70 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe muestra un nivel de *hostilidad* medio, el 20 % tienen nivel alto y el 10 % del total un nivel bajo. A su vez, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 60 % demuestran *hostilidad* en un nivel alto, el 30 % de ellos tienen un nivel medio y el 10 % un nivel bajo.

Tabla 9

		Ira I.E. Argentina			
		Baja [8-18]	Media [19-29]	Alta [30-40]	Total
Ira I.E.		3 10,0%	0 0,0%	1 3,3%	4
Guadalupe	Baja [8-18]				13,3%
	Media [19-29]	3 10,0%	12 40,0%	8 26,7%	23 76,7%
	Alta [30-40]	0 0,0%	3 10,0%	0 0,0%	3 10,0%
Total		6 20,0%	15 50,0%	9 30,0%	30 100,0%

Figura 5. Niveles de la dimensión ira



Según los valores porcentuales y las frecuencias sobre el nivel de ira que muestran los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, se puede describir que el 76,7 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe demuestra su ira en el nivel medio, el 13,3 % en el nivel bajo y el 10 % en el nivel alto. Sin embargo, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 50 % demuestra su ira en el nivel medio, el 30 % de ellos tienen en el nivel alto y el 10 % en el nivel bajo.

3.2. Prueba de hipótesis

Para este proceso se tomó en cuenta algunas características respecto a la muestra y a la variable estudiada. Primero, las muestras fueron independientes y correspondían a dos instituciones educativas. Segundo la variable observada es ordinal. Tercero, se busca establecer si existen diferencias significativas entre ambos grupos. Estas características permitieron que se utilice la prueba de tipo no paramétrico conocida como U de Mann-Whitney.

Hipótesis general

Ho: No existen diferencias en la agresividad entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

Ha: Existen diferencias en la agresividad entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

Condición estadística:

Si $p \geq ,05$ se acepta hipótesis nula (H_0)

Si $p < ,05$ se rechaza hipótesis nula (H_a)

Nivel de significancia: 95 % de confianza.

Tabla 10

Prueba de hipótesis para la variable agresividad, según U de Mann-Whitney

	Variable agresividad
U de Mann-Whitney	263,500
W de Wilcoxon	728,500
Z	-2,764
Sig. asintótica (bilateral)	,006

a. Variable de agrupación: Estudiantes del VII Ciclo

Según los resultados de la prueba el valor de la U de Mann-Whitney = 263,500 y el $p = ,006 < ,050$. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias en el nivel de agresividad entre estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. Por lo tanto, los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de agresividad.

Hipótesis secundaria 1

Ho: No existen diferencias en el nivel de agresión física entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Hi: Existe diferencias en el nivel de agresión física entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Tabla 11

Prueba de hipótesis para la dimensión agresión física, según U de Mann-Whitney

	Dimensión Agresión física
U de Mann-Whitney	406,500
W de Wilcoxon	871,500
Z	-,648
Sig. asintótica (bilateral)	,017

a. Variable de agrupación: Estudiantes del VII Ciclo

Según los resultados de la prueba, el valor de la U de Mann-Whitney = 406,500 y $p = ,017 < ,05$. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias en el nivel de agresión física entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. Por lo tanto, los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de agresión física.

Hipótesis secundaria 2

Ho: No existe diferencias en el nivel de agresión verbal entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Hi: Existe diferencias en el nivel de agresión verbal entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Tabla 12

Prueba de hipótesis para la dimensión agresión verbal, según U de Mann-Whitney

	Dimensión Agresión verbal
U de Mann-Whitney	243,000
W de Wilcoxon	708,000
Z	-3,080
Sig. asintótica (bilateral)	,002

a. Variable de agrupación: Estudiantes del VII Ciclo

De acuerdo a los resultados de la prueba, el valor de la U de Mann-Whitney = 243,500 y el p-valor = ,002 < ,050. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe diferencias significativas en el nivel de agresión verbal entre los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. Por lo tanto, los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de agresión verbal.

Hipótesis secundaria 3

Ho: No existe diferencias en el nivel de hostilidad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Hi: Existe diferencias en el nivel de hostilidad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Tabla 13

Prueba de hipótesis para la dimensión hostilidad, según U de Mann-Whitney

	Dimensión Hostilidad
U de Mann-Whitney	135,000
W de Wilcoxon	600,000
Z	-4,673
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Estudiantes del VII Ciclo

Considerando los resultados al realizar la prueba, se observa que el valor de la U de Mann-Whitney = 243,500 y el p-valor = ,000 < ,050; se rechaza la hipótesis y se determina que existe diferencias en el nivel de hostilidad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. Por lo tanto, los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de hostilidad.

Hipótesis secundaria 4

Ho: No existe diferencias en el nivel de ira entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Hi: Existe diferencias en el nivel de ira entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.

Tabla 14

Prueba de hipótesis para la dimensión ira, según U de Mann-Whitney

	Dimensión Ira
U de Mann-Whitney	401,500
W de Wilcoxon	866,500
Z	-,723
Sig. asintótica (bilateral)	,007

a. Variable de agrupación: Estudiantes del VII Ciclo

Según los resultados de la prueba U de Mann-Whitney el valor de $U = 401,500$ y el $p\text{-valor} = 0,007 < 0,05$; la hipótesis nula es rechazada y se infiere que existe diferencias en el nivel de ira entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. Por lo tanto, los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de ira.

IV. Discusión

Esta investigación tuvo como finalidad determinar las diferencias en el nivel de agresividad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, para lo cual se adaptó un instrumento creado por Buss y Perry (1998) el mismo que fue sometido a procesos de confiabilidad y validación. Dentro de los aspectos limitantes de este estudio se puede señalar la dificultad que se encontró para la aplicación de los instrumentos, la limitación en el tiempo de aplicación del cuestionario debido a que los estudiantes debían cumplir con sus actividades académicas.

En cuanto a los resultados sobre la hipótesis general que afirma que hay diferencias en el nivel de agresividad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. La prueba de U de Mann-Whitney, el valor de $U = 263,500$ con una significancia de $p = ,006 < ,050$ que permitió determinar que existen evidencias suficientes para afirmar que existen diferencias en el nivel de agresividad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. Además, los valores porcentuales describen que el 53,3 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe muestra un nivel de agresividad medio, el 26,7 % tiene un nivel alto y el 20 % un nivel bajo. Sin embargo, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 46,7 % tiene un nivel de agresividad alto, el 36,7 % un nivel medio y el 16,7 % un nivel bajo. Por lo tanto, los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de agresividad. Estos valores presentan similitud con los obtenidos por Molero (2017) en su tesis titulada niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa particular Trilce Villa el Salvador, en donde el autor presenta el cálculo de la media, mínimo y máximo del total, la media tiene un valor de 76,5 indicando que el nivel de agresión en los alumnos del tercer año de secundaria es de nivel medio.

En cuanto a la primera hipótesis secundaria. Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney indican un valor de $U = 406,500$ con una significancia $p = ,015 < ,050$. Estos valores permitieron afirmar que existen diferencias en el nivel de agresión física entre los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. Estas cifras se validan con los resultados porcentuales que indican que el 80 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe muestra agresividad física de nivel medio, el 10 % un nivel alto y el 10 % final un nivel bajo. Sin embargo, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 40 % tiene un nivel de agresividad alto, el otro 40 % un nivel medio y el 20 % un nivel bajo. Por lo tanto, se puede aseverar que los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de agresión física. Estos resultados al ser contratados con los porcentajes que señaló el estudio de Gutiérrez (2016) denominado estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016 y donde se concluyó que el 32,8 % tuvo nivel alto de agresividad. En la dimensión agresividad física corresponde un nivel alto visualizando un porcentaje de 34,4 %, para la agresión de tipo verbal se observa un porcentaje de 31,2 % correspondiente a un nivel bajo, en la ira se ha observado un porcentaje de 29,6 % que presentan un nivel alto y por último para la dimensión hostilidad se observó un porcentaje de 31% representando el nivel medio. Los porcentajes son muy variables alejándose de un patrón común lo cual podría deberse al contexto geográfico de las que son parte las diferentes instituciones educativas.

En lo referente a la segunda hipótesis secundaria. Los resultados obtenidos indicaron que existe diferencias en el nivel de agresión verbal entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. El valor de la U de Mann-Whitney = 243,500 y el p-valor = ,002 < ,050; además los porcentajes sobre agresividad verbal que muestran los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, se puede describir que el 60 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe muestra agresividad verbal de nivel medio, el 30 % un nivel bajo y el 10 % final un nivel alto. Sin embargo, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 50 %

tiene un nivel de agresividad medio, el 40 % de ellos tienen un nivel alto y el 10 % un nivel bajo. Estos valores son similares a los que se determinó en el estudio de Jimenez y Blandon (2016) en su tesis factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín. Año 2016, donde las conclusiones manifiestan que: Las conductas agresivas que se presentan con mayor frecuencia son: la agresión verbal y la agresión física, en donde un 78 % señaló haber sido víctima de la agresión verbal y un 57 % manifiesta haber agredido verbalmente a sus compañeros mientras que un 32 % indica haber sufrido de agresiones físicas dentro del centro educativo y un 30 % señaló haber utilizado la agresión física para resolver problemas con sus compañeros. En cuanto a los docentes y estudiantes el 27 % de ellos señalaron que han sido víctimas de maltrato verbal por los profesores y un 10 % indicaron que han sido incluso insultados. Los estudios realizados varían en porcentajes ya que los índices de agresión cambian de acuerdo al tipo de estudiante que pertenece a la institución educativa de cada lugar.

En lo que se refiere a la tercera hipótesis secundaria, los resultados obtenidos expresan que existe diferencias en el nivel de hostilidad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. El valor de la U de Mann-Whitney = 243,500 y el p-valor = ,002 < ,050. Esto se refuerza con los valores porcentuales que describir que el 70 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe muestra un nivel de hostilidad medio, el 20 % tienen nivel alto y el 10 % del total un nivel bajo. A su vez, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 60 % demuestran hostilidad en un nivel alto, el 30 % de ellos tienen un nivel medio y el 10 % un nivel bajo. Por lo tanto, los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de hostilidad. Estos resultados al ser comparados con los que obtuvo Flores (2014) en su tesis sobre Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y la percepción en las conductas que se generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan donde se aprecia que un 26 % de los alumnos nunca ha sufrido agresión por parte de un compañero de clase. Por otro lado el 66 % de los alumnos indicó que si ha sufrido de agresión unas cuantas ocasiones y un 9 % mencionó que ha sufrido de

agresión en múltiples oportunidades. Finalmente se determinó que hay agresión entre los estudiantes de primero básico, ya que un 66 % señaló que ha sufrido de algún tipo de agresión. Nos brindan la posibilidad de afirmar que la agresividad no solo se manifiesta a través de la hostilidad sino que puede manifestarse a través de diversas formas, las cuales pueden hacer sentir al estudiante como víctima frente a las actitudes de alguno de sus compañeros.

Sobre la cuarta hipótesis secundaria, los resultados obtenidos indicaron que existe diferencias en el nivel de ira entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018; la prueba U de Mann-Whitney determinó un valor de $U = 401,500$ y el p-valor $= ,007 < ,050$; además, los valores porcentuales refuerzan esta afirmación ya que describen que el 76,7 % de los estudiantes de la I.E. Guadalupe demuestra su ira en el nivel medio, el 13,3 % en el nivel bajo y el 10 % en el nivel alto. Sin embargo, en relación a los estudiantes de la I.E. Argentina el 50 % demuestra su ira en el nivel medio, el 30 % de ellos tienen en el nivel alto y el 10 % en el nivel bajo. Por lo tanto, los estudiantes del séptimo ciclo de ambas instituciones educativas no muestran el mismo nivel de ira. Estos resultados coinciden con el estudio de Benites (2013) el estudio sobre conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres quien determinó que si existen conductas agresivas y se encuentran en distintas formas, por ello es necesario un mejor control para solucionar los conflictos presentes. Se puede apreciar que la agresividad presenta diversas formas de manifestación, siendo solo una de ellas la ira, que no es más que la activación psicológica y una disposición para la agresión, siendo este el componente emocional de la conducta agresiva.

V. Conclusiones

Primera

Se determinó que existen diferencias en el nivel de agresividad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. El valor de la U de Mann-Whitney = 263,500 y el p-valor = 0,006 < 0,050.

Segunda

Se ha establecido que existen diferencias en el nivel de agresión física entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. El valor de la U de Mann-Whitney = 406,500 y el p-valor = ,015 < ,050.

Tercera

Se estableció que existe diferencias en el nivel de agresión verbal entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. El valor de la U de Mann-Whitney = 243,500 y el p-valor = 0,002 < 0,050

Cuarta

Se ha establecido que existe diferencias en el nivel de hostilidad entre los estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. El valor de la U de Mann-Whitney = 243,500 y el p-valor = ,002 < ,050.

Quinta

Se logró establecer que existe diferencias en el nivel de ira entre los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018. La prueba U de Mann-Whitney determino un valor de U= 401,500 y el p-valor = ,007 < ,050; se rechaza la hipótesis nula.

VI. Recomendaciones

Primera

Implementar charlas sobre mecanismos de control de la agresividad dirigida a los alumnos de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina respectivamente.

Segunda

Diseñar e implementar talleres sobre estrategias educativas que ayuden en la tarea de los tutores para la disminución de las manifestaciones de agresividad de los estudiantes de las instituciones educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina.

Tercera

Establecer alianzas estratégicas con organizaciones públicas o privadas a fin de que brinden apoyo psicológico especializado a los estudiantes, fuera del horario y asistencia escolar.

Cuarta

Diseñar e implementar actividades orientadas a reforzar los conocimientos los padres de familia sobre agresividad, logrando su compromiso con el trabajo del docente tutor.

Quinta

Establecer convenios con el gobierno local a fin de que se pueda contra los servicios de profesionales en Psicología educativa.

Referencias

- Anderson, C. y Bushman, B. (1998). *Efectos de los videojuegos violentos en el comportamiento agresivo, la cognición agresiva, el afecto agresivo, la excitación fisiológica y el comportamiento pro social: una revisión meta analítica de la literatura científica*. Barcelona: Ed. Macedo.
- Benites, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. Reino Unido. Recuperado de <https://docplayer.es/7359162-Conducta-agresiva-en-adolescentes-del-nivel-medio-del-colegio-nacional-nueva-londres-de-laciudad-de-nueva-londres.html>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Buss, A. H. y Perry, M. P. (1992). *The aggression questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Recuperado de <http://www.affektiv.hu/lib/exe/fetch.php?media=esz:affpsz03bussper ryagressionquest1992.pdf>
- Cañari, L. (2017). *Estilos de apego y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chíncha Alta - Ica, 2017*. Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11297/Grijalba_CLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Ed. San Marcos.
- Flores, F. (2014). *Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y la percepción en las conductas que generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan*. Perú. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Flores-Francisco.pdf>
- Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016*. Perú. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/240/guti%C3%A9rez_re.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5° Ed.). México DF: Mcgraw-Hill.

Jimenez, N. y Blandon, L. (2016). *Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín.* Año 2016. Recuperado de http://bdigital.ces.edu.co:8080/repositorio/bitstream/10946/4398/1/Factores_Asociados_comportamiento_agresivo.pdf

Maldonado, R. (2017). *Los niveles de agresividad en las escuelas americanas.* Barcelona, España: editorial Narcea.

Molero, L. (2017). *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa particular Trilce Villa el Salvador.* Perú. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PROF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Morales, L. (2007). *Medición de actitudes en psicología y educación, construcción de escalas y problemas metodológicos.* (3.º Ed). Madrid: Universidad Pontificia Comillas.

Reheiser, S. y Sydema, A. (1995). *Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de Una Institución Educativa Nacional-la Victoria, Chiclayo.* Perú. 2014. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/365635038/Agresividad-en-Adolescentesde-Educacion-Secundaria-de-Una-Institucion-Educativa-Nacional-la-Victoria-Chiclayo-2014>

Ruiz, C. (2002). *La agresividad y los niveles de violencia en las escuelas de Caracas.* Venezuela: Fedupel.

Torres, B. (2007). *La agresividad como factor limitante del rendimiento en las escuelas*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Vallejos, S. (2017). *Informe sobre agresividad escolar en el ámbito regional de Lima*. Lima. Perú: Instituto Nacional de Estadística del Perú

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa Guadalupe y Argentina, Lima, 2018.

Autor: Walter Alejandro Ventura Rodríguez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores		Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la diferencia entre los niveles de agresividad de los alumnos del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?</p> <p>Problemas específicos P.E.₁ ¿Qué diferencias existen en el nivel de agresión física de los alumnos del séptimo ciclo</p>	<p>Objetivo general Determinar las diferencias en el nivel de agresividad en los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p> <p>Objetivos específicos O.E.₁ Establecer las diferencias en el nivel de agresión física en los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe</p>	<p>Hipótesis general Existen diferencias en el nivel de agresividad de los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p> <p>Hipótesis específicos H.E.₁ Existen diferencias en el nivel de agresión física de los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones</p>	Variable: Agresividad		<p>TIPO: Básica</p> <p>METODO: Cuantitativo</p> <p>NIVEL: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No experimental: descriptivo - comparativo</p>	<p>POBLACION El total de la población es de 800 alumnos entre varones y mujeres del VII ciclo de las Institución Educativas, Nuestra señora de Guadalupe e Institución Educativa Argentina, Lima, 2018.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: No Probabilístico – intencional.</p> <p>MUESTRA Participaron 60 alumnos del VII ciclo, formando dos grupos,</p>	<p>TÉCNICAS Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS Cuestionario: Adaptado del Modelo de Bass y Perry (1992).</p>
			Dimensiones	Indicadores			
			Agresividad física	Peleas			
				Golpes			
Agresividad verbal	Discusiones						
	Insultos						
	Amenazas						
Hostilidad	Emocional						

de Instituciones	las	y Argentina, Lima 2018.	Educativas Nuestra Señora de	Ira	Irritación	grupo 1 conformado por 30	
					Furia		

				Cólera			
--	--	--	--	--------	--	--	--

<p>Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?</p> <p>P.E.2 ¿Qué diferencias existen en el nivel de agresión verbal de los alumnos del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?</p> <p>P.E.3 ¿Qué diferencias existen en el nivel de hostilidad de los alumnos del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?</p>	<p>O.E.2 Establecer las diferencias en el nivel de agresión verbal en los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p> <p>O.E.3 Establecer las diferencias en el nivel de hostilidad en los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p> <p>O.E.4 Establecer las diferencias en el nivel de ira en los estudiantes del VII ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p>	<p>Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p> <p>H.E.2 Existen diferencias en el nivel de agresión verbal de los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p> <p>H.E.3 Existen diferencias en el nivel de hostilidad de los estudiantes del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p> <p>H.E.4 Existen diferencias en el nivel de ira de los</p>		<p>ESQUEMA DE DISEÑO</p> <p>Representación gráfica del diseño es de la siguiente manera:</p> <p>M₁ ----- O₁ M₂ ----- O₂</p> <p>En donde: M1 = I.E. Ntra. Señora de Guadalupe</p> <p>M2 = I.E. Argentina</p>	<p>estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, grupo 2, constituido por 30 estudiantes de la Institución Educativa Argentina de ambos sexos.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

P.E.4 ¿Qué

estudiantes del
séptimo ciclo de

O1 - O2 =
Agresividad

<p>diferencias existen en el nivel de ira de los alumnos del séptimo ciclo de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018?</p>		<p>las Instituciones Educativas Nuestra Señora de Guadalupe y Argentina, Lima 2018.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

Cuestionario de agresividad de Bass y Perry (1992)

<p>Cuestionario de agresión (AQ) Nombres y apellidos: _____</p>		
<p>Institución Educativa: _____</p>		
<p>Edad: _____</p>	<p>Sexo: _____</p>	<p>Sección y Grado: _____</p>
<p>INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. La escala es del "1" al "5"</p>		
<p>1 = Completamente falso para mí. 2 = Bastante falso para mí. 3 = Ni verdadero, ni falso para mí. 4 = Bastante verdadero para mí. 5 = Completamente verdadero para mí.</p>		

Marque con "X" la respuesta que más se aproxime a la forma en que se siente		1	2	3	4	5
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02	Bastante falso para mi	1	2	3	4	5
03	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5

09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

NOTA: Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en estas situaciones.

Anexo 3: Autorización de encuesta.

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la Consolidación del Max de Grau"

Lima, 29 de agosto de 2018

Carta P. 30 – 2016 EAP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)
Lic. Milton Oviedo Pastor Neyra
I.E. Argentina
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VENTURA RODRIGUEZ, WALTER ALEJANDRO** identificado(a) con DNI N.° 32647433 y código de matrícula N.° 1000839402; estudiante del Programa de Complementación Pedagógica quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo de la I.E. Guadalupe y I.E. Argentina, Lima, 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima



Lic. Milton Oviedo Pastor Neyra
DIRECTOR I.E. ARGENTINA

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.


ucv.edu.pe

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Lima, 29 de agosto de 2018

Carta P. 30 – 2016 EAP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)

Mg. Oscar Walter Tello Rodriguez

I.E. Guadalupe

De nuestra consideración:

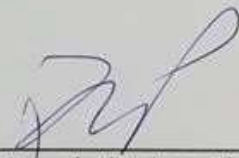
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VENTURA RODRIGUEZ, WALTER ALEJANDRO** identificado(a) con DNI N.º 32647433 y código de matrícula N.º 1000839402; estudiante del Programa de Complementación Pedagógica quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo de la I.E. Guadalupe y I.E. Argentina, Lima, 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



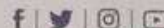

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima




Mg. OSCAR WALTER TELLO RODRIGUEZ
DIRECTOR
P.C.M.P.L. Unidad I.E. de Guadalupe

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto

	Agresion fisica								Agresion verbal						Hostilidad						Ira								Total		
	1	5	9	12	13	17	21	24	29	2	6	10	14	18	3	7	11	19	22	25	27	4	8	15	16	20	23	26	28		
1	3	2	1	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	3	1	2	2	4	4	5	4	2	4	76	
2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	1	4	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	2	3	4	3	3	3	5	68	
3	3	3	5	3	3	5	5	1	4	3	3	5	1	3	4	1	1	3	4	1	4	3	1	3	3	3	1	3	3	85	
4	1	5	5	2	1	4	5	5	1	5	3	4	3	2	5	5	5	4	3	1	3	3	1	5	3	3	5	3	5	100	
5	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	5	4	4	5	95	
6	4	5	5	3	2	4	4	4	2	4	4	5	2	2	2	4	1	3	3	2	2	3	2	2	4	3	4	3	4	92	
7	1	1	1	1	3	3	1	5	3	5	3	5	3	1	1	3	5	1	3	3	1	1	1	3	3	3	5	3	1	73	
8	3	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	3	2	2	58	
9	3	1	3	5	3	3	4	1	1	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	1	2	4	3	4	2	3	4	3	84	
10	3	2	4	4	3	5	4	4	1	4	2	2	3	2	5	1	1	2	5	4	1	3	4	3	2	1	5	2	1	83	
11	2	1	4	1	1	2	1	2	1	4	2	3	4	1	2	1	4	2	1	2	2	1	3	2	2	3	5	2	1	62	
12	3	4	3	1	1	4	3	1	5	4	1	5	1	1	1	5	4	3	2	2	3	3	4	5	5	5	5	3	2	89	
13	3	1	3	1	1	5	2	5	3	2	2	2	1	1	5	2	2	2	1	1	2	1	1	5	1	1	4	1	2	63	
14	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	38	
15	1	1	5	2	2	4	2	5	5	5	1	3	3	3	5	3	1	3	2	3	1	3	5	1	2	5	2	5	5	88	
16	1	1	5	2	2	3	3	5	5	5	2	2	3	3	5	3	1	3	2	3	1	3	4	1	2	5	2	5	5	87	
17	2	1	4	1	1	2	1	2	1	4	2	4	4	1	2	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	5	2	1	63
18	1	2	1	1	1	4	2	5	3	3	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	5	2	5	1	1	4	1	2	64	
19	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	3	1	1	1	3	1	3	1	4	5	1	1	3	4	3	3	3	3	4	70	
20	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	3	1	1	2	5	1	3	1	4	5	2	1	3	4	3	3	3	3	5	75	

Anexo 5: resultados de la prueba de confiabilidad

**Estadísticos de fiabilidad
de la variable
Agresividad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	29

Estadísticos total-elemento

Media de la Varianza de Correlación Alfa de escala si se la escala si elemento- Cronbach si elimina el se elimina el total se elimina el elemento elemento corregida elemento

VAR0000	73,5000	1	224,684	,143	,826
VAR0000	73,6000		208,568	,506	,814
2					
VAR0000	72,1500		207,397	,475	,814
3					
VAR0000	73,5000		223,947	,123	,828
4					
VAR0000	74,0000		219,895	,402	,820
5					
VAR0000	72,6000		215,411	,339	,820
6					
VAR0000	73,1500		204,239	,623	,809
7					
VAR0000	72,2500		222,303	,108	,831
8					
VAR0000	73,3000		212,642	,342	,820
9					
VAR0001	72,0500		213,208	,432	,817
0					
VAR0001	73,4500		220,050	,329	,821

1				
	VAR0001			
	72,6000	212,779	,381	,819
2				
	VAR0001			
	73,4500	223,629	,174	,825
3				
	VAR0001			
	73,8500	217,924	,517	,817
4				
	VAR0001			
	72,5000	212,789	,348	,820
5				
	VAR0001			
	73,4500	203,313	,646	,808
6				
	VAR0001			
	73,0000 7	224,947	,076	,831
	VAR0001			
	73,4500	206,997	,769	,808
8				
	VAR0001			
	73,2000	212,905	,458	,816
9				
	VAR0002			
	73,1500	222,134	,170	,826
0				
	VAR0002			
	73,9000	219,779	,357	,820
1				
	VAR0002			
	73,5000	215,632	,419	,818
2				
	VAR0002			
	72,9500	227,313	,035	,831
3				
	VAR0002			
	72,5500	225,839	,065	,830
4				
	VAR0002			
	72,8500	222,555	,185	,825
5				
	VAR0002			
	72,6500	207,818	,501	,814
6				
	VAR0002			
		223,884	,117	,828

72,1000

7
VAR0002

72,9000 206,832 ,659 ,809

8
VAR0002

72,6000 203,832 ,507 ,813

9

Anexo 6: Base de datos de la muestra

I.E. GUADALUPE																																								
	Agresion fisica										Agresion verbal							Hostilidad							Ira							V1								
	1	5	9	12	13	17	21	24	29		2	6	10	14	18	3		7	11	19	22	25	27		4	8	15	16	20	23			26	28						
1	4	3	5	4	4	3	4	5	1	33	3	1	3	2	5	1	12	1	4	3	4	3	5	1	4	24	2	3	1	4	1	1	2	2	4	18	1	87	2	
2	2	2	5	3	5	3	3	5	1	29	2	2	5	2	4	1	14	2	3	2	5	5	4	5	5	29	3	1	5	5	1	2	2	5	2	23	2	95	2	
3	3	1	4	1	4	2	4	4	3	26	2	4	3	4	3	4	18	2	3	3	4	3	3	1	3	20	2	3	2	3	2	3	5	4	3	25	2	89	2	
4	4	2	3	2	5	3	2	2	3	26	2	5	5	5	2	4	21	3	5	2	2	3	2	3	4	21	2	2	5	5	1	4	4	4	2	3	26	2	94	2
5	3	1	2	1	3	2	2	3	2	19	1	3	2	4	3	2	14	2	5	5	2	4	4	4	2	26	3	3	4	4	3	1	5	3	3	26	2	85	2	
6	5	3	3	1	1	1	4	4	4	26	2	3	1	1	4	1	10	1	2	4	3	1	2	1	1	14	1	5	3	2	4	2	3	2	4	25	2	75	1	
7	4	3	5	5	2	5	1	2	2	29	2	4	2	2	4	1	13	2	3	2	4	2	4	2	2	19	2	5	5	2	5	3	4	4	3	31	3	92	2	
8	1	3	1	5	3	4	5	3	5	30	2	4	3	1	2	1	11	1	4	1	1	3	3	3	1	16	2	2	4	1	3	4	4	2	5	25	2	82	2	
9	2	4	2	5	2	2	3	4	3	27	2	5	4	3	3	3	18	2	3	2	2	4	3	5	3	22	2	3	5	3	1	5	5	1	3	26	2	93	2	
10	1	2	2	5	4	3	4	2	1	24	2	2	2	5	3	2	14	2	1	3	5	2	5	1	5	22	2	1	4	1	1	2	5	1	4	19	1	79	1	
11	4	3	5	4	4	3	4	5	1	33	3	1	3	2	5	1	12	1	4	3	4	3	5	1	4	24	2	3	1	4	1	5	2	2	4	22	2	91	2	
12	2	2	5	3	5	3	3	5	1	29	2	2	5	2	4	1	14	2	3	2	5	5	4	5	5	29	3	1	5	5	1	2	2	5	2	23	2	95	2	
13	3	1	4	1	4	2	4	4	3	26	2	4	3	4	3	4	18	2	3	3	4	3	3	1	3	20	2	3	2	3	2	3	5	4	3	25	2	89	2	
14	4	2	3	2	5	3	2	2	3	26	2	5	5	5	2	4	21	3	5	2	2	3	2	3	4	21	2	2	5	5	1	4	4	4	2	3	26	2	94	2
15	3	1	2	1	3	2	2	3	2	19	1	3	2	4	3	2	14	2	5	5	2	4	4	4	2	26	3	3	4	4	3	1	5	3	3	26	2	85	2	
16	5	3	3	1	1	1	4	4	4	26	2	3	1	1	4	1	10	1	2	4	3	1	2	1	1	14	1	5	3	2	4	2	3	2	4	25	2	75	1	
17	4	3	5	5	2	5	1	2	2	29	2	4	2	2	4	1	13	2	3	2	4	2	4	2	2	19	2	5	5	2	5	3	4	4	3	31	3	92	2	
18	1	3	1	5	3	4	5	3	5	30	2	4	3	1	2	1	11	1	4	1	1	3	3	3	1	16	2	2	4	1	3	4	4	2	5	25	2	82	2	
19	2	4	2	5	2	2	3	4	3	27	2	5	4	3	3	3	18	2	3	2	2	4	3	5	3	22	2	3	5	3	1	5	5	1	3	26	2	93	2	
20	1	2	2	5	4	3	4	2	1	24	2	2	2	5	3	2	14	2	1	3	5	2	5	1	5	22	2	1	4	1	1	2	5	1	4	19	1	79	1	
21	4	3	5	4	4	3	4	5	1	33	3	1	3	2	5	1	12	1	4	3	4	3	5	1	4	24	2	3	1	4	1	5	2	2	4	22	2	91	2	
22	2	2	5	3	5	3	3	5	1	29	2	2	5	2	4	1	14	2	3	2	5	5	4	5	5	29	3	1	5	5	1	2	2	5	2	23	2	95	2	
23	3	1	4	1	4	2	4	4	3	26	2	4	3	4	3	4	18	2	3	3	4	3	3	1	3	20	2	3	2	3	2	3	5	4	3	25	2	89	2	
24	4	2	3	2	5	3	2	2	3	26	2	5	5	5	2	4	21	3	5	2	2	3	2	3	4	21	2	2	5	5	1	4	4	4	2	3	26	2	94	2
25	3	1	2	1	3	2	2	3	2	19	1	3	2	4	3	2	14	2	5	5	2	4	4	4	2	26	3	3	4	4	3	1	5	3	3	26	2	85	2	
26	5	3	3	1	1	1	4	4	4	26	2	3	1	1	4	1	10	1	2	4	3	1	2	1	1	14	1	5	3	2	4	2	3	2	4	25	2	75	1	
27	4	3	5	5	2	5	1	2	2	29	2	4	2	2	4	1	13	2	3	2	4	2	4	2	2	19	2	5	5	2	5	3	4	4	3	31	3	92	2	
28	1	3	1	5	3	4	5	3	5	30	2	4	3	1	2	1	11	1	4	1	1	3	3	3	1	16	2	2	4	1	3	4	4	2	5	25	2	82	2	
29	2	4	2	5	2	2	3	4	3	27	2	5	4	3	3	3	18	2	3	2	2	4	3	5	3	22	2	3	5	3	1	5	5	1	3	26	2	93	2	
30	1	2	2	5	4	3	4	2	1	24	2	2	2	5	3	2	14	2	1	3	5	2	5	1	5	22	2	1	4	1	1	2	5	1	4	19	1	79	1	

data WALTER.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

11:

	C O L	E T	Añs 1	Añs 5	Añs 9	Añs 12	Añs 13	Añs 17	Añs 21	Añs 24	Añs 29	Aver 2	Aver 6	Aver 10	Aver 14	Aver 18	Hos t3	H7	H11	H19	H22	H25	H27	IRA 4	IRA 8	IRA 15	IRA 16	IRA 20	IRA 23	IRA 26	IRA 28	D1	D2	D3	D4	VA RI A BLE
22	1	22	1	1	1	4	5	5	5	3	1	4	4	3	2	2	4	2	1	4	2	1	2	5	5	1	1	3	4	4	5	26	15	16	28	85
23	1	23	3	1	2	5	1	5	1	1	1	1	5	4	1	1	3	4	5	1	1	1	1	3	3	5	3	1	5	1	3	20	12	16	24	72
24	1	24	3	4	5	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	1	2	3	3	4	4	3	4	3	32	19	19	26	96
25	1	25	1	3	4	2	3	3	3	2	2	4	4	3	2	2	3	2	4	1	5	2	2	3	2	3	3	1	2	1	3	23	15	19	18	75
26	1	26	3	3	3	5	3	4	3	3	3	5	4	3	4	3	5	5	5	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	30	19	28	28	105
27	1	27	3	1	4	5	1	5	4	2	3	1	3	4	3	3	5	4	3	3	4	1	3	2	3	3	5	2	3	4	4	28	14	23	26	91
28	1	28	2	2	3	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	2	4	4	3	5	3	5	4	4	3	4	5	3	5	3	32	17	26	31	106
29	1	29	4	5	6	3	1	4	2	3	4	1	2	4	2	1	5	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	31	10	18	23	82
30	1	30	3	4	5	1	2	4	5	2	1	3	4	3	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	4	3	1	5	1	3	5	27	14	13	23	77
31	2	1	4	3	5	4	4	3	4	5	1	1	3	2	5	1	4	3	4	3	5	1	4	3	1	4	1	1	2	2	4	33	12	24	18	87
32	2	2	2	2	5	3	5	3	3	5	1	2	5	2	4	1	3	2	5	5	4	5	5	1	5	5	1	2	5	2	29	14	29	23	95	
33	2	3	1	4	1	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	1	3	3	2	3	2	3	5	4	3	26	18	20	25	89
34	2	4	4	2	3	2	5	3	2	2	3	5	5	5	2	4	5	2	2	3	2	3	4	2	5	5	1	4	4	2	3	26	21	21	26	94
35	2	5	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	5	5	2	4	4	4	2	3	4	4	3	1	5	3	3	19	14	26	26	85
36	2	6	5	3	3	1	1	1	4	4	4	3	1	1	4	1	2	4	3	1	2	1	1	5	3	2	4	2	3	2	4	26	10	14	25	75
37	2	7	4	3	5	5	2	5	1	2	2	4	2	2	4	1	3	2	4	2	4	2	2	5	5	2	5	3	4	4	3	29	13	19	31	92
38	2	8	1	3	1	5	3	4	5	3	5	4	3	1	2	1	4	1	1	3	3	3	1	2	4	1	3	4	4	2	5	30	11	16	25	82
39	2	9	2	4	2	5	2	2	3	4	3	5	4	3	3	3	3	2	2	4	3	5	3	3	5	3	1	5	5	1	3	27	18	22	26	93
40	2	10	1	2	2	5	4	3	4	2	1	2	2	5	3	2	1	3	5	2	5	1	5	1	4	1	1	2	5	1	4	24	14	22	19	79
41	2	11	4	3	5	4	4	3	4	5	1	1	3	2	5	1	4	3	4	3	5	1	4	3	1	4	1	5	2	2	4	33	12	24	22	91
42	2	12	2	2	5	3	5	3	3	5	1	2	5	2	4	1	3	2	5	5	4	5	5	1	5	5	1	2	2	5	2	29	14	29	23	95

data WALTER.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

11:

	C O L	E T	Añs 1	Añs 5	Añs 9	Añs 12	Añs 13	Añs 17	Añs 21	Añs 24	Añs 29	Aver 2	Aver 6	Aver 10	Aver 14	Aver 18	Hos t3	H7	H11	H19	H22	H25	H27	IRA 4	IRA 8	IRA 15	IRA 16	IRA 20	IRA 23	IRA 26	IRA 28	D1	D2	D3	D4	VA RI A BLE	
43	2	13	3	1	4	1	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	3	3	2	3	2	3	5	4	3	26	18	20	25	89	
44	2	14	4	2	3	2	5	3	2	2	3	5	5	5	2	4	5	2	2	3	2	3	4	2	5	5	1	4	4	2	3	26	21	21	26	94	
45	2	15	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	5	5	2	4	4	4	2	3	4	4	3	1	5	3	3	19	14	26	26	85	
46	2	16	5	3	3	1	1	1	4	4	4	3	1	1	4	1	2	4	3	1	2	1	1	5	3	2	4	2	3	2	4	26	10	14	25	75	
47	2	17	4	3	5	5	2	5	1	2	2	4	2	2	4	1	3	2	4	2	4	2	2	5	5	2	5	3	4	4	3	29	13	19	31	92	
48	2	18	1	3	1	5	3	4	5	3	5	4	3	1	2	1	4	1	1	3	3	3	1	2	4	1	3	4	4	2	5	30	11	16	25	82	
49	2	19	2	4	2	5	2	2	3	4	3	5	4	3	3	3	3	2	2	4	3	5	3	3	5	3	1	5	5	1	3	27	18	22	26	93	
50	2	20	1	2	2	5	4	3	4	2	1	2	2	5	3	2	1	3	5	2	5	1	5	1	4	1	1	2	5	1	4	24	14	22	19	79	
51	2	21	4	3	5	4	4	3	4	5	1	1	3	2	5	1	4	3	4	3	5	1	4	3	1	4	1	5	2	2	4	33	12	24	22	91	
52	2	22	2	2	5	3	5	3	3	5	1	2	5	2	4	1	3	2	5	5	4	5	5	1	5	5	1	2	2	5	2	29	14	29	23	95	
53	2	23	3	1	4	1	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	3	3	2	3	2	3	5	4	3	26	18	20	25	89	
54	2	24	4	2	3	2	5	3	2	2	3	5	5	5	2	4	5	2	2	3	2	3	4	2	5	5	1	4	4	2	3	26	21	21	26	94	
55	2	25	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	5	5	2	4	4	4	2	3	4	4	3	1	5	3	3	19	14	26	26	85	
56	2	26	5	3	3	1	1	1	4	4	4	3	1	1	4	1	2	4	3	1	2	1	1	5	3	2	4	2	3	2	4	26	10	14	25	75	
57	2	27	4	3	5	5	2	5	1	2	2	4	2	2	4	1	3	2	4	2	4	2	2	5	5	2	5	3	4	4	3	29	13	19	31	92	
58	2	28	1	3	1	5	3	4	5	3	5	4	3	1	2	1	4	1	1	3	3	3	1	2	4	1	3	4	4	2	5	30	11	16	25	82	
59	2	29	2	4	2	5	2	2	3	4	3	5	4	3	3	3	3	2	2	4	3	5	3	3	5	3	1	5	5	1	3	27	18	22	26	93	
60	2	30	1	2	2	5	4	3	4	2	1	2	2	5	3	2	1	3	5	2	5	1	5	1	4	1	1	2	5	1	4	24	14	22	19	79	
61																																					
62																																					
63																																					

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e idiomas y Escuela Profesional de Educación, Programa de Complementación Académica de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) del trabajo de investigación titulado "La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018" del (de la) egresado Walter Alejandro Ventura Rodríguez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 16 de enero de 2019



Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI: 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
 https://en.turnitin.com/apps/cards/en/7lang...mo3...14us10219653...1064137890

La agilidad en estudiantes de séptimo ciclo

feedback studio

Resumen de coincidencias **17%**

Se están viendo fuentes estándar.
 Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	biblio3.unf.edu.ar Fuentes de Internet 1 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %
3	boligital.ces.edu.co/0080 Fuentes de Internet 1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %
5	acipe.es Fuentes de Internet 1 %
6	www.grin.com Fuentes de Internet 1 %
7	repositorio.upew.edu.pe Fuentes de Internet 1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %

Text-only Report | High Resolution | Activado

Página: 1 de 52 | Número de palabras: 11133

09:53 16/01/2018

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y TITULACIÓN EN EDUCACIÓN

La agilidad en estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018

MODALIDAD DE OBTENCIÓN DEL GRADO - TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

AUTOR:
Walter Abimael Noriega Rodríguez

ASESOR:
Dr. Fernando El Labrador Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Mezclas orgánicas del azúcar, color y viscosidad

LIMA - PERÚ
2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
Programa de Complementación Académica Magisterial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Walter Alejandro Ventura Rodriguez

INFORME TÍTULADO:

**La agresividad en estudiantes del séptimo ciclo de las instituciones
educativas Guadalupe y Argentina, Lima, 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Bachiller en educación secundaria

SUSTENTADO EN FECHA: 7 de diciembre de 2018

NOTA O MENCIÓN: (15) quince



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ventura Rodríguez, Walter Alejandro

D.N.I. : 32647433

Domicilio : Calle el amós n° 4170, Urb. Naranjal-SMP.

Teléfono : Fijo : Móvil : 957577797

E-mail : ventura_arte@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas

Escuela : Educación Secundaria

Carrera : Educación Secundaria

Título : Bachiller en Educación Secundaria

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ventura Rodríguez, Walter Alejandro

Título de la tesis:

La agresividad entre los estudiantes

del séptimo ciclo de las Instituciones

Educativas Nuestra Señora de Guadalupe

Año de publicación : y Argentina.

2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 16/01/2019