



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Dimensiones de socialización familiar e ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

CRUZ CAMPOS Fiorela Patricia

ASESOR:

Mg. Lincol Orlando OLIVAS UGARTE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima - Perú

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) CRUZ CAMPOS FIORELA PATRICIA
cuyo título es: Dinámicas de socialización familiar e ira estado-
rasgo en estudiantes de secundarios de dos instituciones educativas
públicas de Ventanilla - Callao, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número)
BNCB (letras).

Lima Norte, 23 de octubre del 2018.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

La presente investigación se la dedico a Dios, por permitirme haber llegado hasta esta etapa tan importante de mi carrera profesional; a mis padres quienes me dieron vida, educación, apoyo y consejos, a mi hermano, tíos, tías y primos quienes depositaron confianza en mí. Por último, a mi hija quien es mi principal motivo para impulsarme a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por permitirme llegar a donde estoy y alcanzar mis objetivos.

A Suheila mi hija, mi fortaleza, quien día a día me llena de fuerzas y motivación para seguir adelante.

A mis padres Teudulfo, Eusebia y mi hermano quienes confiaron en mí y no me dejaron caer ni un solo instante de mi vida.

A mis padrinos Silvia e Ignacio por haberme apoyado como a una verdadera hija en todos los procesos de mi formación profesional.

A mi tía Neri, por ser un gran ejemplo a seguir, por impulsar siempre a aspirar mejores cosas, por inculcarme la perseverancia, la valentía a levantarse y seguir luchando por lo que quiero.

A Jesús Salas, gracias por regalarme cada instante de felicidad que vivo y por ser conmigo la persona que jamás imaginé que podría tener a mi lado.

A los asesores de tesis, gracias por la paciencia, por los consejos, por la presión semanal para culminar satisfactoriamente esta tesis.

Y gracias a todas esas personas que directa o indirectamente me apoyaron en mi formación personal y profesional, les estaré agradecida eternamente.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Fiorela Patricia Cruz Campos, identificada con DNI N° 44803445, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada. Por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 03 octubre de 2018



Fiorela Patricia Cruz Campos

DNI 44803445

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

A fin de cumplir las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: Dimensiones de socialización familiar e ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018; cuyo objetivo es el de identificar el nivel de correlación que existe entre ambas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describe la realidad problemática, los antecedentes, el marco, la justificación, que determinan la formulación de problemas; asimismo, se encuentra la formulación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico empleado para la recolección de datos y así como las técnicas y métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones. Finalmente, en el séptimo capítulo se encuentran las referencias de acuerdo a las normas internacionales y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Fiorela Patricia Cruz Campos

Índice	Pág.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	62
1.1. Realidad problemática	62
1.2. Trabajos previos	63
1.2.1. Antecedentes Internacionales	63
1.2.2. Antecedentes Nacionales	65
1.3. Teorías relacionadas al tema	67
1.3.1. Aspectos generales	67
1.3.2. Socialización familiar	67
1.3.3. Violencia	71
1.3.4. Ira	74
1.4. Formulación del problema	75
1.5. Justificación del estudio	75
1.6. Hipótesis	76
1.7. Objetivos	77
II. MÉTODO	78
2.1. Diseño de investigación	78
2.2. Variables, operacionalización	78
2.3. Población y muestra	80

2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	82
2.5.	Métodos de análisis de datos	87
2.6.	Aspectos éticos	87
III.	RESULTADOS	88
IV.	DISCUSIÓN	95
V.	CONCLUSIONES	100
VI.	RECOMENDACIONES	101
VII.	REFERENCIAS	102
	ANEXOS	

Índice de tablas Pág.

Tabla 1 Distribución de la población de estudio	81
Tabla 2 Análisis de fiabilidad del EMBU-89 aplicado en prueba piloto	83
Tabla 3 Normas de interpretación de los puntajes directos EMBU89	84
Tabla 4 Análisis de fiabilidad del STAXI-2 aplicado en prueba piloto	85
Tabla 5 Normas de interpretación de los puntajes directos – STAXI-2	86
Tabla 6 Prueba de normalidad	88
Tabla 7 Análisis de relación entre dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo	89
Tabla 8 Niveles de las dimensiones de la socialización familiar	90
Tabla 9 Niveles de la ira estado-rasgo	90
Tabla 10 Análisis de relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo según sexo	91
Tabla 11 Análisis de relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo según edad	92
Tabla 12 Análisis de diferencias entre las dimensiones de la socialización familiar según sexo	93
Tabla 13 Análisis de diferencias entre la ira estado-rasgo según sexo	93

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como finalidad identificar la relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo, en una muestra conformada por estudiantes de secundaria pertenecientes a dos instituciones educativas del sector público ubicadas en el distrito de Ventanilla en la provincia constitucional del Callao, 2018. A través de un diseño de corte transversal, bajo un nivel básico de tipo no experimental, se aplicaron los instrumentos de medición Embu 89 para la socialización familiar y el STAXI-2 para la variable ira estado-rasgo, a una muestra de 259 adolescentes de ambos sexos, parte de la población descrita. Resultados: la prueba de correlación identificó que existe una relación significativa entre las variables de estudio; así mismo, existe relaciones significativas entre las dimensiones de cada variable. Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas de acuerdo al sexo y la edad de los estudiantes, por lo que los niveles de las variables no son influyentes según dichas variables sociodemográficas.

Palabras clave: socialización familiar, ira, estado, rasgo.

ABSTRACT

The purpose of this paper was to identify the relationship between the dimensions of family socialization and state-trait anger, in a sample composed of high school students belonging to two educational institutions of the public sector located in the district of Ventanilla in the constitutional province of Callao, 2018. Through a cross-sectional design, under a basic level of non-experimental type, the instruments of measurement Embu 89 for family socialization and STAXI-2 for the variable ira state-trait, were applied to a sample of 259 adolescents of both sexes, part of the population described. Results: the correlation test identified that there is a significant relationship between the study variables; likewise, there are significant relationships between the dimensions of each variable. On the other hand, no significant differences were found according to the sex and age of the students, so that the levels of the variables are not influential according to said sociodemographic variables.

Keywords: family socialization, anger, state, trait.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Una de las situaciones características del presente siglo que la sociedad es testigo viviente de los efectos que producen las crisis familiares, en muchas ocasiones, se debe a los diversos cambios que se dan en la dinámica de la socialización familiar, en donde los roles entre padres e hijos se alteran, generando una disfuncionalidad en el núcleo de la sociedad; sin embargo, la humanidad no logra reflexionar ante dicho fenómeno, puesto que el desarrollo de muchos menores de edad se encuentran en riesgo debido a este problema (Cárdenas, 2013).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1984) conceptualiza el término *familia* como un elemento de la naturaleza el cual es un componente fundamental para la sociedad, le genera el derecho fundamental de protección por parte de los estados, así como el seguimiento constante y favorable a cada uno de sus integrantes. Por otra parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 1989) exhorta la importancia de las familias en el desarrollo de cada ser humano, brindando un aporte sólido y significativo en la educación, crianza y protección de los futuros ciudadanos del mundo.

Sin embargo, las características de las familias a nivel mundial son muy diversas; por ejemplo, en un estudio desarrollado por Elzo (2004) respecto a la realidad de las familias españolas y los roles o estilos de socialización así como de crianza ejercido en su estructura, señala que el 42,9% corresponden a un estilo nominal; es decir, pertenecen a un modelo típico de la sociedad en donde se establecen relaciones pacíficas, existe poca comunicación y poca preocupación por los objetivos comunes entre los miembros. Por otro lado, solo el 23,7% de las familias en España tienen una característica endogámica, lo que significa que existen responsabilidades entre sus miembros. Finalmente, el estudio revela que el 18,4% de las familias se caracterizan por ser adaptativas mientras que el 15,0% se componen por un estilo de socialización conflictivo.

Este contexto podría estar asociado a los niveles de violencia registrado en las escuelas, pues el Centro Nacional para Estadística de la Educación (2007) señala que

el 36% de los estudiantes del noveno al doceavo grado han participado en algún agravio físico, habiéndose desarrollado dicho conflicto dentro del contexto escolar en un 14% de su población, cuyo índice de violencia recibida en el hogar es significativo.

Esta realidad se asemeja al contexto peruano, pues el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVS, 2007) reportó durante ese período un total de 3500 denuncias por violencia familiar, de las cuales el 88% fue dirigida hacia mujeres mientras que solo el 12% fueron víctimas varones. Así mismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) señala que, dentro de las familias en nuestro país, el 78.5% de los padres castigan a sus hijos ejerciendo violencia verbal, mientras que las madres alcanzan el 76.4%. Por otro lado, Romaní, Gutiérrez y Lama (2011) indica que, en el Perú, el perfil común entre los adolescentes de 14 a 16 años que presentan un comportamiento relacionado con la ira, producto de la represión o razonamiento de un determinado status de vida, el cual se vincula con estilos de crianza recibidos, así como también al consumo de sustancias psicoactivas.

Por lo tanto, la población infantil se encuentra expuesta a diversas situaciones de riesgo formadas dentro del propio círculo familiar, llegándose a evidenciar el aprendizaje de conductas disruptivas tales como la propia conducta violenta, el desarrollo de pensamientos distorsionados y sentimientos intensos negativos que generan un estado – rasgo basado en la ira.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Velastegui (2018) desarrolló su investigación para el título de licenciatura sobre los estilos de socialización parental y su relación con la agresividad en una población de adolescentes de la ciudad de Ambato, Ecuador. Por medio de un modelo descriptivo correlacional desarrollado en una muestra de 40 adolescentes entre 14 a 17 años y la aplicación de los instrumentos ESPA29 para la medición de los estilos de socialización parental y el CAPI-A para la medición de la agresividad premeditada e impulsiva, obteniendo la no existencia de relación significativa entre ambas variables.

Ruiz y Vázquez (2015) elaboraron su investigación acerca de la conducta antisocial, la personalidad delictiva y los estilos parentales en Hidalgo, México. El objetivo de su estudio fue identificar la relación que existe entre las variables mencionadas en una muestra de 49 adolescentes entre 14 a 22 años inmersos en una institución tutelar. Por medio de un diseño correlacional y de la aplicación del ESPA 29 de Musito y García y el cuestionario de conductas antisociales – delictivas de Seisdedos, se determinó que una conducta marcada por la agresividad se relaciona de forma dependiente con el estilo de socialización parental de tipo indulgente por parte de la madre.

Fuentes y García (2015) desarrollaron su estudio con el fin de identificar la relación entre los estilos de socialización parental y los problemas de conducta en una muestra de 900 adolescentes entre 12 a 17 años en España. Por medio de un diseño no experimental de tipo correlacional, sus resultados mostraron que existe determinada correlación significativa entre las variables, en donde los adolescentes con padres indulgentes y autoritativos, presentan menores niveles en cuanto a problemas de conducta; no obstante, los hijos cuya socialización es de tipo autoritario o negligente, presentaron mayores niveles respecto a la segunda variable, demostrando una asociación significativa ($p < 0.05$) entre las variables. Sin embargo, los autores señalaron que dichos resultados no afirmarían que los estilos de socialización sean una variable efectiva para reconocer condiciones de riesgo respecto a la conducta de los menores, por lo que proponen que el contexto violento tiende a influir negativamente en el ajuste psicosocial de los menores.

Perales y Rafael (2014) investigaron acerca de los estilos de socialización familiar y su influencia en el ajuste psicosocial en una población adolescente española. Plantearon como objetivo el poder identificar el estilo más adecuado para una adolescencia prosocial por medio de la relación entre ambas variables. La muestra de estudio estaba conformada por 1007 adolescentes entre los 10 a 18 años y por medio de un estudio correlacional, identificaron que son padres con un estilo de socialización familiar de tipo autoritativo e indulgente influyen en un mejor ajuste psicosocial en los menores, obteniendo una relación directa entre las variables. Sin embargo, los estilos de socialización familiar de tipo autoritario y negligente

presentaron una relación inversa entre sí, por lo que estos influirían de manera negativa el ajuste psicosocial de los menores.

Torregrosa, Inglés, García, Ruiz, López y Zhou (2010) investigaron acerca de las distintas dimensiones de la agresividad en una muestra de estudiantes adolescentes entre 12 a 15 años, de los países de España, México y China. Bajo un diseño descriptivo comparativo, su muestra estuvo conformada por 1383 estudiantes provenientes de dichos países y el instrumento empleado fue TeenageInventory of Social Skilss (TISS). Entre sus resultados de mayor interés demostraron que son los estudiantes provenientes de China los que presentaron mayores niveles de agresividad en comparación con los otros países.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Briceño (2017) desarrolló su tesis acerca de los estilos de crianza y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa perteneciente a la Policía Nacional del Perú en el distrito de Los Olivos. Su trabajo fue desarrollado a través de un diseño no experimental de tipo correlacional y de corte transeccional en una muestra de 300 adolescentes varones y mujeres. El objetivo planteado fue conocer la relación entre las variables mencionadas por medio de la aplicación del instrumento ESPA 29 para medir los estilos de socialización y el cuestionario de Buss y Perry para medir la agresividad. Los resultados demostraron que existe una relación a un nivel medio y significativo ($p < 0.05$) entre los diversos estilos de crianza y la agresividad, así como una diferencia significativa en la agresividad según el sexo, concluyendo que los varones tienden a presentar un comportamiento mayormente más agresivo que las mujeres. Así mismo, existe relación significativa e inversa en los adolescentes varones entre la aceptación/implicación y la agresividad por parte del padre ($Rho = -0.156$) y la madre ($Rho = -0.170$). Por otro lado, en cuanto a la edad, señala que los adolescentes entre 14 a 15 años presentan relación significativa e inversa entre la dimensión aceptación/implicación y la agresividad por parte del padre y la madre, con un valor de Rho de -0.296 y -0.319 respectivamente.

Silva (2016) elaboró su investigación con el fin de conocer la relación entre los estilos de socialización ejercidos por los padres con los niveles de la variable agresividad en una muestra conformada por 307 estudiantes de diversas instituciones

educativas de nivel secundaria ubicadas en el distrito de Los Olivos. Por medio de un diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional, demostró que no existe relación significativa entre las variables ($p > 0.05$), así mismo, el estilo de socialización que predominaba en la muestra era el autoritario, el cual estaba presente en un 49.8% percibido del padre y en un 41.0% percibido de la madre; por otro lado, se registraron niveles altos de agresividad en un 41.7% de los estudiantes.

Torpoco (2015) investigó acerca de los estilos de socialización parental y la agresividad en una población de escolares de 3°, 4° y 5° grado de nivel secundaria en el distrito de Comas. A través de un estudio descriptivo correlacional, desarrolló su estudio en una muestra de 360 estudiantes, mostrando en sus resultados que no existe relación significativa entre las variables de estudio. Así mismo, señala que la mayoría de los participantes presentan un estilo de socialización parental de tipo autoritario (51.1%) mientras que la agresividad se encontraba a un nivel intermedio en la mayor parte de la muestra (62.2%).

Contreras (2014) elaboró su tesis acerca de la agresividad y su relación con la autoeficacia y los estilos parentales en una población de adolescentes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas ubicadas en el distrito de San Juan de Miraflores. Por medio de un diseño no experimental de tipo correlacional, analizó las variables en una muestra de 424 adolescentes con edades entre los 13 a 18 años; los resultados mostraron que existe una relación altamente significativa entre las tres variables de estudio, además señaló que existen diferencias significativas con los estilos de socialización parental según el sexo y la edad.

Matalinares, Arenas y Díaz.(2010) desarrollaron su investigación acerca del clima familiar y la agresividad en la población de estudiantes de secundaria en Lima Metropolitana. El objetivo de su trabajo fue conocer la existencia o no de la relación entre las variables mencionada en una muestra conformada por 237 estudiantes que cursaban el cuarto y quinto año de secundaria de las diferentes instituciones educativas públicas de Lima, por medio de la aplicación del Inventario de Hostilidad Buss-Durkee en su versión adaptada por Reyes en el año 1987, así como la Escala de Clima Social en la Familia – FES. Los resultados mostraron una correlación significativa ($p < 0.05$) entre las variables, así mismo, se hallaron diferencias

significativas en la dimensión estabilidad según el sexo de los estudiantes, así como en la escala agresividad física, siendo los varones los que presentan mayor predisposición ante esta subescala.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Aspectos generales

Son diversos los aspectos que influyen en el estilo de crianza que presentan los padres para con sus hijos, tales como las propias características de personalidad de los padres, alteraciones psicopatológicas, el nivel socioeconómico y sociocultural, entre otros; por otro lado, el ausentismo o separación del vínculo conyugal también puede afectar de forma negativa en los hijos, ya sea por una separación física o emocional, la cual es más significativa durante el inicio de la adolescencia (Jacobson, Fasman y D'Mascio, 1975). Este fenómeno genera determinadas carencias en los menores, llegando a desarrollar diversos trastornos ya sean de personalidad, emocionales o de comportamiento que afectarían su etapa adulta (Perris, 1988).

En general, diversos factores se asocian a los factores educativos, los cuales incrementan el riesgo de inicio o mantenimiento de determinados trastornos; ante ello, Perris (2009) plantea un modelo teórico multifactorial, el cual busca dar explicación al hecho de como una crianza disfuncional desarrolla un trastorno psiquiátrico; además, la interacción entre el individuo y su entorno genera un proceso dinámico que podría acelerar los efectos de estos problemas.

1.3.2. Socialización familiar

Concepto

La socialización es un término el cual expresa el proceso por el cual una persona adquiere la cultura y como ésta se transmite de generación en generación (Whiting, 1970). Por otro lado, la socialización familiar es conocido como un proceso interactivo, en donde los individuos transmiten información cultural el cual se acopla las expresiones conductuales y creencias inertes en la personalidad del ser humano (Amet, 1995). Por ende, esta información cultural transmitida consiste en el compartir de valores por parte de los padres hacia sus hijos, proceso donde existen cuatro factores influyentes durante su transmisión (Whitbeack y Gecas, 1990):

- La naturaleza y tipo de valores transmitidos
- La edad de los hijos y su desarrollo cognitivo
- Las atribuciones y percepción de los hijos respecto a los valores de los padres
- La calidad de relación entre padres e hijos.

Sin embargo, Musitu y Cava (2010) definen a la socialización familiar como un proceso en el cual un niño asimila determinadas características culturales provenientes del círculo familiar tales como conocimientos, valores, sentimientos, actitudes, entre otros. En dicho proceso, los padres son los sujetos que proporcionan los saberes culturales, siendo de alta influencia para sus hijos y sumándose a ellos la contribución social de los demás miembros de la familia.

Por su parte, Enriquez (2017) señala que el fin de la familia es el de contribuir al desarrollo del sistema de creencias en los menores y a la configuración de su propia identidad; sin embargo, en la transmisión de información existen diversas variables que ponen en riesgo el éxito de los padres en la búsqueda de una adecuada formación tales como: a) el grado con el que ejercen el control sobre sus hijos; b) la forma en la que ejecuta el control; c) el ejercicio de la disciplina de sus hijos; d) las propias características disciplinarias previas efectuadas en los padres; e) el interés por la generación; y f) la motivación e identificación por parte de los hijos hacia sus padres.

Por lo tanto, el concepto que los menores desarrollan de sí mismo será consecuencia de las experiencias sociales fruto de la interacción con los miembros de su familia, contribuyendo a la autorrealización y la estima personal.

Baumrind (1966) destacó la existencia de tres estilos de socialización parental en las familias, las cuales se determinan según el grado de control dado por los padres. Estos son el estilo autoritario, permisivo y autorizativo; así mismo, el manejo de control genera otro tipo de socialización como lo es el apoyo y el afecto. Por lo tanto, la combinación de estos estilos genera lo que Baumrind (1966) señala como tipologías, las cuales pueden ser: Un esquema alto de control y de alto nivel de apoyo; un esquema alto en control, pero bajo en apoyo; bajo niveles de control pero alto nivel de apoyo; y un escaso control y apoyo.

Sin embargo, Musitu y García (2004) desarrollaron cuatro tipos básicos de socialización en la familia, basados en la forma en la que los padres ejercen la crianza de sus hijos. Estos estilos son los siguientes:

Autorizativo: este estilo se caracteriza por presentarse una crianza alta de aceptación e implicación por parte de los padres bajo una alta imposición, dando amplitud al dialogo dirigido.

Indulgente: caracterizado por presentarse niveles altos de implicación y aceptación por parte de los padres, pero con un escaso control en cuanto a la corrección la imposición de las normas. Se expresan en el dialogo y el razonamiento para aceptar o negar la conducta de sus hijos.

Autoritario: se establecen niveles altos de coerción e imposición, con pocas señales de aceptación; los padres se caracterizan por ser sobre exigentes y poco atentos o sensibles frente a sus hijos.

Negligente: presentan un escaso nivel de aceptación hacia sus hijos; no se involucran en la conducta, presentando un nivel bajo de coerción e imposición de las normas o valores.

Teorías o modelos sobre la socialización familiar

Modelo de proceso productivo. Desarrollado por Hurrelmann (2010) explica que la socialización hace referencia como un sujeto desarrolla su personalidad dentro del vínculo familiar. Por lo tanto, este fenómeno es el resultado de la transformación interna (rasgos corporales y mentales, cualidades, características de personalidad) del ser humano y su vínculo con su realidad exterior, configurándose una constante lucha entre sí mismo para afrontar las situaciones de vida. Por ello, su éxito dependerá de los recursos personales y sociales que tenga disponible, para su adecuación e integración social.

Teoría de desarrollo moral

Impulsado por Kohlberg (1992) quien realiza estudios respecto al razonamiento moral en el ser humano, proponiendo tres etapas en la cual, los niños experimentan inicialmente un mundo basado en el dolor y placer; posterior a ello, se da una etapa convencional en donde los adolescentes en proceso de maduración aprenden a

discernir entre lo bueno y lo malo según sus los intereses de sus propios padres, ajustándose a las normas impuestas de valores y cultura de la familia. Finalmente, el individuo alcanza la etapa post-convencional, en donde se desenvuelve más allá de las normas sociales, basando su comportamiento en los principios éticos instaurados en su persona.

Teoría de género y desarrollo moral

Gilligan (2012) señala que los niños tienden a presentar una perspectiva de justicia basado en las normas formales que definan el bien y el mal, mientras que las niñas, orientan dicha perspectiva hacia el sentido de cuidado y responsabilidad en el que consideran los modos de relacionarse con los demás para emitir un juicio. Por lo tanto, la socialización dependerá no solo de los procesos de interacción sino también de la perspectiva de juicio de cada ser humano, partiendo desde un principio de autoridad el cual es reflejado en los padres.

Teoría del conductismo social

Sustentado por Mead (2009) quien explica que la experiencia social permite en el ser humano desarrollar su autoconcepto, el cual es interpretado como un concepto centralizado de sí mismo. Sin embargo, es en esa construcción que las personas buscan patrones o características semejantes en su entorno para reconocerse por medio del reflejo conductual de las otras personas; es decir, la imagen de sí mismo surge a partir de la imagen que reflejamos en los demás. En ese sentido, los niños se ven reflejados en los padres, llegando a asumir no solo normas o patrones culturales, sino que, a su vez, asume comportamientos producto de la socialización con ellos.

Teoría de la socialización grupal

Harris (2008) sustenta que la personalidad de cada individuo es determinada en la infancia y los pares próximos que interactúan con él durante su adolescencia, fuera del contexto familiar y del modelamiento que presentan los padres a través de su conducta. Esta teoría manifiesta que la influencia de la socialización familiar se da por medio del tipo de conducta que presentan los padres durante la etapa de crianza, sin embargo, este no brinda un efecto determinante en el desarrollo del menor, sino

que es puesto a prueba y absorbe determinadas características por medio de la socialización con grupos externos durante su adolescencia.

Pese a la diversidad de teorías que buscan dar explicación a esta variable, es notorio que la familia se convierte en un factor significativo en el desarrollo de cada persona, tanto en su esfera emocional, social y cognitivo; la conducta, estilos o formas que emplean los padres como parte de la crianza influye en la evolución y determinación de la personalidad de cada ser humano, el cual, al internarse en la sociedad, manifestará aquella personalidad desarrollada durante las primeras etapas de su vida.

1.3.3. Violencia

Según la OMS (2002) define a la violencia explicándola como el uso desequilibrado de todo tipo de fuerza o poder, sea por amenaza o propiamente efectiva, ya sea en contra de la misma persona o en contra de otra, grupo o comunidad, que genere o tenga la probabilidad de causar lesión, muerte, daños físicos o psicológicos, trastornos del desarrollo o privación de su libertad.

Es por ello por lo que para comprender diversos aspectos relacionados con el comportamiento violento/agresivo del ser humano, se han desarrollados diversos modelos teóricos los cuales brindan una comprensión respecto al origen de dicha conducta.

Teorías activas o innatistas

Son aquellas que intentan explicar el origen de la violencia a partir de los propios impulsos del ser humano. Barriga (1996) realiza una recopilación de dichas teorías, conceptualizándolas de la siguiente manera:

Teoría etológica. Propuesta por Lorenz en 1988, la cual busca dar explicación de la conducta del ser humano a partir de observaciones conductuales en animales, llegando a la conclusión que la violencia se da por medio de la expresión de la agresión como una respuesta innata en el ser humano, la cual se basa en determinados impulsos del inconsciente, los cuales se encuentran adaptados biológicamente y se van desarrollando de acuerdo a la evolución de cada especie en su afán de sobrevivir.

Teoría psicoanalítica. Radica su principio en la propuesta de Freud por el año 1973, quien concibe a la agresividad como una forma de reacción ante a un sentimiento de frustración frente a la insatisfacción de la libido en la búsqueda del placer. Esta reacción es puesta en manifiesto por el ser humano con la finalidad de evitar su autodestrucción, permitiéndose liberarse de la carga emocional que lo aqueja.

Teoría de la frustración. Conceptualizada por Dollard en 1939, quien manifiesta que toda conducta agresiva es resultado de una frustración previa, y añade que existe una relación de causa y efecto entre la frustración de carácter provocado y el bloqueo de la agresión.

Teoría de la señal – activación. De acuerdo a la propuesta de Berkowitz en el año 1974, la agresividad se da de forma empírica al momento que un individuo desarrolla una activación previa de tipo emocional (ira) la que impulsa una disposición interna que motiva la emisión de la conducta agresiva, siempre y cuando existan determinadas señales que estimulen su propia agresividad.

Teorías reactivas o ambientales

Son aquellas que están cuyas bases se encuentran explicadas a partir de la violencia propiciada por el entorno humano.

Teoría del aprendizaje social: desarrollada y sustentada por Bandura (1973) sustenta que toda conducta en la persona se da por medio de un aprendizaje por observación e imitación, por lo tanto, la conducta agresiva es influenciada a partir de diversos factores producto del ambiente en donde el ser humano se desarrolla, así como los recursos personales (creencias, ideas o pensamientos) los cuales interactúan entre sí, generando la adopción de una conducta agresiva.

Teoría Sociológica: la cual se basa como referencia a lo que menciona Ramos (2007) quien explica los conceptos de agresión y violencia como consecuencias de las características políticas, económicas y culturales de la sociedad. Donde el comportamiento bifurcado de una comunidad, y por tanto el origen de los problemas de conducta en las personas, es uno de los componentes de la pobreza, dificultad del desarrollo intelectual, explotación, marginación o sometimiento a sistemas competitivos.

Teoría Ecológica: Bronfenbrenner (1979) expone cuatro niveles los cuales serían producto de las conductas agresivas, donde la persona está inmersa e interconectada con los mismos. Dichos niveles intervienen en las conductas de las personas y son los siguientes, microsistema, incluye todas las actividades, relaciones interpersonales y roles que el sujeto experimenta en su entorno inmediato (familia y escuela); el siguiente sistema es el mesosistema, el cual hace referencia a la interrelación entre microsistemas; el tercer nivel es el exosistema, hace referencia a escenarios sociales donde el individuo no tiene participación activa, sin embargo los hechos que se suscitan dentro pueden afectar a sus contextos más cercanos (grupo de amigos de los padres y hermanos y los medios de comunicación); por último el macrosistema, donde se expone todo lo referente a la cultura y al desarrollo histórico-social de la persona (incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura).

Teoría de la interacción social

Considera que la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características individuales de la persona y las circunstancias del contexto social que la rodea.

Teoría Sociológica: Señala que esta teoría interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en las personas.

Tipos de Violencia

La OMS (2002), clasifica esta variable por medio de tres tipos: la violencia autoinflingida, donde el único fin es la autolesión es decir el individuo busca ejercer daño sobre el mismo pudiendo llegar incluso al suicidio; la violencia colectiva, se da en un grupo de personas que se identifican como miembros activos frente a otro conjunto de personas con el fin de obtener objetivos políticos, económicos o sociales; por ejemplo el atentado contra los derechos de una persona, delitos de homicidio y genocidio, entre otros; la violencia entre jóvenes, el agravio contra las parejas o la

manifestación de otro modo de violencia familiar, la violencia dentro de las organizaciones, etcétera; añadiendo a su vez los ataques físicos, sexuales y psicológicos que se pueden dar por medio de dichas manifestaciones.

1.3.4. Ira

Spielberger (1996) establece el síndrome AHA (Anger – Spielberger establece el síndrome AHA (Anger – Hostility–Agresión), donde la hostilidad puede ser generada por la ira, siendo esta un estado emocional, además cuando la hostilidad se vuelve latente es probable evidenciar el comportamiento agresivo que tiene la intención de destruir o acometer aquello que lo originó, de esta forma, la ira antecede a la agresión. Por último, afirma que la ira está compuesta por emoción, actitud y conducta.

Beck (1999) hace referencia a la ira como la percepción de una situación como amenaza o pérdida injusta por culpa de otras personas, lo cual tiene como consecuencia sentimientos de venganza o agresión y adjudicar maldad en aquellas personas involucradas en dicha situación, dichos prejuicios cognitivos atribuyen a las personas como enemigas. En muchas ocasiones se generan sentimientos de angustia, temor o aflicción que anteceden a la ira, la intensidad dependerá de los pensamientos automáticos e ideas irracionales que experimente el individuo.

Ellis y Grieger (1997) realizan la distinción entre la ira sana y la no sana, la primera está determinada por una moderada intensidad que puede conducir a la persona a un cambio; por el contrario, cuando la ira es exagerada hablamos de ira irracional, donde las personas tienden a malinterpretar las circunstancias y situaciones.

Bayer (2012) determina a la ira como una emoción humana básica y la considera una reacción normal cuando alguien se encuentra en una situación acongojante, frustrante o defraudante; así mismo, expone que el problema no es la ira, sino es la reacción frente a la misma haciendo referencia al término “energía explosiva”, es decir si permitimos que la ira nos invada es probable que se pierda el control y como consecuencia se obtenga un comportamiento agresivo.

Lazarus y Lazarus (2011) señalan que la hostilidad hace referencia principalmente a un sentimiento, en otras palabras, se produce cuando hay una tendencia a enojarse

con alguien al percibir o no una acción como ofensiva, este sentimiento se da solo cuando el individuo decide sentirlo. Por otro lado, el enojo se visualiza con la ira como consecuencia de un estropicio humillante en contra del individuo o de las personas que estima. En contrario al concepto de ira, la agresividad hace referencia al impulso, difícil de controlarlo, de atacar con mayor intensidad y fuerza.

Socialización familiar e ira

La familia es el primer agente socializador del individuo donde cada miembro cumple una función determinada y donde la sintonía familiar es la base de un buen desarrollo en las relaciones interpersonales; si las interacciones familiares son excelentes se observaría la preocupación y atención de los padres hacia sus hijos con el fin de cubrir sus necesidades brindándoles atención y protección. Por otro lado, la escasez de comunicación en los miembros de la familia dificulta el desarrollo de la misma; al igual que la escasa tolerancia entre sus integrantes que genera la falta de integración, ya que algunos individuos se oponen a determinadas circunstancias aflorando sentimientos negativos como la ira, ansiedad, agresividad, además de repercutir dichas actitudes en el colegio, ocasionando sanciones, conflictos entre compañeros y hasta el abandono escolar.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de socialización familiar e iras estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018?

1.5. Justificación del estudio

El presente estudio está dirigido a cubrir la necesidad de poder identificar la relación entre las variables desocialización familiar e ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, para el año 2018, donde se puede percibir que los estudiantes presentan algunas conductas de agresividad, estudiantes con conflictos, abandono escolar, entre otros, y como estos se relacionan con los estilos de crianza o interacciones que se dan dentro del vínculo familiar.

Tal como se aprecia en la realidad problemática, la violencia es considerado como un problema global, cuya manifestación dentro de las instituciones educativas va en aumento y son cada día de mayor exhibición; por ende, el abordar estas variables presentan un valor importante en la búsqueda de soluciones prácticas ante este problema, por lo que justifica socialmente la realización de esta variable.

Por otro lado, los resultados obtenidos proporcionan un valor práctico en cuanto a la realización del estudio, puesto a que ellos impulsarán el desarrollo de programas de atención a los estudiantes y agentes que intervienen dentro de las instituciones educativas, mejorando la calidad de vida y potencializando los aspectos académicos para un mejor desarrollo personal de los estudiantes.

Finalmente, proporciona un valor metodológico puesto que este estudio servirá como impulso y aporte a nuevas investigaciones acerca de las variables y otras que se relacionen con la problemática estudiada, pues esta no solo presenta información relevante, sino que a su vez confirma los procedimientos metodológicos apropiados para la investigación.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018.

Hipótesis Específicas

H1: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018 según el sexo de los estudiantes.

H2: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018según la edad de los estudiantes.

H3: Existe diferencias significativas entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018 según el sexo.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018.

Objetivos Específicos

Describir los niveles de la socialización familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018.

Describir los niveles de la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018.

Determinar la relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018 según el sexo de los estudiantes.

Determinar la relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018 según la edad de los estudiantes.

Identificar las diferencias significativas entre la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018 según el sexo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño

Por otro lado, el procedimiento fue de diseño no experimental con corte trasnversal (Hernández, et. al, 2014) pues tuvo como principio fundamental el conocer la posible relación entre las dimensiones de socialización familiar y la ira estado – rasgo, recolectando la información en un momento único de tiempo.

Nivel

El presente trabajo fue desarrollado por medio de nivel correlacional de acuerdo a la propuesta de Hernández, Fernández y Baptista (2014) debido a que en su elaboración, no se realiza manipulación alguna de las variables, midiéndolas en un contexto natural sin provocar efecto alguno en ellas.

Tipo

De acuerdo con Gay y Airasian (2003) esta investigación fue de tipo básico puesto que, en su proceso se toma la recolección de datos para el análisis y explicación de las teorías ya existentes, cubriendo posibles vacíos teóricos a partir de la discusión de los resultados.

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Socialización familiar

Definición conceptual: Prácticas de socialización entre personas adultas cuyos efectos desencadenan problemas conductuales, emocionales o psicológicos (Perris, et al., 1980).

Definición operacional: Medición de la socialización familiar por medio de la Escala EMBU 89 a través de una escala Likert de 5 opciones de respuestas que van desde siempre a nunca.

Dimensiones

Sobreprotección: referido al uso de prácticas educativas en las que se sostiene un control excesivo y alta preocupación por parte de los padres hacia sus hijos, limitando su libertad y/o decisiones. Está comprendida por los ítems 1, 3, 12, 18, 20, 26, 46, 56, 69, 70 y 73.

Comprensión y apoyo: Percepción respecto al afecto y apoyo recibido de los padres, permitiendo la comunicación dentro del círculo familiar; está estructurada por los ítems 2, 4, 13, 21, 22, 27, 32, 33, 39, 40, 41, 43, 47, 48, 54, 62, 67, 74, 75, 78 y 81.

Castigo: Prácticas rígidas de crianza de tipo represivas, por medio del uso de violencia física, verbal y otras conductas hostiles. Está comprendida por los ítems 6, 19, 23, 28, 30, 45, 55, 58, 59, 63, 64, 65, 68, 71, 76 y 77.

Presión hacia el logro: Alta exigencia y demanda por el alcance de buenos resultados académicos o sociales ejercido por los padres hacia sus hijos. Está compuesta por los ítems 7, 9, 14, 25, 31, 34, 35, 38, 42, 52 y 60.

Rechazo: Sentimiento de rechazo percibido por el hijo por parte de su contexto familiar, en la que carece de afecto o la discriminación respecto a otros miembros. Está conformado por los ítems 10, 11, 16, 17, 29, 61, 72, 79 y 80.

Reprobación: Sentimiento de incompreensión respecto a las necesidades del hijo. Está estructurado por los ítems 5, 8, 15, 24, 36, 37, 44, 49, 50, 51, 53, 57 y 66.

Variable 2: Ira estado - rasgo

Definición conceptual: Componente afectivo que refiere de una carga emocional no placentera producida por sentimientos intensos y alternantes (Spielberger, et al., 1985).

Definición operacional: Medición de la ira estado-rasgo a través del Inventario de expresión de ira estado-rasgo STAXI-2, el cual mide la variable por medio de una escala de tipo Likert con 4 niveles de respuestas desde no en absoluto a mucho.

Dimensiones

Estado de ira: Situación emocional basada en sentimientos que van desde un enfado hasta una furia intensa. Se encuentra conformada por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15.

Rasgo de ira: Tendencia a reaccionar con un alto incremento de ira frente a situaciones frustrantes. Está constituida por los ítems 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.

Expresión interna y externa: Manifestación interna y externa de los sentimientos de molestia y enojo, sea hacia uno mismo o hacia los demás. Está conformada por los ítems 27, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42.

Control interno y externo: Control y manejo de las emociones o sentimientos de enojo, reprimiendo su manifestación o suprimiendo las emociones por medio de la moderación de su conducta. Está conformada ítems 26, 30, 33, 36, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49.

Así mismo, el instrumento presenta la medición del Índice de expresión de ira, el cual puede ser considerado como la manifestación de sentimientos producto de la irritabilidad ante situaciones percibidas como frustrantes, exhibiendo una conducta agresiva frente a la situación. Esta es medida a partir de los puntajes obtenidos en los ítems 27, 29, 31, 34, 38, 40, 28, 32, 35, 37, 39, 42, 26, 30, 33, 36, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49.

2.3. Población y muestra

Población

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista. (2014) la población hace referencia al universo en el que se encuentran los participantes, los cuales cumplen determinadas características en común, requeridas por la investigación. De este modo, se consolidó como población a todos los estudiantes. Por tal motivo, se estableció como población de estudio a todos los estudiantes pertenecientes a dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, en el Callao, los cuales hacen un total de 1242 adolescentes (Ministerio de Educación del Perú, 2018).

Tabla 1

Distribución de la población de estudio

Institución educativa	N° Estudiantes	%
Fe y Alegría 43	590	47.5
5125 Casuarinas	652	52.5
Total de la población	1242	100

Muestreo

No probabilístico e intencional, el cual, de acuerdo con Salkind (1999) el tamaño de dicha muestra puede seleccionarse a partir de un valor de cuota establecido por el investigador. Con el fin de obtener una muestra representativa de la población, se estableció un valor de cuota del 20% por cada institución.

Muestra

De acuerdo con las características y el acceso a la muestra objetivo, se estableció un tamaño mínimo de 249 participantes, los cuales fueron seleccionados bajo los siguientes criterios de inclusión y exclusión (Namakforoosh, 2005).

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en la nómina del año 2018

Pertenecientes al nivel secundaria

Alumnos que asisten con frecuencia a clases

Que deseen voluntariamente participar de la investigación

Criterios de exclusión

Estudiantes no pertenecientes al nivel secundarias

Estudiantes que no contesten adecuadamente los instrumentos

Pertenecientes al programa SAANE

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada para la siguiente investigación fue la encuesta, puesto a que nos permite la obtención de datos de forma eficaz para su análisis (Casas, Repullo y Campos, 2003). Asimismo, para la medición de las variables se utilizó los instrumentos EMBU 89 para la variable socialización familiar y el instrumento STAXI-2 para medir la ira estado – rasgo.

2.4.1. Escala EMBU 89

Descripción de la prueba

Nombre original: EgnaMinnenavBrndomsUppfostran - EMBU

Autor: Perris, Jacobson, Lindstrom, Von Knorring y Perris (1980)

El instrumento original fue creado por Perris et al. (1980) con el objetivo de identificar las prácticas de las estrategias de enseñanza empleadas en la socialización familiar los cuales desencadenaban diversos trastornos psicológicos. La prueba consta de 80 ítems los cuales están desarrollados en tiempo presente y se encuentran estructurados en 4 dimensiones y un índice de expresión de la ira, permitiendo al individuo evaluado cinco opciones de respuestas por medio de una escala tipo Likert.

En cuanto a la calificación del instrumento, este es de manera directa según la escala de respuestas, considerando una calificación inversa a los ítems: 10, 11, 26, 27, 33, 56, 69, 79 y 80.

Validez y confiabilidad

Desde su origen, el instrumento ha presentado repetidamente diversos criterios de validez y confiabilidad aceptables en diferentes muestras de poblaciones normales y de variadas culturas. La adaptación realizada por Herrero, Musitu, García y Gomis (1991) en una muestra de adolescentes en Valencia – España, confirmaron su validez de constructo a través del análisis factorial, confirmando la estructura del instrumento en 6 dimensiones.

En cuanto la aplicación del instrumento en la población peruana, este fue utilizado por Contreras (2014) en una muestra de estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en donde el instrumento obtuvo una validez de contenido bajo el criterio de ocho jueces, con un valor de significancia aceptable ($p < 0.05$) en el total de la prueba. Asimismo, la prueba obtiene por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach un valor de 0.829, demostrando que se trata de un instrumento válido y confiable para su uso.

Prueba piloto

Con el fin de corroborar la evidencia empírica para el uso del instrumento en la muestra de estudio, se desarrolló un estudio piloto en 60 participantes con características semejantes a las requeridas por la presente investigación, obteniéndose los siguientes resultados a través del análisis de fiabilidad por el coeficiente de alfa de Cronbach.

Tabla 2

Análisis de fiabilidad del EMBU-89 aplicado en prueba piloto

Dimensión	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Sobreprotección	11	0.450
Comprensión y apoyo	21	0.731
Castigo	16	0.594
Presión hacia el logro	11	0.645
Rechazo	9	0.397
Reprobación	13	0.647
Escala Total	81	0.892

De acuerdo con los resultados del estudio piloto, se observa en la tabla 2 los resultados obtenidos por medio del análisis de confiabilidad, en el cual, se aprecia que los valores obtenidos en el alfa de Cronbach oscilan entre 0.397 a 0.731 entre cada dimensión. Si bien existen valores de alfa por debajo de lo requerido ($\alpha > 0.70$) estos son aceptables debido al número de ítems que compone cada dimensión,

considerando que en la escala total presenta un valor de alfa igual a 0.892 el cual es considerado adecuado según lo propuesto por George y Mallery (2003).

Percentiles tentativos de la prueba piloto

El desarrollo del estudio piloto proporcionó la estandarización de puntajes directos en percentiles, los cuales son tentativos para el uso exclusivo del presente estudio.

Tabla 3

Normas de interpretación de los puntajes directos EMBU89

PC	Sobreprotección	Comprensión y apoyo	Castigo	Presión	Rechazo	Reprobación	Nivel
10	11 a 27	21 a 56	16 a 50	11 a 27	9 a 23	13 a 32	Bajo
20	28 a 30	57 a 59	-	28 a 29	24 a 25	33 a 37	
30	-	60 a 64	51 a 54	30 a 32	26 a 27	38 a 40	
40	31 a 33	65 a 66	55 a 58	33 a 34	28	41	Promedio
50	34 a 35	67 a 68	59	35	29	42 a 44	
60	36 a 37	69 a 75	60	36 a 37	30 a 31	43 a 45	
70	-	76 a 77	61 a 66	38 a 39	32	46	
80	38 a 39	78 a 82	67 a 70	40 a 45	33 a 35	47 a 51	Alto
90	40 a 41	83 a 87	71 a 79	46	34 a 36	52 a 55	
99	42 a 55	88 a 105	80	47 a 55	37 a 45	56 a 65	
N	60	60	60	60	60	60	N
M	34.200	70.617	58.150	34.883	29.417	43.217	M
DS	5.158	11.146	7.739	6.832	5.060	7.825	DS

2.4.2. Inventario de expresión de ira estado-rasgo STAXI-2

Descripción de la prueba

Nombre original: StateTraitAngerExpresionInventory - STAXI-2

Autor: Charles D. Spielberger

Adaptación: Tobal, Casado, Cano y Spielberger (España)

El inventario de expresión de ira estado – rasgo STAXI-2 fue elaborado con el propósito de evaluar los diversos estados emocionales que varían desde una simple irritación hasta una furia intensa. Esto llevó a una primera elaboración del instrumento en Estados Unidos para su posterior adaptación española, cuenta con un total de 49 ítems, presentan opciones de respuestas por medio de una escala de

tipo Likert de cuatro niveles, siendo calificados de manera directa de acuerdo a las dimensiones propuestas en la estructura del instrumento.

Validez y confiabilidad

El instrumento original fue validado por medio del método de componentes principales por medio del análisis factorial, cuyas cargas factoriales presentaron adecuada explicación de la varianza. La adaptación española corroboró los datos de confiabilidad y validez por medio del análisis independiente entre los propios ítems, cuyo valor en el alfa de Cronbach fue de 0.89 para la escala Estado de Ira y 0.82 para la escala estado de Rasgo de Ira.

En el Perú, la prueba fue utilizada por Espinoza (2017) en una muestra de adolescentes de nivel secundaria de diversas instituciones educativas públicas en la ciudad de Trujillo. En cuanto a la validez del instrumento, este presentó una validez adecuada por medio de la correlación entre ítem-test con valores oscilantes entre 0.254 a 0.500. Por otro lado, el análisis de fiabilidad presentó valores en el coeficiente de alfa de 0.824, por lo que el instrumento es confiable para su aplicación y medición de la variable Ira estado-rasgo.

Prueba piloto

Como parte del presente estudio, se sometió el instrumento a una prueba piloto en una muestra de 60 adolescentes de las mismas características indicadas por el estudio, con la finalidad de corroborar las propiedades psicométricas del mismo.

Tabla 4

Análisis de fiabilidad del STAXI-2 aplicado en prueba piloto

Dimensión	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Estado de ira	15	0.860
Rasgo de ira	10	0.878
Expresión interna y externa de la ira	12	0.710
Control interno y externo de la ira	12	0.473
Índice de la expresión de ira	24	0.741

Tal como se muestra en la tabla 3, los resultados obtenidos en el coeficiente de alfa de Cronbach para cada dimensión del inventario STAXI-2 presenta valores aceptables que confirman la confiabilidad del instrumento.

Percentiles tentativos de la prueba piloto

De igual manera, los puntajes directos obtenidos en el estudio piloto fueron estandarizados en percentiles únicamente para el uso exclusivo del presente estudio.

Tabla 5

Normas de interpretación de los puntajes directos – STAXI-2

PC	Estado de Ira	Rasgo de Ira	Expresión interna y externa de la ira	Control interno y externo de la ira	Índice de la expresión de la ira	Nivel
10	15	10	12 a 16	12 a 29	24 a 46	Bajo
20	-	11 a 12	17	30	47 a 51	
30	-	13	20 a 21	31 a 32	54 a 55	
40	16	14 a 15	22 a 23	33 a 34	56 a 57	Normal
50	17 a 18	16 a 17	24 a 25	-	58 a 60	
60	19	18 a 20	26	35	61	
70	20 a 21	21	27	36 a 37	62 a 63	
80	22 a 23	22 a 24	28 a 29	38	64 a 65	Alto
90	24 a 29	25 a 27	30 a 33	39 a 41	66 a 72	
99	30 a 60	28 a 40	34 a 48	42 a 48	73 a 96	
n	60	60	60	60	60	N
M	19.133	18.300	24.283	34.317	58.600	M
DS	5.264	6.583	6.154	4.866	9.583	DS

2.5. Métodos de análisis de datos

Terminada la fase de recolección de información, se usó la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2013 para elaborar la base de datos en la que se introdujeron las respuestas de los participantes. Luego, estos valores se exportaron al Paquete Estadístico SPSS (versión 24).

Posteriormente, se analizaron las variables de estudio y sus dimensiones teóricas, haciendo uso de la estadística descriptiva para identificar los niveles o categorías en las que se clasificaron a los sujetos de la muestra de estudio y se presentaron los resultados ordenadamente en tablas y figuras según los objetivos propuestos en la investigación (Valderrama, 2015).

Para el análisis inferencial, se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov y se constató que los datos que no se ajustan a la campana de Gauss (Alarcón, 2013). En consecuencia, para la contrastación de hipótesis se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Este proporciona información referente a relaciones entre variables medidas, sin manipulación premeditada (Hernández et al., 2014).

Finalmente, para las hipótesis de comparación de medias entre grupos independientes, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, para establecer si existen diferencias en las variables según sexo.

2.6. Aspectos éticos

También con el fin de proteger de los derechos y garantías de los participantes en el estudio se procedió debidamente: en principio se solicitó a los directivos de las instituciones educativas el acceso para aplicación de los instrumentos de medición, presentando una carta a nombre de la Universidad César Vallejo. De esta manera, se le informó y preguntó a los alumnos sobre su participación voluntaria en la investigación. Luego, antes de administrar las pruebas, se les especificó que los datos obtenidos se usarán bajo confidencialidad (anonimato), y se garantizará la privacidad de sus respuestas. Por último, se asumió el compromiso de facilitar los resultados a los docentes y padres de familia involucrados, únicamente cuando lo soliciten por escrito.

III. RESULTADOS

Análisis de los datos obtenidos de los instrumentos

Tabla 6

Prueba de normalidad

Estadísticos	SP	CA	CS	PS	RC	R	EI	ER	EXI	CXI	IEI
N	293	293	293	293	293	293	293	293	293	293	293
Media	31.7	64.0	57.2	33.1	29.2	42.8	20.7	18.6	24.4	30.7	55.1
DS	5.351	10.994	7.210	7.148	5.454	6.789	5.751	6.709	6.170	6.016	9.559
K-S	2.216	1.957	2.015	1.961	2.042	1.230	2.728	1.819	1.958	1.452	1.490
<i>P</i>	.000	.001	.001	.001	.000	.097	.000	.003	.001	.030	.024

SP: Sobreprotección; CA: Comprensión y Apoyo; CS: Castigo; PS: Presión; RC: Rechazo; RP: Reprobación; EI: Estado Ira; ER: Estado Rasgo; EXI: Expresión externa e interna de la ira; CXI: Control externo e interno de la ira; IEI: Índice de la Expresión de la Ira

De acuerdo a los resultados de la prueba de bondad de ajuste a la normalidad de KolmogorovSmirnov, se aprecia que los valores de significancia se encuentran en la mayoría de los casos menores a 0.05 ($p < 0.05$) por lo que se justifica el uso de estadísticos no paramétricos para el desarrollo del análisis de los datos.

Resultados de contraste del objetivo general

Tabla 7

Análisis de relación entre dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo

Variable	Dimensiones	Estadísticos	Ira Estado – Rasgo				
			Estado Ira	Estado Rasgo	Expresión externa a interna de la ira	Control externo e interno de la ira	Índice de la expresión de la ira
Socialización familiar	Sobreprotección	Rho de Spearman	-.031	-.073	-.051	-.068	-.075
		<i>P</i>	.598	.210	.382	.244	.200
	Comprensión y apoyo	Rho de Spearman	.036	-,184**	.094	-,124*	-.010
		<i>P</i>	.541	.002	.110	.035	.864
	Castigo	Rho de Spearman	-,211**	-,238**	-.086	,184**	.079
		<i>P</i>	.000	.000	.143	.002	.180
	Presión	Rho de Spearman	.024	-,127*	.014	-.012	.036
		<i>p</i>	.688	.030	.816	.837	.537
	Rechazo	Rho de Spearman	-.029	-.030	.004	.112	.077
		<i>p</i>	.626	.604	.940	.056	.189
	Reprobación	Rho de Spearman	-,202**	-,255**	-,180**	,181**	.020
		<i>p</i>	.001	.000	.002	.002	.730

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 7, se aprecia que existe relación significativa ($p < 0.05$) e inversa entre la socialización familiar basado en la comprensión y apoyo con el estado rasgo ($r = -0.184$) y el control externo e interno de la ira ($r = -0.124$), por lo que, a mayor percepción de cariño y apoyo recibido por parte de los padres a través de la comunicación, menor manifestación y reacciones de ira que necesite ser controlada, como viceversa. Por otro lado, se evidencia relación significativa ($p < 0.05$) e inversa entre el castigo y el estado ira ($r = -0.211$) - rasgo ($r = -0.238$) así como entre la reprobación con el estado ira ($r = -0.202$), estado rasgo ($r = -0.255$) y la expresión externa e interna de la ira ($r = -0.182$), lo que indicaría que el uso de recursos represivos basados en una crianza violenta así como la incomprensión ejercida por los padres, disminuye significativamente la manifestación de sentimientos y conductas intensas basado en la ira, así como la reacción y un temperamento descontrolado; así como la presencia de estos últimos evidenciaría una disminución en los estilos de socialización familiar basado en castigos y reprobación. Finalmente, existe relación significativa y directa entre la socialización familiar de tipo castigo ($r = 0.184$) y reprobación ($r = 0.181$) con el control externo e interno de la ira, por lo que, a mayor nivel en una de las variables, incrementa también los niveles de la otra y viceversa.

Resultados de contraste de los objetivos específicos

Tabla 8

Niveles de las dimensiones de la socialización familiar

Nivel	Socialización familiar											
	Sobreprotección		Comprensión y apoyo		Castigo		Presión		Rechazo		Reprobación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Bajo	134	45.7	130	44.4	131	44.7	152	51.9	117	39.9	118	40.3
Promedio	111	37.9	132	45.1	133	45.4	85	29.0	121	41.3	86	29.4
Alto	48	16.4	31	10.6	29	9.9	56	19.1	55	18.8	89	30.4

Según los datos mostrados en la tabla 8, se observa que el estilo de socialización familiar que predomina es la reprobación, el cual se presenta en el 30.4% de los adolescentes evaluados; seguido por el tipo presión, el cual se encuentra al mismo nivel en el 19.1% de la muestra continuado por el tipo sobreprotección, el cual se caracteriza por estar a un nivel alto en el 16.4% de los participantes. Por otro lado, la presión predomina a un nivel bajo en el 51.9%.

Tabla 9

Niveles de la ira estado-rasgo

Nivel	Ira Estado – Rasgo									
	Estado Ira		Estado Rasgo		Expresión externa e interna de la ira		Control externo e interno de la ira		Índice de la expresión de la ira	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	67	22.9	78	26.6	91	31.1	197	67.2	137	46.8
Normal	120	41.0	129	44.0	129	44.0	48	16.4	121	41.3
Alto	106	36.2	86	29.4	73	24.9	48	16.4	35	11.9

Respecto a la ira estado-rasgo, el estado ira se encuentra a un nivel normal en el 41.0% de la muestra; en cuanto al estado rasgo, este se caracteriza por estar a un nivel normal en el 44.0% de los adolescentes. La expresión externa e interna de la ira se encuentra a un nivel

normal en el 44.0% de los encuestados, mientras que el control externo e interno de la ira se presenta a un nivel bajo en el 67.2% de los estudiantes. Finalmente, el índice de la expresión de la ira se encuentra a un nivel bajo en el 46.8% de la muestra.

Tabla 10

Análisis de relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo según sexo

Variable	Sexo	Dimensión	Estadísticos	Ira Estado - Rasgo				
				Estado Ira	Estado Rasgo	Expresión externa a interna de la ira	Control externo e interno de la ira	Índice de la expresión de la ira
Socialización familiar	Masculino	Sobreprotección	Rho	.033	.060	.021	-.079	-.041
			p	.686	.460	.800	.330	.613
		Comprensión y apoyo	Rho	.135	-.083	.165*	-.161*	.008
			p	.095	.310	.042	.047	.920
		Castigo	Rho	-.304**	-.265**	-.145	.245**	.072
			p	.000	.001	.073	.002	.375
		Presión	Rho	.107	-.056	-.002	-.068	-.010
	p		.190	.493	.977	.403	.902	
	Rechazo	Rho	-.048	-.019	-.070	.048	-.023	
		p	.558	.819	.388	.555	.780	
	Reprobación	Rho	-.315**	-.339**	-.319**	.228**	-.037	
		p	.000	.000	.000	.005	.647	
	Femenino	Sobreprotección	Rho	-.129	-.247**	-.130	-.052	-.117
			p	.127	.003	.126	.540	.167
Comprensión y apoyo		Rho	-.087	-.310**	.011	-.082	-.038	
		p	.305	.000	.893	.336	.658	
Castigo		Rho	-.099	-.206*	-.024	.118	.086	
		p	.247	.015	.782	.164	.313	
Presión		Rho	-.095	-.217**	.037	.060	.090	
	p	.264	.010	.666	.479	.293		
Rechazo	Rho	.001	-.030	.088	.182*	.178*		
	p	.990	.729	.304	.031	.035		
Reprobación	Rho	-.059	-.143	-.022	.123	.084		
	p	.488	.092	.799	.147	.323		

Respecto a la relación de las variables de acuerdo al sexo de los estudiantes, se observa en la tabla 10 que existe relación significativa ($p < 0.05$) e inversa en los adolescentes varones entre la comprensión y apoyo con el control externo e interno de la ira ($r = -0.161$); el castigo con el estado ira ($r = -0.304$) y el estado rasgo ($r = -0.265$); la reprobación con el estado ira ($r = -0.315$), estado rasgo ($r = -0.339$) y la expresión externa e interna de la ira ($r = -0.319$), por lo que el aumento o decaimiento en los niveles de una de las variables afectaría de forma inversa a la otra y viceversa.. Por otro lado, los varones presentan relación significativa ($p < 0.05$) y directa entre la comprensión y apoyo con la expresión externa e

interna de la ira ($r=0.165$); el castigo con el control externo e interno de la ira ($r=0.245$); y la reprobación con el control externo e interno de la ira ($r=0.228$).

Respecto al sexo femenino, existe relación significativa ($p<0.05$) e inversa entre el estado rasgo y la sobreprotección ($r=-0.247$), la comprensión y apoyo ($r=-0.310$), el castigo ($r=-0.206$) y la presión ($r=-0.217$). Así mismo, se observa relación significativa ($p<0.05$) y directa entre el rechazo con el control interno y externo de la ira ($r=0.182$), así como el índice de la expresión de la ira ($r=0.178$).

Tabla 11

Análisis de relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo según edad

Variable	Edad	Dimensión	Estadísticos	Ira Estado - Rasgo				
				Estado Ira	Estado Rasgo	Expresión externa e interna de la ira	Control externo e interno de la ira	Índice de la expresión de la ira
Socialización familiar	12 a 14 años	Sobreprotección	Rho	-.050	-.087	-.074	-.060	-.086
			<i>p</i>	.514	.252	.335	.430	.257
		Comprensión y apoyo	Rho	-.018	-.201**	.112	-.102	.000
			<i>p</i>	.811	.008	.139	.181	.998
		Castigo	Rho	-.237**	-.216**	-.044	.258**	.158*
			<i>p</i>	.002	.004	.561	.001	.037
	Presión	Rho	.019	-.124	.028	-.005	.045	
		<i>p</i>	.802	.103	.716	.953	.552	
	Rechazo	Rho	-.054	-.062	-.013	.188*	.109	
		<i>p</i>	.483	.415	.869	.013	.151	
	Reprobación	Rho	-.149	-.194*	-.100	.250**	.122	
		<i>p</i>	.050	.010	.191	.001	.110	
	15 a 16 años	Sobreprotección	Rho	-.006	-.060	-.033	-.097	-.078
			<i>p</i>	.952	.515	.723	.295	.402
Comprensión y apoyo		Rho	.104	-.165	.050	-.158	-.037	
		<i>p</i>	.258	.073	.589	.087	.689	
Castigo		Rho	-.150	-.252**	-.120	.086	-.019	
		<i>p</i>	.102	.006	.194	.354	.838	
Presión	Rho	.028	-.131	.002	-.030	.021		
	<i>p</i>	.764	.154	.981	.745	.818		
Rechazo	Rho	.010	.017	.031	.001	.022		
	<i>p</i>	.918	.851	.737	.995	.812		
Reprobación	Rho	-.267**	-.341**	-.302**	.074	-.148		
	<i>p</i>	.003	.000	.001	.424	.108		

Respecto a la edad, los estudiantes entre los 12 a 14 años presentan relación significativa ($p<0.05$) e inversa entre la comprensión y apoyo con el estado rasgo ($r=-0.201$); entre el castigo con el estado ira ($r=-0.237$) y el estado rasgo ($r=-0.216$) así como entre la reprobación y el estado rasgo ($r=-0.194$). Por otra parte, presentan relación significativa

($p < 0.05$) y directa entre el castigo con el control externo e interno de la ira ($r = 0.258$) y el índice de la expresión de la ira ($r = 0.158$); entre el rechazo con el control externo e interno de la ira ($r = 0.188$) así como entre la reprobación con el control externo e interno de la ira ($r = 0.250$).

En cuanto a los adolescentes entre los 15 a 16 años, existe relación significativa ($p < 0.05$) e inversa entre el castigo y el estado rasgo ($r = -0.252$) así como con la reprobación y el estado ira ($r = -0.267$), el estado rasgo ($r = 0.341$) y la expresión externa e interna de la ira ($r = -0.302$). Las relaciones directas indicarían que, ante el aumento de los niveles de una variable, incrementaría el nivel de la variable relacionada; sin embargo, las relaciones indirectas señalarían que, ante el aumento en los niveles de una de las variables, la otra se vería afectada en la disminución de sus niveles y viceversa.

Tabla 12

Análisis de diferencias entre las dimensiones de la socialización familiar según sexo

Variables	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Sig. asintót. (bilateral)
Sobreprotección	Masculino	153	144.22	10285.000	.556
	Femenino	140	150.04		
Comprensión y apoyo	Masculino	153	149.78	10285.000	.557
	Femenino	140	143.96		
Castigo	Masculino	153	146.39	10616.000	.897
	Femenino	140	147.67		
Presión	Masculino	153	143.82	10223.000	.500
	Femenino	140	150.48		
Rechazo	Masculino	153	148.55	10473.500	.743
	Femenino	140	145.31		
Reprobación	Masculino	153	144.52	10330.500	.600
	Femenino	140	149.71		

De acuerdo con la tabla 12, no existen diferencias significativas entre la socialización familiar según el sexo, por lo que los niveles de la variable son indiferentes a dicha variable sociodemográfica

Tabla 13

Análisis de diferencias entre la ira estado-rasgo según sexo

Variables	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Sig. asintót. (bilateral)
Estado Ira	Masculino	153	145.33	10455.000	.723
	Femenino	140	148.82		
Estado Rasgo	Masculino	153	147.83	10583.500	.861
	Femenino	140	146.10		
Expresión externa e interna de la ira	Masculino	153	146.94	10700.500	.990
	Femenino	140	147.07		
Control externo e interno de la ira	Masculino	153	148.13	10537.000	.811
	Femenino	140	145.76		
Índice de la expresión de la ira	Masculino	153	147.20	10679.500	.966
	Femenino	140	146.78		

En la tabla 13 se aprecia que no existen diferencias significativas entre la ira estado rasgo según el sexo de los estudiantes, por lo que la expresión de la ira en cualquiera de sus escalas es indiferente al sexo que presente cada individuo que participó de la investigación.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación planteó como objetivo principal identificar la relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en una muestra conformada por 249 estudiantes de nivel secundaria pertenecientes a dos instituciones educativas del sector público ubicada en el distrito de Ventanilla, en la provincia constitucional del Callao, 2018. Enseguida se discuten los principales resultados, comparándolos con los estudios previos citados y el marco teórico utilizado en esta tesis.

Respecto a la hipótesis general, se obtiene una relación inversa y significativa entre la dimensión comprensión y apoyo de la socialización familiar y el estado rasgo ($r=-0.184$; $p<0.05$) y el control externo e interno ($r=-0.124$); $p<0.05$) de la ira; entre la dimensión castigo de la socialización familiar y el estado ira ($r=-0.211$; $p<0.05$), estado rasgo ($r=-0.238$; $p<0.05$); y la reprobación de la socialización familiar con el estado ira ($r=-0.202$; $p<0.05$), estado rasgo ($r=-0.255$; $p<0.05$) y la expresión externa e interna de la ira. Por otro lado, se evidencia una relación directa y significativa entre las dimensiones castigo y reprobación de la socialización familiar con el control externo e interno de la ira, con un valor de $r=0.184$ y 0.181 respectivamente. Los resultados obtenidos guardan semejanza con la investigación de Contreras (2014) quien en una muestra de adolescentes obtuvo en sus resultados una relación significativa entre la agresividad y la autoeficacia de los estilos parentales percibidos.

De acuerdo con la teoría desarrollada, Musito y Cava (2010) indican que la socialización familiar se desarrolla por medio de un proceso en el que los padres transmiten a los hijos valores, actitudes y sentimientos los cuales son de alta influencia; por ende, los estilos empleados para su crianza son esenciales para su desarrollo, permitiéndoles no solo adquirir características positivas, sino que a su vez, diversos patrones conductuales fundamentados en determinados prejuicios cognitivos los cuales desencadenen la ira (Beck, 1999). Por lo tanto, las diversas estrategias utilizadas por los padres en la crianza de sus hijos, influyen de manera significativa en el sostenimiento de conductas represivas basadas en sentimientos y emociones negativas fundamentadas en la ira, así como en la expresión o control de la misma variable (Musito y Cava, 2010). Concluyendo, aquellas estrategias que favorecen en la disminución de la ira serían aquellas basadas en la manifestación de

cariño y apoyo por parte de sus padres, una adecuada comunicación en las normas o control sobre su conducta, o hasta el uso de algunos recursos represivos o violentos ejercidos en una crianza estricta, los cuales podrían influir en el control externo e interno de los impulsos agresivos sustentados en una ira reprimida.

A nivel específico, el contraste de la hipótesis 1 determinó que en los varones existe una relación inversa y significativa entre la dimensión castigo de la socialización familiar y el control externo e interno de la ira ($r=-0.161$; $p<0.05$); la dimensión castigo de la socialización familiar y el estado ira ($r=-0.304$; $p<0.05$) y el estado rasgo ($r=-0.265$; $p<0.05$); así como entre la dimensión reprobación de la socialización familiar con el estado ira ($r=-0.315$; $p<0.05$), el estado rasgo ($r=-0.339$; $p<0.05$) y la expresión externa e interna de la ira ($r=-0.319$; $p<0.05$). Sin embargo, existe relación directa y significativa entre la dimensión comprensión y apoyo con la expresión externa e interna de la ira ($r=0.165$; $p<0.05$) y la dimensión reprobación de la socialización familiar con el control externo e interno de la ira ($r=0.228$; $p<0.05$). Esto indicaría que los estilos de socialización basados en la utilización de recursos represivos por medio de conductas agresivas o la percepción de incompreensión frente a sus propias necesidades, disminuyen la probabilidad de desencadenar sentimientos emocionales de enfado o furia, así como la reacción de ira frente a situaciones frustrantes. Sin embargo, los estilos de socialización familiar basados en el afecto y apoyo brindado o la indiferencia frente a sus necesidades incrementarían la probabilidad de expresar los sentimientos de molestia y enojo experimentados por los mismos adolescentes.

De la misma manera en respuesta a la hipótesis 1, se identificó en las mujeres una relación inversa y significativa entre el estado rasgo de la ira con las dimensiones sobreprotección ($r=-0.247$; $p<0.05$), comprensión y apoyo ($r=-0.310$; $p<0.05$), castigo ($r=-0.206$; $p<0.05$) así como la dimensión presión ($r=-0.217$; $p<0.05$) de la socialización familiar. Eso podría afirmar que, en las mujeres, la socialización familiar basada en el uso de prácticas en donde se realiza un control excesivo o alta preocupación por los hijos, la percepción de afecto y apoyo respaldado por la comunicación entre los miembros familiares, el uso de prácticas rígidas represivas y la alta exigencias por el logro de buenos resultados sociales o académicos,

disminuiría la tendencia de las mujeres a reaccionar con una carga alta de ira ante situaciones que sean percibidas como frustrantes y viceversa.

Por otro lado, las mujeres presentan relación directa y significativa entre la dimensión rechazo de la socialización familiar y el control interno y externo de la ira ($r=0.182$; $p<0.05$) y el índice de la expresión de la ira ($r=0.178$; $p<0.05$). Esto determinaría que los estilos de socialización familiar en donde la crianza se caracteriza por un sentimiento de rechazo percibido por las adolescentes mujeres, carentes de afecto o con cargas emocionales de discriminación recibida por los miembros de su familia, incrementarían el control y manejo de las propias emociones; no obstante, este estilo a su vez incrementaría el sentimiento de irritabilidad y frustración en ellas, llegando a exhibir conductas agresivas ante determinadas situaciones frustrantes y viceversa.

Si bien son escasos los estudios que presenten la relación de las variables de acuerdo con el sexo de los estudiantes, estos resultados podrían vincularse con el estudio de Briceño (2017) quien, en una muestra de estudiantes de nivel secundaria del distrito de los Olivos, determinó que la expresión de afecto y comunicación al momento de corregir el comportamiento inadecuado por parte de los padres hacia sus hijos disminuyen la probabilidad de disminuir la agresividad y viceversa.

Basado en las teorías revisadas, Henry y Schmitz (2004) señalan que la expresión de ira en los hombres tiende a aceptarse como medio para expresar otras emociones menos aceptadas, por lo que cualquier medio de crianza ejercido por los padres en donde se reprima esta expresión, disminuye la intención de los varones en manifestar dicha emoción; sin embargo, la expresión de ira en las mujeres está relacionada con la supresión de sus emociones, por lo que las prácticas de acciones que brinden seguridad o protección así como la propia represión disminuye el silencio de las mujeres al momento de sentir la necesidad de expresar su ira. Además, Turbón (2008) indica que una de las diferencias entre el hombre y la mujer es la forma en que se procesan las propias emociones, siendo los hombres los que presentan mayor tendencia a manifestar una respuesta agresiva sostenida por su ira.

Al contrastar los resultados orientados a la hipótesis 2, se identificó en los adolescentes de 12 a 14 años una relación inversa y significativa entre el estado ira y

la dimensión castigo de la socialización familiar ($r=-0.237$; $p<0.05$) así como el estado rasgo y la dimensión comprensión y apoyo ($r=-0.201$; $p<0.05$), la dimensión castigo ($r=-0.216$; $p<0.05$) y la dimensión reprobación ($r=-0.194$; $p<0.05$) de la socialización familiar. Por otro lado, este grupo de adolescentes presenta relación significativa y directa entre el control externo e interno de la ira con la dimensión castigo ($r=0.258$; $p<0.05$), la dimensión rechazo ($r=-0.188$; $p<0.05$) y la dimensión reprobación ($r=0.250$; $p<0.05$) de la socialización familiar, así como entre el índice de la expresión de la ira y la dimensión castigo ($r=0.158$; $p<0.05$) de la socialización familiar.

En cambio, los adolescentes entre 15 a 16 años, presentan relación significativa e inversa entre el estado ira y la dimensión reprobación ($r=-0.267$; $p<0.05$), entre el estado rasgo y las dimensiones castigo ($r=-0.252$; $p<0.05$) y la dimensión reprobación ($r=-0.341$; $p<0.05$) y la expresión externa e interna de la ira con la dimensión reprobación ($r=-0.206$; $p<0.05$) de la socialización familiar. Estos resultados guardan relación parcial con el estudio de Briceño (2017) quien en su estudio demostró que los adolescentes entre 14 a 15 años presentan relación significativa e inversa entre la dimensión aceptación/implicación de la socialización parental y la agresividad, concluyendo que la autonomía del hijo y el involucramiento de los padres en dicho proceso de socialización disminuye el riesgo de manifestar conductas agresivas, de lo contrario, la interpretación negativa de las normas impulsan una interpretación negativa del proceso de socialización, lo que conlleva a la manifestación de conductas impulsadas por la ira reprimida en los adolescentes.

Al respecto, Punset (2010) indica que la expresión de la ira es común entre los adolescentes de 13 a 15 años de edad; no obstante, cuando los padres ejercen un estilo de socialización carente del entrenamiento para el control o manejo de dicha ira común, los adolescentes adoptan un control inmaduro de su ira, trasladándola a diversos ámbitos de su vida, con la probabilidad que incremente en conjunto con la edad, por lo que la acción más recomendable para los padres es el manejo de estilos basados en la comunicación y conducta asertiva los cuales deben manifestarse a lo largo del proceso de socialización en la familia.

Al verificar la hipótesis 3, no se registraron diferencias significativas entre la socialización familiar y la ira estado – rasgo según el sexo de los estudiantes ($p>0.05$) por lo que los niveles de las variables son indiferentes al sexo de cada participante. Estos resultados difieren parcialmente los hallazgos de Contreras (2014) y Matalinares, et al. (2010) quienes registraron diferencias significativas en los estilos de socialización parental y el clima familiar según el sexo de los adolescentes participantes de su muestra.

Al respecto, Villa (2007) señala que la socialización familiar tiende a presentar coincidencias significativas de acuerdo al sexo, debido a que en los estratos bajos y medianos existe una igualdad en cuanto a las funciones y roles ejercidos por los padres; es decir, existe una tipificación habitual en donde padre y madre cumplen un rol proveedor. Por su parte, Gente y Feroso(2009) señalan que la edad es una variable independiente de la socialización familiar, puesto a que los roles de cada miembro familiar son definidos a partir de aspectos culturales desarrollados en la misma sociedad, en donde los hijos adolescentes cumplen un rol de estudiantes orientados al desarrollo académico y formación profesional, siendo obligatorio la participación de los padres en el proceso de socialización de sus hijos. Por lo tanto, el sexo y edad de los adolescentes participantes en la investigación no influyen en los niveles de las variables de estudio, puesto a que, en ambas situaciones, estas son percibidas de igual manera ya que estas están inmersas dentro de las propias características biológicas y sociales de cada individuo.

En síntesis, los análisis estadísticos de la información obtenida respecto a las variables de estudio desarrollados en la presente investigación guardan relación y concordancia con los trabajos previos presentados, así como la revisión teórica y bibliográfica efectuada. Por lo tanto, la información presentada es relevante puesto a que esta puede ser considerada para el desarrollo de programas promocionales o preventivos dirigidos a la disminución de los niveles de agresividad ya registrados, así como el uso de estrategias adecuadas dentro de los procesos de socialización familiar. No obstante, es necesario impulsar nuevas investigaciones relacionadas con la línea de investigación, a fin de obtener mayor consistencia de los resultados y conocer diversos factores que influyen a la problemática actual.

V. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos en el desarrollo del presente estudio, se puede concluir lo siguiente:

PRIMERA

En cuanto al objetivo general, existe relación significativa ($p < 0.05$) entre las dimensiones de socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018. Por lo que se infiere que determinadas estrategias utilizadas por los padres de familia en el proceso de socialización familiar influyen en el estado y manifestación de la ira.

SEGUNDA

Respecto a los objetivos específicos, se observó que existe relación significativa entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018, tanto en hombres como en mujeres y entre diversas dimensiones.

TERCERA

Por otro lado, se identificó que existe relación significativa entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018, según la edad de los estudiantes.

CUARTA

Finalmente se demostró que no existen diferencias significativas entre la socialización familiar y la ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018, según el sexo, por lo que los niveles de las variables son indistintos al sexo de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los futuros investigadores, realizar estudios basados en las variables tratadas en la presente investigación, a fin de conocer nuevos aspectos que involucran la dinámica familiar y el origen de la conducta agresiva, proporcionando información relevante para la comunidad científica.
2. Realizar estudios con otras variables relacionadas tales como la resiliencia, los estilos de crianza, clima familiar, entre otras, con el objetivo de conocer nuevos aspectos que vinculen a la socialización familiar y la ira, favoreciendo a la comunidad educativa con información relevante para su adecuado desarrollo.
3. Se sugiere a los directores y personal involucrado en el sector educativo, realizar programas preventivos y de intervención a partir de los resultados obtenidos del presente estudio, a fin de proporcionar a los padres de familia estrategias para la mejora de la socialización familiar, así como disminuir los índices de ira en los estudiantes.
4. Se recomienda a los docentes, brindar apertura a la intervención psicológica dentro de las aulas educativas, a fin de detectar conductas vinculadas con la expresión de ira, las cuales pueden ser explicadas a partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, con el fin de disminuir las conductas de riesgo dentro de las aulas de clase.
5. Finalmente, se sugiere a los profesionales de la salud mental involucrados en el sector educativo, a considerar dentro de sus labores el tratamiento de los estilos de socialización familiar a través de la evaluación, identificación y derivación de los casos para un trabajo multidisciplinario y multisectorial, a fin de brindar factores protectores en los estudiantes.

VII. REFERENCIAS

- Amet, C. (1995) *creencias de la personalidad relacionadas a la violencia*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.com>.
- Bandura, A. (1973) *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Barriga, A. (1996) *La familia. El primer Agente de Socialización*. Recuperado de: www.divulgaciondinamica.es.
- Baumrind, D. (1966) *Effects of authoritative parental control on child behavior*, *Child Development*, 37 (4), 887-907
- Bayer,(2012)*Managing Anger. Artículo en Upper Bay Counseling and Support Services*.
- Beck, A. (1999) *Prisioneros del odio: Las bases de la ira, la hostilidad y la violencia*.
- Berkowitz,Z. (1974) *some determinants of impulsive aggression: Role of mediated associations with reinforcements for aggression*.
- Briceño, M. (2017). *Estilos de socialización parental y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Madrid: Paidós
- Cárdenas, J. (20013) *violencia y problemas de conducta- tesis para obtener licenciatura*.
- Casas, J. Repullo, J. y Donado, J. (2003) *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. *Atención Primaria*. Vol.31 (8), pp. 527-538.
- Castro, F. (2005) *Gestioncurricular: una nueva mirada sobre a gestión curricular, horizonteseducacionaes* (13-25) recuperado de: www.redayc.org/articulo.
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores* (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú.

- Contreras, P. (2012). *Relación entre las habilidades sociales, estilos de aprendizaje, personalidad y Rendimiento académico en estudiantes de psicología de una universidad de Lima*. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>.
- Convención internacional sobre los derechos del niño UNICEF. (1989). Plan Internacional.; [accesado 10 abril 2015]. Disponible en: http://www.unicef.org/peru/spanish/convencion_sobre_los_derechos_del_nino__final
- Convención internacional sobre los derechos del niño. Estado mundial de la infancia UNICEF. Nueva York. 2012, sitio: http://www.unicef.org/spanish/rightsite/sowc/pdfs/SOWC_SpecEd_CRC_MainReport_SP_100109.pdf
- Dollard, J. et al. (1939): *Frustration and aggression*. New Haven, Yale University Press
- Ellis, A. y Grieger, G. (1997). *How to Control your Anger before it Controls you*. New York: Public's.
- Elzo, J. (2004) *Tipología y socialización de las familias españolas*. Arbor. N°702, pp. 205-229.
- Enríquez, A. (2017) *Escuela para Familias: Un escenario de socialización entre la familia y la escuela*. Recuperado de: [Dialnet-EscuelaParaFamilias-6246261.pdf](http://dialnet-escuela-para-familias-6246261.pdf).
- Espinoza, A. (2017) *Expresión de Ira Estado-Rasgo en adolescentes de instituciones educativas nacionales del distrito de Trujillo según variables sociodemográficas*. Recuperado de: positorio.ucv.edu.pe
- Fuentes, F. y García, H. (2015) *barrios de riesgo y estilos de socialización familiar – Valencia – España*.
- Freud, S. (1973) *La explicación de la agresividad: Diferentes puntos de vista, teoría de la frustración- agresión*. Recuperado de: www.aufop.blogspot.pe.
- Gay, F. y Airasian, G. (2003) *Metodología de la Investigación*. Cap.3.

- Gento, S. y Feroso, P. (2009). *La sociedad en relación con el tratamiento educativo de la diversidad: Apertura de la familia y de la sociedad*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- George, G. y Mallery, R. (2003) *Calculating, Interpreting, And Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient For Likert-Type Scales*.
- Gilligan, V. (2012). *Desarrollo moral del niño: la teoría de Carol Gilligan*.
- Harris, T. (2000) *Socialization, Personality Development, and the Child's Environments: Comment on Vandell*
- Henry, S. y Schmitz, C. (2004). *Trabajo social con grupos: modelos de intervención*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones.
- Hernández, R. Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hurrelmann, J. (2010) *socialización, teorías, etapas de la socialización*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI) 2011; [accesado 10 abril 2015].
Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/>.
- Jacopson, E. (1975) *Separación o divorcio: trastornos psicológicos en los padres*. Asociación Española de Neuropsiquiatría. España.
- Kohlberg. wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_del_desarrollo_moral
- Lazarus, B. y Lazarus, A. (2011) *Pasión y razón: la comprensión de nuestras emociones*. Barcelona.
- Lorence, B. (2012), Sevilla España. *Estilos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*.
- Lorenz, K. (1988) *Estoy aquí, ¿dónde estás tú?. Etología del ganso gris silvestre*. Ed. Plaza & Janes.

- Matalinares, D. Arenas, D. y Díaz, F. (2013) *Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana: Revista IIPSI*, Facultad de Psicología. UNMSM –Perú.
- Mead, F. (2009) La Génesis del self y el control social (artículo de Mead, en REIS Buenos Aires).
- Musitu, A. (2005) *Socialización familiar y valores en el adolescente: Un Análisis Intercultural*. Revista Mexicana de Psicología
- Misitu, A. y Cava, J. (2010) *Psicología Social de la Familia: Guía Docente*. Universidad de Valencia – España.
- Namalforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Limusa.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. Declaración Universal de los Derechos Humanos. (ONU) España, 1948; [accesado 10 abril 2015]. Disponible en:
<http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=spn>.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Publicado en español por la Organización Panamericana de la Salud (2002). Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Perales, C. y Rafael, F. (2014) *Estilos de Socialización Familiar: influencias sobre el ajuste Psicosocial en los Adolescentes*. Tesis Doctoral. Universidad de Castilla – España.
- Perris, C. (1988). *A theoretical framework for linking the experience of dysfunctional parental rearing attitudes with manifest psychopathology*:
[https://scholar.google.com.pe/scholar.Perris.\(1988\)](https://scholar.google.com.pe/scholar.Perris.(1988))
- Perris, C. Jacobson, L. Lindström, H. Von Knorring, L. y Perris, H. (1980). Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behavior. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, Vol. 61, pp. 265-274.

- Piaget, J. (1935) *El criterio moral en el niño*. Madrid: Francisco Beltrán.
- Programa nacional contra la violencia familiar y sexual. (2007). *¿Qué son los centros de emergencia mujer?. Situación actual y perspectivas dentro del proceso de descentralización*. Lima, Perú: MIMDS.
- Punset, E. (2010). *Brújula para navegantes emocionales*. Madrid: PenguinRandomHouse Grupo Editorial España
- Ramos, C. (2007). *La voz de la escuela, experiencias en torno a la escuela*.
- Romaní, F. (2009). *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. Tesis de licenciatura. Instituto de Medicina Tropical “Daniel A. Carrión”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima, Perú.
- Romaní, F., Gutiérrez, C. y Lama, M. (2011). *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de la educación secundaria*. Revista Peruana de Epidemiología. Vol. 15 (2), pp. 118-125. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2031/203122516009.pdf>
- Romero, F. (2001). *Aprendiendo estadística*. Vol. I. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Romero, F. (2001). *Aprendiendo estadística*. Vol. II. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Ruiz, Y. y Vázquez, S. (2015). *Conducta antisocial, personalidad delictiva y estilos parentales en adolescentes internos del tutelar de menores de Pachuca, Hidalgo*. *Huella de la palabra*. N°9, pp. 23-32. Recuperado de <http://www.lasallep.edu.mx/xihmai/index.php/huella/article/viewFile/348/345>.
- Silva, K. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas de Los Olivos* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Spielberger, Ch. (1996). *State-Trait Anger Expression Inventory Manual*. Odessa, Florida, Psychological.

- Spielberger, Ch. Johnson, E. Russell, S. Craine, R. S. Jacobs, G. y Worden, T. (1985) The experience and expression of anger: Construction and validation of an Anger Expression Scale.
- Torpoco, A. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3º, 4º y 5º grado de secundaria* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo.
- Torregrosa, M. Cándido, J. García, F. José, M. Ruiz, E. Candido, L. Garcia, K. (2010) *Diferencias en conducta agresiva entre adolescentes españoles, chinos y mexicanos* *European Journal of Education and Psychology*, vol. 3, núm. 2, diciembre, 2010, pp. 167-176 Editorial CENFINT Almería, España
- Turbon, D. (2008). *Violencia en adolescentes y más. La revista científica de referencia investigación*. Recuperado de <http://www.investigacionyciencia.es/blogs/medicina>.
- Velastegui, E. (2018). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes*. Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Villa, A. (2007). *Cuerpo, sexualidad y socialización: Intervenciones e investigaciones en salud y educación*. (1 ed.). Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.
- Withing, R. (1970) *Socialización familiar y valores en el adolescente*. Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. España.

Anexo. Acta de aprobación de originalidad de tesis.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE
TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Lincoln Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada: "Dimensiones de socialización familiar e ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018", de la estudiante Fiorela Patricia Cruz Campos, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de julio del 2018

Firma

Lincoln Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo. Turnitin %

The screenshot displays a Turnitin report within the Feedback Studio interface. The main document is a thesis from Universidad César Vallejo, Faculty of Humanities, School of Academic Professional Psychology. The title is "Dimensiones de socialización familiar e ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018". The author is Cruz Campos Fiorela Patricia. The report shows a similarity score of 9%.

Resumen de coincidencias

9 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
2 tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3 www.psicothema.com Fuente de Internet	<1 %
4 es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
5 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6 idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
7 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8 www.scielo.org.pe Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 73 Número de palabras: 17525 Text-only Report High Resolution Activado

7:26 p. m. 21/07/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CRUZ CAMPOS Fiorela Patricia

D.N.I. : 44803445

Domicilio : Jr. Argentina 415 - urb. el Parrajal - Comas

Teléfono : Fijo : 5257052 Móvil : 957846625

E-mail : Cruzc20@gmail.com / fiore886@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Cruz Campos Fiorela Patricia

Título de la tesis:

"Dimensiones de Socialización Familiar e Ira
Estado - Rasgo en estudiantes de secundaria de las
instituciones educativas públicas de Ventanilla - Callao, 2018"

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

21-07-18

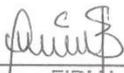
Anexo. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional.

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : de 1

Yo, Florencia Patricia Cruz Campos,
 identificado con DNI N° 44803445, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Dimensiones de Socialización Familiar e IEA
Estado - Rasgo en estudiantes de Secundaria
de dos instituciones Educativas Públicas de
Ventanilla - Callao, 2018" ;
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 44803445

FECHA: 21 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Cruz Campos, Fiorela Patricia.

INFORME TÍTULADO:

Dimensiones de socialización familiar e ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos
instituciones educativas públicas de Ventanilla-Callao, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 03/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 11


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613

