



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

FALCON TOLENTINO, Diana Carolina

ASESORA:

Mg. MENDOZA CHÁVEZ, Guissela Vanessa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) *Falcón Tolentino Diana Carolina*
cuyo título es: *Agrupación y fomento familiar en estudiantes del nivel secundario de de instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos 2018*

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (número)

quince (letras).

Lima Norte *07* de *agosto* del 20*18*.



PRÉSIDENTE

**Dr. BARBOZA
ZELADA, Luis Alberto**



SECRETARIO

**Mg. ROSARIO QUIROZ,
Fernando Joel**



VOCAL

**Mg. POMAHUACRE
CARHUAYAL, Juan Walter**



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mi padre, por ser mi guía y fortaleza, el cual me ayudo a mantener la motivación necesaria para continuar. A mi asesor, quien gracias a su soporte incondicional ha extinguido todas las dificultades e inseguridades que se fueron presentando.

Agradecimiento

Ofrecerle mi gratitud a mi asesor de Tesis Mg. Guissela Mendoza Chávez, por ser la principal guía para la elaboración de la investigación. A mi padre, quien me apoyó en todo momento y por supuesto, agradecer a los superiores y estudiantes de ambos colegios, quienes brindaron la información necesaria.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Diana Carolina Falcón Tolentino, con DNI N° 48342290, estudiante de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología, con la tesis titulada “Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018”, declaro bajo palabra que:

- 1) La tesis es veraz y auténtica
- 2) La tesis carece de autoplagio; lo cual indica que, no ha sido entregada precedentemente, además se ha respetado los reglamentos internacionales para las fuentes empleadas.
- 3) Los datos expuestos en los resultados son verídicos, por lo tanto, los resultados contribuirán como aportes a la existencia investigada.

De demostrarse lo contrario, asumo la responsabilidad ante alguna calumnia, encubrimiento o supresión, tanto de los documentos como de los datos aportados, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, agosto del 2018



FIRMA

Diana Carolina Falcón Tolentino

DNI 48342290

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada “Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018”. La investigación tiene como propósito determinar la relación entre ambas variables.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se acople a las demandas constituidas por la universidad y amerite su aceptación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Diana Carolina Falcón Tolentino

Índice

	Pág.
Página del jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos Previos	3
1.2.1 Antecedentes internacionales	3
1.2.2 Antecedentes nacionales	5
1.3 Teorías Relacionadas al tema	6
1.3.1 Agresividad.....	7
Teorías de la agresividad.....	7
Definición.....	10
Tipos de agresividad.....	10
1.3.2 Funcionamiento familiar.....	13
Teorías del funcionamiento familiar	13
Definición.....	15
Tipos de familia.....	16
1.3.3 Adolescencia.....	19
1.4 Formulación al Problema.....	19
1.5 Justificación del estudio.....	19

1.6	Hipótesis	20
1.6.1	Hipótesis general	20
1.6.2	Hipótesis específicas.....	20
1.7	Objetivo	21
1.7.1	Objetivo general	21
1.7.2	Objetivos específicos	21
II.	MÉTODO	22
2.1	Diseño de investigación	22
2.1.1	Tipo de investigación	22
2.1.2	Nivel de investigación	22
2.2	Variables, operacionalización	23
2.3	Población y muestra.....	24
2.3.1	Población	24
2.3.2	Muestra	25
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	25
2.4.1	Técnicas	25
2.4.2	Instrumentos	25
2.5	Métodos de análisis de datos	29
2.6	Aspectos éticos	29
III.	RESULTADOS	31
IV.	DISCUSIÓN	37
V.	CONCLUSIONES	44
VI.	RECOMENDACIONES	45
VII.	REFERENCIAS	46
	ANEXOS	52

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población.....	24
Tabla 2. Prueba de normalidad	31
Tabla 3. Relación entre agresividad y funcionamiento familiar.....	31
Tabla 4. Niveles de agresividad, según grado	32
Tabla 5. Niveles de agresividad, según sexo.	33
Tabla 6. Niveles de funcionamiento familiar, según grado.....	34
Tabla 7. Niveles de funcionamiento familiar, según sexo.....	35
Tabla 8. Relación entre las dimensiones de agresividad y funcionamiento familiar.....	35
Tabla 9. Relación entre agresividad y los indicadores del funcionamiento familiar.....	36
Tabla 10. Diferencias en cuanto a la agresividad según sexo.....	36
Tabla 11. Diferencias en cuanto al funcionamiento familiar según sexo.....	36
Tabla 12. Correlación ítem – test del Cuestionario de Agresión.....	55
Tabla 13. Confiabilidad del Cuestionario de Agresión	55
Tabla 14. Confiabilidad por dimensiones del Cuestionario de Agresión	56
Tabla 15. Correlación ítem – test de la Escala APGAR Familiar	56
Tabla 16. Confiabilidad de la Escala APGAR Familiar	56

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018. La muestra estuvo conformada por 300 alumnos de ambos sexos, con el rango de edad de 11 a 18 años. Para la recopilación de datos se utilizó el Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry, acoplado a la población escolar de las tres regiones del Perú en el año 2012 por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, así mismo se empleó la Escala APGAR familiar, acoplada a la realidad peruana en habitantes escolares en el año 2014 por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia. Los resultados indicaron que existe una relación inversa débil ($p=.000$; $Rho= -.292^{**}$), muy significativa, entre agresividad y funcionamiento familiar, lo que indica que a mayor agresividad menor funcionamiento familiar.

Palabras clave: Agresividad, funcionamiento familiar, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was the relationship between aggression and the family relative in secondary school students of the private educational institutions of Los Olivos district, 2018. The sample consisted of 300 students of both sexes, with the age range of 11. to 18 years. To collect the data, the Aggression Questionnaire (AQ) of Buss and Perry was used, coupled with the school population of the three regions of Peru in 2012 by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio, as well as The same was used the APGAR family scale, coupled to the Peruvian reality and school inhabitants in 2014 by Castilla, Caycho, Shimabukuro and Valdivia. The results indicated that there is a weak inverse relationship ($p = .000$; $Rho = -.292^{**}$), very significant between aggressiveness and family functioning, which indicates that the more aggressively less family functioning.

Keywords: Aggression, family relative, students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La agresividad se pone en evidencia en el colegio cuando los estudiantes ante cualquier situación reaccionan, ya sea con agresión física o verbal.

En años anteriores el tema agresividad ha ido tomando mayor importancia, debido a que con el pasar del tiempo ha aumentado la agresividad en los adolescentes. (Montes, 2015, p.13).

Con el pasar del tiempo la agresividad ha ido aumentando, y una clara evidencia son los casos de agresión física y verbal que se han venido reportando.

En el Perú, entre los años 2013 y 2017 se han reportado alrededor de 17.069 casos sobre agresividad, mediante el Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar – SíseVe y el Ministerio de Educación.

La secretaria de Educación pública (como se citó en Ayala, 2015, p.496) menciona que los factores de riesgo en la agresión física y verbal que se ocasiona en los colegios se deben a la escasa implementación de reglas y límites, además de las relaciones poco afectivas entre compañeros(as), docentes y directivos(as).

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables – (MIMP, 2015), en un estudio realizada por la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales – ENARES, 75 de cada 100 niños han sido víctimas de agresión física o psicológica en algún momento de su vida por parte de algunos de sus compañeros de aula. “La mayoría de niños que son o han estado sujetos a castigos, tienden a ser agresivos con otros niños, lo cual genera el problema que vemos en los colegios de agresividad”.

Alarcón y Bárrig (como se citó en Sánchez, 2017, p.2), aunque se han continuado realizando investigaciones y el empeño del Estado y de la misma sociedad para contrarrestar la agresividad, aun se sigue evidenciando altos índices al nivel nacional, lo cual refleja el largo camino que aún falta por recorrer. Las dificultades de agresividad en adolescentes de 11 y 18 años del distrito de Los Olivos e Independencia determinan que adolescentes de ambos sexos con un 23% presentan índices de agresividad.

Es por ello, que la agresividad trae consigo consecuencias graves en la manera de relacionarse, además afecta las formas de interacción y del comportamiento, en donde podemos observar que se encontrará dañado el clima escolar.

Además, se sabe que la agresividad es una dificultad que ocasiona conmoción en el agresor, la víctima y el observador, un tipo de agresión en el ámbito escolar. (Graza, 2013, p.3).

Siguiendo a Olweus, las consecuencias más notables para el agredido es presentar temor al colegio, sentirse desprotegido y humillado, también puede manifestar reacciones agresivas que lo puede llevar al suicidio, para el agresor, el hecho de emplear la violencia y extorsión para conseguir lo que quiere, se va convirtiendo en un hábito que lo lleva poco a poco al camino de la conducta delictiva y finalmente los espectadores, se podría pensar que el hecho de hacer caso omiso ante tal situación no podría crear ningún impacto en ellos, todo lo contrario se va reforzando las posturas individualistas, egoístas y la obtención de una progresiva desensibilización (Tresgallo, 2008, p.331).

Además, si los padres no están al pendiente de sus hijos, el adolescente puede llegar a pertenecer a un grupo de pandilleros y cometer algún tipo de infracción, porque la agresión en el colegio es la primera parte, que de no ser detecta y tratada a tiempo puede desencadenar en algo más grave.

Otro componente significativo en el crecimiento de las conductas agresivas, es la familia. El Dr. Pomalima, director de la Dirección Ejecutiva del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” de niños y adolescentes indica que, “los involucrados en el tema de agresividad surgen de familias disfuncionales, familias donde emplean la violencia como forma de solucionar sus conflictos, en aquellas familias prevalece los tipos de crianza autoritarios y/o disciplinarios” (Graza, 2013, p.3).

Por ello, queda comprobado que la familia es importante en el desarrollo de quienes la componen; con respecto a algunas investigaciones nos indican que los tipos de familia pueden ayudarnos a predecir conductas agresivas y, que aquellos adolescentes que provengan de familias conflictivas y con carencias, son más propensos a en un futuro presentar conductas inapropiadas en relación con los demás.

La familia como bien se sabe está encargada de satisfacer las necesidades básicas, pero además de brindarle el soporte económico, también está encargada de propiciarle un ambiente saludable en el cual pueda desarrollarse de forma adecuada, permitir que en el transcurso de su crecimiento se vaya estructurando su forma de ser y la manera en que debe relacionarse con los demás.

Por último, la presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Moratto, Cárdenas y Berbesí (2017) en su investigación clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia, tuvieron como finalidad analizar la asociación entre el clima escolar y la funcionalidad familiar e intimidación en los estudiantes, en una población de 2421 alumnos de 9 a 18 años, para ello utilizaron la Escala de Clima Escolar (interpersonal/imaginativa, instruccional y regulativa/disciplinaria), Escala APGAR familiar (adaptabilidad, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos) y CIE – A abreviado, concluyendo que $p < .05$ lo cual indica que a mayor apreciación de un clima escolar inapropiado, menor es el riesgo de constatar intimidación entre los estudiantes.

Ríos y Barbosa (2017) en su investigación estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio público en Villavicencio, el objetivo fue estudiar la asociación entre las variables, en una población de 51 adolescentes de 12 a 17 años, para ello emplearon el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva CAPI-A y la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29, encontrando que no existe relación entre las variables, dado que los resultados de estilos de crianza empleados por el padre y la madre (aceptación/implicación y coerción/imposición) relacionados con los diversos tipos de agresividad (agresividad premeditada e impulsiva), están por encima de .05, ($p > .05$).

Sarabia (2017) en su investigación funcionalidad familiar y la hostilidad en adolescentes, tuvo como finalidad conocer la asociación entre las variables mencionadas, en una población de 64 adolescentes de 12 a 16 años, para ello aplicó el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL y el cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry, encontrando que existe una asociación inversa moderada ($p < .05$; $Rho = -.479$), se concluye que existe una asociación entre funcionalidad familiar y hostilidad debido a que los adolescentes provenientes de familias funcionales, el 15% presenta hostilidad, mientras que 2% de disfunción severa presenta hostilidad.

Pullugando (2016) en su investigación niveles de funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de la unidad educativa Oscar Efrén Reyes del Cantón Baños, con el propósito de definir si existe relación entre las variables en una muestra de 906 alumnos, para ello utilizó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF – SIL) y la Escala de Impulsividad de Barrat, encontrando que existe una relación significativa ($p < .05$); se concluye que si existe asociación entre los niveles de funcionalidad familiar (cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad) y la impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planeada) en la muestra mencionada.

Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez y Delgado (2014) en su investigación conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia, con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables en una muestra de 314 adolescentes de 12 a 17 años, para ello utilizaron el Cuestionario de inteligencia emocional de Rasgo (TEIQue – ASF) y el Cuestionario de agresión (AQ – S), finalmente en el análisis de cada dimensión del cuestionario de agresión (agresión física, verbal, hostilidad e ira), en relación con la inteligencia emocional indicó un nivel de significancia ($p < .05$). Los resultados indicaron que aquellos que obtuvieron calificaciones elevadas y bajas en las dimensiones del cuestionario de agresión, obtuvieron calificaciones representativamente más bajas en el segundo cuestionario.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Castro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – Huánuco, con el objetivo de especificar la relación entre las variables, en una muestra de 97 adolescentes de 11 a 17 años, para ello empleó la Escala de Satisfacción familiar de Olson y Wilson (cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, afectividad y roles) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (autoestima social, académica o escolar, afectiva y ética), encontrando una relación directa moderada ($p < .05$; $Rho = .653$), lo cual indica que a mayor funcionalidad familiar, mayor autoestima.

Herrera (2017) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad en alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, con el objetivo de determinar la correlación entre ambas variables, en una muestra de 434, 201 mujeres y 233 varones de 12 a 18 años, para ello empleó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y la Escala APGAR familiar de Gabriel Smilkstein (adaptabilidad, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos), encontrando una relación inversa débil ($p < .05$; $Rho = -.028$), lo cual indica que a mayor funcionalidad familiar, menor agresividad.

Mendoza (2017) en su investigación funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador, con el propósito de especificar la asociación entre ambas variables, en una muestra de 365 adolescentes de 15 a 19 años, para ello utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES III (adaptado por Reusche) y la Escala de Autoeficacia (adaptado por Anicama y Cirilo), encontrando una relación directa y altamente significativa $p < .05$, lo cual indica que a mayor funcionamiento familiar, mayor autoeficacia.

Velezmoro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad en alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, con el objetivo fue especificar la asociación entre las variables, en una muestra de 555 de adolescentes de 12 a 18 años, para ello empleó la Escala APGAR familiar y el Cuestionario de Agresión, finalmente se encontró una relación inversa

débil ($p < .05$; $Rho = -.244$), lo cual indica que, a mayor funcionalidad familiar, menor agresividad.

Vitor (2016) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad en alumnos del nivel secundario de una institución educativa pública, con el interés de determinar la correlación entre ambas variables, en una muestra de 335 estudiantes de 1ro a 5to grado, para ello empleó la Escala de APGAR familiar de Gabriel Smilkstein y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, encontrando una relación inversa débil ($p < .05$ y $Rho = -.16$) entre ambas variables, lo cual indica que a menor funcionalidad familiar, mayor agresividad en los alumnos.

Quispe y Rodríguez (2015) en su investigación funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. pública de Lima sur, con el propósito de definir la asociación entre las variables, en una muestra de 183 alumnos, para ello emplearon la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (cohesión y adaptabilidad) y el Cuestionario de Agresión, finalmente en el análisis de asociación se encontró ($p > .05$), indicando que no existe asociación entre ellas.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

Existen diversas teorías que explican la agresividad y el funcionamiento familiar, sin embargo uno de los modelos que puede explicar a ambas es la teoría ecológica de Bronfenbrenner, quien propone que la persona se desarrolla en el entorno social, de manera más general comprende el ambiente como un conglomerado de estructuras en serie y que van dirigidas hacia un mismo centro en distintos niveles, las cuales se entrelazan entre sí y que puede afectar de forma directa o indirecta en el crecimiento del ser humano (Rivera y Cahuana, 2016, p.87).

Asimismo, para Bronfenbrenner (1987), el ambiente ecológico se divide en cuatro niveles:

- **Microsistema**, es aquel nivel adyacente, en donde evoluciona el individuo, vincula a la familia, y las dinámicas que suceden en el hogar.

- Mesosistema, abarca las relaciones, ya sea entre dos o más miembros que constituyen el entorno que rodea al individuo, como lo puede ser parientes, vecinos, amigos.
- Exosistema, está constituido por entornos más cercanos a la estructura familiar, el cual implica al colegio, centros de entretenimiento, iglesia, etc.
- Macrosistema, constituido por la educación, creencias, ideologías y conductas de cada individuo que integra la sociedad.

Finalmente, los niveles mencionados anteriormente se necesitan entre sí, por lo que es necesario que participen de manera conjunta en los diversos contextos, además de mantener una comunicación constante entre ellos.

En diversas ocasiones el entorno familiar y el ámbito social enseñan el ser agresivo al adolescente, ya que, si durante su desarrollo observa continuamente enfrentamientos en el hogar y a su alrededor, aprenderá dicha conducta, por consiguiente, el adolescente va a optar por defenderse de forma agresiva ante determinadas circunstancias.

1.3.1 Agresividad

A continuación, se detallarán algunas teorías acerca de la agresividad:

Teorías de la agresividad

Teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura

Según el modelo planteado por Bandura (1973) la conducta agresiva es la consecuencia de un aprendizaje que se da mediante la observación e imitación de un prototipo aledaño al adolescente, el cual va a repetir un comportamiento agresivo si consigue recompensas, es decir, si es beneficiado, pero si en lugar de ello el adolescente es castigado, reducirá la posibilidad de atacar a otros. Por ejemplo, un adolescente que ataque a un compañero repitiendo el comportamiento de su padre y no reciba por ello ningún castigo, sino un elogio por su osadía, tendrá la predisposición a repetir esta conducta, ya que el adolescente se siente bien al percatarse que los demás entre comillas lo respetan (López, 2015, p.683).

Teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson

Erikson (1981) propone diversos estados en la evolución de la persona, en las cuales se le presentará dificultades psicosociales que tendrá que solucionarlas, pero que a su vez trae consigo conflictos. Pero si el adolescente vence en cada estado la dificultad que se le presenta, al sobrepasar la dificultad la personalidad adquiere un carácter positivo y da lugar a un mayor progreso personal, sin embargo, la situación contraria, los hará más vulnerables a la agresividad, convirtiéndose en una posición de riesgo (López, 2015, p.680).

Erikson nos quiere decir que si en un inicio el adolescente tuvo una reacción violenta ante cualquier situación que se le presento y no fue corregido a su debido tiempo lo único que se lograra es que el adolescente crea que solo a través de la violencia puede resolver sus conflictos y cada vez irá en aumento llevándolo a una condición de riesgo.

Teoría neosociacionista de Berkowitz

Berkowitz (1996) en el nuevo modelo, denomina a la agresividad como aquella agresión aversivamente estimulada, donde propone que alguna experiencia o suceso que sea desagradable o repugnante para la persona puede activar o despertar un efecto o estímulo negativo.

Además, define a los comportamientos agresivos como una respuesta supeditada a determinados estímulos ambientales, el menciona dos tendencias la primera es de lucha, donde la persona puede ejercer la agresión física y la segunda que menciona es la de huida, donde la persona simplemente huye de la situación que le parece desagradable (Saavedra, 2016, p.12).

Si nos basamos en esta teoría los espectadores de comportamientos agresivos, vincularían sus comportamientos con aquellas experiencias vividas logrando con ello una generalización. Emplea el designado tipo de red, para determinar que existe una relación entre un efecto desagradable y aquellos momentos vividos, recuerdos y reacciones motoras que puedan hacer que la persona huya de la situación desagradable o tener una reacción agresiva. En este modelo las cogniciones son de

suma importancia al momento de llegar a una respuesta agresiva, ya que estas deducen las señales externas.

Según Buss y Perry las dimensiones de la agresividad se dividen en cuatro:

Para Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) la agresividad es una respuesta adaptativa, ya que es parte de las formas en que una persona afronta las amenazas externas, las cuales pueden ser las siguientes:

- Agresividad física: Se refiere al hecho de ejercer empujones, patadas, o el agredir con algún objeto a otra persona, con el único objetivo de conseguir algo o simplemente por el hecho de imitar comportamientos que observó en su entorno familiar.
- Agresividad verbal: Se caracteriza por la acción de minimizar a los demás, el divulgar rumores de alguien, el emitir insultos en público, mencionar los defectos de las personas, para así lograr que la persona se sienta mal y logrando con ello un daño psicológico.
- Hostilidad: Es la valoración negativa que se tiene con respecto a las personas u objetos (Buss, 1961), acompañado con el anhelo de causar daño. Es decir, alguien quien realiza apreciaciones negativas de y hacia los demás mostrando reacciones de incomodidad.
- Ira: Comprende sentimientos de enojo de magnitud variable, asimismo es una respuesta de furia e irritación.

Buss señaló: “La agresión por enojo y la agresión instrumental son diferentes”. En la primera, son compensados con el sufrimiento de las personas, pero en la agresión instrumental se trata más de conseguir algo a cambio, en su mayoría la agresión es compensada por algunos de los muchos reforzadores que existen como lo es el dinero, estatus social o el ser aceptado en un grupo; de este modo los agresores consiguen beneficios al igual que los que no lo son, debido a ello aparece la denominación de agresión instrumental (Matalinares et al., 2012, p.148).

Buss nos plantea dos tipos de agresión la primera es la de enojo y a segunda es la instrumental la diferencia entre ellas es que en la agresión de enojo la persona

reacciona ante cualquier situación de forma violenta y agrediendo, donde la satisfacción que recibe es ver sufrir a la otra persona, y la agresión instrumental es un tipo de agresión en la que el propósito no es lesionar sino obtener dinero, aprobación social, etc.

Cabe mencionar que para la presente investigación se eligió la teoría del aprendizaje social, debido a que es una teoría que nos brinda una idea clara y que asocia las influencias del medio ambiente, con la conducta o comportamiento de la persona.

Definición

Buss (1992) determina a la agresión como aquella respuesta que brinda estímulos negativos a la otra persona, además se denomina agresor a aquella persona que provoca o da inicio a un conflicto (Matalinares et al., 2012, p.148).

Otra definición de agresividad sería la propuesta por Valzelli (1983), quien considera la agresividad como un elemento de la conducta normal, el cual es expresado para poder complacer las necesidades básicas y para descartar cualquier amenaza externa que va en contra de la integridad física y/o de la persona (Ortega y Alcázar, 2016, p.60).

Finalmente, para la presente investigación se consideró la definición de Buss y Perry, los cuales determinan a la agresión, como aquella que ejerce estímulos negativos hacia otra persona, y denomina agresor a aquella persona que constantemente da inicio a los conflictos.

Tipos de agresividad

Ortega y Monks mencionan que existen muchas maneras de catalogar la agresividad, entre ellas tenemos la agresividad física, psicológica, verbal, moral e intimidación (Ramírez y Arcila, 2013, p.420). A pesar de ello describiremos las cuatro principales:

- Agresión relacional directa; cuando un niño le dice a otro que no puede jugar con él.
- Agresión física directa; cuando una persona golpea o empuja a otro.
- Agresión relacional indirecta; cuando una persona se encarga de distribuir

rumores desabridos sobre alguien.

- Agresión verbal directa; cuando una persona grita e insulta a otro.

La conducta agresiva logra que sea difícil el poder relacionarse con los demás en el transcurso de todo el desarrollo del ser humano, por lo tanto, también hace que sea difícil que se integre a cualquier ambiente. Algunos comportamientos agresivos son aceptables en cierta etapa de la vida como se da cuando la persona es un bebe, ya que es de esperarse que un recién nacido llore y haga pataletas; sin embargo, estos comportamientos no son permitidos a medida que la persona se va desarrollando, ya que lo correcto es que si se presenta alguna conducta errónea los padres deben de corregir y así extinguir dicho comportamiento, para que se logre la asertividad.

Factores que influyen en la conducta agresiva

- Ambiente sociocultural: Existen diversos factores como lo es el ambiente cultural y habitual de los adolescentes que influyen en su comportamiento, el ambiente sociocultural en el que el adolescente se desarrolla, logra que la persona se oriente a la repetición de comportamientos que haya observado, escuchado y vivenciado a diario, en el entorno familiar o personas que lo rodean.
- Entorno familiar: En el entorno familiar, además de los prototipos y refuerzos, que los adolescentes consiguen, es principalmente la familia los responsables de los comportamientos agresivos, ya que depende mucho del tipo de disciplina, al cual fue sometido el adolescente. En varias ocasiones ha quedado demostrado que, si existe un padre poco o nada exigente, aquel padre que denota una actitud hostil y que desaprueba o critica en reiteradas ocasiones al adolescente, impulsan la conducta agresiva en la persona. Por ello es de suma importancia el saber cómo corregir a los hijos, ya que existen situaciones en la que los padres de familia quieren manifestar a sus hijos que están disconformes o que desaprueban su conducta agresiva, creen que la mejor opción es castigarlos ejerciendo agresiones físicas, psicológicas o amenazando al adolescente.

Asimismo, resulta incoherente cuando en ciertas situaciones las conductas negativas reciben algún tipo de castigo y en otras simplemente los padres la

ignoran, ya que mencionan el no tener tiempo suficiente para corregir dichos comportamientos, logrando con ello que el adolescente haga lo que quiera.

- Separación de los padres: Otro de los factores de los cuales puede influir en el comportamiento agresivo, es la separación de los padres, claro siempre y cuando los padres tengan dificultad en su relación como padres y no logren llevarse bien o tener una buena convivencia, ya que al presentar dificultades en la relación, esto afectará a sus hijos, porque observará constantemente a sus padres confrontarse y crecerá con la idea de que la violencia es el único medio para afrontar las dificultades que se le presenten, y de esta manera el adolescente se comportara de forma agresiva ante eventos que sucedan en el transcurso de su desarrollo.
- Medios de comunicación: En la actualidad ponen al descubierto temas de violencia, al igual que existen videojuegos en donde se puede apreciar demasiada agresividad, y con ello generar en el adolescente una influencia a lo largo de su desarrollo, evitando con ello que la persona evolucione de manera adecuada, una persona con valores y con comportamientos correctos. Los medios de comunicación a través de las imágenes que emiten pueden lograr poco a poco que los niños y adolescentes cada vez se vuelvan menos sensibles, que se vuelvan inmunes a la crueldad que se puede conseguir ejerciendo conductas agresivas, de tal manera que el adolescente logra pensar y aceptar que la única forma de solucionar las dificultades es a través de ella. Aquellos niños que presentan dificultades emocionales, de comportamiento, de aprendizaje o de control de sus impulsos, probablemente se vean afectados con mayor facilidad y además que se dejen influenciar por todo lo que proporcionan hoy en día los medios de comunicación, consiguiendo con ello un desarrollo inadecuado de la persona.
- Carencia de afecto: Por último, tenemos el factor de carencia de afecto, el cual puede influir de forma significativa en las conductas de los adolescentes, ya que el hecho de manifestar rechazo y falta de cariño y afecto hacia sus hijos y así mismo entre los miembros de la familia, estos indicadores afectan al menor. Debido a que ellos sienten ese desamor y logra un daño enorme en él, ya que el menor piensa que sus padres no son cariñosos con él por su culpa. En muchas ocasiones puede llegar a afectar tanto que el adolescente

piensa que su vida no tiene sentido y puede mostrar síntomas tempranos de desorganización afectiva, de pensamiento a nivel conductual.

Es por ello que la persona puede presentar consecuencias emocionales, ya que al sentirse poco amado por el padre, la madre o ambos padres, lo único que se puede desencadenar son algunos trastornos afectivos, pues como bien se sabe, toda persona tiene la necesidad de mantener sus necesidades de afecto y seguridad satisfechas, y es debido a ello que el adolescente suele aferrarse a alguien más que en ocasiones puede ser el profesor, pero en el peor de los casos se aferra a los amigos y algunos de ellos pueden no ser de buena influencia, pero lo único que busca el menor es satisfacer sus necesidades o por el contrario liberan ese sentimiento de cólera e impotencia hacia los demás, ya que es la única forma que encuentra de descargar todo lo que ha provocado la carencia de afecto, en donde se ha visto afectado al nivel físico, emocional y/o psicológico (Gómez y Garzón, 2014, p.122).

1.3.2 Funcionamiento familiar

A continuación, se detallarán algunas teorías acerca del funcionamiento familiar:

Teorías del funcionamiento familiar

Teoría estructural

Según Minuchin (1982) la familia es un grupo social, el cual tendrá que afrontar diversas etapas que se presentan durante todo su desarrollo. Este grupo sociocultural tiene la finalidad de satisfacer las necesidades de cada miembro que integra la familia mediante la interacción. Además, menciona que la familia tiende a ser tradicionalista en cuanto a las ideologías que tienen en común los individuos que constituyen la familia. Así mismo menciona que prevalecen los vínculos de cariño o afecto y de ello también dependerá en su mayoría la manera de actuar de las personas en distintos contextos.

En dicho modelo se menciona que la estructura familiar debe ser parcialmente precisa y constante para que se pueda tener en claro cuáles son las tareas y funciones que debe desempeñar cada integrante de la familia, además la familia tiene el pacto de protegerse unos a otros de los estímulos externos, pero a su vez acepta cierta flexibilidad que los ayudara a moldearse ante distintas demandas que se presentarán

en diversas situaciones y de las diversas etapas que se dan durante el desarrollo, que conllevaran a que la familia evolucione, facilitando con ello el desarrollo de la familia y de aquellos procesos de individualización.

Por último, el sistema familiar presenta a su vez sub sistemas, el cual permite a cada miembro el poder desempeñar sus funciones correspondientes, los sub sistemas primordiales son los siguientes: sub sistema matrimonial, parental y fraternal (Barbosa, 2014, p.45).

Teoría del Circumplejo de Olson

Según Olson, es el hecho de poder interactuar entre cada individuo que constituye la familia, para poder establecer lazos afectivos, a la que se denomina cohesión y además que sean capaces de transformar su estructura con la única finalidad de poder superar los obstáculos evolutivos familiares, a la que denominó adaptabilidad, por último, pero no menos importante tenemos a la que denominó comunicación familiar, la cual está basada en la empatía y la escucha activa. Mediante esta teoría se puede contemplar las diversas situaciones o momentos por las que puede atravesar la familia durante todo el tiempo que transcurre su vida y además estas situaciones van acompañadas de cambios que quieran o no se deben ejecutar para conseguir una adaptación y una unión familiar, que favorezcan para tener un mejor equilibrio y a su vez con ello se obtendrá un crecimiento saludable del menor.

Además, Olson constituye que el funcionamiento familiar permite a la familia el lograr o conseguir de manera exitosa las metas u objetivos, además de las funciones que fueron determinados a cada miembro del hogar (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013, p.52).

Según Smilkstein, los indicadores del funcionamiento familiar se dividen en cinco:

- Adaptabilidad: como la familia emplea los medios intra y extra familiares para solucionar dilemas en momentos de crisis familiar.
- Participación: cuando se incluye a la familia en general en las decisiones y están comprometidas en lo que se refiere al mantenimiento familiar.

- Ganancia o crecimiento: desarrollo físico, emocional y auto realización que obtiene cada miembro de la familia mediante el soporte y recomendación mutua.
- Afecto: vínculo de cariño y amor entre cada individuo de la familia.
- Recursos: compromiso de encargarse de las necesidades físicas y emocionales de los demás individuos que conforman la familia, generalmente incluye apoyo económico y brindarle tiempo a la familia (Suarez y Alcalá, 2014, p.55).

Definición

Según Smilkstein, la familia es como un grupo que integran parte de la sociedad, que se encuentra constituida por niños, adolescentes y adultos, en los cuales existe un pacto de protegerse unos a otros, fortalecerse emocional y físicamente (Villavicencio, 2014, p.5).

La familia comparte costumbres, religión, tienen un proyecto de vida en común, se apoyan mutuamente y se preocupan el uno por el otro.

Desde un aspecto psicológico, la familia comprende una acumulación de relaciones familiares, y debido a ello es denominada un sub sistema social, la cual forma parte de la sociedad; y como bien se sabe dichas relaciones son trascendentales en el desarrollo de la personalidad que se irá formando en cada persona que integre la familia (Oliva y Villa, 2014, p.16).

Muñoz propone que la familia es el primordial ambiente de desarrollo de la persona, transformándose en un entorno relevante de crianza y educación para el individuo, en conclusión, para lograr un buen desarrollo de cada miembro, la familia debe mantener un ambiente saludable y favorable para el desarrollo individual, colectivo y mental del ser humano (Martínez, Infante y Medina, 2016, p.118).

También Minuchin & Fishman, refieren que la familia es considerada un sistema que se transforma o cambia de acuerdo a la influencia que puede recibir del ámbito externo que lo rodea, ya sea para bien o no, la familia debe tener en claro que cada cambio que se dé deberá ser para mejorar y salir adelante y a su vez estos cambios

harán que se transforme la dinámica interna (Viveros y Vergara, 2013, p.11).

Finalmente, de las definiciones mencionadas anteriormente, para la presente investigación se consideró la de Smilkstein, que menciona que la familia forma parte de la sociedad, que la familia se protegen unos a otros, se apoyan mutuamente y comparten momentos que los ayudará en su desarrollo como familia y de manera individual.

Tipos de familia

- Familia nuclear: unidad familiar elemental, compuesta por ambos padres e hijos, los cuales pueden ser de linaje biológico o adoptado por la pareja.
- Familia extensa: no está compuesta por una unidad nuclear, se prolonga por más de una generación e incluye a los padres, niños, abuelos, tíos, etc.
- Familia monoparental: conformada por un solo padre y sus hijos. Esta puede tener diversas procedencias, ya sea por divorcio o por fallecimiento.
- Familia de madre soltera: desde un principio toma la responsabilidad sola, debido a que su pareja se aleja y se niega a reconocer su paternidad por diferentes razones.
- Familia de padres separados: ambos padres se oponen a vivir juntos; dejan de ser pareja, pero aun así siguen asumiendo su rol de padres (Martínez, 2015, p.4).

Funciones de la familia

Rodrigo y Palacios (1998) establecen las siguientes funciones esenciales de la familia con respecto a sus hijos:

- Prometer y garantizar la conservación de la vida de sus hijos, el permitir que tengan un saludable desarrollo y a su vez puedan socializar brindándole las conductas esenciales o básicas para poder comunicarse con las personas que lo rodean. Esta primera función abarca más allá de solo asegurar la supervivencia al nivel físico, además comprende otros aspectos de suma importancia que suceden durante los dos primeros años de vida, lo cual van a permitir al individuo que se desarrolle psicológicamente.

- Respaldo o certificar a sus hijos en buen ambiente familiar donde exista las muestras de afecto constantemente, así como el apoyo mutuo, ya que como bien se sabe el afecto y apoyo mutuo ayudará a tener un desarrollo psicológico saludable. Además, el mantener las muestras de afecto en el hogar implicará el establecer las relaciones de apego, el hecho de sentir que tienen una relación excepcional, privilegiada y la alianza emocional, finalmente todo en conjunto contribuirá a mantener un ambiente familiar saludable.
- Transmitir a los hijos la estimulación positiva que logre como individuo, que tiene la capacidad de relacionarse lo haga de manera adecuada con su entorno tanto físico como social, así mismo el poder replicar a los requerimientos y obligaciones establecidas para su adaptación a la sociedad en el que le toque desarrollarse. Dicha estimulación llega por lo menos mediante dos vías totalmente distintas, una de ellas está relacionada con el sistema del ambiente en donde el individuo se desarrolla y la organización que establece en su vida diaria; y la segunda, son las interacciones directas, las cuales son facilitadas por los padres y ayudan a fomentar el crecimiento o desarrollo de sus hijos.
- Por último, se encuentra la toma de decisiones en cuanto al comienzo hacia otros ámbitos de la educación, que deben ser de manera compartida con la familia, la gran tarea de educar de manera satisfactoria al menor (Ríos, 2014, p.43).

Martínez (2015), menciona tres funciones básicas en la familia:

- Función material o económica, resulta esencial para poder ejercer el resto de los roles que le corresponde, además de ella dependerá el nivel de vida alcanzado por la familia.
- Función afectiva, es en el seno familiar donde el niño o adolescente, recibe o no las primeras muestras de afecto, el cual repercutirá luego en fomentar una personalidad segura o insegura, de un carácter irascible o flemático, además de ella dependerá el equilibrio emocional de cada uno que conforma la familia.
- Función social, esta última función va referido a la necesidad de reproducirse para el soporte de la especie humana y por ende el de la sociedad, se refiere además a la expansión de la familia dentro del medio, en términos generales de esta dependerá la estabilidad dentro de la sociedad y la conservación de nuestra especie (Martínez, 2015, p.5).

Funcionamiento familiar, según el modelo Circumplejo de Olson

Olson (1985, como se citó en Aguilar, 2017, p.16) representó al funcionamiento familiar en tres componentes:

- a. Cohesión familiar está limitada por dos factores que son lazo emocional y autosuficiencia.

Conforme el modelo de cohesión existe cuatro rangos:

- Cohesión Desprendida, predomina el “yo” y la ausencia de lazos afectivos, por lo que existe una elevada autonomía.
 - Cohesión Separada, prima el “yo”, aunque existe un “nosotros”, tiene un mesurado lazo afectivo con cierta lealtad, sin embargo, tiene una predisposición a la autosuficiencia.
 - Cohesión Unida, predominancia del “nosotros” con existencia del “yo”, tiene suma importancia los lazos afectivos y la fidelidad con cierta autonomía, pero con inclinación a la sujeción.
 - Cohesión Enredada, predomina el “nosotros”, existe un máximo lazo afectivo, lealtad y alta sujeción en la toma de decisiones.
- b. Adaptabilidad familiar, capacidad de modificar el sistema de autoridad, los roles y las normas. Los niveles de adaptabilidad son:
 - Adaptabilidad caótica, no existe una persona que dirija y existen cambios constantes de funciones.
 - Adaptabilidad Flexible, existe una persona que dirige y las funciones son compartidas, ocurren modificaciones cuando lo ameritan.
 - Adaptabilidad Estructurada, el liderazgo y las funciones son compartidas a veces, las modificaciones se realizan cuando es solicitado.
 - Adaptabilidad Rígida, quien dirige es una persona autoritaria, las funciones son invariables y no existen las modificaciones.
 - c. Comunicación familiar, cambiando las formas de comunicarse de la familia, probablemente se pueda variar el modelo de cohesión y adaptabilidad. Las competencias indispensables como la empatía, palabras de soporte, la escucha

activa; facilitarán el hecho de comunicar las carencias y prioridades. Por otro lado, el uso adverso de las formas de comunicarse como los dobles mensajes, vincularse solo con algún miembro de la familia, juzgar; disminuyen el hecho de poder expresar sus sentimientos.

1.3.3 Adolescencia

La Organización Mundial de la Salud – OMS (2017) determina a la adolescencia como aquella etapa de crecimiento y desarrollo del ser humano, el cual sucede luego de la infancia y antes de la etapa adulta, el rango de edad es de 10 a 19 años. En esta etapa se van a ir desencadenando un conjunto de modificaciones que son cruciales en el transcurso de vida del individuo, en donde los cambios y crecimiento se darán de manera apresurada. Esta etapa de crecimiento viene limitada por los distintos procesos biológicos. El inicio de la pubertad es aquella que da fin a la infancia y da la bienvenida a la adolescencia.

Aquellos determinantes biológicos que trae consigo la adolescencia son técnicamente generales; todo lo contrario, con el tiempo de duración, el cual puede variar y además las particularidades que presenta esta etapa también pueden variar durante todo el tiempo, dependiendo del ambiente cultural en donde se desarrolla la persona y también del factor socioeconómico. Así mismo en el siglo anterior se registraron muchas modificaciones en cuanto a esta etapa esencial, lo que tuvo más trascendencia fue el comienzo de la pubertad, el cual se da de manera más prematura; el aplazamiento de la edad matrimonial, la edificación o urbanización, y la transformación de las conductas y experiencias sexuales.

1.4 Formulación al Problema

¿Existe relación entre agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación pretende determinar la relación que puede existir entre agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes, y con ello brindar información acerca de ambas variables, a su vez ofrecer una investigación que contribuirá a

ampliar los estudios que ya se han venido realizando, pero en una población diferente.

Además, la investigación servirá como aporte, ya que se emplearon instrumentos psicométricos que pasaron por un proceso de validez y confiabilidad en la población estudiada.

Los resultados de esta investigación servirán para tomar medidas correctivas, siempre y cuando se encuentren niveles altos de agresividad y niveles bajos de funcionamiento familiar, frente a ello se podrá recomendar la implementación de charlas, talleres y/o programas, que beneficiarán a los estudiantes, docentes y padres de familia.

Por último, dichos resultados también servirán como base para continuar otras investigaciones que estén relacionadas con las variables y con ello ampliar nuevos estudios.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

H_A: Existe relación significativa e inversa entre agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa e inversa entre las dimensiones de agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.

H₂: Existe relación significativa e inversa entre agresividad y los indicadores del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.

H₃: Existen diferencias en cuanto a la agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.

H₄: Existen diferencias en cuanto al funcionamiento familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.

1.7 Objetivo

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

1. Describir los niveles más altos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018, según grado y sexo.
2. Describir los niveles más altos del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018, según grado y sexo.
3. Determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.
4. Determinar la relación entre agresividad y los indicadores del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.
5. Determinar las diferencias en cuanto a la agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.
6. Determinar las diferencias en cuanto al funcionamiento familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

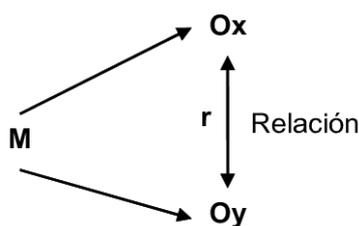
El diseño empleado es no experimental, porque se investigó las variables en su ámbito natural sin necesidad de ser manipuladas. Además, es de corte transversal, pues tiene como finalidad describir el nivel en que dos variables se relacionan y en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154).

2.1.1 Tipo de investigación

Es una investigación básica, la cual estuvo orientada en indagar nuevos conocimientos teóricos, sin embargo, no se realizó con fines de aplicación inmediata, aunque puede ser la base de futuras aplicaciones (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013, p.19).

2.1.2 Nivel de investigación

El nivel es correlacional - descriptivo, porque posee una estrategia asociativa que pretende determinar la relación entre dos o más variables, la investigación correlacional indaga las asociaciones, pero no relaciones causales. Así mismo presenta una amplitud y precisión para medir la variable y sus dimensiones (Sánchez y Reyes, 2006, p.222).



Dónde:

M = Estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018 (muestra)

O_x = Es la observación o medición de la variable agresividad

O_y = Es la observación o medición de la variable funcionamiento familiar

r = Relación entre ambas variables

2.2 Variables, operacionalización

Operacionalización de las variables Agresividad y Funcionamiento familiar

V1= La variable agresividad

Definición conceptual

Según Buss (1992) la agresión es aquella respuesta que brinda estímulos negativos a la otra persona, además se denomina agresor a aquella persona que provoca un conflicto (p.452).

Definición operacional

La variable fue medida con el Cuestionario de agresión de Buss y Perry, el cual cuenta con 4 dimensiones y la distribución de indicadores e ítems por cada dimensión:

- Agresión física (golpes y conflictos), (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29).
- Agresión verbal (discusiones e insultos), (2, 6, 10, 14 y 18).
- Hostilidad (calificativos negativos y rumores), (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28).
- Ira (indignación y furia), (3, 11, 7, 15, 19, 22 y 25).

Escala de medición

La escala de medición es ordinal, ya que permite establecer entre las unidades un orden o jerarquía, además el cuestionario pertenece a escala Likert (López y Fachelli, 2015, p.18).

V=2 La variable funcionamiento familiar

Definición conceptual

Según Smilkstein define a la familia como un grupo que integran parte de la sociedad, que se encuentra constituida por niños, adolescentes y adultos, en los cuales existe un pacto de cuidarse unos a otros y fortalecerse emocional y físicamente (Villavicencio, 2014, p.5).

Definición operacional

Dicha variable fue evaluada con la Escala APGAR familiar de Gabriel Smilkstein, el cual es unidimensional, pero cuenta con 5 indicadores y la distribución de características e ítems por cada indicador:

- Adaptabilidad (apoyo familiar), 1.
- Participación (colaboración en la toma de decisiones), 2.
- Ganancia o crecimiento (deseo de superación), 3.
- Afecto (expresar emociones), 4.
- Recursos (necesidades físicas y emocionales), 5.

Escala de medición

La escala de medición es ordinal, ya que permite establecer entre las unidades un orden o jerarquía, además el cuestionario pertenece a escala Likert (López y Fachelli, 2015, p.18).

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Estuvo conformada por 300 estudiantes de ambos sexos, de 1° a 5° año de secundaria de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos.

Tabla 1

Distribución de la población

Colegio	Grado	V	M	Alumnos
A	1ro	17	17	34
	2do	21	18	39
	3ro	18	10	28
	4to	23	14	37
	5to	17	11	28
B	1ro	9	18	27
	2do	12	14	26
	3ro	12	15	27
	4to	14	11	25
	5to	10	19	29
		Total		300

Fuente: Reporte de matriculados en ambas I.E.

2.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por el total de la población 300 alumnos, de 1ro a 5to del nivel secundario, por lo que se denomina muestra censal. Ante ello, Ramírez (1997) indica que todos los sujetos que participan en la investigación son tomados como muestra (p.27).

2.3.3 Muestreo

Ramírez (1997) indica que cuando la población total pertenece a la muestra de investigación, el cual es denominado muestra censal, no presenta muestreo (p.48).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

La técnica utilizada fue de valoración psicométrica, instrumento que administrándolo de manera correcta conlleva a conseguir un perfil psicológico detallado con múltiples características en los examinados, por lo cual tiene como propósito ofrecer un valor a las cualidades psicológicas en los evaluados.

2.4.2 Instrumentos

a) Agresividad

▪ Ficha técnica

Título original: Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ)

Autores: Buss y Perry

Año: 1992

Adaptado: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012).

Ámbito de aplicación: 10 – 19 años

Finalidad: Niveles de agresividad

Administración: Individual – Colectiva

Tiempo de aplicación: 20 minutos aproximadamente

Número de Ítems: 29

Dimensiones: Agresividad verbal, física, hostilidad e ira.

Descripción del instrumento

En 1992 Buss y Perry (como se citó en Santos, 2017, p.27) crearon Aggression Questionnaire (AQ), los autores se basaron en criterios psicométricos, aunque cabe mencionar que en un inicio los autores plantearon una escala conformada por seis dimensiones que estaba encargada de evaluar los componentes de la agresividad (resentimiento, hostilidad, agresión indirecta, agresividad verbal, agresión física e ira), pero el análisis factorial determina cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. El cuestionario original estaba conformado por 40 ítems de escala tipo Likert. En España se redujo a 29 ítems donde se mantienen las cuatro dimensiones propuestos a la original. En Perú el cuestionario fue adaptado por Matalinares et al., 2012, en donde se mantienen los 29 ítems.

Las dimensiones de la prueba son:

Agresión física: son los golpes utilizando el cuerpo o un objeto. Está compuesto por los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27,29.

Agresión verbal: se manifiesta por medio de insultos, sobrenombres, hacia otras personas. Está compuesto por los ítems: 2, 6, 10, 14, 18.

Hostilidad: resentimientos hacia otras personas, mezcla de la ira con el disgusto. Está compuesto por los ítems: 4, 12, 16, 20, 23, 26, 28.

Ira: sentimientos que son consecuencia de actitudes hostiles. Está compuesto por los ítems: 3, 7, 8, 11, 15, 19, 22, 25.

El cuestionario de agresión (AQ) cuenta con 5 opciones de respuesta que corresponde al tipo likert, donde 1 corresponde a “completamente falso para mí”, 2 corresponde a “bastante falso para mí”, 3 corresponde a “ni verdadero ni falso” 4 corresponde a “Bastante verdadero para mí” y 5 corresponde a “completamente verdadero para mí”.

Validez y confiabilidad

En la versión adaptada, los resultados encontrados fueron de .836 en el grado de confiabilidad por consistencia interna, además por medio de la correlación ítem – test corregido se consiguió resultados entre .072 y .458. Asimismo, mediante el análisis factorial exploratorio se halló un total de 60,819% de la varianza total acumulada,

que muestra una organización del test conformada por un factor que asocia a cuatro dimensiones.

Además, presentó un coeficiente Alfa de Cronbach de ($\alpha=.836$), y en cada una de las dimensiones presentó los siguientes Alfas de Cronbach, agresión física ($\alpha=.683$), agresión verbal ($\alpha=.565$), ira ($\alpha=.552$) y hostilidad ($\alpha=.650$). (Matalinares et al., 2012, p.153).

Prueba piloto

Finalmente, para la presente investigación a partir de la prueba piloto se encontró una validez calculada por el método correlación ítem – test, de acuerdo con los resultados se observó que 3 ítems recibieron una correlación menor a .20, quedando así solo 26 ítems de correlación aceptable, pero debido a que el Alfa de Cronbach general y de cada dimensión fueron adecuados, se consideró no eliminar ningún ítem.

Además, se encontró una confiabilidad calculada con el coeficiente Alfa de Cronbach de ($\alpha=.884$), además en cada dimensión presentó los siguientes Alfas de Cronbach, agresión física ($\alpha=.774$), agresión verbal ($\alpha=.804$), ira ($\alpha=.763$) y hostilidad ($\alpha=.763$).

b) Funcionamiento familiar

▪ Ficha técnica

Título original: The family APGAR

Autor: Dr. Gabriel Smilkstein

Año: 1978

Adaptado: Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014).

Ámbito de aplicación: 11 – 18 años

Finalidad: Percepción de una persona sobre el funcionamiento de su familia.

Administración: Individual – Colectiva.

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente

Indicadores: Adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos.

Descripción del instrumento

La Escala APGAR familiar, estructura psicométrica desarrollada por Smilkstein (1978). Al principio la escala fue creada con el propósito de valorar de manera general el funcionamiento familiar, a través, del grado de satisfacción y la percepción que se tiene de ella, sin embargo, Gómez y Ponce (2010) manifestaron nuevas interpretaciones de la Escala APGAR familiar, sustentando que la escala realmente no determina si una familia es o no funcional, ya que en un inicio fue creado bajo el concepto que el funcionamiento familiar se da a través del cuidado y el apoyo de los otros miembros que componen la familia, por ello Castilla et al. (2014), establecen que la escala en sí evalúa la percepción del funcionamiento familiar, por medio de cuan satisfecho esta la persona con respecto a su relación familiar, esto se evalúa mediante cinco indicadores diferentes: adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos.

La Escala APGAR familiar cuenta con 5 preguntas cerradas, construidas según una escala de tipo Likert de cinco alternativas, donde 0 corresponde a “nunca”, 1 corresponde a “casi nunca”, 2 corresponde a “algunas veces”, 3 corresponde a “casi siempre” y 4 corresponde a “siempre”, con una puntuación máxima posible de 20 y una mínima de 0 (p.55).

Validez y confiabilidad

En la versión adaptada, a través del análisis de correlación ítem - test se halló correlaciones superiores a .20 en cada uno de los ítems, llegando a la conclusión de que los ítems miden indicadores de un mismo constructo. (Castilla et al., 2014, p.56).

Además, presenta una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente de Alfa de Cronbach de ($\alpha=.785$). (Castilla et al., 2014, p.56).

Prueba piloto

Finalmente, para la presente investigación a partir de la prueba piloto se encontró una validez calculada por el método correlación ítem – test, de acuerdo con los resultados se observó que los 5 ítems presentan una buena correlación, todas son mayor a .20.

Además, se encontró una confiabilidad calculada con el coeficiente Alfa de Cronbach de ($\alpha=.774$).

2.5 Métodos de análisis de datos

Para la presente investigación es de enfoque cuantitativo, ya que los datos recopilados están representados mediante tablas. Primero se realizó una base de datos en Excel, luego se procedió a trasladar la base de datos y mediante el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 24, se halló las tablas, para luego proceder a la interpretación de los resultados.

Para la prueba piloto, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach para especificar la confiabilidad y la correlación ítem – test para determinar la validez de contenido, en donde Kline (1998) menciona que si dicha correlación es inferior a .20, se considera inadmisibile.

Se empleó el estadístico descriptivo tabla de frecuencia y porcentaje, para obtener un registro de como los sujetos respondieron a cada nivel de las variables.

Según la prueba de normalidad (Kolmogorov – Smirnov); el tipo de distribución de la muestra no se ajusta a la normalidad, la misma que permitió determinar el estadístico inferencial, la prueba Rho de Spearman, para el coeficiente de correlación y U de Mann Whitney, para la comparación de dos variables independientes.

Finalmente, se hizo uso de tablas para describir o representar los resultados de cada objetivo en función a las variables de estudio.

2.6 Aspectos éticos

La presente investigación involucró el compromiso y la responsabilidad que se amerita, obviando la copia y/o calumnias, todo lo contrario, se respetó la pertenencia intelectual de los fundadores, por ello se citó cada información plasmada en la investigación.

Además, se basó en los siguientes criterios:

- Se obtuvo el asentimiento conveniente de los directores y padres de familia de ambas instituciones educativas, para poder ingresar a los colegios y aplicar los instrumentos.
- Se procedió a informar a los padres y participantes; las condiciones de la investigación.
- Se respetó la libertad del individuo si no desea participar.

- Finalmente, la confidencialidad; los datos que se obtuvo sobre los participantes fueron privados.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov gl	Sig.
Agresividad	0.051	300	0.059
Funcionamiento familiar	0.128	300	0.000

En la tabla 2 mediante la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, se observa que para la variable agresividad los datos no se ajustan a la normalidad y para la variable funcionamiento familiar los datos si se ajustan a la normalidad, por lo que se determinó utilizar estadísticos no paramétricos.

Tabla 3

Relación entre agresividad y funcionamiento familiar

		Funcionamiento familiar	
		Coefficiente de correlación	-,292**
Rho de Spearman	Agresividad	Sig. (bilateral)	0.000
		N	300

En la tabla 3 se puede apreciar que mediante la prueba Rho de Spearman se encontró una correlación inversa débil (Rho= -.292**), esta correlación es muy significativa, ya que se halló un valor de (p=.000), siendo menor al valor teórico esperado (p< .05.)

Tabla 4*Niveles más altos de agresividad, según grado*

		Agresividad	
Grado		Frecuencia	Porcentaje
1° secundaria (n=61)	Muy bajo	5	8.2
	Bajo	21	34.4
	Medio	17	27.9
	Alto	16	26.2
	Muy alto	2	3.3
2° secundaria (n=65)	Muy bajo	8	12.3
	Bajo	19	29.2
	Medio	16	24.6
	Alto	17	26.2
	Muy alto	5	7.7
3° secundaria (n=54)	Muy bajo	3	5.6
	Bajo	12	22.2
	Medio	23	42.6
	Alto	12	22.2
	Muy alto	4	7.4
4° secundaria (n=63)	Muy bajo	4	6.3
	Bajo	14	22.2
	Medio	27	42.9
	Alto	14	22.2
	Muy alto	4	6.3
5° secundaria (n=57)	Muy bajo	5	8.8
	Bajo	16	28.1
	Medio	22	38.6
	Alto	12	21.1
	Muy alto	2	3.5

En la tabla 4 se puede apreciar que los niveles más altos de agresividad según el grado fueron en 1ro se ubica en el nivel bajo con un 34.4% (21), en 2do se ubica en el nivel bajo 29.2% (19), en 3ro se ubica en el nivel medio con un 42.6% (23), en 4to se ubica en el nivel medio con un 42.9% (27) y para 5to se ubica en el nivel medio con un 38.6% (22).

Tabla 5*Niveles más altos de agresividad, según sexo*

		Agresividad	
Sexo		Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=147)	Muy bajo	19	12.9
	Bajo	40	27.2
	Medio	42	28.6
	Alto	36	24.5
	Muy alto	10	6.8
Masculino (n=153)	Muy bajo	6	3.9
	Bajo	42	27.5
	Medio	63	41.2
	Alto	35	22.9
	Muy alto	7	4.6

En la tabla 5 se muestran los niveles más altos de agresividad entre los estudiantes, según sexo, en cuanto al sexo femenino se encuentra en un nivel medio con un 28.6% (42) y con respecto al sexo masculino se encuentra en un nivel medio con un 41.2% (63).

Tabla 6*Niveles más altos del funcionamiento familiar, según grado*

Funcionamiento familiar			
Grado		Frecuencia	Porcentaje
1° secundaria (n=61)	Disfunción severa	0	0
	Disfunción moderada	11	18.0
	Disfunción leve	34	55.7
	Normal	16	26.2
2° secundaria (n=65)	Disfunción severa	3	4.6
	Disfunción moderada	7	10.8
	Disfunción leve	42	64.6
	Normal	13	20.0
3° secundaria (n=54)	Disfunción severa	2	3.7
	Disfunción moderada	8	14.8
	Disfunción leve	32	59.3
	Normal	12	22.2
4° secundaria (n=63)	Disfunción severa	2	3.2
	Disfunción moderada	8	12.7
	Disfunción leve	39	61.9
	Normal	14	22.2
5° secundaria (n=57)	Disfunción severa	1	1.8
	Disfunción moderada	7	12.3
	Disfunción leve	28	49.1
	Normal	21	36.8

En la tabla 6 se puede apreciar que los niveles más altos del funcionamiento familiar según el grado fueron en 1ro se ubica en el nivel disfunción leve con un 55.7% (34), en 2do se ubica en el nivel disfunción leve 64.6% (42), en 3ro se ubica en el nivel disfunción leve con un 59.3% (32), en 4to se ubica en el nivel disfunción leve con un 61.9% (39) y para 5to se ubica en el nivel disfunción leve con un 49.1% (28).

Tabla 7*Niveles más altos del funcionamiento familiar, según sexo*

		Funcionamiento familiar	
Sexo		Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=147)	Disfunción severa	7	4.8
	Disfunción moderada	24	16.3
	Disfunción leve	71	48.3
	Normal	45	30.6
Masculino (n=153)	Disfunción severa	1	0.7
	Disfunción moderada	17	11.1
	Disfunción leve	104	68
	Normal	31	20.3

En la tabla 7 se muestran los niveles más altos de funcionamiento familiar entre los estudiantes, según sexo, en cuanto al sexo femenino se encuentra en el nivel disfunción leve con un 48.3% (71) y con respecto al sexo masculino se encuentra en el nivel disfunción leve con un 68% (104).

Tabla 8*Relación entre las dimensiones de agresividad y funcionamiento familiar*

		Funcionamiento familiar	
Agresión física	Coeficiente de correlación		-,235**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N		300
Agresión verbal	Coeficiente de correlación		-,182**
	Sig. (bilateral)		0.002
	N		300
Hostilidad	Coeficiente de correlación		-,293**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N		300
Ira	Coeficiente de correlación		-,212**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N		300

En la tabla 8 se puede observar que existe una correlación inversa débil entre las dimensiones agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira con el funcionamiento familiar (Rho= -,235**, -,182**, -,293**, -,212**) respectivamente. Asimismo, se observa que estas correlaciones son muy significativas, ya que se halló un valor de p menor al valor teórico esperado ($p < .05$).

Tabla 9*Relación entre agresividad y los indicadores del funcionamiento familiar*

		Adaptabilidad	Participación	Ganancia o crecimiento	Afecto	Recursos	
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	-.229**	-.281**	-.173**	-.239**	-.143*
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.003	0.000	0.013
		N	300	300	300	300	300

En la tabla 9 se puede observar que existe una correlación inversa débil entre agresividad y los indicadores adaptabilidad, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos (Rho= -.229**, -.281**, -.173**, -.239**, -.143**) respectivamente. Asimismo, se observa que estas correlaciones son muy significativas, ya que se halló un valor de p menor al valor teórico esperado ($p < .05$).

Tabla 10*Diferencias en cuanto a la agresividad, según sexo*

Agresividad		Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
U de Mann-Whitney	10281.000	Femenino	147	143.94	21159.00
		Masculino	153	156.80	23991.00
		Total	300		
Sig. asintótica (bilateral)	0.199				

En la tabla 10 se aprecia que, la agresividad según sexo, no existen diferencias significativas, puesto que p es mayor a .05 ($p > .05$).

Tabla 11*Diferencias en cuanto al funcionamiento familiar, según sexo*

Funcionamiento familiar		Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
U de Mann-Whitney	10795.500	Femenino	147	153.56	22573.50
		Masculino	153	147.56	22576.50
		Total	300		
Sig. asintótica (bilateral)	0.547				

En la tabla 11 se aprecia que, el funcionamiento familiar según sexo, no existen diferencias significativas, puesto que p es mayor a .05 ($p > .05$).

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como fin establecer la relación entre Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos en el presente año. Por ello se procede a comparar y discutir los hallazgos encontrados en los trabajos previos tanto nacionales como internacionales fundamentados con las teorías de esta investigación.

En el presente estudio se halló una relación inversa débil, entre agresividad y funcionamiento familiar ($Rho = -.292^{**}$), siendo muy significativa, ya que se obtuvo un valor de ($p = .000$), por lo cual se infiere que aquellos adolescentes que presenten un mayor nivel de agresividad tendrán un bajo nivel de funcionamiento familiar. Este resultado corrobora los encontrados por Sarabia (2017) en su investigación funcionalidad familiar y hostilidad en adolescentes, quien encontró relación inversa moderada ($p < .05$; $Rho = -.479$), a diferencia de la investigación realizada por Quispe y Rodríguez (2015) titulada funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. pública de Lima sur, donde los resultados muestran que no existe relación entre las variables funcionamiento familiar y agresividad ($p > .05$). Bandura (1973) menciona que el aprendizaje se va a dar por medio de la observación e imitación, de prototipos aledaños al adolescente, entre ellos tenemos al ámbito familiar que vendrían a ser los padres, los cuales se encargan de insertar en sus hijos pautas de agresión, al observar en su vida cotidiana constantes enfrentamientos en el hogar, otra de las influencias en el ámbito sociocultural, donde a pesar de los tiempos aún existe la ideología sobre el machismo, donde se le enseña a la figura masculina a ser quien debe tener el mando y a la figura femenina es quien debe aceptar las decisiones tomadas por el varón y depender de él. Además, Minuchin (1982) menciona que la familia es un grupo social, que en el transcurso del tiempo se deberá enfrentar a diversas etapas que se irán presentando y que causarán impacto en su desarrollo. Este grupo sociocultural tiene la finalidad de satisfacer las necesidades de cada miembro que integra la familia por medio de la interacción. También, menciona que la familia tiende a tener costumbres que prevalecen a lo largo del tiempo, con respecto a las ideologías que tienen en común los miembros que constituyen la familia tienden a ser muy tradicionalistas. Así mismo menciona que en la familia prevalecen los vínculos de

cariño o afecto y que de ello también dependerá de qué manera se desenvolverá la persona y que accionar adoptará para cada situación que se le presente en distintos contextos.

En el primer objetivo específico, el cual fue describir los niveles más altos de agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018, según grado y sexo, se halló que los niveles más altos de agresividad según el grado fueron en 1ro se ubica en el nivel bajo con un 34.4% (21), en 2do se ubica en el nivel bajo 29.2% (19), en 3ro se ubica en el nivel medio con un 42.6% (23), en 4to se ubica en el nivel medio con un 42.9% (27) y para 5to se ubica en el nivel medio con un 38.6% (22). Luego, según sexo, se halló que los niveles más altos de agresividad entre los estudiantes, en cuanto al sexo femenino se encuentra en un nivel medio con un 28.6% (42) y con respecto al sexo masculino se encuentra en un nivel medio con un 41.2% (63). El modelo de Bronfenbrenner, propone que la persona se desarrolla en el entorno social, el cual va influir de manera positivo y negativa en el crecimiento del ser humano (Rivera y Cahuana, 2016, p.87). Dicha teoría menciona que el entorno por el cual se rodea la persona va influir en su comportamiento, como se puede apreciar en general tanto el sexo masculino como femenino y de acuerdo al grado, se encuentra en su mayoría niveles medios de agresividad, lo que indica que el entorno social y familiar, influyen en el ser humano, los cuales vendrían a ser los niveles microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema del ambiente ecológico.

En el segundo objetivo específico, el cual fue describir los niveles más altos del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018, según grado y sexo, se halló que los niveles más altos de funcionamiento familiar según el grado fueron en 1ro se ubica en el nivel disfunción leve con un 55.7% (34), en 2do se ubica en el nivel disfunción leve 64.6% (42), en 3ro se ubica en el nivel disfunción leve con un 59.3% (32), en 4to se ubica en el nivel disfunción leve con un 61.9% (39) y para 5to se ubica en el nivel disfunción leve con un 49.1% (28). Luego según sexo, se halló que los niveles más altos de funcionamiento familiar entre los estudiantes, en cuanto al sexo femenino se encuentra en el nivel disfunción leve con un 48.3% (71) y con respecto al sexo masculino se encuentra en el nivel disfunción leve con un 68%

(104). El modelo de Bronfenbrenner, propone que la persona se desarrolla en el entorno social, el cual va influir de manera positivo y negativa en el crecimiento del ser humano (Rivera y Cahuana, 2016, p.87). Dicha teoría menciona que el entorno por el cual se rodea la persona va influir en su comportamiento, como se puede apreciar en general tanto el sexo masculino como femenino y de acuerdo al grado, se encuentra en su mayoría niveles medios de agresividad, lo que indica que el entorno social y familiar, influyen en el ser humano, los cuales vendrían a ser los niveles microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema del ambiente ecológico.

En el tercer objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, si se encontró relación entre agresión física y funcionamiento familiar ($p=.000$; $Rho= -.235^{**}$) inversa débil, lo cual indica que los estudiantes del nivel secundario que presentan un nivel mayor en agresión física presentaron un nivel bajo en funcionamiento familiar. A diferencia de la investigación de Herrera (2017) titulada funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de san juan de Lurigancho, los resultados indican que no existe relación entre la dimensión agresión física y la variable funcionalidad familiar ($p>0.05$; $Rho= -.89$). Además, Velezmoro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad en alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, los resultados indicaron una relación inversa débil ($p<.05$; $Rho= -.209^{**}$), entre la dimensión agresión física y funcionalidad familiar. Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez y Delgado (2014) en su investigación conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia, los resultados indican que si existe una relación entre la dimensión agresión física e inteligencia emocional ($p<.05$; $Rho= -.280^{**}$). Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables – (MIMP, 2015), en un estudio realizada por la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales – ENARES, 75 de cada 100 niños han sido víctimas de agresión física o psicológica en algún momento de su vida por parte de algunos de sus compañeros de aula. “La mayoría de niños que son o han estado sujetos a castigos, tienden a ser agresivos con otros niños, lo cual genera el problema que vemos en los colegios de agresividad”.

Igualmente, si se encontró relación entre agresión verbal y funcionamiento familiar ($p=.002$; $Rho= -.182^{**}$) inversa débil, lo cual demuestra que los estudiantes del nivel secundario que presenten un nivel mayor en agresión verbal presentaran un nivel bajo en funcionamiento familiar. Herrera (2017) en su investigación denominada funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de san juan de Lurigancho, los resultados indican que si existe relación entre la dimensión agresión verbal y la variable funcionalidad familiar ($p<.05$; $Rho= -.28$). Velezmoro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad en alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, los resultados indicaron una relación inversa débil ($p<.05$; $Rho= -.195^{**}$), entre la dimensión agresión verbal y funcionalidad familiar. Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez y Delgado (2014) en su investigación conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia, los resultados indican que si existe una relación entre la dimensión agresión verbal e inteligencia emocional ($p<.05$; $Rho= -.175^{**}$).

Por otro lado, se observa que si hay relación entre hostilidad y funcionamiento familiar ($p=.000$; $Rho= -.293^{**}$) inversa débil, lo cual indica que los estudiantes del nivel secundario que presenten un nivel mayor en hostilidad presentaran un nivel bajo en funcionamiento familiar. Herrera (2017) en su investigación titulada funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de san juan de Lurigancho, los resultados muestran que si existe relación entre la dimensión hostilidad y la variable funcionalidad familiar ($p<.05$; $Rho= -.000$). Velezmoro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad en alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, los resultados indicaron que si existe relación la dimensión hostilidad y funcionalidad familiar ($p<.05$; $Rho= -.227^{**}$). Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez y Delgado (2014) en su investigación conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia, los resultados indican que si existe una relación entre la dimensión hostilidad e inteligencia emocional ($p<.05$; $Rho= -.232^{**}$).

Así mismo, si se encontró relación entre ira y funcionamiento familiar ($p=.000$; $Rho= -.212^{**}$) inversa débil, lo cual indica que los estudiantes del nivel secundario que

presenten un nivel mayor en ira presentaran un nivel bajo en funcionamiento familiar. Herrera (2017) en su investigación titulada funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de san juan de Lurigancho, los resultados muestran que no existe relación entre la dimensión ira y la variable funcionalidad familiar ($p > .05$; $r = -.67$). Velezmoro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad en alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, los resultados indicaron que si existe relación la dimensión ira y funcionalidad familiar ($p < .05$; $Rho = -.155^{**}$). Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez y Delgado (2014) en su investigación conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia, los resultados indican que si existe relación entre la dimensión ira e inteligencia emocional ($p < .05$; $Rho = -.122^{**}$).

En el cuarto objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre agresividad y los indicadores del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, si se encuentra una relación entre la variable agresividad y el indicador adaptabilidad ($p = .000$; $Rho = -.229^{**}$) inversa débil, lo cual indica que los estudiantes del nivel secundario que presentan un nivel mayor en agresividad, presentaran un nivel bajo en el indicador adaptabilidad. Castro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – Huánuco, los resultados indican una relación directa moderada entre autoestima y la dimensión cohesión familiar ($p < .05$; $Rho = .637^{**}$).

También, si se encontró relación entre la variable agresividad y el indicador participación ($p = .000$; $Rho = -.281^{**}$) inversa débil, lo cual indica que los estudiantes del nivel secundario que presentan un nivel mayor en agresividad, presentaran un nivel bajo en el indicador participación. Castro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – Huánuco, los resultados muestran una relación directa moderada entre autoestima y la dimensión comunicación ($p < .05$; $Rho = .616^{**}$).

Así mismo, si se encontró una relación entre la variable agresividad y el indicador ganancia o crecimiento ($p=.003$; $Rho= -.173^{**}$) inversa débil, lo cual indica que los estudiantes del nivel secundario que presentan un nivel mayor en agresividad, presentaran un nivel bajo en el indicador ganancia o crecimiento. Castro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – Huánuco, los resultados informan una relación directa moderada entre autoestima y la dimensión afectividad ($p<.05$; $Rho= .555^{**}$).

Por otro lado, se observa que si hay relación entre la variable agresividad y el indicador afecto ($p=.000$; $Rho= -.239^{**}$) inversa débil, lo cual indica que los estudiantes del nivel secundario que presentan un nivel mayor en agresividad, presentaran un nivel bajo en el indicador afecto. Castro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – Huánuco, los resultados demuestran una relación directa moderada entre autoestima y la dimensión roles ($p<.05$; $Rho= .575^{**}$).

Igualmente, si se encontró relación entre la variable agresividad y el indicador recursos ($p=.013$; $Rho= -.143^{**}$) inversa débil, lo cual indica que los estudiantes del nivel secundario que presentan un nivel mayor en agresividad, presentaran un nivel bajo en el indicador recursos. Castro (2017) en su investigación funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – Huánuco, los resultados indican que si existe relación directa moderada entre autoestima y la dimensión armonía familiar ($p<.05$; $Rho= .606^{**}$).

En cuanto al quinto objetivo específico, no se encontró diferencias según sexo, con respecto a la variable agresividad, puesto que p es mayor a $.05$ ($p>.05$). Asimismo, Vítor (2016) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública, los resultados que se obtuvieron mediante la prueba t de Student fue $p>.05$, lo cual indica que no existe diferencias en la variable agresividad según sexo.

Con respecto al sexto objetivo específico, no se encontró diferencias según sexo, en cuanto a la variable funcionamiento familiar, puesto que p es mayor a $.05$ ($p > .05$). Caso contrario para Mendoza (2017) en su investigación funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador, los resultados encontrados mediante la prueba U de Mann – Whitney fue $p < .05$, lo cual indica que si existe diferencias en la variable funcionamiento familiar según sexo.

V. CONCLUSIONES

- **PRIMERA.** Se encontró que existe relación inversa débil ($Rho = -.292^{**}$), muy significativa entre agresividad y funcionamiento familiar.
- **SEGUNDA.** Los niveles más altos de agresividad según el grado fueron en 1ro y 2do nivel bajo, en 3ro, 4to y 5to nivel medio. Luego, según sexo, se halló que los niveles más altos de agresividad entre los estudiantes, tanto el sexo femenino como masculino se ubican en el nivel medio.
- **TERCERA.** Los niveles más altos del funcionamiento familiar según grado fueron de 1ro a 5to se ubican en disfunción leve. Luego según sexo, se halló que los niveles más altos de funcionamiento familiar entre los estudiantes, tanto el sexo femenino como masculino se ubican en disfunción leve.
- **CUARTA.** En todas las dimensiones de la agresividad y funcionamiento familiar se obtuvo una relación inversa débil, muy significativa, ya que el valor de p fue menor al valor teórico esperado $p < .05$.
- **QUINTA.** Se obtuvo una relación inversa débil entre agresividad y los indicadores del funcionamiento familiar, muy significativa, ya que el valor de p fue menor al valor teórico esperado $p < .05$.
- **SEXTA.** En cuanto a las diferencias sobre agresividad según sexo, no existen diferencias significativas, puesto que p es mayor a $.05$. ($p > .05$).
- **SÉPTIMA.** En cuanto a las diferencias sobre funcionamiento familiar según sexo, no existen diferencias significativas, puesto que p es mayor a $.05$. ($p > .05$).

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las autoridades pertenecientes a cada una de las instituciones, el considerar los resultados obtenidos en la presente investigación, en los cuales se puede observar que se encontró para la variable agresividad, de acuerdo al grado y sexo, en su mayoría un nivel medio y para funcionamiento familiar una disfunción leve, frente a ello, es necesario la implementación de programas, talleres o charlas, que se dividan en sesiones, donde se aborden los siguientes temas: autoestima, inteligencia emocional, control de impulsos, entre otros.
- De acuerdo a la relación encontrada entre agresividad y funcionamiento familiar, se recomienda el no solo abordar a los estudiantes y docentes en los programa, charlas o talleres a elaborar, sino también empoderar a los padres de familia, ya que con dicho resultado se puede apreciar que la familia es primordial en el desarrollo del menor, así como las autoridades pertenecientes a las instituciones.
- De acuerdo a los resultados, donde se encontró, en base al grado y sexo, una disfunción leve en los estudiantes encuestados, frente a ello se recomienda realizar escuela para padres, en donde se logre empoderar a los padres de familia sobre como los conflictos en el núcleo familiar influyen en sus hijos, la importancia de mantener una comunicación constante y una confianza entre ambos (padres e hijos), los temas a considerar son: violencia familiar, problemas de pareja, entre otros.
- Se recomienda ampliar la población de estudio, para que así la investigación pueda ser empleada de manera general.

VII. REFERENCIAS

- Ayala, M. (diciembre, 2015). Violencia escolar: Un problema complejo. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/461/46142596036.pdf>
- Castro, B. (2017). Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – Huánuco. Recuperado de: <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/593/CASTRO%20ARANDA%20BERTHA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barbosa, A. (2014). Terapia sistémica y violencia familiar: una experiencia de investigación e intervención. Recuperado de: <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/v16-n2-barbosa/pdf-es>
- Castilla, H.; Caycho, T.; Shimabukuro M. y Valdivia, A. (2014). Perception of family functioning: psychometric analysis of Family APGAR Scale in adolescents in Lima. Recuperado de: <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/53/129>
- Ferrer, P.; Miscán, A.; Pino, M. y Pérez, V. (febrero, 2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Revista Enfermería Herediana. Recuperado de: <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Gómez, A. y Garzón, Z. (2014). La agresividad dentro del aula escolar y la unión familiar. Recuperado de: http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/3429/TPED_GarzonCorreaZulma_2014.PDF?sequence=1
- Graza, S. (2013). Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia 2012 (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3507/4/Graza_es.pdf

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6.ª ed.). Recuperado de: https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf
- Hernández, R., Zapata, N., y Mendoza, C. (2013) *Metodología de la Investigación, para bachillerato*. Enfoque por competencias. México: McGraw-Hill
- Herrera, M. (2017). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5075/Herrera_HM_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Inglés et al. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>
- López, L. (agosto, 2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. Revista Opción. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/310/31045568037/>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163566/metinvsocua_a2016_cap2-1.pdf
- Martínez, H. (septiembre, 2015). La familia: una visión interdisciplinaria. Revista Médica Electrónica. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000500011
- Martínez, J.; Infante, A. y Medina, L. (julio, 2016). Ejes de racionalidad en torno a la familia y los modelos parentales: una construcción cualitativa de las teorías sobre la familia. Revista En-claves del pensamiento. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1411/141148867006.pdf>
- Matalinares et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view>

/3674/2947

- Mendoza, E. (2017). Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/415/1/MENDOZA%20MELON%20EVA.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables. (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES. Recuperado de: https://www.unicef.org/peru/spanish/Infografia_Encuesta_Nacional_de_Relaciones_Sociales_ENARES_2015.pdf
- Montes, V. (2015). Uso de las redes sociales y Agresividad en estudiantes de economía de una universidad nacional en lima, 2015 (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/113/montes_sv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moratto, N.; Cárdenas, N. y Berbesí, D. (2016). Clima escolar y funcionamiento familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquía, Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v15n1/v15n1a05.pdf>
- Nunnally, J.C. (1967). Teoría psicométrica Nueva York: McGraw Hill. p.226.
- Oliva, E. y Villa, V. (enero, 2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Revista Justicia Juris. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). Maternal, newborn, child and adolescent health. Recuperado de: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Ortega, J. y Alcázar, M. (agosto, 2016). Neurobiología de la agresión y la violencia. Revista Anuario de Psicología Jurídica. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315046741008.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Pullugando, I. (2016). Niveles de funcionalidad familiar e Impulsividad en adolescentes de la unidad educativa Oscar Efrén Reyes del Cantón Baños (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23303/2/Pullugando%20Reyes%20Irene%20Elizabeth.pdf>
- Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2015). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. pública de Lima Sur (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, C. y Arcila, W. (septiembre, 2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. Revista Educación y Educadores. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83429830002.pdf>
- Ramírez, T. (1997). Como hacer un proyecto de investigación. (1°. Ed). Caracas: Panapo.
- Ríos, J. (2014). Funcionamiento familiar y Riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3653/1/Rios_pj.pdf
- Ríos, J. y Barbosa, A. (2017). Relacion entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público de Villavicencio (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/5769/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. Revista Actualidades en Psicología. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1332/133246313008.pdf>
- Saavedra, B. (2016). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/231/saavedra_ab.p

df?sequence=1

- Sánchez, J. (2017). Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017 (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3375/S%C3%A1nchez_CJY.pdf?sequence=1
- Sánchez C. y Reyes M. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Edit. Visión Universitaria. Lima – Perú. pp.222.
- Santos, H. (2017). Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11292/De%20los%20Santos_LHA.pdf?sequence=1
- Sarabia, F. (2017). Funcionalidad familiar y su relación con la Hostilidad en adolescentes (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>
- Solís, E. (2015). Funcionamiento familiar y Conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas estatales (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENFI-K/article/view/911/715>
- Suárez, M. y Alcalá, M. (2014). APGAR Familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. Revista Médica La Paz. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1726-89582014000100010&script=sci_arttext
- Tresgallo, E. (diciembre, 2008). Violencia escolar (“Bullying”): documento para padres y educadores. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3382/338230780007.pdf>
- Villavicencio, M. (2014). Disfunción familiar y su relación con morbilidad en usuarios del consultorio externo de geriatría en el Hospital Dos de

Mayo del 2007 a 2013. Recuperado de:
http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/bitstream/123456789/4387/1/Villavicencio_Morales_Marcos_2014.pdf

Vitor, A. (2016). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho (Tesis de licenciatura). Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4204/Victor_TAA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Viveros, E. y Vergara, C. (2013). Familia y dinámica familiar. Recuperado de:
<http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/preliminar/2014/Familia-dinamica-familiar.pdf>

Velezmoro, J. (2017). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, San Juan de Lurigancho (Tesis de licenciatura). Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11215/Velezmoro_AJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1

Cuestionario de Agresión

Edad: _____ Sexo: F M Fecha: _____ Grado: _____

A continuación, hallará una serie de interrogantes vinculadas con la agresividad; se le pide que señale con “X” una de las cinco alternativas. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor describa su forma de actuar. Se le pide veracidad a la hora de contestar.

1. Completamente falso para mí
2. Bastante falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

	1	2	3	4	5
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para defender mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					

	1	2	3	4	5
20. Sé que “mis amigos” me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

GRACIAS ☺

ANEXO 2

Escala APGAR Familiar

Edad: Sexo: Grado: Fecha:

Instrucciones: Encontrarás cinco enunciados, marca con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas.

0: Nunca 1: Casi nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre

APGAR FAMILIAR - ADULTOS

Función	Nunca (0 Puntos)	Casi Nunca (1 punto)	Algunas veces (2 puntos)	Casi siempre (3 puntos)	Siempre (4 puntos)
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad					
Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite					
Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.					
Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones, como rabia, tristeza, amor, etc.					
Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos b) los espacios de la casa, c) el dinero					
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					

ANEXO 3

Tabla 12

Correlación ítem – test del Cuestionario de Agresión

Ítems	Correlación de Pearson	Observaciones
1	,668**	Muy alto
2	,473**	Muy alto
3	,350*	Alto
4	,374**	Alto
5	,460**	Muy alto
6	,329*	Alto
7	,441**	Muy alto
8	,586**	Muy alto
9	,676**	Muy alto
10	,469**	Muy alto
11	,652**	Muy alto
12	,533**	Muy alto
13	,298*	Alto
14	,522**	Muy alto
15	0.009	Muy bajo
16	,569**	Muy alto
17	,492**	Muy alto
18	,548**	Muy alto
19	,559**	Muy alto
20	,392**	Alto
21	,644**	Muy alto
22	,678**	Muy alto
23	0.183	Bajo
24	-0.09	Muy bajo
25	,627**	Muy alto
26	,772**	Muy alto
27	,385**	Alto
28	,571**	Muy alto
29	,322*	Alto

Para la validez se empleó el método correlación ítem – test, de acuerdo con los resultados se observó que 3 ítems consiguieron una correlación menor a .20, quedando así solo 26 ítems de correlación aceptable. Kline (1998), menciona que si dicha correlación es menor a .20, se considera inadmisibles a dicho ítem.

Tabla 13

Confiabilidad del Cuestionario de Agresión

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.873	29

En la tabla 13 se puede observar que se halló una confiabilidad calculada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach de ($\alpha=.884$) (Nunnally, 1967, p. 226).

Tabla 14*Confiabilidad por dimensiones del Cuestionario de Agresión*

Dimensiones	Ítems	Alfa de Cronbach
Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	0.774
Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18.	0.804
Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.	0.763
Ira	3, 11, 7, 15, 19, 22, 25.	0.763

En la tabla 14 se puede apreciar que se halló una confiabilidad por dimensiones calculada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach de agresión física ($\alpha=.774$), agresión verbal ($\alpha=.804$), hostilidad ($\alpha=.763$) e ira ($\alpha=.763$) (Nunnally, 1967, p. 226).

Tabla 15*Correlación ítem – test de la Escala APGAR Familiar*

Ítems	Correlación de Pearson	Observaciones
1	,786**	Muy alto
2	,788**	Muy alto
3	,777**	Muy alto
4	,723**	Muy alto
5	,546**	Muy alto

En la tabla 15, para la validez se empleó el método ítem – test, de acuerdo con los resultados se observó que los 5 ítems presentan una buena correlación, todas son mayor a .20, así que se conservó todos los ítems.

Tabla 16*Confiabilidad de la Escala APGAR Familiar*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.774	5

En la tabla 16 se puede observar que se encontró una confiabilidad calculada con el coeficiente Alfa de Cronbach de ($\alpha=.774$) (Nunnally, 1967, p. 226).

ANEXO 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Señor(a) padre de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, soy **Diana Carolina Falcón Tolentino**, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro ejecutando una investigación titulada “**Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018**”; y para ello deseo obtener la cooperación de su menor hijo(a). El procedimiento radica en la administración de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de agresión de Buss y Perry** y **Escala APGAR Familiar de Gabriel Smilkstein**. De aceptar brindar el permiso correspondiente para la investigación, afirmo haber sido informado. Además, se adoptarán las medidas de protección según la normativa vigente, Gracias por su colaboración.

OTORGA/N su consentimiento para la participación del/la citado/a menor en la actual investigación.

Sr./Sra. D.N.I.
padre/madre/tutor/a legal (marcar lo que proceda) del/la menor de edad.

Sr./Sra. D.N.I.
padre/madre/tutor/a legal (marcar lo que proceda) del/la menor de edad.

Sr./Srta. Falcón Tolentino Diana Carolina D.N.I. 48342290
Investigador/a principal del proyecto.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 5

Revista donde se obtuvo la prueba aplicada para la variable agresividad

REVISTA IPSI
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
UNMSM

ISSN IMPRESA: 1560 - 909X
ISSN ELECTRÓNICA: 1609 - 7445
Vol. 15 - N.º 1 - 2012
pp. 147 - 161

ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

PSYCHOMETRIC STUDY OF SPANISH VERSION OF AGGRESSION
QUESTIONNAIRE BUSS AND PERRY

MARÍA MATALINARES C.¹, JUAN YARINGANO L., JOEL UCEDA E., ERINA FERNÁNDEZ A., YASMIN HUARI T., ALONSO CAMPOS
G., NAYDA VILLALBA C.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA, PERÚ

(RECIBIDO 15/3/2012; ACEPTADO 16/6/2012)

RESUMEN

El objetivo básico de la presente investigación fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002). Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1º a 5º de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Bussy determina la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, haremos percentilares y normas interpretativas.

Palabras clave: Cuestionario de Agresividad, adaptación, confiabilidad, validez.

ABSTRACT

The basic objective of this research was to conduct psychometric adaptation of the Spanish version of the Aggression Questionnaire (Buss and Perry, 1992; Andreu, Peña and Grana, 2002). It was worked with 3,632 from 10 to 16 years, of both sexes, of 1^o to 5^o degree of secondary education, from different educational institutions of the coast, highlands and jungle of Peru. This study analyzes the structure of the questionnaire through exploratory factor analysis evidencing the model proposed by Buss and determines acceptable internal consistency. The results obtained show an acceptable fit to the four-factor model, adequate internal consistency, scales percentile and interpretative rules.

Keywords: aggression questionnaire, adaptation, reliability, validity.

¹ Docente Principal de la Facultad de Psicología de la UNMSM. E-mail: maria_luisa93@hotmail.com

ANEXO 6

Revista donde se obtuvo la prueba aplicada para la variable funcionamiento familiar

Propósitos y Representaciones
Ene-Jun 2014, Vol. 2, N° 1, pp. 49-78.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>

ISSN 2207-7999
e-ISSN 2110-4635

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Perception of family functioning: psychometric analysis of Family APGAR Scale in adolescents in Lima

Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima

Humberto Castilla^{1ad*}, Tomas Caycho^{1b}, Midori Shimabukuro^{1ad} & Amalia Valdivia^{1ad}

¹Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

^{*}Bachelor in Psychology. ^bMaster in Educational Psychology. Director of the UIGV Psychology and Social Work School's Research Institute. ^aPsychology Student. ^dAssistant - Researcher from the UIGV Psychology and Social Work School's Research Institute.

Received: 25-06-13

Approved: 24-11-14

*Correspondencia

Email: acastillacabello@gmail.com

Citar Como:

Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., & Valdivia, A. (2014). Perception of family functioning: psychometric analysis of Family APGAR Scale in adolescents in Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>

© Universidad San Ignacio de Loyola, Vicerectorado de Investigación y Desarrollo, 2014.

 Este artículo se distribuye bajo licencia CC BY-NC-ND 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

ANEXO 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 03 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 182 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.
Mg. Velásquez Tapia, Silvia
Directora
I.E.P. BARBARA D'ACHILLE SCHOOL
Calle 11 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FALCON TOLENTINO, DIANA CAROLINA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2018"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

ANEXO 8



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 13 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 236 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.
Lic. Lucy Mery Anaya Hidalgo
Directora
I.E.P CORONEL LEONCIO PRADO DE LOS OLIVOS
Mz. J Lote 25 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FALCON TOLENTINO, DIANA CAROLINA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS ,2018** "agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

ANEXO 9

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018.						
AUTOR: Diana Carolina Falcón Tolentino						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			Medición de la variable	
Problema principal: ¿Existe relación entre Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas de distrito de Los Olivos, 2018?	Objetivo general: Determinar la correlación entre Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018. Objetivos específicos: 1. Describir los niveles más altos de agresividad de en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018, según grado y sexo. 2. Describir los niveles más altos del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018, según grado y sexo. 3. Determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018. 4. Determinar la relación entre agresividad y los indicadores del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018. 5. Determinar las diferencias en cuanto a la agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018. 6. Determinar las diferencias en cuanto al funcionamiento familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas	Variable: Agresividad			Medición de la variable Agresividad	
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Puntuaciones	Ordinal
		Agresión física	<ul style="list-style-type: none"> • Golpes • Conflictos 	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	1 a 5	
		Agresión verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Discusiones • Insultos 	2, 6, 10, 14, 18.		
		Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Calificativos negativos • Rumores 	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.		
		Ira	<ul style="list-style-type: none"> • Indignación • Furia 	3, 11, 7, 15, 19, 22, 25.		
		VARIABLES E INDICADORES				
		Variable: Funcionamiento familiar				Medición de la variable Funcionamiento familiar
		Adaptabilidad	Equilibrio familiar	.1	0 a 4	
		Participación	Participación en la toma de decisiones	2	0. Nunca 1. Casi nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre	

	privadas del distrito de Los Olivos, 2018.	Ganancia o crecimiento	Maduración física y emocional	3		Ordinal
		Afecto	Expresar emociones	4		
		Recursos	Recursos materiales	5		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p>Es una investigación básica, la cual estuvo orientada en indagar nuevos conocimientos teóricos, sin embargo, no se realizó con fines de aplicación inmediata, aunque puede ser la base de futuras aplicaciones (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013, p.19).</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El diseño a emplearse para alcanzar los objetivos propuestos corresponde a la investigación no experimental, ya que se investigará las variables en su contexto natural sin necesidad de ser manipuladas. Además, es de corte transversal, pues tiene como finalidad describir el grado en que dos variables se relacionan y en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154).</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Respecto al método de investigación es deductivo con enfoque cuantitativo.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Está conformada por 300 estudiantes de ambos sexos, de 1° a 5° año de secundaria de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>La muestra está conformada por el total de la población 300 alumnos, de 1ro a 5to del nivel secundario, por lo que se denomina muestra censal.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>De la población seleccionada se determinó un tamaño de muestra censal de 300 estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas.</p>	<p>Técnica: La técnica utilizada será de valoración psicométrica, instrumento que administrándolo de manera correcta conlleva a conseguir un perfil psicológico detallado con múltiples características en los evaluados, por lo cual tiene como propósito ofrecer un valor a las cualidades psicológicas en los evaluados.</p> <p>Variable: Agresividad</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ)</p> <p>Autor: Buss y Perry</p> <p>Año: 1992</p> <p>Tiempo de aplicación: 20 minutos aproximadamente</p> <p>Ámbito de aplicación: Alumnos de instituciones educativas privadas</p> <p>Forma de administración: Cuestionario</p> <p>Variable: Funcionamiento familiar</p> <p>Instrumento: The family APGAR</p> <p>Autor: Dr. Gabriel Smilkstein</p> <p>Año: 1978</p> <p>Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente</p> <p>Ámbito de Aplicación: Alumnos de instituciones educativas privadas</p> <p>Forma de administración: Escala</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de la variable, los que serán presentados a través tablas estadísticas.</p> <p>Se usará como muestra censal a 300 estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos</p> <p>Presentación de datos</p> <p>Con esta información realizaremos tablas de frecuencia y porcentaje, asimismo utilizaremos tablas que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p>

ANEXO 10

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Guissela Vanessa Mendoza Chávez, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018", del (de la) estudiante FALCÓN TOLENTINO, Diana Carolina, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de julio del 2018



Firma

Guissela Vanessa Mendoza Chávez

DNI: 42731773

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 11

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p>
---	---	---

Yo Diana Carolina Falcon Tolentino....., identificado con DNI N° 48342290....., egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018"....."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 48342290.....

FECHA: 19 de julio..... del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Falcón Tolentino, Diana Carolina
D.N.I. : 48342290
Domicilio : Mz LL2 Lote 13 Urb. San Javier de Pro – Los Olivos
Teléfono : Fijo : 5390659 Móvil : 972264065
E-mail : diana.falcon.mmm@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Falcón Tolentino, Diana Carolina

Título de la tesis:

"Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario
de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018"

Año de publicación: 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 19/07/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Falcón Tolentino, Diana Carolina

INFORME TÍTULADO:

Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones
educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 07/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 15


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

