



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

MAYTA HUACCHA, Dalia Melissa

ASESOR:

Mg. OLIVAS UGARTE, Lincol Orlando

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018

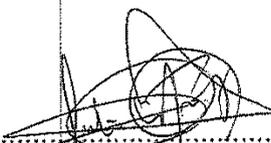
PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Marta Huaccha, Dora Melina
 cuyo título es: Estilos de Crianza familiar y opresión en estudiantes
del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de
Venturilla, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 1a (número)
Distinta (letras).

Lima Norte, 05 de Octubre del 2018.



 PRESIDENTE
 Dr. Castro García, Julio César



 SECRETARIO
 Mg. Espino Sedano, Víctor Hugo



 VOCAL
 Mg. Tirado Chacaliza, Karina Pamella



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

DEDICATORIA

A mis padres por su tiempo, comprensión y apoyo durante el desarrollo de mi carrera, a mis hermanas por ser el motivo de cada esfuerzo, a la Dra. Leonor Choquehuanca Flores, por su ardua tarea en mi mejora académica, a la Mg. Olinda Reyes Colquicocha, por influenciar en mi formación personal y amor a mi identidad y la Dra. Carmelina Hinojosa de Hoyos por mostrarme los diversos caminos que puedo tomar y elegir aquel que inspiro esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad y docentes, por su labor en nuestra formación académica; a mi asesor de tesis, por compartir sus conocimientos, a mis compañeros con quienes he vivido momentos llenos de cariño y retos superados en la vida universitaria.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Dalia Melissa Mayta Huaccha, con DNI: 46786124, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha estado publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 2 de octubre del 2018



Dalia Melissa Mayta Huaccha

DNI 46786124

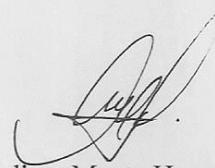
Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018”. La investigación tiene el propósito de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento abarca seis capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual figuran los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo nombrado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, al finalizar estos, se encuentran las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.



Dalia Melissa Mayta Huaccha

DNI 46786124

Índice

PÁGINA DEL JURADO	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.2.1 Antecedentes internacionales	3
1.2.2 Antecedentes nacionales	5
1.3 Teorías relacionadas al tema	7
1.3.1 La agresividad	7
1.3.2 Estilos de crianza familiar	12
1.4 Formulación del problema	16
1.4.1 Problema general	16
1.5 Justificación del estudio	17
1.6 Hipótesis	17
1.6.1 Hipótesis general	17
1.6.2 Hipótesis específicas	17
1.7 Objetivos	18
1.7.1 Objetivo general	18
1.7.2 Objetivos específicos	18
II. MÉTODO	19

2.1	Diseño de investigación	19
2.2	Variables, operacionalización	19
2.2.1	Agresividad	19
2.2.2	Estilos de crianza familiar	20
2.3	Población y muestra	20
2.3.1	Población	20
2.3.2	Muestra	21
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.4.1	Cuestionario de Agresión (AQ) – Versión adaptada por Matalinares	22
2.4.2	Estilos de Clima Familiar (ECF-29)	24
2.5	Métodos de análisis de datos	25
2.6	Aspectos éticos	27
III.	RESULTADOS	28
IV.	DISCUSIÓN	34
V.	CONCLUSIÓN	38
VI.	RECOMENDACIONES	40
	REFERENCIAS	41
	ANEXOS	48
	Anexo 1. Criterio de jueces y coeficiente V-Aiken para el análisis de contenido del instrumento cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ)	50
	Anexo 2. Revisión y autorización de los jueces para el instrumento Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)	52
	Anexo 3. Formato de asentimiento	67
	Anexo 4. Escala de estilos de crianza familia (ECF-29)	68
	Anexo 5. Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ)	70
	Anexo 6. Cartas de presentación y recepción a las instituciones educativas participantes	71
	Anexo 7. Autorización de la escala de estilos de crianza familiar	74
	Anexo 8. Autorización del cuestionario de agresión de Buss y Perry, en la adaptación por Matalinares et. al.	75

Anexo 9. Matriz de consistencia	75
Anexo 10. Autorización de publicación en repositorio institucional UCV	80
Anexo 11. Autorización de publicación electrónica	81
Anexo 12. Análisis Turnitin	82
Anexo 13. Acta de aprobación de originalidad de tesis	83
Anexo 14. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	84

Índice de Tablas

Tabla 1 Población de estudiantes por institución educativa y grado	22
Tabla 2 Muestra de estudiantes por Institución Educativa y grado	23
Tabla 3 Análisis de fiabilidad del AQ por dimensión	25
Tabla 4 Análisis de fiabilidad del ECF-29 por estilo	26
Tabla 5 Relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad	29
Tabla 6 Relación entre los estilos de crianza familiar y las dimensiones de la agresividad	30
Tabla 7 Características y diferencias significativas en los estilos de crianza familiar según sexo	31
Tabla 8 Características y diferencias significativas en los estilos de crianza familiar según grado	32
Tabla 9 Características y diferencias significativas en las dimensiones de la agresividad según sexo	33
Tabla 10 Características y diferencias significativas en las dimensiones de la agresividad según grado	34

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en un grupo de 313 estudiantes del nivel secundario de dos instituciones públicas en el distrito de Ventanilla. El estudio se desarrolló mediante un diseño no experimental de tipo transversal y a nivel descriptivo correlacional. En la recolección de datos se empleó la escala de estilos de clima familiar (ECF-29) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry en su versión adaptada a la realidad peruana por Matalinares, los cuales mostraron validez y confiabilidad para la muestra elegida. Resultados: se encontró relación significativa y directa entre los estilos de crianza familiar autoritario, sobreprotector e indulgente con la agresividad, e indirecta con el estilo democrático. Así como, entre cada estilo de crianza con algunas dimensiones de la agresividad. Además, se encontraron diferencias significativas según el grado, respecto a los estilos de crianza, mientras que, en relación con la agresividad, estas se dieron a razón del sexo y grado.

Palabras claves: estilos de crianza familiar, agresividad, adolescencia.

Abstract

The objective of this research was to identify the relationship between family upbringing styles and aggression in a group of 313 high school students from two public institutions in the Ventanilla district. The study was developed by means of a non-experimental design of transversal type and at a descriptive correlational level. In the data collection, the family climate styles scale (ECF-29) and the Buss and Perry aggressiveness questionnaire, adapted to the Peruvian reality by Matalinares, were used, which showed validity and reliability for the chosen sample. Results: a significant and direct relation was found between authoritarian, overprotective and indulgent family upbringing styles with aggressiveness, and indirectly with democratic style. As well as, between each parenting style with some dimensions of aggressiveness. In addition, significant differences were found according to the grade, with respect to the parenting styles, while, in relation to the aggressiveness, they were given by sex and grade.

Keywords: family parenting styles, aggressiveness, adolescence.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La adolescencia es un período transitorio caracterizado por los cambios a nivel fisiológico, psicológico, social y comportamental que se da entre los 10 a 19 años (Organización Mundial de la Salud, 2018). En ocasiones, estas transiciones, tienden a ser violentas pudiendo desencadenar: rebeldía, inestabilidad emocional y angustia. Sin embargo, no justifican actuaciones agresivas; pues solo una porción de adolescentes manifiesta este tipo de conductas, debiéndose en gran parte a una inadecuada orientación en su formación (Quijano y Ríos, 2014), así como a las características del medio familiar en el que se desarrollan, al ser principal factor modelador de la adaptación e interacción con su medio según menciona Rocher (citado por Suriá, 2010).

Una de las investigaciones de mayor alcance es la efectuada por el Social Trends Institute (2017), donde se recolectaron datos de varios países incluido el Perú, sobre los procesos familiares, comprendiendo indicadores de interacciones, patrones de comunicación, tiempo que comparten y la sensación de bienestar con la vida familiar que llevan. Se destacan los resultados obtenidos en el ámbito de la satisfacción familiar y la comunicación entre los padres y adolescentes. Referente al primero, América del Sur encabeza la lista, teniendo a Argentina con un 78% y a Chile con un 67.5%, según la percepción de adultos encuestados, seguidos por la India y Filipinas con un 51.5% y 68% respectivamente, América del Norte y Europa quedan en medio con tasa que oscilan entre los 34 y 66,5%, mientras que los niveles de satisfacción más bajos fueron ubicados en Asia, Corea del Sur con un 30% y China con 32%.

En cuanto a la comunicación filio-parental, los adolescentes de países asiáticos son menos propensos a hablar con sus padres sobre cómo les va en la escuela, pero sí de asuntos más generales, mientras que en países de América, especialmente Sudamérica el 60% de adolescentes de 15 años frecuentan dialogar con sus progenitores de su entorno educativo y un 45% de otros temas con la misma frecuencia; estos indicadores pueden influir en el bienestar de sus miembros y servir de modelo a futuras generaciones, pues la familia es el principal medio donde se forman las creencias, normas y valores (Cormenzana, Martínez, 2012), es en este primer contexto socializador en el cual los padres exponen sus conductas

con el entorno siendo referencia para que los hijos adquieran aspectos significativos de su cultura pudiendo lograr una adecuada integración a la sociedad (Estévez, Jiménez, Musitu, 2011) y por ende en su interacción con la esta.

Sin embargo, existe la contraparte a los datos expuestos, aquellos donde se ve reflejada la violencia intrafamiliar, según las estimaciones disponibles del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – Unicef (2014), cerca de 70 millones de niñas entre los quince y diecinueve años informa haber sufrido alguna forma de violencia física, mientras que tres de cada diez adultos en el mundo cree que el castigo físico es necesario como método de educación en los niños y adolescentes. Nuestro país, Perú, no es ajeno a esta realidad, en el periodo de enero-agosto del 2017 hubo 7,614 casos de adolescentes víctimas de violencia en el entorno familiar de acuerdo con lo indicado por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, de los cuales 2,978 sufrieron de violencia psicológica, 2,268 de violencia física, 2,347 de violencia sexual y 21 de violencia económica o patrimonial (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2017).

Como se mencionó la familia es el primer modelo de socialización de los hijos, por lo que el ambiente que se establezca en torno a estos influye en su desempeño social, pudiendo ser facilitadora o restrictiva el ajuste psicosocial. Si la interacción filio-parental es inadecuada, con matices de autoritarismo y/o negligencia contribuiría a que no se aprenda a respetar las normas, presentando una pobre autorregulación (Bulnes, Ponce, Huerta, Alvarez, Santivañez, Atalaya, Aliaga y Morocho, 2008). Lo anterior, se vería reflejado en el último censo de centros de rehabilitación para jóvenes infractores, donde 908 adolescentes manifestaron haber sufrido agresión física por parte de sus padres o de personas que asumieron dicho rol, llegando incluso un 23,7% a huir de casa por la violencia intrafamiliar. Por otro lado, el 39,5% de los encuestados ha tenido a algún familiar internado en un centro penitenciario, mientras que 4 de cada 10 de ellos tiene alguno preso (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016).

En miras de constatar la relación de los estilos de socialización parental y agresividad se da en el medio, se eligió estudiarla en escolares de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Ventanilla, debido a la alta incidencia de criminalidad que se da en la Provincia Constitucional del Callao. Nada más en esta área se tiene 1134 casos reportados en sus

comisarias durante el 2016, de los cuales se suscitaron 712 robos, 213 hurtos, y 45 denuncias contra la libertad sexual y salud pública, por mencionar algunos (Municipalidad Distrital de Ventanilla, 2017).

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

González, Guevara, Jiménez y Alcázar (2017) tuvieron como objetivo de investigación conocer la relación entre las prácticas ejercidas por los padres con los niveles de asertividad, agresividad y rendimiento académico en 565 adolescentes mexicanos. Para lo cual se empleó la escala de prácticas parentales para adolescentes PP-A y la escala de conducta asertiva CABS, cuya escala según puntaje obtenido describe el comportamiento como asertivo, pasivo o agresivo y la medida del rendimiento académico durante el ciclo escolar. Concluyéndose que los estudiantes varones promediaron significativamente mayor en patrones de conducta agresiva en comparación a las jóvenes ($t=-2.08$, $p<.05$). También se halló correlación directa entre las conductas maternas de control conductual ($t=-3.74$, $p<.01$), autonomía ($t=-3.65$, $p<.01$) y comunicación ($t=-3.70$, $p<.01$) con el nivel de asertividad en las estudiantes. Finalmente, las prácticas de control conductual del progenitor correlacionaron con el nivel de agresividad ($t=-3.13$, $p<.01$) y asertividad ($t=-3.03$, $p<.01$) en los adolescentes varones.

Malonda, Tur-Porcar y Llorca (2017) realizaron un estudio transversal de tipo correlacional entre las variables de sexismo (hostil (SH) y benevolente (SB)) manifiesto en los adolescentes, factores personales (conducta prosocial y agresividad) y factores de crianza (estilos de crianza y distribución de las tareas del hogar de acuerdo al género) en 732 estudiantes del nivel secundario, entre los 12 a 14 años en Valencia, España. Emplearon los siguientes instrumentos: inventario de sexismo ambivalente para adolescentes de Glick y Fiske, Estilos de crianza de Schaefer, Conducta prosocial de Caprara y Pastorelli y agresividad física y verbal también de Caprara y Pastorelli, todas ellas en sus versiones de adaptación española. Entre los resultados se hallaron relaciones positivas en estudiantes del sexo masculino entre el SH con el estilo de crianza de negligencia ($R^2=0.23$, $p<.05$), mientras en las chicas se dio entre los estilos de permisividad y control psicológico ($R^2=0.14$, $p<.05$). También se encontró relación positiva entre SH y agresividad, y negativa con la conducta prosocial ($R^2=0.17$, $p<.05$).

Jiménez (2014) presentó una investigación de diseño transversal correlacional donde se buscó la relación entre los estilos de crianza y conductas de agresión en una muestra de 106 alumnos colombianos de edades comprendidas entre los 11 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario de estilos de crianza (PAQ) y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. En el análisis de los resultados no se encontró correlación significativa entre los estilos de crianza: permisivos y flexibles con las conductas de agresión. No obstante, si se halló entre el estilo autoritario con las conductas hostiles ($r=0.21$; $p<0.05$), agresión verbal ($r=0.23$; $p<0.05$) y conducta de ira ($r=0.29$; $p<0.01$). Dejando ver que el estilo de crianza autoritario influye en la expresión de conductas agresivas, destacando principalmente la ira, hostilidad y agresión verbal entre los estudiantes.

De la Torre, García y Casanova (2014) investigaron sobre la relación entre los estilos educativos parentales y las dimensiones de la agresividad según el cuestionario de Buss y Perry en adolescentes manifestada hacia sus pares, realizándose en 371 estudiantes españoles cuyas edades oscilan entre los 12 a 16 años, a los cuales se les aplicó la escala de afecto (EA), la escala de normas y exigencias (ENE) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revelándose que aquellos participantes que percibían en sus padres un estilo parental democrático lograban una menor puntuación en las dimensiones de agresividad física ($M_{mujeres}=13.73$, $M_{varones}=16.30$) y verbal ($M_{mujeres}=10.68$, $M_{varones}=10.73$) a comparación de aquellos que etiquetaban a sus progenitores como autoritarios: agresividad física ($M_{mujeres}=19.71$, $M_{varones}=21.60$) y agresividad verbal ($M_{mujeres}=13.39$, $M_{varones}=12.74$); apuntando que la percepción de un bajo grado de afecto y un alto nivel de control, propia del estilo autoritario, está vinculado con la exteriorización de conductas agresivas pudiendo menoscabar las interacciones de los adolescentes con sus iguales.

Tur-Porcar, Mestre, Samper, Malonda (2012) analizaron la relación entre la agresividad física y verbal y el estilo de crianza parental; para lo cual se utilizó una muestra de 2.788 estudiantes españoles de 10 a 15 años. Utilizando la Escala de agresividad física y verbal, la Escala de inestabilidad emocional y el Child's report of parent behavior inventory (CRPBI). Se expuso entre los resultados, diferencias significativas entre los estilos de crianza ejercidos por la madre y el padre sobre los hijos varones y mujeres, pues las adolescentes se ven influenciadas por el estilo de ambos progenitores, mientras que los chicos presentan mayor sensibilidad al estilo ejercido por la madre; en base a ello encontraron en los alumnos varones

que captan el factor autonomía/amor por parte de la madre actúan de forma negativa en relación con la agresividad, mientras que, en las estudiantes femeninas, la percepción del factor de crianza: hostilidad, es correlacional directa a la agresividad. Por último, en ambos sexos se obtuvo que la percepción de estilos coercivos (hostilidad, permisividad, negligencia) por parte de cualquier progenitor se relaciona positivamente con la agresividad.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Carpio (2018) investigó la correlación entre los estilos parentales disfuncionales y la agresividad en 300 adolescentes trujillanos que cursan el nivel secundario mediante un estudio descriptivo correlacional. Empleando para el estudio de las variables la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en sus versiones adaptadas a la realidad peruana. Concluyendo que existe relación entre los estilos parentales de abuso ($\rho_{\text{padre}}=0.309$, $\rho_{\text{madre}}=0.354$, $p<.05$), sobreprotección ($\rho_{\text{padre}}=0.266$, $\rho_{\text{madre}}=0.323$, $p<.05$) e indiferencia ($\rho_{\text{padre}}=0.169$, $\rho_{\text{madre}}=0.153$, $p<.05$) con la agresión; además, se mostró relación entre los estilos parentales disfuncionales con componentes de abuso y sobreprotección manifestados en el padre y madre con tres de las dimensiones de la agresión (agresión física, agresión verbal y hostilidad), mientras que la relación con la dimensión de la ira, obtuvo relación con la indiferencia mostrada por la figura materna, de acuerdo a la percepción de los participantes.

Aedo (2017) tuvo como objetivo indagar la relación entre las dimensiones parentales positivas (apoyo a la autonomía, calidez, estructura) y negativas (caos, coerción y rechazo) con las necesidades psicológicas básicas (autonomía, relación y competencia), el bienestar subjetivo: afecto positivo (sentimiento de gratificación, entusiasmo y energía ante el entorno) y negativo (estados emocionales aversivos: ira, disgusto, miedo, hostilidad) con el rendimiento académico en 306 adolescentes de ambos sexos del nivel secundario de un colegio privado de Lima Metropolitana. Empleo para la investigación el Cuestionario de los padres como contexto social (PASQ), el Cuestionario de necesidades psicológicas básicas (BPNT) y la Escala de afecto positivo y negativo (PANAS). Entre los resultados figura que las dimensiones positivas de estructura y calidez están relacionadas de forma directa con el afecto positivo ($\beta=.44$, $t(275) = 7,51$, $p < .001$), mientras que las dimensiones negativas como el rechazo y caos son predictores para el afecto negativo. Por último, se obtuvo que las variables de estudio no están relacionadas con el rendimiento académico.

Briceño (2017) buscó identificar la relación de los estilos de crianza y la agresividad, empleando una muestra de 300 estudiantes del nivel secundario de un colegio ubicado en el distrito de Los Olivos, Lima. Los instrumentos usados fueron la escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Se mostró una relación significativa entre las dimensiones coerción/imposición con la agresividad física ($\rho_{\text{padre}}=.116$, $\rho_{\text{madre}}=.117$, $p<.05$) e ira ($\rho_{\text{padre}}=.113$, $\rho_{\text{madre}}=.113$, $p<.05$) en los estudiantes. Respecto a la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y agresividad se halló una asociación muy significativa entre ambas variables; esta relación según el sexo, señala que solo con la dimensión aceptación/implicación se obtuvo una correlación significativa e inversa en los adolescentes varones ($\rho_{\text{padre}}=-.156$, $\rho_{\text{madre}}=-.170$, $p<.05$). Mientras que esta relación según la edad, dio a conocer este mismo tipo de relación en los alumnos entre los 14 a 15 años.

López y Huamaní (2016) indagó mediante su investigación de diseño no experimental, de corte transversal la correlación entre estilos de crianza parental y problemas de conducta en 268 estudiantes de entre 12 a 18 años pertenecientes a una institución educativa en Lima. Para la medición de las variables se empleó la escala de estilos de crianza parental de Steinberg y el inventario de problemas de conducta de Achembach. Los resultados arrojaron que no existe relación entre las variables de estudio ($p>0.05$). No obstante, se obtuvo en el análisis de resultados la relación negativa y altamente significativa entre la dimensión compromiso y problemas de conducta ($r=0.728$, $p<0.00$).

Torpoco (2016) realizó una investigación de nivel descriptiva correlacional de corte transversal entre los estilos de socialización parental y agresividad en escolares de los tres grados superiores del nivel secundario en el distrito de Comas - Lima, teniendo una muestra de 360 estudiantes. En la recopilación de datos se utilizó la escala estilos de socialización parental (ESPA29) y el cuestionario de agresión (AQ). Se encontró que no existe relación significativa entre los estilos autorizativos, indulgente y autoritario con la agresividad ($p>0.05$), resultado similar se halló entre esta correlación en relación al grado que cursan los alumnos.

Alarcón (2011) investigó la relación entre el estilo disciplinario de los progenitores y la conducta agresiva en 110 estudiantes de ambos sexos de un colegio público en el distrito del

Agustino-Lima, que comprendían entre 11 a 13 años y a sus padres. Se aplicó dos instrumentos: estilos disciplinarios de los padres y la guía de observación sobre conductas agresivas en el aula. Los resultados revelaron la relación entre el estilo autoritario del progenitor y la conducta agresiva de excluir a sus pares, mientras que este estilo en la madre está relacionado con la conducta agresiva de poner apodosos y la de insultar. El estilo permisivo en el padre guarda relación con las conductas agresivas de culpa y de burla en el adolescente. En cuanto al estilo democrático de ambos padres y las conductas agresivas en los hijos, no se halló relación alguna.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Debido a la multidimensionalidad del constructo agresividad, se puede hablar de diversas causas que explican su origen, siendo algunos de los factores de confluencia: a) el biológico, donde los componentes neuroquímicos, endocrinos y de actividad cerebral son fundamentales; b) el factor personal, con el temperamento, personalidad, como elementos predictores; c) el factor social, encontrándose a la familia, clase social y factores contextuales del medio de desarrollo, entre otros (Raya, 2008, p.128).

De acuerdo con el compendio de investigaciones realizado por Raya (2008, pp.128-129), resalta el componente de la familia, pues en dicha organización, coexisten diversos factores que guardan relación con la agresividad; avalándose en estudios realizados como el de Constantino (1996), quien demuestra la relación entre el apego inseguro que siente el niño y la manifestación de la agresión, además de los efectuados por Schaffer (1989), Roa y Del Barrio (2002) o Tur (2004), en las cuales se expuso que un estilo de crianza autoritario o muy permisivo promueve la aparición de conductas agresivas, mientras los estilos orientados al apoyo, supervisión y democracia actúan de preventivos. Por lo cual, se ha visto necesario iniciar por una delimitación del término agresividad y las teorías que mencionan su surgimiento, que van ligadas a factor familiar.

1.3.1 La agresividad

Delimitación de la agresividad

Pereira (2011) inicia su descripción separándola de la agresividad por las medidas de intensidad e ímpetu para provocar daño, delimitándola como el comportamiento que invade

el espacio personal o el de otro, ocasionando perjuicio y siendo aplicativa por elección, además de referirse a todo acto o evento en el que se ejerza gran fuerza. Mientras que Boggon (2006), señala que la manifestación de la violencia va ligada a la supremacía del más fuerte, del poder e imposición a un tercero, ya sea económica, física, social, psicológica, política, entre otras, y se encontraría habitualmente en los roles complementarios que desempeñamos donde existe una predominancia de un sujeto sobre otro.

En cambio, la agresión, sólo sería una forma de violencia: aquella donde se aplica la fuerza contra un organismo de manera intencional, es decir la acción que pretende causar daño a alguien, para Buss (1969) la agresión son las respuestas agresivas que buscan descargar estímulos nocivos en otro organismo, mientras otros como Albert Bandura, Leonard Berkowitz y Erich Fromm, consideran que no solo se debe tomar la conducta por sí sola, sino se debe incluir la intencionalidad y motivación del acto agresivo como antecedente (Martín, 1990), la consolidación de estos factores se hallan en la definición dada por Hacker (1973) sosteniéndola como la predisposición y energía humana inherente que pueden llegar a la crueldad, expresándose de forma individual o colectiva mediante autoafirmaciones, aprendidas y/o transmitidas socialmente.

En cuanto a la agresividad, se destaca definición brindadas por Jayme y Sau (2004), considerándola una reacción ante un estímulo de amenaza contra el poder propio, apreciándose en los ámbitos significativos para la persona, es decir, es la respuesta biológica de la interacción social donde el individuo o colectivo valora una situación como potencialmente peligrosa o dañina para su supervivencia. Para Scharfetter (1988) sería la disposición hacia agresiones o la combatividad, apunta además que es una fuerza necesaria para sostenernos en el medio y conquistar metas personales o profesionales, refiriéndose al rol, rango y competencia social. Analizando las definiciones de estos tres términos (violencia, agresión y agresividad), entonces podemos considerar a la violencia como un concepto amplio que expresa los actos en los que se aplica demasiada fuerza, llegando al exceso; la agresión como un concepto más limitado, refiriéndose a solo aquellos actos violentos en los que se busca causar algún daño y a la agresividad, es un instinto natural que nos sirve para estar alerta, defendernos y adaptarnos al entorno.

Por lo consiguiente, existe una amplia gama de teorías que explican la agresividad desde sus puntos de vista, entre ellas se encuentra el psicoanálisis por Freud, la teoría de la frustración - agresión expuesta por Dollard y Miller, la teoría social cognitiva propuesta por Bandura, y el modelo de Buss y Perry que serán vistos a continuación.

Agresividad desde la teoría psicodinámica

Para Martín (1990, p. 384) la segunda teoría planteada por Freud sobre las pulsiones, "postula la existencia" de la pulsión de muerte, contraparte a la pulsión de vida postulada durante su primera teoría, esta pulsión interna tiende a la autodestrucción, pero al dirigirse hacia fuera del individuo "se manifiesta" la pulsión agresiva. Por lo tanto, la agresividad tiende a dañar de forma real o simbólica a otros, la presencia de esta pulsión en el contexto social se ve en los conflictos de intereses que se puede dar en los diversos grupos como el familiar pero que pueden ser orientadas de maneras constructivas en su resolución, como lo manifiesta Freud al decir: "Es inútil tratar de liberarse completamente de las pulsiones agresivas humanas; basta con intentar desviarlas de modo que no tengan que canalizarse en una guerra" (1970, citado en Martín, p. 385), si bien lo postulado por la teoría psicoanalítica no posee una base empírica que demuestre su planteamiento, este se logró por parte de Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears en 1939, quienes tomaron los fundamentos de Freud sobre la agresión y la operacionalizaron en variables observables utilizando el modelo de aprendizaje propuesto por Hull, dando lugar al modelo de frustración – agresión que se verá a continuación.

Modelo Frustración-Agresión

Para Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939), "la agresión es siempre una consecuencia de la frustración" (p.1), esta vinculación entre ellas, se da para mantener su existencia, donde habría una relación directa de los niveles de frustración experimentada y la conducta agresiva expresada. No obstante, fue reformulado por Miller al contemplar lo universal de la asociación, bajo un postulado moderado donde la frustración no solo produce agresión como tipo de respuesta, sino que se puede canalizar por respuestas no agresivas o inhibirla si se prevé que la persona que habría que atacar podría defenderse o castigar al agresor, por lo que es dirigida al más débil de su círculo (Dollard, et. al, 1939), esto representa que la agresión y la frustración poseen un vínculo que puede depender de factores estrictamente sociales.

Este modelo pasa por otro cambio propuesto por Berkowitz, buscando integrar a la relación el estado emocional y los estímulos del medio en que se encuentra la persona. Para ello se centra en tres puntos: A) El hecho que la frustración suscita una inclinación para los actos agresivos, aunque también se puede dar por otras fuentes como la captación de hábitos agresivos; B) Los estímulos externos desempeñan una función esencial como señales para la actuación de comportamientos agresivos; C) Se restringe la frustración como único origen de la agresión, debido a que existen otras causas para los comportamientos agresivos (Berkowitz, 1975), por esta razón se puede explicar el modelo sobre agresión como la suma de la disposición interna generada por la presión de las prácticas agresivas y la excitación, ira o dolor que se pueda desencadenar, con las señales externas desencadenantes como los objetos de hostilidad, objetos o situaciones asociados al dolor o ira, así como los asociados a la agresión o con víctimas de la agresión, requiriendo un contexto social propicio.

Continuando con las teorías de enfoque ambientalistas, uno de los modelos con mayor aceptación dentro de la psicología social en los últimos años es el propuesto por Albert Bandura constituyendo la incorporación de factores cognoscitivos al marco de la concepción conductista, a continuación, veremos la importancia de la adquisición y condicionamiento social de los comportamientos agresivos.

La agresividad desde la teoría social cognitiva

Si bien el modelo reconoce que los comportamientos agresivos se pueden dar mediante el aprendizaje directo (experiencias propias), sobre todo cuando se refuerzan positivamente estas respuestas, también enfatiza la intervención del aprendizaje indirecto (conductas existentes en el repertorio), así como las nuevas manifestaciones conductuales obtenidas a través del aprendizaje vicario o aprendizaje simbólico (observación de modelos de actuación) que sirven de guía para la ejecución de respuestas en situaciones similares, en conjunto pueden acrecentar la probabilidad que sea una conducta dominante ante determinadas circunstancias (Bandura, 1977), de este último Bandura presenta cuatro procesos que constituyen el aprendizaje por observación, siendo: la atención, la retención, la reproducción motora y la motivación.

Enfocándolo hacia la agresividad, el experimento realizado por Bandura, Ross y Ross en 1963 expone que los efectos de la observación al modelo agresivo lleva a una imitación de las conductas agresivas, valga la redundancia, debido que este panorama supone dos aspectos: por un lado se alcanza el conocimiento de nuevas formas de comportarse y por el otro experimenta un refuerzo vicario, pudiendo ser positivo o negativo, según la consecuencia que reciba la conducta del modelo observado, premio o castigo (Bandura, 1973). Pese a esto, el autorefuero, la evaluación del proceder sea positiva o negativa, es una herramienta que permite el direccionamiento del comportamiento en las personas; sin embargo, estos criterios en los que se basa la autoevaluación son también aprendidos por modelos y refuerzos sociales emitidos por las figuras más significativas en su vida (Martín, 1990). Cabe entonces decir, que el estilo de crianza que utilizan los padres, al ser significativos para los hijos ofrecen el principal modelo comportamental su desarrollo humano.

Modelo de Buss y Perry

Buss (1961, citado en Matalinares, et al, 2012, p. 148-149) delimita el actuar agresivo como la “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”. Por lo tanto, se conceptualizaría como la acción, a través la cual un individuo busca trasgredir a otro causando daño o dolor, acompañada de cogniciones, emociones e inclinaciones comportamentales, por ello Buss y Perry distribuyen la agresión en cuatro dimensiones, siendo: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

Las dos primeras dimensiones (agresión física y agresión verbal) se caracterizan por la proclividad a ser agresivo en diferentes situaciones, interviniendo la actitud que puede sentirse a realizar un acto de este tipo; esta agresividad puede nacer como una respuesta adaptativa frente a eventos percibidos como amenazantes. En cuanto a la dimensión de hostilidad, se refiere a la valoración negativa aplicada a persona o cosas, a menudo asociado al deseo de hacerles daño o agredirlos. Finalmente, está la dimensión de la ira, describe el conjunto de sentimientos, principalmente enojo o enfado, que acompañan a la percepción de haber sido dañado o vulnerados y las expresiones emocionales automáticas generadas por situaciones desagradables.

1.3.2 Estilos de crianza familiar

Las relaciones humanas se ven modificadas por los estilos de crianza, eventos sociales, patrones culturales, entre otros, que operan como escultores de esquemas psicológicos, de esta forma orientan las conductas futuras de los individuos, sus mapas mentales y contacto socioemocional con otras personas (Del Grosso, 1999, citado por Vielma, 2002), entre estos factores, existen numerosas investigaciones avocadas al ámbito familiar y su influencia en el desarrollo personal de los hijos (Seigel, 2002), ratificando la importancia del papel como modelo socializador que desempeña la familia, independientemente de sus valores como organización nuclear en la sociedad, estructura, interacciones y roles de sus miembros, direccionalidad familiar, relación de poder y dinámica afectiva entre sus integrantes (Vielma, 2002).

Por ende, la familia interviene como modelo condicionante en el aprendizaje y patrones de conducta de quienes están acoplados directa o indirectamente con el sistema familiar, permitiendo la adquisición e interiorización de componentes socioculturales del medio, a través de agentes significativos (principalmente los progenitores) facilitando así la adaptación al entorno social.

Según Palacios (1996), los modelos de aprendizaje familiar son susceptibles a transformaciones, por ende, en el proceso de revisión de fuentes se ha podido encontrar teorías relacionadas que tratan de explicar este proceso, entre las teorías de mayor relevancia aparecen: la teoría psicoanalítica y la teoría social cognitiva, así como los modelos de estilos de crianza planteados por Baumrind y Macoby y Martín.

Influencia del estilo de crianza familiar en el desenvolvimiento de los individuos desde la teoría psicoanalítica

Esta teoría desenvuelta y fomentada por Sigmund Freud, en ella considera que el desarrollo de la personalidad se da mediante un proceso dinámico donde los deseos del instinto individual entran en conflicto con las demandas de la sociedad, es de esta interacción donde se conforman las tres estructuras de la personalidad: el ello, es la parte biológica e instintiva de la personalidad, donde se encuentran las tendencias impulsivas (tales como las sexuales y agresivas), por ende no se ve influenciada por factores externos; el yo, siendo moderador entre los impulsos biológicos y las demandas del medio con el fin de adecuarse a las condiciones sociales y objetivas del medio; finalmente está el súper yo, la parte donde se representan los pensamientos morales y éticos obtenidos de la cultura, teniendo dos subsistemas: El entendimiento moral, refiriéndose a la disposición de autoevaluación, crítica y reproche frente a un actuar o situación y el “ideal del yo”, que es el ideal de autoimagen con conductas aprobadas. Este componente es el resultado de la asimilación de prohibiciones y mandatos por parte de las figuras de autoridad significativas en la educación y cuidado del niño durante sus primeros años, especialmente de los padres (Alarcón, 2012).

Por lo que ambientes de desarrollo con características sociales y educativas específicas en normas y cultura que ofrecen los progenitores o cuidadores puede favorecer o dificultar el proceso de adaptación al medio, así como su actuación frente a diversas situaciones.

Efectos del comportamiento parental en la conducta manifiesta de los hijos, desde la teoría social cognitiva

La teoría propuesta por Bandura explica el comportamiento humano desde el funcionamiento del modelo de reciprocidad e interacción de tres aspectos: comportamiento (lo que se hacen y dicen), factores situacionales (físicas, ambientales y sociales) y factores cognitivos, siendo lo que el autor denominó “modelo del determinismo recíproco”, refiriéndose al supuesto etimológico según el cual las acciones están determinadas por la causalidad (Cloninger, 1999).

Ejemplo de ello es el proceso de aprendizaje humano y por ende el proceso de socialización, que influencia en las capacidades básicas: capacidad simbolizadora (utilización de símbolos), capacidad de previsión (predicción de consecuencias), capacidad autoreguladora

(regular el propio comportamiento), capacidad de autorreflexión (reflexionar sobre acciones y pensamiento) y la capacidad vicaria (aprendizaje por observación), esta última presenta ventajas adaptativas al medio posibilitando la adquisición de patrones de conducta y permitiendo evitar efectos fatales que podrían proceder del aprendizaje por ensayo y error, dándose como medios predilectos para su aprendizaje la familia, escuela, sociedad (Alarcón, 2012).

El estudio del estilo de crianza familiar por medio de dimensiones

Existen diversas investigaciones sobre la crianza familiar, estas iniciaron desde los años treinta, con estudios de los patrones, actitudes y estrategias de educación en la interacción paterno-filial, de las cuales surgieron diversas dimensiones como: aceptación/rechazo y dominio/sumisión de Symonds, calor emocional/hostilidad y abandono/implicación de Baldwin, amor/hostilidad y autonomía/control de Schaefer, Afecto/hostilidad y restricción/permisividad de Becker, solo por mencionar algunas (Torío, Peña y Rodríguez, 2008, pp. 154-155).

Modelo sobre estilos de crianza

Este modelo creado por Diana Baumrind, reconoce la existencia de dos dimensiones a partir de sus estudios; la aceptación y el control parental, con la combinación de estas conformó tres tipologías de estilos parentales de crianza, definiendo los patrones conductuales característicos de los padres como estilo con autoridad, estilo autoritario y el permisivo (Papalia, 2009); definiendo el estilo con autoridad como el patrón de padres controladores pero flexibles, con niveles altos en involucramiento, control y supervisión, valorando y respetando la contribución de los hijos en la toma de decisiones, además de promover la responsabilidad en ellos, muestran cariño y fomentan el diálogo. En consecuencia, niños y adolescentes tienden a desarrollar competencias blandas (Baumrind 1989, citada en Papalia, 2012, p.271).

En cuanto al *estilo autoritario*, corresponde a progenitores con patrón dominante, de un alto nivel de control y supervisión, poseen un bajo grado de involucramiento, instauran normas restrictivas e incuestionables, llegando al uso de castigos físicos o psicológicos cuando se quebranta alguna de sus pautas. Los hijos criados bajo este estilo suelen mostrar retraimiento,

dependencia y desconfianza (Papalia, 2012, p.271). Por último, el *estilo permisivo*, este grupo de padres presentan un patrón con un alto nivel de compromiso, siendo tolerantes ante los errores, valoran la comunicación bidireccional y la autoregulación, permitiendo que sus hijos se expresen con libertad, en consecuencia, estos suelen tener poco control sobre sí mismo e inseguros en la toma de decisiones (Papalia, 2012, p.271).

El modelo de Baumrind, fue sólido en el campo del desarrollo del niño durante los años ochenta, debido al grado de influencia que ejercían los padres en el progreso social e individual de sus hijos. No obstante, la limitación en los estilos propuestos fueron punto de partida para otros investigadores interesados en la ampliación de modos de crianza familiar, como lo fue en el caso de Maccoby y Martin (Raya, 2008, p.20).

Modelo bidimensional

La reinterpretación de los estilos propuestos por Baumrind, se dio por Maccoby y Martin en dos dimensiones: el control o exigencia, basado en las demandas de los padres hacía sus hijos con el fin que logren determinados objetivos y el afecto o sensibilidad y calidez, debido al grado de sensibilidad y capacidad de respuesta hacia la necesidad afectiva de los hijos. De esta combinación, se consiguieron cuatro estilos educativos paternos: estilo autoritario-recíproco, autoritario-represivo, permisivo-indulgente y permisivo-negligente; los dos primeros similares a los propuestos por la Baumrind, sin embargo, es necesario distinguir el tipo de familia permisiva debido que en este modelo se bifurcan (Torío, Peña y Rodríguez, 2008).

Teniendo el estilo permisivo-indulgente, caracterizado por la indiferencia ante conductas positivas o negativas de los hijos, la permisividad y la pasividad ante metas o fracasos de los mismo, no suelen ofrecer directrices, sin embargo, atienden y responden a necesidades de tipo material. Los hijos inmersos en estos hogares exhiben creatividad, competencia social, confianza, pero, tienen dificultades en el desenvolvimiento académico por mostrar irresponsabilidad, menor grado de autocontrol y dominio (Torío, Peña y Rodríguez, 2008, p.161).

Mientras, que el *estilo permisivo-negligente* se ve caracterizado por la nula implicación emocional hacia los eventos por los que atraviesan sus hijos y el desinterés en la tarea formativa. A diferencia del estilo anterior, la permisividad es por falta de tiempo o interés llegando a la negligencia. No ponen reglas y suelen tener reacciones de ira contra sus hijos cuando sobrepasan los límites. Bajo este estilo, los hijos tienden a tener una baja autoestima, dificultades en su desempeño académico, autonomía y autorresponsabilidad (Torío, Peña y Rodríguez, 2008, p.161).

Estilos de crianza

Tomando en cuenta los modelos propuestos anteriormente, Estrada, Barrios, Serpa, Pastor, Misare y Pomahuacre (2017) desarrollaron cuatro escalas de crianza basándose en las variables: A) grado de control, haciendo referencia al uso de estrategias para el establecimiento y mantenimiento de límites en el hogar, abarcando desde la afirmación del poder (castigo físico o amenaza), retiro de afecto e inducción (reflexión sobre el comportamiento en los hijos); B) comunicación padre-hijos, medida según la fluidez de diálogo y horizontalidad; C) exigencias de madurez, alusivo al apremio del desarrollo autónomo en los hijos, así como a la responsabilidad de sus acciones y D) afecto en la relación, considerando el afecto manifiesto o tácito demostrado por los padres. Según el grado de presencia de estas variables, diferenciaron cuatro estilos de crianza familiar: el estilo autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector que se ven expresadas en la escala de su autoría.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018?

1.5 Justificación del estudio

El estudio es relevante, a nivel teórico, al ampliar y profundizar los conocimientos sobre las variables de estilos de crianza familiar y agresividad, teniendo en cuenta su relación en la realidad en la que se aplicará pretende reforzar el conocimiento científico, al estudiar diversas posturas relacionadas al tema de investigación, se podrá cimentar una información confiable y actualizada, sirviendo como fuente de referencia para posteriores investigaciones.

De igual modo, su contribución a nivel metodológico se proporcionó la revisión de los instrumentos: escala de estilo de crianza familiar y el cuestionario de agresión para investigaciones con similar contexto y población de estudio.

Asimismo, por medio de los resultados obtenidos se aportó de forma práctica con programas de promoción, escuela para padres y talleres para los adolescentes a favor de mejorar las relaciones padres-hijos, beneficiando el clima familiar y por ende la adaptación e interacción del adolescente con la sociedad.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

HG: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

H1: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza familiar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

H2: Existe diferencias significativas en los estilos de crianza familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

H3: Existe diferencias significativas en los estilos de crianza familiar según grado en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

H4: Existe diferencias significativas en las dimensiones de agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

H5: Existe diferencias significativas en las dimensiones de agresividad según grado en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

O1: Determinar la relación entre el estilo de crianza familiar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

O2: Determinar la diferencia de los estilos de crianza familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

O3: Determinar la diferencia de los estilos de crianza familiar según grado en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

O4: Determinar la diferencia de las dimensiones de la agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

O5: Determinar la diferencia de las dimensiones de la agresividad según grado en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Según Gómez (2016), se empleó un enfoque cuantitativo en la presente investigación, debido a la recolección y utilización de datos con motivo de constatar la hipótesis con base en un cálculo numérico y análisis estadístico. Siguiendo con el mismo autor, la considera de tipo básica, por buscar acrecentar las aportaciones al conocimiento científico en un área determinada. En cuanto al nivel es descriptivo y a su vez correlacional, debido a su búsqueda por ampliar y describir los conocimientos sobre el grado de relación entre las variables: agresividad y estilos de crianza familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas en Ventanilla, 2018, en un contexto en particular. Respecto al diseño utilizado es no experimental, debido no se manipuló alguna de las variables de estudio, sino que se analizó el fenómeno tal como se da en el contexto elegido para el posterior análisis, a su vez es de tipo transversal, puesto que la recolección de información se efectuó en un solo momento.

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Agresividad

Definición conceptual

Buss (1961, p.38), define la agresividad como “una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones”, siendo la agresión para él: “una respuesta que entrega estímulos nocivos a otro organismo” (p.1).

Definición operacional

Esta variable será medida, a través del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, en su versión adaptada a la realidad peruana por Matalinares.

Dimensiones

El instrumento consta de cuatro dimensiones, siendo estas definidas por Matalinares et.al. (2012, pp. 148-149) como: agresión física, como la tendencia persistente a ser agresivo, buscando el contacto físico intencional con otra persona con la intención de causar daño y sin su consentimiento (ítems 1; 5; 9; 13; 17; 21; 24; 27; 29); la agresión verbal, siendo la

inclinación a herir adrede a otra persona con el uso de un mensaje o discurso hiriente (ítems 2; 6; 10; 14; 18); la hostilidad, conlleva una actitud de resentimiento acompañada de respuestas conductuales y verbales hacia los demás, incluye también creencias negativas hacia las actitudes de personas atribuyéndolas como amenazadoras (ítems 4; 12; 16; 20; 23; 26; 28); finalmente esta la ira, siendo el conjunto de sentimientos que acompañan la apreciación de haber sido maltratado (ítems 3; 7; 8; 11; 15; 19; 22).

2.2.2 Estilos de crianza familiar

Definición conceptual

Darling y Steinberg (1993) definen el estilo de crianza como “una constelación de actitudes, que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se expresan los comportamientos de los padres, mediante su forma de enseñanza, ejemplo de socialización y control hacia los niños, sea está consciente o no” (p.448).

Definición operacional

Esta variable será medida, a través de la escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Dimensiones

La prueba aplicada brinda cuatro estilos, siendo definidos según sus autores como: estilo autoritario, tienen como indicadores la afirmación del poder y/o retiro de afecto, comunicación baja, afectividad implícita con muestra de interés (ítems 1;4;8;12;15;22;26); estilo democrático, sus indicadores la inducción a la reflexión, comunicación alta, afectividad explícita con muestra de interés (ítems 2;6;9;14;18;21;25;27;29), estilo indulgente, sus indicadores: la falta del grado de control, comunicación escasa, existe afectividad implícita y desinterés (ítems 7;11;17;19;23;28) y estilo sobreprotector, sus indicadores: no establece control y/o chantaje afectivo, comunicación media, afectividad explícita e interés excesivo (ítems 3;5;10;13;16;20;24).

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La investigación contó con una población de estudio compuesta por 1661 estudiantes de ambos sexos (masculino y femenino) del nivel secundario pertenecientes a las: “I.E 5093

Antonio Raimondi” y “I.E Nuestra Señora de Belén” ubicadas en el distrito de Ventanilla, provincia constitucional del Callao, cuyas edades oscilan entre los 12 a 17 años.

Tabla 1

Población de estudiantes por Institución Educativa y grado

Grados de Secundaria	Estudiantes de la I.E 5093 Antonio Raimondi	Estudiantes de la I.E Nuestra Señora de Belen	Total de estudiantes por grado
1ero	154	248	402
2do	155	215	370
3ero	174	167	341
4to	124	164	288
5to	104	156	260
Total de estudiantes: 1661			

2.3.2 Muestra

La muestra estuvo compuesta por 313 estudiantes extraídos de la población, por lo que contaron con las mismas características, es decir, forman parte a una de las dos instituciones educativas ya mencionadas, serán de ambos sexos y sus edades oscilan entre los 12 a 17 años. Para el cálculo de la muestra se empleó la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 1661}{0,05^2 \cdot (1660) + 1.96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$$n = 313$$

Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico, con el fin de que todos los elementos de la población tengan la misma oportunidad de ser seleccionados, además de reducir al mínimo el error estándar en el análisis de los datos (Sánchez y Reyes, 2015, p.157). Inicialmente se empleó el muestreo estratificado, debido que en las variables sociodemográficas se mantiene los subgrupos por grados (de primero a quinto de secundaria), lo que permitió extraer el número determinado de sujetos que se necesitará por estrato de forma proporcional (Lerma, 2009, p. 91). Finalmente, mediante el muestreo

aleatorio, se seleccionó al azar las secciones por grado que pueda ser representativa a la población (Sánchez y Reyes, 2015, p. 157-158).

Tabla 2

Muestra de estudiantes por Institución Educativa y grado

Grados de Secundaria	Estudiantes de la I.E 5093 Antonio Raimondi		Estudiantes de la I.E 5090 Antonia Moreno de Cáceres	
	(Cantidad poblacional)	(Cantidad muestral)	(Cantidad poblacional)	(Cantidad muestral)
1ero	154	28	248	66
2do	155	24	215	50
3ero	174	19	167	31
4to	124	19	164	30
5to	104	18	156	27
Total de la muestra: 313				

De la muestra obtenida, se tuvo en cuenta aquellas que fueron completadas en su totalidad, pertenecientes a alumnos del nivel secundario de las instituciones mencionadas y que residieran en el distrito de ventanilla, además que se encuentren en el rango de edad establecido de 11 a 19 años.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada en la investigación fue la encuesta, siendo definida por Kerlinger y Howard (2002, p. 542) como una herramienta estandarizada que logra conseguir información de rasgos significativos de manera sistemática y ordenada sobre una porción de la población total de acuerdo a los objetivos de determinada investigación que permiten realizar inferencias. Se eligió por ser una técnica favorecedora para la aplicación colectiva, investigaciones de enfoque cuantitativo y la facilidad de la posterior codificación de las respuestas para su análisis.

2.4.1 Cuestionario de Agresión (AQ) – Versión adaptada por Matalinares

En 1992, Buss y Perry crearon el cuestionario de agresión (AQ), los autores se apoyaron en criterios psicométricos, en un principio los autores planearon que se contara con seis dimensiones a fin de evaluar la agresividad indirecta, resentimiento, agresividad verbal, hostilidad, agresividad física e ira, no obstante, el análisis factorial definió solo cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. La prueba originalmente estuvo compuesta por 40 ítems con respuesta de escala tipo Likert.

En España, se redujo a 29 ítems manteniéndose las cuatro dimensiones propuestos en la original. En Perú el cuestionario fue adaptado en el año 2012 por Matalinares, manteniéndose los 29 ítems, esta es la adaptación que fue utilizada para realizar la investigación.

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de agresión (AQ)
Autores	: Arnold Buss y Perry (1992)
Autores de adaptación	: María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (Perú, 2009)
Aplicación	: Individual o colectiva.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes entre los 10 a19 años

El formato de respuesta del Cuestionario de Agresión (AQ) presenta respuestas tipo Likert, es decir, dan cinco opciones a marcar, en el cual: 1 corresponde a la afirmación “completamente falso para mí”, 2 corresponde a “bastante falso para mí”, 3 corresponde a “ni verdadero, ni falso”, 4 identifica la frase “bastante verdadero para mí” y 5 identifica la frase “completamente verdadero para mí”. Sin embargo, existe dos ítems el 15 y 24 que tienen un puntaje inverso a considerar en el análisis de los datos.

Validez y Confiabilidad

En la versión original propuesta por Buss y Perry (1992), se obtuvo los coeficientes de fiabilidad de 0,72 para la dimensión de agresión verbal y 0,85 en la escala de agresión física, de acuerdo a Andreu, Peña y Graña, quienes adaptaron la prueba a la población española obteniendo un alfa de 0,86 en la escala de agresión, la escala de ira obtuvo un alfa de 0,77, agresión verbal de 0,68 y hostilidad de 0,72 (Andreu, Peña y Graña, 2002).

En la adaptación de la versión española del cuestionario de agresión realizada por Matalinares et. al., se realizó en una muestra de 3,632 adolescentes de entre los 10 y 19 años estudiantes de instituciones educativas públicas en el Perú. La fiabilidad obtenida en base al Coeficiente alfa de Cronbach para la escala total fue de 0.836, en el caso de las subescalas

se obtuvo los siguientes resultados: agresión física con un alfa de 0.683, agresión verbal con un alfa igual a 0.565, mientras la subescala de ira y hostilidad obtuvieron un alfa de 0.552 y 0.650 respectivamente (Matalinares, et. al., 2009).

Para la presente investigación se sometió la prueba a criterio de cinco jueces, para ser analizado mediante el coeficiente V de Aiken, lográndose la aceptación de los 29 ítems ($V \geq 0.80$), se realizaron mínimas modificaciones propuestas por los expertos previa aplicación en la prueba piloto, para la cual se contó con 50 estudiantes de entre 11 y 18 años de una institución educativa pública ubicada en el distrito de Ventanilla. En el análisis de fiabilidad de las dimensiones, se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 3
Análisis de fiabilidad del AQ por dimensión

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agresión Física	.695	9
Agresión Verbal	.628	5
Ira	.724	8
Hostilidad	.622	7
Agresión General	.856	29

2.4.2 Estilos de Clima Familiar (ECF-29)

Su elaboración se dio con el fin de identificar las actitudes, creencias y pensamientos que tienen los adolescentes en relación con el estilo de crianza de sus progenitores. Esta estimación se realiza a través de 29 ítems significativos para conocer la percepción de los hijos. De allí las puntuaciones dan lugar al estilo de crianza de los padres, pudiendo ser: autoritario, democrático, indulgente o sobreprotector, a acuerdo al tipo de pauta de disciplina y establecimiento de normas, tipo de comunicación, nivel de exigencia de autonomía de sus miembros y la expresión de afectividad entre ellos.

Ficha Técnica

Nombre : Estilos de crianza familiar (ECF-29)
 Autores : Erika Estrada, Zoraida Barrios, Antonio Serpa, Mónica Pastor, Miguel Misare y Juan Pomahuacre

Procedencia : Lima – Perú (2017)
Aplicación : Individual o colectivo
Ámbito de aplicación : Adolescentes de 12 a 18 años.

Validez y Confiabilidad

La escala de Estilos de Clima Familiar (ECF-29), fue empleada en Lima con 609 adolescentes de ambos sexos entre los 11 a 18 años, la validez del instrumento fue analizado y revisado por nueve expertos en criterio de pertinencia, coherencia y claridad de los ítems, obteniendo un V de Aiken de 0.97. En cuanto a la fiabilidad de sus cuatro estilos, se halló por los autores que el estilo autoritario obtuvo un alfa de Cronbach de 0.67, el estilo democrático de 0.84, el estilo indulgente de 0.65 al igual que el estilo sobreprotector (Estrada, et. al., 2017).

Para el presente estudio se aplicó la prueba piloto a 50 estudiantes comprendidos entre los 11 y 18 años de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla, aceptándose todas las pruebas correctamente resueltas a fin de realizar el análisis de fiabilidad, donde el Alfa de Cronbach obtuvo los valores que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4

Análisis de fiabilidad del ECF-29 por estilo

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estilo autoritario	.570	7
Estilo democrático	.794	9
Estilo indulgente	.741	7
Estilo sobreprotector	.775	6

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis se realizó de acuerdo al enfoque cuantitativo y los instrumentos que se han seleccionado manteniéndose una coherencia en la investigación, es así que se consideró la hipótesis de la investigación, los objetivos, las características de los datos obtenidos en la recolección y los niveles de medición de las variables. El procesamiento de la información obtenida se desarrolló a través del software informático Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) en su versión 25.

En primer término, se realizó el análisis descriptivo de la distribución de las variables en la población, este análisis estuvo constituido por la distribución de frecuencias, siendo la agrupación de puntuaciones de una variable, ordenada según su categoría o intervalo, se empleó igualmente medidas de tendencia central, que ayudaron a ubicarse dentro de la escala de medición, para ello se empleó solo la media, siendo el promedio aritmético de la distribución y dentro de las medidas de variabilidad, que nos muestran como están esparcidos los valores obtenidos, se utilizó la desviación estándar, siendo el cociente de desviación de las calificaciones en relación a la media y la varianza, es la desviación estándar al cuadrado (Gómez, 2016).

En cuanto al análisis inferencial, se empleó la prueba de Kolmogoróv-Smirnov (K-S), estadístico que permite determinar el estado de distribución de la muestra, obteniéndose resultados no paramétricos, empleándose el coeficiente de correlación por rangos de Spearman (ρ), para determinar la correlación que pueda existir entre las variables (Romero, 2001). También se utilizaron estadísticos comparativos, de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad, siendo estos la U de Mann-Witney, el cual permite conocer la diferencia entre las medias de dos muestras cuando los datos son de tipo ordinal y la prueba de Kruskal-Wallis, para contrastar entre tres a más grupos (González, Escoto y Chávez, 2017)

2.6 Aspectos éticos

La presente, contempló los principios éticos sugeridos por la Asociación Americana de Psicología - APA (2017), donde se sugiere contar con aprobación institucional antes de realizar la investigación, lográndose mediante las cartas de presentación brindada por la escuela académica, así como el sello de autorización de las mismas por las instituciones educativas donde se ejecutó la recolección de datos.

También, se tuvo en cuenta lo contemplado en el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017, p. 5), según lo dictaminado en el capítulo cuatro especializado en trabajo de investigación, siendo esto, se utilizó el consentimiento y asentimiento informado por tratarse de menores de edad, a su vez fue aclarado de manera verbal y escrita entre la investigadora responsable, los participantes y sus representantes legales. El documento consideró mediante el uso de un lenguaje simple, claro y entendible el propósito de la investigación, sus objetivos, descripción de la actividad de participación, explicación del carácter de voluntariedad de los participantes, el respeto a la confidencialidad garantizando el anonimato y el derecho a poder prescindir de su participación en el proceso de recolección de datos.

Respecto a las apreciaciones éticas del proceso y la investigación misma, se mantuvo la autenticidad de sus resultados evitando manipulaciones y especulaciones, por lo cual fueron manejados con suma responsabilidad; así también, el compromiso de evitar el plagio, por el contrario, se respetó la propiedad intelectual de los autores citados y la información empleada a lo largo de la presente (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017, p.6). Finalmente, mediante la autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional, se cumplirá con lo sugerido por la APA, al compartir los resultados de la investigación, así como el disponer a quien lo solicite los datos con el fin de verificar las afirmaciones a través del reanálisis (APA, 2017).

III. RESULTADOS

A fin de conocer la relación entre las variables de estudio, se aplicó el estadístico para datos no paramétricos Rho de Spearman, el cual permite evaluar una hipótesis sobre la relación que pueda existir entre dos variables de nivel ordinal o de mediciones cuantitativas (Romero, 2001, p. 201).

Tabla 5

Relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad

Variable	Estilo	Estadístico	Agresividad
Estilos de crianza familiar	Autoritario	Rho de Spearman	,238**
		<i>p</i>	0.000
	Democrático	Rho de Spearman	-,145**
		<i>p</i>	0.000
	Sobreprotector	Rho de Spearman	,179**
		<i>p</i>	0.000
	Indulgente	Rho de Spearman	,206**
		<i>p</i>	0.000

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

En la tabla 5, se observa que existe asociación estadísticamente significativa y directa entre los estilos de crianza autoritario ($\rho = .238$), sobreprotector ($\rho = .179$) e indulgente ($\rho = .206$) con la agresividad manifiesta en los estudiantes ($p < .01$), mientras que con el estilo democrático habría una relación indirecta ($\rho = -.145$) y significativa ($p < .01$).

Tabla 6*Relación entre los estilos de crianza familiar y las dimensiones de la agresividad*

Variable	Estilo	Estadístico	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Estilos de crianza familiar	Autoritario	Rho de Spearman	,216**	,119*	,165**	,224**
		<i>p</i>	0.000	0.035	0.003	0.000
	Democrático	Rho de Spearman	-,186**	-,125*	-0.107	0.001
		<i>p</i>	0.001	0.027	0.059	0.980
	Sobreprotector	Rho de Spearman	,186**	,145*	0.109	,138*
		<i>p</i>	0.001	0.010	0.053	0.014
	Indulgente	Rho de Spearman	,246**	,126*	,128*	0.101
		<i>p</i>	0.000	0.026	0.024	0.074

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

En la tabla 6, se observa la relación entre los estilos de crianza familiar y las dimensiones de la agresividad mediante el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman, se aprecia que el estilo autoritario se relaciona directa y significativamente con las escalas de la agresividad ($p < .01$), mientras que el estilo democrático lo hace de forma inversa y significativa con la agresividad física y la agresividad verbal ($p < .05$), en cuanto a la hostilidad y la ira no se observa significancia ($p > .05$). Por otro lado, el estilo sobreprotector se relaciona positivamente con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal y hostilidad, mostrando una correlación significativa ($p < .05$), pero, con la dimensión de ira no se da una relación significativa ($p > .05$). Finalmente, el estilo indulgente no muestra relación significativa con la hostilidad ($p > .05$), pero si con las demás dimensiones de la agresividad ($p < .05$) y de forma directa.

Tabla 7*Características y diferencias significativas en los estilos de crianza familiar según sexo*

Estilo	Sexo	Media	Z	p
Autoritario	Varones	15.38	-0.780	0.435
	Mujeres	14.96		
Democrático	Varones	24.42	-1.139	0.255
	Mujeres	25.22		
Sobreprotector	Varones	14.23	-1.105	0.269
	Mujeres	13.77		
Indulgente	Varones	11.35	-1.307	0.191
	Mujeres	10.83		

Nota: Z, U de Mann-Whitney; *p*, significación

En la tabla 7, se observa que en 3 de los estilos de crianza el grupo de varones presenta una media ligeramente superior a la de las mujeres. Al emplearse la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, los resultados indican que la leve diferencia entre ambos grupos no es significativa en los estilos de crianza ($p > .05$).

Tabla 8*Características y diferencias significativas en los estilos de crianza familiar según grado*

Estilo	Grado	Media	H	p
Autoritario	Primero	16.61	38.021	0.000
	Segundo	13.59		
	Tercero	15.47		
	Cuarto	14.38		
	Quinto	13.91		
Democrático	Primero	23.15	19.827	0.001
	Segundo	25.56		
	Tercero	23.67		
	Cuarto	27.35		
	Quinto	26.05		
Sobreprotector	Primero	16.63	67.116	0.000
	Segundo	12.76		
	Tercero	13.56		
	Cuarto	11.89		
	Quinto	12.06		
Indulgente	Primero	13.74	78.939	0.000
	Segundo	9.68		
	Tercero	11.00		
	Cuarto	8.87		
	Quinto	9.08		

Nota: H, Kruskal-Wallis; p, significación

En la tabla 8, se observa que el grupo de primer grado y tercero obtienen una media ligeramente mayor a los demás grupos en el estilo autoritario, sobreprotector e indulgente, mientras en el estilo democrático el mayor puntaje de la media se da en el cuarto grado, seguido del quinto de secundaria. En la aplicación de la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis se evidencia que la diferencia según año de estudio es significativa ($p < .05$) para cada estilo de crianza familiar.

Tabla 9*Características y diferencias significativas en las dimensiones de la agresividad según sexo*

Dimensión	Sexo	Media	Z	p
Agresividad Física	Varones	23.05	-2.709	0.007
	Mujeres	20.81		
Agresividad Verbal	Varones	13.21	-0.325	0.745
	Mujeres	13.30		
Ira	Varones	18.95	-2.266	0.023
	Mujeres	20.18		
Hostilidad	Varones	19.79	-0.752	0.452
	Mujeres	20.19		

Nota: Z, U de Mann-Whitney; *p*, significación

En la tabla 9, se observa para las dimensiones de agresividad, según sexo, que los varones obtienen una media ligeramente superior a la de las mujeres en la agresividad física; mientras que las mujeres obtienen una media ligeramente superior en las dimensiones de agresividad verbal, ira y hostilidad. El uso de la prueba U de Mann Whitney, indica que la diferencia entre los varones y mujeres es significativa solo en los componentes de agresividad física e ira ($p < .05$).

Tabla 10

Características y diferencias significativas en las dimensiones de la agresividad según grado

Estilo	Grado	Media	H	p
Agresividad Física	Primero	22.35	-2.709	0.007
	Segundo	21.82		
	Tercero	23.72		
	Cuarto	22.11		
	Quinto	19.77		
Agresividad Verbal	Primero	12.81	-0.325	0.745
	Segundo	13.53		
	Tercero	14.60		
	Cuarto	13.62		
	Quinto	12.71		
Ira	Primero	19.74	-2.266	0.023
	Segundo	20.59		
	Tercero	20.70		
	Cuarto	19.51		
	Quinto	18.14		
Hostilidad	Primero	20.70	-0.752	0.452
	Segundo	20.91		
	Tercero	19.23		
	Cuarto	20.00		
	Quinto	18.79		

Nota: H, Kruskal-Wallis; *p*, significación

En la tabla 10, los resultados para las dimensiones de la agresividad según el grado, muestran que los estudiantes de tercer grado presentan una media levemente mayor en comparación a los demás grupos en agresividad física, agresividad verbal e ira, en cuanto a la hostilidad el segundo grado muestra la mayor media, además, en las cuatro dimensiones es el quinto grado de secundaria quien obtiene la media más baja. Para analizar si estas diferencias son significativas se empleó la prueba de Kruskal-Wallis, obteniendo como resultado que las diferencias entre los grados son significativas solo en las subescalas de agresividad física e ira.

IV. DISCUSIÓN

Frente al aumento de conductas agresivas en los colegios, principalmente en adolescentes, es que se inició esta investigación, partiendo desde el débil hábito social de expresar las emociones y trabajarlas adecuadamente, ejemplo de ello, la cólera, que puede comenzar a manifestarse con respuestas agresivas a nivel físico y verbal ante situaciones que generan frustración, y esto a su vez puede desencadenar conductas desadaptativas como las delictivas que más adelante afectaran el adecuado desenvolvimiento en las áreas social, familiar, laboral y de pareja. Desde la psicología y otras ciencias sociales se menciona que un factor protector y relacionado con esto es la familia, puesto que los padres se convierten en modelos para los hijos, así como en las bases para un óptimo desarrollo social y emocional y la conformación de la personalidad, por ello, el objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad.

Adicionalmente se tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza familiar con las dimensiones de la agresividad: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Además, conocer las diferencias significativas en los estilos de crianza y dimensiones de la agresividad según el sexo de los adolescentes y grado que cursan. Los hallazgos reportados prueban parcialmente las hipótesis planteadas, por ello, a continuación, se discuten los resultados comparándolos con los antecedentes citados y de acuerdo al marco teórico vigente.

En el objetivo general formulado, se esperaba determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad, encontrándose que están relacionados de manera significativa con la agresividad, sin embargo, se halló que la dirección de la relación varió según el estilo. Los estilos autoritario, sobreprotector e indulgente se relacionaron de forma directa con la agresividad, mientras que el estilo democrático se relacionó de forma inversa. Las relaciones halladas concuerdan con investigaciones previas como las de Torpoco, 2016 y Briceño, 2017 quienes encontraron que cuando los padres actúan con imposición, coerción, rechazo, baja afectividad, baja comunicación e incluso desinterés, los hijos presentan mayor nivel de agresividad, ocurriendo lo contrario ante muestras paternas de afecto, implicancia, comunicación y apoyo a la autonomía. Asimismo, esto coincide con la Teoría Social Cognitiva (Bandura, 1977) que menciona que las manifestaciones conductuales pueden ser

adquiridas mediante la observación de modelos de actuación significativos como lo serían los padres para los hijos.

Por otra parte, en cuanto al primer objetivo específico, se planteó conocer la relación entre los estilos de crianza familiar con las dimensiones de la agresividad, encontrándose que existe una relación significativa entre el estilo autoritario y las subescalas de la agresividad ($p < .05$), tal y como se esperaba. Esto concuerda con investigaciones previas como las de Jiménez, 2014 y Carpio, 2018, quienes encontraron que el ejercer un estilo de crianza con un alto nivel de control, con uso del castigo y/o retiro del afecto para controlar las conductas de los hijos, así como un bajo nivel de comunicación y afecto expresado abiertamente, alimentaría la manifestación de conductas impropias dirigidas al uso de la violencia, creación de emociones y pensamientos de furia.

Con respecto a la relación entre el estilo de crianza democrático y las dimensiones de la agresividad, esta es significativa e inversa con la agresividad física, verbal e ira ($p < .05$), esto concuerda parcialmente con lo esperado, pues investigaciones similares como las de González, Guevara, Jiménez y Alcázar, 2017 y Malonda, Tur-Porcar y Llorca, 2017, coinciden en que los aspectos positivos en la crianza de los menores que impliquen involucramiento, comunicación fluida, desarrollo autónomo y afecto manifiesto, permiten un mayor desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes, disminuyendo la ocurrencia de comportamientos agresivos en los hijos

Por otro lado, también se esperaba que el estilo de crianza sobreprotector tuviera una relación significativa con las dimensiones de la agresividad, sin embargo, esta se obtuvo solo con la agresividad física, agresividad verbal y hostilidad siendo de forma directa. La investigación realizada por Carpio (2018) refuerza parcialmente lo hallado, al encontrar relación solo con la dimensión de hostilidad, debido que la crianza abocada a la sobreprotección y control centrado en los hijos, suele impedir que desarrollen autonomía, promoviendo conductas de acomodación y dependencia en algunos jóvenes, mientras que otros pueden llegar a desarrollar conductas de oposición y rebeldía al experimentar la frustración. Esto, de acuerdo con Miller (Dollard et al, 1939) la frustración experimentada no siempre tiene que manifestarse en una conducta agresiva en el momento o hacia la persona que origina la situación, sino que esta se puede inhibir para ser canalizada hacia alguien más débil en su

círculo; es decir, que la respuesta emocional que surge de la percepción al incumplimiento de la voluntad personal, estaría ligada a tomar actitudes de resentimiento que podría conllevar a respuestas motoras o verbales de agresión.

Culminando con la última relación entre el estilo de crianza indulgente y las dimensiones de la agresividad, se obtuvo que es una relación significativa y directa con la agresividad física, agresividad verbal e ira ($p < .05$), concordando parcialmente con lo esperando. Esto coincide parcialmente con los resultados de Aedo (2017) al obtener que las dimensiones de relación filio-parentales orientadas a la coerción, rechazo y caos en normas, son predictores para que los hijos desarrollen estados emocionales aversivos como la ira, miedo y hostilidad. Lo cual, está en línea con las bases teóricas de Bandura (1973) debido que la adquisición de conductas además de darse por imitación, también puede concebirse a través del refuerzo social emitido por las figuras significativas en la vida del menor, siendo principalmente los padres. Por consiguiente, al formarse en un entorno donde no hay presencia continua del progenitor y el autorefuero a desarrollar es débil por no contar con el direccionamiento social oportuno, se promueve el estado emocional de la ira, que va acompañada de cambios comportamentales como la manifestación de conductas violentas.

En el segundo objetivo planteado, se esperaba conocer las diferencias significativas en los estilos de crianza percibido por varones y mujeres participantes, sin embargo, encontrándose que la leve diferencia no es significativa ($p > .05$), difiriendo de lo hallado por Tur-Porcar, Mestre, Samper, Malonda (2012) quienes obtuvieron diferencias por sexo en la percepción de los estilos de crianza, siendo las mujeres más sensibles a la interacción con ambos padres, mientras los varones solo hacía las conductas ejercidas por la figura materna, discrepancias similares se hallaron en otras investigaciones (González, Guevara, Jiménez y Alcázar, 2017, Briceño, 2017).

Mientras que, el tercer objetivo planteado, se buscó determinar la diferencia de los estilos de crianza familiar según grado, se halló diferencias significativas según grado de estudios ($p < .05$). Los resultados muestran que el grupo de primer y tercer grado obtienen una media levemente mayor en el estilo autoritario, sobreprotector e indulgente, en tanto, en el estilo democrático el mayor puntaje de la media se da en el cuarto y quinto de secundaria. Esto concuerda parcialmente con la investigación de Briceño (2017), al encontrar que había

mayor significancia relación los estilos de crianza asociados a la coerción e imposición en alumnos de entre los 14 a 15 años.

En cuanto a las características en las dimensiones de la agresividad, el cuarto objetivo se planteó esta diferencia según el sexo, encontrándose una diferencia significativa entre los sexos ($p < .05$) solo en las dimensiones de agresividad física e ira, la primera siendo superior en los varones, y la segunda siendo mayor en las mujeres. Estos hallazgos son en parte refrendados por investigaciones en el marco de referencia a la diferencia de manifestación de la agresividad entre varones y mujeres, donde el predominio a la agresividad física se da en el sexo masculino, mientras que en la mujer se dan componentes emocionales como la ira o cognitivos como la hostilidad, que son reflejados de forma indirecta y aceptables en cierta medida por los estatutos culturales.

Finalmente, el último objetivo buscaba determinar las diferencias significativas entre las dimensiones de la agresividad según el grado de estudio, siendo de acuerdo a los resultados obtenidos parcialmente demostrada, obteniéndose solo en las subescalas de agresividad física e ira, siendo el tercer grado de secundaria, quien obtuvo la media más alta en comparación a los demás grupos.

V. CONCLUSIÓN

Primera, los estilos de crianza familiar se relacionan con la agresividad que pueda manifestar el adolescente, teniendo una mayor ocurrencia frente a estilos de crianza con matices de autoritarismo, indulgencia y sobreprotección de los hijos. Y cuanto mayor implicancia, comunicación, afecto y acciones que propicien la autonomía en los hijos, menor será el índice de conductas agresivas que el adolescente manifestará a lo largo de su etapa estudiantil

Segunda, los adolescentes que muestran mayores conductas de agresividad, tanto físicas, verbales, de ira y hostilidad en los diferentes contextos, perciben un patrón de actuación parental dominado por un alto nivel de control conductual hacia ellos y un bajo involucramiento de la familia en sus vidas.

Tercera, en la adolescencia la forma en que los padres interactúan con los hijos, determinará la manera que se sientan consigo mismos, sus interacciones sociales y relaciones afectivas a futuro.

Cuarta, los estudiantes de primero de secundaria presentan niveles de hostilidad más altos en comparación a otros grados, debido a que están en una etapa de transición de primaria a secundaria, adaptándose a un entorno con el que están poco familiarizados, por ende, muestran recelo y percepción de otras personas como amenazadoras pudiendo llegar a producir reacciones agresivas.

Quinta, los estudiantes de tercero de secundaria muestran niveles de agresividad más altos a los demás grados en manifestaciones de agresividad física, verbal e ira, debido a que se encuentran en la cúspide de los cambios biológicos, psicológicos y sociales propios de su etapa, lo que conduce a inestabilidad emocional y conductas agresivas frente a contextos difíciles de manejar como una forma de resolverlos.

Sexta, las mujeres adolescentes, muestran mayor nivel de ira manifiesta que los varones, mientras que estos presentan un nivel más elevado en agresividad física que sus congéneres. Esto, en muchos casos se debe a la cultura y a la tendencia de caracterización sobre los rasgos

de personalidad que existen entre los varones y mujeres, es así que estas creencias atribuyen al sexo masculino características agresivas instrumentales, mientras las féminas irían asociadas expresividad y empleando formas de agresividad sutiles e indirectas como la exclusión social o esparcir falsos rumores.

Séptima, las características del estilo de crianza familiar empleado por los padres es trascendental durante la etapa escolar, principalmente durante la adolescencia como factor para lograr la adaptación a las diversas situaciones que puedan atravesar, así como asegurar una buena relación con su entorno.

VI. RECOMENDACIONES

Primera, indagar en el estudio de las variables investigadas en estudiantes de grados menores a fin de establecer coincidencias o diferencias entre ambos grupos, así como en instituciones particulares con estatales.

Segunda, investigar las variables estudiadas en relación a la influencia social ejercida por los pares y creencias irracionales.

Tercera, hacer uso de los instrumentos empleados en la presente investigación, a fin de consolidar los valores de confiabilidad y validez en la población limeña.

Cuarta, considerar los resultados mostrados para la elaboración de un programa psicoeducativo en estilos de crianza para padres, con el fin de reducir los niveles de agresividad en los estudiantes, mejorando la relación entre sus miembros, abarcando temas relacionados a la comunicación asertiva y efectiva, vínculo parental, expectativas parentales y bioética.

Quinta, considerar la elaboración de un programa preventivo para adolescentes cuyo clima familiar se identifique como autoritario y negligente, promoviendo la autonomía, autorregulación, plan de vida, desarrollo personal y bioética.

REFERENCIAS

- Asociación Americana de Psicología. (2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Recuperado de: <http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx>
- Aedo, A. (2017). *Estilos de crianza, necesidades psicológicas básicas, bienestar y el rendimiento académico*. (Tesis para licenciatura). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/8466/AEDO_ABANTO_ESTILOS_DE_CRIANZA_NECESIDADES_PSICOLOGICAS_BASICAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. (Tesis para doctorado). Recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1>
- Alarcón, C. (2011). *Estilos disciplinarios de padres de familia y la conducta agresiva de sus hijos adolescentes en un colegio estatal del distrito de El Agustino*. (Tesis de Maestra). *Universidad Femenina del Sagrado Corazón: UNIFE*. Lima.
- Andreu, J., Peña, M. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*. 4(2), 476-482.
- Bandura, A. (1973). *La agresión: un análisis del aprendizaje social*. Nueva York: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1977). *La teoría del aprendizaje social*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Berkowitz, L. (1975). *Una panorámica de la psicología social*. Illinois: The Dryden Press.

- Boggon, L. (2006). *Violencia, Agresividad Y Agresión: Una Diferenciación Necesaria. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Recuperado de <http://www.academica.org/000-039/357>
- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa PNP ubicada en Los Olivos*. (Tesis para licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3184/Brice%C3%B1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bulnes M. et al. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 67-91.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Carpio, C. (2018). *Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis para licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11259/carpio_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cloninger, R., (1999). *Personality and Psychopathology*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=3T4EHdJ395sC&oi=fnd&pg=PR9&ots=qCjUcyURxs&sig=4yPnnpM9sWOeZYO3yjtYBVNOjBE&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética*. Recuperado de http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Cormenzana, S. y Martínez, A. (2012). Pautas de Socialización parental: conceptualización y medición. En D. Montero y P. Fernandez. *Calidad de vida, inclusión social y procesos de intervención*. Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?id=B20uYhjg1UUC&dq=importancia+de+los+estilos+de+crianza&source=gbs_navlinks_s

Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*. 113(3), 487-496.

De la Torre-Cruz, M., García-Linares, M., y Casanova-Arias, P. (Enero/abril, 2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12 (32), 147-1702.

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustración y agresión*. New Haven: Yale University Press.

Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Estrada, E., Barrios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *Psiquemag*. Recuperado de <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193/107>

Gómez, M. (2016). *Introducción de la metodología de la investigación científica*. Recuperado de <http://www.digitaliapublishing.com/a/44342/introduccion-a-la-metodologia-de-la-investigacion-cientifica--2--ed.->

González, F., Escoto, M. y Chávez, J. (2017). *Estadística aplicada en psicología y ciencias de la salud*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=c75ZDwAAQBAJ&dq=Kruskal-Wallis&hl=es&source=gbs_navlinks_s

González, C., Guevara, Y., Jiménez, D. y Alcázar, R. (julio, 2017). Relación entre prácticas parentales y el nivel de asertividad, agresividad y rendimiento académico en adolescentes. *European Scientific Journal*. 13 (20), 37-54.

Hacker, F. (1973). *Agresión*. Barcelona: Grijalbo.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (agosto, 2016). *Primer censo nacional de población en los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1381/libro.pdf

Jayme, M y Sau V. (2004). *Psicología diferencial del sexo y el género* (2ª. ed.). Barcelona, España: Icaria Editorial.

Jiménez, E. (2014). *Relación entre los estilos de crianza y las conductas de agresión en un grupo de estudiantes de séptimo de una institución pública de la ciudad de Cartagena*. (Tesis para licenciatura). Recuperado de http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/4094/1/Relaci%C3%B3n%20entre%20estilos%20crianza_Edna%20Jim%C3%A9nez%20M_2015.pdf

Kerlinger, F. y Howard, L. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ª. ed.). Chile: McGraw-Hill.

Lerna, H. (2009). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto, proyecto* (4ª. ed.). Recuperado de <http://www.digitaliapublishing.com/a/30003/metodologia-de-la-investigacion--propuesta--anteproyecto--proyecto--4a-ed.->

López, L., y Huamaní, M. (2016). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. pública de Lima Este, 2016*. (Tesis para licenciatura). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bac_hilbac_2017.pdf?sequence=7&isAllowed=y

- Malonda, E., Tur-Porcar, A. y Llorca, A. (2017). Sexismo en la adolescencia: estilos de crianza, división de tareas domésticas, conducta prosocial y agresividad. *Revista de psicología social*. 32(2), 333-361.
- Martín, B. (1990). *Acción e ideología, psicología social desde Centroamérica*. (4.a ed.). El Salvador: UCA Editores
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Hauri, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*. 15(1), 147-161.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (enero-agosto, 2017). *Programa Nacional Contra La Violencia Familiar y Sexual*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Organización Mundial de la Salud. (febrero de 2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Palacios, J. (1996). Las concepciones de los padres sobre el desarrollo: teorías personales o teorías culturales. *Revista Infancia y Aprendizaje*. 54, 19-39.
- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2012). *Psicología del desarrollo* (12.a ed.). México: Mc-Graw Hill
- Pereira R. (2011). *Psicoterapia de la violencia filio-parental*. Recuperado de <http://www.digitaliapublishing.com/a/24039/psicoterapia-de-la-violencia-filio-parental>
- Plan Local de Seguridad Ciudadana 2017. (2017). *Municipalidad Distrital de Ventanilla*. Recuperado de <https://www.muniventanilla.gob.pe/contenidos->

nfs/files/otrosEnlaces/codisec/PLSC-2017%20%20
%20FINAL%202017%20CODISEC.pdf

Quijano, S. y Ríos, M. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. (Tesis para licenciatura). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QUIJANO_SIGNORI_STEPHANIE_RIOS_FERNANDEZ_MARCELA.pdf

Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. (Tesis para doctorado). Recuperado de http://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence=1&isAlloisA=y

Romero, F. (2001). *Aprendiendo estadística*. Perú: Universidad Ricardo Palma

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ª ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

Scharfetter, C. (1988). *Introducción a la psicopatología general*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=OiRDIEsCBWQC&dq=agresividad+definicion&source=gbs_navlinks_s

Seigel, G. (2002). Socializing “good enough student”: a conceptualized and ideographic analysis of African American students emotional and identity development. *Dissertation Abstracts, International Section B: Sciences and Engineering*, 63(2-B).

Social Trends Institute. (2017). *World Family Map 2017: Cohabitación e inestabilidad familiar*. Recuperado de <https://worldfamilymap.ifstudies.org/2017/%E2%80%9D>

- Suriá, R. (2010). *Tema 2: Socialización y desarrollo social*. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14285/1/TEMA%202%20SOCIALIZACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO%20SOCIAL.pdf>
- Torio, S., Peña, J. y Rodríguez, M. (2008). *Estilos educativos parentales, revisión bibliográfica y reformulación teórica*. Recuperado de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71805/1/Estilos_educativos_parentales_revirevi_b.pdf
- Torpoco, A. (julio, 2016). Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3º, 4º y 5º grado de secundaria. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología "Jang"*, 5 (1), 84-103.
- Tur-Porcar, A., Mestre, V., Samper, P. y Malonda E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicotherma*. 24(2), 284-288.
- UNICEF. (2014). *La violencia contra los niños, niñas y adolescentes: magnitud y desafíos para américa latina*. Recuperado de https://www.unicef.org/lac/overview_10915.htm
- Vielma, J. (2002). Estilos de crianza en familias andinas venezolanas: un estudio preliminar fermentum. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*. 12(33), 46-65.

ANEXOS

Anexo 2. Revisión y autorización de los jueces para el instrumento Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: AGRESIÓN FÍSICA									
1	Directo	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	✓		✓		✓		
5	Directo	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	✓		✓		✓		
9	Directo	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	✓		✓		✓		
13	Directo	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	✓		✓		✓		
17	Directo	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	✓		✓		✓		
21	Directo	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓		✓		✓		
24	Indirecto	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	✓		✓		✓		
27	Directo	He amenazado a gente que conozco.	✓		✓		✓		
29	Directo	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓		✓		
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: AGRESIÓN VERBAL									
2	Directo	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	✓		✓		✓		
6	Directo	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	✓		✓		✓		
10	Directo	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	✓		✓		✓		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

14	Directo	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	/		/		/		
18	Directo	Mis amigos dicen que discuto mucho.	/		/		/		
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: IRA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Directo	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	/		/		/		
7	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	/		/		/		
8	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	/		/		/		
11	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	/		/		/		
15	Indirecta	Soy una persona apacible.	/		/		/		
19	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	/		/		/		
22	Directo	Algunas veces pierdo el control sin razón.	/		/		/		
25	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio.	/		/		/		
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Directo	A veces soy bastante envidioso.	/		/		/		
12	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	/		/		/		
16	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	/		/		/		
20	Directo	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	/		/		/		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

23	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	/	/	/		
26	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	/	/	/		
28	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	/	/	/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CHOCUETHUNCA Flores Leonor

DNI: 08074761

Especialidad del validador: Metodología

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

Firma del Experto Informante.
Especialidad

10 de noviembre del 2017

		UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO							
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)									
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AGRESIÓN FÍSICA			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Directo	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	✓		✓		✓		
5	Directo	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	✓		✓		✓		
9	Directo	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	✓		✓		✓		
13	Directo	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	✓		✓		✓		
17	Directo	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	✓		✓		✓		
21	Directo	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓		✓		✓		
24	Indirecto	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	✓		✓		✓		
27	Directo	He amenazado a gente que conozco.	✓		✓		✓		
29	Directo	He llegado a estar tan furioso que rompo cosas.	✓		✓		✓		
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2: AGRESIÓN VERBAL			Si	No	Si	No	Si	No	
2	Directo	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	✓		✓		✓		
6	Directo	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	✓		✓		✓		
10	Directo	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	✓		✓		✓		



14	Directo	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Directo	Mis amigos dicen que discuto mucho.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: IRA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Directo	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	Indirecta	Soy una persona apacible.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Directo	Algunas veces pierdo el control sin razón.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Directo	A veces soy bastante envidioso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
12	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
20	Directo	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



23	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	✓		✓		✓		
26	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	✓		✓		✓		
28	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. PATRICIA DÍAZ GAMARRA

DNI: 10506632

Especialidad del validador: Ps. EDUCATIVA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

....de noviembre del 2017

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: AGRESIÓN FÍSICA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	/		/		/		
5	Directo	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	/		/		/		
9	Directo	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	/		/		/		
13	Directo	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	/		/		/		
17	Directo	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	/		/		/		
21	Directo	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	/		/		/		
24	Indirecto	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	/		/		/		
27	Directo	He amenazado a gente que conozco.	/		/		/		
29	Directo	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	/		/		/		
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: AGRESIÓN VERBAL			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
2	Directo	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	/		/		/		
6	Directo	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	/		/		/		
10	Directo	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	/		/		/		

	Directo	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Directo	Mis amigos dicen que discuto mucho.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	Sugerencias
DIMENSIÓN 3: IRA			Sí	No	Sí	No	Sí	No
3	Directo	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Indirecto	Soy una persona apacible.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
22	Directo	Algunas veces pierdo el control sin razón.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
25	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	Sugerencias
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD			Sí	No	Sí	No	Sí	No
4	Directo	A veces soy bastante envidioso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Directo	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	/	/	/		
Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	/	/	/		
28 Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	/	/	/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

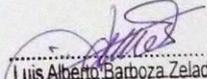
Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asero Metodología

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 Firma 07068974 Informante.
 Especialidad

3 de noviembre del 2017

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: AGRESIÓN FÍSICA									
1	Directo	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	✓		✓		✓		
5	Directo	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	✓		✓		✓		
9	Directo	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	✓		✓		✓		
13	Directo	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal. <i>Siguientes</i>	✓		✓		✓	✓	
17	Directo	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	✓		✓		✓		
21	Directo	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓		✓		✓		
24	Indirecto	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	✓		✓		✓		
27	Directo	He amenazado a gente que conozco.	✓		✓		✓		
29	Directo	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: AGRESIÓN VERBAL									
2	Directo	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	✓		✓		✓		
6	Directo	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	✓		✓		✓		
10	Directo	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	✓		✓		✓		



12	Directo	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	Directo	Mis amigos dicen que discuto mucho.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	Directo							
15	Directo							
16	Directo							
17	Directo							
18	Directo							
19	Directo							
20	Directo							
21	Directo							
22	Directo							
23	Directo							
24	Directo							
25	Directo							
26	Directo							
27	Directo							
28	Directo							
29	Directo							
30	Directo							
31	Directo							
32	Directo							
33	Directo							
34	Directo							
35	Directo							
36	Directo							
37	Directo							
38	Directo							
39	Directo							
40	Directo							
41	Directo							
42	Directo							
43	Directo							
44	Directo							
45	Directo							
46	Directo							
47	Directo							
48	Directo							
49	Directo							
50	Directo							
51	Directo							
52	Directo							
53	Directo							
54	Directo							
55	Directo							
56	Directo							
57	Directo							
58	Directo							
59	Directo							
60	Directo							
61	Directo							
62	Directo							
63	Directo							
64	Directo							
65	Directo							
66	Directo							
67	Directo							
68	Directo							
69	Directo							
70	Directo							
71	Directo							
72	Directo							
73	Directo							
74	Directo							
75	Directo							
76	Directo							
77	Directo							
78	Directo							
79	Directo							
80	Directo							
81	Directo							
82	Directo							
83	Directo							
84	Directo							
85	Directo							
86	Directo							
87	Directo							
88	Directo							
89	Directo							
90	Directo							
91	Directo							
92	Directo							
93	Directo							
94	Directo							
95	Directo							
96	Directo							
97	Directo							
98	Directo							
99	Directo							
100	Directo							

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: AGRESIÓN FÍSICA									
1	Directo	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	/		/		/		
5	Directo	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	/		/		/		
9	Directo	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	/		/		/		
13	Directo	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	/		/		/		
17	Directo	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	/		/		/		
21	Directo	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	/		/		/		
24	Indirecto	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	/		/		/		
27	Directo	He amenazado a gente que conozco.	/		/		/		
29	Directo	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	/		/		/		
N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 2: AGRESIÓN VERBAL									
2	Directo	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	/		/		/		
6	Directo	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	/		/		/		
10	Directo	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	/		/		/		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Directo	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	/	/	/			
18	Directo	Mis amigos dicen que discuto mucho.	/	/	/			
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Ciudad ³	Sugerencias
DIMENSIÓN 3: IRA			Sí	No	Sí	No	Sí	No
3	Directo	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	/	/	/			
7	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	/	/	/			
8	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	/	/	/			
11	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	/	/	/			
13	Indirecto	Soy una persona apacible.	/	/	/			
19	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	/	/	/			
22	Directo	Algunas veces pierdo el control sin razón.	/	/	/			
25	Directo	Tengo dificultades para controlar mi enojo. <i>MB</i>	/	/	/			
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Ciudad ³	Sugerencias
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD			Sí	No	Sí	No	Sí	No
4	Directo	A veces soy bastante envidioso.	/	/	/			
12	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	/	/	/			
16	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	/	/	/			
20	Directo	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	/	/	/			

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	/	/	/	
28	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	/	/	/	
29	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	/	/	/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

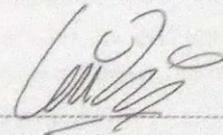
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Velázquez

DNI: 8004265

Especialidad del validador: Psicología

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicas del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultades alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.
Especialidad

10 de noviembre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es **Dalia Melissa Mayta Huaccha**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando la investigación sobre **Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Dalia Melissa Mayta Huaccha
ESTUDIANTE DE LA EA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo:

.....

con DNI: acepto participar en la investigación **Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018** de la señorita Dalia Melissa Mayta Huaccha.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 4. Escala de estilos de crianza familia (ECF-29)

ECF. 29

Nombres y Apellidos: _____

Edad: __ Sexo: F M Distrito de Procedencia: _____

Institución Educativa: _____ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca

AV = A veces

AM= A menudo

S = Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				

23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”.				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases. Gracias

Anexo 5. Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ)

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberías contestar escribiendo un aspa “x” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi mal genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					

28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 6. Cartas de presentación y recepción a las instituciones educativas participantes

IE. 5093 Antonio Raymondi



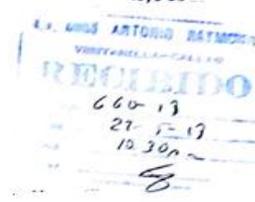
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 10 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 688 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.
Díaz de Ojeda, Esperanza
Directora
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5093 ANTONIO RAYMONDI
Av. Gonzales Ganoza 1 S/N Sector Izquierdo Urb. Antonio Moreno – Ventanilla



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MAYTA HUACCHA, DALIA MELISSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE VENTANILLA, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



IE. Nuestra Señora de Belen



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 10 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 689 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.
Vidal de Portella, Nancy Roció
Directora
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE BELEN
Avenida Iris Y Calle 13 S/N – Ventanilla



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MAYTA HUACCHA, DALIA MELISSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE VENTANILLA , 2018 "**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



INNOVACIÓN

Anexo 7. Autorización de la escala de estilos de crianza familiar

Los Olivos, 11 de mayo del 2018

Yo Profa. Roxana Patricia Almona, con DNI. 09904133, principal autora de la escala de Estilos de crianza familiar (ECF-29), le envío esta carta como respuesta a su solicitud. Me llena de orgullo y de satisfacción poder confirmarle que su propuesta ha sido aceptada y doy por tanto mi ACEPTACIÓN a la utilización de la prueba psicométrica de mi autoría, para ser empleada con fines académicos según lo anunciado en su carta.



Anexo 8. Autorización del cuestionario de agresión de Buss y Perry, en la adaptación por Matalinares et. al.

18/7/2018

Gmail - SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN



Dalia Melissa Mayta Huaccha <d.maytah@gmail.com>

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

2 mensajes

Dalia Melissa Mayta Huaccha <d.maytah@gmail.com>
Para: maria_luisa93@hotmail.com

14 de julio de 2018, 17:01

Estimada Dra. María Luisa Matalinares Calvet,

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo; al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente: Soy Dalia Melissa Mayta Huaccha, con DNI 46786124, estudiante de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, me encuentro realizando el desarrollo de mi proyecto de investigación, para el cual me interesaría utilizar la adaptación que realizó del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en el 2012, en mi población de estudio.

Por tal motivo, solicito su permiso para el empleo del instrumento con fines académicos por ser entre los revisados, aquel que cumple con las características que deseo investigar.

Sin otro particular, le agradezco su atención y cooperación.

--



Dalia Melissa Mayta Huaccha
998572275 · d.maytah@gmail.com

maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>
Para: Dalia Melissa Mayta Huaccha <d.maytah@gmail.com>

16 de julio de 2018, 10:23

Hola Dalia puedes usarlo y deberias hacer las citas correspondientes saludos

María Luisa Matalinares Calvet
0511 - 940245338 (RPC CLARO)
0511 - 6226742 (casa)

Invitación para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aquí, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigación psicológica promovida en San Marcos, Decana de América.

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: “Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la socialización parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018?</p>	<p>Obj. General: Determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>Obj. Específicos:</p> <p>O.E. 1: Determinar la relación entre el estilo de crianza familiar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E. 2: Determinar la diferencia de los estilos de</p>	<p>HG: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza familiar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>H2: Existe diferencias significativas en los</p>	<p>Estilos de crianza familiar parental Estilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoritario, tienen como indicadores la afirmación del poder y/o retiro de afecto, comunicación baja, afectividad implícita con muestra de interés. • Democrático, sus indicadores la inducción a la reflexión, comunicación alta, afectividad explícita con muestra de interés. • Indulgente, sus indicadores: la falta del grado de control, comunicación escasa, 	<p>Diseño no experimental transeccional de tipo correlacional</p>

	<p>crianza familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E. 3: Determinar la diferencia de los estilos de crianza familiar según grado en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E. 4: Determinar la diferencia de las dimensiones de la agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E. 5: Determinar la diferencia de las dimensiones de la agresividad según grado en estudiantes del nivel</p>	<p>estilos de crianza familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>H3: Existe diferencias significativas en los estilos de crianza familiar según grado en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>H4: Existe diferencias significativas en las dimensiones de agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>H5: Existe diferencias significativas en las dimensiones de</p>	<p>existe afectividad implícita y desinterés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sobreprotector, sus indicadores: no establece control y/o chantaje afectivo, comunicación media, afectividad explícita e interés excesivo. <p>Agresividad Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresión física, actitudes violentas en diversas situaciones que implican acciones físicas. • Agresión verbal, se caracteriza por la proclividad a hacer daño a otra persona con un discurso hiriente. • Hostilidad, valoración negativa aplicada a persona o cosas • Ira, sentimientos, principalmente enojo o enfado, que acompañan a la percepción de haber 	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E6: Determinar la correlación entre los estilos autorizativo e indulgente de la socialización parental con la agresividad, según sexo y grado en los estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p>	<p>agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p>	<p>sido dañado o vulnerados</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	--

	<p>diferencia de los estilos de crianza familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E. 3: Determinar la diferencia de los estilos de crianza familiar según grado en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E. 4: Determinar la diferencia de las dimensiones de la agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E. 5: Determinar la diferencia de las dimensiones de la agresividad según grado en</p>	<p>estilos de crianza familiar según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>H3: Existe diferencias significativas en los estilos de crianza familiar según grado en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>H4: Existe diferencias significativas en las dimensiones de agresividad según sexo en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>H5: Existe diferencias significativas en las dimensiones de agresividad según sexo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sobreprotector, sus indicadores: no establece control y/o chantaje afectivo, comunicación media, afectividad explícita e interés excesivo. <p>Agresividad Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresión física, actitudes violentas en diversas situaciones que implican acciones físicas. • Agresión verbal, se caracteriza por la proclividad a hacer daño a otra persona con un discurso hiriente. • Hostilidad, valoración negativa aplicada a persona o cosas • Ira, sentimientos, principalmente enojo o enfado, que acompañan a la percepción de haber sido dañado o vulnerados 	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p> <p>O.E₆: Determinar la correlación entre los estilos autorizativo e indulgente de la socialización parental con la agresividad, según sexo y grado en los estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p>	<p>en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.</p>		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Anexo 10. Autorización de publicación en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo Dalia Melissa Mayta Huaccha, identificado con DNI N° 46786124 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018": en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 46786124.....

FECHA: 23 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11. Autorización de publicación electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Mayta Huaccha, Dalia Melissa.....

D.N.I. : 4678124.....

Domicilio : Ed. M5 Dpto. 101 Urb. Antonia Morena de Cáceres, Ventanilla - Callao

Teléfono : Fijo : 3838618 Móvil : 998572275

E-mail : d.maytah@gmail.com.....

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades.....

Escuela : Psicología.....

Carrera : Psicología.....

Título : Licenciada en Psicología.....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Mayta Huaccha, Dalia Melissa.....

Título de la tesis:

Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de.....
dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018.....

Año de publicación : 2018.....

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 23/07/18

Anexo 12. Análisis Turnitin

The screenshot displays a Turnitin report within the Feedback Studio interface. The document being analyzed is a thesis from the Universidad César Vallejo, Faculty of Humanities, School of Professional Academic Psychology. The title of the thesis is "Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018". The author is MAYTA BUACCHA, Dalía Melissa. The report indicates a similarity score of 12%. The sources of similarity are listed as follows:

Source	Similarity Percentage
Entregado a Universidad - Trabajo del estudiante	1%
Entregado a Universidad - Trabajo del estudiante	1%
ejournal.org - Fuente de Internet	1%
www.unife.edu.pe - Fuente de Internet	<1%
es.acrifd.com - Fuente de Internet	<1%
ojs.ucvima.edu.pe - Fuente de Internet	<1%

Additional information from the screenshot includes the page number (1 de 90), the number of words (13693), and the report type (Text-only Report, High Resolution). The report is marked as "Actualizado" (Updated).

Anexo 13. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada: "Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018", de la estudiante Dalia Melissa Mayta Huaccha, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de julio del 2018



Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 14. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Mayta Huaccha, Dalia Melissa

INFORME TITULADO:

Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones
educativas públicas de Ventanilla, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA:

05 de octubre de 2018

NOTA O MENCIÓN: 16



ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613