



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de personalidad de estudiantes de medicina  
humana de una universidad pública**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Br. Victor Gerónimo, Oviedo Aldave

**ASESOR:**

Dr. Juan Méndez Vergaray

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA – PERÚ**

**2018**

## Página del jurado



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **OVIEDO ALDAVE, VICTOR GERÓNIMO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**ESTILOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA**

Fecha: 26 de junio de 2018

Hora: 2:45 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dr. Alejandro Menacho Rivera

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Juan Méndez Vergaray

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por unanimidad* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar redacción, usar APA* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

Con gratitud y cariño a mis padres, esposa e hijos por el estímulo y apoyo permanente que nos brindaron durante nuestra formación profesional.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de superarme y lograr mis anhelos profesionales.

A mis profesores de la Universidad Cesar Vallejo, el reconocimiento eterno por la orientación y la transmisión de sus conocimientos.

Al Dr. Juan Méndez Vergaray por su guía, orientación, paciencia, motivación y apoyo constante en la elaboración de la presente tesis.

A la Decana y al Director de Escuela de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, nuestro agradecimiento especial por brindarnos las facilidades en la realización del presente trabajo de investigación.

El autor

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Victor Gerónimo Oviedo Aldave, identificado con DNI N° 08659204, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad de la Universidad César Vallejo, sede/filial Los Olivos; declaro que el trabajo académico titulado “Estilos de Personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública”, para la obtención del grado académico de magister en Psicología Educativa, es de mí autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, Junio del 2018

---

Oviedo Aldave, Víctor Gerónimo  
DNI 08659204

## Presentación

A los Señores miembros del jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo presento la tesis titulada “Estilos de Personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública”, cuyo objetivo es determinar el nivel de prevalencia de los estilos de personalidad, de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado Académico de Magister.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y anexos: en el capítulo I, comprende la Introducción, que contiene la realidad problemática, trabajos previos, teoría relacionada al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. En el capítulo II, comprende el método, el método de análisis de datos y contiene el diseño de investigación, las variables, la metodología empleada y aspectos éticos. Tercer capítulo: Resultados, se presentan los resultados obtenidos. El capítulo IV: se formula la discusión de los resultados. Capítulo V: se presentan las conclusiones. En el Capítulo VI: se formulan las recomendaciones. En el Capítulo VII, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detalla las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor

## Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Índice de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. Introducción</b>	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del estudio	43
1.6. Hipótesis	44
1.7. Objetivos	45
<b>II. Método</b>	
2.1. Diseño de investigación	50
2.2. Variables, operacionalización	51
2.3. Población y muestra	53
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	54
2.5. Métodos de análisis de datos	59
2.6. Aspectos éticos	59
<b>III. Resultados</b>	
3.1 Resultados descriptivos	61

3.2 Contrastación de la hipótesis	65
<b>IV. Discusión</b>	<b>77</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>84</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>88</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>90</b>
<b>Anexos</b>	<b>96</b>
Anexo 1 Artículo Científico	97
Anexo 2 Matriz de consistencia	108
Anexo 3 Instrumentos de Recolección de datos	110
Anexo 4 Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	119
Anexo 5 Consentimiento informado	120
Anexo 6 Base de datos y resultado de contrastación de hipótesis	121



## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Operacionalización de la variable	52
Tabla 2	Determinación de la intensidad del rasgo de la variable estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	61
Tabla 3	Determinación de la intensidad del rasgo de la dimensión: metas motivacionales de los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	62
Tabla 4	Determinación de la intensidad del rasgo de la dimensión: modo cognitivos de los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	63
Tabla 5	Determinación de la intensidad del rasgo de la dimensión: comportamientos interpersonales de los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	64
Tabla 6	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento apertura y preservación de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	65
Tabla 7	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento modificación y acomodación de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	66
Tabla 8	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento individualismo y protección de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	67
Tabla 9	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento extroversión y el estilo introversión de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	68
Tabla 10	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento de sensación y el estilo de intuición de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	69

Tabla 11	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento de reflexión y el estilo de afectividad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	70
Tabla 12	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de sistematización el estilo innovación de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	71
Tabla 13	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de retraimiento el estilo de comunicatividad de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	72
Tabla 14	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de vacilación y el estilo de firmeza de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	73
Tabla 15	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de discrepancia y el estilo de conformismo de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	74
Tabla 16	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de sometimiento y el estilo de control de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	75
Tabla 17	Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de insatisfacción y el estilo de concordancia de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.	76

## Índice de figuras

Figura 1	Determinación de intensidad de los estilos de personalidad	61
Figura 2	Determinación de intensidad de metas motivacionales	62
Figura 3	Determinación de intensidad modo cognitivo	63
Figura 4	Determinación de intensidad comportamientos interpersonales	64

## Resumen

El presente trabajo científico tuvo como objetivo determinar “Estilos de Personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública”, para la obtención del grado académico de magister en Psicología Educativa, que es de mi autoría.

Esta investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, estudio de nivel descriptivo comparativo, se efectuó con una población de 379 estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La muestra fue seleccionada mediante criterios no probabilístico, de manera intencional y fue de 180 estudiantes entre varones y mujeres. La técnica de recolección de datos empleada fue el cuestionario y el instrumento empleado fue el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS).

De los resultados descriptivos se llegó a la conclusión que los estudiantes establecen su presencia hacia un rasgo exacerbado de personalidad (55%) donde su rasgo está bien definido de acuerdo a las representaciones que les caracteriza, otro grupo minoritario establecen su estilo de personalidad con una presencia marcado (33,9%) y otro grupo minoritario con una presencia moderado (10,6%) lo que indica que existe una diferencia marcada de personalidad de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Palabras Clave:** Estilos, personalidad, estudiantes, universidad.

## Abstract

The objective of the present scientific work was to determine "Personality Styles of human medicine students of a public university", to obtain the academic degree of Master in Educational Psychology, which is my responsibility.

This basic research, quantitative approach and cross-sectional non-experimental design, comparative descriptive level study, was carried out with a population of 379 students of the Professional School of Human Medicine of the National University José Faustino Sánchez Carrión. The sample was selected by non-probabilistic criteria, intentionally and it was 180 students between men and women. The data collection technique used was the questionnaire and the instrument used was the Millon Personality Styles Inventory (MIPS).

From the descriptive results it was concluded that the students establish their presence towards an exacerbated personality trait (55%) where their trait is well defined according to the representations that characterize them, another minority group establish their personality style with a marked presence (33.9%) and another minority group with a moderate presence (10.6%) which indicates that there is a marked personality difference in Human Medicine at the José Faustino Sánchez Carrión National University.

**Keywords:** Styles, personality, students, university.

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad Problemática

La personalidad, es la forma que tiene el individuo, de proyectarse al mundo y que nos permite predecir de cómo va actuar en una determinada situación. Todos y cada uno de nosotros tenemos una forma propia de darnos a conocer ante los demás, que nos particulariza y nos diferencia de los otros seres. Cada cual tiene una forma especial de hablar, de reírse, de vestirse, de caminar, de tratar a sus semejantes, de relacionarse con los niños, con los adultos, con los ancianos, con los animales; etc. y de tratar a las cosas que lo rodean, tienen gustos y tendencias especiales y una forma muy personal de expresarlos ya sea con ironía, tristeza, alegría, impotencia, humildad, cultura, grosería, etc.; estas son las formas como nos proyectamos ante el mundo y su globalidad constituye la personalidad de cada cual (Solórzano, 1990, s.p).

Por su parte, Eysenck (s.f. citado por Hidalgo, 1992, p. 67), afirma que la personalidad es la resultante total de los patrones reales o potenciales del organismo, determinados por la herencia y el ambiente. Sin embargo el mismo autor hace referencia que la personalidad emerge y se desarrolla en la interacción funcional en base a cuatro sectores principales en que se organizan los patrones de comportamiento los cuales son: 1. Inteligencia (Sector Cognitivo), 2. Carácter (Conativo), 3. Temperamento (Afectivo), y 4. Constitución (Somático), siendo que ésta se aprende, se hace, se construye, puesto que el individuo no nace con personalidad determinada solo con una cierta dotación. A ello se complementan y transforman por medio de la experiencia, el aprendizaje, el trabajo constante, la fuerza de voluntad, la buena convivencia y el cultivo de la personalidad como manifiesta Salvaggio (2014), la personalidad es la organización dinámica del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos (p. 19). En cuanto a los estilos de personalidad de acuerdo a Millon (2001), se consideran que en las metas motivacionales, los modos cognitivos y las conductas interpersonales existen muchas deficiencias en la gran mayoría de los estudiantes de los diferentes países.

En el panorama de los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por su alto nivel de exigencia académica, se encuentran constantemente sometidos a situaciones generadoras de estrés, tales como: tensión muscular, inseguridad, fatiga, irritabilidad, ansiedad, falta de concentración, perfeccionismo, compensación inmediata, insomnio, temor y preocupación constante por no desaprobado los cursos. Todas estas conductas se presentan antes, durante y después de los exámenes escritos y exposiciones orales tanto individuales como grupales. Esta problemática se evidencia debido a la sobrecarga académica, la competencia entre compañeros, los horarios de clases excesivamente prolongados, la presión de los padres, la obsesión por alcanzar notas muy altas, tener problemas económicos y sobre todo por no saber manejar y afrontar estos problemas, muchos estudiantes se encuentran expuestos a padecer un alto nivel de estrés continuo, depresión marcada, sentimientos de culpa, trastornos de la alimentación, consumo de sustancias psicoactivas, conductas agresivas, alteraciones cognitivas, bajo rendimiento académico, e incluso la deserción universitaria, que van a repercutir en el bienestar físico, psicológico y social de los estudiantes.

Este problema está asociado de alguna manera a otras variables tales como: estilos de personalidad, estilos de aprendizaje, rendimiento académico, relaciones sociales, procesos alimenticios, autoestima, ansiedad, depresión, atención, memoria, entre otros.

Esta investigación es importante porque permitirá verificar la problemática para establecer hitos para futuras investigaciones prácticas y de solución al problema planteado en la escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. En consecuencia, teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, el objetivo del presente estudio es identificar los estilos de personalidad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.



## 1.2 Trabajos previos

### 1.2.1 Trabajos previos internacionales

Cáceres (2016) Venezuela. En su tesis titulada: *estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez. El Tigre*. Universidad Simón Rodríguez. Venezuela. Tesis para optar el grado de Magister en gestión educativa, cuyo objetivo fue determinar la diferencia entre estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez. Para el logro del objetivo tomo como muestra a 80 estudiantes de la universidad a quienes aplicó un cuestionario graduado en la escala de Likert de 5 opciones. El diseño del estudio corresponde al diseño descriptivo comparativo y el tipo de estudio es básico con el enfoque cuantitativo y el paradigma positivista. Llegando a la conclusión: existió una notoria diferencia entre estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez.

Peñaherrera y Moscoso (2016) presentaron la tesis titulada: *Personalidad y funcionamiento familiar en estudiantes de medicina y psicología de la Universidad de Ascuay, Cuenca-Ecuador*. El objetivo de la investigación fue establecer las relaciones entre los estilos de personalidad y el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología clínica y medicina. La muestra del presente estudio fue de manera intencional y fueron incluidos todos los estudiantes de psicología y medicina matriculados en el periodo académico de marzo a julio 2015 con una muestra de 509 estudiantes. Para La recolección de información se utilizó el Inventario de Estilos de Personalidad MIPS y la Escala breve de funcionamiento familiar FACES 20. Los resultados obtenidos no evidenciaron mayores diferencias entre las carreras en cuanto a la prevalencia de los diferentes estilos de personalidad a excepción del par retraimiento versus comunicatividad que demostró que en los estudiantes de psicología predomina la comunicatividad con un 52.4%, mientras que en los de medicina, el retraimiento con un 59%. No se determinaron diferencias importantes en relación al género. En relación al funcionamiento familiar, se evidencio que en ambas carreras la familia que se presenta con mayor recurrencia es la aglutinada-caótica, 42.8% en medicina y

40.3% en psicología, sin arrojar diferencias entre género. Se concluyó que la mayoría de estudiantes de psicología y medicina pertenecen a familias disfuncionales y que en relación a la personalidad, los estudiantes de medicina son en su mayoría retraídos mientras que los de psicología son más comunicativos.

Rojas (2016), en su trabajo titulado: *Estilos de personalidad de los estudiantes del Instituto de San Andrés de Cartagena-Colombia*. Universidad Nacional de Cali. Tesis para optar el grado de maestría en docencia universitaria. El objetivo de esta investigación fue determinar la diferencia entre los estilos de personalidad de los estudiantes del Instituto de San Andrés de Cartagena-Colombia. Para cumplir con los objetivos del estudio tomó una muestra de 100 estudiantes del Instituto San Andrés de Cartagena, a quienes aplicó un cuestionario. La presente investigación contiene la variable estilos de personalidad, lo cual servirá de base para comparar con los resultados de la presente investigación. El aporte principal de esta investigación fue en el diseño de la investigación y concluyó en su estudio que cada uno de los participantes tenía una personalidad diferente y que no se sometían al cambio por sentirse bien inmiscuido a su propio Yo.

Sánchez (2016) en la tesis titulada: *Estilos de personalidad, afrontamiento y satisfacción en profesionales sanitarios en relación con la salud*. Señala que el personal sanitario se enfrenta frecuentemente a situaciones estresante en su entorno laboral. El estrés está determinado por: 1) las situaciones potencialmente estresantes de los entornos sanitarios, tanto de atención especializada (hospitales) como de atención primaria (centros de salud) donde nos encontramos con el sufrimiento y la muerte, la falta de recursos materiales, las largas jornadas con horarios irregulares, la falta de promoción profesional, etc.; y 2) por las características del individuo que valora la situación y los recursos con que cuenta para afrontarla. Cuando las estrategias de afrontamiento no son las adecuadas, el estrés tendrá consecuencias desfavorables, tanto para el individuo como para la organización. Esta investigación surge del escaso desarrollo del estudio de la personalidad en personal sanitario. En este caso, se elige el modelo de

personalidad de Millon (2000) porque permite un análisis depurado de la personalidad y proporciona un marco teórico sobre el que interpretarla. El objetivo inicial de esta investigación es analizar si los índices psicométricos de los instrumentos de medida (SF-36, Brief-COPE y MIPS) cumplen con los requisitos necesarios para su uso como medida en personal sanitario. El objetivo general de esta investigación es analizar qué dimensiones de la personalidad se asocian a estos tipos de atención sanitaria (atención especializada y atención primaria) que suceden en un entorno laboral sanitario y cómo repercuten sobre su salud. Se trabajó con un total de 211 profesionales de la salud de diferentes hospitales (atención especializada) y centros de salud (atención primaria), se les administraron un cuestionario de elaboración propia para las variables sociodemográficas, para las variables de salud física (cuestionario de consumo de sustancias, cuestionario de dolencias físicas y cuestionario de salud autopercebida), para las variables de salud psicológicas (cuestionario de salud SF-36, cuestionario de satisfacción personal y cuestionario de satisfacción vital), y para las variables de personalidad (cuestionario de Brief-COPE y el MIPS). Las principales Conclusiones fueron que: Los instrumentos de evaluación utilizados (SF-36, Brief-COPE) son adecuados para su uso en población sanitaria, aunque el MIPS presenta baja fiabilidad en las escalas (1A-Expansión, 3B-Protección, 4A-Extraversión y 5A-Sensación). Según Fachel y Camey (2000), algunos factores pueden afectar a la fiabilidad del test y que por tanto, deben ser verificados: el uso impreciso de las palabras; extensión exagerada del ítems; uso de palabras desconocidas o poco familiares; estructura defectuosa de la frase y uso de doble negación. También, se han encontrado los índices de consistencia interna del MIPS más bajos en las escalas 5A-Sensación, 5B-Intuición, 10A-Discrepancia y 10B-Conformismo, en un grupo de mujeres chilenas. Asimismo, existen estilos diferenciales de personalidad en sanitarios/as con respecto a los estilos de personalidad poblacional. Las diferencias de sexo/género en personalidad a nivel de la población general en el modelo de Millon cabe esperar en dos escalas; Individualismo (favoreciendo a los varones) y Protección (favoreciendo a las mujeres). Sin embargo, los resultados de esta investigación afirman que son los varones sanitarios los que están motivados a satisfacer primero a los demás (Protección, Sentimiento y Aquiescencia) y las mujeres sanitarias utilizan más la

lógica (Pensamiento). Parece que los patrones de intereses de varones y mujeres en iguales ocupaciones (profesionales sanitarios mayoritariamente mujeres) sean más similares que los de personas del mismo sexo en profesiones diferentes.

Negrete (2014) presentó la investigación: *Estilos de personalidad y roles de género en los jóvenes universitarios de la Universidad Complutense de Madrid*. El objetivo fue identificar los diferentes estilos de personalidad de hombres y mujeres, así como el papel modulador de género. El diseño fue de tipo descriptivo comparativo y de correlación bivariado. La investigación se realizó con una muestra de 301 estudiantes universitarios de diferentes carreras. Para la recolección de información se utilizó el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS), el Inventario de Conformidad con las Normas de Género Masculino (CMNI) y del Inventario de Conformidad con las Normas de Género Femenino (CFNI). La investigación arribó a los resultados donde se encontró que la mayoría de los estilos de personalidad en esta investigación parecen estar relacionada con la conformidad de ciertas normas tanto masculinas como femeninas, lo cual confirma la importancia de utilizar un enfoque multidimensional en el estudio de roles de género y, la diferencia entre hombres y mujer.

Sierra, Güichá- Duitama y Salamanca (2014) realizaron la investigación *relación entre estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología*. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia. El objetivo fue determinar la relación entre estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología de una universidad colombiana. Esta investigación fue no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo correlacional. Se realizó con una muestra de 120 estudiantes (85 mujeres y 35 varones) con edades comprendidas entre 18 y 33 años, matriculados entre el primer y decimo semestre del programa de psicología, seleccionados mediante un muestreo probabilístico-estratificado por sexos para la recolección de datos se utilizó el inventario Millon de Estilos de Personalidad MIPS y la escala de estrategias de Coping- modificada EEC- M. Resultados: se encontró que los estilos de personalidad más comunes y característicos en las mujeres son sensación, sistematización, conformismo y descontento; a diferencia de los

hombres, en los cuales son de adecuación, intuición, pensamiento, retraimiento y discrepancia. En relación a las estrategias de afrontamiento, las mujeres se caracterizan por estrategias de apoyo social mientras que los hombres por reevaluación positiva. Las conclusiones en que arribó fue la relación entre los estilos de personalidad y las estrategias de afrontamiento, evidencia que los estilos expansión, modificación, individualidad, extraversión, pensamiento, individualismo, protección, sistematización, sociabilidad y decisión donde se relacionan frecuentemente con estrategias de afrontamiento tales como la solución de problemas, la reevaluación positiva, la autonomía y apoyo social.

Siabato, Forero y Paguay, (2013). En el trabajo de investigación: *Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de psicología*, estudio no experimental de tipo correlacional se realizó con el objetivo de establecer y analizar la relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de Psicología de una universidad colombiana, mediante la aplicación del Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) y el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) en su adaptación española, a 121 estudiantes (34 hombres y 87 mujeres), con edades comprendidas entre 18 y 33 años, seleccionados mediante un muestreo estratificado simple. El análisis de datos, se realizó mediante el coeficiente de correlación de Pearson. En el estudio se encontró que existe relación entre ansiedad estado y los estilos de personalidad expansión, reflexión, retraimiento y descontento; mientras ansiedad rasgo correlaciona con los estilos expansión, decisión, preservación, introversión, innovación indecisión, sumisión y descontento. Concluye que existen estilos de personalidad relacionados con ansiedad estado y ansiedad rasgo, por consiguiente, los estilos que correlacionaron negativamente con esta pueden ser tenidos en cuenta para la planeación de programas de prevención, en tanto que, los estilos que correlacionaron positivamente con ansiedad pueden facilitar el diseño de planes de intervención tal y como lo plantea Millon.

### 1.2.2. Trabajos previos nacionales

Díaz (2017), En su tesis: *Estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao de la facultad de Ciencias contables*, cuyo objetivo de la investigación fue determinar la diferencia de los estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao de la facultad de Ciencias contables. Aplicó un cuestionario graduado en la escala de Likert de 5 opciones. El diseño de la investigación fue descriptivo comparativo y tomó como muestra a 200 estudiantes de la facultad de Ciencias contables. Haciendo uso del análisis de diferencia de medias; concluyó que: hay una alta diferencia entre los estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao de la facultad de Ciencias contables.

Cristobal y Soto (2014) presento en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, la tesis de pregrado titulada: *Estilos de Personalidad predominantes de los estudiantes universitarios del primer año de las áreas de salud de la UNHEVAL, Huánuco*. El objetivo fue determinar los estilos de personalidad predominantes de los estudiantes universitarios del primer año de las áreas de salud. Esta investigación fue de tipo descriptivo- comparativo. Se realizo con una muestra representativa y significativa de 197 alumnos del primer año de las áreas de salud de la UNHEVAL (medicina humana, psicología, enfermería, obstetricia y odontología). Para la recolección de datos se utilizó el inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS). Las conclusiones fueron que los estudiantes del primer año de la escuela profesional de medicina humana poseen los siguientes estilos de personalidad predominantes: comunicatividad con un 91%, descontento 91%, intuición con 82%, preservación con 79%, modificación con 79%, extraversión con 76%, afectividad con 74%, conformismo 74%, firmeza con 68%, protección con 65%, control con 65% y sistematización con 59%.

Ponce y Gamarra (2015) en la tesis Titulada: *Estilos de Personalidad de estudiantes de una universidad privada de Lima, Perú 2015*. Cuyo objetivo fue determinar los estilos de personalidad de los estudiantes de una universidad privada de San Juan de Lurigancho. Esta Investigación fue de tipo descriptivo-

Transversal, de Tipo retrospectivo. La investigación se realizó con una muestra de 307 estudiantes entre varones y mujeres del I al VI ciclo de la facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Ciencias Empresariales. Para la recolección de información de información se utilizó el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon- MIPS. Luego de recoger la información, los resultados obtenidos fueron, se encontró que los estudiantes universitarios presentaron predominancia en los siguientes Estilos de Personalidad: (a) Modificación y Protección en la Metas Motivaciones, (b) Sensación y Sistematización en los Modos Cognitivos y (c) Conformismo e insatisfacción en los comportamientos interpersonales. Conclusión: los estudiantes universitarios suelen mirar con dificultad sus posibilidades futuras resultándoles complicado mantener la ecuanimidad, tienden a preocuparse primero en resolver sus problemas y luego intentar colaborar con los demás, generalmente procesar sus conocimientos mediante a lógica y el razonamiento analítico, y en la gran mayoría de ocasiones se ponen tensos o nerviosos en situaciones sociales por temor a ser rechazados o no favorecidos socialmente.

Herrera (2014), en la investigación titulada *Personalidad y relaciones interpersonales en los estudiantes del IX ciclo de medicina humana de la Universidad Federico Villarreal*. Tesis que presentó en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle para obtener el grado académico de maestro en Psicología Educativa. El objetivo central de la tesis fue verificar la relación entre Personalidad y relaciones interpersonales en los estudiantes del IX ciclo de medicina humana de la Universidad Federico Villarreal. El diseño de la investigación corresponde al no experimental de corte transversal. La muestra fue de 80 estudiantes. Utilizó como instrumento el cuestionario y con ello recogió la información. Con el uso del SPSS22 logró obtener los resultados y finalmente arribó a las siguientes conclusiones: la personalidad alcanzó el nivel óptimo el 75%, el nivel regular con el 5% y el no óptimo con el 20% de acuerdo a la opinión de los estudiantes. La prueba de hipótesis demostró que existe una moderada correlación ( $r_s=0,874$ ) entre Personalidad y relaciones interpersonales en los estudiantes del IX ciclo de medicina humana de la Universidad Federico Villarreal.

La tesis guarda similitud por la variable personalidad y fue base para comparar con las conclusiones del presente estudio.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 La personalidad**

##### **Definiciones**

El termino personalidad se deriva de la palabra latina persona, que significa “máscara”. En las antiguas Grecia y Roma, los actores utilizaban máscaras para expresar las características de la personalidad de los papeles que representaban. Las máscaras facilitaban al pequeño número de actores desempeñar todos los papeles que la representación requería (Davis y Palladino, 2008, p.477)

En los trabajos publicados por Eysenck (1947, citado por Moreno, 2007), afirmó que: “la personalidad es la suma total de los patrones de conducta, actuales o potenciales, de un organismo en tanto que determinados por la herencia y el ambiente” (p. 23).

Por otro lado, Allport (1961, citado por Xandri, 2017) señaló que: “la personalidad se puede definir como la organización dinámica de los sistemas psicofísicos del individuo que determinan sus conductas, pensamientos y características” (p. 92). Además, afirma, que la personalidad se desarrolla desde un cierto número de datos de disposiciones afectivas, regímenes emocionales de tipos de actividad y bajo la influencia del medio social, físico, temporal, ideológico. En otras palabras, indica que la personalidad es una organización activa de sistemas psicofísicos, los cuales determinaran la forma en como la persona piensa y actúa, mostrándose único en relación al proceso de adaptación a su medio.

Smith Gallo (2001) propone que: “la personalidad se refiere a los procesos a través de las cuales los pensamientos, emociones y conductas individuales son



coherentes dentro de patrones significativos en el tiempo y a través de las situaciones” (p. 140).

Según Morris (2001) ha referido que:

Los psicólogos definen la personalidad como el patrón único, de pensamientos, sentimientos y conductas de un individuo que persisten a través del tiempo y de las situaciones. Esta definición consta de dos aspectos importantes: Primero, la personalidad se refiere al patrón único, es decir, los aspectos que distinguen al individuo de todos los demás. Segundo el patrón persiste a través del tiempo y de las situaciones; en otras palabras, la personalidad es relativamente estable y duradera. (p.418).

En ese contexto, para Cloninger (2003), manifiesta que:

El temperamento hace referencia al estilo consciente del comportamiento y a las distintas reacciones emocionales que presentan las personas desde la infancia, lo cual es consecuencia de influencia biológica, es decir, vendría a ser la parte innata de la persona y a su vez la reacción ante las necesidades y amenazas del medio. Por otro lado, el carácter está relacionado con las experiencias que cada persona vive, sus sentimientos y emociones, la manera en cómo se relaciona y las condiciones externas. También es el que controla, regula y cambia el comportamiento de los sujetos con el objetivo de actuar asertivamente antes las demandas del medio (p.67).

En consecuencia, los factores involucrados en la estructura de la personalidad, se manifiestan de forma variada según cada persona, ya que esta se ve influenciada por su ambiente y la forma en cómo la persona interpreta su realidad.

De acuerdo a Cloninger (2003, p.58) la personalidad es la razón principal de las diferentes formas de comportarse, y evidentemente la cual no se va a modificar.

Davis y Palladino (2008) refiere que: “la personalidad es un patrón estable de pensamiento, sentimiento y comportamiento que distingue a una persona de otra” (p.477). Esta definición tiene dos componentes principales. Primero, el patrón de pensamiento, sentimiento y comportamiento de cada persona la hace distintiva. De esta manera, cada uno de nosotros lleva una máscara diferente de la que llevan los demás. Segundo, es la idea de que la personalidad de un individuo es relativamente constante.

En relación a los factores que intervienen en el desarrollo de la personalidad podemos afirmar que el desarrollo designa los cambios que con el tiempo ocurren en la estructura, pensamiento o comportamiento de una persona, a causa de los factores biológicos y ambientales. Casi siempre estos cambios son progresivos y acumulativos dando origen a un aumento del tamaño del cuerpo, a una mayor complejidad de la actividad y a una integración creciente de la organización y función.

Asimismo Craig (1994, p. 92), menciona tres tipos de factores que desempeñan un papel importante en la determinación de las características de la personalidad y del comportamiento del sujeto y estos son:

Proceso biológico del desarrollo. Menciona cuando los psicólogos se refieren al crecimiento según un plan genético usan el término de maduración, esta consta de una serie de cambios previamente programados no sólo en la forma del organismo, sino también en su complejidad, integración, organización y función.

Factores ambientales del desarrollo. Refiere que algunos factores ambientales son temporales y exclusivos de una sola situación, otros pueden ser permanentes a menudo pueden desfavorecer o favorecer el crecimiento del organismo, producen ansiedad prolongada o ayudan a adquirir destrezas complejas. El Aprendizaje es el proceso fundamental básico del cambio del individuo y proviene de la experiencia o la práctica.

Socialización. Este factor es el proceso general en virtud del cual el individuo se convierte en un miembro de un grupo social: una familia, comunidad, etc. La socialización requiere aprender todas las actitudes, creencias, costumbres, valores y expectativas del grupo social. Es un proceso de toda la vida que ayuda a las personas a vivir confortablemente y a participar de un modo pleno en su conocimiento.

## **Teorías de la personalidad**

### **Teoría psicoanalítica**

El médico Sigmund Freud de Viena, realizó estudios que actualmente aportan a la psicología, desarrolló la teoría psicoanalítica. El teórico más importante de este paradigma de la psicología, es la conducta de una persona, el cual es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo y que por lo general se dan fuera de la conciencia (Morris y Maisto, 2005). Además, enfatiza que el ser humano se mueve por impulsos de sí mismos, que no son buenos ni malos, y estas son las fuerzas psicológicas inconscientes que afectan fuertemente al pensamiento humano y se originan en las emociones de la niñez y su influencia dura toda la vida.

Las etapas psicosexuales son cinco y las vivencias en cada una de ellas dan cuenta de un posible perfil de personalidad.

Etapa Oral, se desarrolla durante el primer año de vida. Según Davidoff (1998, s.p), la fuente principal de placer, conflicto y frustración se centra en la boca en tanto zona erógena. El niño obtiene su mayor placer en succionar, mascar, morder o vocalizar, pero estas actividades no tardan en ser reprimidas o controlada por los padres. Los niños que obtienen buena gratificación durante esta etapa, de adultos suelen ser optimistas y confiables, a diferencia de los que no son satisfactoriamente gratificados tienen a ser pesimistas, sarcásticos y hostiles.

Etapa Anal, se extiende más o menos desde los 18 meses hasta los tres años de vida, se caracteriza por el desplazamiento de la zona erógena que pasa de la boca al ano, coincide con el entrenamiento higiénico, lo que hace que el niño centre su atención en la actividad anal; parece sentir un gran placer en el hecho de acumular o retener su material fecal o expulsarla. Esto está asociado a los tabúes y las prohibiciones respecto a esa zona del erotismo anal, por lo que a la vez que placentero, se convierte en fuente de conflicto y bastante frustración. Se cree que los hijos de los padres que son estrictos en el entrenamiento de control de esfínteres, de adultos mantienen rasgos de personalidad como la obediencia, obediencia excesiva, desafío, rebeldía, puntualidad, limpieza extrema, perfección y avaricia.

Etapa Fálica, la penúltima de las etapas inmaduras del desarrollo psicosexual va desde los 3 a los 5 o 6 años de edad y está determinada por el desplazamiento de la zona erógena, del ano a los genitales. A los tres años, la exploración del cuerpo es más sistemática y cuidadosa y los intereses del niño se vuelven a los genitales y a los placeres asociados con su manipulación, y exploración de los genitales de otros niños, es entonces que se apegan mucho más al progenitor del sexo contrario, experimentando así sentimientos de rivalidad con el progenitor del sexo contrario. Surge en esta etapa el *complejo de Edipo*, que consiste en que el niño desarrolla un afecto sexual hacia su madre y ve a su padre como un rival, produciéndole una serie de sentimientos encontrados y ambivalentes porque, por un lado, el padre es modelo de virilidad y superioridad y, por otro, se convierte en un ser temido y odiado porque lo puede castrar por sus sentimientos hacia su madre. Si el desarrollo es normal, el niño abandona estos deseos amorosos y termina asumiendo la función masculina más parecida a su padre. En cambio, si hay demasiada condescendencia o frustración, puede generarse en el niño graves conflictos con consecuencias a largo plazo. En el caso de la niña, este proceso de "enamoramiento" se da hacia el padre y se denomina "*complejo de Electra*". Su conflicto con la madre rival, por un lado, madre amorosa y modelo de feminidad por otra y sobre todo la responsable de su carencia del miembro viril masculino. Según Freud, este es el punto de origen de los sentimientos de inferioridad de las mujeres respecto de los hombres. Las

personas que no reciben suficiente gratificación durante esta etapa, tienen rasgos formacionales los cuales son la autoobservación, amor propio, relaciones con los demás, aceptación o rechazo de los roles masculino o femenino, problema de autoridad, homosexualidad latente o patente.

Etapa Genital, se desarrolla durante la pubertad y constituye el último período significativo de desarrollo de la personalidad. Igual que en la etapa fálica son los órganos sexuales las zonas erógenas fundamentales. En este período, el adolescente aumenta su vigor y energía sexual y se concentran en miembros del sexo opuesto. Empiezan a "probarse" en su capacidad de amar y trabajar para que esto pueda desarrollarse eficazmente. El individuo debería poseer todos los rasgos de las etapas anteriores, pero en forma moderada.

Algunos rasgos propios de esta etapa genital podrían ser: la capacidad de socialización e integración, progresiva satisfacción de sí mismo tendencia a ir resolviendo los conflictos contradictorios de su personalidad, capacidad y confianza en lo que hace.

### **Teoría conductual**

Específicamente, cuando se habla de teorías conductuales, Frederick Skinner, formula que la personalidad se estudia como una estructura global, encargada de orientar y organizar todas las conductas del sujeto. Es decir, que la conducta está desarrollada y regida por leyes que solo conociéndolas y estableciendo control sobre ellas pueden ser modificadas.

De esta forma, para Skinner el desarrollo de la infancia tiene un valor esencial para explicar los patrones de comportamiento adulto, sin embargo, se fundamenta únicamente en la especificación de las contingencias de reforzamiento que una persona experimenta a lo largo de su desarrollo.

### **Teoría de los rasgos**

En el modelo PEN de Eysenck (1916), citado por Ponce (2001, p.134) refiere que los individuos difieren en sus rasgos debido a diferencias genéticas, aunque no

descartó las influencias ambientales y situacionales en la personalidad, como las interacciones familiares en la infancia. Por lo que se basa en un enfoque biopsicosocial en el que estos factores genéticos y ambientales determinan la conducta.

El autor mencionado también hace referencia a Eysenck (1990) éste autor desarrolló una teoría basada en los resultados del análisis factorial de las respuestas de unos cuestionarios de personalidad. El análisis factorial es una técnica que reduce el comportamiento a una serie de factores que pueden agruparse juntos bajo un encabezado llamado dimensión, ya que comparten unos atributos comunes. Identificó tres dimensiones independientes de la personalidad: Neuroticismo (N), Extraversión (E) y Psicoticismo (P), lo que recibe el nombre de modelo PEN. Este modelo pretende ser explicativo y causal, pues determina las bases biológicas de estas dimensiones y las confirma experimentalmente.

Eysenck, (1947) quien realiza sus propios planteamientos centrales de carácter jerárquico, y con el empleo el análisis factorial logra establecerla en tres grandes dimensiones, las cuales son: 1. (E) Introversión-Extroversión, 2. (N) Neuroticismo y 3. (P) Psicoticismo, las mismas que integran la estructura de la personalidad.

Con respecto a la estructura de la personalidad Eysenck (1947), citado por Ponce, 2001, sostiene que la personalidad emerge y se desarrolla en la interacción funcional que presenta cuatro aspectos que caracterizan su actitud científica, metodológica, análisis criterial y herencia. Eysenck consideraba teóricamente que la personalidad es la resultante total de los patrones reales o potenciales del organismo, determinados por la herencia y ambiente. Este comprende cuatro sectores principales en los que se organizan estos patrones de comportamiento, los cuales son:

1. Inteligencia (Cognitivo), se refiere a la capacidad que tiene el sujeto de conocimientos y a la comprensión que tiene para pensar racionalmente y así poder enfrentarse eficazmente al medio ambiente.

2. Carácter (Conativo), se refiere a los hábitos de comportamiento que uno ha adquirido a lo largo de la vida.

3. Temperamento (Afectivo), Se refiere al conjunto de disposiciones afectivas que predominan y que caracterizan las reacciones habituales de un sujeto, y muy especialmente de sus relaciones interpersonales.

4. Constitución Física (Somática). Son todos los factores hereditarios y adquiridos que determinan la estructura física del individuo, asimismo este nivel es el más extenso en el sentido de generalidad, y se encuentran los súper factores mencionados antes: Neuroticismo, Extraversión y Psicoticismo.

Las personas pueden puntuar alto o bajo en estos superfactores.

Neuroticismo (estabilidad-inestabilidad emocional), las personas con elevadas puntuaciones en Neuroticismo muestran depresión, inestabilidad emocional, ansiedad, baja autoestima, sentimientos de culpa y timidez. Con frecuencia tienden a reaccionar de forma emocionalmente exagerada y tienen dificultad para volver a un estado normal después de la activación emocional. En el otro extremo la persona es ecuánime, calmada y con un alto grado de control emocional.

Extraversión (extraversión-introversión), los extravertidos se caracterizan por la sociabilidad, impulsividad, desinhibición, vitalidad, optimismo y agudeza de ingenio; mientras que los introvertidos son tranquilos, pasivos, poco sociables, atentos, reservados, reflexivos y pesimistas. Eysenck piensa que la principal diferencia entre los extravertidos y los introvertidos se encuentra en el nivel de excitación cortical. Sin embargo, como este rasgo es continuo, muchos obtienen puntuaciones que lo colocan en la mitad de la distribución.

Psicoticismo, las personas con puntuaciones altas en psicoticismo se caracterizan por ser insensibles, inhumanas, antisociales, violentas, agresivas, impulsivas y falta de empatía. Estas puntuaciones altas se relacionan con distintos trastornos mentales, como la propensión a la psicosis. En contraste con las otras dos dimensiones, el psicoticismo no cuenta con un extremo inverso, sino

que es un componente presente en distintos niveles en las personas (Davis y Palladino, 2008, p.486).

El acercamiento propuesto por Eysenck ha sido clasificada de diversas formas: tipológico, factorial o psicométrico, experimental, biológico o como lo denomina Eysenck, biosocial. Esta diversidad de términos se justifica a partir de los diversos niveles contemplados en su modelo, de modo que para Eysenck nacemos con un tipo particular de cerebro (nivel 1), que da lugar a diferencias en el funcionamiento psicofisiológico (nivel 2), que predispone a la persona a manifestar diferencias en los procesos psicológicos (nivel 3), que conduce a que la persona posea un tipo particular de personalidad (nivel 4), que la hace propensa a todo un conjunto de fenómenos especiales en cuanto a su comportamiento social y enfermedad mental (Xandri, 2017, p.96).

### **La personalidad desde el modelo de Theodore Millon**

Una de las características fundamentales del Modelo de Personalidad de Theodore Millon es su visión integral y estructurada acerca de la personalidad, la cual tiene como fin constituir los diversos factores de la labor clínica desde los principios científicos universales, hasta la intervención siempre con orientación a la persona. (Sánchez y López, 2001, p.34)

Millon (1981), introduce las bases de un modelo de personalidad, integrando principios comunes de diferentes teorías entre ellas la psicoanalítica, conductual, cognitiva, neurobiológica e interpersonal; posteriormente, incluye aspectos puntuales de la teoría evolucionista, con un sistema clasificación diagnóstica, instrumentos de medición y técnicas de intervención. Él concibe este modelo integrador de aprendizaje biosocial como el más adecuado para explicar y tratar la personalidad y sus trastornos.

Por consiguiente, Millon propone que el modelo más acertado para explicar y abordar la personalidad y trastornos es el integrador (Millon y Klerman, 1986; Millon, Everly y Davis, 1995). Es decir, para lograr obtener una visión más acertada y completa de la persona, es esencial relacionar los conocimientos y



avances obtenidos de las diversas técnicas y métodos de estudio para comprender en su totalidad al ser humano como indivisible, tanto para su análisis como para su metodología de investigación.

Millon (1990), para fundamentar su teoría como integradora, sugiere la necesidad de unir las dos perspectivas predominantes en el estudio de la personalidad: la nomotética y la idiográfica. La perspectiva *nomotética* busca la generalización que puede aplicarse a muchas personas diferentes, y se interesa por conocer cómo se relacionan entre sí las necesidades, los rasgos, las motivaciones, etc. Mientras que la perspectiva *idiográfica* enfoca su atención en las diferencias individuales, afirmando que la personalidad individual es el resultado de una historia única de transacciones entre factores biológicos y ambientales (Cardenal, 2007 citado por Garcia, 2018).

Según Millon, la personalidad se sitúa en un continuo, en el cual la normalidad y la patología se consideran puntos representativos de ese continuo más que categorías nominales discretas (Millon, 2002). Para Millon, la conducta anormal se forma y se desarrolla sobre los mismos principios y mecanismos que la conducta normal. Sin embargo, debido a diferencias en las disposiciones biológicas o diferencias en la frecuencia de influencias ambientales, muchas personas aprenden actitudes y hábitos cognitivos, afectivos y conductuales desadaptativos, mientras que otras personas no lo hacen (Millon, 1974).

Por otro lado, Millon afirmó que la línea que separa la personalidad normal de la patológica es frágil, de modo que una misma persona puede presentar un buen funcionamiento en un área y no en otras; además, los factores ambientales pueden modificarse, por lo que determinadas conductas y estrategias pueden ser saludables y adaptativas en un momento, pero no en otro (Millon y Everly, 1994 citado por Garcia, 2018).

Con el propósito de diferenciar la personalidad normal de la patológica, Millon distingue dos conceptos: patrón y estilo. Utiliza el término *patrón* para referirse a la personalidad patológica (Millon, 1994) y a los rasgos, los cuales implican

características de personalidad más persistentes (Aparicio-García y Sánchez-López, 1999), y el término *estilo* para referirse a una personalidad normal (Millon, 1994) y de un funcionamiento relativamente estable de personalidad, pero no estático, sino en constante cambio (Aparicio-García y Sánchez-López, 1999).

Asimismo, Millon, basándose en los conceptos de la teoría de la evolución, plantea que todas las especies buscan los principios básicos de alimentación, supervivencia y reproducción para transmitir su herencia. Sin embargo, cada especie presenta algunos rasgos característicos en su estilo de adaptación o supervivencia. En este caso, la personalidad se define como el estilo más o menos distintivo de funcionamiento adaptativo que un miembro de una especie presenta para relacionarse con su entorno (Millon, 2000).

Millon, toma en cuenta cuatro componentes en las que se aplican los principios evolutivos y ecológicos que atraviesan los miembros de cada especie, para desarrollarse de forma adecuada en la vida y que son aplicables a todo organismo vivo, considerando a la vez que cada etapa va asociada a una polaridad o bipolaridad, teniendo en cuenta la perspectiva biopsicosocial (Millon, 1994).

Los cuatro componentes del modelo evolutivo de Millon y sus respectivas polaridades son: existencia (placer-dolor), adaptación (activo-pasivo), replicación (Si mismo-otros) y abstracción (pensamiento-sentimiento).

Millon, se refiere a la *existencia*, como la transformación casual de estados físicos menos organizados en otros de mayor organización. Este componente se representa por la polaridad placer-dolor, dos tendencias opuestas que se encuentran en equilibrio. Las motivaciones se dirigen hacia una de las dos direcciones: la tendencia hacia acontecimientos que nos resultan atractivos, sentimientos de bienestar y comportamientos que promuevan la vida o que nos refuerzan positivamente; frente al alejamiento que nos producen experiencias aversivas, que nos producen dolor tanto físico como psíquico o que nos refuerzan negativamente (Millon y Davis, 1998).

El componente *adaptación* se refiere a los procesos homeostáticos utilizados para sobrevivir en los ecosistemas. Este componente se representa por la polaridad actividad-pasividad. El polo activo se caracteriza por la búsqueda activa de un refuerzo y se relaciona con la posibilidad de modificar el entorno con el objetivo de satisfacer sus propias necesidades; mientras que la pasividad se caracteriza por la búsqueda pasiva del refuerzo para obtener el sustento necesario que brinda el entorno para su desarrollo (Millon y Davis, 1998).

El componente *replicación* se refiere a las estrategias utilizadas para reproducir organismos efímeros y a los métodos que tienden a maximizar el individualismo y la protección de la descendencia. Este componente se representa por la polaridad si mismo-otros. Es decir, cada persona individualmente puede buscar su fuente de refuerzo, para conseguir sus objetivos, satisfacción de sí mismo, y a vez promocionando y extendiendo el propio yo, amando a los demás en forma constructiva, o , por el contrario, dedicarse al apoyo y bienestar de los demás (Millon y Davis, 1998).

El componente *abstracción* se refiere a las capacidades que promueven la planificación y la toma de decisiones basadas en el razonamiento. Este componente se representa por la polaridad pensamiento-sentimiento, la cual, se refiere a la capacidad del individuo para representar y simbolizar tanto su mundo interno como el externo (Millon y Davis, 1998).

Existen características comunes entre las personas, no obstante, estas al ser únicas van a desarrollar patrones individuales de comportamiento y reacción ante diversos acontecimientos o situaciones. Es así, que una persona podrá ser definida de forma única por la interacción entre los factores constitucionales neurobiológicos y contextuales desarrollados en esa historia única e irrepetible que se genera a lo largo de su vida (Millon & Davis)

Continuando con lo mencionado, Millon(1996) define la personalidad como:

Un patrón complejo de características psicológicas en su mayor parte inconscientes, que no pueden ser eliminadas fácilmente y que se

expresan de manera automática en muchos comportamientos. Estas características surgen de una compleja matriz de disposiciones biológicas y aprendizajes experienciales y comprende a la característica distintiva de los modos de percibir, sentir, pensar y afrontar la realidad de los sujetos (p. 89)

Tomando en cuenta a la personalidad como el centro, Millón estructura su modelo destacando la necesidad de una ciencia clínica psicológica que comprenda cinco elementos unidos íntegramente. (Millón, 2000,2002,2003):

Principios científicos universales relacionados a las leyes de la naturaleza, los cuales son capaces de reflejar procesos de evolución y a su vez proporcionan una guía para construir teorías orientadas al sujeto.

Una teoría orientada al sujeto es caracterizada por esquemas que explican la expresión de la naturaleza. Es importante que la teoría deba tener conocimientos establecidos tanto en ciencias propias como otras afines.

Una taxonomía de trastornos de personalidad y síndromes clínicos, es decir una clasificación derivada de la teoría psicopatológica.

Herramientas integradas de evaluación clínica y de personalidad, es decir, instrumentos empíricos, los cuales permitirían que las proposiciones teóricas y las hipótesis sean investigadas y evaluadas; de forma que se logre diagnósticas y medir fácilmente.

Intervenciones terapéuticas sinérgicas, las cuales son conocidas como estrategias y modalidades de tratamiento coordinadas.

### **Definiciones de estilos de personalidad**

En el modelo teórico de Millón (1994), los estilos de personalidad designan modos específicos de adaptación los cuales son eficaces en ambientes previsibles. A su

vez, los estilos de personalidad son patrones complejos de características psicológicas extremadamente arraigadas difíciles de erradicar (Millón y Davis, 1998).

Según Sánchez, Díaz y Aparicio (2002), definieron que los estilos de personalidad son:

Un conjunto de rasgos inmutables en interacción dinámica que al combinarse dan por resultado diversas configuraciones que pueden ser aspectos positivos o negativos, por eso cada estilo representa patrones adaptativos adecuados para algunos ambientes y situaciones y menos adecuados para otros. Por esta razón ningún rasgo de personalidad es bueno o malo en todos los casos. En esta parte se consideran las metas motivacionales, los estilos cognitivos y las conductas interpersonales (p.7).

Los estilos de personalidad desde el modelo integrador de personalidad propuesto por Millón, responden a la necesidad propuesta por Staats (1996), quien afirma que la psicología debe desarrollar una teoría unificadora de la personalidad, dado que las ciencias progresan de la desunión a la unidad; proponiendo que se deben buscar los vínculos entre los fenómenos que son explicados por diversas teorías de tal manera que se descubran puentes conceptuales; según Cardenal, Sánchez y Ortiz (2007), la propuesta que mayor grado de integración ha alcanzado y que mayor difusión ha tenido en la actualidad es el modelo evolutivo de Millón (1990) que, además de incluir aspectos cognitivos, conductuales y biológicos, incluye algunos derivados de perspectivas interpersonales e integra la estructura básica de la persona como también su dinámica y cambio; aspectos que para él, son imprescindibles para entender el funcionamiento de la personalidad, de tal manera es que se subdivide la personalidad en tres dimensiones: metas motivacionales, modos cognitivos y comportamientos interpersonales.

## **Dimensiones de los estilos de personalidad**

Según Sánchez, Díaz y Aparicio (2002), de acuerdo a los estudios de Millón (1997), consideraron las siguientes dimensiones de los estilos de personalidad: metas motivacionales, estilo cognitivo y la conducta interpersonal.

### **Dimensión 1. Metas motivacionales**

Según Sánchez, Díaz y Aparicio (2002), las metas motivacionales están constituidas por todos los factores capaces de provocar, mantener y dirigir la conducta hacia un objetivo establecido, esto a su vez comprende las bipolaridades tales como: la apertura y preservación; la modificación y acomodación; y el individualismo y protección (p.10).

1a Apertura, evalúa la tendencia a experimentar los eventos vitales de modo optimista, referido a las diversas posibilidades, asimismo, se les hace fácil disfrutar y pasarla bien, pese a las dificultades.

1b Preservación, estas personas tienden a concentrarse en los problemas de la vida y los agrava, focalizando su atención en las posibles amenazas de su seguridad tanto física como psicológica.

2a modificación, los sujetos que puntúan alto son aquellos que intentan modificar activamente los acontecimientos del entorno, además, suelen influir en los acontecimientos con la finalidad de que satisfagan sus deseos y necesidades.

2b Acomodación, los sujetos que puntúan alto son aquellos que se acomodan pasivamente a los acontecimientos que enfrentan en su vida cotidiana, por lo general se amoldan a situaciones creadas por los demás, pese a que esto sea molesto para ellos, pues tienen poca iniciativa para abandonar.

3a Individualismo, evalúa el grado en que los individuos toman decisiones vitales basadas en su propio juicio, sin tomar en cuenta a los demás, solo toman en cuenta sus deseos y necesidades.

3b Protección, evalúa el grado en que los individuos consideran a las demás personas para tomar una decisión vital, tienden a anteponer los deseos de otros.

## **Dimensión 2. Modos cognitivos.**

Según Sánchez, Díaz y Aparicio (2002), los modos cognitivos se refieren a las distintas maneras como las personas perciben la realidad del contexto, recopilan y procesan la información que se obtienen por medio de la percepción, la almacenan en la memoria, la recuerdan y piensan sobre ello. Estos estilos cognitivos a su vez comprenden los siguientes indicadores o bipolaridades: extraversión e intraversión; sensación e intuición; reflexión y afectividad; y sistematización e innovación (p.11).

4a Extroversión, los que puntúan alto asimilan información proveniente mas de fuentes externas que internas.

4b Introversión, los que puntúan alto asimilan más la información basándose en fuentes internas. Son propensos a seguir los impulsos originados en su interior.

5a Sensación, evalúa la habilidad para informarse sobre la base de datos, objetivos, tangibles y concretos.

5b Intuición, evalúa la obtención de información basada sólo en datos subjetivos, simbólicos y especulativo; suelen estar inclinados a lo misterioso.

6a Reflexión, aquellos que puntúan alto procesan la información mediante parámetros lógicos y racionales.

6b Afectividad, aquellos que puntúan alto procesan la información mediante parámetros subjetivos y afectivos.

7a Sistematización, aluden al procesamiento de la información basado en la asimilación a esquemas previos de conocimiento. Prima la formalidad y coherencia, son muy rígidos a nivel cognitivo.

7b Innovación, se refiere al procesamiento de la información basado en producción de estructuras de conocimiento nuevas.

## **Dimensión 3. Conductas interpersonales.**

Según Sánchez, Díaz y Aparicio (2002), las conductas interpersonales es la forma de relacionarse con los demás, es la imagen que se tienen de ellos. Estas conductas interpersonales se encuentran formados en las siguientes

bipolaridades: retraimiento y comunicatividad: vacilación y firmeza; discrepancia y conformismo; sometimiento y control, y Concordancia e insatisfacción (p.12).

8a Retraimiento, es un patrón de conducta basado en la indiferencia, el alejamiento social y la falta de emotividad, no suelen exteriorizar los sentimientos.

8b Comunicatividad, patrón de gregarismo social. Se busca estimulación, excitación y atención constantes, convencidos que influyen en los demás, evitan la rutina y sus estados de ánimo son intensos y fluctuantes.

9a Vacilación, patrón de inseguridad y duda social. Generalmente suelen ser personas solitarias, propensas a aislarse, temen que los demás las rechacen.

9b Firmeza, patrón de autoafirmación. Característica a personas competentes, talentosas, egocéntricas y seguras de sí mismas.

10a Discrepancia, patrón de personalidad caracterizado por una alta independencia y bajo conformismo. Poco convencionales, hacen las cosas a su manera sin asumir sus responsabilidades.

10b Conformismo, patrón de personalidad cooperativo. Son personas con alto autodominio, respetuosas de la autoridad y muy formales, suelen seguir normativas, de manera que cumplen sus tareas.

11a Sometimiento, patrón de sumisión a los demás. Presente en personas habituadas al sufrimiento y al displacer. Responden a las expectativas de las autoridades o líderes.

11b Control, patrón de dominio social. Se encuentra en personas obstinadas, ambiciosas, seguras de sí mismas, intrépidas y en ocasiones agresivas y manipuladoras.

12a Insatisfacción, patrón de personalidad de características pasivo-agresivas; mal humor, insatisfacción y estados de ánimo variables.

12b Concordancia, está presente en personas receptivas y maleables, simpáticas socialmente y que establecen buenos vínculos con los demás, tienden a adaptar sus preferencias para llevarse bien con la de los demás.



## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de prevalencia de los estilos de personalidad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

### **1.4.2. Problemas específicos**

#### **Problema de investigación 1**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

#### **Problema de investigación 2**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

#### **Problema de investigación 3**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo del individualismo y el estilo de protección en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

#### **Problema de investigación 4**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de extroversión y el estilo de introversión en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

#### **Problema de investigación 5**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de sensación y el estilo de intuición en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

**Problema de investigación 6**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

**Problema de investigación 7**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

**Problema de investigación 8**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

**Problema de investigación 9**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de vacilación y el estilo de firmeza en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

**Problema de investigación 10**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

**Problema de investigación 11**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de sometimiento y el estilo de control en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

**Problema de investigación 12**

¿Existen diferencias significativas entre el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **1.5.1. Justificación teórica.**

Se estableció como justificación teórica puesto que el estudio se basa en las teorías vigentes que se encuentran englobados en el mundo académico que aporta en la clarificación de los conceptos teóricos. Aquí radica el problema de la aplicación de las teorías de la personalidad. Por otro lado, servirá como antecedentes para las futuras investigaciones que se realicen en el ámbito universitario sobre los temas de personalidad que requiere de un profundo análisis dentro de un contexto como es el Perú.

### **1.5.2. Justificación práctica**

La investigación tiene como justificación puesto que el estudio sirve como aporte esencial para resolver la problemática de los estudiantes materia de estudio y sobre todo para los docentes como materia de consulta para que tengan referencia sobre el significado real del concepto de la personalidad. Asimismo, será útil para el equipo de docentes tutores de la universidad quienes utilizaran los resultados de la evaluación de los estilos de la personalidad como herramienta para mejorar el rendimiento académico, la orientación y acompañamiento emocional dentro del área de tutoría en los estudiantes de medicina humana.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

La investigación tiene justificación metodológica, porque la metodología que se utiliza en este estudio refleja simpleza y claridad a fin de que sea debidamente entendido y asimilado haciendo de este modo explícito la manera en que se diferencian los estilos de personalidad, entonces, es aquí donde adquiere su justificación metodológica, de modo que los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en el trabajo una vez demostrado su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de otros contextos de la investigación.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis de investigación 1**

Existen diferencias entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **Hipótesis de investigación 2**

Existen diferencias entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **Hipótesis de investigación 3**

Existen diferencias entre el estilo de apertura y el estilo del individualismo y el estilo de protección en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **Hipótesis de investigación 4**

Existen diferencias entre estilo de extroversión y el estilo de introversión en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **Hipótesis de investigación 5**

Existen diferencias entre el estilo de sensación y el estilo de intuición en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **Hipótesis de investigación 6**

Existen diferencias entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Hipótesis de investigación 7**

Existen diferencias entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Hipótesis de investigación 8**

Existen diferencias entre el estilo el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

**Hipótesis de investigación 9**

Existen diferencias entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Hipótesis de investigación 10**

Existen diferencias entre el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Hipótesis de investigación 11**

Existen diferencias entre estilo de sometimiento y el estilo de control en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Hipótesis de investigación 12**

Existen diferencias entre el el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de prevalencia de los estilos de personalidad, de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

#### **Objetivo de investigación 1**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **Objetivo de investigación 2**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **Objetivo de investigación 3**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo del individualismo y el estilo de protección en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

#### **Objetivo de investigación 4**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de extroversión y el estilo de introversión en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Objetivo de investigación 5**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de sensación y el estilo de intuición en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Objetivo de investigación 6**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Objetivo de investigación 7**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Objetivo de investigación 8**

Determinar diferencias significativas entre el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Objetivo de investigación 9**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de vacilación y el estilo de firmeza en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Objetivo de investigación 10**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de discrepancia el estilo de conformismo en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Objetivo de investigación 11**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de sometimiento el estilo de control en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Objetivo de investigación 12**

Determinar las diferencias significativas entre el estilo de insatisfacción y concordancia el estilo de control en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.



## **II. Método**

## **2.1. Tipo y diseño de la investigación**

La presente investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y descriptiva comparativa.

### **2.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue básica porque tiene como finalidad ampliar y profundizar el conocimiento de la realidad (Cazau, 2006, p.18).

El enfoque de la investigación fue cuantitativo porque utiliza la reconciliación de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p.4).

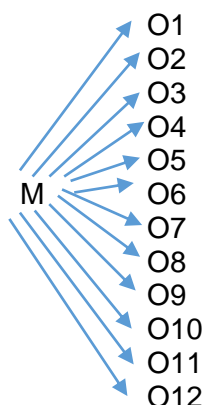
### **2.1.2. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación fue no experimental porque los estudios se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152).

La investigación fue de corte transversal porque recopila datos en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154).

Además, la investigación fue descriptiva, porque busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152).

Esquema:



**Dónde:**

- M : muestra
- O : variable 1: estilos de personalidad

## 2.2. Variables, Operacionalización

### 2.2.1 Variable: Estilos de personalidad

#### Definición conceptual

Los estilos de personalidad, refiere a la característica distintiva de los modos de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse de una persona frente a su entorno. Es así que esas características diferentes y distintivas hacen que cada persona se muestre única frente a otra, y constituyen un aspecto destacado para evaluar, valorar y comprender su personalidad. (Millon y Davis, 1996, p.4)

## 2.2.2 Operacionalización de variable

Tabla 1

### Operacionalización de la variable estilos de personalidad

Dimensiones	Estilos(Indicadores)	Ítems	Escala de valoración	Niveles o rangos
Metas motivacionales	1A. Apertura	V: 10, 26, 65, 81, 94, 106, 129, 149, 151, 180 F: 17, 18, 57, 69, 72, 111, 122, 139, 142	<b>Nominal</b>  Verdadero (V): 1 Falso (F): 0	<b>Presencia moderado (50-69)</b>  <b>Presencia marcada (70-89)</b>  <b>Presencia exacerbado (90-100)</b>
	1B. Preservación	V: 13, 25, 54, 60, 72, 86, 100, 111, 122, 126, 139, 148, 155 F: 10, 41, 81, 94, 106, 129		
	2A. Modificación	V: 3, 28, 33, 41, 48, 65, 79, 84, 97, 119, 123, 132, 134, 137, 149, 151, 153, 157, 165, 171, 173 F: 8, 82, 107, 146		
	2B. Acomodación	V: 21, 38, 46, 70, 82, 86, 88, 95, 107, 122, 130, 135, 146 F: 3, 10, 48, 65, 79, 97, 119, 149, 151, 153, 157, 161, 165		
	3A. Individualismo	V: 2, 32, 42, 43, 83, 96, 97, 108, 118, 126, 136, 137, 147, 150, 152, 165, 171 F: 8, 71, 144, 154, 176		
	3B. Protección	V: 9, 21, 41, 46, 56, 64, 71, 73, 85, 92, 99, 110, 121, 127, 140, 144, 154, 176 F: 43, 83, 96, 108, 116, 118		
Modos Cognitivos	4A. Extroversión	V: 41, 65, 73, 110, 121, 123, 132, 140, 149, 151, 170, 180 F: 19, 30, 45, 54, 91, 104, 115, 142, 150		
	4B. Introversión	V: 19, 27, 34, 45, 62, 91, 104, 115, 126, 142, 143, 150, F: 123, 180		
	5A. Sensación	V: 16, 24, 78, 90, 103, 114, 117, 125 F: 87, 105, 128, 156		
	5B. Intuición	V: 2, 18, 41, 47, 49, 52, 65, 76, 87, 93, 105, 126, 128, 129, 145, 149, 156, 162, 169, F: 75, 78, 90, 114, 117, 125		
	6A. Reflexión	V: 7, 39, 44, 48, 50, 75, 89, 102, 113, 116, 124, 133, 147, 158, 167, 171, 172 F: 80, 92, 127		
	6B. Afectividad	V: 9, 46, 47, 64, 72, 73, 76, 80, 82, 85, 92, 99, 100, 105, 110, 121, 123, 127, 128, 139, 140, 144, 145, 146, 149, 155, 169 F: 3, 43, 75, 89, 96, 116, 118, 124		
	7A. Sistematización	V: 1, 4, 10, 33, 48, 59, 67, 78, 79, 90, 103, 112, 114, 153, 157, 159, 163, 168 F: 25, 56, 61, 70, 76, 82, 88, 105, 107, 111, 115		
7B. Innovación	V: 3, 28, 32, 41, 47, 49, 61, 65, 66, 73, 76, 80, 82, 83, 105, 108, 118, 128, 129, 132, 134, 145, 149, 170, 174 F: 1, 4, 8, 24, 33, 59, 90, 103, 112, 114, 159, 168			
Comportamientos interpersonales	8A. Retraimiento	V: 7, 19, 27, 30, 34, 39, 42, 44, 53, 62, 83, 115, 126, 133, 150 F: 41, 65, 73, 123, 149, 151, 154, 170, 174, 180		
	8B. Comunicatividad	V: 9, 41, 65, 81, 97, 123, 137, 149, 153, 157, 159, 162, 165, 166, 167, 170, 171, 172, 174, 179, 180 F: 7, 8, 19, 30, 54, 62, 115, 142,		
	9A. Vacilación	V: 11, 13, 18, 20, 40, 45, 53, 54, 57, 63, 72, 100, 104, 142, 143 F: 10, 26, 58, 94, 106, 129, 159, 161, 170, 174, 180		
	9B. Firmeza	V: 10, 26, 28, 58, 79, 106, 124, 133, 147, 152, 158, 159, 161, 165, 167, 170, 172, 173, 174, 179 F: 8, 13, 18, 20, 21, 40, 45, 57, 63, 95, 143, 146		
	10A. Discrepancia	V: 2, 6, 11, 14, 15, 17, 18, 22, 32, 36, 42, 43, 53, 55, 56, 60, 61, 66, 69, 83, 95, 96, 108, 111, 118, 122 F: 24, 29, 110, 112, 153, 159, 163, 180		
	10B. Conformismo	V: 1, 4, 16, 24, 29, 37, 64, 67, 75, 84, 90, 99, 102, 110, 113, 114, 125, 144, 153, 154, 157, 159, 163, 165, 170, 171, 173, 179, 180 F: 22, 32, 42, 66, 111, 168		
	11A. Sometimiento	V: 1, 6, 8, 12, 18, 25, 40, 52, 56, 57, 61, 69, 85, 92, 111, 122 F: 3, 58, 79, 108, 137, 147, 158, 167, 172, 173		
	11B. Control	V: 2, 3, 15, 23, 32, 36, 43, 58, 79, 83, 108, 133, 137, 147, 158, 167, 172, 173 F: 1, 8, 18, 40, 57, 92, 122, 144		
	12A. Insatisfacción	V: 6, 11, 15, 17, 18, 22, 23, 25, 34, 38, 49, 51, 53, 56, 60, 68, 72, 96, 104, 108, 111, 118, 160 F: 1, 24, 71, 81, 92, 110, 144, 154		
	12B. Concordancia	V: 1, 8, 21, 24, 29, 46, 64, 71, 92, 110, 144, 146, 154 F: 3, 15, 22, 23, 34, 55, 58, 96, 104, 108, 113, 116, 118, 124, 133, 137, 152, 167, 171		

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

Bernal (2006) señala que “la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como en conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.164).

La población considerado para el presente trabajo de investigación fueron 379 estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **2.3.2. Muestra**

Según Bernal (2006), “la muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.165).

Nuestra muestra fue seleccionada mediante criterios no probabilísticos, considerando el criterio basado en la conveniencia del investigador. Éste es un método subjetivo que depende del juicio personal del investigador ya que se decide de una manera intencional basado en elementos de selección que se incluirán en la muestra. El investigador elige la muestra con probabilidades conocidas de selección (Hernández *et al.* 2010, p. 343), lo cual en este caso se relaciona con la pertenencia a la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La muestra de estudio corresponde al grupo de en estudiantes de 1° a 5° ciclo de la Escuela profesional de medicina humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión que aceptaron participar del estudio, haciendo un total de 180 entre varones y mujeres.

### **2.3.3. Criterios de selección**

Fueron considerados como muestra quienes firmaron su consentimiento informado para participar en el estudio.

Se excluyó a aquellos que no sean estudiantes de 1° a 5° ciclo de la Escuela profesional de medicina humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, y a quienes no completaron o viciaron los instrumentos de toma de datos

## **2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y fiabilidad**

### **2.4.1 Técnica de recolección de datos**

La técnica usada en el estudio corresponde a la encuesta, al respecto Abril (2008) refiriéndose a las técnicas de investigación afirma que: “Las técnicas constituyen el conjunto de mecanismos, medios o recursos dirigidos a recolectar, conservar, analizar y transmitir los datos de los fenómenos sobre los cuales se investiga. Por consiguiente, las técnicas son procedimientos o recursos fundamentales de recolección de información, de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento” (p.3).

### **2.4.2 Instrumento de recolección de datos**

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos es el cuestionario, a través del empleo de Tests y Escalas Psicométricas como es el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) de Theodore Millon.

Sobre el cuestionario, Abril (2008) afirma que “el cuestionario es un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la población o su muestra” (p.15).

Asimismo, un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.217).

El MIPS es un cuestionario de evaluación de la personalidad normal compuesta por 180 ítems, con un formato de preguntas cerradas de tipo dicotómico de respuesta (verdadero/falso)

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) las preguntas cerradas son aquellas que contienen opciones de respuestas previamente delimitadas. Resultan más fáciles de codificar y analizar (p.2017).

Las preguntas cerradas, de tipo dicotómicas, son aquellas que solo tienen 2 posibilidades de respuestas, como por ejemplo: si/no, verdadero/falso.

### **2.4.3. La validez y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez**

Para Hernández, et al (2014) la validez hace referencia al grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir (p.200)

En relación con la validez del instrumento se evaluó la estructura interna del MIPS analizando las intercorrelaciones entre las escalas para contrastar empíricamente las convergencias o divergencias entre las mismas y su congruencia con el modelo teórico que las sustenta. Las intercorrelaciones entre las escalas se desarrollaron considerando tanto la totalidad de los ítems que componen cada escala, como utilizando sólo los ítems prototípicos como un medio de control de la influencia de la superposición de los ítems complementarios en la covariación de las escalas (Millon, 1997).

## Fiabilidad

Según Hernández, et al (2014) la fiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes (p.200).

Los ítems de cada escala, determinando la proporción de la varianza de la puntuación total de la escala que es atribuible a la fuente de variación común de los ítems, es decir a las puntuaciones verdaderas del constructo medido (Aiken, 1996). Se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para estudiar la confiabilidad por consistencia interna, considerando la ponderación de los prototípicos y complementarios establecida por Millon para la versión estadounidense. Posteriormente, se realizó un segundo análisis de confiabilidad aplicando el coeficiente Kuder-Richarson, un caso especial del coeficiente alfa para ítems dicotómicos (Aiken). Los índices de confiabilidad, tomando en cuenta la ponderación de los ítems prototípicos y complementarios, oscilan entre .59 y .84 con un promedio de .71 (.72 para la muestra española y .77 para la norteamericana). Las escalas más confiables pertenecen a las áreas de Conductas Interpersonales (Vacilación: .84 y Firmeza: .79) y Metas Motivacionales (Preservación: .80). El área de Modos Cognitivos contiene las escalas con confiabilidades más bajas tales como Intuición con .59, Sensación e Innovación cada cual con un alfa de .60 (ver Anexo B).

Los niveles de consistencia interna logrados por las escalas, estableciendo pesos similares para todos los ítems a partir de su dicotomización, son semejantes a los encontrados en los análisis de confiabilidad que incluyen la ponderación de ítems (ver Anexo B).

La validez interna de un instrumento se relaciona con la pauta de convergencia y divergencia entre sus escalas. En este sentido, las escalas que miden constructos afines deberían converger y las que miden constructos inconexos deberían divergir (Millon).



## **Ficha Técnica del Inventario de Estilos de Personalidad de Millón (MIPS)**

Autor	: Theodore Millon
Año	: 1994
Procedencia	: The Psychological Corporation, San Antonio, EE.UU.
Adaptación española	: Ma. P. Sánchez López, J.F. Díaz Morales y M. Aparicio García, Universidad Complutense.
Adaptación peruana	: Sánchez López, Thorne, Martinez, Niño de Guzmán y Argumedo (2002)
Administración	: Individual y colectiva.
Ámbitos de aplicación	: Adolescentes y adultos normales entre 18 y 65 años
Duración	: Tiempo variable, entre 30 y 40 minutos.
Finalidad	: Evaluación de Estilos de Personalidad:24 escalas de personalidad y 3 de validez de las respuestas.
Material	: Manual, Cuadernillo, Hoja de respuestas especial (con posibilidades de lectura óptica) y soporte informático (disquete/disco) para la obtención de resultados.
Baremación	: Puntuaciones de prevalencia (PP), para cada muestra total, en adultos de la población general y en estudiantes universitarios.

### **Descripción del MIPS**

El Inventario de Estilos de Personalidad de Millon. (Millon Index of Personality Styles, (MIPS), es un cuestionario de 180 elementos de tipo verdadero/falso; ha sido diseñado para medir los estilos de personalidad de adultos normales entre 18 y 65 años de edad. Para contestar a sus frases se requiere una escolaridad equivalente al último año de enseñanza obligatoria. La mayoría de las personas lo hacen en unos 30 minutos.

El MIPS consta de 27 escalas, 24 de personalidad y 3 de índices de control; las escalas de personalidad se agrupan en 12 pares de contenidos y cada uno de estos pares consta de dos escalas yuxtapuestas; la bipolaridad presente en estos pares no es una bipolaridad en el sentido psicométrico, ya que Millon

construyo cada una de las escalas desde la racionalidad teórica y ambas son independientes en cuanto a los ítems que miden cada una de ellas. Los 12 pares de las escalas del MIPS están organizados en tres campos de acción principales que son: Metas motivacionales, Modos cognitivos y Comportamientos interpersonales. Además, el cuestionario incluye tres indicadores de control o validez de la aplicación: Impresión Positiva, Impresión Negativa y Consistencia. Las dos primeras tienen como objetivo establecer en qué medida el estilo de respuestas de una persona es característico de un conjunto de respuestas de impresión positiva o negativa. La escala de Impresión Positiva (IP) incluye 10 ítems redactados con el propósito de identificar a las personas que pretenden dar una impresión más positiva de sí mismo. Los ítems de esta escala son diferentes de los ítems de contenido. La escala de Impresión Negativa (IN) incluye 10 ítems cuyo propósito es identificar a las personas que han pretendido dar una impresión más negativa de sí misma de lo que es en realidad, como también puede indicar la presencia de algún problema psicológico. La escala de Consistencia (Cn) está constituida por cinco pares de ítems con contenidos opuestos, y tiene como propósito evaluar el grado de consistencia en las respuestas del sujeto. La puntuación máxima es cinco puntos y para obtener este puntaje, la persona debe contestar de modo diferente a cada par de ítems, lo cual indicaría que la persona está siendo consistente en sus respuestas (Sanchez-Lopez,Diaz y Aparicio,2001,p.126-127).

Los 12 pares de escalas se encuentran agrupados en 3 grandes áreas: Metas motivacionales (MM), Modos cognitivos (MC) y Comportamientos interpersonales (RI).

Metas motivacionales (MM)

Apertura-Preservación (Existencia)

Modificación-Acomodación (Adaptación)

Individualismo-Protección (Replicación).

Influencia de Freud.

Modos cognitivos (MC)

Extravertido-Intravertido

Sensitivo-Intuitivo

Reflexivo-Afectivo

Sistematizador-Innovador

Influencia de Jung.

Comportamientos interpersonales (RI)

Retraimiento-Comunicatividad

Duda-seguridad

Discrepancia-Conformidad

Sometimiento-Control

Insatisfacción-Concordancia.

Total: 165 ítems de las 24 escalas, 5 de consistencia, 10 de IP y 10 de IN..

## **2.5. Métodos de Análisis de Datos**

Para el procesamiento estadístico se utilizó el procesador estadístico SPSS v-21 (Statistical Package for the Social Sciences). Para la presentación de resultados se empleó tablas y cuadros estadísticos.

Para el procesamiento e interpretación de datos se utilizó los estadísticos media aritmética, desviación estándar y varianza, así como el análisis de frecuencia y la prueba t de student para la confirmación de hipótesis.

## **2.6. Aspectos éticos**

Para efectos del estudio se solicitó el consentimiento informado de los sujetos de la muestra, a fin de utilizar los datos e información proporcionada para la investigación.

### **III. Resultados**

### 3.1 Resultados descriptivos

Luego de haber obtenido las puntuaciones de acuerdo al instrumento de recolección de datos se procedió a realizar el análisis descriptivo.

Tabla 2

*Determinación de la intensidad del rasgo de la variable estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Presencia moderado	19	10,6	10,6	10,6
	Presencia marcado	61	33,9	33,9	44,4
	Presencia exacerbado	100	55,6	55,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

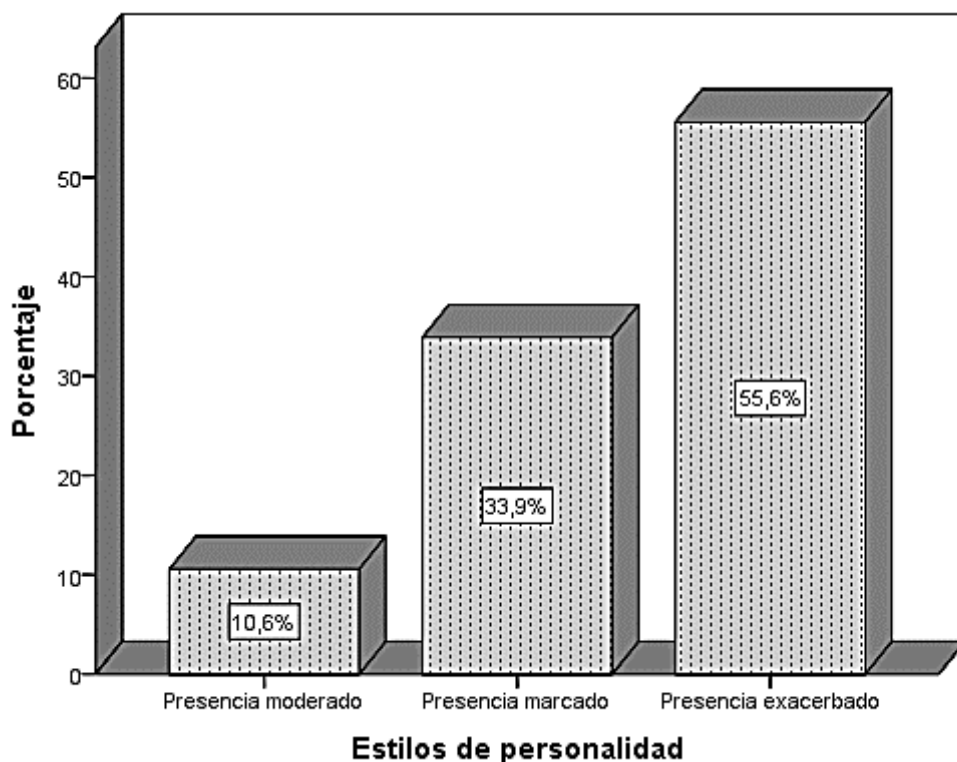


Figura 1. Intensidad del rasgo de la variable estilos de personalidad

De la tabla y figura se establece que el 55% de los participantes se establecen su presencia hacia un rasgo exacerbado y que su rasgo lo define plenamente, el 33,9% de los participantes se situaron en la presencia marcada donde los participantes indicaron que su comportamiento son frecuentes de

acuerdo al estilo elegido y el 10,6% manifiesta estar en la presencia moderada lo que se establece que los estudiantes comparten cierta característica del estilo de personalidad en que constituyen.

Tabla 3

*Determinación de la intensidad del rasgo de la dimensión: metas motivacionales de los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Presencia moderado	84	46,7	46,7	46,7
	Presencia marcado	56	31,1	31,1	77,8
	Presencia exacerbado	40	22,2	22,2	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

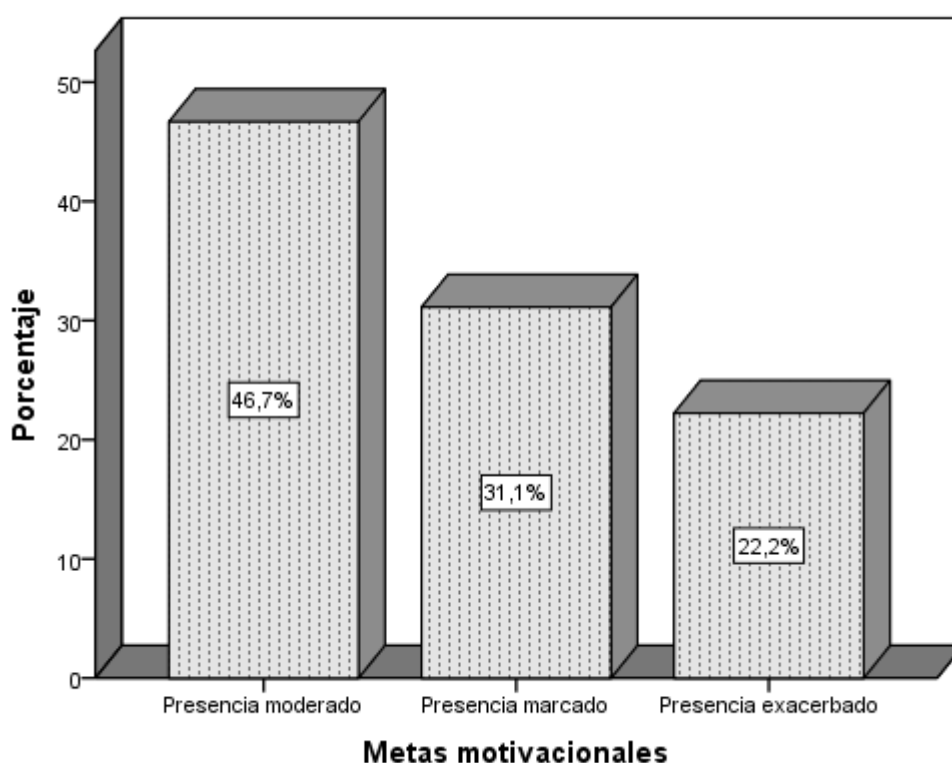


Figura 2. Intensidad del rasgo de la dimensión metas motivacionales

Con respecto a la tabla y figura se menciona que el 46% de los participantes establecen hacia una presencia moderada por lo que los estudiantes conllevan cierta característica del estilo de personalidad con respecto a las metas

motivacionales, asimismo el 31,1% tienen la presencia bien marcado porque su comportamiento está inmerso frecuentemente las metas motivacionales y el 22,2% tiene una presencia exacerbada con respecto a las metas motivacionales de los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.

Tabla 4

*Determinación de la intensidad del rasgo de la dimensión: modo cognitivos de los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Presencia moderado	74	41,1	41,1	41,1
Presencia marcado	47	26,1	26,1	67,2
Presencia exacerbado	59	32,8	32,8	100,0
Total	180	100,0	100,0	

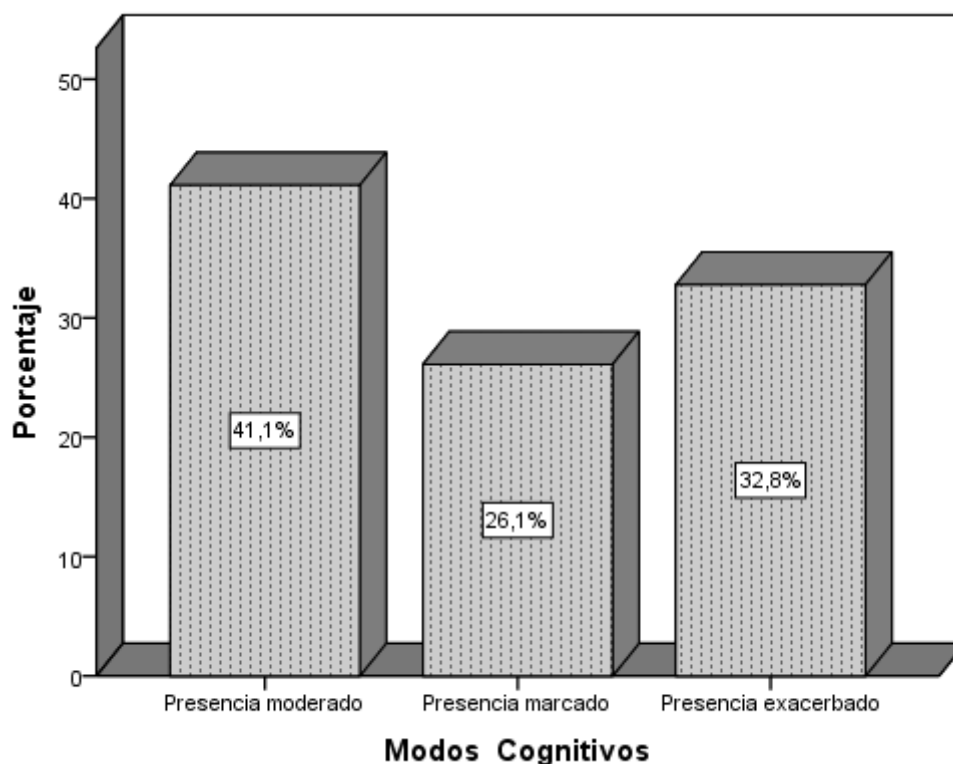


Figura 3. Intensidad del rasgo de la dimensión modos cognitivos.

Por otro lado, de la tabla y figura se menciona que el 41% de los participantes establecen hacia una presencia moderado en que los estudiantes conllevan cierta característica en los modos cognitivos, el 26,1% tienen la presencia bien marcado ya que su comportamiento está inmerso en la dimensión mencionada y el 32,8% tiene una presencia exacerbada con respecto a los modos cognitivos de los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.

Tabla 5

*Determinación de la intensidad del rasgo de la dimensión: comportamientos interpersonales de los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Presencia moderado	41	22,8	22,8	22,8
	Presencia marcado	92	51,1	51,1	73,9
	Presencia exacerbado	47	26,1	26,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

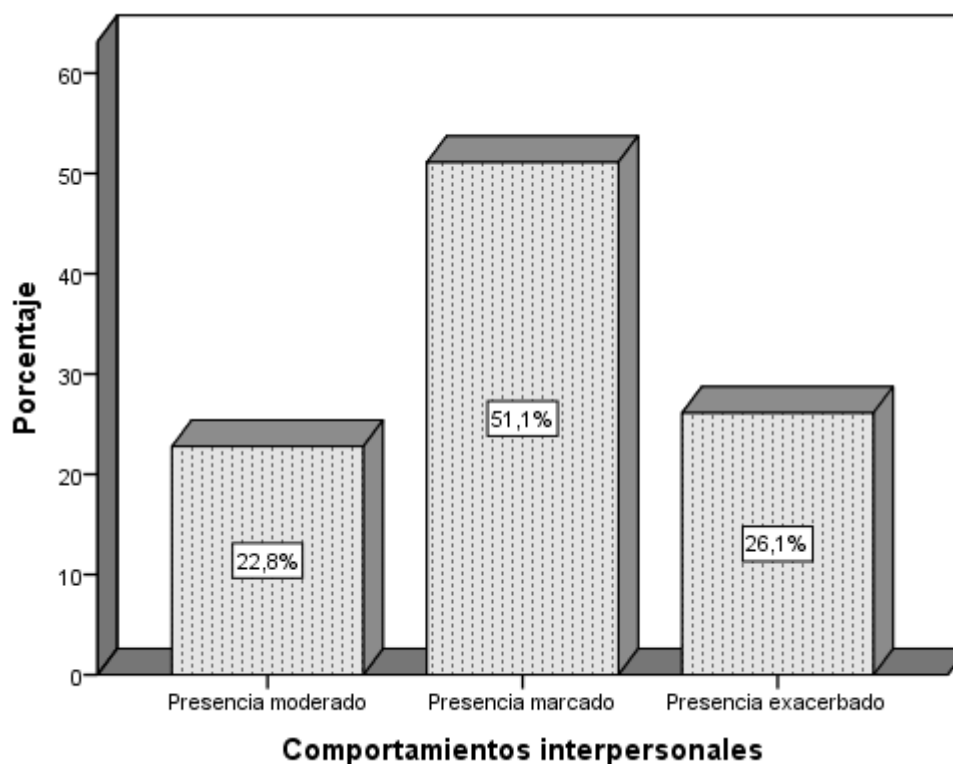


Figura 4. Intensidad del rasgo de la dimensión modos cognitivos.



Finalmente con respecto de la tabla y figura se menciona que el 22,8% de los participantes se instituyeron hacia una presencia moderado con respecto a su comportamiento interpersonal, el 51,1% están en la presencia bien marcado y su comportamiento está inmerso en el comportamiento interpersonal definido y el 26,1% tiene una presencia exacerbada en su comportamiento interpersonal respecto a los estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.

### 3.2 Contrastación de la hipótesis

#### Prueba de hipótesis específicas

##### Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 6

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento apertura y preservación de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>									
Diferencias emparejadas									
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
Par 1	1A. Apertura - 1B. Preservación	2,972	3,068	,229	2,521	3,423	12,998	179	,000

De la prueba se visualiza la  $t$  hallada que es de 12.998 mayor que la  $t$  esperada (1.645); lo que exteriorizaría que entre los estilos Apertura y Preservación existen diferencias significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existe diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de acomodación de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 7

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento modificación y acomodación de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	2A. Modificación - 2B. Acomodación	3,078	3,308	,247	2,591	3,564	12,482	179	,000

De la prueba se concibe la  $t$  encontrada que es de 12.48 mayor que la  $t$  requerida (1.645); lo que manifestaría que entre los estilos Apertura y Preservación existen diferencias significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para contradecir la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas

entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de individualismo y el estilo de protección de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas entre el el estilo de individualismo y el estilo de protección de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 8

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento individualismo y protección de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

Prueba de muestras emparejadas									
Diferencias emparejadas									
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
Par 1 3A. Individualismo - 3B. Protección	-,589	3,520	,262	-1,107	-,071	-2,245	179	,026	

De la prueba se concibe la t encontrada que es de -2,245 mayor que la t requerida (1.645); lo que manifestaría que entre los estilos Apertura y Preservación existen diferencias contradictorias y significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas entre el estilo de individualismo y de protección de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de individualismo y el estilo de protección de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas entre el el estilo de individualismo y el estilo de protección de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 9

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento extroversión y el estilo introversión de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

Prueba de muestras emparejadas									
Diferencias emparejadas									
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	Gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	4A. Extroversión - 4B. Introversión	2,844	3,249	,242	2,367	3,322	11,74	179	,000

De la tabla se observa que la t encontrada es de 11,74 mayor que la t requerida (1.645); lo que manifestaría que entre los estilos extroversión y el estilo introversión existen diferencias significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas entre el estilo de extroversión y el estilo de introversión de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### Prueba de hipótesis específica 5

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de sensación y el estilo de intuición de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas el estilo de sensación y el estilo de intuición y sensación de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 10

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento de sensación y el estilo de intuición de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	5A. Sensación - 5B. Intuición	-2,183	3,462	,258	-2,692	-1,674	-8,462	179	,000

De la prueba se concibe la t encontrada que es de -8,462 menor que la t requerida (1.645); lo que manifestaría que entre el estilo de sensación y el estilo de intuición existen diferencias significativas inversas, ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, en tal sentido se contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de sensación y el estilo de intuición de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **Prueba de hipótesis específica 6**

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de reflexión y el estilo de efectividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas el estilo de sensación y el estilo de efectividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 11

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de comportamiento de reflexión y el estilo de afectividad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

		<b>Prueba de muestras emparejadas</b>							
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior			
Par 1	6A. Reflexión - 6B. Afectividad	-1,600	3,888	,290	-2,172	-1,028	-5,522	179	,000

De la prueba se concibe la t encontrada que es de -5,522 menor que la t requerida (1.645); lo que se manifiesta que existe entre el estilo de sensación y el estilo de intuición existen diferencias inversas significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, en tal sentido se contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **Prueba de hipótesis específica 7**

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas el estilo de sistematización y el estilo de innovación de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 12

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de sistematización el estilo innovación de estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>									
Diferencias emparejadas									
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
Par 1 7A. Sistematización - 7B. Innovación	-,194	4,487	,334	-,854	,466	-,581	179	,562	

De la prueba se concibe la t encontrada que es de -5,81 menor que la t requerida (1.645); lo que se manifiesta que existe entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación existen diferencias inversas significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, en tal sentido se contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **Prueba de hipótesis específica 8**

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 13

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de retraimiento el estilo de comunicatividad de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

		<b>Prueba de muestras emparejadas</b>							
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior			
Par 1	8A. Retraimiento - 8B. Comunicatividad	,633	4,506	,336	-,029	1,296	1,886	179	,061

De la tabla se observa que la t encontrada es de 1,74 mayor que la t requerida (1.645); donde se manifiesta que entre los estilos retraimiento y comunicatividad existen diferencias ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas entre el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **Prueba de hipótesis específica 9**

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de vacilación y el estilo de firmeza de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas el estilo de vacilación y el estilo de firmeza de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.



Tabla 14

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de vacilación y el estilo de firmeza de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>									
Diferencias emparejadas									
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	9A. Vacilación - 9B. Firmeza	-176,594	3,470	,259	-177,105	-176,084	-682,773	179	,000

De la prueba se concibe la t encontrada que es de -682,81 menor que la t requerida (1.645); lo que se manifiesta que existe diferencias inversas significativas entre el estilo de vacilación y el estilo de firmeza con un  $p=0.000$  ( $p>0.05$ ) y con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de vacilación y el estilo de firmeza de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **Prueba de hipótesis específica 10**

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 15

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de discrepancia y el estilo de conformismo de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>									
Diferencias emparejadas									
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
Par 1 10A. Discrepancia - 10B. Conformismo	-1,150	5,396	,402	-1,944	-,356	-2,860	179	,005	

De la prueba se concibe la t encontrada que es de -2,860 menor que la t requerida (1.645); lo que se manifiesta que existe diferencias inversas significativas entre el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo con un  $p= 0.000$  ( $p>0.05$ ) y con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **Prueba de hipótesis específica 11**

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de sometimiento y el estilo de control de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas el estilo de sometimiento y el estilo de control de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 16

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de sometimiento y el estilo de control de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>										
Diferencias emparejadas										
95% de intervalo de confianza de la diferencia										
Superior										
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior	t	gl	Sig. (bilateral)		
Par 1	11A. Sometimiento - 11B. Control	-1,511	3,115	,232	-1,969	-1,053	-6,508	179	,000	

De la prueba se concibe la t encontrada que es de -6,508 menor que la t requerida (1.645); por lo que se manifiesta que existe diferencias inversas significativas entre el estilo de sometimiento y el estilo de control con un  $p=0.000$  ( $p>0.05$ ) y con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de sometimiento y el estilo de control de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **Prueba de hipótesis específica 12**

Ho: No existen diferencias significativas entre el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existen diferencias significativas el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 17

*Comparación de diferencias y nivel de significancia de los estilos de insatisfacción y el estilo de concordancia de los estudiantes de medicina humana de una universidad pública.*

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Par 1 12A. Insatisfacción - 12B. Concordancia	-1,078	3,942	,294	-1,658	-,498	-3,669	179	,000

De la prueba se concibe la t encontrada que es de -3,669 menor que la t requerida (1.645); por lo que se manifiesta que existe diferencias inversas y significativas entre el estilo de insatisfacción y el estilo de conc con un  $p=0.000$  ( $p>0.05$ ) y con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

## **IV. Discusión**

De los resultados descriptivos se llegó a la conclusión que los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión establecen su presencia hacia un rasgo exacerbado de personalidad donde su rasgo está bien definido de acuerdo a las representaciones que les caracteriza, otro grupo minoritario establecen su estilo de personalidad con una presencia marcada u otro grupo minoritario con una presencia moderada lo cual indica que existe diferencia marcadas de personalidad de los participantes ya nombrados. Estos resultados coinciden con los resultados de Cáceres (2016) quien en su estudio estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez, llegó a las conclusiones en su estudio que existió una notoria diferencia entre estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez.

Con respecto a la prueba de hipótesis específica 1 donde se visualiza la  $t$  hallada que es de 12.998 mayor que la  $t$  esperada (1.645); lo que exteriorizaría que entre los estilos Apertura y Preservación existen diferencias significativas ( $p=0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Con respecto a este resultado se hace la comparación con los estudios de Rojas (2016), en su trabajo titulado Estilos de personalidad de los estudiantes del Instituto de San Andrés de Cartagena-Colombia. Este autor en su estudio concluye que cada uno de los participantes tenía una personalidad diferente y que no se sometían al cambio por sentirse bien inmiscuido a su propio Yo.

En relación a la prueba de hipótesis específica 2 donde la prueba se concibe la  $t$  encontrada que es de 12.48 mayor que la  $t$  requerida (1.645); lo que manifestaría que entre los estilos Apertura y Preservación existen diferencias significativas ( $p=0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para contradecir la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Estos resultados pueden contrastarse con los resultados de Sánchez (2016) en la tesis titulada: Estilos de personalidad, afrontamiento y satisfacción en profesionales sanitarios en relación con la salud; entre sus resultados afirma que Asimismo, existen estilos diferenciales de personalidad en sanitarios/as con respecto a los estilos de personalidad poblacional. Las diferencias de sexo/género en personalidad a nivel de la población general en el modelo de Millon cabe esperar en dos escalas; Individualismo (favoreciendo a los varones) y Protección (favoreciendo a las mujeres). Sin embargo, los resultados de esta investigación afirman que son los varones sanitarios los que están motivados a satisfacer primero a los demás (Protección, Sentimiento y Aquiescencia) y las mujeres sanitarias utilizan más la lógica (Pensamiento). Parece que los patrones de intereses de varones y mujeres en iguales ocupaciones (profesionales sanitarios mayoritariamente mujeres) sean más similares que los de personas del mismo sexo en profesiones diferentes.

Con respecto a la prueba de hipótesis específica 3 se concibe la  $t$  encontrada que es de -2,245 mayor que la  $t$  requerida (1.645); lo que manifestaría que entre los estilos Apertura y Preservación existen diferencias contradictorias y significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas entre el estilo de individualismo y de protección de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Estos resultados se contrastan con los resultados de los autores de Sierra, Güichá- Duitama y Salamanca (2014) quienes realizaron la investigación relación entre estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia, en una de sus conclusiones manifestaron que la existencia de una relación entre los estilos de personalidad y las estrategias de afrontamiento, evidencia que los estilos expansión, modificación, individualidad, extraversión, pensamiento, individualismo, protección, sistematización, sociabilidad y decisión donde se relacionan frecuentemente con estrategias de afrontamiento tales como la solución de problemas, la reevaluación positiva, la autonomía y apoyo social.

Respecto a la prueba de hipótesis específica 4 donde la tabla se observa que la  $t$  encontrada es de 11,74 mayor que la  $t$  requerida (1.645); lo que manifestaría que entre los estilos extroversión y el estilo introversión existen diferencias significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas entre el estilo de extroversión y el estilo de introversión de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Asimismo la prueba de hipótesis específica 5 De la prueba se concibe la  $t$  encontrada que es de -8,462 menor que la  $t$  requerida (1.645); lo que manifestaría que entre el estilo de sensación y el estilo de intuición existen diferencias significativas inversas, ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, en tal sentido se contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de sensación y el estilo de intuición de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Al respecto frente a estos dos resultados se establece comparativamente con los aportes de Negrete (2014) presento la investigación: Estilos de personalidad y roles de género en los jóvenes universitarios de la Universidad Complutense de Madrid. Dicho estudio llegó a la conclusión donde se encontró que la mayoría de los estilos de personalidad en esta investigación parecen estar relacionada con la conformidad de ciertas normas tanto masculinas como femeninas, lo cual confirma la importancia de utilizar un enfoque multidimensional en el estudio de roles de género y, la diferencia entre hombres y mujer.

De la prueba de hipótesis específica 6 de la prueba se concibe la  $t$  encontrada que es de -5,522 menor que la  $t$  requerida (1.645); lo que se manifiesta que existe entre el estilo de sensación y el estilo de intuición existen diferencias inversas significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, en tal sentido se contradijo la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Así mismo de la prueba de hipótesis específica 7 donde la prueba se concibe la  $t$  encontrada que es de -



5,81 menor que la  $t$  requerida (1.645); lo que se manifiesta que existe entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación existen diferencias inversas significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, en tal sentido se contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador por lo tanto existieron diferencias significativas entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Con respecto a estos resultados Siabato, Forero y Paguay, (2013). En el trabajo de investigación: Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de psicología. En su estudio realizaron el análisis mediante el coeficiente de correlación de Pearson, asimismo se encontró que existe relación entre ansiedad estado y los estilos de personalidad expansión, reflexión, retraimiento y descontento; mientras ansiedad rasgo correlaciona con los estilos expansión, decisión, preservación, introversión, innovación indecisión, sumisión y descontento, si mismo manifestaron que existen estilos de personalidad relacionados con ansiedad estado y ansiedad rasgo, por consiguiente, los estilos que correlacionaron negativamente con esta pueden ser tenidos en cuenta para la planeación de programas de prevención, en tanto que, los estilos que correlacionaron positivamente con ansiedad pueden facilitar el diseño de planes de intervención tal y como lo plantea Millon.

Prueba de hipótesis específica 7 donde la tabla se observa que la  $t$  encontrada es de 1,74 mayor que la  $t$  requerida (1.645); donde se manifiesta que entre los estilos retraimiento y comunicatividad existen diferencias ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existen diferencias significativas entre el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Así también en la prueba de hipótesis específica 9 donde la prueba se concibe la  $t$  encontrada que es de -682,81 menor que la  $t$  requerida (1.645); lo que se manifiesta que existe diferencias inversas significativas entre el estilo de vacilación y el estilo de firmeza con un  $p= 0.000$  ( $p>0.05$ ) y con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el

estilo de vacilación y el estilo de firmeza de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Frente a estos resultados se compara con los estudios de Díaz (2017), En su tesis: Estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao de la facultad de Ciencias contables, dicho autor concluye en que existe una alta diferencia entre los estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao de la facultad de Ciencias contables.

De la prueba de hipótesis específica 10 prueba se concibe la t encontrada que es de -2,860 menor que la t requerida (1.645); lo que se manifiesta que existe diferencias inversas significativas entre el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo con un  $p= 0.000$  ( $p>0.05$ ) y con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Asimismo de la Prueba de hipótesis específica 11 en que la prueba se concibe la t encontrada que es de -6,508 menor que la t requerida (1.645); por lo que se manifiesta que existe diferencias inversas significativas entre el estilo de sometimiento y el estilo de control con un  $p= 0.000$  ( $p>0.05$ ) y con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador por lo tanto existen diferencias significativas entre el estilo de sometimiento y el estilo de control de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Estos resultados tienen relación con los estudios de Cristobal y Soto (2014) presento en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, la tesis de pregrado titulada: Estilos de Personalidad predominantes de los estudiantes universitarios del primer año de las áreas de salud de la UNHEVAL, Huánuco, en su resultado obtiene derivaciones descriptivos y haya frecuencias de diferencia en que los estudiantes del primer año de la escuela profesional de medicina humana poseen los siguientes estilos de personalidad predominantes: comunicatividad con un 91%, descontento 91%, intuición con 82%, preservación con 79%, modificación con 79%, extraversión con 76%,

afectividad con 74%, conformismo 74%, firmeza con 68%, protección con 65%, control con 65% y sistematización con 59%.

Con respecto a la prueba de hipótesis específica donde la prueba se concibe la  $t$  encontrada que es de -3,669 menor que la  $t$  requerida (1.645); por lo que se manifiesta que existe diferencias inversas y significativas entre el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia con un  $p= 0.000$  ( $p>0.05$ ) y con 179 grados de libertad, razón suficiente fue para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador por lo tanto existieron diferencias significativas entre el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Este resultado se compara con los con los autores Ponce y Gamarra (2015) en la tesis Titulada: Estilos de Personalidad de estudiantes de una universidad privada de Lima, Perú 2015, estos autores concluyen que los resultados obtenidos fueron, se encontró que los estudiantes universitarios presentaron predominancia en los siguientes Estilos de Personalidad: (a) Modificación y Protección en la Metas Motivaciones, (b) Sensación y Sistematización en los Modos Cognitivos y (c) Conformismo e insatisfacción en los comportamientos interpersonales. Conclusión: los estudiantes universitarios suelen mirar con dificultad sus posibilidades futuras resultándoles complicado mantener la ecuanimidad, tienden a preocuparse primero en resolver sus problemas y luego intentar colaborar con los demás, generalmente procesar sus conocimientos mediante a lógica y el razonamiento analítico, y en la gran mayoría de ocasiones se ponen tensos o nerviosos en situaciones sociales por temor a ser rechazados o no favorecidos socialmente.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** De los resultados descriptivos se llegó a la conclusión que los estudiantes establecen su presencia hacia un rasgo exacerbado de personalidad (55%) donde su rasgo está bien definido de acuerdo a las representaciones que les caracteriza, otro grupo minoritario establecen su estilo de personalidad con una presencia marcado (33,9%) y otro grupo minoritario con una presencia moderado (10,6%) lo que indica que existe una diferencia marcada de personalidad de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**Segunda:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = 12.998$  mayor que la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).

**Tercera:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias significativas entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = 12.48$  mayor que la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).

**Cuarta:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias significativas entre el entre el estilo de individualismo y de protección en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = -2,24$  menor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).

**Quinta:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias significativas entre el estilo de extroversión y el estilo de introversión en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = 11,74$  mayor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).

- Sexta:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias significativas entre el estilo sensación y el estilo de intuición de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = -8,462$  menor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).
- Séptima:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias inversas y significativas entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = -5,522$  menor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).
- Octava:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias inversas y significativas entre el entre el estilo entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = -5,81$  menor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).
- Novena:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias inversas y significativas entre entre el estilo entre el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad de estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = 1,74$  mayor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).
- Décima:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias inversas y significativas entre de vacilación y el estilo de firmeza de estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = -682,81$  menor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p = 0.000$ ) ( $p > 0.05$ ).

**Onceava:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias inversas y significativas entre estilo de discrepancia y el estilo de conformismo de estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = -2,860$  menor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ).

**Doceava:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias inversas y significativas entre estilo sometimiento y el estilo de control de estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = -6,508$  menor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ).

**Treceava:** Se llega a la conclusión de que existen diferencias inversas y significativas entre estilo insatisfacción y el estilo de concordancia de estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que la prueba de muestras indicó la  $t = -3,669$  menor a la  $t$  esperada (1.645) y el valor ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ).

## **VI. Recomendaciones**



- Primera:** A las autoridades de la Universidad en estudio, Implementar programas de prevención, evaluación y detección de problemas psicológicos en los estudiantes universitarios, a través del servicio de psicología y tutoría personalizada.
- Segunda:** A las autoridades y docentes de la Universidad, se sugiere realizar evaluaciones psicológicas constantes y procesos terapéuticos individuales a los estudiantes de la carrera de medicina con la finalidad de conocer aspectos de su personalidad, lo cual va a influir en la relación médico-paciente.
- Tercera:** A las autoridades y docentes de la Universidad, realizar cursos de actualización relacionadas con la promoción de la salud mental, dirigidas a los estudiantes y docentes tutores de la universidad.
- Cuarta:** A las autoridades y docentes de la Universidad. Incluir en el plan de estudios de la carrera de medicina contenidos que recalquen la importancia de habilidades sociales, como la comunicación, la empatía, el respeto, para su futuro desempeño en su relación con los pacientes.
- Quinta:** A las autoridades y docentes de la Universidad, se recomienda realizar nuevos estudios en función a la variable investigada, en otras carreras y/o universidades, con la finalidad de superar las limitaciones y profundizar el conocimiento al respecto.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Aparicio-García, M.E. y Sánchez- López, M.P. (1999). Los estilos de personalidad: su medida a través del Inventario Millon de Estilos de Personalidad. *Anales de Psicología*, 15 (2), 191-211.
- Aparicio-García, M. (2001). *Evaluación de la personalidad mediante el modelo de Theodore Millon en el ámbito laboral* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.
- Balladares, S. & Saiz, M. (2015). *Sentimiento y Afecto. Ciencias Psicológicas*, 9(1), 63-71. Recuperado en 24 de Mayo de 2018, de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212015000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000100007&lng=es&tlng=es)
- Bittar, M. (2008). *Burnout y estilos de personalidad en estudiantes universitarios*. Mendoza, Argentina. Recuperada en 21 de Abril 2018 de: [http://fci.uib.es/digitalAssets/177/177915\\_2.pdf](http://fci.uib.es/digitalAssets/177/177915_2.pdf)
- Cáceres, L. (2016). *Estilos de Personalidad de los Estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez*. (Tesis de Maestría). Venezuela.
- Cardenal, V., Sánchez, M. & Ortiz-Tallo, M. (2007). *Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: Una propuesta integradora*. *Clínica y Salud*, 18(3), 305-324. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1130-52742007000300004&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742007000300004&lng=es&tlng=es).
- Castro, A., Casullo, M. y Pérez, M. (2004). *Aplicaciones del MIPS en los ámbitos laboral, educativo y médico*. Buenos Aires: Paidós.
- Castro, S. (2000). *Estilos de personalidad, objetivos de vida y satisfacción vital. Un estudio comparativo con adolescentes argentinos* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson educación.
- Davis y Palladino (2008). *Psicología*. México: Pearson Educación.

- Díaz, W. (2017). *Estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao de la facultad de Ciencias contables*.
- Díaz M. y Sánchez- López, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*. 14 (1), p.100-105. Recuperado de: <http://www.psychothema.com/pdf/692.pdf>
- Dresch, V., Sánchez, M. y Aparicio, M. (2005). El inventario de Estilos de Personalidad de Millon en Brasil. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1 (19), 9-29. Recuperada de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=459645450002>
- García, L. (2018). *Análisis de estilos de personalidad género y salud en parejas que presentan problemas de fertilidad* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperada el 14 de Abril de 2018 de: <https://eprints.ucm.es/46807/1/T39668.pdf>
- Hernández R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6ta edición, México: Mc Graw Hill
- Herrera, E. (2014). *Personalidad y relaciones interpersonales en los estudiantes del IX ciclo de medicina humana de la Universidad Federico Villarreal*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle
- Lluís, J. (2002). Personalidad: esbozo de una teoría integradora. *Psicothema*: 14(4), 693-701. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714402>
- Millon, T. & Everly, G. (1994). *La personalidad y sus trastornos*, Barcelona: Martínez Roca, S.A.
- Millon, T. y Everly, G.S. (1994). *Naturaleza y clasificación de la personalidad*. En T. Millon y G.S. Everly (Eds). *La personalidad y sus trastornos* (pp. 15-44). Barcelona: Martínez Roca.
- Millon, T. (1974). *Un modelo de aprendizaje biosocial*. En: T. Millon *Psicopatología y Personalidad*. México: Interamericana.

- Millon, T. y Davis, R. (1996). *Trastornos de la personalidad. Mas alla del DSM IV*. Barcelona: Masson.
- Millon, T. (1997). *Inventario de Millon de Estilos de Personalidad*, Buenos Aires: Paidós
- Millon, T. (2001). *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon*, Madrid: TEA Ediciones.
- Mischel, W. (1988). *Teorías de la personalidad*. México: MC Graw Hill
- Montaño, M., Palacios, J., y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107. Recuperada de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>
- Morales de Barbenza, C. (2003). El abordaje integrativo de la personalidad en la teoría de Theodore Millon. *Interdisciplinaria*, 20 (1), p. 61-74. Recuperada de: <http://www.redalyc.org/html/180/18020104/>
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la Personalidad*. México: Thomson Editores.
- Morris, G. y Maisto, A. (2005) .*Psicología*. México: Prentice Hall
- Naranjo, N. y Gómez, G. (2015). *Estilos de Personalidad y Niveles de Depresión en Adultos mayores*, Tesis para Título de Psicóloga Clínica, Universidad de Azuay, Ecuador
- Negrete, J. (2014). Estilos de personalidad y Roles de género en los jóvenes universitarios de la Universidad Complutense de Madrid, *Revista Criterios*, 21(1), 179-205. Recuperada de: <http://ojseditorialumariana.com/index.php/criterios/issue/view/67>
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1997). *Teorías y Evaluación de la personalidad*. Psicología, México: Mc Graw Hill
- Peñaherrera, J. y Moscoso, D. (2016). *Personalidad y funcionamiento familiar en estudiantes de medicina y psicología de la Universidad del Azuay* (Tesis de

maestría). Universidad del Azcuay, Cuenca, Ecuador. Recuperada en 12 de Mayo de 2018 de: <http://www.dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6355/1/12523.pdf>

Ponce, C. y Gamarra, J. (2015). Estilos de personalidad de estudiantes de una Universidad Privada de Lima-Perú, 2015. *Agora Revista Científica*, 03(01), 315-319. Recuperado de : <http://www.dx.doi.org/10.21679/arc.v3i1.58>

Rivas-Diez, R. (2011). Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) en mujeres chilenas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(31), 177-193. Recuperado de: [http://www.aidep.org/03\\_ridep/R31/R31%20art9.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R31/R31%20art9.pdf)

Rovella, A., y Sans, M. (2005). Predictores de éxito académico en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 3(11). Recuperado de: [http://www.psicopol.unsl.edu.ar/junio04\\_notas10.htm](http://www.psicopol.unsl.edu.ar/junio04_notas10.htm)

Sánchez- López, M. y Casullo, M. (2000). Los estilos de personalidad: una perspectiva iberoamericana. Madrid: Miño y Dávila.

Sánchez- López, M., Thorne, C., Martínez, P., Niño de Guzmán, I. y Argumedo, D. (2002). Adaptación del Inventario de Estilos de personalidad de Millon en una población universitaria peruana, *Revista de psicología de la PUCP*, 20(1), 27-53. Recuperado de: <https://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4630159.pdf>

Sánchez, L. (2016). *Estilos de personalidad, afrontamiento y satisfacción en profesionales sanitarios en relación con la salud* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España. Recuperada en 18 de Abril de 2018 de: <http://eprints.ucm.es/37677/1/T37218.pdf>

Siabato, E., Forero, I. y Paguay, O. (2013). Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de psicología, *Psychologia: avances de la disciplina* 7(2), 87-98. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-23862013000200007&lng=en&tlng=](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862013000200007&lng=en&tlng=).

- Sierra, H., Güichá- Duitama, A. y Salamanca Y. (2014). Relación entre estilos de personalidad y estrategias de Afrontamiento en estudiantes de psicología. *Medicas, UIS.* 27(2), 15-27. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S012103192014000200003&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012103192014000200003&lng=en&tlng=es).
- Toro, A. (2011). Consideraciones acerca de las cualidades del buen médico y del profesionalismo en medicina. *Acta Medica Colombiana*, 36 (1), 45-50. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=163122493009>
- Vasquez, S., Difabio de Anglat, H. y Noriega, M. (2016). Perspectiva temporal y estilos de personalidad en estudiantes argentinos. *Interdisciplinaria*, 33 (2), p. 1-17. Recuperado de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-70272016000200008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272016000200008&lng=es&tlng=es).
- Xandri, R. (2017). *Estilos de vida, personalidad y emocionalidad negativa en estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Universidad Catolica de Murcia. España

## **Anexos**



## **Anexo 1. Artículo científico**



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

# **Estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública**

**AUTOR:**

Br. Victor Gerónimo, Oviedo Aldave

**Universidad César Vallejo Filial Lima  
Escuela de Postgrado**

## **1. TITULO**

“Estilos de Personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública”

## **2. AUTOR**

Br. Victor Gerónimo, Oviedo Aldave

Correo electrónico: [vicegoviedo@hotmail.com](mailto:vicegoviedo@hotmail.com)

**Universidad César Vallejo- filial Lima.**

## **3. RESUMEN**

El presente trabajo científico tuvo como objetivo determinar “Estilos de Personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública”, para la obtención del grado académico de magister en Psicología Educativa, que es de mí autoría.

Esta investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, estudio de nivel descriptivo comparativo, se efectuó con una población de 379 estudiantes de la Escuela profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La muestra fue seleccionada mediante criterios no probabilístico, de manera intencional y fue de 180 estudiantes entre varones y mujeres. La técnica de recolección de datos empleada fue el cuestionario y el instrumento empleado fue el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS).

De los resultados descriptivos se llegó a la conclusión que los estudiantes establecen su presencia hacia un rasgo exacerbado de personalidad (55%) donde su rasgo está bien definido de acuerdo a las representaciones que les caracteriza, otro grupo minoritario establecen su estilo de personalidad con una presencia marcado (33,9%) y otro grupo minoritario con una presencia moderado (10,6%) lo que indica que existe una diferencia marcada de personalidad de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

## **4. PALABRAS CLAVE**

Estilos, personalidad, estudiantes, universidad.

## **5. ABSTRACT**

The objective of the present scientific work was to determine "Personality Styles of human medicine students of a public university", to obtain the academic degree of Master in Educational Psychology, which is my responsibility.

This basic research, quantitative approach and cross-sectional non-experimental design, comparative descriptive level study, was carried out with a population of 379 students of the Professional School of Human Medicine of the National University José Faustino Sánchez Carrión. The sample was selected by non-probabilistic criteria, intentionally and it was 180 students between men and women. The data collection technique used was the questionnaire and the instrument used was the Millon Personality Styles Inventory (MIPS).

From the descriptive results it was concluded that the students establish their presence towards an exacerbated personality trait (55%) where their trait is well defined according to the representations that characterize them, another minority group establish their personality style with a marked presence (33.9%) and another minority group with a moderate presence (10.6%) which indicates that there is a marked personality difference in Human Medicine at the José Faustino Sánchez Carrión National University.

**Keywords:** Styles, personality, students, university.

## 7. INTRODUCCIÓN

La personalidad, es la forma que tiene el individuo, de proyectarse al mundo y que nos permite predecir de cómo va actuar en una determinada situación. Todos y cada uno de nosotros tenemos una forma propia de darnos a conocer ante los demás, que nos particulariza y nos diferencia de los otros seres. Cada cual tiene una forma especial de hablar, de reírse, de vestirse, de caminar, de tratar a sus semejantes, de relacionarse con los niños, con los adultos, con los ancianos, con los animales; etc. y de tratar a las cosas que lo rodean, tienen gustos y tendencias especiales y una forma muy personal de expresarlos ya sea con ironía, tristeza, alegría, impotencia, humildad, cultura, grosería, etc.; estas son las formas como nos proyectamos ante el mundo y su globalidad constituye la personalidad de cada cual (Solórzano, 1990, s.p).

En el panorama de los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por su alto nivel de exigencia académica, se encuentran constantemente sometidos a situaciones generadoras de estrés, tales como: tensión muscular, inseguridad, fatiga,

irritabilidad, ansiedad, falta de concentración, perfeccionismo, compensación inmediata, insomnio, temor y preocupación constante por no desaprobado los cursos. Todas estas conductas se presentan antes, durante y después de los exámenes escritos y exposiciones orales tanto individuales como grupales. Esta problemática se evidencia debido a la sobrecarga académica, la competencia entre compañeros, los horarios de clases excesivamente prolongados, la presión de los padres, la obsesión por alcanzar notas muy altas, tener problemas económicos y sobre todo por no saber manejar y afrontar estos problemas, muchos estudiantes se encuentran expuestos a padecer un alto nivel de estrés continuo, depresión marcada, sentimientos de culpa, trastornos de la alimentación, consumo de sustancias psicoactivas, conductas agresivas, alteraciones cognitivas, bajo rendimiento académico, e incluso la deserción universitaria, que van a repercutir en el bienestar físico, psicológico y social de los estudiantes. Esta investigación es importante porque permitirá verificar la problemática para establecer hitos para futuras investigaciones prácticas y de solución al problema planteado en la escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. En consecuencia, teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, el objetivo del presente estudio es identificar los estilos de personalidad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

## **8. METODOLOGIA**

La investigación es de enfoque cuantitativo puesto que hizo uso de la estadística para hallar los resultados tanto descriptivos e inferenciales, en no experimental puesto que no se manipuló las variables respectivas, es de corte transversal ya que la adquisición de información fue en un momento determinado y de nivel descriptivo comparativo. La investigación es de tipo básica se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él, su finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes así como incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con algún aspecto práctico. La población informante del presente estudio estuvo constituida por 379 estudiantes de la carrera profesional de medicina humana, con una muestra de 180 estudiantes entre varones y mujeres lo que responde al uso de una muestra no

probabilística. Para la adquisición de la información se hizo uso de los del empleo de Tests y Escalas Psicométricas como es el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) de Theodore Millon instrumento ya estructurados, la variable estudiada.

## **9. RESULTADOS**

De los resultados establece que el 55% de los participantes se establecen su presencia hacia un rasgo exacerbado y que su rasgo lo define plenamente, el 33,9% de los participantes se situaron en la presencia marcada donde los participantes indicaron que su comportamiento son frecuentes de acuerdo al estilo elegido y el 10,6% manifiesta estar en la presencia moderada lo que se establece que los estudiantes comparten cierta característica del estilo de personalidad en que constituyen. Así mismo en el resultado inferencial De la prueba se visualiza la  $t$  hallada que es de 12.998 mayor que la  $t$  esperada (1.645); lo que exteriorizaría que entre los estilos Apertura y Preservación existen diferencias significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existe diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Así mismo existe diferencias significativas entre la demás estilos de comportamiento.

## **10. DISCUSIÓN**

De los resultados descriptivos se llegó a la conclusión que los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión establecen su presencia hacia un rasgo exacerbado de personalidad donde su rasgo está bien definido de acuerdo a las representaciones que les caracteriza, otro grupo minoritario establecen su estilo de personalidad con una presencia marcada u otro grupo minoritario con una presencia moderada lo cual indica que existe diferencia marcadas de personalidad de los participantes ya nombrados. Estos resultados coinciden con los resultados de Cáceres (2016) quien en su estudio estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez, llegó a las conclusiones en su estudio que existió una notoria diferencia entre estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad

Simón Rodríguez. Asimismo Con respecto a la prueba de hipótesis específica 1 donde se visualiza la t hallada que es de 12.998 mayor que la t esperada (1.645); lo que exteriorizaría que entre los estilos Apertura y Preservación existen diferencias significativas ( $p= 0.000$ ) ( $p>0.05$ ), con 179 grados de libertad, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador en consecuencia existe diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Con respecto a este resultado se hace la comparación con los estudios de Rojas (2016), en su trabajo titulado Estilos de personalidad de los estudiantes del Instituto de San Andrés de Cartagena-Colombia. Este autor en su estudio concluye que cada uno de los participantes tenía una personalidad diferente y que no se sometían al cambio por sentirse bien inmiscuido a su propio Yo.

## 11. CONCLUSIONES

De los resultados descriptivos se llegó a la conclusión que los estudiantes establecen su presencia hacia un rasgo exacerbado de personalidad (55%) donde su rasgo está bien definido de acuerdo a las representaciones que les caracteriza, otro grupo minoritario establecen su estilo de personalidad con una presencia marcado (33,9%) y otro grupo minoritario con una presencia moderado (10,6%) lo que indica que existe una diferencia marcada de personalidad de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

## 12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aparicio-García, M.E. y Sánchez- López, M.P. (1999). Los estilos de personalidad: su medida a través del Inventario Millon de Estilos de Personalidad. *Anales de Psicología*, 15 (2), 191-211.

Aparicio-García, M. (2001). *Evaluación de la personalidad mediante el modelo de Theodore Millon en el ámbito laboral* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.

Balladares, S. & Saiz, M. (2015). *Sentimiento y Afecto. Ciencias Psicológicas*, 9(1), 63-71. Recuperado en 24 de Mayo de 2018, de

[http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212015000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000100007&lng=es&tlng=es)

Bittar, M. (2008). *Burnout y estilos de personalidad en estudiantes universitarios*. Mendoza, Argentina. Recuperada en 21 de Abril 2018 de: [http://fci.uib.es/digitalAssets/177/177915\\_2.pdf](http://fci.uib.es/digitalAssets/177/177915_2.pdf)

Cáceres, L. (2016). *Estilos de Personalidad de los Estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez*. (Tesis de Maestría). Venezuela.

Cardenal, V., Sánchez, M. & Ortiz-Tallo, M. (2007). *Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: Una propuesta integradora*. *Clínica y Salud*, 18(3), 305-324. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1130-52742007000300004&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742007000300004&lng=es&tlng=es).

Castro, A., Casullo, M. y Pérez, M. (2004). *Aplicaciones del MIPS en los ámbitos laboral, educativo y médico*. Buenos Aires: Paidós.

Castro, S. (2000). *Estilos de personalidad, objetivos de vida y satisfacción vital. Un estudio comparativo con adolescentes argentinos* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.

Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson educación.

Davis y Palladino (2008). *Psicología*. México: Pearson Educación.

Díaz, W. (2017). *Estilos de personalidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao de la facultad de Ciencias contables*.

Díaz M. y Sánchez- López, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*. 14 (1), p.100-105. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/692.pdf>

Dresch, V., Sánchez, M. y Aparicio, M. (2005). El inventario de Estilos de Personalidad de Millon en Brasil. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y*

*Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1 (19), 9-29. Recuperada de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=459645450002>

García, L. (2018). *Análisis de estilos de personalidad género y salud en parejas que presentan problemas de fertilidad* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperada el 14 de Abril de 2018 de: <https://eprints.ucm.es/46807/1/T39668.pdf>

Hernández R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6ta edición, México: Mc Graw Hill

Herrera, E. (2014). *Personalidad y relaciones interpersonales en los estudiantes del IX ciclo de medicina humana de la Universidad Federico Villarreal*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle

Lluís, J. (2002). Personalidad: esbozo de una teoría integradora. *Psicothema*: 14(4), 693-701. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714402>

Millon, T. & Everly, G. (1994). *La personalidad y sus trastornos*, Barcelona: Martínez Roca, S.A.

Millon, T. y Everly, G.S. (1994). Naturaleza y clasificación de la personalidad. En T. Millon y G.S. Everly (Eds). *La personalidad y sus trastornos* (pp. 15-44). Barcelona: Martinez Roca.

Millon, T. (1974). *Un modelo de aprendizaje biosocial*. En: T. Millon *Psicopatología y Personalidad*. México: Interamericana.

Millon, T. y Davis,R. (1996). *Trastornos de la personalidad. Mas alla del DSM IV*. Barcelona: Masson.

Millon, T. (1997). *Inventario de Millon de Estilos de Personalidad*, Buenos Aires: Paidós

Millon, T. (2001). *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon*, Madrid: TEA Ediciones.



- Mischel, W. (1988). *Teorías de la personalidad*. México: MC Graw Hill
- Montaño, M., Palacios, J., y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107. Recuperada de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>
- Morales de Barbenza, C. (2003). El abordaje integrativo de la personalidad en la teoría de Theodore Millon. *Interdisciplinaria*, 20 (1), p. 61-74. Recuperada de: <http://www.redalyc.org/html/180/18020104/>
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la Personalidad*. Mexico: Thomson Editores.
- Morris, G. y Maisto, A. (2005) .*Psicología*. Mexico: Prentice Hall
- Naranjo, N. y Gómez, G. (2015). *Estilos de Personalidad y Niveles de Depresión en Adultos mayores*, Tesis para Título de Psicóloga Clínica, Universidad de Azuay, Ecuador
- Negrete, J. (2014). Estilos de personalidad y Roles de género en los jóvenes universitarios de la Universidad Complutense de Madrid, *Revista Criterios*, 21(1), 179-205. Recuperada de: <http://ojseditorialumariana.com/index.php/criterios/issue/view/67>
- Papalia, D.y Wendkos, S. (1997). *Teorías y Evaluación de la personalidad*. Psicología, México: Mc Graw Hill
- Peñaherrera, J. y Moscoso, D. (2016). *Personalidad y funcionamiento familiar en estudiantes de medicina y psicología de la Universidad del Azuay* (Tesis de maestría). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador. Recuperada en 12 de Mayo de 2018 de: <http://www.dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6355/1/12523.pdf>
- Ponce, C. y Gamarra, J. (2015). Estilos de personalidad de estudiantes de una Universidad Privada de Lima-Perú, 2015. *Agora Revista Científica*, 03(01), 315-319. Recuperado de : <http://www.dx.doi.org/10.21679/arc.v3i1.58>

- Rivas-Diez, R. (2011). Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) en mujeres chilenas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(31), 177-193. Recuperado de: [http://www.aidep.org/03\\_ridep/R31/R31%20art9.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R31/R31%20art9.pdf)
- Rovella, A., y Sans, M. (2005). Predictores de éxito académico en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 3(11). Recuperado de: [http://www.psicopol.unsl.edu.ar/junio04\\_notas10.htm](http://www.psicopol.unsl.edu.ar/junio04_notas10.htm)
- Sánchez- López, M. y Casullo, M. (2000). *Los estilos de personalidad: una perspectiva iberoamericana*. Madrid: Miño y Davila.
- Sánchez- López, M., Thorne, C., Martínez, P., Niño de Guzmán, I. y Argumedo, D. (2002). Adaptación del Inventario de Estilos de personalidad de Millon en una población universitaria peruana, *Revista de psicología de la PUCP*, 20(1), 27-53. Recuperado de: <https://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4630159.pdf>
- Sánchez, L. (2016). *Estilos de personalidad, afrontamiento y satisfacción en profesionales sanitarios en relación con la salud* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España. Recuperada en 18 de Abril de 2018 de: <http://eprints.ucm.es/37677/1/T37218.pdf>
- Siabato, E., Forero, I. y Paguay, O. (2013). Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de psicología, *Psychologia: avances de la disciplina* 7(2), 87-98. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-23862013000200007&lng=en&tlng=](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862013000200007&lng=en&tlng=)
- Sierra, H., Güichá- Duitama, A. y Salamanca Y. (2014). Relación entre estilos de personalidad y estrategias de Afrontamiento en estudiantes de psicología. *Medicas, UIS*. 27(2), 15-27. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S012103192014000200003&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012103192014000200003&lng=en&tlng=es).

- Toro, A. (2011). Consideraciones acerca de las cualidades del buen médico y del profesionalismo en medicina. *Acta Medica Colombiana*, 36 (1), 45-50. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=163122493009>
- Vasquez, S., Difabio de Anglat, H. y Noriega, M. (2016). Perspectiva temporal y estilos de personalidad en estudiantes argentinos. *Interdisciplinaria*, 33 (2), p. 1-17. Recuperado de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-70272016000200008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272016000200008&lng=es&tlng=es).
- Xandri, R. (2017). *Estilos de vida, personalidad y emocionalidad negativa en estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Universidad Católica de Murcia. España

## Anexo 2. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA									
Título: Estilos de personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública									
Autor: Br. Oviedo Aldave, Víctor Geronimo									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el nivel de prevalencia de los estilos de personalidad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p><b>Problema específico</b> ¿Existen diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo del individualismo y el estilo de protección en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de extroversión y el estilo de introversión en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de sensación y el estilo de intuición en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de prevalencia de los estilos de personalidad, de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión</p> <p><b>Objetivo específicos</b> Determinar las diferencias significativas entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo del individualismo y el estilo de protección en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de extroversión y el estilo de introversión en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de sensación y el estilo de intuición en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existen un nivel moderado de prevalencia de los estilos de personalidad de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión</p> <p><b>Hipótesis específicos</b> Existen diferencias entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo de modificación y el estilo de acomodación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo de apertura y el estilo del individualismo y el estilo de protección en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo de extroversión y el estilo de introversión en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo de sensación y el estilo de intuición en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo de reflexión y el estilo de afectividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p>	<b>Variable 1: Personalidad</b>			<p><b>Escala de medición</b> Nominal Verdadero (V) 1 Falso (F) 0</p>	<p><b>Niveles y rangos</b> Presencia moderado (50-69) Presencia marcada (70-89) Presencia exacerbado (90-100)</p>		
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>				
			<b>1. Metas Motivacionales.</b>	1A. Apertura	V: 10, 26, 65, 81, 94, 106, 129, 149, 151, 180				
				1B. Preservación	F: 17, 18, 57, 69, 72, 111, 122, 139, 142				
				2A. Modificación	V: 13, 25, 54, 60, 72, 86, 100, 111, 122, 126, 139, 148, 155				
				2B. Acomodación	F: 10, 41, 81, 94, 106, 129				
				3A. Individualismo	V: 3, 28, 33, 41, 48, 65, 79, 84, 97, 119, 123, 132, 134, 137, 149, 151, 153, 157, 165, 171, 173				
			<b>2. Modos cognitivos.</b>	3B. Protección	F: 8, 82, 107, 146				
				4A. Extroversión	V: 21, 38, 46, 70, 82, 86, 88, 95, 107, 122, 130, 135, 146				
				4B. Introversión	F: 3, 10, 48, 65, 79, 97, 119, 149, 151, 153, 157, 161, 165				
				5A. Sensación	V: 2, 32, 42, 43, 83, 96, 97, 108, 118, 126, 136, 137, 147, 150, 152, 165, 171				
				5B. Intuición	F: 8, 71, 144, 154, 176				
				6A. Reflexión	V: 9, 21, 41, 46, 56, 64, 71, 73, 85, 92, 99, 110, 121, 127, 140, 144, 154, 176				
				6B. Afectividad	F: 43, 83, 96, 108, 116, 118				
			<b>3. Comportamientos interpersonal es.</b>	7A. Sistematización	V: 41, 65, 73, 110, 121, 123, 132, 140, 149, 151, 170, 180				
7B. Innovación	F: 19, 30, 45, 54, 91, 104, 115, 142, 150								
8A. Retraimiento	V: 19, 27, 34, 45, 62, 91, 104, 115, 126, 142, 143, 150,								
8B. Comunicatividad	F: 123, 180								
9A. Vacilación	V: 16, 24, 78, 90, 103, 114, 117, 125								
9B. Firmeza	F: 87, 105, 128, 156								
10A. Discrepancia	V: 2, 18, 41, 47, 49, 52, 65, 76, 87, 93, 105, 126, 128, 129, 145, 149, 156, 162, 169,								
10B. Conformismo	F: 75, 78, 90, 114, 117, 125								

<p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de vacilación y el estilo de firmeza en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de discrepancia el estilo de conformismo en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de sometimiento el estilo de control en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p>¿Existen diferencias significativas entre el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p>	<p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar diferencias significativas entre el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de vacilación y el estilo de firmeza en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de discrepancia el estilo de conformismo en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de sometimiento el estilo de control en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Determinar las diferencias significativas entre el estilo de insatisfacción y concordancia el estilo de control en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p>	<p>los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo de sistematización y el estilo de innovación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo el estilo de retraimiento y el estilo de comunicatividad en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo de apertura y el estilo de preservación en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el estilo de discrepancia y el estilo de conformismo en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre estilo de sometimiento y el estilo de control en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Existen diferencias entre el el estilo de insatisfacción y el estilo de concordancia en los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p>	<p>11A. Sometimiento</p>	<p>V: 7,39, 44, 48, 50, 75, 89, 102, 113, 116, 124, 133, 147, 158, 167, 171, 172</p>		
			<p>11B. Control</p>	<p>F: 80, 92, 127</p>		
			<p>12A. Insatisfacción</p>	<p>V: 9, 46, 47, 64, 72, 73, 76, 80, 82, 85, 92, 99, 100, 105, 110, 121, 123, 127, 128, 139, 140, 144, 145, 146, 149, 155, 169</p>		
			<p>12B. Concordancia</p>	<p>F: 3, 43, 75, 89, 96, 116, 118, 124</p>		

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### ANEXO: PROTOCOLO DE APLICACIÓN (Adaptación peruana)

#### MIPS

#### CUADERNILLO

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar. Luego marque todas sus contestaciones en la Hoja de Respuestas.

Este cuestionario contiene una lista de frases. Lea cada frase con atención y piense si lo que dice describe o no su forma de ser. Si usted esta de acuerdo con ella, marque su respuesta en V (verdadero). Si usted esta en desacuerdo, piensa que no describe su forma de ser, marque F (falso) en la Hoja de Respuestas.

Vea los ejemplos E1 y E2 que vienen aquí debajo y como se ha contestado a la derecha.

		V	F
E1	Me gustaria pilotear una nave espacial		X
E2	A la hora de vestir prefiero los tonos oscuros	X	

La persona que ha contestado a estos ejemplos ha indicado que es falso (F) que a ella le guste pilotear una nave espacial; pero es verdadero (V) que prefiere los tonos oscuros a la hora de vestir. Como vera, no hay respuestas "correctas" ni "incorrectas" ; por tanto, trate de ser lo mas sincero posible.

Anote una respuesta a todas las frases y asegúrese de que marca cada respuesta en la línea correspondiente a la misma frase y en la opción (V o F) que mejor se ajusta a su manera de ser. Intente decidirse siempre por una de estas dos opciones, procurando no dejar ninguna respuesta sin contestar.

**ESPERE, NO PASE LA PAGINA HASTA QUE SE LO INDIQUEN.**

1. Soy una persona tranquila y colaboradora.
2. Siempre he hecho las cosas a mi manera y he aceptado las consecuencias.
3. Me gusta ser la persona que asume el control de las cosas.
4. Tengo una manera habitual de hacer las cosas, con lo que evito equivocarme.
5. Contesto las cartas el mismo día que las recibo.
6. A veces me las arreglo para arruinar las cosas buenas que me pasan.
7. Ya no me entusiasman tantas cosas como antes.
8. Preferiría ser un seguidor más que un líder.
9. Me esfuerzo por llegar a ser popular.
10. Siempre he tenido talento para tener éxito en lo que hago.
11. Con frecuencia me doy cuenta de que he sido tratado injustamente.
12. Me siento incómodo cuando me tratan bien.
13. Con frecuencia me siento tenso en situaciones sociales.
14. Creo que la policía abusa del poder que tiene.
15. Algunas veces he tenido que ser bastante brusco con la gente.
16. Los niños deben obedecer siempre las indicaciones de sus mayores.
17. A menudo me molesta la forma en que se hacen las cosas.
18. A menudo espero que me pase lo peor.
19. No me importaría tener pocos amigos.
20. Soy tímido e inhibido en situaciones sociales.
21. Aunque este en desacuerdo, por lo general, dejo que la gente haga lo que quiera.
22. Es imposible pretender que las personas digan siempre la verdad.
23. Puedo hacer comentarios desagradables si considero que la persona se los merece.
24. Me gusta cumplir con lo establecido y hacer lo que se espera de mí.
25. Muy poco de lo que hago es valorado por los demás.
26. Casi todo lo que intento hacer me resulta fácil.
27. Últimamente me he convertido en una persona más encerrada en mi misma.
28. Tiendo a hacer un drama de las cosas que me pasan.
29. Siempre trato de hacer lo que es correcto.
30. Dependo poco de la amistad de los demás.
31. Nunca he estado estacionado durante mas tiempo del que un estacionamiento o cochera establecía como límite.
32. Los castigos nunca me han impedido hacer lo que he querido.
33. Me gusta organizar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
34. A menudo los demás logran irritarme.
35. Jamás he desobedecido las indicaciones de mis padres.
36. Siempre logro conseguir lo que quiero, aunque tenga que presionar a los demás.
37. Nada es más importante que proteger la reputación personal.
38. Los demás tienen mejores oportunidades que yo.
39. Ya no expreso lo que realmente siento.
40. Es imposible que lo que tengo que decir interese a los demás.
41. Me esfuerzo por conocer gente interesante y tener aventuras.
42. Me tomo con poca seriedad muchas de las responsabilidades que tengo.
43. Soy una persona dura, nada sentimental.
44. Pocas cosas en la vida pueden conmoverme.
45. Me pongo muy nervioso cuando tengo que conocer y conversar con gente nueva.
46. Soy una persona colaboradora que cede ante los demás.
47. Actúo en función del momento, dependiendo de las circunstancias.
48. Primero planifico y luego sigo activamente el plan trazado.

49. A menudo me he sentido inquieto y con ganas de irme a cualquier parte.
50. Lo mejor es controlar nuestras emociones.
51. Desearía que la gente no me culpara a mí cuando algo sale mal.
52. Probablemente soy mi peor enemigo
53. Tengo muy pocos lazos afectivos fuertes con otras personas.
54. Me siento intranquilo con personas que no conozco muy bien.
55. Es correcto tratar de burlar la ley sin dejar de cumplirla.
56. Hago mucho por los demás, pero ellos hacen poco por mí.
57. Siempre he creído que los demás no tienen buena opinión de mí.
58. Tengo mucha confianza en mí mismo.
59. Sistemáticamente ordeno mis papeles y materiales de trabajo.
60. Mi experiencia me ha enseñado que las cosas buenas duran poco.
61. Algunos dicen que me gusta hacerme la víctima.
62. Me siento mejor cuando estoy solo.
63. Me pongo más tenso que los demás frente a situaciones nuevas.
64. Siempre trato de evitar las discusiones, por más que esté convencido de tener razón.
65. Busco situaciones novedosas y excitantes para mí.
66. Hubo épocas en que mis padres tuvieron problemas por mi mal comportamiento.
67. Siempre terminé mi trabajo antes de descansar.
68. Otros consiguen cosas que yo no logro.
69. A veces siento que merezco ser infeliz.
70. Espero que las cosas sigan su curso antes de decidir que hacer.
71. Procuro ocuparme más de los demás que de mí mismo.
72. A menudo creo que mi vida va de mal en peor.
73. El solo hecho de estar con otras personas me hace sentir inspirado.
74. Cuando manejo siempre estoy atento a las señales sobre límites de velocidad y procuro no excederme.
75. Uso mi cabeza y no mi corazón para tomar decisiones.
76. Generalmente, suelo guiarme por mis intuiciones más que por la información que tengo sobre algo.
77. Jamás envidio los éxitos de otros.
78. En el colegio me gustaban más los cursos prácticos que los teóricos.
79. Planifico las cosas con anticipación y actúo energéticamente para que mis planes se cumplan.
80. Mi corazón controla mi cerebro.
81. Siempre puedo ver el lado positivo de la vida.
82. A menudo espero que alguien solucione mis problemas.
83. Hago lo que quiero, sin pensar como va a afectar a los otros.
84. Reacciono con rapidez ante cualquier situación que pueda llegar a ser un problema para mí
85. Solo me siento una buena persona cuando ayudo a los demás.
86. Si algo sale mal, aunque no sea importante, se me arruina todo el día.
87. Disfruto más de mis fantasías que de la realidad cotidiana.
88. Me siento satisfecho dejando que las cosas ocurran.
89. Trato de ser más lógico que emocional.
90. Prefiero las cosas que se pueden ver y tocar antes que las que solo se imaginan.
91. Me resulta difícil conversar con alguien que acabo de conocer.
92. Ser afectuoso es más importante que ser frío y racional.
93. Las predicciones sobre el futuro son más interesantes para mí que los hechos del pasado.
94. Me resulta fácil disfrutar de las cosas.
95. Me siento incapaz de influir en el mundo que me rodea.
96. Vivo según mis propias necesidades y no basado en las de los demás.
97. Nunca espero que las cosas pasen, hago que sucedan como yo quiero.
98. Evito contestar bruscamente cuando estoy molesto.



143. Pocas veces se como mantener una conversación.
144. Siempre tengo en cuenta los sentimientos de las personas.
145. Confío más en mis intuiciones que en mis observaciones.
146. Trato de no actuar hasta saber que van a hacer los demás.
147. Me gusta tomar mis propias decisiones, evitando los consejos de otros.
148. Muchas veces me siento muy mal sin saber por qué.
149. Me gusta ser popular y participar en muchas actividades sociales.
150. Raramente cuento a otro lo que pienso.
151. Me entusiasman casi todas las actividades que realizo.
152. En mí es una práctica constante depender de mí mismo y no de otros.
153. La mayor parte del tiempo la dedico a organizar lo que tengo que hacer.
154. No hay nada mejor que el afecto que se siente estando en medio del grupo familiar.
155. Algunas veces estoy tenso o deprimido sin saber por qué.
156. Realmente disfruto con los debates sobre temas o sucesos místicos.
157. Decido cuales son mis cosas prioritarias y luego actúo firmemente para poder lograrlas.
158. No dudo en orientar a las personas hacia lo que creo que es mejor para ellas.
159. Me siento orgulloso de ser eficiente y organizado.
160. Realmente me desagradan las personas que se convierten en líderes sin razones que lo justifiquen.
161. Soy ambicioso en mis metas.
162. Se como agradar a la gente.
163. La gente puede confiar siempre en que voy a hacer bien mi trabajo.
164. Los demás me consideran una persona más afectiva que racional.
165. Estaría dispuesto a trabajar mucho tiempo para poder llegar a ser alguien importante.
166. Me gustaría mucho poder vender nuevas ideas o productos a la gente.
167. Generalmente logro convencer a los demás para que hagan exactamente lo que yo quiero.
168. Me gustan los trabajos en los que hay que prestar mucha atención a los detalles.
169. Soy muy introspectivo, siempre trato de entender mis pensamientos y emociones.
170. Confío mucho en mis habilidades sociales.
171. Evalúo las situaciones rápidamente y luego actúo para que las cosas salgan como yo quiero.
172. En una discusión soy capaz de convencer a casi todos para que apoyen mi posición.
173. Soy capaz de llevar a cabo cualquier trabajo, pese a los obstáculos que puedan presentarse.
174. Como si fuera un buen vendedor, puedo influir con éxito sobre los demás, con modales agradables.
175. Conocer gente nueva es un motivo importante para mí.
176. Al tomar decisiones creo que lo más importante es pensar en el bienestar de la gente involucrada.
177. Tengo paciencia para realizar trabajos que requieren mucha precisión.
178. Mi imaginación es superior a mi sentido de la realidad.
179. Estoy motivado para llegar a ser uno de los mejores en mi campo de trabajo.
180. Tengo un comportamiento que logro ganarme la aprobación de la gente.

**FIN DE LA PRUEBA**  
**SI HA TERMINADO ANTES DEL TIEMPO**  
**CONCEDIDO COMPRUEBE QUE HA**  
**CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.**

# INVENTARIO DE ESTILOS DE PERSONALIDAD - MIPS

## HOJA DE RESPUESTAS

**Nombres y Apellidos:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_  
**Fecha de Nacimiento:** \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
**Sexo:** \_\_\_\_\_ **Estado Civil:** \_\_\_\_\_ **Ocupación:** \_\_\_\_\_  
**Centros de Estudios:** \_\_\_\_\_ **Lugar de residencia:** \_\_\_\_\_  
**Carrera:** \_\_\_\_\_ **Facultad:** \_\_\_\_\_ **Ciclo:** \_\_\_\_\_

N°	V	F
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		

N°	V	F
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		
72		
73		
74		
75		
76		
77		
78		
79		
80		
81		
82		
83		
84		
85		
86		
87		
88		
89		
90		

N°	V	F
91		
92		
93		
94		
95		
96		
97		
98		
99		
100		
101		
102		
103		
104		
105		
106		
107		
108		
109		
110		
111		
112		
113		
114		
115		
116		
117		
118		
119		
120		
121		
122		
123		
124		
125		
126		
127		
128		
129		
130		
131		
132		
133		
134		
135		

N°	V	F
136		
137		
138		
139		
140		
141		
142		
143		
144		
145		
146		
147		
148		
149		
150		
151		
152		
153		
154		
155		
156		
157		
158		
159		
160		
161		
162		
163		
164		
165		
166		
167		
168		
169		
170		
171		
172		
173		
174		
175		
176		
177		
178		
179		
180		

**PARA USO DEL PROFESIONAL**

Escala	Puntajes Brutos	Puntaje de Prevalencia
1A		
1B		
2A		
2B		
3A		
3B		

4A		
4B		
5A		
5B		
6A		
6B		

7A		
7B		
8A		
8B		
9A		
9B		
10A		
10B		
11A		
11B		
12A		
12B		

IP	
IN	
CO	



Tabla 6.12 Puntuaciones de prevalencia (PP) en adultos total de Perú (N=117)

PD	1A	1B	2A	2B	3A	3B	4A	4B	5A	5B	6A	6B	7A	7B	8A	8B	9A	9B	10A	10B	11A	11B	12A	12B	PD
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2
3	0	0	0	2	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	3
4	0	5	0	4	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	0	8	0	0	0	5	0	0	0	4
5	0	6	0	6	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	9	0	0	0	7	0	0	0	5
6	0	7	0	9	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	7	0	12	0	0	0	8	0	0	0	6
7	3	9	0	13	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	7	0	16	0	0	0	9	0	0	0	7
8	6	12	0	17	2	0	0	24	0	3	0	0	0	0	9	0	19	0	0	0	14	0	0	0	8
9	6	15	0	21	3	0	1	29	0	3	0	0	0	0	12	0	23	0	5	0	19	0	3	0	9
10	6	18	0	25	6	0	2	32	3	5	0	0	0	0	16	0	26	0	6	0	24	0	3	0	10
11	6	21	0	29	6	0	3	36	5	7	0	0	0	0	19	2	29	0	7	0	29	0	4	0	11
12	6	24	0	33	9	0	5	39	5	7	0	0	0	0	23	2	31	0	9	0	32	0	6	0	12
13	9	27	2	36	14	0	7	43	7	9	3	0	0	3	26	2	33	0	12	0	35	0	8	0	13
14	9	29	2	40	19	0	9	46	9	11	1	2	0	4	29	2	35	2	15	0	38	3	9	0	14
15	16	30	2	43	24	3	9	49	16	19	5	2	0	6	32	2	37	2	18	0	42	3	12	0	15
16	23	31	3	46	29	4	13	54	23	24	7	4	0	7	35	2	39	2	21	0	44	3	15	0	16
17	29	32	3	49	32	4	13	59	29	29	9	7	0	9	37	2	41	3	24	0	46	4	18	0	17
18	34	33	3	53	36	6	17	64	39	33	14	9	0	13	39	2	43	3	27	0	48	6	21	2	18
19	39	34	3	57	39	7	21	69	49	36	19	14	3	17	41	2	45	3	29	0	49	7	24	4	19
20	44	36	3	61	42	9	25	76	54	40	24	19	3	21	44	3	47	3	32	0	53	9	27	5	20
21	49	38	5	63	46	12	29	83	59	43	29	24	3	25	47	5	49	3	36	0	58	16	29	6	21
22	52	40	7	69	49	15	34	89	64	46	36	29	3	29	49	5	52	3	39	0	62	23	33	9	22
23	55	42	7	73	54	18	39	93	69	49	43	33	3	34	54	5	56	3	43	0	66	29	37	13	23
24	57	44	9	77	59	21	44	96	79	54	49	37	3	39	59	9	59	5	46	0	69	33	41	17	24
25	60	46	13	77	64	24	49	98	89	59	54	41	5	44	64	12	63	6	49	0	74	37	45	17	25
26	62	49	17	81	69	27	52	98	96	64	59	45	5	49	69	14	66	9	56	0	79	41	47	21	26
27	65	54	21	81	74	29	56	98	98	69	64	49	7	53	73	16	69	9	63	1	84	45	49	25	27
28	67	59	25	85	79	34	59	100	100	74	69	52	7	57	77	18	73	12	69	3	89	49	54	29	28
29	69	59	29	89	84	39	63	100		79	73	55	9	61	81	20	77	12	74	5	89	53	59	35	29
30	76	64	33	93	89	44	66	100		84	77	59	11	65	85	22	81	15	79	7	97	57	64	41	30
31	83	69	37	96	92	49	69	100		89	81	62	13	69	89	26	85	18	79	7	98	61	69	49	31
32	89	74	41	96	94	53	72	100		93	85	65	15	69	94	29	89	21	84	9	98	65	73	54	32
33	92	79	45	96	97	57	76			95	89	69	17	73	97	32	95	24	89	9	100	69	77	59	33
34	94	84	49	98	97	61	79			97	93	73	19	77	97	36	95	27	94	12	100	74	81	64	34
35	96	89	56	98	98	65	83			98	95	77	19	81	98	39	95	29	97	12	100	79	83	69	35
36	98	93	63	100	98	69	86			99	97	81	21	85	98	43	95	33	97	15	100	84	85	74	36
37	100	97	69	100	98	74	89			99	97	85	23	89	98	46	98	37	97	15	100	89	89	79	37
38		99	74	100	100	79	93			100	98	89	26	94	100	49	98	41	97	18	100	94	96	84	38
39		100	79	100	100	84	96			100	98	93	29	96	100	52	100	45	98	21	100	95	98	89	39
40		100	84	100	100	89	98			100	100	95	33	98	100	55	100	49	98	23	100	97	98	94	40
41		100	89	100	100	93	100			100	100	97	37	98	100	58	100	52	99	25	100	97	99	96	41
42		100	92	100	100	96	100			100	100	98	41	98	100	61	100	56	99	27	100	98	100	96	42
43		100	98	100	100	98				100	100	100	45	98	100	64	100	60	99	27	100	98	100	97	43
44		100	100	100	100	100				100		100	49	98	100	67	100	63	100	29	100	100	100	99	44
45		100	100	100	100	100				100		100	53	98	100	69	100	66	100	34	100	100	100	99	45
46			100	100		100				100		100	57	98	100	74	100	69	100	39	100	100	100	100	46
47			100	100		100				100		100	61	98	100	79	100	73	100	45	100	100	100	100	47
48				100		100				100		100	65	98	100	84	100	77	100	49	100	100	100	100	48
49				100						100		100	69	98	100	89	100	81	100	54	100	100	100	100	49
50				100						100		100	76	98	100	92	100	85	100	59	100		100	100	50
51				100						100		100	83	98	100	94	100	89	100	64	100		100	100	51
52				100						100		100	89	100		96	100	94	100	69			100	100	52
53				100						100		100	93	100		98		98	100	76			100	100	53
54				100						100		100	95	100		98		98	100	82			100	100	54
55												100	97	100		100		100	100	89			100	100	55
56												100	99	100		100		100	100	94			100	100	56
57												100	100	100		100		100	100	96			100	100	57
58												100	100	100		100		100	98				100	100	58
59												100		100		100		100	100				100	100	59
60												100		100		100		100	100				100	100	60
61												100		100		100		100	100				100	100	61
62												100		100		100		100	100				100	100	62
63												100		100		100		100	100				100	100	63

Tabla 6.13 Puntuaciones de prevalencia (PP) en universitarios total de Perú (N=454)

PD	1A	1B	2A	2B	3A	3B	4A	4B	5A	5B	6A	6B	7A	7B	8A	8B	9A	9B	10A	10B	11A	11B	12A	12B	PD
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	2	0	1	0	0	0	5	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
2	0	5	0	2	0	0	0	7	3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3	0	6	0	3	0	0	0	9	5	0	1	0	0	0	1	0	6	0	0	0	2	0	0	0	3
4	0	8	0	5	0	0	0	13	7	0	2	0	0	0	3	0	8	0	0	0	5	0	0	0	4
5	3	9	0	7	0	0	2	17	9	0	3	0	0	0	5	0	9	0	0	0	7	0	1	0	5
6	5	12	0	9	1	1	3	21	14	0	3	0	0	0	7	0	12	0	1	0	9	0	1	0	6
7	7	14	0	12	2	1	4	25	19	1	5	0	0	0	9	0	16	0	3	0	13	0	2	0	7
8	9	16	2	15	3	2	6	29	24	1	7	0	0	0	12	0	20	0	5	0	18	0	3	0	8
9	13	18	3	18	4	2	7	32	29	2	9	1	0	0	15	0	23	0	7	0	23	1	4	0	9
10	17	20	4	21	6	3	9	36	34	3	12	2	1	0	18	1	26	1	9	0	26	1	5	1	10
11	21	22	5	24	7	4	12	39	39	4	16	3	2	0	21	1	29	1	12	0	29	1	7	2	11
12	25	24	6	27	9	5	15	43	44	5	19	4	3	1	24	2	31	1	15	0	32	3	9	3	12
13	29	27	7	29	13	7	18	46	49	7	23	5	4	1	27	3	33	2	19	0	35	5	12	4	13
14	34	29	9	31	17	9	21	49	53	9	26	7	6	2	29	5	35	3	23	1	38	7	15	5	14
15	39	30	13	34	21	12	24	53	57	13	29	9	7	2	31	7	37	4	26	1	41	9	18	6	15
16	44	31	17	37	25	15	27	57	61	16	33	12	9	3	34	9	39	5	29	2	44	12	20	7	16
17	49	33	21	40	29	18	29	61	65	20	37	15	12	4	36	12	41	7	32	3	47	16	23	9	17
18	51	35	24	43	33	21	32	65	69	23	41	18	14	5	39	15	43	9	35	4	49	19	25	13	18
19	53	37	27	46	37	24	36	69	73	26	45	21	17	6	41	18	45	12	38	5	52	23	27	17	19
20	55	39	29	49	41	27	39	73	77	29	49	24	20	7	43	21	46	14	41	6	56	26	29	21	20
21	57	40	32	52	45	29	43	77	81	33	52	27	22	9	45	23	47	16	44	7	60	29	31	25	21
22	59	42	35	55	49	32	47	81	85	36	56	29	24	13	47	25	48	18	47	9	63	33	33	29	22
23	61	43	38	58	53	36	49	85	89	40	59	32	27	17	49	27	49	21	49	12	66	37	36	31	23
24	63	45	41	61	57	39	51	89	94	43	63	35	29	21	52	29	52	24	53	14	69	41	38	36	24
25	65	47	44	64	61	43	54	94	96	46	66	38	32	25	55	32	55	27	57	16	72	45	41	39	25
26	67	48	47	67	65	46	56	96	98	49	69	42	34	29	58	35	58	29	61	18	76	49	44	43	26
27	69	49	49	69	69	49	59	98	99	53	72	46	37	33	61	38	61	31	64	20	80	53	47	46	27
28	73	53	52	72	73	53	61	99	100	57	75	49	40	37	64	41	64	33	67	22	83	57	49	49	28
29	77	57	55	75	76	57	64	100		61	77	53	42	41	67	44	67	36	69	25	86	61	52	52	29
30	81	61	58	77	80	61	67	100		65	80	57	44	45	69	47	69	38	73	27	89	65	55	55	30
31	85	65	61	79	83	65	69	100		69	83	61	47	49	73	49	71	41	77	29	91	69	58	58	31
32	89	69	64	81	86	69	73	100		73	85	65	49	52	77	51	73	44	81	32	93	72	61	61	32
33	92	73	67	84	89	73	77			77	87	69	51	55	81	53	75	47	84	36	95	76	64	64	33
34	95	77	69	87	91	77	81			81	89	72	54	58	84	55	77	49	87	39	96	79	67	67	34
35	98	80	73	89	93	81	85			85	92	75	57	62	87	57	79	52	89	43	98	83	69	69	35
36	99	83	77	91	95	85	89			89	94	78	60	66	89	59	81	54	91	46	98	86	73	71	36
37	100	86	81	93	97	89	92			94	96	82	62	69	92	61	84	57	93	49	99	89	77	76	37
38		89	85	95	98	92	94			96	98	86	64	72	94	63	87	59	95	52	99	92	81	79	38
39		93	89	96	98	94	96			98	98	89	66	76	96	65	89	61	96	55	100	94	85	83	39
40		93	92	96	99	96	98			99	99	92	68	79	98	67	92	64	97	58	100	96	87	86	40
41		95	94	97	99	98	99			99	100	94	69	82	99	69	94	67	98	61	100	98	89	89	41
42		97	96	98	100	98	100			99	100	96	72	86	99	72	96	69	98	64	100	98	91	94	42
43		98	97	98	100	99				100	100	98	75	89	100	75	98	73	98	67	100	99	93	95	43
44		100	98	99	100	100				100		98	78	94	100	78	98	77	99	69	100	100	96	96	44
45		100	99	100	100	100				100		99	81	96	100	81	99	81	99	73	100	100	98	97	45
46			99	100		100				100		100	84	97	100	84	99	85	99	77	100	100	99	98	46
47			100	100		100				100		100	87	98	100	87	100	87	100	81	100	100	100	98	47
48				100		100				100		100	89	98	100	89	100	89	100	85	100	100	100	100	48
49					100							100	93	99	100	92	100	92	100	89	100	100	100	100	49
50												100	95	99	100	94	100	94	100	92	100		100	100	50
51					100							100	97	99	100	96	100	96	100	94	100		100	100	51
52						100						100	98	100		97	100	97	100	96			100	100	52
53							100					100	98	100		98		98	100	98			100	100	53
54								100				100	99	100		99		100	100	98			100	100	54
55												100	100	100		100		100	100	99			100	100	55
56												100	100	100		100		100	100	100			100	100	56
57												100	100	100		100		100	100	100				100	57
58												100	100	100		100		100	100					100	58
59												100	100	100		100		100	100					100	59
60												100	100	100		100		100	100					100	60
61												100	100	100		100		100	100					100	61
62												100	100	100		100		100	100					100	62
63												100	100	100		100		100	100					100	63



**Anexo 4: Permiso de la Institucion donde se aplico el estudio**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**  
*Escuela Profesional de Medicina Humana*

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Huacho, 19 de julio de 2018

**OFICIO N° 0102-2018-EP/MH-FMH-UNJFSC**

**Sr.:**

**Lic. VICTOR GERONIMO OVIEDO ALDAVE**  
**DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**Presente.-**

**ASUNTO: ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO**

**REFERENCIA: EXPEDIENTE 042602-2018**

De mi consideración,

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a la vez en atención al expediente de la referencia presentado a esta Dirección de estudios, se da por **aceptada** su solicitud, para que realiza la aplicación del instrumento a los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana, para el desarrollo del Trabajo de Investigación titulado: ESTILOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA.

Agradeciendo la atención que brinde al presente, me suscribo de usted reiterándole las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente,



UNIV. NAC. JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
Dr. Fredy R. Vermejo Sánchez  
DIRECCIÓN DE MEDICINA HUMANA

C.c. Archivo (02)  
FRBS/Donayo n.s.

## Anexo 5: Consentimiento Informado



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por el **Lic. Victor Gerónimo Oviedo Aldave**. El objetivo de este estudio es determinar el **nivel de prevalencia de los estilos de personalidad de los estudiantes de medicina humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder al cuestionario de 180 ítems en total. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no usara para otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer las preguntas necesarias en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que eso le perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas del cuestionario le parece incomoda, tiene usted el derecho de hacerlo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya agradezco su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **Lic. Victor Gerónimo Oviedo Aldave**. He sido informado(a) acerca del objetivo de estudio, que es determinar el **nivel de prevalencia de los estilos de personalidad de los estudiantes de medicina humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**.

Me han indicado también que tendré aproximadamente 30 minutos para responder los cuestionarios de 180 preguntas.

Reconozco que la información que brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer las preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto afecte a mi persona.

\_\_\_\_\_  
Nombre del participante

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

\_\_\_\_\_  
Fecha









































### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Juan Méndez Vergaray, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Estilos de Personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública”** del estudiante **Víctor Gerónimo Oviedo Aldave**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018


Dr. Juan Méndez Vergaray

DNI: 09200211

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?c=973134275&a=1&lang=es&u=1057626363&ro=103

Estilos de Personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública

feedback studio



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de Personalidad de estudiantes de medicina humana de una universidad pública**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en psicología educativa

**AUTOR:**  
Br. Víctor Gerónimo, Ovidio Aldave

**ASESOR:**  
Dr. Juan Méndez Vergaray

**SECCIÓN:**  
Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA - PERÚ**  
2018

**Resumen de coincidencias**

23%

1	psico209.blogspot.com	Fuente de Internet	1%
2	worldwideciences.org	Fuente de Internet	1%
3	Entregado a UNIACC	Trabajo del estudiante	1%
4	Entregado a Universidad...	Trabajo del estudiante	1%
5	www.urp.edu.pe	Fuente de Internet	1%
6	palcocont.com.ar	Fuente de Internet	1%
7	www.fisico-usamex.mx	Fuente de Internet	1%
8	Entregado a Universidad...	Trabajo del estudiante	1%
9	Entregado a Universidad...	Trabajo del estudiante	1%
10	www.uns.edu.pe	Fuente de Internet	1%
11	expresionforense.com	Fuente de Internet	1%
12	ayura.udesa.edu.co:8080	Fuente de Internet	1%

Página: 1 de 38    Número de palabras: 10237    High Resolution    Activado    Text-only Report



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POST GRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VÍCTOR GERÓNIMO OVIEDO ALDAVE

INFORME TITULADO:

" ESTILOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE

MEDICINA HUMANA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA "

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 26 de Junio de 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma manuscrita]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

OVIEDO ALDAVE, VÍCTOR GERÓNIMO  
D.N.I. : 08659204  
Domicilio : Jr. JOAQUÍN CAPELLA 420-B S.M.P.  
Teléfono : Fijo : 482-2234 Móvil : 969129495  
E-mail : vicegoviedo@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO  
Mención : PSICOLOGÍA EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

OVIEDO ALDAVE, VÍCTOR GERÓNIMO  
.....  
.....

Título de la tesis:

ESTILOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE  
MEDICINA HUMANA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA

Año de publicación : .....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : .....

Fecha : 26-01-2019