



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN
DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN**

AUTORA:

Br. Katty Marilyn Alegría Lazo

ASESOR:

Dr. Manuel Fernando Coronado Jorge

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de empresas de la construcción

Tarapoto - Perú

2018

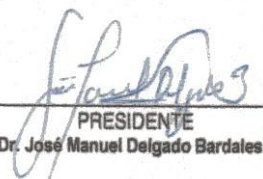
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Tarapoto; a los nueve días del mes de agosto del año dos mil dieciocho, siendo las 3:00 pm, en mérito de la **Resolución Directoral Académico N°289-2018/DPG-UCV-FT.**

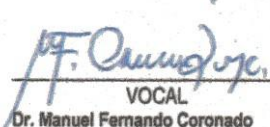
Se procedió a recibir la Sustentación de la Tesis Titulada "**Gestión del Programa Techo Propio y su Influencia en la Satisfacción del Beneficiario de la Residencial las Lomas de Cacatachi, 2018**", MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN PROMOCIÓN 2017-01 TARAPOTO; presentado por la bachiller **Alegría Lazo Katy Marilyn**, ante el Jurado evaluador conformado por los siguientes Docentes:

Presidente : Dr. José Manuel Delgado Bardales
Secretario : Mg. Zadih Nancy Garrido Campaña
Vocal : Dr. Manuel Fernando Coronado Jorge

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas formuladas por los miembros del Jurado, se tomó la decisión de Aprobar por unanimidad la Sustentación de la Tesis. Siendo las 4:00 p.m. se dio por concluido el presente acto firmado:


PRESIDENTE
Dr. José Manuel Delgado Bardales


SECRETARIO
Mg. Zadih Nancy Garrido Campaña


VOCAL
Dr. Manuel Fernando Coronado

Dedicatoria

El desarrollo de este proyecto de investigación está dedicado a mi hijo, Víctor Antonio, el motor y motivo de todos los objetivos trazados en mi vida. Al ángel que marcó mi camino por siempre, estoy segura lo orgulloso que te sentirías de mí.

Katty

Agradecimiento

Con el corazón en la mano, agradezco a mi hijo, por la paciencia y comprensión de las largas horas dedicadas a la maestría, todo esfuerzo tiene su recompensa; estoy segura del ejemplo que estoy construyendo para ti.

La Autora.

Declaratoria de autenticidad

Yo, **KATTY MARILYN ALEGRÍA LAZO**, estudiante del Programa de Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la construcción de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI: 43812914, con la tesis titulada: **“Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018”**, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, agosto de 2018.



Katty Marilyn Alegría Lazo

DNI 43812914

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis: “Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018”, con la finalidad de establecer relación que existe entre dichas variables y en cumplimiento del Reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la construcción.

La investigación comprende siete capítulos: En el Capítulo I, presentamos: la Introducción, donde se describe la realidad problemática, los trabajos previos de la investigación, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, fundamentación y formulación de la hipótesis y objetivos. En el Capítulo II, detallamos: la metodología de la Investigación, que comprende el diseño de investigación, identificación de variables, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el Capítulo III, presentamos detalladamente los resultados arribados en la presente investigación. Por otro lado, en el Capítulo IV, se manifiesta la discusión del trabajo; así mismo en el Capítulo V, se da a conocer las conclusiones y en el Capítulo VI, planteamos las recomendaciones. Y, finalmente, se da a conocer la bibliografía consultada, tanto referida al tema como a la metodología de investigación. En los anexos se adjunta la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos, ficha de validación de los instrumentos de expertos, tablas y gráficos de datos descriptivos de los instrumentos y demás documentos que dan formalidad al trabajo de investigación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora

ÍNDICE

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas	19
1.4. Formulación del problema	28
1.5. Justificación del estudio.....	29
1.6. Hipótesis	30
1.7. Objetivos.....	31
II. MÉTODO	32
2.1. Diseño de investigación	32
2.2. Variables, operacionalización.....	33
2.3. Población y muestra.....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	37

2.5. Métodos de análisis de datos	43
2.6. Aspectos éticos	43
III. RESULTADOS	44
IV.DISCUSIÓN.....	53
V.CONCLUSIONES	55
VI.RECOMENDACIONES	56
VII.REFERENCIAS	57
ANEXOS:.....	60
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos	
Índice de confiabilidad	
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.	
Autorización para la Publicación Electrónica de la Tesis	
Informe de originalidad	
Acta de aprobación de originalidad	
Autorización de la versión final del trabajo de investigación	
Acta de aprobación de tesis	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Técnicas de recolección de datos	37
Tabla 2: Tabla de especificaciones de ítems - dimensión – variable 1.....	40
Tabla 3: Resumen de procesamiento de casos - V1	40
Tabla 4: Resultado de confiabilidad – V1	41
Tabla 5: Tabla de especificaciones de ítems dimensión – variable 2.....	41
Tabla 6: Resumen de procesamiento de casos - V2	42
Tabla 7: Resultado de confiabilidad – V2	42
Tabla 8: Intervalos de respuestas D1	38
Tabla 9: Frecuencia y porcentaje D1	44
Tabla 10: Resultados de correlación D1 – V2.....	45
Tabla 11: Frecuencia y porcentaje D2.....	46
Tabla 12: Resultados de correlación D2 – V2.....	47
Tabla 13: Intervalos de respuestas para variables	38
Tabla 14: Frecuencias y porcentajes por variable	49
Tabla 15: Tabulación cruzada de variables	50
Tabla 16: Resultados de correlación V1 – V2.....	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Interpretación de gestión de proyectos arquitectónicos	20
Figura 2: Frecuencia y porcentaje D1	44
Figura 3: Frecuencia y porcentaje D2	47
Figura 4: Frecuencia y porcentaje por variable	49
Figura 5: Tabulación cruzada por variable	50
Figura 6: Significación de la relación D1 – V2	45
Figura 7: Significación de la relación D2 – V2	48
Figura 8: Significación de la relación V1 – V2	51

RESUMEN

La investigación tuvo por título: Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018, el objetivo general fue determinar la influencia de la gestión del programa Techo Propio en la satisfacción del beneficiario en la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018. El tipo de estudio fue no experimental, transversal - correlacional. La investigación fue realizada en una muestra de 44 beneficiarios, a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos. Los resultados obtenidos nos muestran que, la gestión del programa Techo Propio tuvo un nivel “Bajo”, y el nivel de satisfacción del beneficiario también fue “Bajo”, se llegó a la conclusión que el 77% de los beneficiarios se encuentra insatisfecho con la gestión del programa debido a las malas condiciones físicas de las viviendas y al deficiente diseño arquitectónico de las viviendas, además existe relación entre gestión del programa Techo Propio y satisfacción del beneficiario de la residencial, donde el coeficiente de correlación de Spearman fue 0,880, además fue significativa en el nivel 0.01 bilateral, por lo cual podemos afirmar que tuvo una correlación directa, por lo tanto podemos afirmar que la gestión del programa Techo Propio influye directamente en la satisfacción del beneficiario en la residencial Las Lomas de Cacatachi.

Palabras clave: Gestión, satisfacción, programa.

ABSTRACT

The research was entitled: Management of the Techo Propio program and its influence on the satisfaction of the beneficiary of the residential Las Lomas de Cacatachi, 2018, the general objective was to determine the influence of the management of the Techo Propio program on the satisfaction of the beneficiary in the residential Las Lomas de Cacatachi, 2018; the type of study was non-experimental, cross-correlational. The research was conducted on a sample of 44 beneficiaries, to whom two questionnaires were applied as data collection instruments. The results obtained show us that the management of the Techo Propio program had a "Low" level, and the level of satisfaction of the beneficiary was also "Low", it was concluded that 77% of the beneficiaries are dissatisfied with the management of the program due to the poor physical condition of the houses and the poor architectural design of the houses, there is also a relation between the management of the Own Roof program and the satisfaction of the beneficiary of the residential, where the Spearman correlation coefficient was 0.880, and significant at the 0.01 level bilateral, so we can say that it had a direct correlation, therefore we can say that the management of the Techo Propio program directly influences the satisfaction of the beneficiary in Las Lomas de Cacatachi residential.

Keywords: Management, satisfaction, program.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Históricamente en Brasil la falta de planificación y de alternativas de vivienda social, obligo a la población a asentarse en territorios de riesgos ambientales naturales, el estado de Brasil para regularizar esto creó el programa Mi casa Mi vida, es un programa de reubicación con viviendas de interés social que brinde las condiciones mínimas de habitabilidad, ambientales y sociales, y de promoción de una ciudad justa. (Antunes, 2015)

MVCS. (2002) Dice que el programa Techo Propio fue creado el 13 de setiembre del 2002 mediante Resolución Ministerial N° 054-2002-VIVIENDA, como una reafirmación de “la voluntad del Gobierno de impulsar a través de una entidad especializada, el diseño y la implementación de políticas, así como la ejecución de medidas económicas y financieras necesarias para propiciar la construcción de viviendas, así como de mejorar las condiciones de vida de la población, facilitando su acceso a una vivienda digna.”

El gobierno promueve los programas de vivienda de interés social, dentro de los cuales está el programa Techo Propio que busca que las personas de escasos medios económicos puedan acceder a una vivienda que cuente con los servicios básicos de agua, electricidad y desagüe.

El gobierno regional de Arequipa en este año está presentando una iniciativa de construcción de 2 700 viviendas con el programa Techo Propio, el cual busca suplir el déficit de vivienda de esa región.

El gobierno y los constructores solo buscan con cumplir el objetivo principal que es construir viviendas, sin enfocarse en el problema principal que es la satisfacción del beneficiario, en su relación con los espacios de vivienda, relación social y entorno, esparcimiento y producción económica, que tiene relación directa con la gestión del programa orientada al proyecto arquitectónico, que se refleja en la calidad de los materiales, y en la composición del diseño arquitectónico que no está adaptado para la zona donde tenemos un clima tropical.

La residencial Las Lomas de Cacatachi, es un proyecto de vivienda social desarrollado y ejecutado con el programa Techo Propio a través de la empresa constructora Consis SAC, dicho proyecto fue concebido con un planteamiento

estructural de domos, con proyección a dos pisos, con el mínimo de ambientes requeridos por norma para el programa que son: sala, comedor, kitchenette, un dormitorio, un servicio higiénico y un patio en un total de 40 – 45 metros cuadrados. La residencial cuenta con 79 viviendas, el diseño arquitectónico y los materiales empleados de las viviendas no cumplen con los criterios de funcionalidad y adaptación al clima y ritmo de vida que presenta la ciudad de Tarapoto, por tanto, es importante investigar el caso específico para determinar la influencia de la gestión del programa orientado al proyecto arquitectónico en la satisfacción de los beneficiarios ya que por los problemas presentados se generaría un antecedente importante para futuros proyectos.

1.2. Trabajos Previos

Después de haber revisado la bibliografía especializada se ha seleccionado las siguientes investigaciones como antecedentes que dan sustento al problema de investigación planteado:

A Nivel Internacional

Lagos R. (2015) *“Satisfacción residencial sobre el entorno inmediato a la vivienda y el rol del espacio público. El caso del conjunto de vivienda social “Don Vicente” de la comuna de Puente Alto, en Santiago de Chile”*. (Tesis posgrado Maestría, tipo investigación descriptiva, tamaño de muestra 2146 jefes de familia). El objetivo general de este estudio es identificar manifestaciones de satisfacción sobre entornos inmediatos residenciales por parte de habitantes, en un conjunto de vivienda social construido y habitado en un caso de estudio de la Comuna de Puente Alto, Conclusiones, respecto al primer objetivo planteado en esta investigación, sobre la identificación de factores de satisfacción residencial de habitantes en la escala del hábitat del entorno inmediato a la vivienda, se estima que en general se logró definir y sistematizar experiencias habitacionales concretas, en los factores definidos (físico arquitectónicos – de contexto urbano - socio-comunitarios – históricos – económicos), el cual sirvió como estructura base para la bajada de información proveniente de los discursos extraídos mediante las entrevistas realizadas. Sobre el segundo objetivo, de identificar tipos de manifestaciones físicas y sociales que se generan en el entorno

inmediato de las viviendas sociales, fue posible dar cuenta de dinámicas existentes en el sector de estudio, en el cual los habitantes hacen uso del espacio físico y social de su territorio, generando manifestaciones en los entornos, estas manifestaciones no se consideran siempre positivas, en la medida que muchas veces entorpecen o pasan a llevar la lógica del “bien común”, ya sea mediante usos o por apropiaciones de espacios indebidas o no deseadas (p. 79).

Reátegui A. (2014). *“Determinantes de la satisfacción familiar con la vivienda en segmentos de bajos ingresos: el rol del subsidio del estado”*. (Tesis Doctoral, tipo de estudio cualitativo, tamaño de muestra 212 familias). El objetivo general de este estudio es comprender cuáles fueron los elementos y criterios que se consideraron en el diseño de las políticas públicas habitacionales por parte de los funcionarios del Estado que tuvieron la responsabilidad de realizarlas e implementarlas, teniendo como muestra a expertos y cabezas de las familias beneficiadas, el resultado el 76% de familias está insatisfecho. Conclusiones, En términos generales, el modelo propuesto considera que la satisfacción con la vivienda estaba directamente influenciada por el dominio que ejercen las familias sobre su vivienda, por las características de la propia vivienda que determinan su calidad, y por el entorno que la rodea. En la literatura se hace continua referencia a que las características de las familias también son relevantes para explicar la satisfacción. En el modelo también incluye el efecto moderador de las características de la familia en la relación de estos factores sobre la satisfacción (p. 114).

De La Puente P, Torres E. (1990). *“Satisfacción residencial en soluciones habitacionales de radiación y erradicación para sectores pobres de Santiago”* (Tesis de maestría, tipo de empírico, tamaño de muestra 600 casos) Se analizan las dimensiones vinculadas a la vivienda propiamente, al equipamiento comunitario y a su entorno social. Los resultados revelan que las evaluaciones referidas tanto de los espacios interiores de las viviendas como del equipamiento se encuentran asociadas con la percepción del entorno social, de manera que son los problemas del vecindario, exógenos a las soluciones habitacionales mismas, los que inciden en los niveles de insatisfacción. De los hallazgos se desprende la necesidad de mejorar la calidad y cobertura del equipamiento de servicios a fin

de lograr la satisfacción de necesidades básicas de seguridad y sociabilidad vecinal y de diseñar mecanismos que permitan incorporar a los beneficiarios de los programas como protagonistas del proceso constructivo (p. 22).

Del Rio J. (2011). *“El lugar de la vivienda social en la ciudad: Un análisis de la política habitacional desde el mercado de localizaciones intra-urbanas y las trayectorias residenciales de los habitantes”*. (Tesis doctoral, tipo descriptiva). El análisis realizado muestra que, frente a una heterogeneidad de realidades y los múltiples déficits, la política habitacional continúa teniendo una respuesta de un producto homogéneo. La localización no es un aspecto explícitamente problematizado por los habitantes de vivienda social, sin embargo, variados indicios mostraron que esta es una cuestión que cruza transversalmente la percepción de los habitantes. Por un lado, la operación de desdoblamiento que en las entrevistas éstos realizan de modo recurrente entre la vivienda y el barrio, pone en evidencia una distinción: una parte de la “insatisfacción” de la vivienda social remite a su carga de significado y otra parte a una dimensión barrial (la sumatoria de viviendas agrupadas) que reúnen y evidencian a necesidad. Al mismo tiempo, la política de relocalización y una forma de constitución barrial que difiere de la forma “normal”, son registros que afectan la forma de sociabilidad (p. 280).

Perez J, Mite J. (2009). *“El confort y la seguridad en la vivienda social urbana”*. (Tesis Posgrado Maestría, diseño de investigación no experimental, muestra 96 viviendas modificadas). Conclusiones fue identificado, definido y aplicado los principales indicadores e índices para el diseño y la construcción de la Vivienda Social Urbana en condiciones sostenibles, al tener en cuenta los aspectos arquitectónicos, estructurales – constructivos e instalaciones y además los socio – culturales y económicos del contexto, todo ello con atención a las necesidades de los residentes y el cuidado del medio ambiente, constituyen la validación a la hipótesis planteada, proporcionando el aseguramiento de las condiciones elementales del Confort y la debida Seguridad y con ellos el adecuado valor de uso de la vivienda (p. 92).

A Nivel Nacional

Meza S. (2016). *"Evaluación de las políticas y programas sobre vivienda de interés social. Caso de estudio: Programa "Techo Propio"*. (Tesis de posgrado Maestría, tipo de investigación descriptiva). El objetivo general de la presente tesis es evaluar los alcances, virtudes y deficiencias de las principales políticas y programas en temas de vivienda social en el Perú, especialmente del Programa "Techo Propio", a partir de un concepto pre-establecido de vivienda social. Conclusiones: Con respecto a la calidad arquitectónica a nivel urbano, para la modalidad de Adquisición de Vivienda Nueva, se encuentra un correcto control al definir los lineamientos dentro del Reglamento Nacional de Edificaciones. Sin embargo, se encuentra una gran deficiencia sobre el control de las obras de habilitación urbana, lo cual viene afectando en más de un caso a la población beneficiaria. En cuanto a las tipologías de vivienda, el Programa "Techo Propio" no establece ni promueve una variedad en el mercado inmobiliario de vivienda social. Nuevamente se encuentra en el concurso Construye para Crecer una potencialidad al innovar en el diseño de viviendas según ubicación geográfica y necesidades climáticas y sociales. Esta innovación podría de igual modo requerirse para los proyectos de Adquisición de Vivienda Nueva, respondiendo a las necesidades de cada población y no continuando el desarrollo de unos modelos genéricos (p. 67).

Quispe J, (2015). *"Criterios para la formulación de proyectos presentados al programa Construyendo Perú, por la población organizada de Lomas de Carabayllo – Lima entre los años 2009-2011"*. (Tesis posgrado Maestría, tipo investigación descriptiva – cualitativa, tamaño de la muestra 84 personas). El objetivo general de la presente tesis es Conocer si los proyectos de inversión que presentan y ejecutan los pobladores de Lomas de Carabayllo que participan del Programa Construyendo Perú se ejecutan de manera eficiente y atienden oportunamente las necesidades de la población; cómo aportaría estos resultados a mejorar la gestión de este programa nacional, sea para los gestores públicos en la implementación de políticas públicas como para los actores participantes de modo de fortalecer su empoderamiento. Conclusiones: Las concepciones que tiene la población de Lomas de Carabayllo sobre "calidad de vida", no son muy

claras, una minoría optó por el silencio, otro grupo negó la existencia de “calidad” en su vida y un grupo, aunque mayoritario (el 60%) esbozaron una idea preliminar al afirmar que su calidad la representa su vivienda, por ser su primer bien de posición y emplazamiento en la zona que viven, destacaron que su vivienda, está construida con elementos de fácil obtención. El hecho de obtener algo, ya sea poco a poco, está bien valorado por los pobladores y que se resume en la expresión: “mi vida es la casita que acabo de construir y para eso tuve que trabajar bastante (p. 59).

Hoyos C. (2008). *“Estudio de viabilidad de un proyecto de vivienda social unifamiliar en un terreno de propiedad privada”*. (Tesis posgrado Maestría, estudio descriptivo). Conclusiones de acuerdo a un estudio de mercado de fuente secundaria, a un análisis de cabida arquitectónica y a el perfil económico de la inversión, señala que debería ser una vivienda 211 unifamiliar de dos pisos que incluya sala comedora, cocina, lavandería, 3 dormitorios, 1 o 2 baños sobre un lote de 75 m2 de área y 60 m2 techados en dos pisos. Este producto sobre el terreno escogido proyecta ofrecer 400 casas a un precio promedio cercano a los S/. 60,000. - con un valor de venta total aproximado de S/. 24'000,000 y un margen inmobiliario de casi 15% sobre las ventas (p. 223).

A nivel Regional

García L, Rojas V. (2017). *“Efecto del programa Juntos en la calidad de vida de la población de la provincia de San Martín, periodo 2013-2014”*. (Tesis posgrado Maestría, tipo investigación descriptiva). El objetivo principal, fue el determinar cuál es el efecto del Programa Juntos en la calidad de vida de la población de San Martín en los periodos 2013 al 2014, de donde se extrae la población equivalente a la que habita la provincia de San Martín, mediante un análisis documental que se extrajo de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, donde se obtuvo como resultado en contraste de la hipótesis, que la tasa de analfabetismo y mortalidad siguieron incrementándose pese a la puesta en aplicación del Programa Juntos, permitiéndose concluir en que el Programa Juntos no tiene un efecto

significativo en la calidad de vida de la población de la provincia de San Martín en los periodos 2013 - 2014 (p. 68).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Gestión del Programa

La gestión de proyectos se dice que es la disciplina del planeamiento, la organización, la motivación, y el control de recursos con el único propósito de alcanzar objetivos. Un proyecto es un emprendimiento temporal diseñado a producir un único producto, servicio o resultado.

“Con un principio y un final definidos (normalmente limitado en tiempo, en costos y/o entregables), que es emprendido para alcanzar objetivos únicos y que dará lugar a un cambio positivo o agregará valor” (Nokes, 2006, p. 95).

“La naturaleza temporal de los proyectos se contrapone con las operaciones normales de cualquier organización, las cuales son actividades funcionales repetitivas, permanentes o semipermanentes que hacen a los productos o al servicio. En la práctica, las gestiones de estos dos sistemas suelen ser muy distintos, y requieren el desarrollo de habilidades técnicas y gestión de estrategias diferentes” (Dinsmore, 2005, p. 125).

El primer desafío para la gestión de proyectos es alcanzar la meta del proyecto, y también los objetivos dentro de las limitaciones conocidas. Las limitantes son el alcance, el tiempo, la calidad y el presupuesto. El desafío secundario, y el más ambicioso de todos, es optimizar los recursos de las entradas necesarias e integrarlas para alcanzar los objetivos. Existen muchas más limitantes que dependen de la naturaleza del proyecto, relacionadas con el medio ambiente, relacionados con la oportunidad de negocio y otras muchas de tipo estratégico de compañía. (Ireland, 2006, p. 35).

a) Gestión de proyectos arquitectónicos

López L. (2018) Si partimos de la interpretación de la gestión de proyectos en general tenemos cuatro pilares que son: la motivación, planeamiento, organización y control, los cuales aplicados a los proyectos arquitectónicos serán los siguientes:

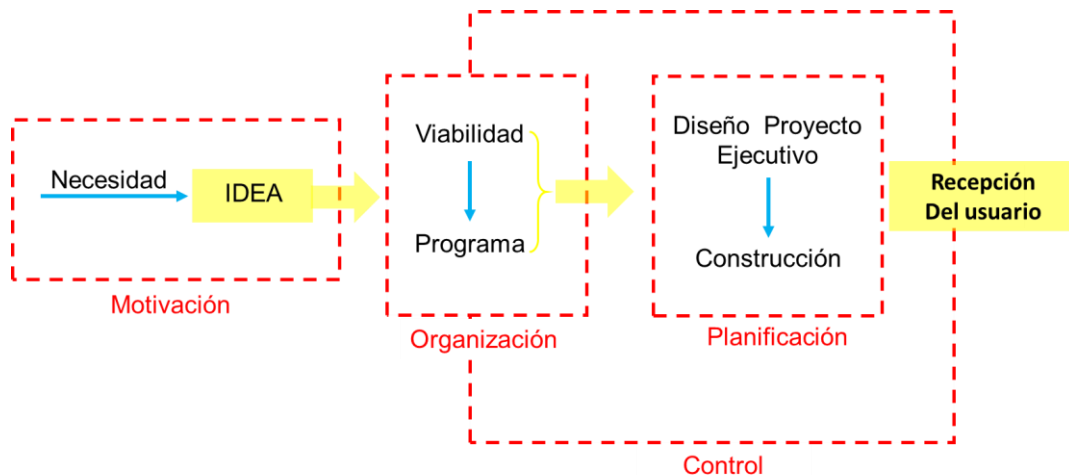


Figura 1: Interpretación de gestión de proyectos arquitectónicos.

Fuente: Gestión de proyectos arquitectónicos.

Programa Techo Propio

(MVCS, 2002). Mediante Resolución Ministerial N° 054-2002-VIVIENDA, se crea el Programa Techo Propio bajo el ámbito del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

La administración estuvo a cargo del Fondo Hipotecario de Promoción de la Vivienda - Fondo MIVIVIENDA, continuando la misma luego de su conversión a Fondo MIVIVIENDA S.A. mediante Ley N° 28579, modificada por Decreto Legislativo N° 1037.

Asimismo, mediante Decreto Supremo N° 008-2009-VIVIENDA, publicada el 10 de abril de 2009, se declara de interés prioritario el desarrollo de programas de vivienda en el área rural, por lo que se otorgarán Bonos Familiares Habitacionales en el área rural para Construcción en Sitio Propio y Mejoramiento de Vivienda.

El Programa Techo Propio tiene por objetivo:

Promover los mecanismos que permitan el acceso de los sectores populares a una vivienda digna, en concordancia con sus posibilidades económicas, y estimular la participación del sector privado en la construcción masiva de viviendas de interés social.

El programa Techo Propio está dirigido a las familias con ingresos familiares mensuales que no excedan el valor de:

S/ 3,626 para comprar, S/ 2, 097 construir o mejorar su vivienda, la misma que contará con servicios básicos de luz, agua, desagüe.

El beneficio del programa es el Bono Familiar Habitacional - BFH, el cual es un subsidio directo que otorga el Estado a una familia de manera gratuita como premio a su esfuerzo ahorrador y no se devuelve. El valor del Bono varía de acuerdo a la modalidad a la que la familia postule:

Para COMPRAR su vivienda el Bono es de S/ 33,200

Para CONSTRUIR su vivienda el Bono puede ser de S/ 19,505 ó S/ 14,525, el que dependerá del presupuesto de obra.

Para MEJORAR su vivienda el Bono es de S/ 9,545. (Fondo Mivivienda, 2018).

Condiciones físicas de la construcción

La durabilidad de los materiales en la construcción se puede medir o identificar según las diversas patologías que existen. (CIGIR, 2009). Manifiesta la diversidad de patologías que se manifiestan en las edificaciones es infinita; además de ser un tema muy complejo. Difícilmente se logra determinar con precisión, las causas o motivos de muchas de las manifestaciones que presentan las estructuras.

Por ejemplo, las causas de aparición de una grieta en una edificación, pueden ser múltiples; algunas veces es posible identificarlas fácilmente. Una manera sencilla de clasificar las patologías que se presentan en las edificaciones, es subdividiéndolas según su causa de origen. De acuerdo a esto, las patologías pueden aparecer por tres motivos: Defectos, Daños o Deterioro.

Las patologías que aparecen por Defectos, son aquellas relacionadas con las características intrínsecas de la estructura, son los efectos que surgen en la edificación producto de:

- Un mal diseño.
- Una errada configuración estructural.
- Una construcción mal elaborada.
- Un empleo de materiales deficientes o inapropiados para la obra.

Para evitar estos defectos en las edificaciones, es necesaria la intervención de personal altamente calificado, capacitado y honesto durante la elaboración y ejecución del proyecto. Todas estas patologías pueden ser evitadas, controladas y corregidas por personas expertas. Un defecto en la edificación, puede traducirse en altas vulnerabilidades, dejando la estructura expuesta a sufrir daños y deterioros de magnitudes incalculables.

Las patologías causadas por Daños, son las que se manifiestan durante y/o luego de la incidencia de una fuerza o agente externo a la edificación. Los daños pueden ser producto de la ocurrencia de un evento natural, como:

- Un sismo.
- Una inundación.
- Un derrumbe, entre otros.

Pero también pueden aparecer daños en las estructuras causadas por el uso inadecuado de ellas, por ejemplo, el caso que una edificación soporta un peso superior para el que fue calculado (sobrecarga). Los daños en algunos casos son inevitables, pero se pueden disminuir; no podemos impedir que ocurra un evento natural, pero sí podemos hacer que éste no se convierta en un desastre. Se debería concebir estructuras menos vulnerables, evitando los defectos en el diseño, materiales y construcción, seleccionando el emplazamiento adecuado para la construcción, respetando siempre los criterios de diseño.

Patologías por Deterioro de la edificación, las edificaciones son concebidas para que perduren en el tiempo con una vida útil prolongada,

pero con el transcurrir del tiempo, en la estructura se va manifestando patologías que deben ser atendidas con celeridad muchas veces producto de:

- La exposición al medio ambiente.
- Los ciclos continuos de lluvia y sol.
- El contacto con sustancias químicas presentes en el agua, en el aire, en el entorno.

Donde la estructura se debilita continuamente. Por esta razón es de vital importancia un adecuado y permanente mantenimiento, que ayuda a prevenir el deterioro normal e inevitable causado por el tiempo.

Silva O. (2016). Dice que los síntomas de los defectos o daños, pueden ser: manchas, cambios de color, hinchamiento, fisuras, pérdidas de masa, que se pueden clasificar en cantidad de daños, magnitud de daños y tipos de daños. Donde muchas veces el pronóstico puede ser optimista o pesimista, donde la prevención, restauración, rehabilitación, o reforzamiento serian la solución (p. 12).

a) El emplazamiento

El emplazamiento está conformado por una serie de elementos naturales, que conforman sus propias características como las físicas, perceptivas y productivas del territorio. En el análisis físico del territorio, se determinan los espacios naturales de especial protección, ya que muchas veces determinados territorios están contemplados como áreas de protección o reserva ecológica, espacios degradados donde se pueden desarrollar nuevas actividades o cambios de usos que muchas veces terminan en una reurbanización, en el análisis físico el potencial a estudiar en el estudio de la topografía y el relieve de los terrenos. El análisis productivo del territorio, deriva de la capacidad productiva del territorio, que podría ser agrícola entre otros sustentos productivos. Análisis perceptivo, son las características visuales del paisaje, del entorno que se utiliza para la integración del entorno con los proyectos a desarrollar.

El emplazamiento, también tiene en consideración la vialidad que es la rama que estudia los tipos de vías, que pueden ser vías principales o vías secundarias, las dimensiones de las vías, la relación más próxima a una vía de alto tránsito, y las conexiones que estas tienen con el equipamiento urbano de primera necesidad (educación, salud, comercio menor).

Los servicios básicos como las redes de aguas potable, alcantarillado y electrificación, están contempladas como parte importante de las características del emplazamiento, ya que es un requisito fundamental para la elección de un terreno para proyectos de vivienda social.

b) Factores estéticos visuales

CECYTEM, (2015). La definición de factores estéticos visuales deriva de los diversos acabados, recubrimientos, revestimientos, que se colocan en las superficies de las paredes y pisos de una determinada edificación, para así darle una terminación de aspecto habitable. Muchas veces los acabados aparte de su aspecto estético, su principal función es la de protección de los materiales base de la construcción.

Existen diversos tipos de acabados, que pueden ser: rústicos, brillantes, mates, lisos, rugosos, elegantes, lujosos, económicos, modernos, etc. También podemos clasificarlos de la siguiente manera:

Por su ubicación:

- Acabados interiores, son los revestimientos que se encuentran en el interior de los ambientes.

- Acabados exteriores, son los revestimientos que están en la fachada de una edificación, son los que están expuestos a las incidencias climáticas y cumple la labor importante de protección.

Por la técnica empleada.

- Acabados expuestos, es donde a los elementos estructurales se le da una terminación estética.

- Acabados con revoques, muchas veces los acabados de los muros.

- Acabados con enchapes, utilizados en pisos y muros, función primordial impermeabilizar.
- Acabados con sellados y pintura, acabados estéticos para muros, puertas, cerramientos, etc.

1.3.2. Satisfacción residencial del beneficiario

Satisfacción residencial puede definirse siempre como la distancia que separa las aspiraciones de los logros con respecto al ambiente residencial. También, que la perspectiva del residente no es la misma que la del investigador o el urbanista que trabaja con fríos datos estadísticos, por lo que para completar el análisis de la realidad es necesario el estudio de los sentimientos subjetivos que produce en los residentes su hábitat residencial. Y, sobre todo, se hace imprescindible recordar también que históricamente los estudios de satisfacción residencial se han centrado en barrios pobres, convirtiéndose en estudios de mínimos encaminados a determinar los factores que garantizan la calma social. (Amerigo, 1995, p. 169)

La satisfacción residencial se refiere al nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen, esto incluye la vivienda y su entorno. La satisfacción residencial es una de las dimensiones de la calidad residencial, siendo esta última de carácter más amplio en su dimensión subjetiva desde la perspectiva de los residentes y los especialistas. (Haramoto, 1994, p. 16).

El Hábitat residencial

El hábitat residencial es el resultado de un proceso en permanente conformación de lugares en distintas escalas referidas al territorio, que se distinguen por una forma particular de apropiación, se manifiesta dada por un vínculo cotidiano con unidades de experiencias singulares, potenciando relaciones de identidad y pertenencia, a partir de lo cual el habitante lo interviene y configura. (Caquimbo S. 2009).

a) Diseño Arquitectónico

Arqhys, (2012). Manifestó que el espacio en la arquitectura es de la configuración de este por la mano del hombre. Si bien la arquitectura es el arte en cuyo interior nos desenvolvemos; es el arte que nos envuelve. Los arquitectos configuran el espacio en el que vivimos y en el que nos movemos. El arquitecto manipula los espacios de muchas maneras, el espacio físico que puede definirse como el volumen limitado por las paredes, el suelo y el techo de una sala este puede ser fácilmente diferenciado y expresado en valores numéricos como metros cuadrados, el espacio perceptible es el que puede ser visto estos espacios pueden ser los abiertos o cerrados. Las infraestructuras que funcionan bien son aquellas que los usuarios pueden comprender muy fácilmente con su imaginación o con el uso de su memoria porque la mayoría de su vida han habitado un espacio arquitectónico por lo cual tienen una experiencia innata de lo que es un espacio arquitectónico.

Las obras de edificación deberán tener calidad arquitectónica, la misma que se alcanza con una respuesta funcional y estética acorde con el propósito de la edificación, con el logro de condiciones de seguridad, con la resistencia estructural al fuego, con la eficiencia del proceso constructivo a emplearse y con el cumplimiento de la normativa vigente. Las edificaciones responderán a los requisitos funcionales de las actividades que se realicen en ellas, en términos de dimensiones de los ambientes, relaciones entre ellos, circulaciones y condiciones de uso. Se ejecutará con materiales, componentes y equipos de calidad que garanticen seguridad, durabilidad y estabilidad. En las edificaciones se respetará el entorno inmediato, conformado por las edificaciones colindantes, en lo referente a altura, acceso y salida de vehículos, integrándose a las características de la zona de manera armónica. En las edificaciones se propondrá soluciones técnicas apropiadas a las características del clima, del paisaje, del suelo y del medio ambiente general. En las

edificaciones se tomará en cuenta el desarrollo futuro de la zona, en cuanto a vías públicas, servicios de la ciudad, renovación urbana y zonificación. (RNE, 2017, p. 233)

Las dimensiones, área y volumen, de los ambientes de las edificaciones deben ser las necesarias para: a) Realizar las funciones para las que son destinados.

b) Albergar al número de personas propuesto para realizar dichas funciones.

c) Tener el volumen de aire requerido por ocupante y garantizar su renovación natural o artificial.

d) Permitir la circulación de las personas, así como su evacuación en casos de emergencia.

e) Distribuir el mobiliario o equipamiento previsto. f) Contar con iluminación suficiente. (RNE, 2017, p. 235)

b) Vivienda: área de ambientes

(Haramoto, 1994, p. 22). La vivienda es un sistema integrado por la unidad que acoge a la familia, por el terreno, la infraestructura de urbanización y de servicios, y el equipamiento social – comunitario; donde tiene su manifestación en diversas escalas y lugares (emplazamiento, ubicación), sus atributos se expresan en aspectos funcionales, espaciales, formales (estética), materiales y ambientales. Sujeta a las fases de motivación, planificación, organización, control, ejecución, donde participan como actores los beneficiarios y entidades promotoras privadas y la entidad pública.

El área techada mínima de una vivienda sin capacidad de ampliación (departamentos en edificios multifamiliares o en conjuntos residenciales sujetos al régimen de propiedad horizontal) será de 40 m². El área techada mínima de una vivienda unifamiliar en su forma inicial, con posibilidad de expansión será de 25 m². Estas áreas mínimas no son de aplicación para las viviendas edificadas dentro de los programas de promoción del acceso a la propiedad privada de la vivienda. De acuerdo a lo que establezca el Plan Urbano, en ciertas zonas se podrá proponer un área mínima de hasta 16 m². para

viviendas unipersonales, siempre que se pueda garantizar que se mantendrá este uso. Artículo 9.- Los ambientes de aseo podrán prestar servicio desde cualquier ambiente de la vivienda. La cocina podrá prestar servicio desde el Comedor, Estar-Comedor o desde una circulación que la integre a él. La lavandería podrá prestar servicio desde la cocina o desde una circulación común a varios ambientes. Las viviendas pueden edificarse simultáneamente con la habilitación urbana. En caso de viviendas que se puedan ampliar, el diseño arquitectónico y estructural, así como el sistema constructivo a emplear, estarán concebidos de tal manera que sus ampliaciones puedan ser encargadas directamente por el propietario. (RNE, 2017, p. 248).

1.4. Formulación del problema

Problema Principal

¿Cuál es la influencia de la gestión del programa Techo Propio en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018?

Problemas Secundarios

¿Cuál es la influencia de las condiciones físicas de la construcción en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018?

¿Cuál es la influencia del diseño arquitectónico en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi en el distrito de Cacatachi, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Valor teórico

La investigación permitirá determinar el grado de relación entre las variables: Gestión del programa Techo Propio y la satisfacción del beneficiario. El Cual podrá ser usado como fuente de consulta para los futuros planteamientos arquitectónicos de los programas de vivienda social Techo Propio, dándole el aporte de la satisfacción del beneficiario para el cumplimiento óptimo del objetivo del programa.

Relevancia Social

Con los resultados obtenidos de la investigación se podrá determinar los problemas generados a la satisfacción del beneficiario como consecuencia de la gestión del programa Techo Propio, en aspectos fundamentales como el emplazamiento, los tipos de acabados, consideraciones de las patologías dentro de las condiciones físicas de la construcción.

Utilidad metodológica.

El tipo de investigación es no experimental con diseño correlacional, fue aplicado a una muestra de beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi, para determinar si la gestión del programa Techo Propio influye en la satisfacción del beneficiario, los resultados serán de importancia para evidenciar la realidad de la investigación y también como instrumento de consulta.

Implicancias prácticas

La información generada por la investigación puede ser utilizada para el desarrollo de propuestas de programas de vivienda social, que se enfoquen en la optimización de la gestión y la satisfacción de los beneficiarios.

Conveniencia

La investigación permite determinar la existencia o no de la influencia de la gestión del programa Techo Propio con la satisfacción de los beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Hi: La gestión del programa Techo Propio influye en la satisfacción del beneficiario en la residencial Las Lomas de Cacatachi en el distrito de Cacatachi, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hi1: Las condiciones físicas de la construcción influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.

Hi2: EL diseño arquitectónico influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión del programa Techo Propio en la satisfacción del beneficiario en la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de influencia de las condiciones físicas de la construcción en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.

Determinar el nivel de influencia del diseño arquitectónico en la satisfacción del beneficiario del Programa Techo Propio de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.

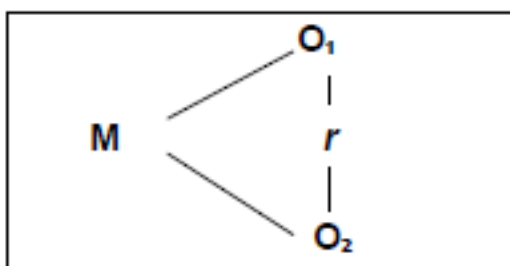
II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El tipo de diseño de la investigación es no experimental, ya que se “realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández et al, 2014, p. 152). Donde las variables que se estudiaron fueron gestión del programa Techo Propio y la satisfacción del beneficiario, sin intervención en ninguna de las variables por el investigador.

El tipo de investigación es transversal correlacional “estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (Hernández et al, 2014, p. 157). Se examinó la relación o asociación existente entre las variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.

Esquema:



Donde:

M = Muestra representada por los beneficiarios de la Residencial Las Lomas de Cacatachi.

O₁ = Variable 1: Gestión del programa Techo Propio.

O₂ = Variable 2. Satisfacción del beneficiario.

r = Relación de las variables de estudio.

2.2. Variables, operacionalización

Variables

Se observan las dos variables:

V1: Gestión del programa techo propio

V2: Satisfacción del beneficiario,

Con las definiciones, dimensiones e indicadores correspondientes.

2.2.2. Operacionalización de variables

Variable 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Gestión Del Programa Techo Propio	(Noques, S. 2006) La gestión de proyectos es la disciplina del planeamiento, la organización, la motivación, y el control de los recursos con el propósito de alcanzar uno o varios objetivos.	Se tomará la gestión orientada al proyecto arquitectónico reflejado en el nivel de durabilidad de los materiales de construcción, medidas según las patologías, características del emplazamiento y factores estéticos de la vivienda.	Las condiciones físicas de la construcción Diseño Arquitectónico	- Patología de los materiales en la zona. - Características del emplazamiento. - Factores estéticos visuales. - Relaciones espaciales y funcionales. - Área de ambientes. - Soluciones del diseño arquitectónico.	Nominal

Variable 2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Satisfacción del beneficiario	(Haramoto E, 1994). La satisfacción residencial se refiere al nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen, esto incluye la vivienda y su entorno.	Percepción espacial y la satisfacción residencial del beneficiario del programa Techo Propio	Materiales De Construcción Percepción Espacial Arquitectónica	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de la durabilidad de los materiales. - Ubicación de las viviendas. - Características físicas de los ambientes. - Ubicación de los ambientes. - Amplitud de los ambientes. - Nivel de habitabilidad del espacio. 	Nominal:

2.3. Población y muestra

Población:

La población objetivo para la presente investigación estuvo constituida por los beneficiarios que adquirieron y habitan las viviendas de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, el dato del total de número de viviendas ejecutadas fue proporcionada por la empresa ejecutora Consis SAC y la información fue corroborada con una visita de campo, el número total fue de 79 viviendas.

Muestra

“La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 173).

Para el cálculo de la muestra se asumió la formula estadística, sustentada por (Hernández, Fernández y Baptista 2010),

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

- n : es el tamaño de la muestra
- Z : es el nivel de confianza = 1.96
- p : es la probabilidad de éxito = 0.5
- q : es la probabilidad de fracaso = 0.5
- E : es el nivel de error = 0.10
- N : es el tamaño de la población = 79

$$n = \frac{(79)(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(0.10)^2(79-1)(1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 44$$

La muestra probabilística del estudio estuvo compuesta por 44 beneficiarios de la Residencial Las Lomas de Cacatachi.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas e instrumentos

En la investigación se utilizó para la recolección de datos la técnica de encuesta, para ambas variables aplicadas en la muestra de los beneficiarios.

Tabla 1:

Técnicas de recolección de datos.

Técnica	Instrumento	Alcance	Informante
Encuesta	Cuestionario	Recopilar información necesaria para desarrollar la variable Gestión del Programa Techo Propio.	44 beneficiarios de la Residencial Las Lomas de Cacatachi.
Encuesta	Cuestionario	Recopilar información necesaria para desarrollar la variable Satisfacción del Beneficiario.	44 beneficiarios de la Residencial Las Lomas de Cacatachi.

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 1, se determina la técnica de encuestas y el instrumento de recolección de datos con cuestionarios, así como el alcance que tiene para ambas variables, aplicadas a los 44 beneficiarios.

Para el desarrollo del trabajo de investigación, y recolección de los datos con encuestas se empleó como instrumentos dos cuestionarios:

- Cuestionario 1 de 15 preguntas para la variable Gestión del Programa Techo Propio, dividido en dos dimensiones las cuales son:
 - D1: Las condiciones físicas de la construcción.
 - D2: Diseño arquitectónico con tres indicadores.

La escala de valoración nominal esta codificada de la siguiente manera: 1 = deficiente, 2 = regular, 3 = bueno, 4 = excelente.

- Cuestionario 2 de 15 preguntas para la variable Satisfacción del Beneficiario,

dividido en dos dimensiones las cuales son:

- D1: Materiales de construcción con tres indicadores.
- D2: Percepción espacial arquitectónica con tres indicadores.

La escala de valoración nominal esta codificada de la siguiente manera: 1 = deficiente, 2 = regular, 3 = bueno, 4 = excelente.

Para la obtención de los resultados de la frecuencia y el porcentaje de respuesta de los encuestados para las dimensiones de la primera variable se designó un rango de intervalos en la escala de Likert descritos en la tabla 8.

Tabla 8:

Intervalos de respuestas D1.

NIVEL	INTERVALO
Alto (3)	29 – 40
Medio (2)	17 – 28
Bajo (1)	5 – 16

Fuente: Base de datos del autor.

En la tabla 13 se designó un rango de intervalos en la escala de Likert para la obtención de los resultados de la frecuencia y el porcentaje de respuesta de los encuestados para las variables.

Tabla 13:

Intervalos de respuestas para variables.

NIVEL	INTERVALO
Alto (3)	45 – 60
Medio (2)	29 – 44
Bajo (1)	13 – 28

Fuente: Base de datos del autor.

Validación y confiabilidad del instrumento

Validación

La validación de los instrumentos se llevó a cabo mediante la firma de tres expertos Mg. Jacqueline Bartra Gómez, arquitecta. MSc. Caleb Ríos Vargas, ingeniero civil. Dr. Manuel Fernando Coronado Jorge, metodólogo, (Ver anexo

3) los mismos que evaluaron las preguntas, asegurándose que se adecuan a las necesidades de la investigación. Los resultados de cada informe de opinión se procesaron con el coeficiente V de Aiken para determinar el acuerdo de los jueces. (ver anexo 2). El coeficiente de la V de Aiken resulta de la sumatoria de los puntajes de los jueces por cada ítem, donde la sumatoria de los valores se divide entre el resultado del número de jueces multiplicado por el número de valores de la escala de valoración menos 1, el cálculo se realizó en el programa estadístico SPSS.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Cuestionario 1 Gestión del programa Techo Propio, V de Aiken = 0.93

Cuestionario 2 Satisfacción del beneficiario, V de Aiken = 0.93

El resultado de la V total se encuentra dentro de los niveles más altos, por lo tanto, el instrumento tiene la validez para ser aplicado.

Confiabilidad

La confiabilidad se llevó a cabo mediante la escala alfa de Cronbach, para cada una de las variables, para ello se hizo la digitación de los resultados obtenidos en las encuestas de la muestra que son 44 beneficiarios por cada ítem determinando la varianza y el promedio por cada uno, para el procedimiento del cálculo se utilizó el programa estadístico SPSS.

Los resultados se presentan a continuación:

- **Variable 1: Gestión del programa Techo Propio.**

En la tabla N° 2 se especifica que la variable Gestión del programa techo Propio, está distribuida en dos dimensiones, la primera las condiciones físicas de la construcción y la segunda diseño arquitectónico, cada una con 15 ítems (preguntas), haciendo un total de 30.

Tabla 2:*Tabla de especificaciones de ítems según dimensión – variable 1.*

Dimensiones	Ítems	Total
Las condiciones físicas de la construcción	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14, P15	15
Diseño arquitectónico	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14, P15	15
Total Ítems		30

Fuente: Base de datos del autor.**Interpretación:**

En la tabla 3 se observa que el cálculo se realizó en el total de la muestra, que fueron 44 beneficiarios, donde el cálculo estadístico no excluyó ninguno de los casos.

Tabla 3:*Resumen de procesamiento de casos - V1.*

		N	%
	Válido	44	100,0
Casos	Excluido ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos del autor.**Interpretación:**

En la Tabla 4 el resultado total del coeficiente de Alfa para la variable Gestión del Programa Techo Propio es de .902, lo cual indica según la teoría de George y Mallery (2003), que la evaluación del resultado indica que el nivel de confiabilidad del instrumento es excelente.

Tabla 4:*Resultado de confiabilidad – V1.*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	15

Fuente: Base de datos del autor.**Interpretación:**

El resultado del coeficiente de Alfa por cada ítem, se pudo determinar, que si se suprime algún elemento la variación no es significativa, ya que todos los resultados están dentro del rango de bueno y excelente. (Ver anexo 4)

- **Variable 2: Satisfacción del beneficiario.**

En la tabla 5 se observa que la variable Satisfacción del Beneficiario, está distribuida en dos dimensiones, la primera Materiales de Construcción y la segunda Percepción Espacial Arquitectónica, cada una con 15 ítems (preguntas), haciendo un total de 30.

Tabla 5:*Tabla de especificaciones de ítems según dimensión – variable 2.*

Dimensiones	Ítems	Total
Materiales de construcción	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14, P15	15
Diseño arquitectónico	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14, P15	15
Total Ítems		30

Fuente: Base de datos del autor.

En la tabla 6 se especifica que el cálculo se realizó en el total de la muestra, que fueron 44 beneficiarios, donde el cálculo estadístico no excluyó ninguno de los casos.

Tabla 6:

Resumen de procesamiento de casos - V2.

		N	%
	Válido	44	100,0
Casos	Excluido ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación:

En la tabla 7 el resultado total del coeficiente de Alfa para la variable Satisfacción del Beneficiario es de .932, lo cual indica según la teoría de George y Mallery (2003), que la evaluación del resultado indica que el nivel de confiabilidad del instrumento es excelente.

Tabla 7:

Resultado de confiabilidad – V2.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	15

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación:

El resultado del coeficiente de Alfa por cada ítem, se pudo determinar, que si se suprime algún elemento la variación no es significativa, ya que todos los resultados están dentro del rango de bueno y excelente. (Ver anexo 5)

2.5. Métodos de análisis de datos

El análisis se hizo mediante los resultados obtenidos representados en tablas de frecuencia y gráficos de barras para su sencilla interpretación.

Las tablas de frecuencia se presentada de manera desagregada por variables, con la asignación de rangos (alto medio y bajo). Los gráficos permitirán que las características de los resultados por variables y objetivos se interpreten de manera simple y rápida. Para contrastar las hipótesis se utilizó la prueba de correlación de Spearman donde se acepta o rechaza la hipótesis nula, teniendo en consideración la escala ordinal en la medición de los datos, con el uso de la fórmula siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r: Coeficiente de correlación por rangos.

d: Diferencia entre rangos.

N: Número de datos

La discusión de los resultados se hará mediante la confrontación de los mismos con las conclusiones de las Tesis citadas en los “antecedentes” y con los planteamientos del “marco teórico”. Las conclusiones se formulan teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos. Para la base de datos se utilizó el Microsoft Excel y para obtener las tablas y gráficos los datos se procesaron en el estadígrafo SPSS.

2.6. Aspectos éticos

Para el presente trabajo de investigación se tuvo en cuenta las siguientes consideraciones:

Confidencialidad de toda la información recopilada a través de las encuestas, esto sólo nivel de individualización de los datos, pues los datos se presentaron luego de manera general.

Coordinaciones necesarias con los responsables de la residencial donde se recogió la información motivo de estudio de la presente investigación.

Respeto por los derechos de autor, utilizando las normas APA 6ta edición en las citas y referencias.

III. RESULTADOS

Influencia de las condiciones físicas de la construcción en la satisfacción del beneficiario.

Tabla 9:

Frecuencia y porcentaje D1 – Condiciones físicas de la construcción.

NIVEL	fi	%
Alto (3)	0	0
Medio (2)	5	11
Bajo (1)	39	89
TOTAL	44	100

Fuente: cuestionario de la gestión del programa Techo Propio.

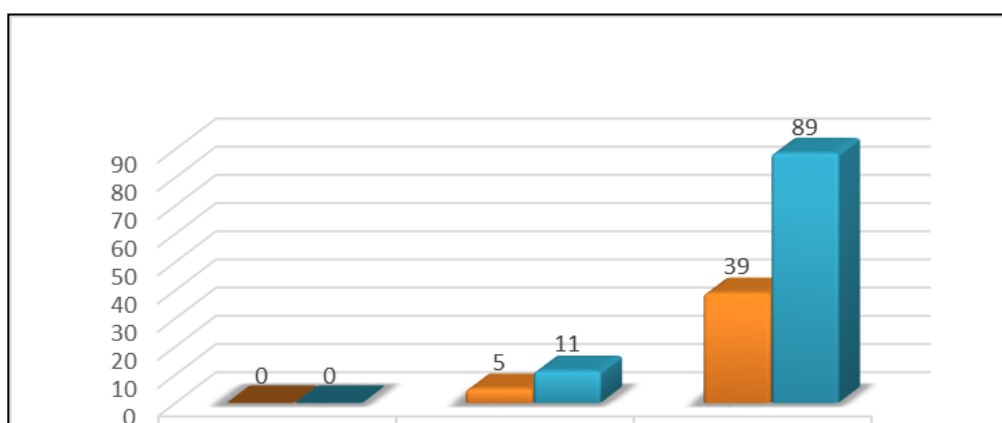


Figura 2: Frecuencia y porcentaje D1.

Fuente: Tabla 9.

Interpretación

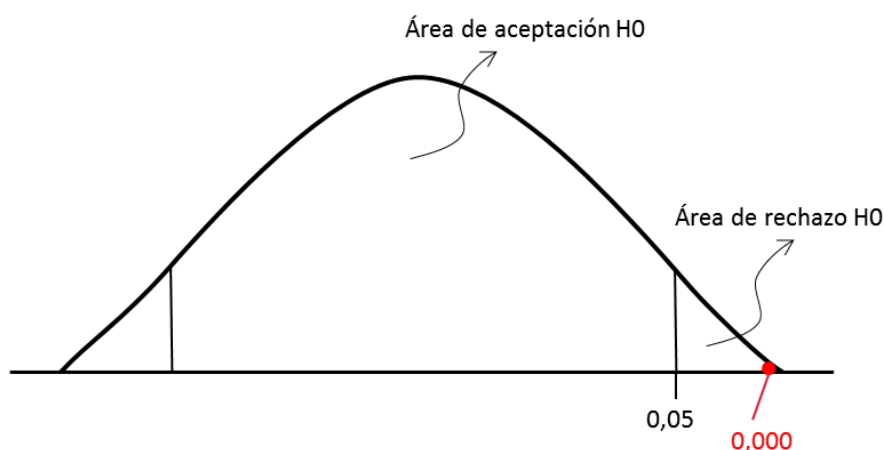
En la figura 2 y tabla 9 los resultados obtenidos de los tres niveles nos dan una clara tendencia predominante baja con un 89 % lo que indica que los beneficiarios consideran que los materiales de construcción son deficientes.

Entre las preguntas que menos valoración tiene, están las de los tipos de acabados de los pisos, paredes y techos de sus viviendas (ítems 13, 14, 15).

Tabla 10:*Resultados de correlación D1 condiciones físicas de la construcción – V2 satisfacción del beneficiario.*

Correlaciones				
			Las condiciones físicas de la construcción	Satisfacción del Beneficiario
Rho de Spearman	Las condiciones físicas de la construcción	Coefficiente de correlación	1,000	,843**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Satisfacción del Beneficiario	Coefficiente de correlación	,843**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos del autor.**Figura 6:** *Significación de la relación D1 – V2.***Fuente:** Base de datos del autor.**Interpretación**

En la tabla 10 se refleja que el valor de la correlación es significativo en el nivel 0.000 bilateral, con lo cual se determina que la relación es altamente significativa; el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,843, con valor positivo, que indica una relación directa, donde a menores niveles de las condiciones físicas de la construcción se presenta menores niveles de satisfacción de los beneficiarios de la residencial.

Ante estos resultados como se observa en el gráfico N° 6 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna en el sentido que las condiciones físicas de la construcción influyen de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi.

Para evaluar la influencia de las condiciones físicas de la construcción en la satisfacción de los beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi, se tomó en cuenta el siguiente sistema de hipótesis:

- Hi1: Las condiciones físicas de la construcción influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.
- Ho1: Las condiciones físicas de la construcción no influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la significación bilateral es mayor a 0,05; además se evalúa el valor positivo o negativo del coeficiente de correlación para determinar el tipo de relación.

Influencia del diseño arquitectónico en la satisfacción del beneficiario.

Tabla 11:

Frecuencia y porcentaje D2 diseño arquitectónico.

NIVEL	f _i	%
Alto (3)	0	0
Medio (2)	0	0
Bajo (1)	44	100
TOTAL	44	100

Fuente: Base de datos del autor.

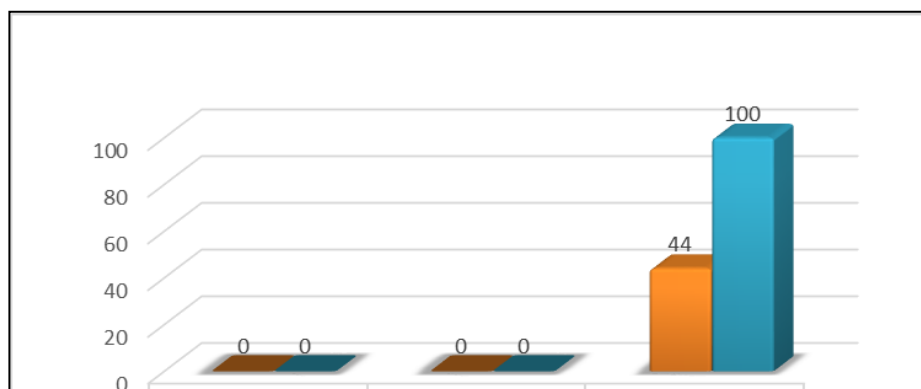


Figura 3: Frecuencia y porcentaje D2.

Fuente: Tabla 11.

Interpretación

En la figura 3 y tabla 11 los resultados obtenidos de los tres niveles nos dan una clara tendencia totalmente baja con un 100 % lo que indica que los beneficiarios consideran que el diseño arquitectónico es deficiente.

Entre las preguntas que menos valoración tiene, están las de las características de los ambientes (Ítems 16, 22, 23).

Tabla 12:

Resultados de correlación D2 diseño arquitectónico – V2 satisfacción del beneficiario.

Correlaciones			Diseño Arquitectónico	Satisfacción del Beneficiario
Rho de Spearman	Diseño Arquitectónico	Coefficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Satisfacción del Beneficiario	Coefficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos del autor.

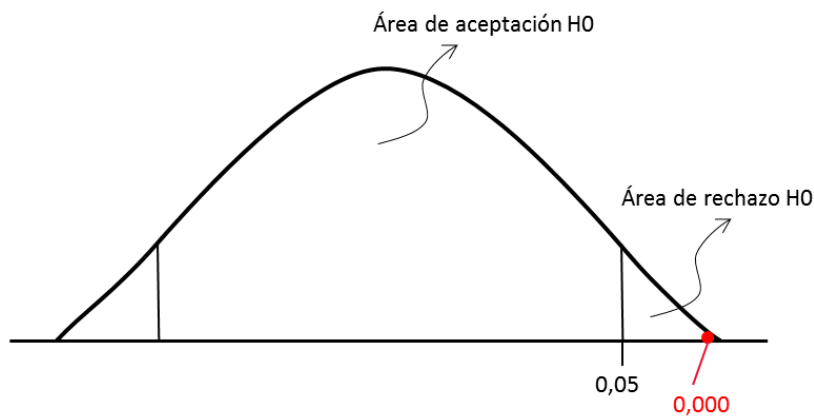


Gráfico 7: Significación de la relación D2 – V2.

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación

En la tabla 12 se refleja el valor de la correlación es significativa en el nivel 0.000 bilateral, con lo cual se determina que la relación es altamente significativa; el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,832, con valor positivo, que indica una relación directa, donde a menores niveles de diseño arquitectónico se presenta menores niveles de satisfacción de los beneficiarios de la residencial.

Ante estos resultados como se observa en la figura N° 7 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna en el sentido que el diseño arquitectónico influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi.

Para evaluar la influencia del diseño arquitectónico en la satisfacción de los beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi, se tomó en cuenta el siguiente sistema de hipótesis:

- H1: El diseño arquitectónico influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.
- Ho1: El diseño arquitectónico no influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la significación bilateral es mayor a 0,05; además se evalúa el valor positivo o negativo del coeficiente de correlación para determinar el tipo de relación.

Influencia de la gestión del programa Techo Propio en la satisfacción del beneficiario.

El resultado obtenido de las encuestas fueron los siguientes:

Tabla 14:

Frecuencias y porcentajes por variable.

VARIABLES	Bajo (1)		Medio (2)		Alto (3)	
	fi	%	fi	%	fi	%
V1: Gestión del Programa Techo Propio	34	77	10	23	0	0
V 2: Satisfacción del beneficiario	42	95	2	5	0	0

Fuente: Base de datos del autor.

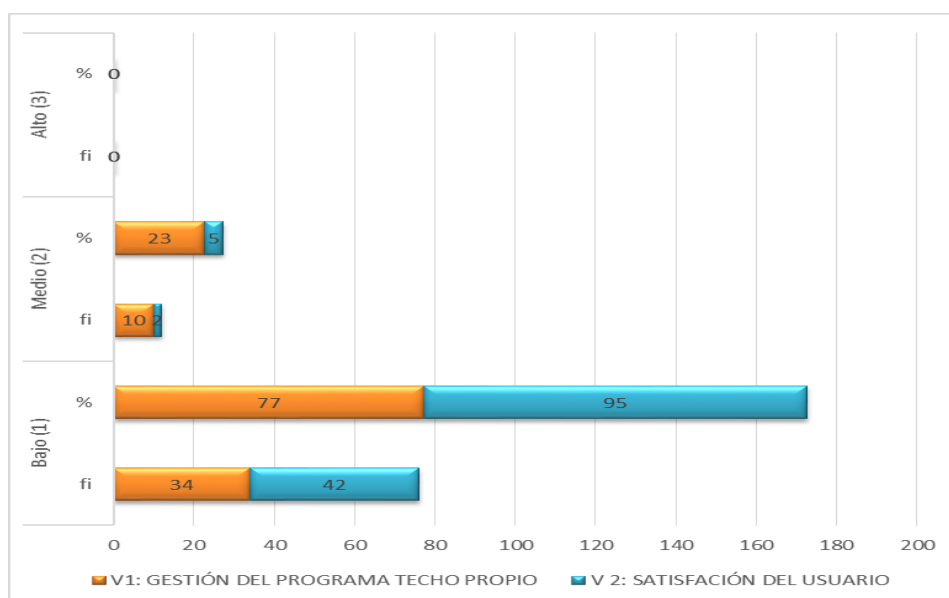


Figura 4: Frecuencia y porcentaje por variable.

Fuente: Tabla 14.

Interpretación

En la tabla 14 y el gráfico 4 se observa los resultados obtenidos de los tres niveles nos dan una clara tendencia predominante baja 77 % y 95 % respectivamente lo que indica que los beneficiarios se consideran insatisfechos.

El resultado obtenido de las estadísticas cruzadas fueron los siguientes:

Tabla 15:

Tabulación cruzada de variables.

		Satisfacción del Beneficiario			
		Bajo	Medio	Total	
Gestión del Programa Techo Propio	Bajo	Recuento	34	0	34
		% del total	77,3%	0,0%	77,3%
	Medio	Recuento	8	2	10
		% del total	18,2%	4,5%	22,7%
Total	Recuento	42	2	44	
	% del total	95,5%	4,5%	100,0%	

Fuente: Base de datos del autor.

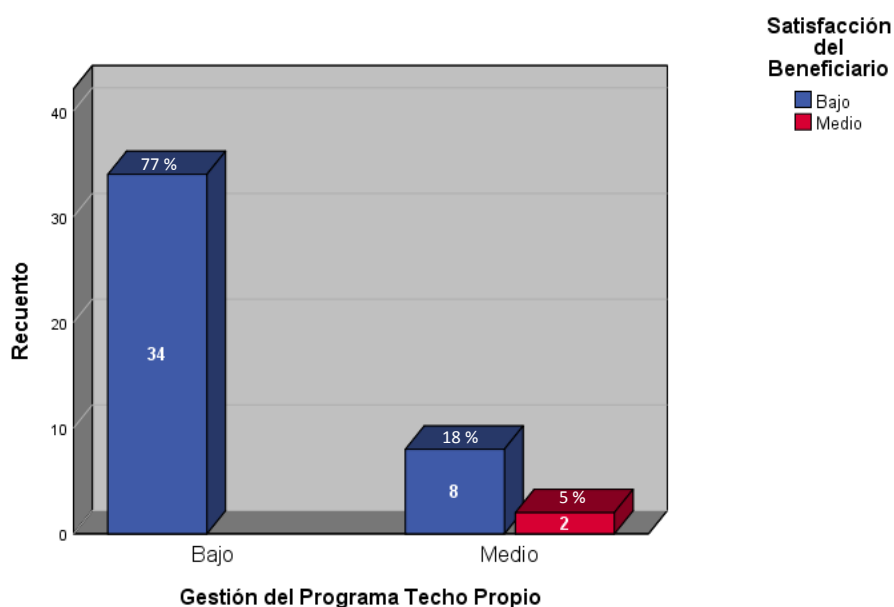


Figura 5: *Tabulación cruzada por variable.*

Fuente: Tabla 15.

Interpretación:

En la tabla 15 y el gráfico 5 se observa que los datos obtenidos con la aplicación de los instrumentos muestran resultados con tendencias similares en ambas variables, la mayoría de los beneficiarios se ubican en el nivel bajo de una de las

variables, están ubicados en el nivel bajo de la otra variable; el mayor porcentaje se ubica en el nivel bajo en ambas variables.

Tabla 16:

Resultados de correlación V1 gestión del programa techo propio– V2 satisfacción del beneficiario.

Correlaciones				
			Gestión del Programa Techo Propio	Satisfacción del Beneficiario
Rho de Spearman	Gestión del Programa Techo Propio	Coefficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Satisfacción del Beneficiario	Coefficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos del autor.

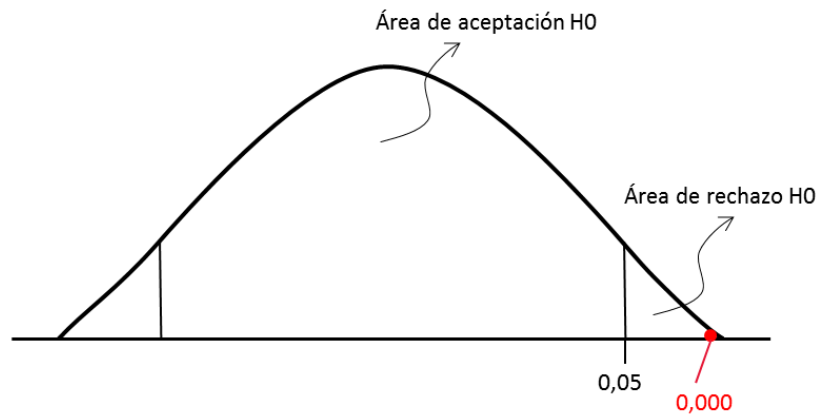


Figura 8: Significación de la relación V1 – V2.

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación

En la tabla 16 se observan los resultados de correlación de Spearman tienen dos indicadores que permiten contrastar las hipótesis, el primero se refiere a la

significación bilateral cuyo valor es de 0,000, inferior al estadístico 0,05, por tanto, la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula; el segundo indicador, el coeficiente de correlación arroja el valor de 0,880 con signo positivo, que representa a una relación directa.

El indicador de relación directa, significa que a menores niveles de gestión del programa Techo Propio, se registrarán menores niveles de satisfacción del beneficiario.

Estos resultados como se observa en la figura N° 8 conducen a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; entonces la gestión del programa Techo Propio influye de manera directa y significativa en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi.

Para obtener la correlación total de las variables gestión del programa Techo Propio y satisfacción del beneficiario, se tomaron los puntajes totales del procesamiento de la escala Likert, para ser sometidos a la prueba de correlación Rho de Spearman, desde el sistema de hipótesis planteado:

Hi: La gestión del programa techo propio influye en la satisfacción del beneficiario en la Residencial Las Lomas de Cacatachi en el distrito de Cacatachi, 2018 de manera directa.

Ho: La gestión del programa techo propio no influye en la satisfacción del beneficiario en la Residencial Las Lomas de Cacatachi en el distrito de Cacatachi, 2018 de manera directa.

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la significación bilateral es mayor a 0,05; además se evalúa el valor positivo o negativo del coeficiente de correlación para determinar el tipo de relación.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación muestran la influencia directa entre las variables de gestión del Programa Techo Propio y la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, los resultados del cruce de las variables reflejan que los beneficiarios están en más del 80 % insatisfechos con su vivienda. Lo que nos lleva a determinar la importancia del control dentro del proceso de ejecución de la construcción y como parte de la gestión del programa, Ireland (2006) considera que el primer desafío para la gestión de proyectos es alcanzar la meta del proyecto, y también los objetivos dentro de las limitaciones conocidas, debiendo estar presente el control en todas sus etapas. La ejecución de los proyectos arquitectónicos es determinante para la etapa de cierre de la gestión ya que a partir de ahí se refleja la satisfacción o insatisfacción del beneficiario. Haramoto (1994) dice que la satisfacción residencial se refiere al nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen, esto incluye la vivienda y su entorno.

Se determinó la influencia en el análisis descriptivo de frecuencias de la investigación, que la tendencia de regular a bajo, de las condiciones físicas de la construcción en la satisfacción del beneficiario por los diversas patologías encontradas en las viviendas, tales como fisuras, humedad en las paredes que provocan el deterioro de los acabados como la pinturas, la humedad en las puertas que al ser de un material no apropiado para la zona el deterioro es más rápido, filtraciones de agua en las vías, CIGIR (2009), asegura que las patologías de deterioro son causas por la exposición al medio ambiente, y los ciclos continuos de sol y lluvia, al encontrarnos en una ciudad con el clima tropical, los materiales deberían ser planteados, planificados para soportar ello. El emplazamiento de la residencial es también un punto determinante para la satisfacción del beneficiario, ya que las vías de acceso a la residencial no están asfaltadas, el tiempo de llegada a un establecimiento de salud es de 25 minutos.

Se determinó la influencia en el análisis descriptivo de frecuencias de la investigación, que la tendencia de regular a bajo en el diseño arquitectónico de la vivienda, donde se observa significativos niveles de insatisfacción, al ser una

residencial creada con el fondo del programa Techo Propio, las viviendas deben cumplir el requisito de 40 metros cuadrados de área techada, lo que coincide con el Reglamento Nacional de Edificaciones (2017) que lo mínimo de área techada para una vivienda son 40 metros cuadrados, en un análisis funcional de la vivienda, ARQHYS (2012). Dice que el espacio funcional se define como aquel en el que realmente nos movemos y usamos; el espacio, la proporción, la relación que existe entre ambientes se encuentra dentro de los parámetros arquitectónicos, pero los beneficiarios no se sienten satisfechos, porque sus necesidades de ambientes son otras debido a la cantidad de integrantes de las familias.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** La percepción de los beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi con respecto a la gestión del Programa Techo Propio, los resultados se ubican en el nivel bajo con el 77% de satisfacción de los beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi, calculado el coeficiente de correlación (.880) y nivel de significación, por lo cual se afirma una relación directa y significativa entre las variables de estudio, por tanto, a menor gestión del Programa Techo Propio se presenta menores niveles de satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi.
- 5.2.** Los beneficiarios indican que la condición física de la construcción influye significativamente en la satisfacción de los beneficiarios de la residencial, desde la percepción de los beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi. Se determinó que la condición física de la construcción se ubica predominantemente entre los niveles bajo y medio (89%); con esta información de base, aplicada la respectiva prueba de hipótesis Rho de Spearman (.843), se obtiene evidencia estadística suficiente para afirmar.
- 5.3.** Los beneficiarios manifiestan que el diseño arquitectónico tiene una relación directa y significativa de influencia en la satisfacción de los beneficiarios de la residencial. Se determinó que los niveles predominantes del diseño arquitectónico según la percepción de los beneficiarios se ubica el nivel bajo (100%), con porcentaje nulo de beneficiarios que acepta el diseño arquitectónico; relacionando esto con los resultados de la satisfacción mediante la prueba de correlación cuyo resultado es .832.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Las entidades promotoras deben realizar el trabajo de control en todas las etapas de la gestión del programa Techo Propio como parte del proceso de ejecución para tener la calidad de construcción ideal para todos los beneficiarios.

- 6.2.** Es importante que los diseños ejecutivos de los proyectos de vivienda social contemplen las condiciones físicas de los materiales de construcción y que sean planteados teniendo en cuenta la realidad de cada emplazamiento, el clima y costumbres de los beneficiarios.

- 6.3.** Se debe desarrollar un planteamiento de diseño arquitectónico con la convicción de concebir un tipo de vivienda que satisfaga las necesidades de los beneficiarios agregándole innovación.

VII. REFERENCIAS

- Amerigo, M. (1995). *Satisfacción residencial. Un análisis psicológico de la vivienda y su entorno*. Madrid: Alianza Universidad. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-420.htm>
- Antunes, R. y Araujo C. (2015). *Sostenibilidad de la Vivienda Social en Brasil*. Argentina: Revista del Departamento de Geografía. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/view/11800/12132>
- ARQHYS.com. (2012). Tipos de espacio. *Revista ARQHYS*. Recuperado de <https://www.arqhys.com/construccion/espacio-tipos.html>
- Caquimbo, S. (2009). El Hábitat Residencial. *Revista INVI*, 9-16.
- CECYTEM. (2015). *Acabados en la construcción*. Recuperado de <http://rogeliocecytem.weebly.com/clasificacioacuten.html>
- De La Puente P y Torres E. (1990). *Satisfacción residencial en soluciones habitacionales de radiación y erradicación para sectores pobres de Santiago* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
- Del Rio J. (2011). *El lugar de la vivienda social en la ciudad: Un análisis de la política habitacional desde el mercado de localizaciones intra-urbanas y las trayectorias residenciales de los habitantes* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
- Dismore, P. (2005). *The right projects done right*. 1era edición. Editorial John Wiley and Sons.
- García Silva, L. T. y Rojas del Aguila, V. Y. (2017). *Efecto del programa juntos en la calidad de vida de la población de la provincia de San Martín, periodo 2013-2014* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Perú.
- García, I. y Coa, C. (2017). *Proyecto inmobiliario de vivienda social Techo Propio y lotizaciones en la ciudad*. España.
- Quispe, J. B. (2015). *Criterios Para La Formulación De Proyectos Presentados Al Programa Construyendo Perú, Por La Población Organizada De Lomas De*

- Carabayllo – Lima Entre Los Años 2009-2011* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Haramoto, E (1994), Incentivo a la calidad de la vivienda social, Boletín INVI N° 20, Chile.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición. México D.F.: Editorial McGraw.
- Hoyos C. (2008). *Estudio de viabilidad de un proyecto de vivienda social unifamiliar en un terreno de propiedad privada* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Ireland, L. R. (2006). *Project Management*. 4ta Edición , ilustrada, anotada, Editorial McGraw-Hill Professional.
- Kerzner , H. (2017). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling*. 12ava Edición. Editorial Wiley.
- Lagos, C. (2015). *Satisfacción Residencial Sobre El Entorno Inmediato A La Vivienda Y El Rol Del Espacio Público. El Caso Del Conjunto De Vivienda Social “Don Vicente” De La Comuna De Puente Alto, En Santiago De Chile* (tesis de maestria). Universidad de Chile, Chile.
- Lopez, L (2018). *Gestión de proyectos en arquitectura*. II Congreso Nacional de Direccion de Proyectos. Uruguay.
- Mac Donald, J. (1985). *Dotación Básica en Vivienda Social: Hacia una fundamentación de las dimensiones*. Chile.
- Martínez, C. E. (2003). *El Emplazamiento*. Cataluña: Universidad Polictenica de Cataluña.
- Meza, S. K. (2016). *La vivienda social en el Perú. Evaluación de las políticas y programas sobre vivienda de interés social* (Tesis de maestría). Universidad Politécnica de Cataluña, España.
- MVCS. (2002). *Resolución Ministerial N° 054-2002-Vivienda*. Lima.
- MVCS. (2017). *Reglamento Nacional de Edificaciones, Norma A 0.10*. Lima.
- MVCS. (2017). *Reglamento Nacional de Edificaciones, Norma A 0.20*. Lima.

- Nishikimoto, H. (1994). Incentivo a la calidad de la Vivienda Social. *Revista INVI*, 8.
- Nokes, S. (2006). *La guía definitiva de la gestión de proyectos*. Londres: Financial Times / Prentice Hall.
- OMS. (2005). Calidad de Vida y Percepción.
- Pérez J, Mite J. (2009). “*El confort y la seguridad en la vivienda social urbana*”. Ecuador: Universidad Nacional de Guayaquil.
- Phillips, J. (2003). *PMP Project Management Professional Study Guide*. 2da edición. Editorial McGraw-Hill Professional.
- Silva, O. J. (2016). *360 grados*. Obtenido de <http://blog.360gradosenconcreto.com/la-patologia-del-concreto/>.
- Reategui, A. I. (2014). *Determinantes De La Satisfacción Con La Vivienda En Segmentos De Bajos Ingresos: El Rol Del Subsidio Del Estado* (Tesis doctoral). Universidad Ramón Llull, España.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSITENCIA

Título: Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la influencia la gestión del programa Techo Propio en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de las condiciones físicas de la construcción en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018? ¿Cuál es la influencia del diseño arquitectónico en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi en el distrito de Cacatachi, 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la gestión del Programa Techo Propio en la satisfacción del beneficiario en la Residencial las Lomas de Cacatachi, 2018.</p> <p>Objetivos específicos Determinar el nivel de influencia de las condiciones físicas de la construcción en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018. Determinar el nivel de influencia del diseño arquitectónico en la satisfacción del beneficiario del Programa Techo Propio de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.</p>	<p>Hipótesis general La gestión del programa techo propio influye en la satisfacción del beneficiario en la Residencial las Lomas de Cacatachi en el distrito de Cacatachi, 2018 de manera directa.</p> <p>Hipótesis específicas La condición física de la construcción influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018. EL diseño arquitectónico influye de manera directa en la satisfacción del beneficiario de la Residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.</p>	<p>Técnica Encuestas</p> <p>Instrumentos Cuestionarios</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	
<p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Tipo de investigación: Transversal correlacional</p>	<p>Población Beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi.</p> <p>Muestra 44 Beneficiarios de la residencial Las Lomas de Cacatachi.</p>	Variables	Dimensiones
		Gestión del programa Techo Propio	Condiciones físicas de la construcción
		Satisfacción del beneficiario	Incidencia de diseño arquitectónico
			Materiales de construcción
			Percepción Espacial

INSTRUMENTOS

FICHA DE ENCUESTA 1 PARA LA INVESTIGACIÓN: “GESTIÓN DEL PROGRAMA TECHO PROPIO Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO DE LA RESIDENCIAL LAS LOMAS DE CACATACHI, 2018”						
PERFIL DEL ENCUESTADO						
Nombre y apellidos: _____						N° _____
Edad: _____	Sexo: <input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Masculino	Fecha: _____			
INSTRUCCIONES						
La presente constituye a una encuesta para recolectar datos del nivel de la Gestión del Programa Techo Propio en su relación con el usuario en el distrito de Cacatachi. Se solicita responder las preguntas con sinceridad, ya que es un estudio de investigación, la finalidad es académica y los resultados se usarán para proponer planes de mejora en la gestión del programa a favor de los usuarios. Marque con una X la puntuación que considere más acorde con el servicio recibido. Valores para las respuestas: 1 deficiente, 2 regular, 3 bueno, 4 excelente.						
Variable:	GESTION DEL PROGRAMA TECHO PROPIO					
CONDICIONES FISICAS DE LA CONSTRUCCIÓN						
	N°	PREGUNTAS	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
Patologías de los materiales en la zona.	1	¿Cómo califica las duraciones de los materiales empleados en su vivienda?				
	2	¿Considera que el tipo de los materiales empleados en su vivienda son durables?				
Características del emplazamiento.	3	¿Cómo considera la ubicación de su vivienda?				
	4	¿Te resulta fácil acceder a los servicios de salud y educación desde tu vivienda?				
	5	¿Cómo considera la accesibilidad a su vivienda?				
Factores estéticos visuales.	6	¿Cómo considera los acabados de los pisos empleados en su vivienda?				
	7	¿Cómo considera los acabados de las paredes empleados en su vivienda?				
	8	¿Cómo considera los acabados del techo empleados en su vivienda?				
DISEÑO ARQUITECTÓNICO						
	N°	PREGUNTAS	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
Relaciones espaciales y funcionales.	9	¿Considera el espacio interior de su vivienda es agradable?				
	10	¿Cómo considera la relación de los ambientes y la actividad que realiza en el mismo?				
Área de ambientes.	11	¿Cómo considera las dimensiones de los ambientes de su vivienda?				
	12	¿Cómo considera la proporción de los ambientes de su vivienda?				
Soluciones del diseño arquitectónico.	13	¿Cómo considera los ambientes que tiene su vivienda?				
	14	¿Cómo considera la distribución de su vivienda?				
	15	¿Considera que los ambientes de su vivienda son suficientes?				

**FICHA DE ENCUESTA 2 PARA LA INVESTIGACIÓN:
“GESTIÓN DEL PROGRAMA TECHO PROPIO Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DEL
BENEFICIARIO DE LA RESIDENCIAL LAS LOMAS DE CACATACHI, 2018”**

INSTRUCCIONES

La presente constituye a una encuesta para recolectar datos del nivel de la Gestión del Programa Techo Propio en su relación con el usuario en el distrito de Cacatachi.

Se solicita responder las preguntas con sinceridad, ya que es un estudio de investigación, la finalidad es académica y los resultados se usarán para proponer planes de mejora en la gestión del programa a favor de los usuarios.

Marque con una X la puntuación que considere más acorde con el servicio recibido.

Valores para las respuestas: **1** deficiente, **2** regular, **3** bueno, **4** excelente.

Variable:

SATISFACCIÓN DE BENEFICIARIO

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN						
	N°	PREGUNTAS	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
Percepción de la durabilidad de los materiales.	16	¿Se considera satisfecho con la duración de los materiales empleados en su vivienda?				
	17	¿Se considera satisfecho con la durabilidad de los materiales según el tipo de los mismos?				
Ubicación de las viviendas.	18	¿Se considera satisfecho con la ubicación de su vivienda?				
	19	¿Se considera satisfecho con la facilidad del accesos a los servicios de salud y educación desde tu vivienda?				
	20	¿Se considera satisfecho con la accesibilidad a su vivienda?				
Características físicas de los ambientes.	21	¿Se considera satisfecho con los acabados de los PISOS empleados en su vivienda?				
	22	¿Se considera satisfecho con los acabados de las PAREDES empleados en su vivienda?				
	23	¿Se considera satisfecho con los acabados del TECHO empleados en su vivienda?				
PERCEPCIÓN ESPACIAL						
	N°	PREGUNTAS	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
Ubicación de los ambientes.	24	¿Se considera satisfecho con el espacio interior de su vivienda?				
	25	¿Se considera satisfecho con la relación de los ambientes y la actividad que realiza en el mismo?				
Amplitud de los ambientes.	26	¿Se considera satisfecho con las dimensiones de los ambientes de su vivienda?				
	27	¿Se considera satisfecho con la proporción de los ambientes de su vivienda?				
Nivel productividad del espacio.	28	¿Se considera satisfecho con los ambientes que tiene su vivienda?				
	29	¿Se considera satisfecho con la distribución de su vivienda?				
	30	¿Se considera satisfecho con la cantidad de ambientes de su vivienda?				

FICHAS DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Gómez Bartra Jacqueline
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Maestría en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Lazo Katty Marilyn

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión del programa Techo Propio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del programa Techo Propio .					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión del programa Techo Propio de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del programa Techo Propio .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 02 de Junio de 2018



Mg. Arq. Jacqueline Bartra Gómez
 Cap: 11747

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Gómez Bartra Jacqueline
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Maestría en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Lazo Katty Marilyn

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Satisfacción del beneficiario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción del beneficiario .					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Satisfacción del beneficiario de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción del beneficiario .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 02 de Junio de 2018



Mg. Arq. Jacqueline Bartra Gómez
 Cap: 11747

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : MSc. Caleb Ríos Vargas
 Institución donde labora : Universidad Científica del Perú
 Especialidad : Arquitectura
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Lazo Katty Marilyn

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión del programa Techo Propio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del programa Techo Propio .				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión del programa Techo Propio de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del programa Techo Propio .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 02 de Junio de 2018


 M. Sc. Ing. Caleb Ríos Vargas
 CIP N° 65035
 ESP. INGENIERÍA DE TRANSPORTE

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : MSc. Caleb Ríos Vargas
 Institución donde labora : Universidad Científica del Perú
 Especialidad : Ingeniería de Transportes
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Lazo Katty Marilyn

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Satisfacción del beneficiario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción del beneficiario .					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Satisfacción del beneficiario de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción del beneficiario .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						46


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 02 de Junio de 2018


 M. Sc. Ing. Caleb Ríos Vargas
 CIP N° 65035
 ESP. INGENIERIA DE TRANSPORTE

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Ing. Manuel Coronado Jorge
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Metodología de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Katty Marilyn Alegría Lazo

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión del programa Techo Propio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del programa Techo Propio .					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión del programa Techo Propio de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del programa Techo Propio .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 02 de Junio de 2018

M.F. Coronado Jorge
 Dr. Manuel F. Coronado Jorge

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Ing. Manuel Coronado Jorge
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Metodología de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Katty Marilyn Alegría Lazo

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Satisfacción del beneficiario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción del beneficiario.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Satisfacción del beneficiario de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción del beneficiario.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 02 de Junio de 2018

M. F. Coronado Jorge
Dr. Manuel F. Coronado Jorge

V DE AIKEN VARIABLE GESTIÓN DEL PROGRAMA TECHO PROPIO

Indicadores	Valoración de expertos			V de Aiken
	1	2	3	
1. Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00
2. Objetividad	0.75	0.75	0.75	0.75
3. Actualidad	1.00	0.75	1.00	0.92
4. Organización	1.00	1.00	1.00	1.00
5. Suficiencia	0.75	1.00	0.75	0.83
6. Intencionalidad	1.00	1.00	1.00	1.00
7. Consistencia	1.00	0.75	1.00	0.92
8. Coherencia	1.00	1.00	1.00	1.00
9. Metodología	1.00	1.00	1.00	1.00
10. Pertinencia	1.00	1.00	0.75	0.92
V de Aiken total				0.93

V DE AIKEN VARIABLE SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO

Indicadores	Valoración de expertos			V de Aiken
	1	2	3	
1. Claridad	1.00	1.00	1.00	1.00
2. Objetividad	0.75	0.75	0.75	0.75
3. Actualidad	1.00	1.00	1.00	1.00
4. Organización	1.00	0.75	1.00	0.92
5. Suficiencia	0.75	1.00	0.75	0.83
6. Intencionalidad	1.00	1.00	1.00	1.00
7. Consistencia	1.00	0.75	1.00	0.92
8. Coherencia	1.00	1.00	1.00	1.00
9. Metodología	1.00	0.75	1.00	0.92
10. Pertinencia	1.00	1.00	0.75	0.92
V de Aiken total				0.93

RESULTADO DE CONFIABILIDAD POR ELEMENTO – V1.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	20,6818	30,501	,904	,887
P2	20,5909	31,364	,723	,892
P3	19,9773	25,976	,796	,890
P4	20,5000	28,442	,830	,885
P5	20,0455	26,323	,764	,892
P6	20,9773	33,837	,475	,901
P7	21,0682	35,879	-,105	,908
P8	21,0909	35,712	,000	,907
P9	20,2045	33,376	,299	,906
P10	21,0000	34,326	,382	,903
P11	20,6818	32,222	,519	,898
P12	20,6364	31,074	,710	,892
P13	20,5909	29,689	,821	,887
P14	20,6364	30,981	,727	,891
P15	20,5909	30,201	,654	,893

.

RESULTADO DE CONFIABILIDAD POR ELEMENTO – V2

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	18,4318	23,228	,846	,923
P2	18,4545	23,370	,823	,924
P3	18,1591	21,765	,756	,927
P4	18,4318	22,902	,836	,923
P5	18,2045	22,166	,717	,929
P6	18,7727	26,505	,366	,935
P7	18,8182	26,943	,362	,935
P8	18,8182	26,943	,362	,935
P9	18,3409	23,904	,619	,930
P10	18,7045	25,283	,610	,930
P11	18,5227	24,116	,690	,927
P12	18,4773	23,186	,793	,924
P13	18,5682	23,646	,841	,924
P14	18,5455	23,556	,840	,923
P15	18,5227	23,976	,648	,929

CARTA DE AUTOTIZACIÓN DE LA ENTIDAD

“Año del dialogo y reconciliación nacional”

Tarapoto, 02 de Junio del 2018

Carta de autorización N° 01-2018/C-AP

Señor:

Arq. Katty Alegría Lazo

Estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

Presente.-

Asunto: Autorización para el desarrollo de investigación.

Referencia: Solicitud de autorización N°01/KAL, para el desarrollo de investigación en la residencial Las Lomas de Cacatachi.

De mi consideración:

Es grato saludarla y al mismo tiempo en mención a la referencia, se autoriza desarrollar el trabajo de investigación GESTIÓN DEL PROGRAMA TECHO PROPIO Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO EN LA RESIDENCIAL LAS LOMAS DE CACATACHI, cuya ejecución estaba a cargo la empresa Consis SAC, para lo cual se le brindara las facilidades y toda la información requerida.

Sin otro particular, me suscribo de Usted.

Atentamente,



Lucy J. Saldaña Fasanando
ARQUITECTA
C.A.P. N° 14853

.....
Arq Lucy Saldaña Fasanando
Responsable de obra – Consis SAC



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Alegría Lazo Katty Marilyn

D.N.I. : 43812914

Domicilio : Alfonso Ugarte 357

Teléfono : Fijo : 566688

Móvil : 951660617

E-mail : kattyalegria29@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra en Ingeniería Civil con Mención en
Dirección de empresas de la Construcción

Mención : Maestría en Ingeniería Civil con Mención en
Dirección de empresas de la Construcción

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Alegría Lazo Katty Marilyn

Título de la tesis:

"Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del
beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

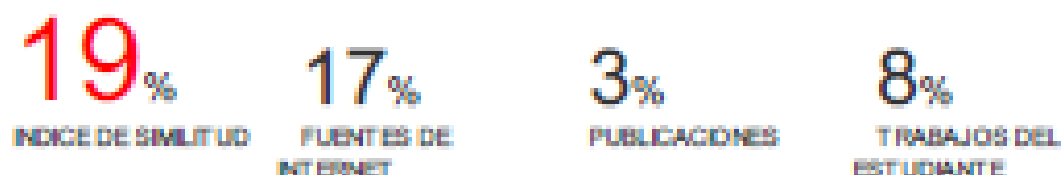


Firma : 

Fecha : 28 Noviembre 2018

Gestión del programa Techo Propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	www.coverleon.com Fuente de Internet	1%
2	elmiradorinmobiliario.blogspot.com Fuente de Internet	1%
3	www.elsolucionario.org Fuente de Internet	1%
4	www.i-integra.es Fuente de Internet	1%
5	upc.openrepository.com Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Vrije Universiteit Amsterdam Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.uc.cl Fuente de Internet	1%
8	bibliotecadigital.uchile.cl Fuente de Internet	1%

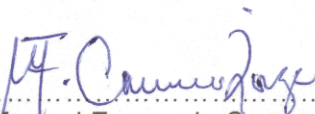

Dr. Manuel F. Coronado Jorge

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

El Dr. **MANUEL FERNANDO CORONADO JORGE**, ha revisado la tesis del estudiante Br. **ALEGRÍA LAZO KATTY MARILYN** titulada “**GESTIÓN DEL PROGRAMA TECHO PROPIO Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO DE LA RESIDENCIAL LAS LOMAS DE CACATACHI, 2018**” constato que la misma tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 03 de Noviembre 2018



.....
Dr. Manuel Fernando Coronado Jorge
Docente Escuela de Posgrado
UCV-TARAPOTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Katty Marilyn Alegría Lazo

INFORME TÍTULADO:


“Gestión del programa Techo Propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción

SUSTENTADO EN FECHA: 09 de agosto 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado Por unanimidad


Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO