



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los
estudiantes del 5to de secundaria de la Institución
Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Leslie Paola Avalos Baltodano

ASESOR:

Mgtr. Malca Coronado, Héctor

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Educativa y Rendimiento Académico

PERÚ - 2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) LESLIE PAOLA AVALOS BALTODANO, cuyo título es:

"GESTION EDUCATIVA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA HERMANO ANSELMO MARIA, BREÑA, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 26 de enero del 2019



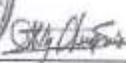
 Dr. Sebastian Sanchez Diaz
 PRESIDENTE



 Mgtr. Rosa Pillman Infanson
 SECRETARIO



 Mgtr Hector Maica Coronado
 VOCAL

Elabora	  Dirección de Investigación	Revisó	  Responsable del SGC	Aprobó	  Vicerrectorado de Investigación
---------	--	--------	---	--------	--

Dedicatoria

A mi hija, mi mayor motor; que me da fuerza para avanzar día a día. Ella, mi mayor motivo para ser mejor como mujer, madre, profesional y amiga.

Agradecimiento

Al Dr. Sebastian Sanchez, que me oriento en la elaboracion y desarrollo de la investigacion.

Y a mis amigos de la Escuela de Posgrado, Marisol y Prof. Dionisio por la paciencia y motivacion que me daban diariamente.

Mi gratitud infinita a la Escuela de Posgrado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Leslie Paola Avalos Baltodano, estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI N°70862387 con la tesis titulada “Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo

San Juan de Lurigancho, 15 de noviembre del 2018



FIRMA

Leslie Paola Avalos Baltodano

DNI· 70862387

Presentación

Señores miembros del jurado

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de Maestra en Administración de la Educación; presentamos la Tesis titulada: " "Gestion Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018"

El trabajo de investigación tiene por finalidad determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña.

Señores miembros del jurado pongo en vuestras manos esta investigación para su evaluación y merecimiento de su aprobación.

El Autor

Índice

	Páginas
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de tablas	ix
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Teorías relacionada al tema	19
1.3. Justificación	38
1.4. Formulacion del problema	39
1.5. Hipótesis	40
1.6. Objetivos	41
II. MARCO METODOLÓGICO	42
2.1. Diseño de Investigacion	43
2.2. Variables y Operacionalización	44
2.3. Poblacion, muestra y muestreo	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
III. RESULTADOS	55
IV. DISCUSIÓN	73

V.	CONCLUSIONES	77
VI.	RECOMENDACIONES	80
VII.	REFERENCIAS	83
VIII.	ANEXOS	86
	Anexo 1	
	Anexo 2	
	Anexo 3	
	Anexo 4	
	Anexo 5	
	Anexo 6	
	Anexo 7	
	Anexo 8	
	Anexo 9	
	Anexo 10	
	Anexo 11	
	Anexo 12	
	Anexo 13	

Lista de tablas

Tabla 1 Matriz De Operacionalizacion De Variable 1: Gestion Educativa	43
Tabla 2 Matriz De Operacionalizacion De Variable 2: Rendimiento Académico Del 5to Grado De Secundaria	43
Tabla 3 Poblacion De Studio	44
Tabla 4 Muestra Del Studio	47
Tabla 5 Baremos De La Variable Gestion Educativa	49
Tabla 6 Baremos De La Variable Rendimiento Académico	49
Tabla 7 Estadisticos De Confiabilidad De La Variable Gestion Educativa	50
Tabla 8 Distribución De Frecuencia De La Variable Rendimiento Académico	53
Tabla 9 Distribución De Frecuencia De La Variable Gestión Educativa	54
Tabla 10 Distribución De Frecuencia De La Dimensión Institucional	55
Tabla 11 Distribución De Frecuencia De La Dimensión Administrativa	56
Tabla 12 Distribución De Frecuencia De La Dimensión Pedagógica	57
Tabla 13 Distribución De Frecuencia De La Dimensión Comunitaria	58
Tabla 14 Tabla Cruzada De Gestión Educativa * Rendimiento Académico	59
Tabla 15 Tabla De Contingencia Dimensión Institucional * Rendimiento Académico	60
Tabla 16 Tabla De Contingencia Dim_Administrativa * Rend_Academico	61
Tabla 17 Tabla De Contingencia Dim_Pedagogica * Rend_Academico	62
Tabla 18 Tabla De Contingencia Dim_Comunitaria * Rend_Academico	63
Tabla 19 Pruebas De Normalidad	64
Tabla 20 Correlaciones Rend. Académico Y Gestion Educativa	65
Tabla 21 Correlacione Rend. Académico Y Dimensión Institucional	66
Tabla 22 Correlaciones Rend. Académico Y Dimensión Sadmin	67
Tabla 23 Correlaciones Rend. Académico Y Dimensión Pedagogia	68
Tabla 24 Correlaciones Rend. Académico Y Dimensión Comunitarios	69

Lista de figuras

Figura 1 Indicadores De La Variable Gestion Educativa Según Manual De Gestión Para Directores De Instituciones Educativas Minedu (2011)	27
Figura 2 Indicadores De La Variable Gestion Educativa Según Manual De Gestión Para Directores De Instituciones Educativas Minedu (2011)	28
Figura 3 Diseño Correlacional	40
Figura 4 Barras De La Variable Rendimiento Academico	53
Figura 5 Barras De La Variable Gestion Educativa	54
Figura 6 Barras De La Dimensión Institucional	55
Figura 7 Barras De La Dimensión Administrative	56
Figura 8 Barras De La Dimensión Pedagogica	57
Figura 9 Barras De La Dimensión Comunitaria	58
Figura10 Barras De Las Tabla Cruzada De Gestión Educativa * Rendimiento Académico	59
Figura 11 Contingencia Dimensión Institucional * Rend_Academico	60
Figura 12 Contingencia Dim_Administrativa * Rend_Academico	61
Figura 13 Contingencia Dim_Pedagogica * Rend_Academico	62
Figura 14 Contingencia Dim _Comunitaria * Rend_Academico	63

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo establecer la relación que existe entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018.

Es una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 103 estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Breña. Para recolectar los datos se utilizó una técnica de encuesta con la aplicación de un instrumento tipo lista de cotejo, cuya confiabilidad con el alfa de Cronbach es .890 con ese valor proponen una buena confiabilidad.

Estos resultados las valoran como aplicables para el estudio.

Para demostrar la relación entre las variables se hizo uso estadístico correlación significativa entre la gestión educativa y rendimiento académico, obteniendo una significación de 0,011 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,201*). Por lo tanto; se tiene una relacion directa las variables del estudio y se aprueba la hipótesis alternativa que dice: Existe relación entre la gestion educativa y rendimiento academico en la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018.

Palabras clave: Gestión, Educativa, Rendimiento, Académico, Nivel, Secundario

Abstract

The objective of this study is to establish the relationship that exists between Educational Management and the School Performance of the students of the 5th grade of secondary school of the Educational Institution of Brother Anselmo María, Breña, 2018.

It is a research of quantitative approach, it applies the descriptive method and the non-experimental descriptive correlational design. The sample was conformed by 103 students of the fifth year of secondary of a public educative institution of the district of Breña. To collect the data, a survey technique is used with the application of an instrument of the checklist, whose reliability with the Cronbach's alpha is .890 with this value proposes a good reliability.

These results are as valuable as the study.

To determine the relationship between the variables, statistical use was made, correlated, improved, in the educational management and academic performance, obtaining a significance of 0.011 and is less than 0.05. On the other hand, it is established that the level of relationship between the variables is weak (0.201 *). Thus; The variables of the study are directly related and the alternative hypotheses are approved. There is a relationship between educational management and academic performance in the Educational Institution Hermano Anselmo María, Breña, 2018.

Keywords: Educational, Management, Academic ,Performance, Secondary ,Level

I. Introducción

1.1 Estudios previos

Realizando la investigación necesaria para el desarrollo de este trabajo, se pudo constatar que no han existido otras investigaciones dentro de la institución, que en la actualidad ha tenido un crecimiento constante, debido a muchos factores en nuestra sociedad.

La información en la que nos basaremos para sustentar este tema de investigación, podemos mencionar que existen varios estudios con relación a nuestras variables Calidad Educativa y Rendimiento Académico, temas que son comunes a nivel nacional e internacional, y son parte de las estrategias de los organismos que regular la educación a nivel nacional.

1.1.1 Antecedentes Internacionales:

Sander (2006) en su investigación titulada: “Gestión educativa y calidad de vida de los estudiantes”, da cuenta que la nueva realidad internacional que se configura a principios de la década de transición hacia el siglo XXI, está acompañada de una renovada preocupación por la promoción de la calidad de vida y de educación, por la aplicación de los principios de libertad y equidad y por la adopción de la democracia como camino político para la construcción y reconstrucción permanente de la civilización humana. A la luz de estos conceptos y partiendo de la premisa que todo proceso de civilización está asociado a la concepción e incorporación de valores, conocimientos y prácticas educativas, la atención inmediata del presente estudio se vuelca hacia la presentación e interpretación crítica de las teorías organizacionales y administrativas adoptadas en la educación contemporánea. El estudio concluye con la defensa del pensamiento crítico y la acción participativa en la sociedad y la educación como instrumentos efectivos para la construcción de un mundo más libre y equitativo basado en un concepto integral de calidad de vida humana.

Cavalcante (2004), realizó la investigación que tuvo como objetivo diagnosticar las satisfacciones del trabajo de los directores de las escuelas secundarias públicas de la región Jacobina-Bahía-Brasil, con el fin de evaluar el trabajo del administrador escolar y también para comprender las deficiencias, dificultades e impases de la enseñanza –aprendizaje en su proceso

de gestión. La investigación de tipo descriptiva se realizó con una muestra no probabilística de 40 directores de escuelas secundarias públicas y 30 especialistas en gestión educacional (p.14). Afirma que “administrar la organización escolar no es tarea fácil y que es necesario una comprensión de la micro y macro política en la que está inmersa”; y que “a semejanza con las organizaciones en general, la institución escolar posee especificidades y particularidades bien diferenciadas”.

Según él, la organización escolar está socialmente constituida por una serie de actores que tienen una formación, caminos u ideas diferenciadas; verificándose una percepción, una evaluación y una valorización diferenciada de los objetivos de la organización por los diferentes actores. En este marco el ejercicio del poder por parte de los directivos es más complejo aún, debido a que los dirigentes y los profesores tienen el mismo tipo de formación y el mismo status.(p.40)

Berigüete y Segura (2008), realizaron una investigación para determinar el impacto de la gestión y pedagógica en la eficiencia de la educación media. Fue una investigación exploratoria -descriptivo-correlacional. La investigación se realizó en 5 centros educativos. Los investigadores señalan que diversos cuestionamientos han llegado a afirmar que la educación dominicana es poco eficiente, que los centros educativos son poco efectivos y que esto afecta significativamente la calidad de los resultados.

Asimismo, informan que “la gestión educativa, parece ser el elemento responsable de este bajo nivel de eficiencia y por ende del rendimiento, ya que es la responsable de administrar todos los elementos de la vida del centro”(p.19).

Marcano, Pirela y Franco (2000) desarrollaron una investigación titulada: “Evaluación de la gestión administrativa del gerente educativo en instituciones de III etapa de educación básica”, cuyas conclusiones reportan una escasa participación del personal docente en la elaboración del Plan Anual del Plantel; no se identifican objetivos y metas, estrategias en forma coordinada, conjunta entre actores del proceso educativo; hay ausencia de un plan anual

consolidado; existe ausencia de un manual de funciones y tareas; así como del organigrama; falta de coordinación para la ejecución de actividades; desconocimiento del personal docente de los estándares para evaluar el desempeño y escasa supervisión de las actividades, procesos y áreas por parte del personal directivo.

Martínez (2010), en su Tesis Doctoral sobre “Relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico Universitario en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior”, de la Universidad de Málaga, presentó esta investigación que tiene como objetivo establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de doscientos ochenta y siete (287) estudiantes universitarios de un centro que está plenamente adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). La metodología aplicada en la presente investigación es el análisis de correlaciones.

En la investigación fueron utilizadas tres escalas auto-informe: la escala TMMS-24 y dos escalas adicionales diseñadas al efecto (TIE-76 y TIE-34). El rendimiento académico de los alumnos se ha obtenido a partir de sus calificaciones en las diferentes asignaturas. Los resultados muestran que todas las relaciones obtenidas entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico son negativas y significativas, lo que nos lleva a cuestionar si las escalas auto-informe estén evaluando otras variables como neuroticismo o hipersensibilidad emocional, más que competencia emocional auto-percibida. También cabe la posibilidad de que en el marco del EEES (Espacio Europeo de Educación Superior), los estudiantes perciban que inteligencia emocional es sinónimo de “relajación” o pasividad, que es contrario al rol activo y autónomo que deben asumir.

González (2003), en su Tesis Doctoral sobre “Factores Determinantes del Bajo Rendimiento Académico en Educación Secundaria”, de la Universidad Complutense de Madrid, utilizó como instrumentos de medida, cuestionarios adaptados de instrumentos estandarizados y validados en español, demostrando fiabilidad mediante el Alfa de Crombach. La población de la investigación empírica se compone de los alumnos de 2º de la Escuela Superior Obligatoria de Institutos de Enseñanza Secundaria de zona Este de la Comunidad de Madrid.

La muestra se obtiene a partir de un tipo de muestreo no probabilístico y corresponde a novecientos ochenta y nueve (989) alumnos de 2° de la ESO. Los resultados establecen dos perfiles de alumnos claramente diferenciados. Unos, con pocos libros en su casa, que pasan bastante tiempo en la calle los días lectivos (lo que supone que dedican poco tiempo a las tareas escolares), con problemas para controlar y planificar sus tareas escolares sin ayuda, así como para comprender los contenidos que deben aprender; su motivación de logro hacia el aprendizaje no es demasiado alta (tanto basada en los exámenes como en las tareas), y por último, presentan un número de asignaturas suspendidas muy elevadas.

Mencionar también las experiencias de Badillo (2005) quien realizó una investigación que relaciona la gestión con el logro de la calidad. El objetivo de su estudio fue identificar las acciones de formación de directores a nivel micro y macro y corroborar si ha incidido en el quehacer directivo a partir del liderazgo incluyente, participativo e innovador; así como la acción de los actores educativos y su papel que conduzca a elevar la calidad educativa.

Los instrumentos utilizados fueron la entrevista semiestructurada, basada en un cuestionario compuesto de preguntas abiertas y cerradas. La muestra fue de 44 directores escuelas primarias del Estado de México

1.1.2 Antecedentes Nacionales:

Gomez y Rojas (2012) en su Tesis de Maestría titulada Relación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Académico de los educandos del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1256 “Alfonso Ugarte” del distrito de Santa Anita-Lima 2011, realizaron la presente investigación, en el enfoque cualitativo no experimental, la investigación es de tipo descriptiva correlacional, utilizaron la técnica de la encuesta, la misma que deriva dos(02) cuestionarios de la escala de Locke, se aplica una población de ciento cuarenta y tres (143) estudiantes, cincuenta (50) docentes; encontrándose que se encuentran en un nivel medio.

Concluyen que la correlación es significativa y que existe relación significativa entre las variables y que acepta la hipótesis formulada, se recomienda que mediante gestión directa de la dirección del plantel y en concordancia con los docentes se establezcan convenios con las autoridades locales del distrito, UGEL y Ministerio de Educación para la actualización y capacitación docente permanente, referente a estrategias educativas, lo cual permitirá elevar el nivel de rendimiento académico.

Hidalgo (2011), en su Tesis de titulada “Influencia de la Gestión Educativa en el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas N° 1228 “Leoncio Prado Gutiérrez” y N° 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” de la UGEL 06 Ate – 2011”, para obtener el grado de Magister en Educación, realizaron la investigación de tipo descriptivo, no experimental, transversal, con una población y muestra conformada por cinco (05) directivos y ciento treinta y tres (133) docentes. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, encontrándose en un nivel bueno.

Concluyeron que, un 78% de docentes manifiestan que siempre la gestión institucional apoya el desempeño docente, los docentes afirman que los directivos siempre cumplen en un 92% en el aspecto administrativo y expresan que un 66% que los directivos siempre cumplen en la dimensión pedagógica apoyando la labor de sus docentes. En la dimensión pedagógica el 83% de los docentes declaran que siempre cumplen adecuadamente con la planificación y aplicación de los procesos pedagógicos y el 58% de los docentes en la dimensión comunal siempre promueven diversas actividades con los padres de familia a nivel la localidad.

Tamariz (2013), en su tesis Participación De Los Padres De Familia En La Gestión Educativainstitucional concluye que la gestión administrativa y pedagógica los padres de familia solamente llega aun nivel de información. La participación de los padres se ubica en un nivel básico, es decir, sin asumir un grado de responsabilidad y tener una capacidad de decisión, a pesar de los dispositivos legales que le otorga esta función.

Por otro lado los padres de familia participan activamente en las acciones de la APAFA llegando a un nivel resolutivo. A pesar de haber una participación mayoritaria y frecuente de los padres de familia en las actividades concernientes a la APAFA, los mismos no reciben información sobre las acciones que realizan, solamente reciben información de las actividades económicas de la APAFA

1.2 Teorías relacionadas al tema

1.2.1 Teoría relacionada a la variable Gestión Educativa

Definición de Gestión Educativa

El tema de la gestión educativa ha sido tratado en los diferentes niveles y en las diversas modalidades dentro del ámbito educativo. Para Martí (2005), la Gestión Educativa “es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo”(p.14).

De la misma manera, Tapia (2003) propone transformar al colegio en una institución centrada en lo pedagógico (aprendizaje e innovación) adoptando y propiciando acciones novedosas que le permitan transformarse bajo una visión factible e integral.

Carrillo (2002) define que la Gestión Educativa como una función orientada a forjar y mantener esquemas administrativos y pedagógicos como procesos internos de naturaleza demográficas, equitativa y eficiente que permitan a los receptores educativos desarrollarse como personas plenas, responsables, eficaces y como ciudadanos con la capacidad de sincronizar su proyecto personal con el social.(p.19)

Botero (2004) sustenta que “la gestión educacional como disciplina es incipiente. Sus inicios se remontan a Gran Bretaña y Latinoamérica en los 70s y 80s”.(p.17)

García Garduño afirma que “Administración educativa y gestión educativa son conceptos sinónimos y podrían emplearse de manera indistinta”. (2004:22)

Y a su vez, Vásquez (2007) señalo que la gestión es referida al tipo de dirección de una Institución Educativa. Siendo en el territorio nacional, el estatal o público el principal.

Desde una visión relacionada con la teoría de las organizaciones, Pozner (2000) define que “ la gestión educativa es vista como un conjunto de procedimientos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales”(p.23)

Para Braslavsky (1999), la gestión educativa consiste en un labor colectivo que incluye a todos los actores de la educación, las cuales deben tener una meta colectiva; siendo la comunicación un requisito indispensable entre ellas, para así proceder con la toma de decisiones de acuerdo a los lineamientos de la Institución.

Según la IPEBA (2011), la gestión educativa es “la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende”.(p.11)

El SINEACE (2009:13) posee la potestad de asegurar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad, a través de la recomendación de acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones externas.

Objetivos gestión educativa

Synthesis (2008:9) La Ley General de Educación N° 28044 en el Art. 64° menciona que los objetivos de la gestión educativa contribuyen a:

- a) Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.
- b) Fortalecer la capacidad de decisión de las Instituciones para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa.
- c) Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.
- d) Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzca a la excelencia educativa.
- e) Desarrollar liderazgos democráticos.
- f) Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.
- g) Promover la activa participación de la comunidad.
- h) Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.
- i) Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.
- j) Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión.
- k) Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

Niveles de gestión educativa

Hopkins y Reynolds (2006) sostuvo que las acciones en los múltiples niveles de gestión perfila un modelo que orienta su organización, funcionamiento y prácticas hacia resultados óptimos. De esa forma, el rol de actores educativos es relevante porque se esmeran en generar dinámicas de cambios internos con la finalidad que su centro educativo resalte; a la vez,

muestran inquietud por hacer mejor las cosas en coordinación con los demás actores educativos.

El enfoque anterior presume a una cultura de colaboración entre los actores educativos; quienes convencidos en su habilidad de generar un cambio hacia una educación con calidad; unen esfuerzos y actúan de manera deliberada por la transformación de sus prácticas como requisito para mejorar los aprendizajes de los alumnos. García citado de Brandstadter (2007:67) presenta un listado de dimensiones o niveles de la gestión:

- Diseñar escenarios que instalen, faciliten y estimulen procesos organizacionales.
- Generar las condiciones necesarias para llevar adelante conversaciones enriquecedoras y productivas.
- Construir un futuro
- Construir vínculos
- Instalar una cultura de liderazgo.
- Identificar, reconocer, estimular, potenciar y encauzar la energía organizacional.
- Crear las condiciones de crear, desacomodar la educación, buscar alternativas, caminos inexplorados, senderos por construir.
- Construir cierto equilibrio entre los deseos de conquista y amparo que caracterizan a las organizaciones.
- Implica un fuerte trabajo subjetivo de quien tiene a su cargo esa tarea.

Valles (2003) muestra la manera cómo se desenvuelve la gestión en los colegios, priorizando a la dimensión pedagógica al recoger las experiencias y opiniones de los miembros de la comunidad educativa.

Principios gestión educativa

Ponce (2005) sostiene que “se debe conocer y aplicar los conceptos de gestión educativa; así como la relación entre ellos con el objetivo de elevar la calidad de los servicios ofrecidos en la institución”.

Los principios que orientan la gestión educativa son:

- a) **Autonomía para la toma de decisiones.** Significa que cada integrante de la organización tiene la potestad para tomar decisiones que le permitan cumplir con la misión asignada.
- b) **Corresponsabilidad.** Se refiere a que cada integrante de la institución evalúe lo que se realiza y lo que no se realiza, asumiendo la responsabilidad por las decisiones que en conjunto se produzcan.
- c) **Transparencia.** Se relaciona con la administración los recursos humanos, materiales y financieros del colegio. También apoya a las escuelas para que adopten por una cultura escolar, la transparencia de sus procesos y resultados.
- d) **Rendición de cuentas.** Se pone en práctica la responsabilidad, que no es otra cosa que informar a la sociedad los propósitos, estrategias, acciones y logros obtenidos.

Enfoques de la gestión educativa

La gestión de cualquier institución debe estar basada en enfoques teóricos. Por ello, Alvarado (1998) destaca tres enfoques de la gestión educativa que son: el burocrático, el sistémico y el gerencial.

- a) **Enfoque burocrático.** Forma de organización social basada en la racionalidad para garantizar eficiencia en el logro de los objetivos de una organización. Este enfoque está basado en algunos fundamentos teóricos como:
 - La burocracia se fortalece mediante normas.
 - Segmentación metódica que fija con anticipación las tareas.
 - Se establecen cargos según el principio de jerarquía.
 - Pondera la especialización de sus principales directivos.
 - Se establecen reglas, normas técnicas y procedimientos estándares, y es posible prever el funcionamiento de la organización.

b) Enfoque sistémico. Interrelación de los diversos elementos del sistema educativo para el logro de los objetivos de la educación. Identifica a los componentes de la educación que interactúan entre sí, en busca de propósitos específicos y comunes. Se caracteriza por:

- El todo, es más que la suma de las acciones de cada uno de los elementos. Implica que el todo es primario y las partes secundarias.
- El sistema está bien determinado cuando sus elementos están muy bien constituidos.
- Depende de la combinación de los tipos de relaciones.
- Está bien integrado cuando sus componentes mantienen relación de coordinación muy desarrollada.

c) Enfoque Gerencial. Relacionado con el planeamiento educativo, la organización de actividades utilizando eficazmente los recursos para el logro de objetivos. Sus características son:

- Racionalidad, sigue una secuencia lógica y es producto del razonamiento del planificador
- Previsión, planeamiento de actividades en base a la historia.
- Universalidad, integra todas las áreas de la institución.
- Flexible, adaptabilidad a las variaciones
- Continuidad, proceso permanente de previsión, ejecución y revisión constante.(p.56)

Áreas de la gestión educativa

Alvarado (1998) identifica cuatro áreas principales en los procesos de gestión educativa y son:

a) Área de recursos académicos. Comprende el campo pedagógico como: tecnología educativa (métodos, materiales, proyecto curricular), supervisión, investigación, orientación y bienestar estudiantil, proyección social, evaluación pedagógica e institucional.

- b) **Área de recursos humanos.** Engloba reclutamiento, selección, nombramiento, inducción, análisis de puestos, salario, capacitación, motivación, servicio médico, relaciones laborales, movimiento de personal, seguridad e higiene, registros centrales, jubilaciones, separaciones, muerte e incapacidad.
- c) **Área de recursos materiales.** Uso de recursos materiales o físicos que abarca la infraestructura educativa. Por ejemplo: aulas, equipamiento, instalaciones, material educativo.
- d) **Área de recursos financieros.** Está comprendido por presupuesto, la contabilidad, costos educativos y financiamiento.

Tendencias en la gestión educativa

Se considera:

- Control de calidad y certificación
- Desarrollo de estándares de desempeño
- Incentivos para premiar el desempeño de la gestión
- Rendición de cuentas (Accountability) y comparabilidad(Benchmarking)
- Participación activa de la comunidad

Dimensiones de la variable Gestion Educativa

Dimensión 1: Dimensión Institucional

Segun el Ministerio de Edcuacion (2011) :

Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento.

Es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y del grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social. Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión.

Dimensión 2: Dimensión Pedagógica

Segun el Ministerio de Edcuacion (2011):

Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del que hacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza- aprendizaje.

La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

Dimensión 3: Dimensión Administrativa

Segun el Ministerio de Edcuacion (2011)

En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales.



Figura 2: Teorías que fundamentan la variable Gestión Educativa

Nota: Tomado de Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas MINEDU(2011)

Teorías que fundamentan la variable Gestión Educativa

En la actualidad, la educación hace uso de la administración para poder conducir todos los procesos educativos en procura de resultados de calidad; es así, como la administración, en el campo de la educación, asume un papel relevante, para armonizar todas las variables que intervienen en su proceso, tal

y como describe Kast y Rosenweig en su teoría de la administración (2000, 21), citado por Garbanzo y Orozco(2007, 97)

La función principal de la administración es desarrollar la congruencia entre los diferentes subsistemas y crear un clima que conduzca a la excelencia; es así, que las instituciones educativas son vistas y analizadas como organizaciones desde la Administración, en palabras de Sverdlick (2006,)

El modelo de gestión escolar que la reforma educativa neoliberal promovió para el interior de las escuelas, se basó en la consideración de las organizaciones escolares como análogas a otras organizaciones, interpretadas desde las ciencias de la administración”

Una adecuada GE, asegura el éxito de las instituciones Educativas y permea todos los aspectos estratégicos de la misma, como el clima y la cultura organizacional, los procesos de toma de decisiones, liderazgo, planeación y manejo de recursos.

La relación de la Gestión Educativa con la perspectiva clásica de la administración.

(Sander, 1994,) enfatiza en la dimensión institucional del sistema educativo, se orienta por las expectativas, normas y reglamentos burocráticos, la organización educativa está concebida estructuralmente como un sistema cerrado de funciones o papeles a los cuales corresponden derechos y deberes institucionales. Las funciones o papeles se definen en términos de las expectativas o conceptos previos que las personas que se encuentran dentro de la organización educativa o fuera de ella esperan de quienes las desempeñan

Carrasco (2002), considera que dicho enfoque se caracteriza por involucrar el proceso administrativo propuesto en la teoría administrativa clásica y que, posteriormente, los neoclásicos lo retomaron y lo adaptaron a un contexto actual.

Para Carrasco (2002)

los principios rectores constituyen los criterios y pilares fundamentales que guían la previsión y desarrollo de todo el trabajo de las instituciones educativas, que tiene como orientación y propósito lograr las metas y fines trazados en el plan de desarrollo educativo institucional, en relación directa con los grandes objetivos nacionales y las aspiraciones sociales y económicas de la población

2.4.2. La relación de la Gestión Educativa con la perspectiva estratégica de la Administración.

Casassus (2000), afirma que la gestión de la educación se inicia con los procesos de descentralización, en la cual, la actividad de gestión transita de la gestión del sistema en su conjunto, a la gestión de un sistema que está compuesto por distintas entidades con distintos niveles de competencia de gestión; la gestión educativa, debido a los cambios estructurales del sistema, ha pasado de ser una actividad exclusiva y propia de la cúspide del sistema a ser una actividad que ocurre en el conjunto del sistema, y afincándose en la base del mismo, que son las escuelas.

Si se tienen presentes los beneficios de aplicar una adecuada Gestión Educativa y ésta potencializa a la institución como organización, se podrán obtener procesos menos rutinizados, y más acordes con las expectativas actuales de búsqueda y generación del conocimiento; se convierte la institución educativa en una organización que aprende; pero el proceso de la interiorización de la GE debe ser un proceso juicioso y riguroso.

Si debe considerar necesario insertarse en los procesos de cambio, competitividad, globalización y generación de conocimiento que en la actualidad son dominantes, las instituciones de educación no podrán dudar en cambiar sus esquemas y al tener al frente líderes con capacidades para cambiar pensamientos, innovar; y convertir a la Escuela en una organización que aprende.

La relación de la Gestión Educativa con la perspectiva humanística de la Administración.

Sander (1994), propone una administración integradora, la perspectiva integradora se ocupa simultánea o alternativamente de los aspectos sociológicos y psicológicos del sistema educativo, sus escuelas y universidades; de la interacción entre la institución y el individuo, entre papel y personalidad, entre expectativas, necesidades y disposiciones personales, por lo tanto, la institución educativa está concebida como un sistema abierto.

Hoy en día, el sistema educativo tiene retos importantes por asumir, con relación a la GE, por ejemplo, el reto de mejorar sus procesos, ser eficaz y eficiente, para Garbanzo y Orozco (2007, 99), la competitividad, debe estar en correspondencia con las necesidades de transformación social y económicas del país, para lo que se requiere de la articulación de estrategias y políticas educativas en conjunto con las políticas del Estado, en lo que se desea potenciar socialmente, a partir de un enfoque de equidad social; sólo así, podría el sistema educativo contribuir a producir el capital humano requerido.

En conclusión, es importante comprender que para enfrentar los diferentes desafíos que requiere la educación, es necesario que el sistema educativo se transforme, como en algún momento lo han hecho las organizaciones; se hace necesario cambiar de paradigma y el cambio de paradigma hace referencia al modo de cómo se ven y cómo se manejan las instituciones de educación.

Finalmente, es necesario entender que la Gestión Educativa, está estrechamente relacionada con las teorías administrativas y organizacionales, las cuales, tienen como función principal, guiar el proceso de administración del directivo- docente en la Institución educativa, puesto que serán estas teorías las encargadas de conducir las estructuras organizacionales por las rutas que direccionen una educación con calidad

1.2.2 Teorías relacionadas a la variable rendimiento académico

Definición Rendimiento Académico

Según Pizarro (1985)

El rendimiento es definido como la relación que existe entre el esfuerzo y la adquisición de un producto. En el contexto de la educación, es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

A lo largo de los años se han realizado diferentes estudios a nivel mundial relacionados con el análisis del bajo rendimiento académico de los estudiantes, teniendo como resultados varios factores internos y externos que afectan esta situación.

Relacionado con la falta de atención de los padres, así como también se han encontrado diferentes factores que influyen en los padres para que estos no den la suficiente atención a los hijos, lo cual se ve reflejado en el bajo rendimiento escolar.

Profesora Carolina Jaspe, 2012

“El rendimiento académico escolar es una de las variables fundamentales de la actividad docente, que actúa como halo de la calidad de un Sistema Educativo. Algunos autores definen el rendimiento académico como el resultado alcanzado por los participantes durante un periodo escolar, tal el caso de Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Este está constituido por los indicadores: tasa de éxito, tasa de repitencia y tasa de deserción, los cuales indican la función que cumple la escuela. Por tal razón, el rendimiento escolar es el resultante del complejo mundo que envuelve al participante: cualidades individuales:

aptitudes, capacidades, personalidad, su medio socio- familiar: familia, amistades, barrio, su realidad escolar: tipo de centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes y por tanto su análisis resulta complicado y con múltiples interacciones.”

En ese mismo ámbito, aunque se haya analizado el rendimiento académico como el resultado de numerosos factores que inciden directamente en él, diversos estudios ven en causas socioeconómicas o socioculturales el origen de la desigualdad en los rendimientos de los escolares.

En consecuencia, se sostiene que hay factores ocultos asociados con el rendimiento académico según lo expresado por López en blog (2009). Indica los factores intelectuales: se incluyen capacidades y aptitudes, la inteligencia, y en igualdad de condiciones se rinde más y mejor un sujeto bien dotado intelectualmente que uno limitado mediano y que no ha llegado a conseguir un adecuado nivel de desarrollo intelectual.

Otros son los psíquicos; tiene una decisiva incidencia en el rendimiento académico de los jóvenes como son la personalidad, la motivación, el auto concepto, la adaptación.

Es un dato de evidencia que los fracasos escolares se dan con mayor frecuencia en alumnos que viven con problemas emocionales y afectivos carentes de estabilidad, equilibrio y tensiones internas debidas a múltiples causas y circunstancias personales.

Otro factor determinante es el de tipo socio ambiental: la influencia negativa que ejercen en el rendimiento los condicionantes ambientales que rodean al alumno como lo son: La familia, el barrio, estrato social del que procede.

Es indudable que el llamado fracaso académico está más generalizado y radicado en aquellos niveles sociales más reconditos económicamente y culturalmente, de tal forma que entre los colegios periféricos, suburbanos y los ubicados en niveles o zonas medias o elevadas se dan diferencias en el porcentaje del fracaso.

Lo que lleva a admitir; que la inferioridad de condiciones de partida de unos alumnos con relación a otros va a ser decisiva en toda la trayectoria curricular del alumno. Y aunado a estos, están los factores biológicos: desnutrición, anemia, enfermedades parasitarias, entre otros.

Por último, son frecuentes otros tipos de factores que también tienen mucho que ver con el rendimiento académico. En este grupo se hace referencia a un campo de variables que bien podrían denominarse de tipo pedagógico, donde se incluye los problemas de aprendizaje que son instrumentales para las distintas tareas de los diferentes contenidos escolares por estar en la base de una gran parte de ellos: comprensión, rapidez lectora, riqueza de vocabulario, automatismos de cálculo y metodología.

Bajo Rendimiento Escolar De Los Estudiantes Latinoamericanos.

Los estudiantes de América Latina están a la zaga en cuanto a rendimiento académico, comparados con los de países industrializados, así lo indica un estudio dado a conocer por la UNESCO y la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo llamada también OCDE.

El estudio indica que hay múltiples factores que contribuyen a la diferencia de desempeño de los estudiantes, entre otros las características de la escuela a la que asisten e incluso la frecuencia con la que lo hacen según Juan Enrique Froemel especialista de la UNESCO que afirma:

El incentivar la asistencia de los alumnos a clase la cual en nuestros países puede tener muchas razones para no ser así, es un punto importante. O sea, el solo hecho de estar presente en la escuela, trae consigo mejores resultados, el estudio señala también que aquellas escuelas que tienen una buena estructura de disciplina clara y definida en el aula tienen mejor rendimiento.

Otros factores que inciden en los resultados educativos son el entorno del hogar, el nivel de educación de los padres, el entorno socioeconómico, y los recursos escolares.

Situación de la Educación En El Peru

La situación de la educación en el Peru es dramática, caracterizada, entre otros, por los siguientes indicadores (Galo Viteri Díaz, 2006): persistencia del analfabetismo, bajo nivel de escolaridad, tasas de repetición y deserción escolares elevadas, mala calidad de la educación y deficiente infraestructura educativa y material didáctico.

Los esfuerzos que se realicen para revertir esta situación posibilitarán disponer de una población educada que pueda enfrentar adecuadamente los retos que impone el actual proceso de apertura y globalización de la economía.

Los más importantes expertos en educación del mundo están de acuerdo en que el objetivo de desarrollar más en los alumnos el pensamiento inteligente y creativo se puede cumplir más eficientemente de cómo suele lograrse en la mayoría de las instituciones educativas.

Estas, por lo general, identifican la importancia de ese objetivo, pero no ponen el esfuerzo pedagógico necesario para lograrlo en la mayor medida posible. El resultado es que en todos los países millones de alumnos egresan de los estudios secundarios y universitarios sin desarrollar, en la medida de sus potencialidades, las habilidades para pensar más inteligente y creativamente.

Esto no significa que con las técnicas pedagógicas adecuadas se pueda lograr que todos los alumnos sean brillantes, pero sí que cada uno pueda desarrollarse más dentro de sus limitaciones y potencialidades personales.

Lograr este objetivo en las instituciones educativas permite formar personas con una mejor calidad de reflexión, lo cual, además de aportar a que sean mejores técnicos y

profesionales, también forma ciudadanos más responsables en su relación con el otro y con la comunidad.

Una institución educativa, que quiera desarrollar más el pensamiento inteligente y creativo en sus estudiantes, requiere utilizar conceptos y técnicas pedagógicas específicas para ese objetivo, en las cuales debe capacitar a los docentes.

1.3 Justificación

Hoy en día la Gestión Educativa es muy importante en el desarrollo de la educación, porque es la forma de administrar adecuadamente los recursos, dentro de las instituciones con el fin de obtener buenos resultados durante la prestación de nuestros servicios educativos y dar cumplimiento a nuestra misión y visión institucional.

La razón que justifica este estudio radica en dar consecución a las políticas institucionales y como parte de la comunidad educativa brindar a otras instituciones la alternativa de mejorar este problema común entre establecimientos, creando entonces el reconocimiento de nuestro modelo institucional que finalmente nos permitirá plasmar nuestra visión.

Siendo los beneficiarios de esta investigación toda la comunidad educativa del centro educativo que espera que el sistema trabaje de manera eficiente y eficaz.

Así mismo la factibilidad de esta investigación, está dada por el respaldo de la Institución, tanto de directivos, docentes y estudiantes que se han mostrado muy colaboradores y receptivos durante la recolección de datos y la aplicación de instrumentos que son las herramientas y fuente principal de información, además la participación de los padres de familia es clave para completar el ciclo de aprendizaje y retroalimentación en los procesos de educación, de tal forma que los padres sean un apoyo dentro de los programas de

aprendizaje y además estos complementen en casa el sistema que en la institución se quiere implementar.

Los recursos económicos para este tipo de investigación son menores ya que es solo una institución educativa. Al ser en una sola institución hay mayores posibilidades de recopilar información fidedigna, empleando menos gastos.

Justificación metodológica

La investigación es importante metodológicamente porque se propone un estudio descriptivo correlacional sobre la gestión educativa lo cual involucra calidad de enseñanza, desempeño docente, gestión de la infraestructura y intervención de la institución con la comunidad, y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria.

Así mismo, la elaboración de los instrumentos como cuestionario permite recoger datos para realizar posteriores investigaciones, los mismos que fueron validados con consistencia interna y externa.

Justificación práctica

La investigación es importante ya que va a permitir brindar soluciones a la problemática que la institución educativa posee, la cual se podrá identificar previo análisis de los resultados obtenidos. Estos resultados serán favorables especialmente en los directivos ya que son ellos los encargados de tomar decisiones de planes para ejecutar la mejora de los aspectos deficientes y en caso de los aspectos positivos reforzar en beneficio de todos.

1.4 Formulación del Problema

Problema General

¿Que relación existe entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018?

Problema Específico

¿Que relacion existe entre la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018?

¿Que relacion existe entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018?

¿Que relacion existe entre la gestion administrativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018?

¿Que relacion existe entre la cooperacion de la familia y la comunidad con Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018?

1.5 Hipotesis

Hipotesis general

Existe relación significativa entre de la Gestion Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018.

Hipotesis especifica

Existe relación entre la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

Existe relacion entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

Existe relación entre la gestión administrativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

Existe relación entre la cooperación de la familia y la comunidad con Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

Objetivos Específicos:

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe gestión administrativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la coperacion de la familia y la comunidad con Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

II. Marco Metodológico

2.1 Diseño de la Investigación

Empezaremos esta investigación aclarando que este trabajo se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo. “Usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento”, Hernández, et al., (2003, p.6)

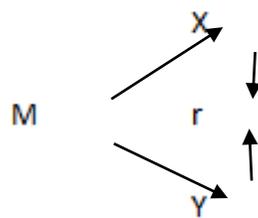
En tanto, la investigación es de diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Según Hernández, *et al.* (2010) podría definirse como:

La investigación es no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para posteriormente analizarlos. (p. 149).

Mencionar también que Hernández, *et al.* (2010) define corte transversal ya que analiza cuál es el nivel o estado de una o diversas variables en un momento dado, o cuál es la relación entre un conjunto de variables en un punto en el tiempo”. (p. 152).

Según Hernández, *et al.* (2010) “es correlacional porque tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado”. (p. 153).

El diseño correlacional se aplicará el siguiente gráfico de diseño:



Donde:

M: Muestra en estudio

X: Gestión Educativa

Y: Rendimiento

Academico

Figura 3 : Diseño correlacional
Hernández, Fernández y Baptista (1997)

2.2 Variable y Operacionalización

Variable 1: Gestión Educativa

Definición Conceptual Gestión Educativa

Según Botero (2009). La acepción de gestión educativa está estrechamente relacionada con el concepto convencional de gestión administrativa, y la define como: el conjunto de procesos, de toma de decisión y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación. (pág. 4).

Igualmente, Blanco & Quesada (s.f.) definen la gestión como un elemento vital para la organización y la calidad de desempeño de cualquier institución, en donde se sitúan dispositivos como el clima organizacional, el liderazgo y los conductos gubernamentales; con estos elementos la gestión logra ser un proceso necesario, adecuado y relevante para la movilidad de toda institución.

Mintzberg (1989) y Stoner (1996) asume, respectivamente el término gestión como la disposición y la organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados.

Mientras, Hopkins y Reynolds (2006) menciona que la gestión es la forma de actuar de manera deliberada por la transformación de sus propias prácticas como condición para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

Para concluir, es necesario enfocarnos en la acción cotidiana que realiza el docente, donde la gestión es focalizada a la realización de diligencias o trámites para lograr los objetivos esperados; la captación total o parcial de la enseñanza del estudiante. Y es necesario precisar que el docente debe mejorar sus prácticas a través de la implementación de nuevas formas de enseñar, para lograr una mejora en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Variable 2: Rendimiento Académico

Definición Conceptual Rendimiento Académico

El término rendimiento académico se acuñó en la naciente sociedad industrial europea, posteriormente fue vinculada con el aprendizaje delimitándola a la estrecha relación con la instrucción, el éxito y el fracaso, competencia y eficacia escolar. Así pues el rendimiento se define operativamente tomando como criterio las calificaciones que los alumnos obtienen.

Según Pizarro (1985), sostuvo:

El rendimiento es definido como la relación que existe entre el esfuerzo y la adquisición de un provecho o un producto, en el contexto de la educación, es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. (p.53)

Según Reyes (2003)

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el Sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. (p.56)

Concluimos entonces que el rendimiento académico se entiende como una forma de medir las capacidades de los estudiantes en un segmento específico; como resultado se obtendrá el nivel de instrucción o formación. De la misma forma, ahora desde el enfoque del

estudiante, se define como la capacidad de responder satisfactoriamente a un estímulo educativo pre-establecido durante la programación de sus actividades estudiantiles.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de Variable 1: Gestión Educativa

Varrible 1	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango
Variable 1 Gestión Educativa	Dimensión Institucional	Reglamento interno	1,2	Siempre	Bajo [8-15]
		Manual de funciones y procedimientos	3, 4, 5	Casi siempre A veces	Regular [16-23] Bueno [24-31]
		Comisión de Trabajo	6	Casi nunca	Excelente [32-40]
		Canales de comunicación formal	7	Nunca	
	Uso de tiempo y espacio	8			
	Dimensión Administrativa	Presupuesto económico	9, 10	Siempre	Bajo [10-19]
		Distribución de jornadas laborales	11,12	Casi siempre A veces	Regular [20-29] Bueno [30-39]
		Administración de recursos materiales	13,14,15,16	Casi nunca	Excelente [40-50]
		Relación con el Ministerio de Educación	17,18	Nunca	
	Dimensión Pedagógica	Orientación Educativa Tutoría	19,20	Siempre	Bajo [43-85]
		Enfoque de evaluación	21	Casi siempre	Regular [86-128]
		Actualización docente	22,23,24	A veces	Bueno [129-171]
		Estilo de enseñanza	25,26,27	Casi nunca	Excelente [172-215]
		Relación con estudiante	28,29	Nunca	
		Proceso de enseñanza-aprendizaje	30,31		
	Dimensión Comunitaria	Planes y programas	32,33,34		
		Relación de padres	35,36,37,38	Siempre	Bajo [9-17]
		Proyecto de proyección social	39,40	Casi siempre	Regular [18-26]
Relación con otras instituciones		41,42,43	A veces Casi nunca Nunca	Bueno [27-35] Excelente [36-45]	

Nota: Tomado del Diseño Curricular Nacional 2009

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de Variable 2: Rendimiento Académico del 5to grado de secundaria

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Escala	Niveles y Rango
Variable 2 Rendimiento Academico	Logro Destacado (AD)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	Ordinal	Logro Destacado [18-20]
	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto [14-17]
	En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.		En Proceso [11-13]
	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio [0-10]

Nota : Tomado Diseño Curricular Nacional 2016

2.3 Poblacion, muestra y maestro

Población

De acuerdo a Hurtado y Toro (1998), definen que: “población es el total de los individuos o elementos a quienes se refiere la investigación, es decir, todos los elementos que vamos a estudiar, por ello también se le llama universe. (p.79)”. En este caso la población esta compuesta por 140 alumnos del 5° de secundaria de la I.E Hermano Anselmo Maria.

Tabla 3

Poblacion de estudio

Sección	Población
5° A	30
5°B	29
5°C	25
5°D	27
5°E	29
Total	140

Nota: Elaboracion Propia

Muestra

Segun Balestrini (2006), señala que: “una muestra es una parte representativa de una población, cuyas características deben producirse en ella, lo más exactamente posible. (p.141)

Tamayo, T. Y Tamayo, M (1997), afirma que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p.38).

Formula para determinar el tamaño de la muestra conociendo el tamaño de la población:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N: Tamaño de la poblacion

Za: Nivel de confianza

p: Probabilidad de éxito o proporción esperada

q: Probabilidad de fracas

d: Precision

En el presente trabajo se tiene que:

$$N = 54$$

$$Z_a = 1.96 \text{ (valor de confianza deseado de 95\%)}$$

$$p = 0.5 \text{ (p=50\%)}$$

$$q = 0.5 \text{ (q=50\%)}$$

$$d = 0.05 \text{ (el error maximo admisible es 5\%)}$$

Reemplazando los datos en fórmula se tiene que la muestra calculada es de 103

Muestreo

El muestreo es el proceso de extraer una muestra a partir de una población. “El muestreo proporciona muchas ventajas: ahorra tiempo, reduce costos y posibilita mayor profundidad y exactitud en los resultados”. Sánchez y Reyes (2015, p.160)

En este caso, se trata de un muestreo probabilístico, al respecto Hernández et. Al. (2010) menciono que “en las muestras probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser escogidos”. (p.176)

Una vez ya obteniendo el marco muestral, la forma exacta que empleo para seleccionar mi muestra define las diferentes técnicas de muestreo probabilístico: Muestreo aleatorio simple, muestreo sistemático, etc.

Dentro de esta técnica de muestreo probabilístico, usaremos el muestreo aleatorio estratificado, En este muestreo hay una división previa de la población en categorías o grupos excluyentes de acuerdo a un criterio de clasificación. La muestra aleatoria resultante es la unión de las submuestras que se obtuvieron por separado en cada estrato por el método aleatorio simple o sistemático.

Tipos de muestreo estratificado

Dependiendo del tamaño que asignamos a los estratos, hablaremos de diferentes tipos de muestreo estratificado. También se acostumbra a hablar de diferentes formas de “afijación” de la muestra en estratos

Muestreo estratificado proporcionado

En esta técnica, el tamaño de la muestra de cada estrato es proporcional al tamaño de la población del estrato si se compara con la población total. Esto significa que el cada estrato tiene la misma fracción de muestreo.

Supongamos que tienes 3 estratos con 100, 200 y 300 tamaños de la población, respectivamente. El investigador eligió una fracción de muestreo de $\frac{1}{2}$. Luego, el investigador debe probar al azar 50, 100 y 150 sujetos de cada estrato, respectivamente.

En esta técnica, lo importante es recordar el uso de la misma fracción de muestreo en cada estrato, independientemente de las diferencias en el tamaño de la población de los estratos. Es muy parecido a reunir una población más pequeña que sea específica de las proporciones relativas de los subgrupos dentro de la población.

El tamaño de la muestra en cada grupo es proporcional a los elementos.

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Siendo N el número de elementos de la población, n el de la muestra,

N_i el de estrato I, selección de la muestra para cada estrato

$$N = 140$$

$$n = 103$$

$$N_i = 30 *$$

$$N_i = 103 \cdot 30 / 140 = 22$$

Tabla 4

Muestra del estudio

Sección	Población	Muestra
5° A	30	22
5°B	29	21
5°C	25	18
5°D	27	20
5°E	29	21
Total	140	102

Nota: tomado de la base de datos.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados para la presente investigación facilito obtener la informacion válida y confiable.

Según Gonzales, Oseda, Ramírez, Gave (2011) quienes refirieron que la recolección de datos nos proporciona responsabilidad de la información recibida y verificar los efectos de las características en situaciones que se presenta. Cuando conseguimos dicha información ordenada, nos posibilita utilizarla de manera confiable, empleando para tomar mejores decisiones

2.4.1 Técnica

Según Sánchez y Reyes (2015) quienes refirieron que las técnicas son los medios en donde se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función de los objetivos de la investigación tratándose de recolectar información acerca de un objetivo de estudio.

La técnica utilizada fue la encuesta donde por este medio el investigador recopila información (datos) por medio del cuestionario para adquirir la información necesaria para dicho estudio.

2.4.2 Instrumento: Cuestionario

Para Gómez (2006), refirió que el cuestionario es “una serie de preguntas o ítems respecto a una o más variables a medir” (p.127). Es un instrumento elaborado y diseñado únicamente para los trabajos investigaciones, es un grupo o conjunto de preguntas con el fin de obtener información específica.

El cuestionario utilizado para dicho trabajo de investigación consta de 43 preguntas diseñadas para medir la variable Gestion Educativa, siendo adaptados con la finalidad de obtener la información necesaria para la realización de esta investigación.

Ficha técnica del instrumento

Variable 1: Gestión Educativa

Nombre:	Evaluación de la Gestion Educativa
Autor:	Leslie Paola Avalos Baltodano
Año:	2018
Procedencia:	Lima- Perú
Objetivo:	Determinar el nivel de percepción de la gestión educativa según estudiantes de 5to de secundaria

Descripcion del Instrumento

El instrumento utilizado es un cuestionario de 42 preguntas en total, evalúa 4 dimensiones: dimensión institucional (8 ítems), dimensión administrativa (10 ítems), dimensión pedagógica (16 ítems) y dimensión comunitaria (9 ítems).

Este instrumento puede ser aplicado en cualquier momento del año escolar, dependiendo de su finalidad; esto nos permitirá verificar la información recabada de tal manera que podamos identificar las carencias y dificultades a mejorar.

Su aplicación es colectiva con una duración de 20 minutos.

Tabla 5

Baremos de la variable Gestion Educativa

CATEGORIA	BAJO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Dimension Institucional	8 - 15	16-23	24 - 31	32 - 40
Dimension Administrativa	10 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 50
Dimension Pedagogica	16 - 31	32 - 47	48 - 63	64 - 80
Dimension Comunitaria	9 - 17	18 - 26	27 - 35	36 - 45
Gestion Educativa	48 - 85	86 - 128	129 - 171	172 - 215

Tabla 6

Baremos de la variable Rendimiento Académico

CATEGORIA	En Inicio	En Proceso	Logro Previsto	Logro Destacado
Rendimiento Academico	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 20

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) aseveraron que la validez de dicho instrumento produce resultados consistentes y coherentes, auténtico de acuerdo a lo que se desea medir realizando deducciones a partir de los resultados obtenidos.

En el proceso de validación de cada uno de los instrumentos de la presente investigación se tuvo en cuenta para cada ítem, relevancia, pertinencia y claridad

Confiabilidad

Según Hernández et al (2010), la confiabilidad se refiere: "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

Se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach, aplicado en el software SPSS y una muestra piloto de 30 estudiantes.

Tabla 7

Estadísticos de confiabilidad de la variable Gestión Educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	44

Fuentes: Elaboración propia

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach a 0.890 indica que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Métodos de análisis de datos

Los resultados obtenidos serán analizados a través de la estadística descriptiva y la estadística inferencial, después de obtenidos los datos cuantificados y ordenados por el software del SPSS; en primer lugar se obtendrá la validación de los instrumentos a través de los juicios de expertos

y para el nivel de fiabilidad de utilizará al Alfa de Cronbach para cada variable; la prueba de Normalidad de K – S por el tamaño de muestra para precisar los tipos de variables no paramétricas; y teniendo en cuenta la significancia bilateral del K – S, la prueba de hipótesis se hará con la Rho de Spearman.

Aspectos éticos

La presente investigacio ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la universidad. Respetandose la autoria de la información bibliografic, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que este requiere.

Este estudio incluye en su contenido citas textuales y parafraseadas, consignando los respectivos autores, asimismo, se identifica los autores de las dimensiones que fueron utilizados par a la construcción de los instrumentos lo que fueron validados y confiables para su aplicación.

III. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la variable Rendimiento Académico

	Frecuencia	Porcentaje
En Proceso	18	17,5
Logro Previsto	77	74,8
Logro Destacado	8	7,8
Total	103	100,0

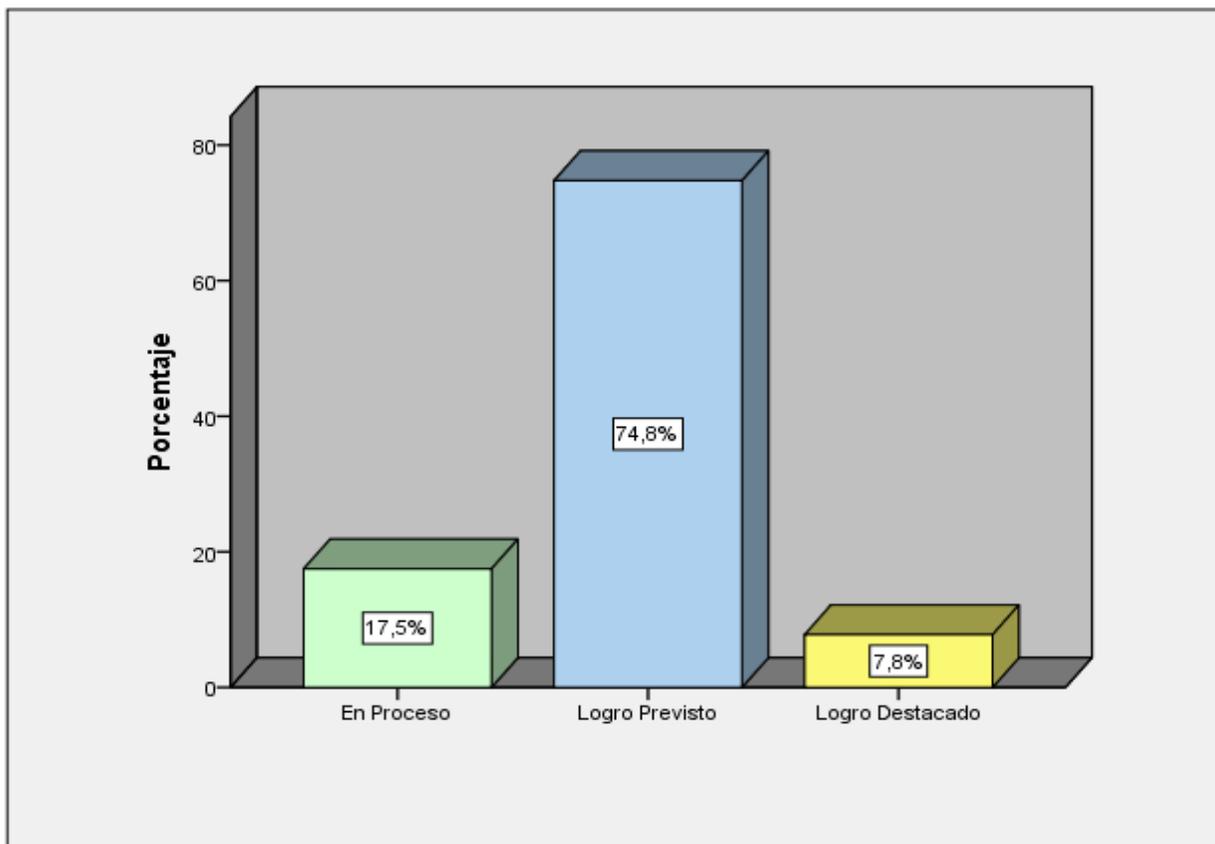


Figura 4 : Barras de la variable Rendimiento Académico

En la tabla 8 y figura 4, se observa la frecuencia de los niveles de rendimiento académico, donde del 100% de los encuestados, se evidencia que el nivel logro previsto está representado por el 74.8%, en proceso denota un 17.5%; y el nivel logro esperado un 7.8%.

Tabla 9

Distribución de frecuencia de la variable Gestión Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	80	77,7
Bueno	23	22,3
Total	103	100,0

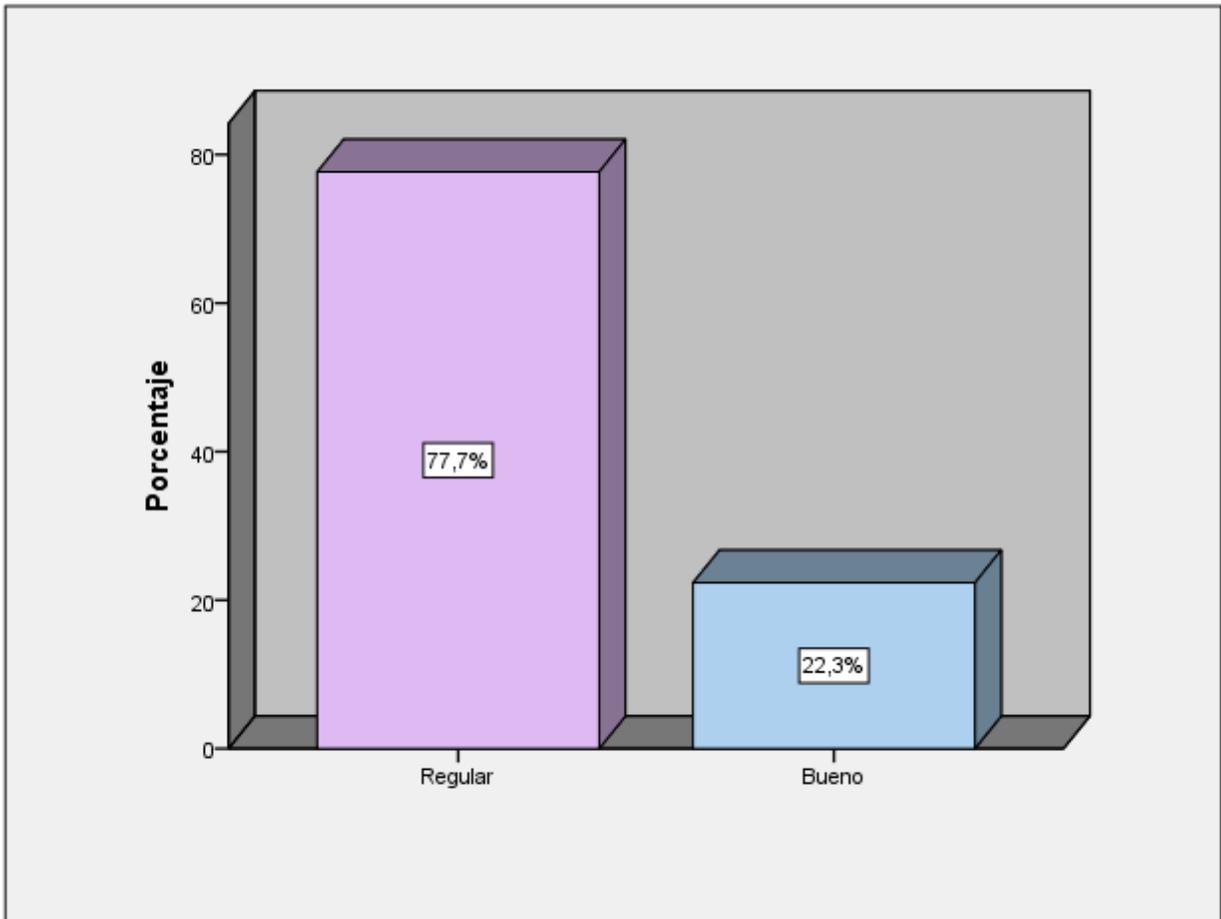


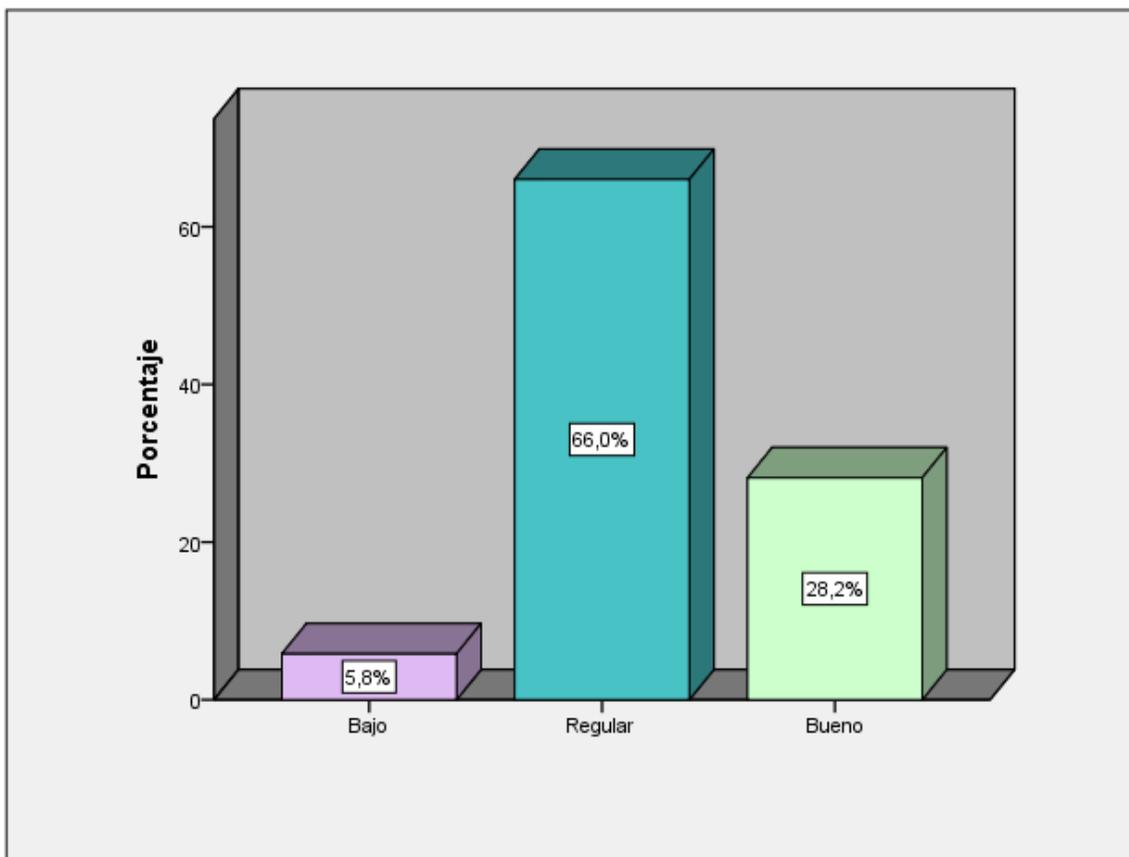
Figura 5: Barras de la variable Gestion Educativa

En la tabla 9 y figura 5, se observa la frecuencia de los niveles de gestión educativa, donde del 100% de los encuestados, se evidencia que el nivel regular está representado por el 77.7%, en bueno denota un 22.3%.

Tabla 10

Distribución de frecuencia de la dimensión institucional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	5,8
Regular	68	66,0
Bueno	29	28,2
Total	103	100,0

*Figura 6 Barras de la dimensión institucional*

Interpretación

En la tabla 10 y figura 6, se observa la frecuencia de los niveles de la dimensión institucional, donde del 100% de los encuestados, se evidencia que el nivel regular está representado por el 66%, el nivel bueno denota un 28.2% y el nivel bajo un 5.8%.

Tabla 11

Distribución de frecuencia de la dimensión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	41	39,8
Bueno	62	60,2
Total	103	100,0

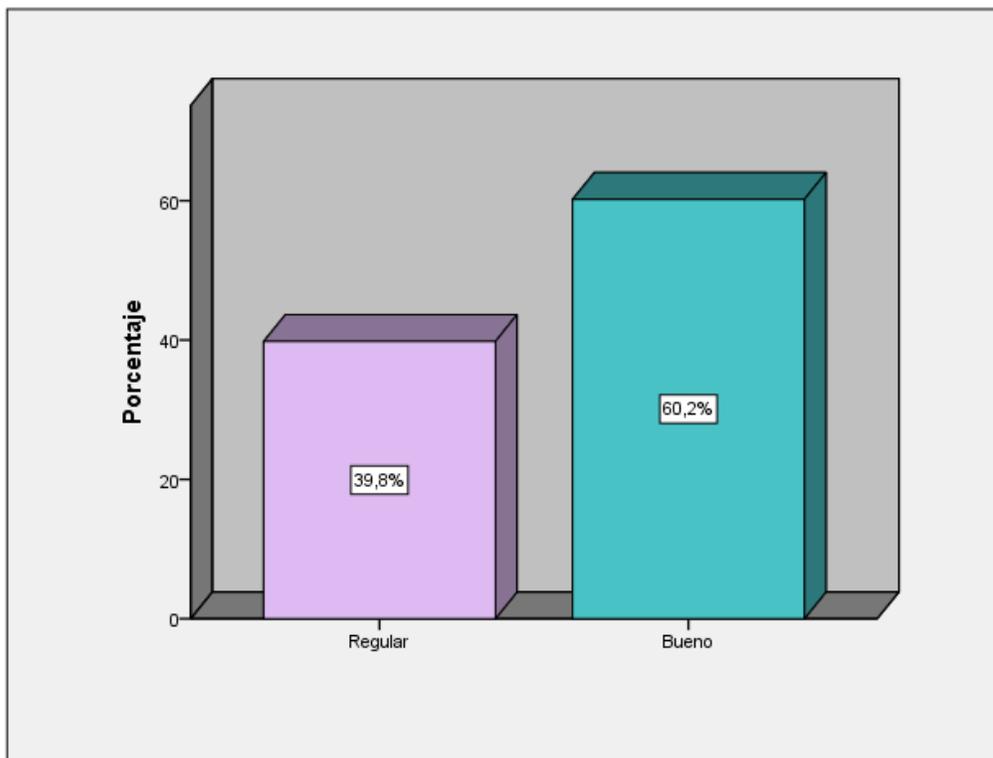


Figura 7 Barras de la dimensión administrativa

En la tabla 11 y figura 7, se observa la frecuencia de los niveles de la dimensión administrativa, donde del 100% de los encuestados, se evidencia que el nivel bueno está representado por el 60.2%, y el nivel bueno un 39.8%.

Tabla 12

Distribución de frecuencia de la dimensión pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	47	45,6
Bueno	56	54,4
Total	103	100,0

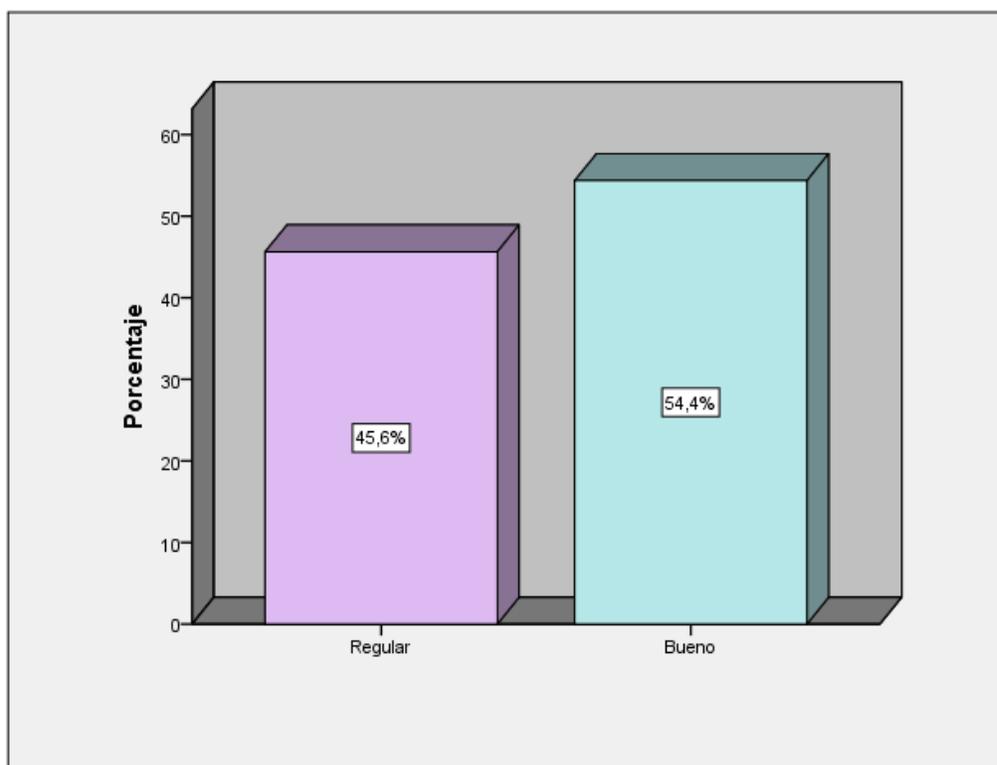


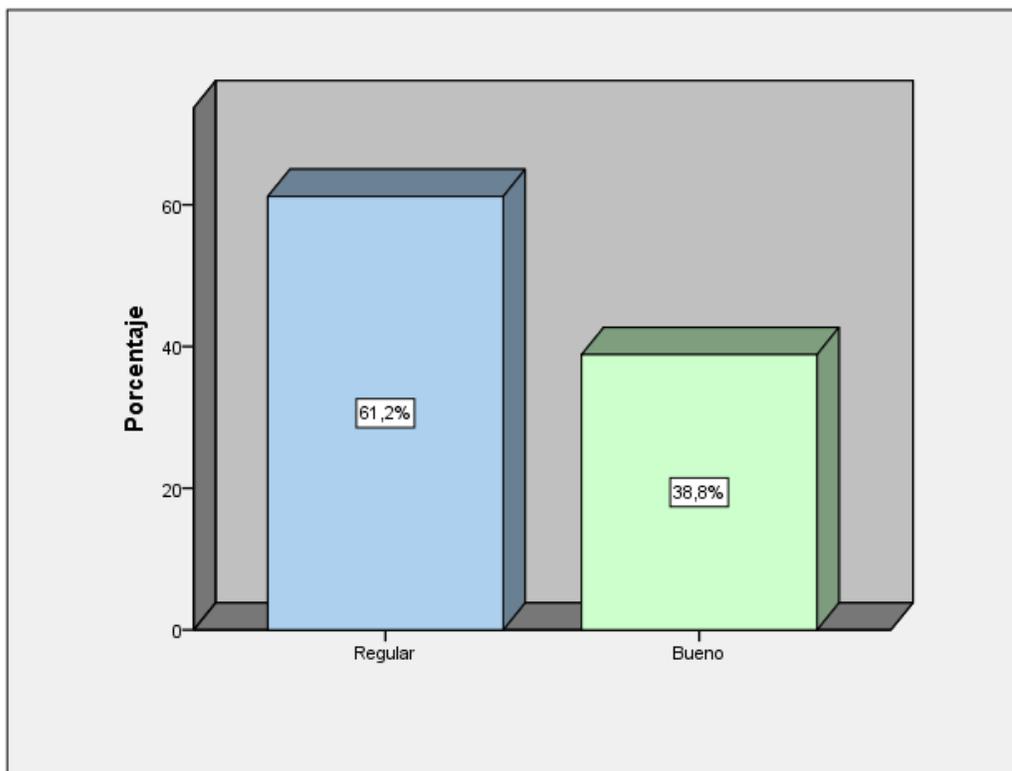
Figura 8 Barras de la dimensión pedagógica

En la tabla 12 y figura 8, se observa la frecuencia de los niveles de la dimensión pedagógica, donde del 100% de los encuestados, se evidencia que el nivel bueno está representado por el 54.4%, y el nivel regular un 45.6%.

Tabla 13

Distribución de frecuencia de la dimensión Comunitaria

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	63	61,2
Bueno	40	38,8
Total	103	100,0

*Figura 9* Barras de la dimensión comunitaria

En la tabla 13 y figura 9, se observa la frecuencia de los niveles de la dimensión comunitaria, donde del 100% de los encuestados, se evidencia que el nivel regular está representado por el 61.2%, y el nivel bueno un 38.8%.

Tablas Cruzadas

Tabla 14

*Tabla cruzada de Gestión Educativa * Rendimiento Académico*

			Rendimiento Académico			Total
			En Proceso	Logro Previsto	Logro Destacado	
Gestión Educativa	Regular	Recuento	18	57	5	80
		% del total	17,5%	55,3%	4,9%	77,7%
	Bueno	Recuento	0	20	3	23
		% del total	0,0%	19,4%	2,9%	22,3%
Total		Recuento	18	77	8	103
		% del total	17,5%	74,8%	7,8%	100,0%

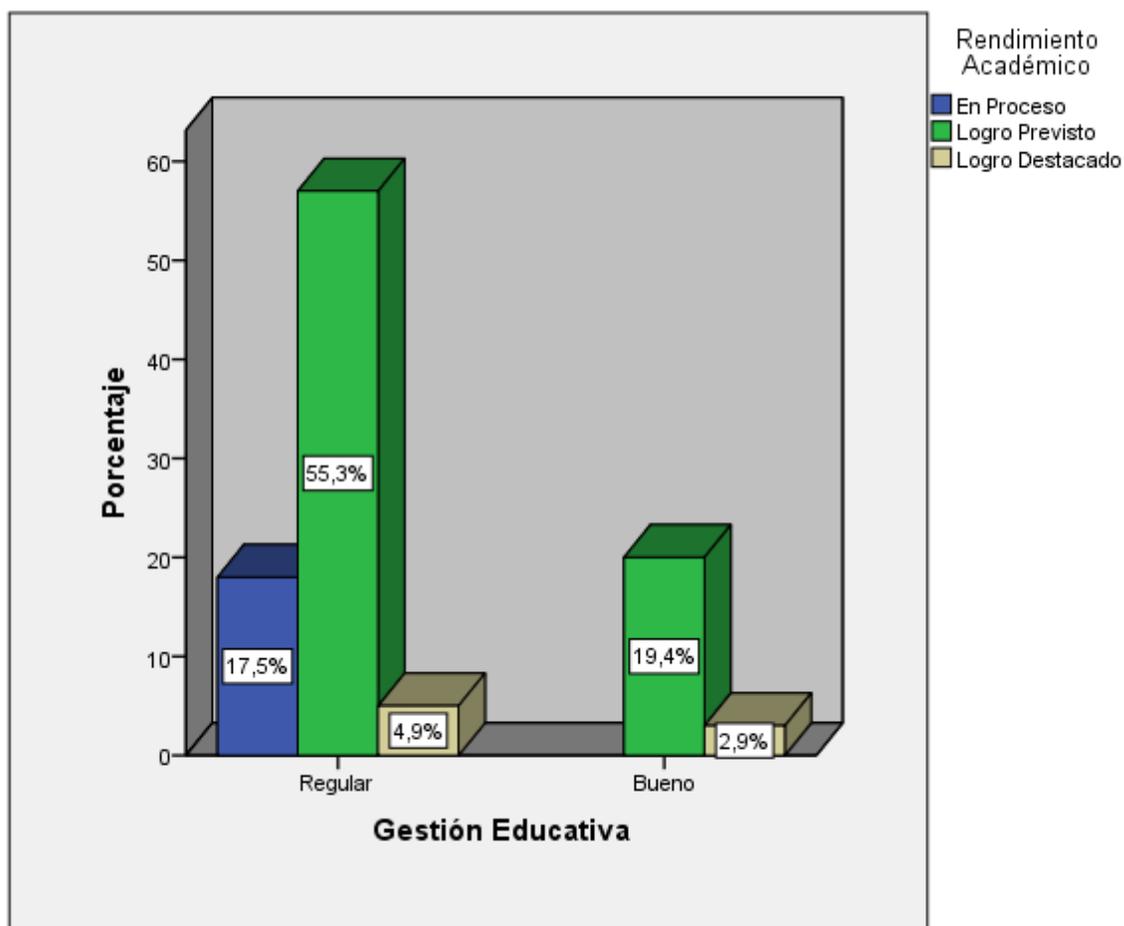


Figura 10 Barras de las Tabla cruzada de Gestión Educativa * Rendimiento Académico

En la tabla 14 y figura 10, se observa que el 55.3% de los integrantes encuestados, manifiesta que la gestión educativa es regular y su nivel de rendimiento académico es el logro previsto, mientras que para el 2.9% la gestión educativa es bueno y nivel de rendimiento académico es logro destacado.

Tabla 15

*Tabla de contingencia Dimensión Institucional * Rendimiento Académico*

		Rendimiento Académico			Total	
		En Proceso	Logro Previsto	Logro Destacado		
Dimensión Institucional	Bajo	Recuento	1	5	0	6
		% del total	1,0%	4,9%	0,0%	5,8%
	Regular	Recuento	16	47	5	68
		% del total	15,5%	45,6%	4,9%	66,0%
	Bueno	Recuento	1	25	3	29
		% del total	1,0%	24,3%	2,9%	28,2%
Total		Recuento	18	77	8	103
		% del total	17,5%	74,8%	7,8%	100,0%

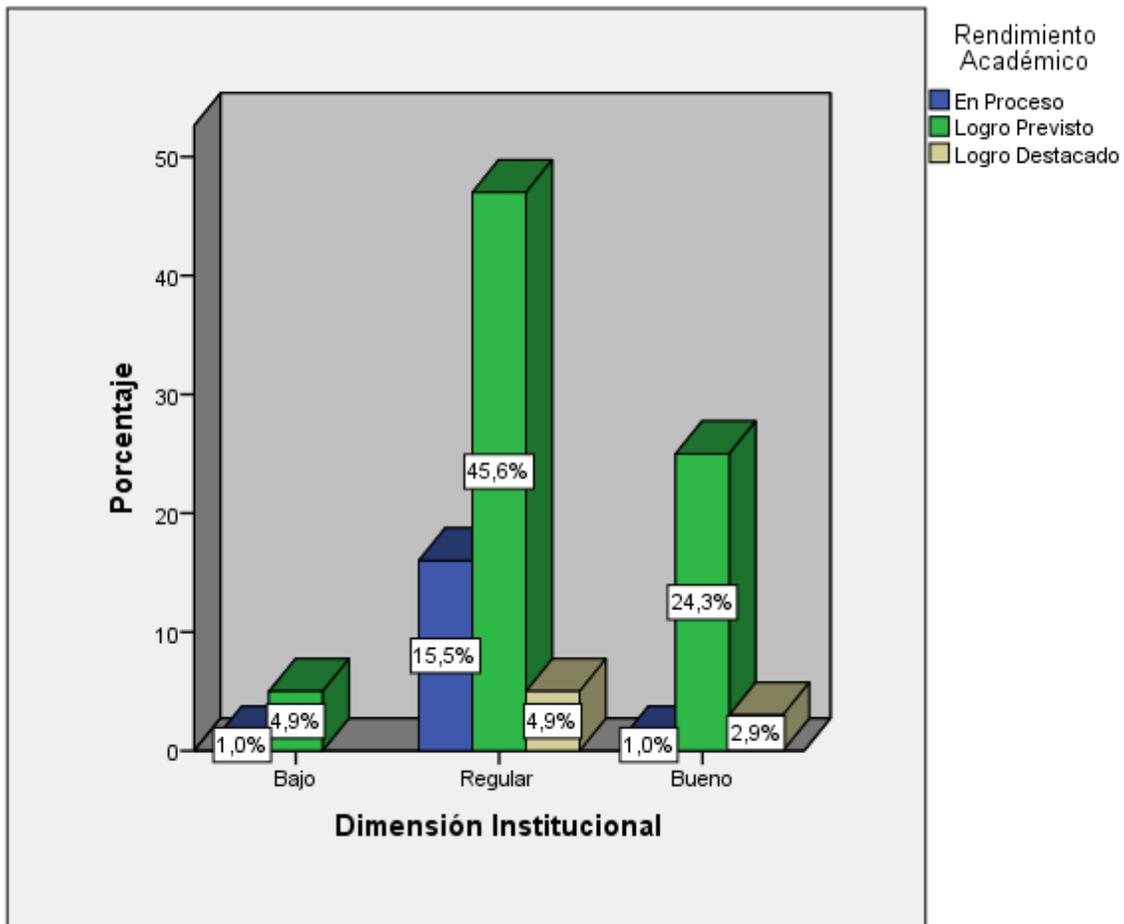


Figura 11 :contingencia Dimensión Institucional * Rendimiento Académico

En la tabla 15 y figura 11, se observa que el 45,6% de los integrantes encuestados, manifiesta que la dimensión institucional es regular y su nivel de rendimiento académico es el logro previsto, mientras que para el 1% la dimensión institucional es bueno y su nivel de rendimiento académico esta en proceso.

Tabla 16

*Tabla de contingencia Dim_Administrativa * REND_ACADEMICO*

			REND_ACADEMICO			Total
			En Proceso	Logro Previsto	Logro Destacado	
Dim_Administrativa	Regular	Recuento	18	18	5	41
		% del total	17,5%	17,5%	4,9%	39,8%
	Bueno	Recuento	0	59	3	62
		% del total	0,0%	57,3%	2,9%	60,2%
Total	Recuento	18	77	8	103	
	% del total	17,5%	74,8%	7,8%	100,0%	

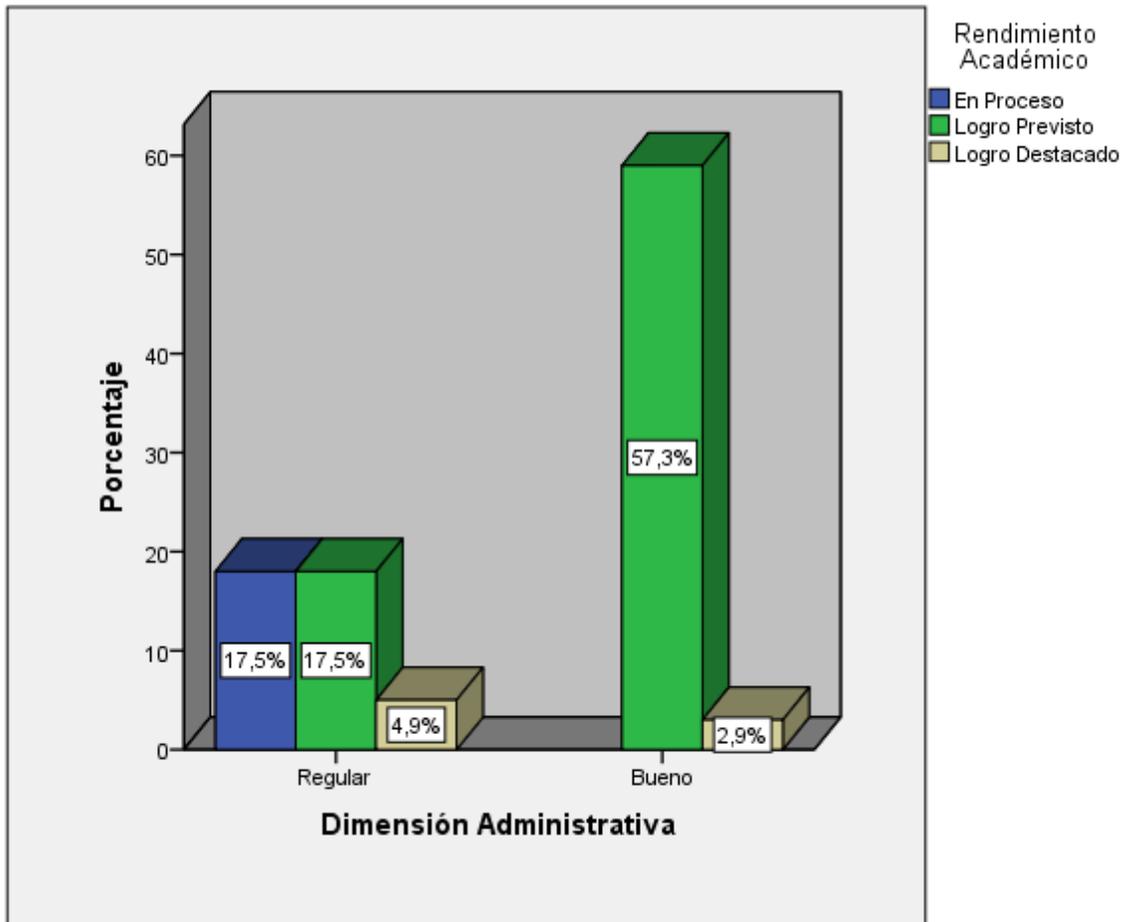


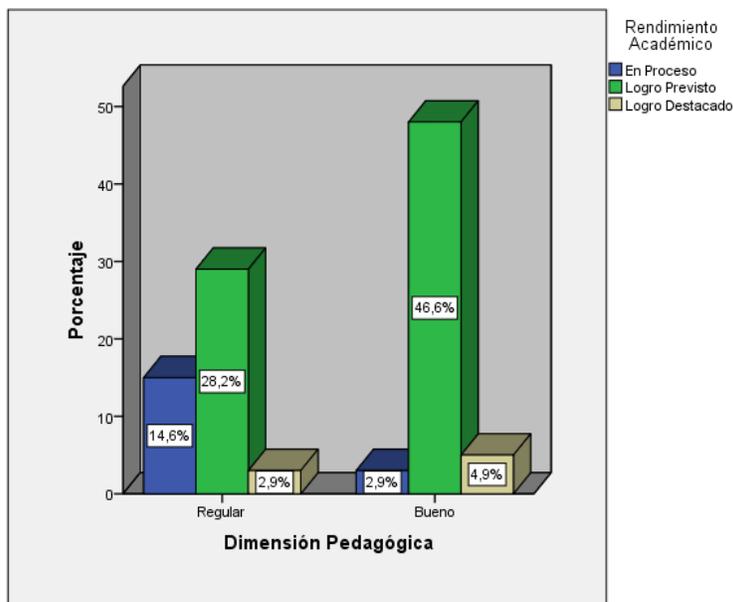
Figura 12: contingencia Dim_Administrativa * Rend_Academico

En la tabla 16 y figura 12, se observa que el 57.3% de los integrantes encuestados, manifiesta que la dimensión administrativa es bueno y su nivel de rendimiento académico es el logro previsto, mientras que para el 2.9% la dimensión administrativa es buena y su nivel de rendimiento académico es logro destacado.

Tabla 17

*Tabla de contingencia Dim_Pedagogica * Rend_Academico*

			REND_ACADEMICO			
			En Proceso	Logro Previsto	Logro Destacado	Total
Dim_Pedagogica	Regular	Recuento	15	29	3	47
		% del total	14,6%	28,2%	2,9%	45,6%
	Bueno	Recuento	3	48	5	56
		% del total	2,9%	46,6%	4,9%	54,4%
Total	Recuento	18	77	8	103	
	% del total	17,5%	74,8%	7,8%	100,0%	



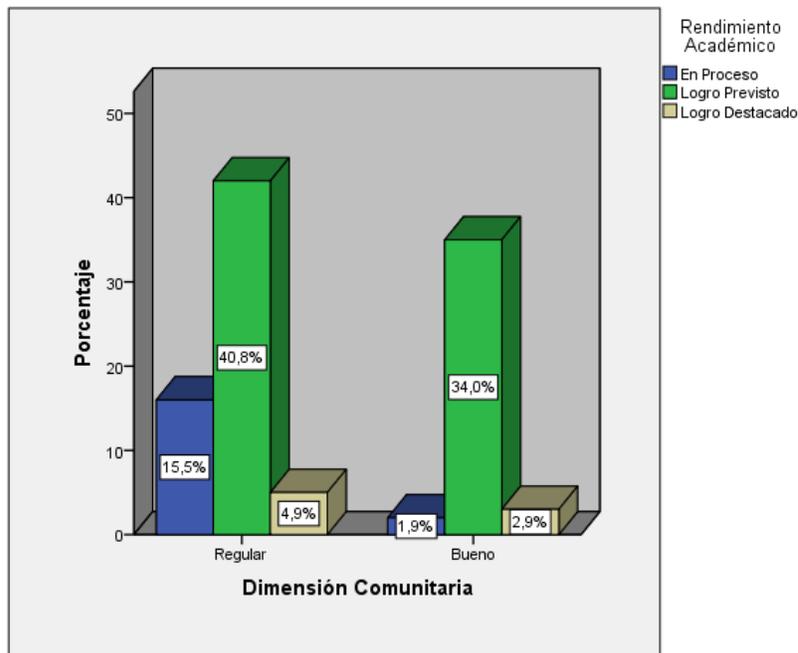
*Figura 13: Contingencia Dim_Pedagogica * Rend_Academico*

En la tabla 17 y figura 13, se observa que el 46.6% de los integrantes encuestados, manifiesta que la dimensión pedagógica es bueno y su nivel de rendimiento académico es el logro previsto, mientras que para el 4.9% la dimensión pedagógica es bueno y su nivel de rendimiento académico es logro destacado.

Tabla 18

*Tabla de contingencia Dim_Comunitaria * Rend_Academico*

			REND_ACADEMICO			Total
			En Proceso	Logro Previsto	Logro Destacado	
Dim_Comunitaria	Regular	Recuento	16	42	5	63
		% del total	15,5%	40,8%	4,9%	61,2%
	Bueno	Recuento	2	35	3	40
		% del total	1,9%	34,0%	2,9%	38,8%
Total	Recuento	18	77	8	103	
	% del total	17,5%	74,8%	7,8%	100,0%	

*Figura 14: contingencia Dim_Comunitaria * Rend_Academico*

En la tabla 18 y figura 14, se observa que el 40.8% de los integrantes encuestados, manifiesta que la dimensión comunitaria es regular y su nivel de rendimiento académico es el logro previsto, mientras que para el 2.9% la dimensión comunitaria es bueno y su nivel de rendimiento académico es logro destacado.

Prueba de Normalidad

H0: Los datos de la muestra se aproximan a una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no se aproximan a una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 19

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
REND_ACADEMICO	0,403	103	0,00
Gestion_Educa	0,48	103	0,00
DIM_INSTITUCIONAL	0,379	103	0,00
Dim_Administrativa	0,393	103	0,00
Dim_Pedagogica	0,363	103	0,00
Dim_Comunitaria	0,398	103	0,00

En la tabla 19 se observa que los valores de sig de la variable y dimensiones son menores a 0,05, por lo cual existe evidencia estadística para rechazar a la H0, por lo tanto se acepta que los datos de la muestra no se aproximan a una distribución normal.

Dado que no cumple el supuesto de normalidad, para la prueba de hipótesis se usará la técnica estadística No paramétrica Rho de Spearman.

Pruebas de Hipótesis

Hipótesis General

H0: No existe relación significativa entre la Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018. ($\rho = 0$)

HG: Existe relación significativa entre la Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018. ($\rho \neq 0$)

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Tabla 20

<i>Correlaciones</i>				
			Rendimiento Académico	Gestión Educativa
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,250*
		Sig. (bilateral)		,011
		N	103	103
	Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	,250*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	
		N	103	103

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 20, se observa que existe correlación significativa entre las variables gestión educativa y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,011 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,250*), ya que este se encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión educativa mayor rendimiento académico.

Hipótesis Específica 1:

H0: No existe relación entre la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018.

($\rho = 0$)

HE1: Existe relación entre la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018.

($\rho \neq 0$)

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Tabla 21

<i>Correlaciones</i>			
		Rendimiento Académico	
		Rendimiento Académico	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,201*
		N	103
	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,201*
		Sig. (bilateral)	,041
		N	103

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 21, se observa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,041 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,201*), ya que este se encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión institucional mayor rendimiento académico.

Especifica 2

H0: No existe relación entre la gestión administrativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018. ($\rho = 0$)

HE2: Existe relación entre la gestión administrativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018($\rho \neq 0$)

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 22

			<i>Correlaciones</i>	
			Rendimiento Académico	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,384*
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,384*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	103	103

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 22, se observa que existe correlación significativa entre la gestión administrativa y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,000 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es moderada (0,384*), ya que este se

encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión administrativa mayor rendimiento académico.

Especifica 3

H0: No existe relación entre la gestión pedagógica y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018. ($\rho = 0$)

HE3: Existe relación entre la gestión pedagógica y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 ($\rho \neq 0$)

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 23

		<i>Correlaciones</i>		
			Rendimiento Académico	Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coficiente de correlación	1,000	,302*
		Sig. (bilateral)		,002
		N	103	103
	Gestión Pedagógica	Coficiente de correlación	,302*	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	103	103

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 23, se observa que existe correlación significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,002 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es moderada (0,302*), ya que este se

encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión pedagógica mayor rendimiento académico.

Especifica 4

H0: No existe relación entre la gestión comunitaria y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018.

($\rho = 0$)

HE4: Existe relación entre la gestión comunitaria y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018($\rho \neq 0$) Nivel de significancia: 0.05

Tabla 24

			<i>Correlaciones</i>	
			Rendimiento Académico	Gestión Comunitaria
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,205*
		Sig. (bilateral)		,038
		N	103	103
	Gestión Comunitaria	Coefficiente de correlación	,205*	1,000
		Sig. (bilateral)	,038	
		N	103	103

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 24, se observa que existe correlación significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,038 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,205*), ya que este se encuentra

en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión comunitaria mayor rendimiento académico.

IV. Discusión

En esta parte explicamos los argumentos que sostiene la validez de la investigación valiéndonos en un examen crítico de los resultados:

En la tabla 20, se observa que existe correlación significativa entre las variables gestión educativa y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,011 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,250*), ya que este se encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión educativa mayor rendimiento académico. Este resultado es respaldado por Berigüete, J. y Segura.E. (2008), quienes realizaron una investigación para determinar el impacto de la gestión y pedagógica en la eficiencia de la educación media. Fue una investigación exploratoria -descriptivo-correlacional. La investigación se realizó en 5 centros educativos. Los investigadores señalan que diversos cuestionamientos han llegado a afirmar que la educación dominicana es poco eficiente, que los centros educativos son poco efectivos y que esto afecta significativamente la calidad de los resultados. Con esto vemos que si se relaciona directamente estas dos Variables educativa y rendimiento académico y en ambos casos hay correlación directa y significativa.

Así mismo, En la tabla 21, se observa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,041 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,201*), ya que este se encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión institucional mayor rendimiento académico. Este resultado es respaldado por Gomez y Rojas, D (2012) en su Tesis de Maestría titulada Relación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Académico de los educandos del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1256 “Alfonso Ugarte” del distrito de Santa Anita-Lima 2011, realizaron la presente investigación, en el enfoque cualitativo no experimental, la investigación es de tipo descriptiva correlacional, utilizaron la técnica de la encuesta, la misma que deriva dos(02) cuestionarios de la escala de Locke, se aplica una población de ciento cuarenta y tres (143) estudiantes, cincuenta (50) docentes; encontrándose que se encuentran en un nivel medio.

Concluyen que la correlación es significativa y que existe relación significativa entre las variables y que acepta la hipótesis formulada, se recomienda que mediante gestión directa de la dirección del plantel y en concordancia con los docentes se establezcan convenios con las autoridades locales del distrito, UGEL y Ministerio de Educación para la actualización y capacitación docente permanente, referente a estrategias educativas, lo cual permitirá elevar el nivel de rendimiento académico. Se observa que si existe relación

En la Tabla 22, se observa que existe correlación significativa entre la gestión administrativa y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,000 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es moderada (0,384*), ya que este se encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión administrativa mayor rendimiento académico. Este resultado es respaldado por Marcano, Pirela y Franco (2000) desarrollaron una investigación titulada: “Evaluación de la gestión administrativa del gerente educativo en instituciones de III etapa de educación básica”, cuyas conclusiones reportan una escasa participación del personal docente en la elaboración del Plan Anual del Plantel; no se identifican objetivos y metas, estrategias en forma coordinada, conjunta entre actores del proceso educativo; hay ausencia de un plan anual consolidado; existe ausencia de un manual de funciones y tareas; así como del organigrama; falta de coordinación para la ejecución de actividades; desconocimiento del personal docente de los estándares para evaluar el desempeño y escasa supervisión de las actividades, procesos y áreas por parte del personal directivo

En la Tabla 23, se observa que existe correlación significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,002 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es moderada (0,302*), ya que este se encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión pedagógica mayor rendimiento académico Este resultado es respaldado por Hidalgo (2011), en su Tesis de titulada “Influencia de la Gestión Educativa en el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas N° 1228 “Leoncio Prado Gutiérrez” y N° 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” de la UGEL 06 Ate – 2011”, para obtener el grado de Magister en Educación,

realizaron la investigación de tipo descriptivo, no experimental, transversal, con una población y muestra conformada por cinco (05) directivos y ciento treinta y tres (133) docentes. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, encontrándose en un nivel bueno.

Concluyeron que, un 78% de docentes manifiestan que siempre la gestión institucional apoya el desempeño docente, los docentes afirman que los directivos siempre cumplen en un 92% en el aspecto administrativo y expresan que un 66% que los directivos siempre cumplen en la dimensión pedagógica apoyando la labor de sus docentes. En la dimensión pedagógica el 83% de los docentes declaran que siempre cumplen adecuadamente con la planificación y aplicación de los procesos pedagógicos y el 58% de los docentes en la dimensión comunal siempre promueven diversas actividades con los padres de familia a nivel la localidad.

Por ultimo en la tabla 24, se observa que existe correlación significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,038 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,205*), ya que este se encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión comunitaria mayor rendimiento académico. Este resultado es respaldado por Tamariz, J. (2013) en su tesis PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL concluye que la gestión administrativa y pedagógica los padres de familia solamente llegan aun nivel de información. La participación de los padres' se ubica en un nivel básico, es decir, sin asumir un grado de responsabilidad y tener una capacidad de decisión, a pesar de los dispositivos legales que le otorga esta función.

Por otro lado los padres de familia participan activamente en las acciones de la APAFA llegando a un nivel resolutivo. A pesar de haber una participación mayoritaria y frecuente de los padres de familia en las actividades concernientes a la APAFA, los mismos no reciben información sobre las acciones que realizan, solamente reciben información de las actividades económicas de la APAFA

V. Conclusiones

Primera: De acuerdo al objetivo general propuesto se buscó determinar la relación que existe entre la gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018, se ha obtenido los resultados. Existe relación significativa entre la gestión educativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,250; correlación positiva moderada)

Segunda: De acuerdo al primer objetivo específico propuesto que fue buscar determinar la relación que existe entre la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018, se ha obtenido los resultados. Existe relación significativa entre la gestión institucional y rendimiento académico en los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,201; correlación positiva moderada)

Tercera: De acuerdo al segundo objetivo específico propuesto que fue buscar determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018, se ha obtenido los resultados. Existe relación significativa entre la gestión administrativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,384; correlación positiva moderada)

Cuarta: De acuerdo al tercer objetivo específico propuesto que fue buscar determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018, se ha obtenido los resultados. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento académico en los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano

Anselmo Maria, Breña, 2018 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,302; correlacion positiva moderada)

Quinta: De acuerdo al cuarto objetivo especifico propuesto que fue buscar determinar la relacion que existe entre la gestión comunitaria y rendimiento academico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018, se ha obtenido los resultado existe relación significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento académico en los estudiantes del 5to de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,205; correlacion positiva moderada)

VI. Recomendaciones

Visto la tabla N° 20 se observa que existe una relación significativa entre gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018, con $p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,250; correlación positiva moderada en función de él se recomienda para estudios posteriores incluir otras variables que tengan que ver con la gestión educativa. Puesto que la relación entre las dos variables es moderada

Visto la tabla N° 21 se visualiza que existe una relación significativa entre la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 con $p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,201; correlación positiva moderada en función de ello se recomienda a los directivos capacitarse en ámbitos de gestión y manejo de la institución para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Visto la tabla N° 22 se observa que existe relación significativa entre la gestión administrativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 con $p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,384; correlación positiva moderada en concordancia con ello se aconseja capacitar al personal que labora en la institución para mejorar su calidad de servicio y así enriquecer el rendimiento académico de los estudiantes de la institución.

Visto la tabla N° 23 se verifica que existe entre la gestión pedagógica y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 con $p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,302; correlación positiva moderada en conformidad de ello se insinúa actualizar constantemente a sus profesores en los conocimientos de técnicas de enseñanza y metodología de aprendizaje así aumentar el rendimiento académico de los alumnos

Así mismo, no olvidar la capacitación no solo de conocimientos, sino también de poder apoyar al alumno en su desempeño académico.

Visto la tabla N° 24 se divisa que existe relación entre la gestión comunitaria y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018 con $p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,205; correlacion positiva moderada por consecuencia se sugiere enriquecer el nivel de comunicación de los padres y de la sociedad entre los estudiantes y la institución educativa para asi mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

VII. Referencias

Chavez, A (2006) *Influencia en el rendimiento escolar de estudiante de nivel medio superior. Tesis de maestria en psicologia. Mexico Universidad de Colina*. Recuperado el 05 de febrero de:

https://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/pdf/ALFONSO_CHAVEZ_URIBE.pdf

Ministerio de Educacion (2011) *Manual de Gestion de Directores de Instituciones Educativas*.

Resyes, Y (2003) *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en los estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Diaz, S (2017) *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. Recuperado de :

http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olivera, C, Ramirez, P (2014) *Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos, Lima – 2014* (Tesis de maestria) Lima : Universidad Cesar Vallejo

Sander (2006) *“Gestión educativa y calidad de vida de los estudiantes”*

Berigüete, J. y Segura.E. (2008), *Determinar el impacto de la gestión y pedagógica en la eficiencia de la educación media*

Marcano, Pirela y Franco (2000) *Evaluación de la gestión administrativa del gerente educativo en instituciones de III etapa de educación básica*

Martínez (2010), *Relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico Universitario en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior*”, de la Universidad de Málaga

González (2003), *Factores Determinantes del Bajo Rendimiento Académico en Educación Secundaria*”, de la Universidad Complutense de Madrid,

Gomez y Rojas, D (2012) *Relación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Académico de los educandos del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1256 “Alfonso Ugarte” del distrito de Santa Anita-Lima 2011*

Hidalgo (2011), *Influencia de la Gestión Educativa en el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas N° 1228 “Leoncio Prado Gutiérrez” y N° 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” de la UGEL 06 Ate – 2011*

TAMARIZ, J (2013) en su tesis *Participación De Los Padres De Familia En La Gestión Educativa institucional*

http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/776/TESIS%20T036_24702756_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VIII. Anexos

Estimado(a) alumno(a):
 En este cuestionario aparecen algunos enunciados sobre la Gestión Educativa de su institución. Coloque una "X" en el cuadro correspondiente. Los números significan:

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Aspectos	Criterios	5	4	3	2	1
Dimensión Institucional	Reglamento interno					
	1. Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E					
	2. Uds. Cumplen con las normativas de la institución					
	Manual de funciones y procedimientos					
	3. Les explican sobre conocimiento de los procesos institucionales					
	4. Los orientan en cada proceso institucional					
	5. El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo					
	Comisión de trabajo					
	6. Les informan sobre las comisiones establecidas de la I.E					
	Canales de comunicación formal					
Dimensión Administrativa	7. Envían comunicados informando los acontecimientos de la I.E					
	Uso de tiempo y espacios					
	8. Tu director establece los tiempos y espacios según las actividades a realizar en la I.E					
	Presupuesto económico					
	9. Crees que la dirección invierte el dinero que ingresa					
	10. El director informa el un balance sobre los gastos realizados en la I.E					
	Distribución de jornadas laborales					
	11. La gestión administrativa va de acuerdo al horario brindado por la I.E					
	12. Las consultas de los estudiantes es en su tiempo libre dentro de la I.E					
	Administración de recursos materiales					
Dimensión Pedagógica	13. Se maneja bien los equipos educativos de la I.E					
	14. Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura de la I.E					
	15. Existe vigilancia constante por parte de la I.E					
	16. Se registra la limpieza de los ambientes de la I.E					
	Relación con instancias del MED (MINEDU)					
	17. Han visto a supervisores del MINEDU					
	18. El estado les hacen encuestas sobre su I.E					
	Orientación Educativa Tutoría					
	19. Reciben orientación pedagógica de la I.E (tutoría)					
	20. Responden a tus necesidades el curso de tutoría					
Enfoque de Evaluación						
21. Informan sobre los criterios a evaluar antes de los exámenes						
Actualización docente						
22. Ven a docentes nuevos en la I.E						
23. Suspenden actividades por capacitaciones de los docentes						
24. Los docentes están actualizados en sus conocimientos						
Estilos de enseñanza						
25. Les parece innovadora la metodología de enseñanza						
26. Reciben una enseñanza competente al mercado						
27. Los docentes brindan la información de forma dinámica						
Relación con estudiantes						
28. Se reúnen fuera de clases para actividades de integración						
29. Interactúan con compañeros de otros años u de otro salón						
Proceso de enseñanza						
30. Cambian la metodología de enseñanza						
31. Informan de los criterios pedagógicos que toman en cuenta para sus evaluaciones						
Planes y Programas						
32. Les comunican de los programas académicos						
33. Les comunican de los talleres extracurriculares						
34. Les informan de los planes de la institución						
Dimensión Comunitaria	Relación de padres					
	35. Informan a tus padres sobre tu avance académico					
	36. Informan a tus padres las actividades de la institución					
	37. Informan a tus padres de las actividades					
	38. Tus padres participan de las reuniones de APAFA					
	Proyecto de Proyección Social					
	39. Participas de proyectos de apoyo a la comunidad					
	40. Apoyas en la comunidad como representante de la I.E					
	Relación con otras instituciones					
	41. Tu I.E participa de olimpiadas y concursos interescolares					
42. La I.E organiza actividades interescolares						
43. La I.E se relaciona con municipalidades o instituciones privadas						

TIPO DE DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA
<p>METODOLOGIA El enfoque de investigación es el cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO El tipo de estudio es aplicada.</p> <p>DISEÑO El diseño es no experimental</p>  <p>M: Muestra en estudio X: Gestión Educativa Y: Rendimiento Académico r: correlación entre las variables</p>	<p>POBLACION En este caso la población esta conformada por 140 estudiantes del 5° de secundaria de la I.E. Hermano Anselmo María , Breña, 2018.</p> <p>MUESTRA Formula para determinar el tamaño de la muestra conociendo el tamaño de la población</p> $n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$ <p>Reemplazando los datos en la formula se tiene que la muestra calculada es de 103</p>	<p>Ficha técnica del instrumento</p> <p>Variable I: Gestión Educativa</p> <p>Nombre: Evaluación de la Gestión Educativa Autor: Leslie Paola Avalos Baltodano Año: 2018 Procedencia: Lima- Perú Objetivo: Determinar el nivel de percepción de la gestión educativa según estudiantes de 5to de secundaria</p>	<p>ESTADISTICA DESCRIPTIVA En la primera etapa, se realizara la respectiva codificación y tabulación de los datos. En la segunda el analisis e interpretación de datos para los cuales se realiza el primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones.</p> <p>ESTADISTICA INFERENCIAL En la tercera etapa se realizara la estadística inferencial En tal sentido se realiza la p prueba de hipótesis, para lo cual se utilizo la prueba de Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal</p> <p>Estadigrato Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Donde : p : Rho de Spearman N: muestra d: diferencia entre variables</p>

APENDICE A MATRIZ DE CONSISTENCIA		VARIABLE E INDICADORES																																																																																					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE 1 : GESTION EDUCATIVA																																																																																				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	Variable 1																																																																																				
¿Que relación existe entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018?	Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	Existe relación significativa entre de la Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escalas</th> <th>Niveles y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Dimensión Institucional</td> <td>Reglamento interno</td> <td>L2</td> <td>Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca</td> <td>Bajo (9-12) Regular (13-20) Bueno (21-31) Excelente (32-40)</td> </tr> <tr> <td>Manual de funciones y procedimientos</td> <td>L4,5</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Dimensión Administrativa</td> <td>Comisión de trabajo</td> <td>8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Carácter de comunicación formal</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Dimensión Pedagógica</td> <td>Uso de recursos y espacios</td> <td>8</td> <td>Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca</td> <td>Bajo (9-18) Regular (19-30) Bueno (31-36) Excelente (37-50)</td> </tr> <tr> <td>Intercambios docentes</td> <td>8, 10</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Utilización de materiales educativos</td> <td>11,12</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Administración de recursos humanos</td> <td>13,14,15,16</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Dimensión Comunitaria</td> <td>Prácticas con el Ministerio de Educación</td> <td>17,18</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Relación con otras instituciones</td> <td>19,20</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Dimensión Pedagógica</td> <td>Dimensiones Educativa Teórica</td> <td>21,26</td> <td>Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca</td> <td>Bajo (24-32) Regular (33-47) Bueno (48-61) Excelente (62-80)</td> </tr> <tr> <td>Escuela de docentes</td> <td>25</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Actualización docente</td> <td>22,23,24</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Estado de motivación</td> <td>26,26,27</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Dimensión Comunitaria</td> <td>Prácticas con estudiantes</td> <td>28,29</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Prácticas de evaluación-aprendizaje</td> <td>30,31</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Dimensión Comunitaria</td> <td>Reuniones y asambleas</td> <td>32,33,34</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Técnicas de trabajo</td> <td>35,36,37,38</td> <td>Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca</td> <td>Bajo (34-37) Regular (38-50) Bueno (51-55)</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango	Dimensión Institucional	Reglamento interno	L2	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Bajo (9-12) Regular (13-20) Bueno (21-31) Excelente (32-40)	Manual de funciones y procedimientos	L4,5			Dimensión Administrativa	Comisión de trabajo	8			Carácter de comunicación formal	2			Dimensión Pedagógica	Uso de recursos y espacios	8	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Bajo (9-18) Regular (19-30) Bueno (31-36) Excelente (37-50)	Intercambios docentes	8, 10			Utilización de materiales educativos	11,12			Administración de recursos humanos	13,14,15,16			Dimensión Comunitaria	Prácticas con el Ministerio de Educación	17,18			Relación con otras instituciones	19,20			Dimensión Pedagógica	Dimensiones Educativa Teórica	21,26	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Bajo (24-32) Regular (33-47) Bueno (48-61) Excelente (62-80)	Escuela de docentes	25			Actualización docente	22,23,24			Estado de motivación	26,26,27			Dimensión Comunitaria	Prácticas con estudiantes	28,29			Prácticas de evaluación-aprendizaje	30,31			Dimensión Comunitaria	Reuniones y asambleas	32,33,34			Técnicas de trabajo	35,36,37,38	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Bajo (34-37) Regular (38-50) Bueno (51-55)
Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango																																																																																			
Dimensión Institucional	Reglamento interno	L2	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Bajo (9-12) Regular (13-20) Bueno (21-31) Excelente (32-40)																																																																																			
	Manual de funciones y procedimientos	L4,5																																																																																					
Dimensión Administrativa	Comisión de trabajo	8																																																																																					
	Carácter de comunicación formal	2																																																																																					
Dimensión Pedagógica	Uso de recursos y espacios	8	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Bajo (9-18) Regular (19-30) Bueno (31-36) Excelente (37-50)																																																																																			
	Intercambios docentes	8, 10																																																																																					
	Utilización de materiales educativos	11,12																																																																																					
	Administración de recursos humanos	13,14,15,16																																																																																					
Dimensión Comunitaria	Prácticas con el Ministerio de Educación	17,18																																																																																					
	Relación con otras instituciones	19,20																																																																																					
Dimensión Pedagógica	Dimensiones Educativa Teórica	21,26	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Bajo (24-32) Regular (33-47) Bueno (48-61) Excelente (62-80)																																																																																			
	Escuela de docentes	25																																																																																					
	Actualización docente	22,23,24																																																																																					
	Estado de motivación	26,26,27																																																																																					
Dimensión Comunitaria	Prácticas con estudiantes	28,29																																																																																					
	Prácticas de evaluación-aprendizaje	30,31																																																																																					
Dimensión Comunitaria	Reuniones y asambleas	32,33,34																																																																																					
	Técnicas de trabajo	35,36,37,38	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Bajo (34-37) Regular (38-50) Bueno (51-55)																																																																																			
¿Que relación existe entre la Gestión Institucional y Rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018?	Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	Existe relación entre la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escalas</th> <th>Niveles y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Logro Destacado (A0)</td> <td>Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas</td> <td>41,42,43</td> <td></td> <td>Logro Destacado (18-20)</td> </tr> <tr> <td>Logro Previsto (A)</td> <td>Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.</td> <td></td> <td>Logro Previsto (14-17)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">En Proceso (B)</td> <td>Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.</td> <td></td> <td></td> <td>En Proceso (11-13)</td> </tr> <tr> <td>En Inicio (C)</td> <td>Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje</td> <td></td> <td>En Inicio (0-10)</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango	Logro Destacado (A0)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	41,42,43		Logro Destacado (18-20)	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto (14-17)	En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.			En Proceso (11-13)	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio (0-10)																																																													
Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango																																																																																			
Logro Destacado (A0)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	41,42,43		Logro Destacado (18-20)																																																																																			
	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto (14-17)																																																																																			
En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.			En Proceso (11-13)																																																																																			
	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio (0-10)																																																																																			
¿Que relación existe entre la Gestión Administrativa y Rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018?	Determinar la relación que existe entre el gestión administrativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	Existe relación entre el gestión administrativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escalas</th> <th>Niveles y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Logro Destacado (A0)</td> <td>Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas</td> <td>41,42,43</td> <td></td> <td>Logro Destacado (18-20)</td> </tr> <tr> <td>Logro Previsto (A)</td> <td>Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.</td> <td></td> <td>Logro Previsto (14-17)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">En Proceso (B)</td> <td>Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.</td> <td></td> <td></td> <td>En Proceso (11-13)</td> </tr> <tr> <td>En Inicio (C)</td> <td>Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje</td> <td></td> <td>En Inicio (0-10)</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango	Logro Destacado (A0)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	41,42,43		Logro Destacado (18-20)	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto (14-17)	En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.			En Proceso (11-13)	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio (0-10)																																																													
Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango																																																																																			
Logro Destacado (A0)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	41,42,43		Logro Destacado (18-20)																																																																																			
	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto (14-17)																																																																																			
En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.			En Proceso (11-13)																																																																																			
	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio (0-10)																																																																																			
¿Que relación existe entre la Gestión Pedagógica y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018?	Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	Existe relación entre la gestión pedagógica y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escalas</th> <th>Niveles y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Logro Destacado (A0)</td> <td>Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas</td> <td>41,42,43</td> <td></td> <td>Logro Destacado (18-20)</td> </tr> <tr> <td>Logro Previsto (A)</td> <td>Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.</td> <td></td> <td>Logro Previsto (14-17)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">En Proceso (B)</td> <td>Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.</td> <td></td> <td></td> <td>En Proceso (11-13)</td> </tr> <tr> <td>En Inicio (C)</td> <td>Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje</td> <td></td> <td>En Inicio (0-10)</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango	Logro Destacado (A0)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	41,42,43		Logro Destacado (18-20)	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto (14-17)	En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.			En Proceso (11-13)	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio (0-10)																																																													
Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango																																																																																			
Logro Destacado (A0)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	41,42,43		Logro Destacado (18-20)																																																																																			
	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto (14-17)																																																																																			
En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.			En Proceso (11-13)																																																																																			
	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio (0-10)																																																																																			
¿Que relación existe entre la Gestión Comunitaria y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018?	Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	Existe relación entre la gestión comunitaria y la comunidad con Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escalas</th> <th>Niveles y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Logro Destacado (A0)</td> <td>Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas</td> <td>41,42,43</td> <td></td> <td>Logro Destacado (18-20)</td> </tr> <tr> <td>Logro Previsto (A)</td> <td>Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.</td> <td></td> <td>Logro Previsto (14-17)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">En Proceso (B)</td> <td>Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.</td> <td></td> <td></td> <td>En Proceso (11-13)</td> </tr> <tr> <td>En Inicio (C)</td> <td>Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje</td> <td></td> <td>En Inicio (0-10)</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango	Logro Destacado (A0)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	41,42,43		Logro Destacado (18-20)	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto (14-17)	En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.			En Proceso (11-13)	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio (0-10)																																																													
Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rango																																																																																			
Logro Destacado (A0)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solviente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas	41,42,43		Logro Destacado (18-20)																																																																																			
	Logro Previsto (A)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado.		Logro Previsto (14-17)																																																																																			
En Proceso (B)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.			En Proceso (11-13)																																																																																			
	En Inicio (C)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje		En Inicio (0-10)																																																																																			

M	1	2	3	4	5	6	7	8	dim3	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	dim2	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	dim3	36	37	38	39	40	41	42	43	44	dim4	GenF Edu.	Hernd.Ayud.		
1	4	4	5	4	2	2	4	5	30	2	1	2	3	5	2	5	1	2	3	26	4	3	5	1	2	2	5	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	43	5	2	3	5	4	1	3	1	4	28	177	17		
2	5	5	4	2	1	3	2	1	23	2	1	5	3	5	4	4	5	3	2	34	4	3	4	3	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	5	4	3	46	2	3	4	3	2	2	3	5	2	26	129	13		
3	2	1	4	3	1	5	3	1	18	1	2	4	2	3	4	2	2	4	26	5	1	5	1	1	2	1	5	2	1	5	1	3	4	2	1	5	43	1	5	1	3	1	2	1	1	1	16	105	14			
4	2	3	5	3	5	1	5	4	22	2	3	5	4	3	5	3	2	1	33	1	3	2	3	2	2	1	2	3	5	1	2	3	5	2	3	4	2	1	40	2	3	2	3	5	2	3	2	23	124	15		
5	4	3	5	5	4	3	5	1	32	3	2	1	4	2	3	4	4	2	3	28	1	2	4	1	2	1	2	3	4	5	2	3	2	3	3	3	3	48	1	5	2	3	2	4	3	1	23	131	14			
6	2	1	3	5	2	3	1	2	19	2	3	1	3	2	1	5	2	5	27	1	3	2	3	1	3	2	3	5	1	1	4	3	4	2	1	4	3	42	1	3	2	3	5	3	1	1	2	21	169	12		
7	2	2	2	2	5	1	2	2	18	1	2	2	3	2	1	3	2	3	23	3	2	2	5	2	1	3	2	3	1	2	5	4	2	1	4	3	42	2	2	2	5	2	1	3	2	3	25	107	14			
8	3	1	3	4	4	5	3	3	26	3	2	1	2	2	5	2	1	2	3	25	2	2	1	2	2	1	2	3	2	5	4	2	1	5	5	47	2	1	2	2	1	2	3	2	3	18	134	15				
9	5	2	2	4	2	2	2	2	21	1	1	2	1	5	2	1	5	1	1	22	1	1	2	1	5	2	1	3	4	5	2	1	4	4	4	44	1	2	1	5	4	1	5	1	3	23	110	18				
10	2	1	3	5	3	2	2	2	21	3	2	3	2	1	2	4	5	1	5	28	5	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	2	3	1	3	2	44	2	3	2	1	2	3	5	1	3	22	115	14		
11	2	2	4	3	2	4	2	1	20	1	2	1	2	3	4	5	2	3	2	25	3	2	1	2	3	4	5	2	3	2	3	4	5	1	3	5	1	49	2	5	2	3	4	5	2	3	2	28	122	15		
12	1	2	5	1	3	5	2	2	21	3	1	2	3	1	3	2	3	5	1	24	5	1	2	3	1	3	2	5	1	1	2	3	3	1	2	2	40	1	2	3	1	3	2	3	5	1	21	106	16			
13	4	2	3	2	3	1	2	2	19	1	2	3	5	4	1	3	1	4	1	25	1	2	5	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	36	4	2	5	2	1	3	2	3	2	24	104	17				
14	2	3	3	1	1	2	1	5	18	2	3	4	3	2	2	3	5	2	2	28	5	2	2	5	3	5	1	3	2	5	2	1	5	1	3	2	45	5	1	2	2	1	2	3	2	3	21	136	14			
15	2	5	5	3	2	3	2	1	23	1	5	1	3	1	2	1	1	1	3	19	2	4	3	1	4	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	5	1	2	2	39	1	2	1	5	2	1	5	1	3	21	102	18
16	3	2	3	2	4	1	2	3	20	2	3	2	3	5	2	3	4	2	2	28	5	3	3	2	1	2	2	1	4	3	2	2	1	2	3	1	39	1	3	2	4	4	4	5	1	2	26	133	14			
17	5	2	2	3	1	2	3	1	19	1	5	2	3	2	4	3	2	4	1	27	1	4	1	1	2	4	4	2	3	1	3	2	3	5	3	5	47	2	1	2	3	4	5	2	2	2	24	117	14			
18	2	1	2	5	2	4	3	2	21	1	3	2	3	5	3	1	1	2	2	23	2	2	3	1	3	2	5	2	5	2	1	5	4	3	2	46	1	2	3	1	3	2	3	5	1	21	111	15				
19	3	1	3	2	7	1	2	3	23	1	5	2	2	3	4	5	4	2	1	29	5	1	2	2	5	2	1	3	2	3	2	1	2	1	1	3	1	37	2	3	5	4	1	3	1	4	1	24	109	16		
20	2	5	1	1	5	2	1	5	27	2	2	2	3	5	1	2	4	1	1	23	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	5	2	3	1	1	40	1	2	2	5	2	1	3	2	3	23	108	15				
21	1	1	3	2	1	2	3	5	18	2	1	2	3	5	2	5	1	2	3	26	3	1	1	2	1	5	2	1	5	1	3	5	2	3	3	43	1	2	1	2	2	1	2	3	2	18	103	17				
22	3	2	2	2	3	4	5	2	23	2	1	5	3	4	4	5	1	2	34	1	3	2	3	2	1	2	3	5	1	2	1	5	2	3	5	42	2	1	2	1	5	2	1	5	1	20	139	13				
23	2	4	1	3	1	3	2	3	19	1	2	4	2	3	4	2	2	2	4	26	2	1	2	1	2	3	5	1	3	2	2	4	5	2	2	46	3	2	3	2	1	5	2	3	5	1	22	113	16			
24	1	2	3	2	3	4	2	2	19	2	3	5	4	3	5	1	2	1	33	1	3	1	2	3	1	3	3	5	1	3	5	1	5	2	2	42	4	2	1	2	3	4	5	2	3	26	120	15				
25	3	2	3	5	4	3	5	1	28	3	2	1	4	4	1	2	4	2	3	28	3	1	2	3	5	4	1	3	1	4	1	1	3	1	3	41	1	1	2	3	1	3	2	3	5	21	118	15				
26	1	1	2	4	2	3	2	4	19	2	1	1	3	2	1	5	3	2	5	27	2	2	3	4	3	2	2	3	5	2	2	1	2	3	4	4	45	2	5	2	3	2	4	5	2	1	24	119	14			
27	2	2	1	3	2	1	3	5	19	1	2	2	5	2	1	3	2	3	2	25	1	1	5	1	3	1	2	1	1	3	2	1	2	3	5	5	38	2	3	5	5	4	3	5	5	1	33	110	12			
28	3	5	5	1	1	2	1	5	21	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	21	4	2	3	2	3	5	2	3	1	2	2	1	1	5	5	2	46	2	2	1	4	2	3	2	5	1	22	112	12			
29	1	2	3	2	3	2	2	1	16	1	1	2	1	5	2	1	5	1	3	22	2	1	5	2	4	3	2	1	1	3	2	4	2	3	5	43	1	3	1	3	2	1	3	2	3	19	100	10				
30	2	1	3	2	1	2	1	3	15	3	2	3	2	1	2	3	5	1	2	24	3	1	3	2	2	1	5	3	4	5	3	5	5	4	4	59	2	2	2	5	2	1	3	3	2	22	120	11				
31	3	5	2	3	1	2	3	1	20	1	2	1	2	3	4	5	2	3	2	25	2	3	4	1	2	4	2	3	4	2	2	2	1	4	2	47	2	2	1	2	2	1	2	2	4	18	130	14				
32	2	1	3	5	2	3	1	1	19	3	1	2	3	1	3	2	3	5	1	24	1	2	3	5	2	3	5	4	3	5	3	3	1	3	2	1	51	1	1	2	1	5	2	1	2	1	16	100	12			
33	1	3	2	3	2	4	3	2	20	3	1	2	3	1	3	2	3	5	1	24	1	5	3	5	3	2	1	4	2	3	2	4	2	3	5	1	47	1	2	3	2	1	2	3	2	3	19	130	12			
34	3	2	5	3	5	3	1	1	23	2	1	2	3	5	2	5	1	2	3	26	2	4	2	3	2	3	1	3	2	1	3	5	2	2	5	2	44	1	2	1	2	3	4	5	2	5	25	118	14			
35	2	1	3	2	3	1	1	2	15	2	1	5	3	5	4	4	5	3	2	34	3	5	5	4	1	2	2	5	2	1	3	2	2	1	2	1	45	1	1	2	3	1	3	2	3	2	18	135	15			
36	1	2	2	1	2	3	5	3	19	1	2	4	2	3	4	2	2	2	4	26	2	1	4	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	36	2	2	3	5	4	1	3	3	3	26	109	14			
37	4	3	3	2	1	2	2	2	19	2	3	5	4	3	5	3	2	1	33	3	1	3	2	1	2	1	5	2	1	5	2	3	2	1	3	38	3	3	4	3	2	2	3	2	3	25	135	12				
38	5	2	2	3	4	5	2	2	26	3	2	1	4	2	3	2	4	2	3	26	3	5	1	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	41	2	5	1	3	1	2	1	2	3	20	133	14				
39	2	1	1	2	3	5	2	4	2	2	3	1	3	2	1	3	5	2	5	27																																

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento :

Cuestionario de Evaluacion de la Gestion Educativa

Objetivo :

Determinar el nivel de percepción de la gestión educativa según estudiantes de 5to de secundaria

Variable que evalua :

Gestion Educativa

Dirigido a :

Estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

Apellidos y nombres del evaluador :

Hector Malca Coronado

Grado Academico del Evaluador :

Maestro

Valoración :

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	-----------------	-------	------	----------



 Firma del Evaluador
 DNI 25586451



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 13 de noviembre de 2018

Carta P.550 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
Director General
Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria
Atención:
Director

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LESLIE PAOLA AVALOS BALTODANO**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LESLIE PAOLA AVALOS BALTODANO** identificado(a) con DNI N.º **70862387** y código de matrícula N.º **7001119655**; estudiante del Programa de **MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDDUCACION** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestion Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raul Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Hector Malca Coronado, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"GESTION EDUCATIVA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA HERMANO ANSELMO MARIA, BREÑA, 2018", del (de la) estudiante LESLIE PAOLA AVALOS BALTODANO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

SAN JUAN DE LURIGANCHO, 30 DE ENERO DE 2019



PIP *Hector Malca Coronado*

Firma

HECTOR MALCA CORONADO

DNI: 25586451

 Elaboró: <i>Hector Malca Coronado</i> Dirección de Investigación	Revisó:	 Responsable del SGC	 VICERECTORADO DE Investigación
--	---------	--	---

Feedback studio

Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del Sio de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018



Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del Sio de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestría en Administración de la Educación

ACTORA:
Br. Leslie Paola Avalos Bahodano

ASESOR:
Dr. Mailes Coronado, Héctor

SECCIÓN:
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

25 %

Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Besa)

Concordancia

1	www.repositorio.ce... Fuentes de Internet	13 %	>
2	repositorio.cei.edu.pe Fuentes de Internet	12 %	>

Página: 1 de 93 Numero de palabras: 14885 Tamaño Fuente: 12pt Mega Resolución Activado 100% 10/20/2019

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo LESLIE PAOLA AVALOS BALTODANO, identificado con DNI N° 70862387, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "GESTION EDUCATIVA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA HERMANO ANSELMO MARIA, BREÑA, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

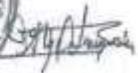
.....

.....


 FIRMA

DNI: 70862387

FECHA: 30 de enero del 2019

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Director de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LESLIE PAOLA AVALOS BALTODANO

INFORME TÍTULADO:

**GESTIÓN EDUCATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HERMANO ANSELMO
MARÍA, BREÑA, 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 26 DE ENERO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: **15**



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

ARTÍCULO CIENTÍFICO

Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de
la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018

Leslie Paola Avalos Baltodano

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo establecer la relación que existe entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018.

Es una investigación de enfoque cuantitativo, aplica el método descriptivo y el diseño no experimental descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 103 estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Breña. Para recolectar los datos se utilizó una técnica de encuesta con la aplicación de un instrumento tipo lista de cotejo, cuya confiabilidad con el alfa de Cronbach es .890 con ese valor proponen una buena confiabilidad.

Estos resultados las valoran como aplicables para el estudio.

Para demostrar la relación entre las variables se hizo uso estadístico correlación significativa entre la gestión educativa y rendimiento académico, obteniendo una significación de 0,011 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,201*). Por lo tanto; se tiene una relacion directa las variables del estudio y se aprueba la hipótesis alternativa que dice: Existe relación entre la gestion educativa y rendimiento academico en la Institucion Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018.

ABSTRACT

The objective of this study is to establish the relationship that exists between Educational Management and the School Performance of the students of the 5th grade of secondary school of the Educational Institution of Brother Anselmo María, Breña, 2018.

It is a research of quantitative approach, it applies the descriptive method and the non-experimental descriptive correlational design. The sample was conformed by 103 students of the fifth year of secondary of a public educative institution of the district of Breña. To collect the data, a survey technique is used with the application of an instrument of the checklist, whose reliability with the Cronbach's alpha is .890 with this value proposes a good reliability. These results are as valuable as the study. To determine the relationship between the variables, statistical use was made, correlated, improved, in the educational management and academic

performance, obtaining a significance of 0.011 and is less than 0.05. On the other hand, it is established that the level of relationship between the variables is weak (0.201 *). Thus; The variables of the study are directly related and the alternative hypotheses are approved. There is a relationship between educational management and academic performance in the Educational Institution Hermano Anselmo María, Breña, 2018.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata sobre la Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria. Tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018.

Los estudios previos a nivel internacional sobre gestión son de Sander (2006) en su investigación titulada Gestión educativa y calidad de vida de los estudiantes, González (2003), en su Tesis Doctoral sobre “Factores Determinantes del Bajo Rendimiento Académico en Educación Secundaria”, de la Universidad Complutense de Madrid; y a nivel nacional la investigación de Gomez y Rojas (2012) en su Tesis de Maestría titulada Relación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Académico de los educandos del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1256 “Alfonso Ugarte”.

Entonces se define gestión educativa como “es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo”(Martí , 2005, p.14), mientras la definición de rendimiento académico sostiene es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.(Pizarro,1985)

METODOLOGÍA

El presente estudio pertenece al enfoque cuantitativo y tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la la Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018. La muestra estuvo constituida de 103 estudiantes del nivel secundarios de la institución educativa a investigar

Los estadísticos utilizados para el análisis e interpretación de la información obtenida son la la prueba de Normalidad de K – S por el tamaño de muestra para precisar los tipos de variables no paramétricas; y teniendo en cuenta la significancia bilateral del K – S, la prueba de hipótesis se hará con la Rho de Spearman.

RESULTADOS

Después del análisis de la información recabada y de acuerdo al objetivo general propuesto se buscó determinar la relación que existe entre la gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018, se ha obtenido los resultados. Existe relación significativa entre la gestión educativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,250; correlación positiva moderada)

Se acepta la hipótesis general la gestión educativa tiene relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018

DISCUSIÓN

Se observa que existe correlación significativa entre las variables gestión educativa y rendimiento académico, ya que la significación es de 0,011 y es menor de 0,05. Por otro lado, se establece que el nivel de relación entre las variables es débil (0,250*), ya que este se encuentra en el rango 0 y 0.5. Además, se analiza que la correlación es directa, lo que significa que a mejor gestión educativa mayor rendimiento académico. Este resultado es respaldado por Berigüete, J. y Segura, E. (2008), quienes realizaron una investigación para determinar el

impacto de la gestión y pedagógica en la eficiencia de la educación media. Fue una investigación exploratoria -descriptivo-correlacional. La investigación se realizó en 5 centros educativos. Los investigadores señalan que diversos cuestionamientos han llegado a afirmar que la educación dominicana es poco eficiente, que los centros educativos son poco efectivos y que esto afecta significativamente la calidad de los resultados. Con esto vemos que si se relación directamente estas dos Variables educativa y rendimiento académico y en ambos casos hay correlación directa y significativa.

CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general propuesto se buscó determinar la relación que existe entre la gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018, se ha obtenido los resultados. Existe relación significativa entre la gestión educativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,250; correlación positiva moderada)

REFERENCIAS

- Chavez, A (2006) *Influencia en el rendimiento escolar de estudiante de nivel medio superior. Tesis de maestría en psicología. Mexico Universidad de Colima*. Recuperado el 05 de febrero de: https://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/pdf/ALFONSO_CHAVEZ_URIBE.pdf
- Ministerio de Educación (2011) Manual de Gestión de Directores de Instituciones Educativas.
- Resyes, Y (2003) *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en los estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Díaz, S (2017) *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. Recuperado de :

http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Olivera, C, Ramirez, P (2014) *Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos, Lima – 2014* (Tesis de maestría) Lima : Universidad Cesar Vallejo
- Sander (2006) *“Gestión educativa y calidad de vida de los estudiantes”*
- Berigüete, J. y Segura.E. (2008), *Determinar el impacto de la gestión y pedagógica en la eficiencia de la educación media*
- Marcano, Pirela y Franco (2000) *Evaluación de la gestión administrativa del gerente educativo en instituciones de III etapa de educación básica*
- Martínez (2010), *Relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico Universitario en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior*”, de la Universidad de Málaga
- González (2003), *Factores Determinantes del Bajo Rendimiento Académico en Educación Secundaria*”, de la Universidad Complutense de Madrid,
- Gomez y Rojas, D (2012) *Relación de la Gestión Institucional y el Rendimiento Académico de los educandos del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1256 “Alfonso Ugarte” del distrito de Santa Anita-Lima 2011*
- Hidalgo (2011), *Influencia de la Gestión Educativa en el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas N° 1228 “Leoncio Prado Gutiérrez” y N° 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” de la UGEL 06 Ate – 2011*
- TAMARIZ, J (2013) en su tesis *Participación De Los Padres De Familia En La Gestión Educativa institucional*
- http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/776/TESIS%20T036_24702756_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo Leslie Paola Avalos Baltodano estudiante (), egresado (x), docente (), del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 70862387, con el artículo titulado “Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.



FIRMA

DNI: 70862387