



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

IDENTIFICACIÓN DE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LA  
AGRAVACIÓN DE LA PENA Y LA REDUCCIÓN DEL DELITO DE  
ROBO, (LAMBAYEQUE 2012-2017)

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**AUTOR:**

BACH. JOSIMAR LEROY CARRASCO HUERTO

**ASESORES:**

DR. JUAN MIGUEL JUÁREZ MARTÍNEZ

(METODÓLOGO)

DR. FÉLIX CHERO MEDINA

(TEMÁTICO)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

DERECHO PENAL

CHICLAYO-PERÚ

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : P07-PP-FR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-05-2018  
Página : 14 de 14



ACTA DE SUSTENTACION

Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Josimar Lerey Carrasco Huerto  
cuyo título es: Identificación de la relación existente  
entre la agravación de la pena y la reducción del  
delito de robo, (Ley y Ley 2012 - 2017).

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el  
estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)  
buena (letras).

Onicayo, 17 de Diciembre del 2018

CON RECOMENDACIÓN PARA PUBLICACIÓN: SI ( ) NO ( )

[Signature]  
PRESIDENTE

[Signature]  
SECRETARIO

[Signature]  
VOCA

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## DEDICATORIA

En primer lugar, agradecer infinitamente a Dios por ser mi fortaleza para poder lograr todos mis objetivos trazados en la vida.

A mis padres por su amor eterno, por ser ellos mis pilares en mi formación académica.

A mi madre Olimpia Alejandrina, por ser mi guía y ejemplo para salir adelante día a día.

A.K.B.C. por ser mi apoyo incondicional y la impulsadora de mis grandes sueños.

## **AGRADECIMIENTO**

Expresarles mi gran admiración a mis asesores, Dr. Miguel Juárez y Dr. Félix Chero, y agradecerles por su enorme apoyo y paciencia para con mi persona en sus asesorías constantes, para poder culminar mi trabajo de investigación.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Josimar Leroy Carrasco Huerto, Bachiller de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo, sede/filial Chiclayo; declaro que el trabajo académico titulado “IDENTIFICACIÓN DE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LA AGRAVACIÓN DE LA PENA Y LA REDUCCIÓN DEL DELITO DE ROBO (LAMBAYEQUE 2012-2017)” presentada, en 156 folios para la obtención del grado académico/título profesional de Abogado es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académico.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chiclayo, 17 de Diciembre del 2018.



**Firma**

**Josimar Leroy Carrasco Huerto**

**DNI: 46375351**

## PRESENTACIÓN

Debiendo optar el grado académico de abogado, cábeme la satisfacción de someter a vuestra ilustre consideración la presente Tesis denominada: “IDENTIFICACIÓN DE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LA AGRAVACIÓN DE LA PENA Y LA REDUCCIÓN DEL DELITO ROBO (LAMBAYEQUE 2012-2017)”; la cual tiene como finalidad verificar si es correcto o no, la solución que está dando el legislador de elevar las penas privativas de libertad en el delito de Robo, con el fin de disminuir los altos índices de criminalidad.

La presente, tendrá como objetivo principal, establecer la relación existente entre la agravación de la pena y el delito de Robo, con fin de reducir el uso de violencia nuestro país. En ella se desarrollará uno de los problemas más significantes por el cual atraviesa nuestro país, siendo éste el aumento de penas privativas de libertad para determinados delitos como solución según nuestro legislador; sin embargo, se puede apreciar que en la actualidad, esta solución carece de eficacia, puesto que los índices de criminalidad en nuestro país son cada vez alarmantes.

Asimismo, se explicará según el esquema, la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, objetivos e hipótesis; dicha investigación está basada en dos instrumentos (cuestionarios), que han sido aplicados a la comunidad jurídica y los miembros de la Policía Nacional del Perú de Chiclayo, los cuales serán debatidos en la discusión, para posteriormente llegar a las conclusiones, las cuales nos servirán para recomendar, mediante un Proyecto de Ley, nuevos criterios de política criminal para reducir el uso de la violencia en el país.

En este sentido, se espera que el presente trabajo de investigación pueda servir como aporte para mejorar nuestra justicia penal y seguridad para todo el Estado Peruano, sin vulnerar derechos fundamentales.

## ÍNDICE

<b>PÁGINA DEL JURADO</b> .....	ii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	v
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	vi
<b>ÍNDICE</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	xiii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiv
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	15
1.1. Realidad Problemática .....	15
1.2. Trabajos Previos .....	17
1.2.1. A Nivel Internacional.....	17
1.2.1.1. Ecuador .....	17
1.2.1.2. Colombia.....	17
1.2.1.3. Chile .....	18
1.2.2. A Nivel Nacional .....	19
1.2.2.1. Cusco .....	19
1.2.2.2. Cajamarca .....	19
1.2.3. A Nivel Local.....	20
1.3. Teorías Relacionadas al Tema (Marco Teórico) .....	21
1.3.1. Derecho Penal Objetivo y Subjetivo .....	21
1.3.1.1. Derecho Penal Objetivo .....	21
1.3.1.2. Derecho Penal Subjetivo .....	23
1.3.1.3. Derecho a Penar.....	24
1.3.1.4. El fundamento del Ius Puniendi .....	25
1.3.1.5. Límites del Ius Puniendi.....	26
1.3.1.6. Principios Limitadores del Poder Punitivo Estatal.....	27
A. Principio de legalidad .....	27

B.	Principio de ultima ratio o intervención mínima del derecho penal.....	31
1.	Principio de fragmentariedad .....	32
2.	Principio de intervención mínima de las penas .	33
3.	Principio de humanidad de las penas .....	33
4.	Principio de proporcionalidad de las penas .....	33
5.	Principio de subsidiariedad .....	34
6.	Principio de ultima ratio.....	36
C.	Principio de proporcionalidad de bienes jurídicos.....	37
1.3.1.7.	Principios limitadores en el Código Penal de 1991 .....	39
A.	Principio de responsabilidad subjetivo .....	39
B.	Principio de orientación de la pena privativa a la socialización del sujeto .....	39
C.	Principio de presunción de inocencia .....	40
D.	Principio de legalidad .....	40
E.	Principio de proporcionalidad .....	40
F.	Principio de culpabilidad .....	40
G.	Principio de intervención mínima .....	42
H.	Principio de protección de bienes jurídicos .....	42
1.3.1.9.	Función del derecho penal.....	42
A.	Función ético social .....	43
B.	Función simbólica.....	43
C.	Función psicosocial .....	44
1.3.2.	Política criminal (Capítulo II).....	44
1.3.2.1.	El concepto de política criminal y el modelo de Estado ....	49
1.3.2.2.	Consejo Nacional de la Política Criminal .....	52
1.3.2.3.	La política y las consideraciones político-criminales .....	53
1.3.2.4.	La política y las consideraciones político-criminales en el Perú .....	57
1.3.3.	Delito de Robo (Capítulo III) .....	62
1.3.3.1.	Antecedentes históricos.....	62
1.3.3.2.	Aspectos generales .....	63
1.3.3.3.	Definición del delito de robo.....	64
1.3.3.4.	Modificadorias del delito de robo .....	65



1.3.3.5.	Bien jurídico protegido .....	66
1.3.3.6.	Tipicidad objetiva .....	66
1.3.3.7.	Conducta típica.....	67
1.3.3.8.	Tipicidad subjetiva .....	67
1.3.3.9.	Críticas a la reforma del artículo 189 del Código Penal ....	68
1.3.4.	Uso de la violencia (Capítulo IV) .....	70
A.	El apoderamiento mediante amenaza o violencia.....	70
B.	Violencia física .....	71
C.	Sobre la amenaza .....	71
1.3.5.	La pena.....	72
1.3.5.1.	Características de la pena .....	75
A.	Principio de personalidad de las penas .....	75
B.	Principio de proporcionalidad de las penas.....	75
C.	Legal .....	76
1.3.5.2.	Fines de la pena .....	77
1.3.5.3.	La agravación de la pena.....	81
1.3.5.4.	Teorías de la pena.....	82
A.	Teorías absolutas .....	83
B.	Teorías relativas o preventivas .....	86
i.	Generales.....	88
ii.	Positiva o Integrada.....	88
iii.	Negativa .....	89
iv.	Especiales.....	90
C.	Teorías de la unión o sintetizadoras .....	91
1.4.	Formulación del Problema .....	92
1.5.	Justificación del estudio .....	92
1.6.	Hipótesis .....	93
1.7.	Objetivos .....	93
1.7.1.	Objetivo General.....	93
1.7.2.	Objetivos Específicos .....	93
<b>II.</b>	<b>MÉTODO.....</b>	<b>94</b>
2.1.	Diseño de investigación .....	94

2.2.	Variables, Operacionalización .....	94
2.3.	Población y muestra .....	98
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	99
2.5.	Métodos de análisis de datos .....	100
2.6.	Aspectos éticos .....	101
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>102</b>
3.1.	<b>Instrumento N° 01: Cuestionario dirigido a abogados.....</b>	<b>102</b>
	Tabla N° 01 .....	102
	Tabla N° 02 .....	103
	Tabla N° 03 .....	104
	Tabla N° 04 .....	105
	Tabla N° 05 .....	106
	Tabla N° 06 .....	107
	Tabla N° 07 .....	108
	Tabla N° 08 .....	109
	Tabla N° 09 .....	110
	Tabla N° 10 .....	111
	Tabla N° 11 .....	112
3.2.	<b>Instrumento N° 02: Cuestionario dirigido a la PNP .....</b>	<b>113</b>
	Tabla N° 01 .....	113
	Tabla N° 02 .....	114
	Tabla N° 03 .....	115
	Tabla N° 04 .....	116
	Tabla N° 05 .....	117
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>118</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>122</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>124</b>
<b>VII.</b>	<b>PROPUESTA.....</b>	<b>125</b>
<b>VIII.</b>	<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>127</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>130</b>
	<b>ANEXO N° 01: Anuario Estadístico PNP 2017 – Denuncias por</b>	

comisión de delitos registradas a nivel nacional por años, según tipo, periodo 2011-2017 .....	131
<b>ANEXO N° 02:</b> Anuario Estadístico PNP 2017 – Departamentos con mayor incidencia delictiva – año 2017 .....	132
<b>ANEXO N° 03:</b> Anuario Estadístico PNP 2012 .....	133
<b>ANEXO N°04:</b> Anuario Estadístico PNP 2013 .....	134
<b>ANEXO N° 05:</b> Anuario Estadístico PNP 2014 .....	135
<b>ANEXO N° 06:</b> Anuario Estadístico PNP 2015 .....	136
<b>ANEXO N° 07:</b> Anuario Estadístico PNP 2016 .....	137
<b>ANEXO N° 08:</b> Anuario Estadístico PNP 2017 .....	138
<b>ANEXO N° 09:</b> Informe Estadístico Penitenciario 2017 .....	139
<b>ANEXO N° 10:</b> Informe Estadístico Penitenciario 2018 .....	140
<b>ANEXO N° 11:</b> Instrumento N°01 – Cuestionario dirigido a abogados .....	141
<b>ANEXO N° 12:</b> Instrumento N° 02 – Cuestionario dirigido a miembros de la PNP .....	144
<b>ANEXO N° 13:</b> Informe Estadístico – Instrumento N° 01 .....	146
<b>ANEXO N° 14:</b> Informe Estadístico – Instrumento N° 02 .....	148
<b>ANEXO N° 15:</b> Ficha de Validación de Instrumentos.....	149
<b>ANEXO N° 16:</b> Matriz de Consistencia .....	150
Resolución de Dirección de Investigación N° 1335-2018-UCV-CH .....	152
Resolución de Dirección de Investigación N° 2956-2018-UCV-CH .....	153
Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis.....	154

Autorización de Publicación de Tesis.....	155
Turnitin .....	156

## **RESUMEN:**

En la presente investigación titulada: “IDENTIFICACIÓN DE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LA AGRAVACIÓN DE LA PENA Y LA REDUCCIÓN DEL DELITO DE ROBO (LAMBAYEQUE 2012-2017)”, tendrá como objetivo proponer nuevos criterios de política criminal para reducir el uso de la violencia en el país; debido a que el legislador está estableciendo el aumento de penas privativas de libertad, para determinados delitos, lo cual no es una solución adecuada, puesto que en vez de reducir los índices de criminalidad, éstos son cada vez alarmantes. Por tanto, lo que se busca con la presente, es obtener nuevos criterios de política criminal, que no vulneren los derechos de los imputados, llegando a solucionar el problema de inseguridad ciudadana.

**Palabras claves:** Agravación de la pena – Reducción de criminalidad - Delito Robo

## **ABSTRACT**

In the present investigation entitled: "Identification of the existing relationship between the aggravation of punishment and the reduction of the crime of theft (Lambayeque 2012-2017)", will aim to propose new criteria of criminal policy to reduce the use of violence the country; because the legislator is establishing the increase of custodial in sentences, for certain crimes, which is not an adequate solution, since instead of reducing the crime rates, they are once again in favor. Therefore, what is sought with the present, is to have criteria of criminal policy, that do not violate the rights of the accused, even solving the problem of citizen insecurity.

**KEYWORDS:** gratitude Aggravation of the penalty- Crime Reduction- Robbery