



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en
comunicación de estudiantes de primaria, Institución
Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. César Enrique Degollar Huamán

ASESORA:

Dra. Francis Ibarguen Cueva

SECCIÓN

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERU

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **DEGOLLAR HUAMÁN CÉSAR ENRIQUE**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS COGNITIVAS Y APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1143, DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO, ATE 2018

Fecha: 11 de octubre de 2018

Hora: 8:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Segundo Perez Saavedra

Firma: 

SECRETARIO: Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza

Firma: 

VOCAL: Dra. Francis Esmeralda Iburguen Cueva

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Corregir la presentación de resultados

Cape

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis hijos: Izkra y Emir por ser la fuerza externa que empuja el motor de mi vida y la esperanza futura del país.

A mi padre Enrique, con afecto, por la perseverancia que me inculca, por la confianza y seguridad que me brinda.

A mi madre María Anita quien desde el cielo sigue iluminando mi camino.

César Enrique

Agradecimiento

A la Dra. Francis Ibarquen, por habernos encaminado en el campo de la investigación pedagógica y por sus valiosas orientaciones para la culminación del presente trabajo.

Declaración jurada

Yo, César Enrique Degollar Huamán, egresado del Programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09362950, con la tesis titulada: “Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, institución educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018”

Declaro bajo juramento que:

- Soy autor de la tesis titulada: “Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, institución educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018”, la misma que presento para optar el grado de Maestro en Educación.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis presentada no atenta contra los derechos de terceros.
- La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Martín de Porres, 06 de agosto del 2018

.....
César Enrique Degollar Huamán
DNI. 09362950

Presentación

Señores miembros del Jurado, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, dejo a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: “Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, institución educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018”, realizado para optar el grado académico de Magister en Docencia y Gestión Educativa, el cual confío sea un referente para otros, que conlleve a su posterior aprobación.

El presente trabajo de investigación trató de establecer la relación entre las dos variables en los estudiantes, para lo cual se tuvo que aplicar dos cuestionarios, mediante los cuales se recogió información que luego fue tabulada y analizada mediante el programa estadístico SPSS. La razón que motivó hacer el estudio en este entorno fue la identificación de calificativos por debajo del promedio de los demás estudiantes de la institución. Los estadísticos que hicieron posible determinar que sí existe relación fueron la Rho de Spearman para el nivel de correlación y el grado de significancia, de la mano con el enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional del estudio.

La presente investigación está integrada por siete capítulos: El capítulo I Introducción: contiene antecedentes, bases teóricas, justificación, problema, hipótesis y objetivos. Capítulo II: Metodología: fundamenta cada una de las variables, la operacionalización de las mismas, diseño de investigación, tipo de estudio, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. Capítulo III: Presentación de resultados tanto descriptiva como inferencial. Capítulo IV: Referido a la discusión. Capítulo V: Contiene las conclusiones. Capítulo VI: Trata de las recomendaciones. Capítulo VII: Contiene las referencias respecto a las fuentes de donde se obtuvo información.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Índice de contenidos

	Página
Páginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	15
1.1. Realidad problemática	17
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas	23
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación del estudio	30
1.6. Hipótesis	32
1.7. Objetivos	33
II. Metodología	34
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Variables, operacionalización	37
2.3. Población y muestra	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	39
2.5. Métodos de análisis de datos	43
2.6. Aspectos éticos	44

III. Resultados	45
3.1 Resultados descriptivos	46
3.2 Resultados inferenciales	52
IV. Discusión	58
V. Conclusiones	61
VI. Recomendaciones	63
VII. Referencias	65

Anexos

- Instrumentos
- Validez de los instrumentos
- Matriz de consistencia.

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable estrategias didácticas cognitivas	38
Tabla 2 Operacionalización de la variable aprendizaje en comunicación	38
Tabla 3 Ficha técnica 1: Cuestionario de estrategias didácticas cognitivas	40
Tabla 4 Ficha técnica 2: Cuestionario de aprendizaje en comunicación	41
Tabla 5 Validez de los instrumentos por los Juicio de expertos de la Universidad.	41
Tabla 6 Rangos y magnitudes del alpha de Crombach según Magnusson.	42
Tabla 7 Alpha de Crombach del instrumento estrategias didácticas cognitivas.	42
Tabla 8 Alpha de Crombach del instrumento aprendizaje en comunicación	43
Tabla 9 Valores de la correlación Rho de Spearman	44
Tabla 10 Niveles de la dimensión de organización	46
Tabla 11 Niveles de la dimensión de elaboración colaborativa.	47
Tabla 12 Niveles de la dimensión elaboración de anclaje	48
Tabla 13 Niveles de la dimensión de memorización	49
Tabla 14 Niveles de la variable estrategia didáctica cognitiva	50
Tabal 15 Niveles de la variable aprendizaje en comunicación.	51
Tabla 16 Grado de correlación y nivel de significancia entre estrategia didáctica cognitiva y aprendizaje en comunicación	52
Tabla 17 Grado de correlación y nivel de significancia entre organización de la información y aprendizaje en comunicación.	53
Tabla 18 Grado de correlación y nivel de significancia entre elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación	54
Tabla 19 Grado de correlación y nivel de significancia entre elaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación	55
Tabla 20 Grado de correlación y nivel de significancia entre memorización y aprendizaje en comunicación	56

Lista de figuras

	Página
Figura 1 Niveles porcentuales de la dimensión de organización del estudiante de primaria.	45
Figura 2 Niveles porcentuales de la dimensión de elaboración colaborativa del estudiante de primaria	46
Figura 3 Niveles porcentuales de la dimensión de elaboración de anclaje del estudiante de primaria.	47
Figura 4 Niveles porcentuales de la dimensión de memorización del estudiante de primaria.	48
Figura 5 Niveles porcentuales de la variable estrategia didáctica cognitiva del estudiante de primaria	49
Figura 6 Niveles porcentuales de la variable aprendizaje en comunicación del estudiante de primaria. aprendizaje en comunicación del estudiante de primaria.	50

Resumen

El presente estudio buscó establecer la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Metodológicamente se diseñó con lo siguiente: enfoque, cuantitativo; paradigma positivista; método hipotético deductivo; tipo básica y diseño correlacional. La población estuvo conformada por 117 estudiantes de primaria de la institución educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018. El muestreo fue no probabilístico de tipo censal (toda la población participó en el estudio). El estadístico de confiabilidad de los instrumentos fue el Alpha de Cronbach cuyas cifras fueron 0,732 y 0,614 (Variable 1 y variable 2 respectivamente).

La correlación y la significancia condujeron la importancia de la presente investigación. El estadístico utilizado para este fin fue el Rho de Spearman, cuyas cifras equivalentes fueron 0,79 y 0,029 (correlación y nivel de significancia); la correlación fue directa y positiva; y siendo p (valor) 0,029 menor que 0,05 no se rechaza la hipótesis alterna concluyendo que existe relación directa y significativa entre estrategia didáctica cognitiva y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Palabras clave: Estrategia didáctica cognitiva, aprendizaje de comunicación, organización de la información, elaboración colaborativa, elaboración de anclaje, memorización.

Abstract

The present study sought to establish the relationship between cognitive didactic strategies and communication learning of elementary students, Educational Institution N ° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Methodologically it was designed with the following: approach, quantitative; positivist paradigm; hypothetical deductive method; basic type and correlational design. The population consisted of 117 elementary students of the educational institution N ° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018. The sampling was non-probabilistic census type (the entire population participated in the study). The instrument reliability statistic was Cronbach's Alpha, whose figures were 0.732 and 0.614 (Variable 1 and variable 2 respectively).

Correlation and significance led to the importance of the present investigation. The statistic used for this purpose was Spearman's Rho, whose equivalent figures were 0.79 and 0.029 (correlation and level of significance); the correlation was direct and positive; and if p (value) 0.029 is less than 0.05, the alternative hypothesis is not rejected, concluding that there is a direct and significant relationship between cognitive didactic strategy and communication learning of elementary students, Educational Institution No. 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Key words: Cognitive didactic strategy, communication learning, information organization, collaborative elaboration, elaboration of anchoring, memorization.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Partiendo del ámbito internacional, el accionar educativo respecto a estrategias didácticas en el que se desenvuelve toda preparación de escolares (niñez, adolescentes, jóvenes), sólo tiende a criticar una forma de educación que no propone alternativas concretas y solo sigue la vorágine del mercantilismo educativo. Desde variados aspectos no se encuentra solución al problema, no porque no se quiera sino por la incapacidad misma de los actores con mentalidad de gerentes burocratizados y mecanizados que no se capacitan, perfeccionan, actualizan y especializan ni se ponen o ubican tal como el engranaje educativo o la realidad que demanda cambios y transformaciones les exige.

Esta preocupación tiene alcance internacional, sustenta Javaloyes (2016), cuando hace conexión en que el desenvolvimiento cotidiano permite integrar en nuestra mente actos internos y externos.

En cuanto a la actualidad nacional, palabras más palabras menos, la línea de trabajo que impera en la educación peruana es sustancialmente instructiva y con ello queda dicho todo. Se ha perdido acción en la labor o función trascendental e histórica del maestro, quien comparece meramente para proporcionar información huera, carente de espíritu crítico y no la de ser creativo e innovador, hacer que la conciencia de nuestros alumnos tenga la capacidad de reflejar la realidad y además de transformarla. Cuando se instruye a la persona se le está transmitiendo información y su éxito probablemente consiste en saber acerca de determinados modos de conducta, pero eso no es el meollo de la educación; el asunto está en que las personas están obligadas a conducirse de acuerdo con su saber, lo que en cierta manera es forjar autónomamente su aprendizaje.

Por otro lado existe carencia y obsolencia de materiales educativos estatales del país, teniendo en cuenta los grandes cambios a nivel científico y tecnológico, es evidente esta falta de implementación de bibliotecas, laboratorios, talleres, etc. En el campo de la metodología se tiene planes y procesos innovadores pertenecientes a la didáctica activista, no acorde con los hechos que se llevan a cabo en el aula llena de memorización, absolutamente exposición más exposición y llena de condiciones. Como consecuencia de estos y otros

factores, el estudiantado alcanza logros con estas características, nivel de rendimiento muy por debajo del promedio, a lo que se agrega que no hay proyección de desarrollar argumentos garantizando competencias para la vida.

El nuevo modelo pedagógico solicita que el nuevo diseño educacional debe centrarse hacia el aprendizaje, por lo tanto es importante para los maestros conocer las estrategias y las técnicas que permiten a los niños, adolescentes y jóvenes; especialmente a los niños en su temprana edad, hacer organización en aquellos factores del conocimiento que va buscando a fin de obtener secuencialmente eficiencia y eficacia en la conducción para ellos mismos, todo en su relación con el entorno.

Amparado en la propuesta de Treviños (2013) dentro de estrategias cognitivas determinó los siguientes elementos, la constante búsqueda de aspectos informativos, su procesamiento y finalmente la forma de hacerla conocida y extenderla.

A partir de la realidad local, tanto a nivel de UGEL como de institución educativa, la mayoría de docentes adolecen respecto a estrategias. Realizan sesiones con copia en la pizarra, no permiten que los estudiantes organicen sus ideas ni planifiquen lo que ellos desean aprender; no se aplica estrategias adecuadas para llegar a los estudiantes. La estrategia didáctica más débil es la organización, todo es dictado, abundancia de copia.

Desde el nivel de UGEL, representa una dificultad para los maestros en cuanto a la capacitación que brinda. Mayormente cuando capacitan a los docentes lo hacen en el enfoque comunicativo textual; aún sigue los procesos metodológicos antes, durante y después; en el aula, este proceso es mecánico; los estudiantes escuchan y escuchan, no lo comprenden, no lo aplican, o si lo hacen es afectada sin sentido y sucede en todas las Ugeles del Perú. A los estudiantes no se les da libertad para que aprendan como ellos quieren, teniendo en cuenta sus propias normas e intereses.

Abordando aprendizaje de comunicación, hay varios factores que inciden. Un ejemplo es el aspecto social de la familia, esta función debe ser priorizada por el estado cuya orientación lo hará usando todo tipos de medios. El aspecto educativo no cumple la función dialéctica: el docente habla mucho y el estudiante no participa; es decir, en el proceso pedagógico no hay una relación

del proceso maestro estudiante, la unidad en esta dupla se ha descuidado, el docente habla mucho y los estudiantes están inactivos sin participar; no se aprende comunicación de esta manera, tiene que haber interacción entre docente y estudiante y estudiantes con estudiantes: dar opciones que los estudiantes liberen sus opiniones e ideas.

El lineamiento, la pauta lo da el Minedu, a través de la UGEL; el docente concretiza y lleva el conocimiento al aula; sin embargo, existiendo el problema social de los medios de comunicación, poco o casi nada se logrará. Para voltear la página oscura y lograr aprendizajes en comunicación no hay necesidad de estrategias monumentales sino de aquellas que resulten ser prácticas novedosas, pequeñas e impactantes. Ejemplo: organizar grupos entre los estudiantes, darles una lectura, luego sacar al frente para exponer lo que han comprendido, decir las conclusiones de lo leído, se evidencia así la expresión oral, la interacción con los niños; se debe reforzar con preguntas como estas, ¿qué has comprendido?, ¿has comprendido lo expresado por tu compañero? Hoy en día no se saca a los estudiantes a exponer de esta manera, con lo cual es difícil evidenciar logros de aprendizaje, es decir no hay interacción, no se busca respuestas de ellos. En conclusión, uno de los elementos que optimizan la evidencia, que representa el logro de su aprendizaje en comunicación es preguntar y recibir respuesta del estudiante. Esta realidad se ha dejado hacer tres décadas aproximadamente.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Al respecto Guevara, Naranjo y Patiño (2017) tesis de maestría, *Propuesta didáctica para la comprensión lectora, donde diseñó una propuesta didáctica para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado*. La metodología usada fue cualitativa de tipo descriptiva. Tuvo a la investigación pedagógica como forma metodológica usada. Técnicas usadas: la entrevista, observación y encuesta. Se usó instrumentos como fichas de lectura, cuestionario y un formato para observación de clases. La población: docentes y alumnos

entidad rural ecológica El Cuembí de tercero de primaria. Resultados: la lectura puede realizarse de varias formas y con diferentes propósitos, se requiere despertar el gusto, el placer, el interés (56 %); leer es una acción eficaz para desarrollar la imaginación, conocer otras realidades, reflexionar, mejorar la ortografía, redacción y vocabulario (48 %); en fin es la puerta central y clave para acceder a muchos saberes. 3. retomar los conceptos y teorías por parte de diferentes escritores en el ámbito de la lectura, la didáctica, el constructivismo, las TIC. (37 %); es menester iniciar la re-significación de la labor pedagógica con el fin de contribuir al cambio, y llegar a aprendizajes al menos del 78% de los estudiantes. En conclusión es propiciar en el estudiante el logro del entendimiento de lo que lee, que esos aprendizajes sean prácticos y que lo lleven a realizarse en la vida.

En el mismo sentido Pérez (2015) tesis de maestría, *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora*; objetivo: fortalecer los procesos de lectura a partir de alternativas pedagógico didácticas y a su vez diseñar e implementar secuencias didácticas basadas en el uso de estrategias cognitivas. Compuesta por 39 educandos (como población) del quinto grado nivel primaria; el muestreo la misma cantidad. Los instrumentos: la observación, el análisis documental, la encuesta, el diario de campo, las grabaciones y las transcripciones. Resultados: permitió comprobar la repercusión positiva de la primera variable. Respecto al acontecimiento de lectura, siendo fundamentales para la formación de cualquier área de estudio. La utilización de elementos cognitivos, como forma inicial para reconocer la tarea usando subrayado, inferencia, predicción, entre otras, permitió a las estudiantes entender textos más significativos, anticipándose a la información significativa o enlazando supuestos, que luego se pudieron dar como un hecho, para terminar construyendo el sentido del texto. El diseño incrementó hasta en 64% las etapas en la lectura. Debe proyectarse a implementar llevándolo al 92.65% de los estudiantes y docentes, a fin de fortalecer las prácticas pedagógicas.

Dentro del marco que se está revisando Muñoz (2014) diseñó e implementó *una estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de operaciones básicas con números fraccionarios en el quinto grado con apoyo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación*: pretendió presentar

argumentos de diseño e implementación de estrategias didácticas apoyándose en las TICs y rebajar de esa manera el grado de dificultades en las acciones de enseñar y aprender una operación básica para numeración fraccionaria. La metodología discrimina fases y actividades para cumplir los objetivos. La muestra consideró dos grupos, uno de ellos fue el grupo experimental, quinto B, grupo entre varones y mujeres (48 en total). El otro grupo control, 5°A, 46 estudiantes. Resultados: rendimiento en el pre-test, $t = 0.8096$ y p valor de 0.4203, no hay una diferencia estadística; resultados post-test, t de 4.4370 p valor < 0.0001 , si se observó diferencia estadística, a favor del grupo de control equivalente al 41%. Por último se pudo concluir bajo parámetros de satisfacción de los alumnos dado el cúmulo de acciones estratégicas; quien mostró alto grado motivacional y de aceptado fue el conjunto experimental.

Jiménez, Jiménez y Jiménez (2013) en la tesis de doctorado, *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicación y representación en matemática*; buscó alcanzar lo pertinente a fin de llegar a la adaptación de lo que le rodea, desarrollarse y de esa manera superar el obstáculo. Metodología cuantitativa y diseñado bajo forma de dos grupos: uno para el experimento, otro de control. Los métodos: histórico lógico, hipotético deductivo. Muestra: 20 docentes del área de matemáticas, a los cuales se le aplicó la encuesta. A nivel de estudiantes se trabajó con 46 de sexto grado, compartiendo mitad por mitad para cada grupo. Resultados: pretest estuvieron abocados a definir la respuesta correcta e incorrecta. Se observó el nivel de significación asintótica es 0,141 mayor que 0,05 por lo que lleva a aceptar la hipótesis nula, no hay significancia. Por último, en el post test se obtuvo la significación de 0,00 muy por debajo a 0,05, permitió rechazarla. Conclusión: existen significativamente cifras que diferencien ambos grupo de trabajo (experimento y control), los cuales eran inicialmente equiparables, permitiendo afirmar que el tratamiento fue efectivo en el grupo experimental comparado con el otro.

Viéndolo desde otra perspectiva Sánchez (2013) con la tesis de maestría, *Desarrollo de estrategias cognitivas para un aprendizaje significativo desde la Física*, planteó el objetivo establecer acciones programáticas incluso de intervención directa para aprender acontecimientos físicos y sus leyes. También se hizo notar en la disposición a la motivación afectiva de actitudes y de

procedimientos en relación a la materia o curso de Física. En conclusión, resultó impactante la propuesta ACM, definida por formas de pensamiento crítico como estrategia en el aprendizaje, destinados a resolver el problema con todas sus implicancias de comprensión, transferencia e interpretación y clasificación de necesaria información; ese impacto hace la significación y se mantiene el nexo con el nuevo conocimiento y el previo.

1.2.2 Antecedentes nacionales

El siguiente estudio, tesis doctoral, Urquiza (2017), *Importancia de las estrategias didácticas cognitivas en el desarrollo del razonamiento matemático en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa, "Santa Mariana de Jesús" - Riobamba - Ecuador, 2014*, objetivo general fundamentó la demostración de la influencia en el pensamiento de raciocinio matemático por un conjunto de programas aplicando la estrategia y didácticas oportunas a escolares. A su vez al ser una investigación cuantitativa se pudo identificar las variables independiente y dependiente (aplicación de un programa...y razonamiento respectivamente). La metodología usada fue investigación de campo, es una investigación aplicada, tiene diseño cuasi experimental. La estrategia utilizada para obtener datos fue inclusión excel y en SPSS; la prueba de hipótesis utilizó t-student. La población: 344 estudiantes, año 2014; muestra: 76 estudiantes divididos en un grupo de control (33) y grupo cuasi experimental (43) mejor explicado, el diseño se dividió en 2 grupos paralelos, al grupo de control se aplicó la propuesta al otro (cuasi experimental), recepción la programación. Los instrumentos: pre test y postest, cuestionario para resolver la problematización en matemática. Escala porcentual sobre 100. Resultados pre test: Del 100% el paralelo A obtuvo una nota baja (21%), una nota regular (36%), una nota buena (33%) y una nota muy buena (9%); de otro lado el grupo cuasi experimental obtuvo notas casi similares de 19%, 39%, 37% y del 5%, en las notas malas, regulares, buenas y muy buenas respectivamente. Luego de aplicar la propuesta al paralelo B. Se demostró que el grupo cuasi experimental obtuvo mejores calificativos (raciocinio numérico, algebraico, lógico e inductivo).

Considerando del mismo modo la tesis doctoral Villa (2017) *Estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula de los estudiantes de la*

carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador 2015 – 2016, que enfatizó lograr influencias de la estrategia ahora para el clima adecuado en el salón de clase. Lo primero que se pudo identificar fue la presencia de variable dependiente e independiente. La metodología del estudio incluyó la variable operacionalizada; tipo de estudio: aplicado, de corte transversal. Enfoque cualitativo, diseño cuasi experimental pues se realizó una manipulación en la variable independiente con el propósito de observar que consecuencias causaba; se trabajó con 2 grupos. Comenzó con actividades en noviembre, se capacitó a quienes participaban del grupo a experimentar, entre tanto el instrumento fue aplicado a todos los alumnos (escala de clima social). La población constó de 24 estudiantes del sexto ciclo, distribuidos en los grupos “A” y “B”: control y experimental. Igual número para la muestra. Se usó el método hipotético deductivo. Punto de partida fue la observación para plantear el problema. Fue usada la encuesta como técnica. El instrumento con el que se trabajó correspondió a Rudolf Moos, organizada pregunta por pregunta. Resultados: los estudiantes del grupo control, once opinan que es alto, mientras que en el grupo experimental los 12. Luego de la capacitación del grupo control el 100% calificó de alto respecto a la segunda variable. Sin embargo, sumando todas las dimensiones, el que se encuentra sobrepuesto es el grupo de experimento.

Siguiendo la temática ya expuesta Naraza (2016) presentó la tesis magistral *Las estrategias didácticas desde su planificación hasta su aplicación en el área de comunicación en el VII ciclo de educación básica regular en una institución educativa privada de la UGEL N° 03 de Lima metropolitana*, objetivo fue establecer el nivel en que se relacionan ambas variables. Metodología: comprender un fenómeno social por ello se usó el caso de tipo múltiple. La técnica fue la documentación analizada además de la observacional y se utilizaron las fichas de análisis documental, para el registro se usó cada nota de campo. Población a estudiar: 2 maestras quienes enseñan a tercero, cuarto y quinto (secundaria). Resultados: El desarrollo de nuevos contenidos brindó 5% o 6% de acciones oportunas a los estudiantes fin de hacer regulación de acuerdo a los resultados esperados en la actividad de aprendizaje. Se concluyó la correspondiente estrategia en la fase de sistematización.

En este propósito, la investigación de maestría Treviños (2013) *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de*

Huancayo, donde se determinó establecer la relación. Tipo investigacional, sustantiva descriptiva. Nivel: descriptivo. Método: descriptivo describió sin manipular. El diseño descriptivo correlacional. La población: estudiantes de la universidad Continental Huancayo matriculados; muestra: 800 estudiantes universitarios ciclo I. El instrumento: el cuestionario sobre estrategias de aprendizaje. Entre las técnicas estadísticas: medida central para los resultados descriptivos. Resultados: aproximadamente el 85% de los estudiantes no siempre usa estrategias de aprendizaje, 78% a veces. Se concluyó, que la demanda de aprendizaje puede desmejorarse.

Con relación al tema en mención Vexler (2013) presentó la tesis de maestría, *Logros de aprendizaje en comprensión lectora y matemática en el Perú*, planteó como objetivo evaluar los aprendizajes, más allá del punto de vista educativo y académico. La metodología de la investigación fue descriptiva simple cuya información se obtuvo de la evaluación censal de estudiantes del año 2012 y anteriores. Otro gran detalle que también observamos es que en los distritos populosos, tales como Puente Piedra, entre otros, los resultados de escuelas estatales y no estatales son similares, es decir, la brecha es casi nula e inexistente en el curso de comprensión lector, entre tanto en el curso de matemática, los resultados son aún más sorprendentes puesto que en los distritos populosos los resultados de escuelas estatales son mejores que los resultados de las no estatales. La región más destacada porcentualmente es Moquegua (mantiene sus mejoras sostenida y consistentemente). Resultados: Las región moqueguana y tacneña tienen mejor ubicación en cuanto a comunicación y números. Lo mejor de ello es que han sabido mantenerse, respecto desde el 2007 hasta el 2012. Entre los años 2011 y 2012 el avance se detuvo.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Estrategias didácticas

Definida como las acciones que favorecen la adquisición del conocimiento (Carrasco, 2004); igualmente se definen como “suma total de elementos: en organización, desarrollo, de acciones que buscan poner en funcionamiento el cúmulo de acciones a fin de obtener el objetivo propuesto pedagógicamente” (Salazar, 2012, p.76).

Estrategias Cognitivas.

En la forma que expresa Domínguez (2011) las define como habilidades que facilitan el conocimiento, a partir de la acción directa obtenido e informado. Todo ello para ser utilizada en el momento oportuno. De ahí que se recoja, se analice, comprenda, procese deberá guardarse en la memoria. Toman especial interés los términos atención, elaboración y recuperación, por su puesto cada una con su engranaje necesario.

Concepto de estrategia.

Según Gómez citado por Izquierdo y Espinoza (2009) “es la forma en que se organiza paso a paso la acción y el orden para lograr las metas previstas”. (p. 24). En el camino pedagógico se han elaborada una serie de elementos para guiar los aprendizajes. Sin embargo, dada la definición deberá establecerse un orden que secuencie acción y metas.

Entonces, a pesar de un conglomerado de situaciones destaca el aporte de Anijovich y Mora (2010) que enuncian “se refiere al bagaje de tomas de decisión por parte del maestro, sin dejar de considerar la condición de contexto” (p. 28); a la par, posee elementos como de adaptabilidad y flexibilidad, presente en todos los peldaños de la estrategia.

Estrategias didácticas como mediadoras del aprendizaje.

En esta materia, el maestro se comporta como puente del aprendizaje para sus alumnos, interactúa con ellos en la zona de desarrollo próximo; la definición hecha por Vigotsky en Cubero (2005) expresó:

“es la medida del grado actual desarrollado, conocido por la posibilidad de resolución del problema de manera individual y la tendencia gradual de la posibilidad de desarrollar siempre con la ayuda de quien mejor conoce sea adulto o participante de la misma clase que entienda mejor” (p.13).

Estrategias didácticas cognitivas

Pozo, citado por Izquierdo y Espinoza (2009), refiere que estas, de acuerdo al formato de cognición pueden ser estrategias de organización de la información, estrategias de elaboración colaborativa, estrategias de elaboración de anclaje; y, memorización (p.33). Denota claramente el acopio de las dimensiones a considerar y que de este acápite se tomará para puntualizar la investigación.

Dado el conjunto de elementos que circulan para esclarecer el entorno, por tanto a continuación se detallan constructos necesarios.

Aportes del constructivismo

Conforme lo expuesto por Díaz y Hernández (2010) manifestaron las propuestas en que se fundamenta el enfoque del constructivismo, determinado y sustentando tres pilares:

Primero. Dispone que el alumno sea quien tiene la responsabilidad de adquirir el aprendizaje. Optando por construir tantos saberes con acción de manipulación, exploración e inventiva. Ello lo adquiere de su entorno.

Segundo. El desarrollo de mente constructivista del estudiante debe estar impregnado de un nivel de elaboración. Desde luego, será

difícil que en todo momento esté reconstruyendo o inventando, eso no pasa; más bien, aprovecha el conjunto tanto saberes como de información para aplicarlo en el proceso de construcción que amerite.

Tercero. El profesor tiene la tarea de unir el proceso constructor con lo que sabe el grupo que maneja un nivel cultural ordenado. Es aquí donde se observará la mano del maestro. Tiene como punto de inicio crear condiciones para el desenvolvimiento del alumno y establecer las reglas para que todos avancen en sus aprendizajes.

Específicamente con lo señalado anteriormente, ha permitido que se desarrollen clasificaciones muy cercanas al campo práctico aplicable de la investigación. Se visualiza las estrategias de enseñanza aprendizaje. Las primeras ayudan a promover aprendizajes significativos. Lluvia de ideas, objetivos enunciados, activación de conocimientos llamados previos son algunos elementos que forman parte estructural. Respecto a las estrategias de aprendizaje debe volcarse en ayudar al estudiante a resolver demandas académicas logrando en ellas integrar y relacionar la información nueva con lo que ya se tiene.

Aportes de Bruner, Ausubel y Piaget

La temática constructivista ha propuesto la genial clave del aprendizaje por descubrimiento. Bruner es el que mejor lo representa con la idea de inducir una participación activa del estudiante. No es lejano también cuando habla del crecimiento intelectual, así pues explica que se tiene la necesidad de seguir al dedillo procesos determinados de técnicas concretas. Un indicador al respecto debe estar dado por las respuestas que otorgue el estudiante, el mismo que señalará su desarrollo cognitivo, con hechos de aplicación de los conocimientos adquiridos además de contextualizarlo. En resumen, Los aprendizajes dejarán la pasividad. Buscarán la provocación del interés de aprender en su mayor volumen teñido de diversificación (Urquiza y Alcívar, 2002, p.26).

Díaz y Hernández (2010) expresaron, en concordancia con Ausubel, es necesario que se distinga las dos dimensiones de aprender: forma de adquisición del acto de conocer en que se tiene tanto por acto recibió como por el descubierto.

De acuerdo a quien se le concede ser importante exponente es Piaget, según versa Carretero (2014, p.37) dotó al pensamiento formal tal nombre y se preocupó en hacer una descripción total mediante su acto teórico. Enfatizó el desarrollo de la inteligencia de los estudiantes como adaptación al ambiente o al entorno producto de un proceso de maduración conteniendo lo que se denomina aprendizaje.

Dimensiones de las Estrategias didácticas cognitivas.

Dimensión 1. Estrategias de Organización de la información.

Para la forma concreta del establecimiento de la jerarquía, debe proveerse de técnicas como redes semánticas, mapas conceptuales, entre otros. Martín, Martín, Camarero y Sáez citado por Izquierdo y Espinoza (2009), sostienen “la dimensión determina nexos internos en materia de aprender y relaciona la información entre sí, lleva consigo partir la información obtenida en paquetes más pequeños, luego establecer la conexión entre ellos” (p. 37).

Retomando las estrategias de organización de la información, Pozo, citado por Díaz y Hernández (2003), establece “que estas técnicas permiten hacer una reorganización constructiva de la información que ha de aprenderse” (p. 86).

Dimensión 2. Estrategias de Elaboración colaborativa.

Estrategias de elaboración. Beltrán, citado por Izquierdo y Espinoza (2009) sostiene que la elaboración es una estrategia poderosa de aprendizaje. De hecho es escasa. Comprende la técnica en garantía de mejorar el proceso de adquisición del conocimiento (p. 34).

Dimensión 3. Estrategias de elaboración de anclaje.

En otras palabras significa que el dato informado ha sido recuperado. Alonso, citado por Díaz y Hernández (2003), ha señalado los siguientes tipos. Primero: Seguir la pista. Debe iniciarse repasando la secuencia dada en el tiempo. Se

recorre tanto para avanzar como para retroceder. Tiene especial aplicación cuando el conocimiento es reciente y se tiene la facilidad de hacer su representación. Segundo: Búsqueda directa. No importa el tiempo transcurrido, solo se tratará de especificar algunas características para desarrollar tal búsqueda y esta deberá ser inmediata.

Dimensión 4. Estrategias de memorización.

Llamadas también estrategia de recirculación. Pozo, citado por Díaz y Hernández (2003), estableció que es considerada más primitivas y utilizada mayormente por aprendices, en tanto que desde los niños en etapa de pre escolaridad lo usan cuando se requiera. El hecho de memorizar estima un proceso de línea superficial (se utiliza en el aprendizaje como dice la letra).

También es útil afirmar de todo lo expresado, que sumando todos los indicadores, se debería buscar que el participante vaya organizando el contenido con la sombra de cuanto haya alcanzado tanto en estructura, retención construcción y elaboración.

1.3.2 Aprendizaje en comunicación

Concepto de aprendizaje.

El investigador Calero (1997) bosqueja cual un proceso en que la persona reacciona ante las destrezas u las habilidades; entre todo, luego del cúmulo de ideas u conocimientos que obtenga lo más importante es que proponga estrategias de utilidad que crean riqueza de conocimiento.

Florez, citado por Izquierdo y Espinoza (2009) estableció que aprender es cuando adquirimos información, esta es almacenada y utilizada en cuanto se requiera. Posee los siguientes procesos: la información se recoge mediante los sentidos, en el cerebro se procesa y almacena, en él es evocado y recordado, por cuanto puede usarse en caso sea conveniente (p. 27).

En la expresión del autor citado se rescata la necesidad de usar un determinado conocimiento almacenado en el espacio y tiempo que se estime

conveniente. De hecho la definición pasa por el anclaje cotidiano, es decir de los sentidos al cerebro, se codifica, es recordada y se pone en uso cuando se le requiera.

Concepto de comunicación.

Florez citado por Izquierdo y Espinoza (2009) manifestó que el proceso comunicativo es vital en la captación de informativos verbales, sea visualizado o por acción auditiva, que luego es aprendida. En ella se establecen intercambios en las que deben estar presentes la atención, el recuerdo y motivación (p. 31).

Este acto cruza transversalmente todo acto de nuestra vida. La información captada y almacenada cumple su rol si solo si se intercambia, esta razón está dada por el espectro de la comunicación.

Dimensiones de aprendizaje en comunicación

Dimensión 1. Aprendizajes conceptuales

“Refiere objetivos destinados al conocimiento, a memorizar datos y acontecimientos, conexión de elementos con sus partes, diferenciar, hacer listas, parangonear, etc.” (D.N.C 2009, p. 4). El Minedu hace mucho uso de esquemas como mapas conceptuales, organigramas, material generado como apoyo de la labor docente. Nos queda valorar y apreciar con exquisitez pedagógica cada uno de los aportes de pares en bien de la enseñanza.

Dimensión 2. Aprendizajes procedimentales

Está relacionado al “saber hacer”, en este sentido, está más allá de la adquisición de datos y conceptos. La DNC (2009, p. 5) señaló que “busca por lo general desarrollar una cadena de pasos, en la búsqueda y adquisición de las habilidades y destrezas necesarias”. Igualmente, para este tipo de aprendizajes deberá buscarse un cercano engranaje como videos, programas tutoriales, otros que representen la realidad.

Dimensión 3. Aprendizajes actitudinales

Al respecto la DNC (2009, p. 6) concluyó que “las actitudes y valores atraviesan todo proceso de aprendizaje y deben ser moldeadas transversalmente. Una vez adquirido el aprendizaje de conceptos y procesos, permiten valorar la adecuada aplicación de habilidades y destrezas ante un determinado caso o problema”. Se presenta como el resumen o el momento para conocer si los demás aprendizajes han sido logrados y el mecanismo para establecer parámetros de logro. En palabras de investigador, está acorde con la creación de etiquetas académicas con un alto análisis del desenvolvimiento de la competencia.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre organización y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?

Problemas específico 2

¿Cuál es la relación entre la elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?

Problemas específico 3

¿Cuál es la relación entre elaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?

Problemas específico 4

¿Cuál es la relación entre memorización y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica

La perspectiva de claridad en estrategias didácticas cognitivas otorga calidad al proceso. De ahí que se construirá y sistematizará a mejorar la conceptualización respecto a estrategias y aprendizaje en comunicación, permitiendo la verificación en cuanto a la relación fuerte en el ámbito pedagógico.

El alcance de metas definidas dada la colaboración de los trabajadores, según lo indicó Gómez citado por Izquierdo y Espinoza (2009) fue la definición que ratificó la presente investigación, llevó a la adecuación del instrumento y marcó el diseño de investigación en cuanto a la variable de estrategias didácticas cognitivas. Entre tanto acerca de la variable aprendizaje en comunicación, el autor por el cual se inclina Florez citado por Izquierdo y Espinoza (2009) incidiendo en el concepto de estrategias didácticas cognitivas como el proceso de tener propuestas para mejor desarrollo de capacidades de objetivos pertinentes para la organización.

1.5.2 Justificación metodológica

A la luz del desarrollo de cada una de las variables presentes en el estudio debe establecerse el camino seguido para la realización. Metodológicamente, se inició

haciendo al redacción de cada uno de los problemas de investigación, se acopló sus objetivos y las posibles respuestas de presentaron en las hipótesis. Se trabajó dos variables y cada una tuvo un cuestionario como instrumento de recojo de información. Al aplicar los instrumentos a la muestra se procedió a presentar la estadística sustentando cada una de las hipótesis. En este ínterin, se reconoce que lo más sobresaliente ha sido el grado con que se ha cuidado la base de datos para generar la verificación estadística. Luego concluyó usando el paquete estadístico SPSS versión 21.0

1.5.3 Justificación práctica

En la medida que se usen los conocimientos almacenados y que se construya un conocimiento más grande, entonces estamos ante el momento práctico sin avisos ni apuros. Siendo coherentes, el solo hecho de que la expresión teórica permita conocer la diversidad de estrategias aplicables en la labor docente, crea un clima y un entorno de responsabilidad y mejora para cada uno de los ciudadanos, aun sin distinción de edad, sexo, etc.

De otro lado, es práctica la versión que permita desarrollar acciones a favor de las personas, crea el desenvolvimiento, refuerza la atención y multiplica los valores de la colaboración entre humanos.

1.5.4 Justificación pedagógica

Considerar el aula un entorno que no puede cambiarse, delimitaría una dificultad de percepción y limitación hacia la superación. Empero, toda actividad pedagógica valora su matiz creativo, estratégico, asertivo y programático de la investigación. Desde esta área, ilimitadamente los docentes tomarán el sendero de la información para convertirse en puentes del conocimiento; este deberá ser útil, atractivo y práctico, es decir que envuelva el quehacer cotidiano.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

1.6.2 Hipótesis específicos

Hipótesis específico 1

Existe relación directa entre organización y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

Hipótesis específico 2

Existe relación directa entre elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

Hipótesis específico 3

Existe relación directa entre elaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Hipótesis específico 4

Existe relación directa entre memorización y aprendizaje en comunicación en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Establecer la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre organización y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

Objetivo específico 2

Existe relación entre elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre elaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

Objetivo específico 4

Establecer la relación entre memorización y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

II. Metodología

2.1. Diseño de investigación

No experimental transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2010), los autores señalaron “la observación de fenómenos tal como se dan en la realidad, para realizar un análisis posterior” (p.149)

La investigación buscó establecer la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018? en un momento dado, para posteriormente identificar e interpretar los resultados y su relación. Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional, porque no existió manipulación activa de ninguna de las variables.

Dónde:

M : Muestra de estudio

X₁ : Estrategias didácticas cognitivas

X₂ : Aprendizaje de comunicación

R : La “R” hace mención a la posible relación entre ambas variables

Método de investigación

Según Quezada (2010), precisó que:

Al tener un enfoque cuantitativo no experimental y no aplicativo, hizo posible utilizar el método hipotético deductivo, observacional, documental, hipotético deductivo y estadístico, dado al análisis de los datos recogidos mediante el cuestionario que luego serán trabajados en formatos estadísticos. (p. 33)

Tipo de investigación

De tipo básica, censal; según Carrasco (2009, p. 43), “precisó que la finalidad en esta forma de investigación no posee actividad aplicativa inmediata. Es decir,

solamente pretende la ampliación y profundización del caudal de lo que se conoce que existen normalmente”.

Alcance de la investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 80). Un estudio correlacional permite conocer el comportamiento de los conceptos o variables y de las otras que podrían ser vinculadas. En relación al alcance, concibe en intentar predecir el valor cercano que tendrá un conjunto de personas a partir del valor que poseen.

Nivel de investigación

De nivel: descriptivo – correlacional. Hernández, Fernández et. al. (2010, p. 63), señalaron “el tipo de estudio tienen como propósito determinar el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables (en un contexto en particular). Mayormente la relación se da entre dos características”.

Enfoque de la investigación

Enfoque cuantitativo, en la medida que las variables serán probadas; “se determinará la medición de las variables de acuerdo a un contexto determinado, mediante un proceso estadístico (métodos) que llevarán a sacar conclusiones que permitan responder a las hipótesis formuladas” (Hernández, Fernández y Baptista., 2014, p.4)

Paradigma de la investigación

Positivista, propio del enfoque cuantitativo. Representantes: fueron Comte (1978), Stuartmill (1806) Durkeheim (1858), Epiquién y Diestra (2013, p.4)

2.2. Variables, operacionalización.

2.2.1 Estrategias didácticas cognitivas

Definición conceptual

Pozo, citado por Izquierdo y Espinoza (2009), refiere que las estrategias pueden ser según su tipo cognitivo: estrategias de organización de la información, estrategias de elaboración colaborativa; estrategias de elaboración de anclaje; y, memorización (p. 33).

Definición operacional

Anijovich y Mora (2010) las definen como el conjunto de decisiones que toma el docente, considerando las condiciones contextuales; de ahí, su carácter adaptativo y flexible (p. 136).

2.2.2 Aprendizaje en comunicación

Definición conceptual

Florez, citado por Izquierdo y Espinoza (2009) estableció que aprender es cuando adquirimos información, está almacenada y utilizada en cuanto se requiera. Posee los siguientes procesos: la información se recoge mediante los sentidos, en el cerebro se procesa y almacena, en él es evocado y recordado, por cuanto puede usarse en caso sea conveniente (p. 27).

Definición operacional

Navarro citando a Jiménez (2003) dice sobre la variable: el nivel de conocimientos evidenciado en una materia comparado con la norma de edad y nivel académico (p. 22).

2.2.3 Operacionalización de las variables:

Calderón, Alzamora de los Godos, Del Águila (2009, p. 11), sostuvieron: “es un proceso que variará de acuerdo al tipo de investigación y su diseño. No obstante,

las variables deben estar claramente definidas y convenientemente concatenadas”.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable estrategias didácticas cognitivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Organización	Ideas importantes Presentación de esquemas	1 - 7		(3) Bueno <25 - 35> (2) Regular <16 - 24> (1) Malo <7 - 15>
Elaboración colaborativa	Preguntas de ampliación Análisis personal	8 - 12	Ordinal	(3) Bueno <19 - 25> (2) Regular <12 - 18> (1) Malo <5 - 11>
Elaboración de anclaje	Relación del tema estudiado Aplicación mediante ejemplos	13 - 16	1. 2. 3. 4. 5.	(3) Bueno <14 - 20> (2) Regular <9 - 13> (1) Malo <4 - 8>
Memorización	Repetición de las ideas leídas Limitación al texto	17 - 22		(3) Bueno <22 - 30> (2) Regular <14 - 21> (1) Malo <6 - 13>

Tabla 2.

Operacionalización de la variable aprendizaje en comunicación.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Aprendizaje conceptual	Respuestas puntuales Selección de alternativas	1 - 5		(3) Alto <9 - 10> (2) Medio <7 - 8> (1) Bajo <5 - 6>
Aprendizaje procedimental	Reconoce el procedimiento para llegar a la solución	6 - 9	Nominal Incorrecto Correcto	(3) Alto <8 - 8> (2) Medio <6 - 7> (2) Bajo <4 - 5>
Aprendizaje actitudinal	El valor de la actitud	10 - 12		(3) Alto <5 - 6> (2) Medio <4 - 4> (1) Bajo <3 - 3>

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población general

Según Guillén y Valderrama (2015) sostuvieron: “en estadística, la población es conocida también como universo poblacional, viene a ser un conjunto finito o infinito de elementos que la componen” (p. 63)

La población estuvo conformada por 117 estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018. Ellos participaron diligentemente en el estudio desarrollando sendos cuestionarios de manera ágil y decidida. De acuerdo al tamaño de la población se trabajará con toda la población, es decir se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo censal.

2.3.2 Muestra

Se consideró una muestra no-probabilística, según Abascal y Grande (2005, p. 69), los métodos no probabilísticos no se basan en un proceso de azar sino que es el investigador el que elige la muestra. El tamaño de la muestra reunió un total de 117 estudiantes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnicas e instrumentos

Morone (2012), sostuvo que las “son los procedimientos e instrumentos que utilizamos para obtener conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas” (p.3).

Cuestionario.

García (2003), sostuvo que “el interrogatorio se organiza de varias cuestiones delineadas a modo de pregunta, de diversidad de tipos, y con una adecuación sistemática y cuidadosa” (p. 2)

Tabla 3

Ficha técnica 1: Cuestionario de estrategias didácticas cognitivas.

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Establecer la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje de comunicación.
Autor	Adaptado por Izquierdo y López.
Año	2009
Tiempo:	15 minutos
Lugar:	UGEL 06, Ate, Lima, 2018.
Hora:	De 9:15 – 9:30 a.m
I.E.:	Institución Educativa Pública N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018
Administración:	Grupal
Niveles	1 = Malo 2 = Regular 3 = Bueno
Dimensiones:	Número de dimensiones: 4 Dimensión 1: 7 ítems Dimensión 2: 5 ítems Dimensión 3: 4 ítems Dimensión 4: 6 ítems
Escalas:	1 = Nada 2 = Poco 3 = Algunas veces 4 = A menudo 5 = Siempre
Descripción:	Con el uso del software SPSS: Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $22 \times 5 = 110$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems $22 \times 1 = 22$ Rango = valor máximo – valor mínimo= $110 - 22 = 88$ La constante = Rango entre número de niveles = $88/3 = 29.3$ (29;29;30)
Baremación: *	Bueno <80 - 110> Regular <51 - 79> Malo <22 - 50>

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos

Tabla 4

Ficha técnica 2: Cuestionario de aprendizaje de comunicación

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Establecer la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizajes de comunicación.
Adaptado por:	Enrique Degollar Huamán
Tiempo:	20 minutos
Lugar:	UGEL 06, Ate, Lima, 2018
Hora:	De 15:00 pm – 15:20 p.m
I.E.:	Institución Educativa Pública N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018.
Administración:	Grupal.
Niveles	1 = Bajo 2 = Medio 3 = Alto
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 5 ítems Dimensión 2: 4 ítems Dimensión 3: 3 ítems
Escalas:	0 = Incorrecto 1 = Correcto
Descripción:	Con el uso del software SPSS: Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $10 \times 2 = 20$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems= $10 \times 1 = 10$ Rango = valor máximo – valor mínimo= $20 - 10 = 10$ La constante = Rango entre número de niveles = $10/3 = 3.3$ (3;3;4)
Baremación: *	Alto <16 - 20> Medio <13 - 15> Bajo <10 - 12>

2.4.2 Validez y confiabilidad

El aseguramiento de cada uno de los datos recogidos en los cuestionarios debe ser confiable estadísticamente.

Tabla 5

Validez de los instrumentos por los Juicio de expertos de la Universidad.

Experto	Datos o cargos	Resultados
Mg. Jannet Riva Ojeda	Docencia y gestión educativa	Aplicable
Mg. Erica Aracely Gaspar Horna	Docencia y gestión educativa	Aplicable
Mg. Lurdes Angélica Beltrán Torpoco	Docencia y gestión educativa	Aplicable
Total		Aplicable

Dada la validez de los instrumentos por juicio especialistas de la universidad, sobre el contenido las variables a investigarse en estudiantes de la institución educativa pública N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018.

2.4.3 Análisis de confiabilidad

Con el estadístico de Cronbach se aseguró la calidad de los datos recogidos en cada cuestionario.

La fórmula es la siguiente:

Dónde:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianza de los ítems

K : Número de ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 6

Rangos y magnitudes del alpha de Crombach según Magnusson.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Tabla 7

Alpha de Crombach del instrumento estrategias didácticas cognitivas

Alpha de Cronbach	Número de elementos
0,732	22

La tabla 7 presentó la cifra correspondiente al grado de confiabilidad del instrumento Estrategias didácticas cognitivas y equivalió a 0,732, información que representa alta confiabilidad del contenido de la variable a investigarse en estudiantes de la institución educativa pública N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018. El estadístico utilizado para este caso fue el alpha de Cronbach.

Tabla 8

Alpha de Crombach del instrumento aprendizaje de comunicación

Alpha de Crombach	Número de elementos
0,614	12

La tabla 8 presentó la cifra correspondiente al grado de confiabilidad del instrumento Aprendizaje de comunicación y equivalió a 0,614, información que representa considerable confiabilidad del contenido de la variable a investigarse en estudiantes de la institución educativa pública N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018. El estadístico utilizado para este caso fue el alpha de Cronbach.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 21.0 con ello, se determinó estadísticas como: la prueba no paramétrica coeficiente de correlación **Rho de Spearman** para evaluar la relación entre las variables de tipo cualitativas. Los resultados que se obtengan después del procesamiento estadístico de los datos serán representados mediante tablas y figuras de columnas para facilitar la interpretación. La fórmula usada es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Dónde:

r: Coeficiente de correlación.

D: diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x – y.

N: Número de parejas de datos.

Tabla 9

Valores de la correlación Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (a mayor X mayor Y)

Nota: Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). *Metodología de la investigación científica.*

La tabla 9 deja observar los valores para interpretar los niveles de correlación. Lo significativo corresponde afirmar que la correlación será más perfecta en tanto se acerque a la unidad, mientras que al alejarse se tendrá una correlación negativa. Por ello, la correlación aceptable se dará cuando el valor sea igual o superior a 0,50.

2.6. Aspectos éticos

Desde el aspecto ético la investigación está siendo desarrollada con respeto y reserva de los resultados y de autoría, dentro de los cánones de igualdad y justicia. Asimismo, se solicitó la autorización a los directivos de la institución educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento de Ate, y, se guardó el anonimato los nombres de los estudiantes participantes de la recolección de la información.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1 Estrategias didácticas

De acuerdo a los objetivos, se presenta información de datos obtenidos de los estudiantes de primaria de la institución educativa pública N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018. Se expresa a continuación.

Tabla 10

Niveles de la dimensión de organización

Distribución de frecuencias de organización de la I.E. N° 1143 "Domingo Faustino Sarmiento", Ate, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Niveles		
MALO	2	1,7
REGULAR	71	60,7
BUENO	44	37,6
Total	117	100,0

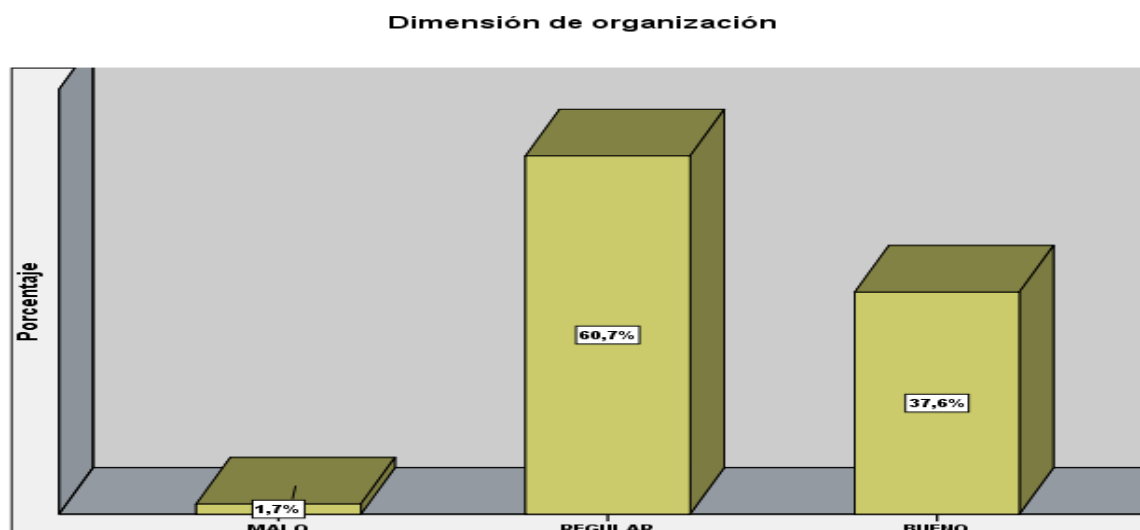


Figura 1. Niveles porcentuales de la dimensión de organización del estudiante de primaria.

La tabla 10 y figura 1 deja observar la presencia de tres niveles de la dimensión organización (variable: estrategia didáctica cognitiva). El mayor porcentaje se acumula en el nivel regular de la dimensión con un porcentaje equivalente a

60.7%, seguido del buen nivel con el 37,6%, y, finalmente el restante 1,7% para el nivel bajo de la dimensión. De otro lado si sumamos tanto el nivel malo y bueno respecto a esta dimensión habría una diferencia marcada tratándose del regular nivel de organización aproximadamente 21%.

Tabla 11

Niveles de la dimensión de elaboración de colaborativa.

		Frecuencia	Porcentaje
	MALO	4	3,4
DIMENSION:	REGULAR	75	64,1
ELABORACION DE	BUENO	38	32,5
COLABORACIÓN	Total	117	100,0

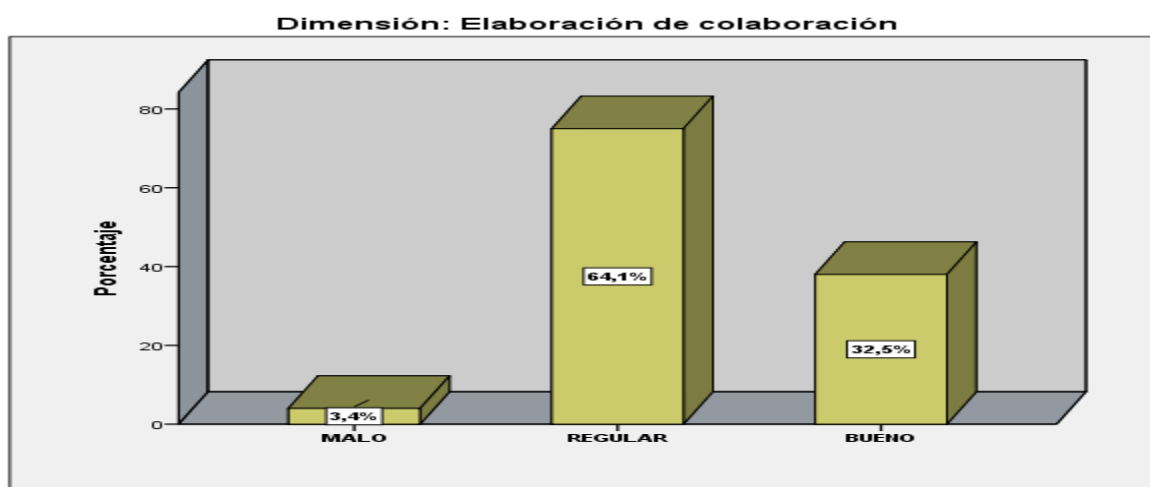


Figura 2. Niveles porcentuales de la dimensión de elaboración colaborativa del estudiante de primaria.

La tabla 11 y figura 2 de la presente investigación deja observar que el nivel bajo de la dimensión elaboración de colaboración de la variable estrategia didáctica cognitiva alcanza el 3,4%. Es marcada la diferencia respecto al nivel regular que con 75 participantes alcanza el 64,1 %, finalmente solo 32,5% manifestó tener un buen nivel de elaboración de colaboración en el estudio. Enfatizando que solo 38 participantes manifiestan tener buen nivel de elaboración de colaboración hace que la investigación tenga buen inicio en cuanto a su problemática.

Tabla 12

Niveles de la dimensión elaboración de anclaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MALO	4	3,4	3,4	3,4
REGULAR	47	40,2	40,2	43,6
BUENO	66	56,4	56,4	100,0
Total	117	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación.

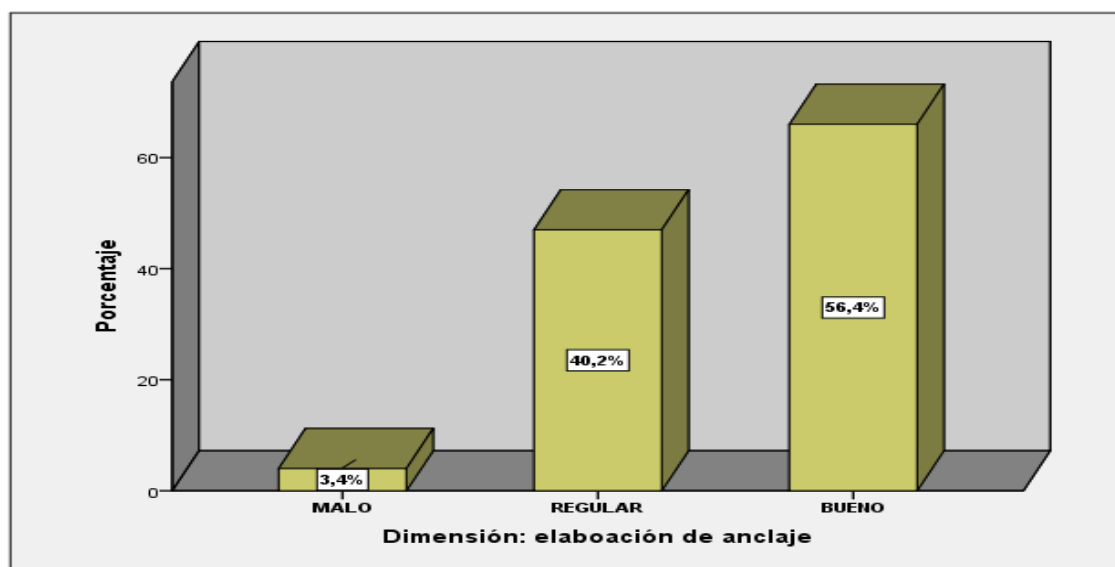


Figura 3. Niveles porcentuales de la dimensión de elaboración de anclaje del estudiante de primaria.

Respecto a la tabla 12 y figura 3 se observa que del 100% de participantes en la investigación el nivel más alto es el bueno, respecto a la dimensión elaboración de anclaje de la primera variable con el 56,4%, el restante está dado por el nivel regular y malo con un equivalente respectivo de 40.2 % y 3,4 %. De 117 estudiantes, 66 de ellos indicó poseer buen nivel de elaboración de anclaje en cuanto a la variable de estrategia didáctica cognitiva.

Tabla 13

Niveles de la dimensión de memorización.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Niveles	MALO	2	1,7	1,7
	REGULAR	55	47,0	48,7
	BUENO	60	51,3	100,0
	Total	117	100,0	100,0

Fuente: Base de datos de la investigación.

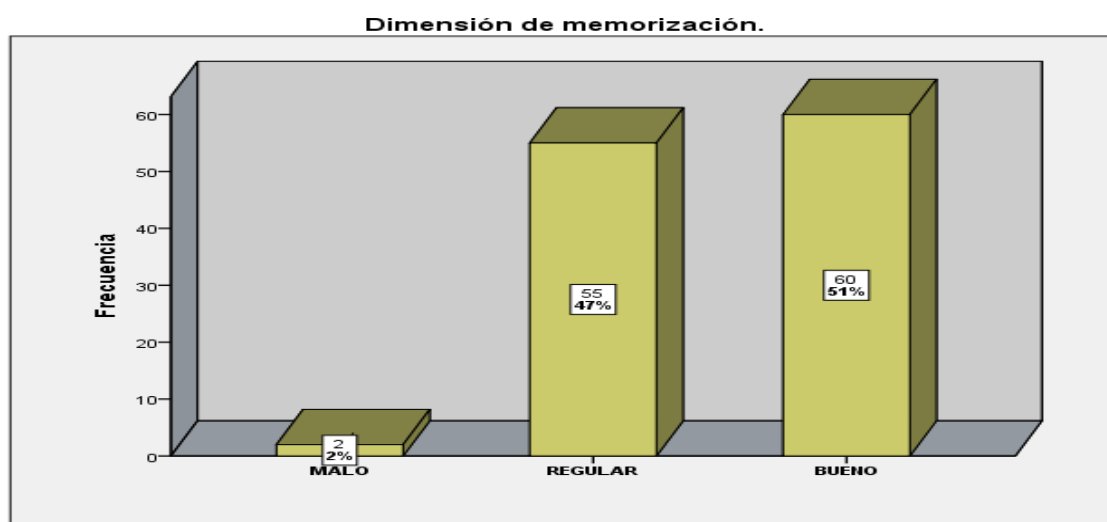


Figura 4. Niveles porcentuales de la dimensión de memorización del estudiante de primaria.

En la tabla 13 y figura 4 de la presente investigación se observa que la dimensión de memorización de la variable estrategia didáctica cognitiva alcanza el nivel bueno al más alto porcentaje seguido del nivel regular y finalmente el malo, (51,3%, 47% y 1,7%). De otro lado, la cifra correspondiente al nivel bueno supera a los dos niveles anteriores juntos, es decir, 51,3% frente a 48,7%.

Tabla 14

Niveles de la variable estrategia didáctica cognitiva.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
REGULAR	71	60,7	60,7	60,7
Niveles BUENO	46	39,3	39,3	100,0
Total	117	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación.

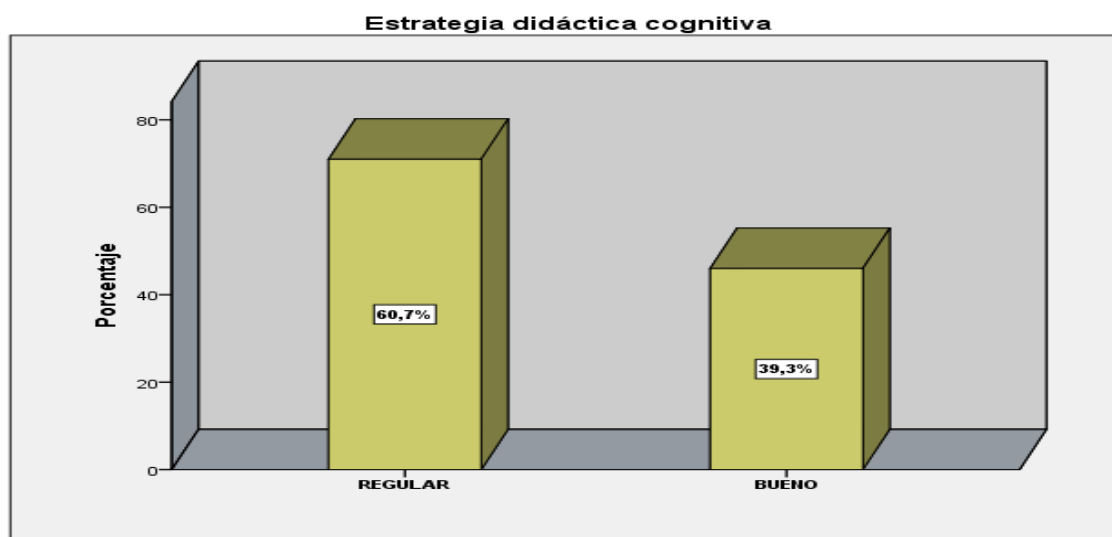


Figura 5. Niveles porcentuales de la variable estrategia didáctica cognitiva del estudiante de primaria.

Respecto a la tabla 14 y figura 5 se deja observar que del 100 % de participantes solo el 39,3% alcanzó buen nivel en cuanto a la variable de estrategia didáctica cognitiva; el porcentaje más voluminoso se centró en el nivel regular equivalente al 60,7%. Además se puede observar que en el tratamiento de toda la variable no aparece o no hay presencia de una mala estrategia didáctica cognitiva.

Tabla 15

Niveles de la variable aprendizaje en comunicación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Niveles	BAJO	6	5,1	5,1
	MEDIO	52	44,4	49,6
	ALTO	59	50,4	100,0
	Total	117	100,0	100,0

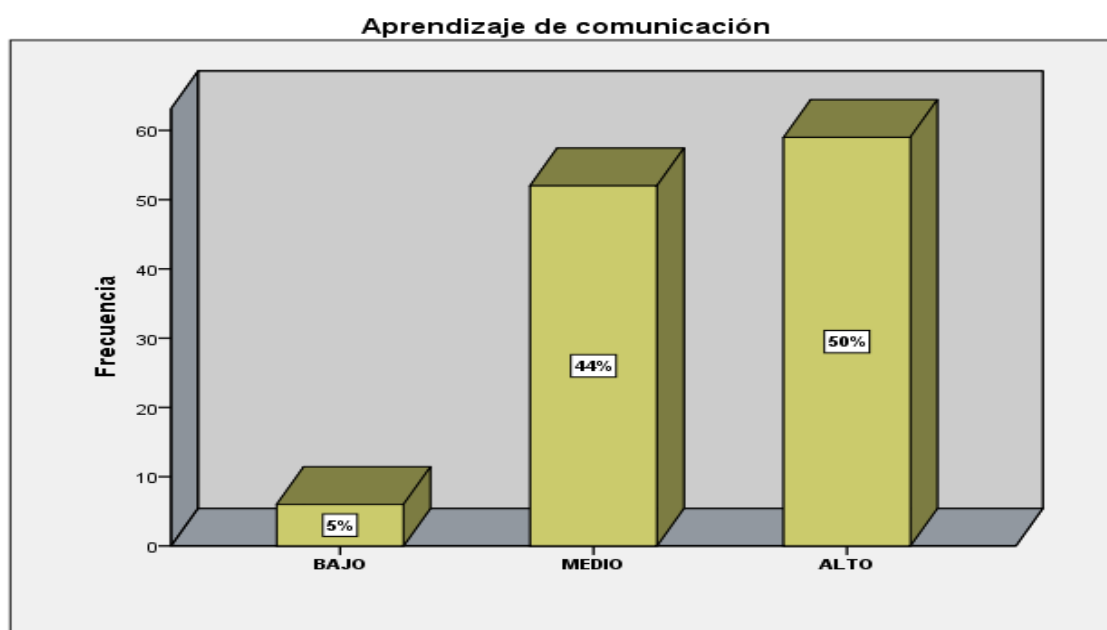


Figura 6. Niveles porcentuales de la variable aprendizaje en comunicación del estudiante de primaria.

Respecto a la tabla 15 y figura 6 se deja observar que del 100 % de participantes solo el 39,3% alcanzó buen nivel en cuanto a la variable de estrategia didáctica cognitiva; el porcentaje más voluminoso se centró en el nivel regular equivalente al 60,7%. Además se puede observar que en el tratamiento de toda la variable no aparece o no hay presencia de una mala estrategia didáctica cognitiva.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1 Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación

Hipótesis general

H1: Existe relación directa entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Ho: No existe relación directa entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Tabla 16

Grado de correlación y nivel de significancia entre estrategia didáctica cognitiva y aprendizaje en comunicación

			Estrategia didáctica cognitiva	Aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Estrategia didáctica cognitiva	Coeficiente de correlación	1,000	,79*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	117	117
	Aprendizaje en comunicación	Coeficiente de correlación	,79	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	117	117

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

De los resultados que se aprecian en la tabla 16 presentan el grado de correlación y nivel de significancia entre estrategia didáctica cognitiva y aprendizaje de comunicación. Los estadísticos han sido determinados por Rho de Spearman equivalente a 0,79 que significa sí existe una relación fuerte además de positiva entre las variables. De otro lado, el nivel de significancia equivalente a 0,029 (bilateral) es menor que p (valor) 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, de lo que se concluye que existe relación directa y significativa entre estrategia didáctica cognitiva y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

3.2.2 Organización y aprendizaje en comunicación

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación directa entre organización de la información y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Ho: No existe relación directa entre organización de la información y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Tabla 17

Grado de correlación y nivel de significancia entre organización de la información y aprendizaje en comunicación.

		Dimensión de organización	Aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Dimensión de organización	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,651
		N	,041
Aprendizaje en comunicación		Coeficiente de correlación	117
		Sig. (bilateral)	,651
		N	,041
			117

De los resultados que se aprecian en la tabla 17 presentan el grado de correlación y nivel de significancia entre organización de la información y aprendizaje de comunicación. Los estadísticos han sido determinados por Rho de Spearman equivalente a 0,651 que significa sí existe una relación además de positiva entre las variables. De otro lado, el nivel de significancia equivalente a 0,041 (bilateral) es menor que p (valor) 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, de lo que se concluye que existe relación directa y significativa positiva entre organización de a información y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

3.2.3 Elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación directa entre elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Ho: No existe relación directa entre elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Tabla 18

Grado de correlación y nivel de significancia entre elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación

		Dimensión: elaboración colaborativa	Aprendizaje en comunicación	
Rho de	Dimensión: elaboración colaborativa	Coeficiente de correlación	1,000	,987
		Sig. (bilateral)	.	,002
Spearman		N	117	117
	Aprendizaje en comunicación	Coeficiente de correlación	,987	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	117	117

De los resultados que se aprecian en la tabla 18 presentan el grado de correlación y nivel de significancia entre organización de elaboración colaborativa y aprendizaje de comunicación. Los estadísticos han sido determinados por Rho de Spearman equivalente a 0,987 que significa sí existe una relación alta y positiva entre las variables. De otro lado, el nivel de significancia equivalente a 0,002 (bilateral) es menor que p (valor) 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, de lo que se concluye que existe relación muy directa y significativa entre organización de elaboración colaborativa y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

3.2.4 Colaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación directa entre colaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Ho: Existe relación directa entre colaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

.Tabla 19

Grado de correlación y nivel de significancia entre elaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación

			Dimensión: elaboración de anclaje	Aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Dimensión: elaboración de anclaje	Coeficiente de correlación	1,000	,539
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	117	117
	Aprendizaje en comunicación	Coeficiente de correlación	,539	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	117	117

De los resultados que se aprecian en la tabla 24 presentan el grado de correlación y nivel de significancia entre elaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación. Los estadísticos han sido determinados por Rho de Spearman equivalente a 0,539 que significa sí existe una relación moderada positiva entre las variables. De otro lado, el nivel de significancia equivalente a 0,048 (bilateral) es menor que p (valor) 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; de lo que se concluye que existe relación moderada, significativa y positiva entre organización de elaboración de anclaje y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

3.2.5 Memorización y aprendizaje en comunicación

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación directa entre memorización y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Ho: No existe relación directa entre memorización y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Tabla 20

Grado de correlación y nivel de significancia entre memorización y aprendizaje en comunicación

		Dimensión de memorización	Aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Dimensión de memorización	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,320
		N	,093
Aprendizaje en comunicación		Coefficiente de correlación	117
		Sig. (bilateral)	,320
		N	,093

De los resultados que se aprecian en la tabla 25 presentan el grado de correlación y nivel de significancia entre memorización y aprendizaje en comunicación. Los estadísticos han sido determinados por Rho de Spearman equivalente a 0,320 que significa NO existe una relación moderada ni alta, sino muy baja entre las variables. De otro lado, el nivel de significancia equivalente a 0,093 (bilateral) es mayor que p (valor) 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; de lo que se concluye que existe relación muy baja, no significativa entre memorización y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

IV. Discusión

Discusión

A partir de la definición conceptual de la variable estrategias didácticas cognitivas según Pozo, citado por Izquierdo y Espinoza (2009), estableció 4 de ellas: organización de la información, elaboración colaborativa; elaboración de anclaje, y, memorización. En el mismo sentido, en cuanto a la segunda variable del estudio, Florez, citado por Izquierdo y Espinoza (2009) estableció que aprender es adquirir información, que almacenada podrá ser utilizada en cuanto se requiera. Posee los siguientes procesos: la información se recoge mediante los sentidos, en el cerebro se procesa y almacena, en él es evocado y recordado, por cuanto puede usarse en caso sea conveniente.

De acuerdo a la base conceptual, de los resultados de la tabla 21 presentan el grado de correlación y nivel de significancia entre estrategia didáctica cognitiva y aprendizaje de comunicación en el presente estudio. Los estadísticos han sido determinados por Rho de Spearman equivalente a 0,79 que significa sí existe una relación fuerte además de positiva entre las variables. De otro lado, el nivel de significancia equivalente a 0,029 (bilateral) es menor que p (valor) 0,05 por lo que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, de lo que se concluye que existe relación directa y significativa entre estrategia didáctica cognitiva y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.

Sin embargo, desde la fundamentación de la realidad problemática se observó antagonismo desde el nivel de UGEL, que refiere dificultad de los maestros en cuanto a la capacitación que brinda sobre estrategias cognitivas y aprendizaje de comunicación. Mayormente cuando capacitan a los docentes lo hacen en el enfoque comunicativo textual; y con los antiguos procesos metodológicos: antes, durante y después; en el aula, este proceso es mecánico; los estudiantes escuchan y escuchan, no lo comprenden, no lo aplican, o si lo hacen es afectada sin sentido y sucede en todas las Ugeles del Perú. A los estudiantes no se les da libertad para que aprendan como ellos quieren, teniendo en cuenta sus propias normas e intereses.

Abordando aprendizaje de comunicación, hay varios factores que inciden. Un ejemplo es el aspecto social de la familia, esta función debe ser priorizada

por el estado cuya orientación lo hará usando todo tipos de medios. El aspecto educativo no cumple la función dialéctica: el docente habla mucho y el estudiante no participa; es decir, en el proceso pedagógico no hay una relación del proceso maestro estudiante, la unidad en esta dupla se ha descuidado, el docente habla mucho y los estudiantes están inactivos sin participar; no se aprende comunicación de esta manera, tiene que haber interacción entre docente y estudiante y estudiantes con estudiantes: dar opciones que los estudiantes liberen sus opiniones e ideas.

En concordancia con el estudio, la tesis doctoral de Urquizo (2017) titulada, Importancia de las estrategias didácticas cognitivas en el desarrollo del razonamiento matemático en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa, "Santa Mariana de Jesús" - Riobamba - Ecuador, 2014, demostró la influencia en el pensamiento de raciocinio matemático por un conjunto de programas aplicando la estrategia y didácticas oportunas a escolares. El estudio contó con una población de 344 estudiantes en el año 2014, de la cual se extrajo una muestra de 76 estudiantes divididos en un grupo de control (33) y grupo cuasi experimental (43). Concluyó que sí existió relación sobre las variables.

En el mismo sentido, Pérez (2015) en su tesis de maestría, Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora se propuso fortalecer los procesos de lectura a partir de alternativas pedagógico didácticas y a su vez diseñar e implementar secuencias didácticas basadas en el uso de estrategias cognitivas. Compuesta por 39 educandos (como población) del quinto grado nivel primaria; el muestreo la misma cantidad. El resultado permitió comprobar la repercusión positiva de la primera variable. Respecto al acontecimiento de lectura, siendo fundamentales para la formación de cualquier área de estudio. El diseño incrementó hasta en 64% las etapas en la lectura y propició la proyección al 92.65% de los estudiantes y docentes, a fin de fortalecer las prácticas pedagógicas. En relación a la dimensión elaboración generativa, se concluye finalmente que existe relación con el aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

V. Conclusiones.

Conclusiones

- Primera:** Entre las dos variables de estudio existe relación directa y significativa entre estrategia didáctica cognitiva y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018. He incluso permitió rechazar la hipótesis nula que negaba esta relación.
- Segunda:** De acuerdo a los resultados estadísticos determinados por la Rho de Spearman equivalente a 0,651 sí existe una relación además de positiva entre organización de la información y aprendizaje de comunicación. A la vez hay significancia en la relación en el estudio realizado a los estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.
- Tercera:** Sí existe una relación muy alta, así como alta significancia elaboración colaborativa y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018. (Rho =000; p (valor) = 002).
- Cuarta:** Existe relación moderada equivalente a $r = 0,539$ y en el mismo rango tiene significancia esa relación con la cifra equivalente a 0,048. Se rechazó la hipótesis nula respectó a elaboración de anclaje y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.
- Quinta:** Existe relación muy baja, no significativa entre memorización y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018, cuyas cifras son equivalentes a ($r = 0,320$; p (valor)= 0,093. Seguramente también se puede afirmar que no existe ni hay significancia entre las dos variables.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera:** Propiciar la creación de talleres compartiendo entre las aulas del mismo grado, a fin de mantener esta adecuada relación estadística entre los estudiantes investigados; determinar que ellos publiquen en murales cuál es el camino o la forma para conseguir este nivel de actividades cognitivas en cuanto al aprendizaje de comunicación.
- Segunda:** El colegio desarrollará con todos los alumnos actividades en las que se pondere como esencial y transversal la organización de la información. Los profesores harán seguimiento colocando un puntaje como premio al quien se esfuerza.
- Tercera:** Elaboración colaborativa es sinónimo de generar actividades grupales. Por tanto el colegio mediante sus autoridades hará crecer más y más la participación ordenada para mantenerse en el nivel hasta hoy alcanzado.
- Cuarta:** Para relanzar la relación en este aspecto, el colegio propondrá actividades en las que participe todo el conjunto; aunque los más indicados a participar de elementos sencillos son los padres de familia. El colegio procurará darles tareas muy accesibles.
- Quinta:** Los docentes generarán espacios para que los alumnos incrementen su memoria, a través de recitales, narración de cuentos, entre otros. Incluso mediante actividades lúdicas y usando parte de su cuerpo tienen la posibilidad de equilibrar esta relación que hoy es deficientes.

VII. Referencias

Referencias

- Anijovich, R. y Mora, S. (2010) *Estrategias de enseñanza, otra mirada de quehacer en el aula*, Aique, Grupo Editor, Buenos Aires 2010.
- Carretero, M. (2014) *Del pensamiento formal al cambio conceptual en la adolescencia*. En J. Palacios, A. Marchesi y C. Coll (Comp.), *Desarrollo psicológico y educación 1. Psicología evolutiva*. Madrid: Alianza Psicología.
- Calderón, J. P., Alzamora, L. y Del Aguila, E. (2009) *Guía de Elaboración de Proyecto de Tesis*, recuperado el 27 de mayo de 2018 de https://www.academia.edu/7336355/Jully_Pahola_Calder%C3%B3n_salda_%C3%B1a_gu%C3%8da_de_elaboraci%C3%93n_de_proyectos_de_tesis_d_octoral
- Calero, P. M. (1997) *Tecnología Educativa*. Editorial San Marcos, Lima - Perú.
- Cubero, R. (2005) *Perspectivas Constructivistas*. Barcelona: Graó. Recuperado el 27 de mayo de 2018 http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012_Gastiabur%C3%BA_Programa%20-uego,%20coo pero%20 y%20aprendo-.pdf.
- Díaz, B. y Hernández, R. G. (1998) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Edit. McGraw-Hill. Colombia.
- Guevara, M., Naranjo, B. y Patiño, P. (2017) *Propuesta didáctica para la comprensión lectora*. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Educación. Putumayo, Colombia.
- Hernández, S. R., Fernández, C. y Baptista, I. P. (2003) *Metodología de la investigación científica*. Editorial McGraw-Hill. 2da edición. Colombia.
- Izquierdo, K. y Espinoza, T. (2009) *Estilos de aprendizaje y su relación con las estrategias cognitivas de los estudiantes del X ciclo de la facultad de educación y humanidades - Rioja*, en el semestre académico 2008-11

- Javaloyes, M. J. (2016) *La enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula*. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios. [<http://purl.org/dc/dcmitype/Text>].
- Jiménez, M. E., Jiménez, M. G. y Jiménez, M. J. (2014) *Estrategia Didáctica Para Desarrollar La competencia “Comunicación y Representación” Escenarios • Vol. 12, No. 1, Enero – Junio de 2014, págs. 17-33.*
- Martín, B. F., Martín, P. E., Camarero, S. F. y Sáez N. M. (2004) *Los procesos cognitivos y metacognitivos en el aprendizaje*. Recuperado el 27 de mayo de 2018 de <http://www./Monograf/1 PEI ProcMetacognitivos b.pdf>.
- Martínez, S. E. (1998) *Aprendizaje, percepción y comunicación*. Recuperado el 27 de mayo de 2018 de http://1'MN_w_u_hu.aslc.ine._educacionIdidaciicaLilll62pei:cep.cipna prend izaje..btrn.
- Morales, M., García, P. Campos, R. y Astroza, H. (2012) *Desarrollo de competencias a través de objetos de aprendizaje* Grupo de Investigación, España
- Muñoz, O. (2014) *Diseño e implementación de una estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de operaciones básicas con números fraccionarios en el grado quinto con apoyo de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación: Estudio de caso en la Institución Educativa Julio César García del municipio de Medellín*. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales. Medellín, Colombia.
- Naraza, N. y Paz, A. (2016) *Las estrategias didácticas desde su planificación hasta su aplicación en el área de Comunicación en el VII Ciclo de Educación Básica Regular en una institución educativa privada de la UGEL N°03 de Lima Metropolitana*, Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Currículo. Lima, Perú.

- Pérez, S. (2015) *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora*. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Pedagogía de la Lengua Materna. Bogotá, Colombia.
- Sánchez, I. (2013) *Desarrollo de estrategias cognitivas para un aprendizaje significativo desde la Física*. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Educación con mención en Física. Concepción, Chile.
- Treviños, L. (2013) *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Huancayo*, trabajo de grado para optar al título de Magíster de Educación con mención Psicología Educativa. Huancayo, Perú.
- Urquizo, A. (2017) *Importancia de las estrategias didácticas cognitivas en el desarrollo del razonamiento matemático en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa, "Santa Mariana de Jesús" - Riobamba - Ecuador, 2014*, trabajo de grado para optar al título de Doctor en Educación. Lima, Perú.
- Urquizo, A. y Urquizo Alcívar, A. (2002) *Matemática Fundamental*. Riobamba:Edipcentro. Recuperado el 27 de mayo de 2018 de <http://cybertesis.unmsm.edu>.
- Vexler, I. (2013) *Logros de aprendizaje en comprensión lectora y matemática en el Perú*, trabajo de grado para optar al título de Magíster de Educación. Lima, Perú.
- Villa, V. (2017) *Estrategia didáctica para el desarrollo del clima social en el aula de los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. Ecuador 2015 – 2016*, trabajo de grado para optar al título de Doctor en Educación. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario para medir estrategias didácticas cognitivas

Apellidos y nombres: _____

IE.: Nº 1143 Domingo Faustino Sarmiento Grado y sección: 6^{to} ____ Edad: _____

Fecha: ____/____/2018 Responsable: Br. César Enrique Degollar Huamán

A continuación te presentamos el siguiente cuestionario; responde con sinceridad marcando con un aspa (X).

Escala de Likert:

1	Nada	2	Poco	3	Algunas veces	4	A menudo	5	Siempre
---	------	---	------	---	---------------	---	----------	---	---------

Nº	Organización	Valores				
	Ítems	1	2	3	4	5
1	Heces como una guía, divides el tema en partes y éstas en partes más pequeñas.					
2	Subrayas las ideas o palabras que quieres destacar en el texto.					
3	Escribes las ideas más importantes del tema que estudias.					
4	Acostumbas a dividir el tema en varias partes y tratas de relacionarlas entre sí.					
5	Preguntas ¿cuáles son las partes en las que puedes dividir el tema?					
6	Planteas cuál es la idea común o principal, cómo esta idea se divide en dos o tres ideas importantes, y éstas a su vez, se dividen en otras.					
7	Sueles hacer cuadros o esquemas que representen todo lo que has estudiado.					
	Elaboración colaborativa					
8	Gustas expresar el significado de los párrafos que estudias con tus propias palabras.					
9	Intentas hacerte preguntas sobre lo que vas a leer.					
10	Procuras ampliar el tema consultando en distintos libros o medios.					
11	Te gusta pensar sobre el tema, hacerte preguntas y hacer tú mismo reflexiones y consideraciones.					
12	Sueles analizar lo que dices, poniéndote en un papel crítico y evaluador.					
	Elaboración de anclaje					
13	Tratas de relacionar el tema estudiado con otros que ya sabes, buscando semejanzas o diferencias.					
14	Gustas relacionar el tema estudiado con tu propia experiencia y vida.					
15	Tratas de aplicarlo a la práctica o a la realidad, actual o futura.					
16	Buscas ejemplos familiares que te ayuden a entenderlo.					
	Memorización					
17	Intentas aprender las cosas al pie de la letra, tal como viene escrito, aunque no lo entiendas.					
18	Intentas aprender las cosas repitiéndolas en voz alta mientras las vas leyendo.					
19	Sueles leer el tema una y otra vez hasta que se te quede.					
20	Lees y aprendes todo por igual, sin considerar qué es más o menos importante.					
21	Cuando estás estudiando te fijas más en las palabras, términos o datos, que en buscar el significado o sentido del texto.					
22	Te limitas a aprender lo que dice el texto, sin tener que relacionarlo, ampliarlo o añadir nada personal.					

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo 2

Ficha técnica de estrategias didácticas cognitivas.

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Establecer la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizajes en comunicación.
Tiempo:	15 minutos
Lugar:	UGEL 06, Ate, Lima, 2018.
Hora:	De 9:15 – 9:30 a.m
I.E.:	Institución Educativa Pública N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018
Administración:	Individual
Niveles	1 = Bajo 2 = Medio 3 = Alto
Dimensiones:	Número de dimensiones: 4 Dimensión 1: 7 ítems Dimensión 2: 5 ítems Dimensión 3: 4 ítems Dimensión 4: 6 ítems
Escalas:	1 = Nada 2 = Poco 3 = Algunas veces 4 = A menudo 5 = Siempre
Descripción:	Con el uso del software SPSS: Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems 22 x 5= 110 Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems= 22 x 1= 22 Rango = valor máximo – valor mínimo= 110 – 22 = 88 La constante = Rango entre número de niveles = $88/3 = 29.3$ (29;29;30)
Baremación: *	Alto <80 - 110> Medio <51 - 79> Bajo <22 - 50>

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos

Anexo 3

TEST DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

SEXO: ____ EDAD: ____ I.E. _____ GRAD.SECC ____

Indicaciones: Esta prueba es anónima. No es para saber si eres más o menos inteligente. Queremos saber simplemente cuántos logros has alcanzado. Responde las preguntas marcando una sola respuesta. Lee con detenimiento cada pregunta.

I. Lee y observa con atención:

La siguiente noticia apareció en un periódico. Léela atentamente. *El Comercio*, 12 de agosto de 2003.

Piso de vivienda se cae mientras familia comía

Loreto. - Pedro Silva (13) prefirió mirar el río Itaya desde la baranda de su casa en vez de cenar junto a su familia.

Esta decisión lo salvó del accidente que se produjo cuando uno de los pilotes que sostenía el piso de la casa de la familia Silva Sayón se quebró. Los otros miembros de su familia no tuvieron igual suerte.

La más afectada fue su madre, Ana Sayón Saboya (43), quien fue internada en el hospital Regional de Iquitos.

También resultaron afectados Felipe Silva (48) y sus hijas Maribel (19) y Yolanda (15).

Dimensión 1: Aprendizajes conceptuales

N°	PREGUNTAS
1	¿Quién resultó más afectado/a por el accidente? _____
2	El accidente se produjo porque: a. Tuvieron mala suerte b. Los pilotes no tenían mantenimiento c. El río estaba embravecido d. Había muchas personas en la casa.
3	Pedro Silva era: a. Esposo de la más afectada en el accidente. b. Un familiar que estaba de visita c. Un turista que quería admirar el río Itaya. d. El hijo de la más afectada
4	Se le internó en el hospital a: a. Felipe Silva b. Yolanda Silva c. Maribel Silva Sayón d. Ana Sayón
5	También fueron afectadas, entre otras, dos personas cuyas edades son: a. 13 y 48 b. 13 y 19 c. 13 y 15 d. 48 y 15

II. Lee y responde

AVENTURA EN LA CABEZA DE UN CALVO

¡A que ninguno de ustedes en ninguna de sus aventuras ha caminado por la cabeza de un calvo! Yo viví en una.


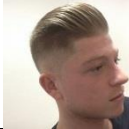
Esta era una cabeza que pertenecía a un muchacho moreno y crespo. Ahora es una persona calva. ¡Qué grande puede verse una cabeza cuando tienes que recorrerla! Para ir de la frente al cuello tuve que andar tres días. Al comienzo era difícil mantener el equilibrio, porque parece que este hombre me sentía y trataba de botarme. Pero pienso que pronto se acostumbró a mi presencia, pues en vez de manotazos y rascadas se pasaba la mano suavemente, con cariño, cerca de mí. Así vivimos él y yo durante un invierno, y pude ser testigo de cómo se le caía el poco pelo que le quedaba. Cada día se le caían tres o cuatro árboles, perdón, así los llamo yo; pelos, dicen ustedes. Pronto se quedó con un solo pelo, y varias veces estuvo tentado de arrancárselo para ser definitivamente un calvo. Entonces, un día yo bajé hasta su oreja y le dije:

¿Cómo vas a hacer eso, no le guardas cariño? ¿Cómo lo vas a matar de un arracón? Y además me quedaría sin sombra. Anda, no seas malito, quédate con él. Parece que me escuchó, porque vivimos durante varios meses él, el pelo y yo. Un día, mientras él y yo dormíamos, el pelo se cayó y, en ese momento, los dos nos dimos cuenta de que ya no estaba. Entonces, nos miramos por primera vez.

¿Sabes? —me dijo—, yo también le tenía cariño. Había sido el más leal, el más valiente, me acompañó hasta que no pudo más. Mientras él me hablaba, yo sentía mi llanto. La cabeza de ese hombre calvo fue la mejor cabeza que conocí, y esta aventura la recuerdo cada día.

Texto de Cecilia Bustamante de Roggero. Adaptado por UMC

Dimensión 2: Aprendizajes procedimentales

N°	PREGUNTAS
6	El personaje tiene otro modo de llamar a los pocos pelos que le quedan al calvo. ¿Cómo los llama? _____
7	 ¿Cuánto tiempo demoraría en recorrerla si la cabeza fuera de un muchacho blanco y cabello lacio? _____ 
8	Si el dueño de la cabeza y el huésped no se hubiesen dormido, cuál sería la situación del pelo? _____
9	¿Tenían hojas los árboles mencionados en la lectura? ¿Por qué? _____

Dimensión 3: Aprendizajes actitudinales

N°	PREGUNTAS
10	¿Mediante qué actividades son más divertidas las clases de comunicación? (Marca solo una) a. Lecturas entretenidas b. Cuentos c. Hacer resúmenes d. Crear textos, historias y poesías
11	Qué recomiendas a tus compañeros del aula a fin de mejorar en el área de comunicación. a. Hacer muchas preguntas en la clase. b. Desarrollar a tiempo las actividades que quedan como tarea. c. Preparar mejor las exposiciones grupales. d. Usar ayudas didácticas como esquemas, mapas, dibujos.
12	En general durante el día, ¿cuánta lectura realizas? a. Mucha b. Medianamente c. Poca

Muchas gracias

Anexo 4.

Ficha técnica de aprendizaje en comunicación.

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Establecer la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizajes en comunicación.
Tiempo:	20 minutos
Lugar:	UGEL 06, Ate, Lima, 2018
Hora:	De 11:00 – 11:20 a.m
I.E.:	Institución Educativa Pública N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018.
Administración:	Grupal.
Niveles	1 = Deficiente 2 = Regular 3 = Bueno
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 5 ítems Dimensión 2: 3 ítems Dimensión 3: 2 ítems
Escalas:	0 = Incorrecto 1 = Correcto
Descripción:	Con el uso del software SPSS: Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $10 \times 2 = 20$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems $= 10 \times 1 = 10$ Rango = valor máximo – valor mínimo = $20 - 10 = 10$ La constante = Rango entre número de niveles $= 10/3 = 3.3$ (3;3;4)
Baremación: *	Alto <16 - 20> Medio <13 - 15> Bajo <10 - 12>

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos

Matriz de consistencia

Título: Estrategias didácticas cognitivas y aprendizajes en comunicación de estudiantes de primaria, Institución educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018

Autor: Br. César Enrique Degollar Huamán

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre organización y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre elaboración generativa y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre elaboración de anclaje y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre organización y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018</p> <p>Establecer la relación entre elaboración generativa y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018</p> <p>Establecer la relación entre elaboración de anclaje y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa entre estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación directa entre organización y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018</p> <p>Existe relación directa entre elaboración generativa y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018</p> <p>Existe relación directa entre elaboración de anclaje y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018</p>	Variable 1: Estrategias didácticas cognitivas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Organización	Ideas importantes Presentación de esquemas Preguntas de ampliación	1 - 7	1. Nada 2. Poco 3. Algunas veces 4. A menudo 5. Siempre	Bueno <80 - 110> Regular <51 - 79> Malo <22 - 50>
			Elaboración colaborativa	Análisis personal Relación del tema estudiado	8 - 12 13 - 16		
			Elaboración de anclaje	Aplicación mediante ejemplos Repetición de las ideas leídas	17 - 22		
			Memorización	Limitación al texto			
			Variable 2: Aprendizajes en comunicación				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Aprendizajes conceptuales	Respuestas puntuales Selección de alternativas	1 - 5	Correcto (1) Incorrecto (0)	Alto <16 - 20> Medio <13 - 15> Bajo <10 - 12>
			Aprendizajes procedimentales	Reconoce el procedimiento para llegar a la solución	6 - 9		
Aprendizajes actitudinales	El valor de la actitud	10 - 12					

Sarmiento, Ate 2018? ¿Cuál es la relación entre memorización y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018?	Sarmiento, Ate 2018 Establecer la relación entre memorización y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018	Sarmiento, Ate 2018. Existe relación directa entre memorización y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Nivel: correlacional Diseño: Descriptivo correlacional Método: Hipotético deductivo	Población: 117 Tipo de muestreo: No probabilístico Tamaño de muestra: 117	<p>Variable 1: Estrategias didácticas cognitivas</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario CEAU:</p> <p>Autor: Martín, García, Torbay y Rodríguez. Año: 2007 Monitoreo: Enrique Degollar Ámbito de Aplicación: Educación primaria Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Aprendizajes en comunicación</p> <p>Técnicas: Prueba escrita</p> <p>Instrumentos: Formato de examen</p> <p>Autor: UMC (Unidad de medición de calidad) Minedu Año: 2005 Monitoreo: Enrique Huamán Ámbito de Aplicación: Alumnos de primaria Forma de Administración: Individual</p>	DESCRIPTIVA:	Programa estadístico SPSS Presentación de tablas y figuras	Pruebas paramétricas	INFERENCIAL:	Estadísticos de Rho de Spearman

Anexo 6.

Base de datos de Aprendizaje en comunicación

Alumnos	edad	grad secci	sexo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	11	6 "E"	M	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
2	11	6 "E"	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
3	11	6 "E"	M	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
4	11	6 "E"	F	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
5	12	6 "E"	F	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
6	11	6 "E"	M	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	11	6 "E"	F	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0
8	11	6 "E"	M	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
9	12	6 "E"	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
10	11	6 "E"	M	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
11	11	6 "E"	F	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
12	11	6 "E"	F	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1
13	11	6 "E"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
14	11	6 "E"	F	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
15	12	6 "E"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
16	11	6 "E"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
17	12	6 "E"	M	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0
18	12	6 "E"	M	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0
19	11	6 "E"	M	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
20	11	6 "E"	F	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
21	11	6 "E"	F	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
22	11	6 "E"	F	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
23	11	6 "E"	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
24	11	6 "E"	F	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
25	12	6 "E"	M	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
26	11	6 "E"	F	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
27	11	6 "E"	M	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	11	6 "E"	F	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
29	12	6 "F"	F	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
30	11	6 "F"	M	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0
31	11	6 "F"	M	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
32	11	6 "F"	M	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
33	11	6 "F"	F	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
34	12	6 "F"	M	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
35	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
36	11	6 "F"	M	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
37	12	6 "F"	M	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0
38	11	6 "F"	M	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1

39	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
40	11	6 "F"	M	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
41	11	6 "F"	F	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1
42	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
43	11	6 "F"	M	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
44	11	6 "F"	M	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
45	13	6 "F"	F	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
46	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
48	11	6 "F"	M	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
49	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
50	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
51	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
52	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
53	11	6 "F"	M	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0
54	11	6 "F"	F	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
55	11	6 "F"	M	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
56	11	6 "F"	M	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
57	11	6 "F"	M	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
58	12	6 "F"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
59	11	6 "F"	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
60	11	6 "G"	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
62	12	6 "G"	M	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
63	11	6 "G"	M	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
64	11	6 "G"	M	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	11	6 "G"	M	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
66	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
67	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
68	12	6 "G"	M	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
69	11	6 "G"	M	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
70	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
71	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
72	11	6 "G"	F	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
73	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
74	11	6 "G"	M	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
75	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
76	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
77	11	6 "G"	M	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
78	11	6 "G"	F	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
79	12	6 "G"	M	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
80	11	6 "G"	F	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
81	11	6 "G"	F	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
82	11	6 "G"	F	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1

83	11	6 "G"	F	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
84	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
85	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
86	11	6 "G"	F	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
87	11	6 "G"	M	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
88	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
89	11	6 "G"	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
90	11	6 "H"	F	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
91	11	6 "H"	F	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
92	12	6 "H"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
93	12	6 "H"	M	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
94	11	6 "H"	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
95	11	6 "H"	M	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
96	11	6 "H"	M	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
97	11	6 "H"	M	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
98	11	6 "H"	M	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0
99	11	6 "H"	F	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
100	12	6 "H"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
101	11	6 "H"	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
102	12	6 "H"	M	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0
103	11	6 "H"	M	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
104	11	6 "H"	M	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
105	11	6 "H"	F	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1
106	11	6 "H"	M	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
107	11	6 "H"	M	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
108	12	6 "H"	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
109	11	6 "H"	F	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
110	11	6 "H"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
111	12	6 "H"	M	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0
112	11	6 "H"	F	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
113	11	6 "H"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
114	11	6 "H"	M	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
115	11	6 "H"	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
116	11	6 "H"	F	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
117	11	6 "H"	M	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1

Anexo 7. Base de datos de estrategias didácticas cognitivas

Alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	4	2	3	4	5	4	2	5	3	3	4	3	4	4	4	2	5	2	3	3	4	2
2	5	3	2	5	4	3	5	5	3	3	5	2	3	5	2	5	3	5	5	3	5	3
3	4	5	4	2	3	5	4	3	5	5	4	4	5	3	4	5	3	5	5	4	5	3
4	2	4	4	2	2	2	3	4	3	4	2	1	4	5	3	3	2	2	4	5	4	4
5	4	3	4	3	4	2	5	4	4	3	5	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3
6	5	3	4	2	3	2	5	4	1	1	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4
7	2	4	5	3	2	4	3	4	4	3	4	3	2	5	3	4	4	2	5	5	4	2
8	3	3	4	2	4	2	4	2	1	3	5	3	4	3	2	4	1	2	5	2	2	2
9	4	5	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	5	5	5	5	4	2	4
10	3	4	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	5	4	3
11	3	2	3	2	4	2	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4
12	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4
13	3	4	2	2	5	4	5	4	3	5	4	3	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3
14	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3
15	4	5	5	3	4	2	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3
16	4	3	4	3	2	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3
17	2	3	5	4	4	3	2	4	3	3	5	4	5	1	1	2	5	5	5	5	5	5
18	4	3	5	4	5	5	5	5	5	1	4	1	5	4	5	3	5	2	5	3	4	5
19	5	3	2	4	4	3	5	2	5	3	4	2	2	5	2	5	4	3	4	3	4	3
20	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3
21	2	3	2	2	4	5	2	3	4	3	4	1	1	2	3	2	1	5	3	3	2	3
22	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4
23	4	5	3	2	4	4	4	4	3	5	5	3	4	2	3	5	5	5	5	4	2	4
24	5	3	4	2	3	4	5	3	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5
25	3	5	4	1	1	3	1	4	4	4	5	1	3	2	2	2	4	4	5	5	4	2
26	1	2	3	2	4	5	2	4	3	1	3	4	5	1	4	2	3	5	3	1	4	1
27	2	2	4	4	3	3	3	5	4	3	3	2	4	3	2	1	2	3	2	3	4	2
28	3	3	5	5	3	2	3	2	4	3	4	2	3	2	2	4	1	5	5	5	5	3
29	4	3	2	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	5	5	5	5	5	3	3	2	3
30	4	5	5	4	4	3	3	5	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	3	4	4	5
31	3	2	2	3	3	2	2	2	4	5	4	1	2	3	1	4	2	3	5	2	3	1
32	3	2	1	3	2	4	1	3	2	4	5	2	3	3	2	1	3	2	4	2	4	2
33	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3
34	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4
35	3	5	4	2	1	1	3	3	4	2	4	2	2	2	3	3	2	4	4	2	4	1
36	4	5	3	3	5	3	3	5	3	3	2	1	2	3	2	5	3	2	5	3	2	1
37	3	5	4	2	1	1	4	5	3	4	3	2	5	3	5	3	5	2	5	4	3	5
38	3	5	3	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	3	4	3	5	5	4	5
39	4	5	5	4	4	5	5	5	1	1	4	3	1	3	5	2	5	5	5	2	4	3
40	4	2	3	2	1	2	2	4	3	3	4	4	4	3	4	2	2	4	5	4	5	3
41	2	1	3	2	5	1	4	1	5	4	1	5	4	5	4	2	5	5	4	2	2	3

42	4	5	5	5	3	5	5	3	4	5	3	2	5	5	4	2	5	3	3	5	2	3
43	4	5	5	3	4	2	4	4	5	4	4	1	4	5	5	5	4	1	5	5	4	3
44	4	5	5	3	4	4	5	5	2	3	4	1	4	5	5	5	3	1	2	5	3	4
45	2	3	4	2	1	2	1	3	1	2	4	1	4	5	4	4	5	2	4	3	5	5
46	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
47	4	3	4	2	2	3	2	2	5	2	5	2	2	2	3	5	5	5	5	4	3	1
48	2	4	2	3	1	4	2	1	5	2	1	4	2	3	5	3	5	4	2	4	2	4
49	4	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	1	2	4	3	3	2	3	4	3	3	2
50	3	2	4	3	1	3	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	2	3	5	4
51	4	5	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3
52	2	3	4	1	2	2	3	5	3	4	5	1	1	5	1	5	5	5	5	2	4	5
53	4	5	5	3	4	5	5	4	3	4	2	3	2	4	3	5	4	5	4	3	4	3
54	4	4	5	2	3	3	2	5	5	4	4	3	5	5	3	5	3	2	5	5	3	3
55	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2
56	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2
57	3	2	3	2	3	4	1	3	3	4	2	1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2
58	3	2	3	2	2	2	3	2	4	4	3	2	3	4	4	1	4	4	4	2	4	2
59	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	3	5	4	5	4	4	2
60	4	5	3	4	5	4	2	4	3	5	4	2	3	4	3	5	4	5	3	3	4	2
61	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4
62	4	2	5	3	5	4	1	3	5	4	4	1	3	5	3	4	1	4	5	5	2	1
63	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4
64	3	3	4	2	3	5	1	3	1	3	2	5	2	4	1	1	5	2	3	4	5	1
65	4	3	2	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	3	4
66	4	3	3	4	3	5	2	5	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	4	5	4	5
67	3	4	5	3	2	3	5	3	3	5	5	4	3	5	3	4	5	3	5	5	3	2
68	3	5	3	4	5	3	2	1	3	3	4	5	3	2	3	5	4	2	3	5	3	4
69	3	4	2	3	4	2	4	2	4	4	5	2	3	4	2	3	2	2	3	2	4	2
70	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	5	4	4	2	3	2	4	4	3	3
71	3	1	1	3	4	4	1	3	3	5	2	2	1	2	3	3	4	2	3	4	5	5
72	3	3	2	2	4	3	4	3	2	1	5	2	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3
73	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	5	4	5	4	3	3	3
74	4	3	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	2	5	4	5	5	3	4
75	3	3	5	1	3	2	2	3	3	4	2	4	2	3	3	3	4	2	3	4	2	3
76	2	3	2	3	1	3	4	2	3	2	4	3	2	4	2	3	4	4	3	2	3	2
77	2	3	2	4	1	3	5	3	1	3	4	1	2	4	3	2	5	1	2	4	2	5
78	3	5	4	4	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	3	4	5	4	4	3	4
79	5	3	5	2	1	2	5	3	4	4	5	2	5	3	4	5	2	2	5	5	4	2
80	4	3	4	3	3	5	5	4	5	4	4	3	1	3	3	3	4	5	5	5	4	4
81	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1
82	4	3	4	2	4	3	5	3	4	3	4	2	3	3	2	5	4	5	5	4	3	2
83	3	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	3	5	5	2	4
84	4	3	5	3	4	4	2	3	4	2	2	5	5	4	3	5	4	5	3	3	4	3
85	3	2	3	3	2	2	4	3	5	3	4	3	1	2	3	3	3	2	2	5	4	3

86	3	2	4	2	4	3	2	4	2	3	5	4	1	4	2	3	2	5	5	4	3	2
87	1	4	4	1	3	1	1	5	3	5	2	1	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5
88	4	5	5	4	3	5	5	5	3	4	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4
89	2	3	4	1	5	5	3	5	4	5	2	4	4	5	3	5	5	4	5	2	5	4
90	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4
91	2	2	5	1	3	5	4	3	3	1	2	1	1	2	3	1	1	3	3	2	4	5
92	5	5	5	2	1	4	5	4	5	5	5	2	1	3	4	5	2	5	4	4	3	4
93	1	3	2	3	2	3	5	5	5	4	3	2	4	3	4	3	4	3	2	4	2	4
94	2	4	4	2	3	2	3	5	3	1	2	3	2	3	4	5	3	5	5	3	1	3
95	3	5	5	5	1	3	2	1	3	5	2	1	2	3	3	4	5	3	3	4	5	4
96	2	3	5	3	3	2	5	3	5	2	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	2
97	5	5	3	4	2	4	5	5	5	2	4	3	3	5	4	5	5	2	4	5	5	4
98	1	2	5	2	2	4	4	2	5	5	2	5	5	4	4	4	5	2	5	2	4	4
99	1	4	5	2	2	4	2	2	4	3	5	2	3	4	2	4	1	3	5	2	1	4
100	2	3	4	5	2	1	5	5	5	5	2	3	4	4	5	3	1	2	3	4	1	4
101	2	4	3	1	2	2	4	4	5	3	4	2	3	2	4	5	5	3	4	2	1	1
102	3	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	3	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3
103	1	5	2	1	3	5	4	3	4	3	4	1	5	3	5	2	5	3	4	2	4	3
104	5	5	5	5	5	5	1	2	4	2	4	2	1	4	2	3	5	2	2	1	2	3
105	3	2	4	2	4	3	4	2	4	5	3	2	3	5	2	3	2	4	5	2	4	3
106	2	3	4	5	2	3	1	2	5	3	5	2	3	2	5	1	2	4	3	2	3	1
107	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	4	2	3
108	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4
109	1	3	2	3	1	4	2	5	2	1	3	1	5	4	3	5	5	2	2	4	3	2
110	4	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	4	2	3	3	5	5	2	5	5	1	2
111	4	5	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	3	4	5	3	4	2	3	4	2	4
112	3	5	5	4	2	3	5	5	5	5	3	2	4	5	4	4	5	2	5	5	4	5
113	1	1	3	5	5	5	4	2	3	4	5	5	3	5	5	5	1	3	5	5	4	5
114	5	5	5	4	2	3	2	4	5	2	5	2	5	3	2	5	4	2	5	4	4	3
115	3	2	3	2	2	3	2	4	3	2	4	2	2	2	3	4	2	2	5	3	2	2
116	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4
117	3	3	3	3	5	3	3	2	3	5	2	2	5	5	3	2	2	2	4	2	3	2

Anexo 8. Tablas y figuras complementarias.

Tabla de contingencia sección y sexo del estudiante.

	Sexo del estudiante		Total	
	Mujer	Hombre		
Sección del estudiante				
	E	18	10	28
	F	17	14	31
	G	19	11	30
	H	15	13	28
Total		69	48	117

Fuente: Base de datos de la investigación.

La tabla N° 1 presenta información respecto al total de participantes en el estudio de investigación diferenciado por sexo. De ahí que se muestra que del total, es decir del 100 % 69 estudiantes son mujeres y 48 hombres (59% y 41% respectivamente). En total se tuvo 117 participantes.

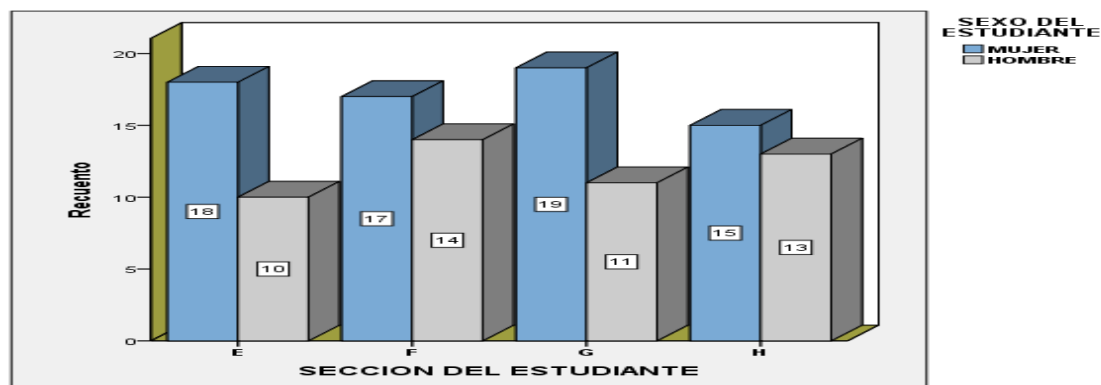


Figura . Sección y sexo del estudiante de primaria.

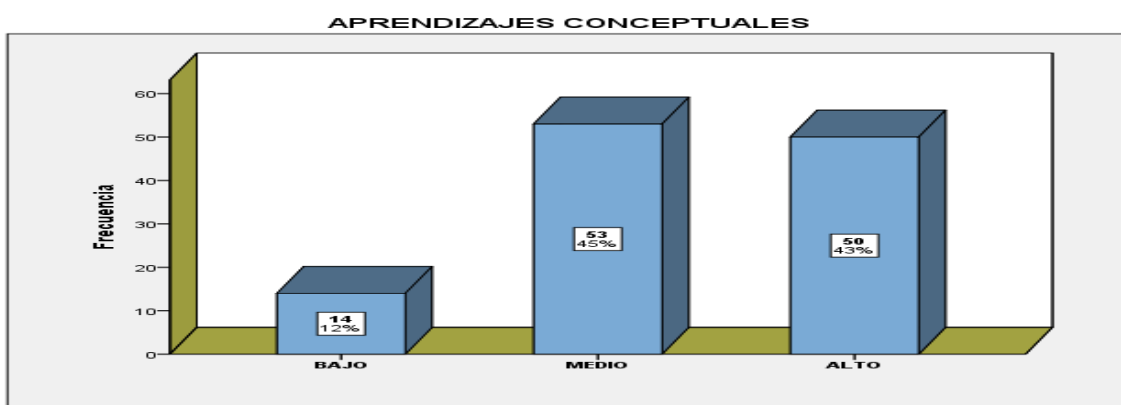
De acuerdo a la tabla 2 y figura 1 del total de estudiantes participantes (117) en la investigación, se encuentran distribuidos en secciones identificadas por las letras E, F, G y H, tanto mujeres como hombres. Así, 28 alumnos son del aula E, 31 del aula F, 30 del aula G y el restante del aula H. De la misma forma de este total 69 son mujeres y 48 hombres. También se observa que las aulas con mayor número de participantes son F y G (31 y 30 alumnos respectivamente).

Dimensión aprendizajes conceptuales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
BAJO	14	12,0	12,0	12,0
MEDIO	53	45,3	45,3	57,3
ALTO	50	42,7	42,7	100,0
Total	117	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación.

Figura. Dimensión aprendizaje conceptual del estudiante de primaria.



Dimensión aprendizajes procedimentales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
BAJO	17	14,5	14,5	14,5
MEDIO	89	76,1	76,1	90,6
ALTO	11	9,4	9,4	100,0
Total	117	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación.

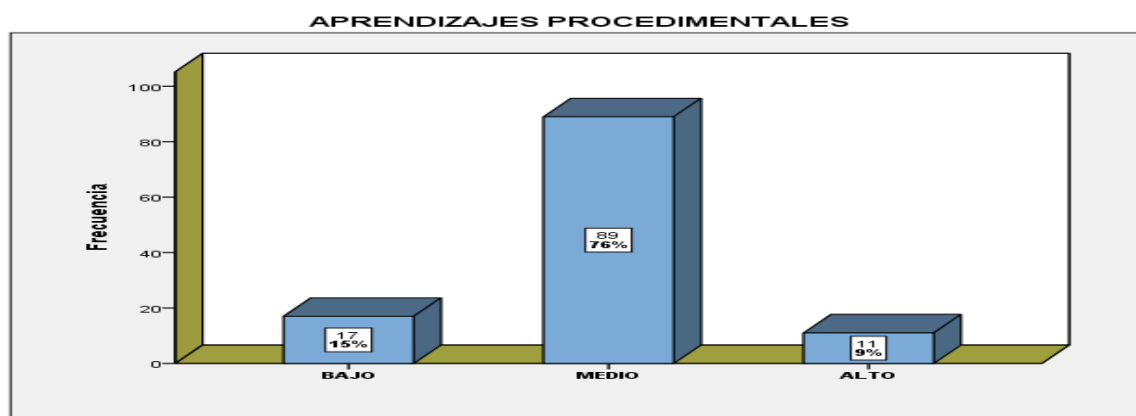


Figura 8. Dimensión aprendizaje procedimental del estudiante de primaria.

Dimensión aprendizajes actitudinales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	BAJO	1	,9	,9
	MEDIO	28	23,9	24,8
	ALTO	88	75,2	100,0
	Total	117	100,0	100,0

Fuente: Base de datos de la investigación.

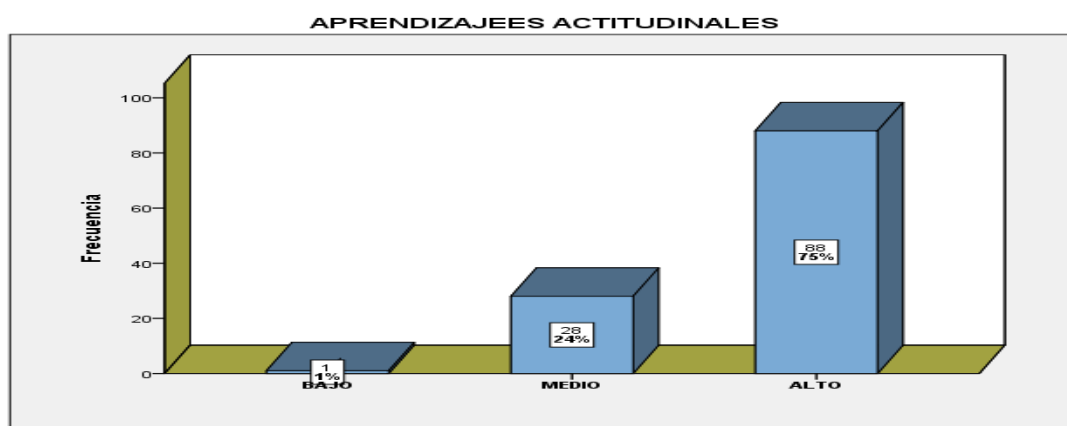


Figura. Dimensión aprendizaje actitudinal del estudiante de primaria.



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Francis Esmeralda Ibarguen Cueva, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje de comunicación de estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018"** del (de la) estudiante **César Enrique Degollar Huamán** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de setiembre del 2018



Francis Esmeralda Ibarguen Cueva
DNI. 09637865

Feedback Studio - Google Chrome
 https://eu.furniteo.com/.../17568370456.../17568370456...

feedback studio Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria. Insti

Resumen de coincidencias

21 %

Se están usando fuentes externas

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

21	1	repositorio.unl.edu.pe	3 %
	2	Entregado a Pontific...	3 %
	3	repositorio.unl.edu.pe	1 %
	4	espechfadsehabilidades	1 %
	5	repositorio.unl.edu.pe	1 %
	6	repositorio.unl.edu.pe	1 %
	7	docplayer.es	1 %
	8	coed.com	1 %
	9	documents.ms	1 %
	10	www.propuestasiemos...	1 %
	11	repositorio.unl.edu.pe	1 %

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria. Institución Educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:
Bj. Cesar Enrique Degollar Humán

ASISORA:
Francisburguen Cueva

SUCCIÓN:
Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERU
2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

DEGOLLAR HUAMAN, CÉSAR ENRIQUE

D.N.I. : 09362950

Domicilio : Jr. José Carlos Mariátegui Mz F 7 Lote 19 P.t. San Luis. Campesina Mta. SJM.

Teléfono : Fijo : Móvil 994422603

E-mail : evolucionando369@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : MAESTRO

Mención : DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA.

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

DEGOLLAR HUAMAN, CÉSAR ENRIQUE

.....

.....

Título de la tesis:

Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria institución educativa N° 1143 Comensal Faustino Sarmiento Ate, 2018.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 05/02/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Degollar Huamán, César Enrique

INFORME TÍTULADO:

Estrategias didácticas cognitivas y aprendizaje en comunicación de estudiantes de primaria, institución educativa N° 1143, Domingo Faustino Sarmiento, Ate, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Docencia y Gestión Educativa.

SUSTENTADO EN FECHA: *11 de octubre de 2018.*

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por mayoría



[Handwritten signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN