



**Estrategias directas y la inteligencia lingüística de  
estudiantes del tercer grado de secundaria del área de  
inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del  
Callao-2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTORA:**

Br. Carmen Luz Machuca De Pina

**ASESOR:**

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2018**



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): CARMEN LUZ MACHUCA DE PINA

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros, ha sustentado la tesis titulada:

ESTRATEGIAS DIRECTAS Y LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DEL ÁREA DE INGLÉS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO-2018

Fecha: 19 de octubre de 2018

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Nuñez Lira

Firma: [Signature]

SECRETARIO: Dr. Jose Víctor Quispe Atuncar

Firma: [Signature]

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma: [Signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad.

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

[Empty lines for observations]

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- Mejorar la redacción APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

A mi familia  
por su amor incondicional,  
a mi mamá Julia,  
tía Lucha y hermana Irma  
por cuidar siempre de mí.

## **Agradecimiento**

A mis padres por haberme permitido la experiencia de la vida.

Al personal docente y administrativo de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, en especial a mi asesor de tesis por su guía y dedicación a esta noble labor.

Al señor director de la institución educativa que me permitió aplicar los instrumentos de evaluación en la muestra calculada.

Finalmente, mi gratitud infinita a todos los miembros de mi familia que me apoyaron de una u otra manera a lo largo de mi realización profesional, en especial a mis hermanos y prima.

## Declaración de autoría

Yo, Carmen Luz Machuca De Pina, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado Estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018 presentada, en 108 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 19 de octubre de 2018



---

Carmen Luz Machuca De Pina

DNI: 10318484

## Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.2.1. Antecedentes internacionales	16
1.2.2. Antecedentes nacionales	17
1.3. Teorías relacionadas al tema estrategias directas e inteligencia lingüística	19
1.3.1 Bases teóricas de estrategias directas	19
1.3.2 Bases teóricas de la inteligencia lingüística	32
1.4 Formulación del problema	41
1.4.1. Problema general	41
1.4.2. Problemas específicos	41
1.5 Justificación del estudio	42
1.6 Hipótesis	43
1.6.2. Hipótesis general	43
1.6.3. Hipótesis específicas	43
1.7 Objetivos	44
1.7.1. Objetivo general	44
1.7.2. Objetivos específicos	44

II. Marco metodológico	45
2.1. Diseño de investigación	46
2.2. Variables, operacionalización	48
2.3. Población y muestra	51
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	52
2.5. Métodos de análisis de datos	55
2.6. Aspectos éticos	56
III. Resultados	57
IV. Discusión	74
V. Conclusiones	78
VI. Recomendaciones	80
VII. Referencias	82
Anexos	87
Anexo 1 Documento de autorización para la aplicación de los instrumentos	
Anexo 2 Instrumento de estrategias directas	
Anexo 3 Instrumento de inteligencia lingüística	
Anexo 4 Validación por juicio de expertos de los instrumentos de investigación.	
Anexo 5 Base de datos de la investigación	
Anexo 6 Matriz de consistencia - Estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018	

## Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable Estrategias directas	49
Tabla 2	Operacionalización de la variable Inteligencia lingüística	50
Tabla 3	Distribución de la población de estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Politécnico Nacional del Callao	51
Tabla 4	Validez de los cuestionarios Estrategias directas e Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018	54
Tabla 5	Confiabilidad de los cuestionarios de estrategias directas e inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao	55
Tabla 6	Distribución de frecuencias de los niveles de la variable Estrategias directas	58
Tabla 7	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión estrategias de estimulación de la memoria	59
Tabla 8	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión estrategias cognitivas	60
Tabla 9	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión estrategias de compensación	61
Tabla 10	Distribución de frecuencias de los niveles de la variable Inteligencia lingüística	62
Tabla 11	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión sintaxis	63
Tabla 12	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión semántica	64
Tabla 13	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión fonología	65
Tabla 14	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión pragmática	66

Tabla 15	Tabla cruzada de Estrategias directas y la Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018	67
Tabla 16	Relación de Estrategias directas y la Inteligencia lingüística	69
Tabla 17	Relación de las Estrategias directas y la dimensión sintaxis	70
Tabla 18	Relación de las Estrategias directas y la dimensión semántica	71
Tabla 19	Relación de las Estrategias directas y la dimensión fonología	72
Tabla 20	Relación de las Estrategias directas y la dimensión pragmática	73

## Índice de figuras

	Página	
Figura 1	Niveles de la variable Estrategias directas	58
Figura 2	Niveles de la dimensión estrategias de estimulación de la memoria	59
Figura 3	Niveles de la dimensión estrategias cognitivas	60
Figura 4	Niveles de la dimensión estrategias de compensación	61
Figura 5	Niveles de la variable Inteligencia lingüística	62
Figura 6	Niveles de la dimensión sintaxis	63
Figura 7	Niveles de la dimensión semántica	64
Figura 8	Niveles de la dimensión fonología	65
Figura 9	Niveles de la dimensión pragmática	66
Figura 10	Nivel porcentual de Estrategias directas e Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018	67

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao.

Se trata de una investigación de tipo básica con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo descriptiva correlacional transversal para lo cual se aplicó el método de observación simple. La población de estudio estuvo conformada por 200 estudiantes de sexo masculino del tercer grado de secundaria de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao y la muestra quedó establecida en 132 estudiantes. A ellos se les aplicó una encuesta para cada variable; una de ellas para medir la variable I y así identificar qué estrategias directas utilizan dichos estudiantes, asimismo se utilizó otra encuesta para medir la variable II e identificar la inteligencia lingüística en inglés en los estudiantes de esta institución educativa. Se consideró la escala de Likert para cada encuesta aplicada.

La hipótesis general formulada corresponde a que existe una relación directa y significativa entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

En conclusión, de los resultados obtenidos se acepta la hipótesis general en donde las Estrategias directas se relacionan directa y significativamente con la Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao (Sig. bilateral =  $0,000 < 0,05$ ; Rho = 0.622).

**Palabras clave:** *estrategias directas, inteligencia lingüística.*

## Abstract

The main purpose of this research was establishing the relation between direct strategies and the linguistic intelligence of the English subject students from the third grade of the Politécnico Nacional del Callao high school.

This is a basic research with a quantitative approach and a non experimental correlational type transactional design conducted by a simple observation method. The population of this study was composed of 200 male students of the third grade from Politécnico Nacional del Callao high school, and the sample was determined by 132 students. A survey for each variable was conducted; one of them in order to measure the variable I and identify the direct strategies used by those students, and the other one to measure the variable II and identify the verbal-linguistic intelligence in English used by them. The Likert scale was considered for each survey applied.

The general hypothesis states that there is a direct and significant relation between the direct strategies and the verbal-linguistic intelligence of the English subject students from the Politécnico Nacional del Callao high school.

In conclusion, according to the results obtained, the general hypothesis is accepted in which the Direct strategies are directly and significantly related to the Linguistic intelligence of the English subject students from the Politécnico Nacional del Callao high school (Sig. bilateral = 0,000 < 0,05; Rho = 0.622).

**Keywords:** *direct strategies, verbal-linguistic intelligence.*

## **I. Introducción**

## 1.1. Realidad problemática

Eventos internacionales tales como la Copa Mundial de Fútbol o los Juegos Olímpicos son la plataforma perfecta para hacernos reflexionar sobre nuestra relación con los idiomas, en especial con el idioma inglés. El interés por el aprendizaje de este idioma se encuentra en aumento a nivel mundial, sin embargo, dicho incremento no es uniforme en todos los países pues bien se sabe que el nivel de inglés siempre es mayor en Europa que en otros continentes.

De acuerdo a la organización EF Education First, el nivel de inglés en el Perú es bajo a pesar de que ha ido mejorando en los últimos tiempos, ocupando en 2015 el puesto 50 de un total de 80 países. Dichos resultados pueden ser alarmantes y reflejan la realidad de nuestro país pues en el año 2015 la prueba PISA, en donde estudiantes de 15 años fueron seleccionados partiendo de una muestra aleatoria aplicada en colegios públicos y privados, arrojó como resultado que el Perú ocupaba el puesto 63 de 69 países, con una ligera mejora pues había ocupado el último lugar de 65 países en el año 2012. Cabe resaltar que en esta prueba los estudiantes escolares fueron evaluados en ciencias, matemática y comprensión lectora.

Por otro lado, Howard Gardner, psicólogo y profesor de la Universidad de Harvard, presentó su Teoría de las Inteligencias Múltiples en 1983, con lo cual se habló por primera vez de la inteligencia verbal-lingüística, la cual se caracteriza por su capacidad de brindar un uso propio y eficaz de las palabras de manera hablada o escrita; por lo tanto, se puede decir que es un tema de interés mundial, debido a que el habla en cualquier idioma o dialecto es la forma más antigua de expresión del ser humano.

Según diversas investigaciones se dice que las mujeres tienen mejor dominio del inglés. Como prueba de ello se puede observar que los estudiantes de traducción e interpretación son en su mayoría del género femenino en centros de educación superior. Por lo antes mencionado, se

puede entender que los estudiantes del género masculino pueden presentar mayores dificultades en su etapa de aprendizaje de inglés siendo de gran utilidad comprender cuáles son las causas que originan dichas dificultades. Por consiguiente, considero que la presente investigación permitirá conocer de manera cercana la problemática existente en una institución educativa secundaria cuya población es netamente masculina.

Algo que es muy importante y se debe señalar es el hecho de que en instituciones educativas del Estado Peruano se continúan impartiendo pocas horas de clases de inglés como lengua extranjera, lo cual es insuficiente para un buen rendimiento en la adquisición de un nuevo idioma. Tal es el caso de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, cuyos estudiantes varones pertenecientes al nivel de educación secundaria reciben solo 2 horas semanales de clases de inglés, traduciéndose en 8 horas al mes y con un total de 80 horas pedagógicas al año, lo cual aún sigue siendo un impedimento para el logro de los objetivos en la adquisición de una segunda lengua. Aunado a esta realidad, cabe destacar que existe cierto grado de ausentismo y falta de interés en clase por parte de algunos estudiantes, incluso a partir del primer bimestre del año escolar, debido quizás a que se encuentran en la etapa de la adolescencia y también por la influencia del entorno socio-cultural que se vive en la Provincia Constitucional de El Callao, lo cual dificulta más su acercamiento al inglés.

Finalmente, en la realización de la presente investigación me fue difícil encontrar en bibliotecas locales el material bibliográfico específico y relacionado a las estrategias directas y la inteligencia lingüística sin tener tampoco mucho éxito al acudir a plataformas virtuales como el internet.

## 1.2. Trabajos previos

### 1.2.1. Antecedentes internacionales

Díez (2014) en su investigación titulada: *“Relación entre las estrategias de aprendizaje y las inteligencias múltiples y su influencia en el rendimiento académico”*, tuvo como objetivo estudiar la relación entre las inteligencias múltiples y las estrategias de aprendizaje y su influencia en el rendimiento escolar. La investigación es de tipo no experimental, descriptiva y correlacional. Respecto a la población estuvo conformada por los estudiantes de 4° grado de Educación Secundaria Obligatoria de un colegio de España con una muestra de 31 alumnos, llegándose a la conclusión de que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la estrategia de codificación ya que posee un valor  $p = 0,01$  y un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,485$  con lo cual existe correlación positiva moderada, también existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y las estrategias de recuperación de la información, ya que posee un valor  $p = 0,02$  y un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,429$  con lo cual existe correlación positiva moderada y finalmente se encontró relación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico debido a que  $p = 0,02$  y su coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,429$  con lo cual existe correlación positiva moderada, por lo que se concluye que los estudiantes que usan bien sus estrategias tienen buenos resultados en la inteligencia lingüística.

Morillo (2013) en su investigación titulada: *“Las Inteligencias Múltiples y su Incidencia en el Desarrollo de la Competencia Comunicativa en el Idioma Inglés de los Cadetes de la Escuela Superior Militar Eloy Alfaro – Ecuador”*, cuyo objetivo fue determinar la importancia de la inteligencia lingüística en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en los cadetes de III y IV nivel de la escuela con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de este idioma extranjero. La investigación es de tipo experimental. Respecto a la población fue de 122 cadetes y su muestra fue

de 61 cadetes de la Escuela Superior Militar Eloy Alfaro, llegándose a la conclusión de que la habilidad comunicativa oral de los cadetes presentaba deficiencias en el idioma inglés, y que la aplicación de estrategias de aprendizaje basadas en la inteligencia lingüística participaba y desarrollaba la competencia comunicativa oral del inglés; asimismo encontró que las inteligencias múltiples tipificadas por el psicólogo estadounidense Howard Gardner intervienen en el aprendizaje del idioma inglés.

Amenta (2012) en su investigación titulada: *“Estrategias de aprendizaje de inglés empleadas por los estudiantes de 3<sup>er</sup> año del Liceo Bolivariano “Antonio José de Sucre” Cumaná - Sucre - 2010 - 2011”*, tuvo como objetivo analizar las estrategias de aprendizaje de inglés empleadas por estudiantes de 3<sup>er</sup> año de dicho liceo. La investigación es de tipo no experimental transversal. En esta investigación la población estuvo conformada por 133 estudiantes de 3<sup>er</sup> año de este liceo, específicamente cursantes de inglés. No efectuaron ningún muestreo por lo que utilizaron la población total conformada por los 133 estudiantes, llegándose a la conclusión de que las estrategias directas de memoria son usadas en un nivel medio de uso, en cuanto a las estrategias directas cognitivas se encuentran en un nivel alto de uso y finalmente las estrategias directas de compensación se encuentran en un nivel alto de uso, por lo que se ubica a estos estudiantes dentro de las características del estudiante estratégico.

### **1.2.2. Antecedentes nacionales**

Cama (2014) en su investigación titulada: *“Inteligencia lingüística y estilo de aprendizaje de los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20790 “Virgen de Fátima”, Puerto Supe, 2014”*, tuvo como objetivo establecer la correlación entre la inteligencia lingüística y el estilo de aprendizaje de dichos estudiantes. La investigación es de tipo no experimental, descriptivo y correlacional transversal con un enfoque cuantitativo. Respecto a la población estuvo conformada por 100 estudiantes y una muestra de 80 estudiantes, llegándose a la conclusión de que se

encontró una correlación directa y significativa entre la inteligencia lingüística y el nivel de estilo de aprendizaje con un valor de correlación Rho de Spearman de 0,540, por lo que a mayor inteligencia lingüística mayor nivel de estilo de aprendizaje.

Sánchez (2013) en su investigación titulada: *“Relación entre la Inteligencia Lingüística y la Comprensión Oral del Idioma Inglés en las Estudiantes del Primer Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Mujeres María Negrón Ugarte, Trujillo, 2013”*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral del idioma inglés en las estudiantes de dicho colegio e identificar el nivel de inteligencia lingüística y comprensión oral del idioma inglés en dichas estudiantes. La investigación es de tipo no experimental correlacional. Respecto a la población fue de 275 estudiantes y una muestra de 66 estudiantes, llegándose a la conclusión de que existe una relación directa significativa con una correlación de Pearson  $r = 0,3072$  entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral en dichas estudiantes, por lo que a mayor inteligencia lingüística mayor comprensión oral del idioma inglés; asimismo, recomendó que la institución educativa debe desarrollar sesiones de aprendizaje basadas en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner.

Lavado (2010) en su investigación titulada: *“Las estrategias de aprendizaje de una lengua extranjera y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Promoción 2009 del Departamento Académico de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”*, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje de una lengua extranjera y el rendimiento académico de dichos estudiantes. La investigación es de tipo aplicada, descriptiva y correlacional. Respecto a la población fue de 91 estudiantes y su muestra fue de 31 estudiantes, llegándose a la conclusión de que las estrategias de aprendizaje de una lengua extranjera se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las asignaturas de la especialidad pues poseen un coeficiente

de correlación de Pearson de  $r = 0,790$ , en donde la correlación es positiva y considerable, por lo que se concluye que a mayores estrategias de aprendizaje de una lengua extranjera mayor es su relación con el rendimiento académico.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema estrategias directas e inteligencia lingüística**

#### **1.3.1. Bases teóricas de estrategias directas**

##### **Definiciones de estrategia**

Todos pasamos por procesos de aprendizaje a lo largo de nuestras vidas y sin saberlo es ese el momento cuando empleamos y tratamos de mejorar nuestras estrategias para lograr dicho aprendizaje.

Para entender un poco mejor la palabra estrategia consideraré la definición del Diccionario de la Real Academia Española (2018) en línea, en donde señala que estrategia es el “arte de dirigir las operaciones militares”. Además indica que su origen radica en el latín *strategia* que a su vez tiene su origen en dos términos griegos: *stratos* (ejército) y *agein* (conductor o guía), por lo que se puede deducir que el origen de esta palabra implica conciencia e intencionalidad.

Richards (2001) señala que las estrategias son usadas en el aprendizaje o pensamiento como una forma de lograr un objetivo.

Brown (1994) sobre estrategias señala que son métodos específicos de aproximarse a un problema o tarea.

Sánchez (1991) también señala que en un inicio la palabra estrategia fue empleada en el ámbito militar como un modo de describir la destreza de dirigir las instrucciones en el campo de batalla luego de establecer un plan.

En el ámbito del aprendizaje de una segunda lengua, Cook (1991) define estrategia como la elección que realiza un estudiante al momento de utilizar una segunda lengua, lo cual influye en su aprendizaje.

Por otra parte, Oxford (1990) sostiene que las estrategias son de gran importancia para el aprendizaje de un idioma debido a que son instrumentos que permiten involucrarse de manera activa y autodirigida en el aprendizaje de dicha lengua, lo cual indica la importancia para el desarrollo de la competencia comunicativa.

### **Definiciones de estrategias de aprendizaje**

En el ámbito académico se considera estrategias de aprendizaje a los procedimientos o pasos a seguir que brindan al aprendiz las herramientas necesarias para potenciar su aprendizaje. Por lo que se puede decir que el uso de estas tiene gran significancia en cada ámbito de nuestra vida.

Richards (1995) afirma sobre estrategias de aprendizaje que son los pasos específicos a seguir de los estudiantes en el aprendizaje individual a través de tareas. Cuando se enfrentan a una tarea en el salón de clases, como leer el capítulo de un libro o preparar un resumen, el estudiante puede elegir diferentes formas de completar sus tareas. Todas las estrategias ofrecen ventajas o desventajas, por lo que al recurrir a las estrategias de aprendizaje puede mejorar el éxito de una tarea de aprendizaje.

Por otro lado, Ellis (1994) sostiene sobre estrategias de aprendizaje de un segundo idioma que son usadas a fin de aprender algo en la segunda lengua, añadiendo que su uso puede tener un propósito afectivo como incrementar su felicidad.

De acuerdo a Stern (1992) divide estrategias en estrategias de control y planificación, estrategias cognitivas, estrategias comunicativo-experienciales, estrategias interpersonales y estrategias afectivas.

Un estudiante siempre tendrá la necesidad de utilizar estrategias antes de realizar las actividades o tareas asignadas por sus profesores, por lo que para que se considere una estrategia, el estudiante primero debe reflexionar de manera consciente sobre el objetivo de dichas tareas, además de planificar cómo procederá a realizarlas.

Muchos autores clasifican a las estrategias de aprendizaje de diferentes formas. Por ejemplo, O'Malley y Chamot (1990) agrupan a estas en estrategias metacognitivas, estrategias cognitivas y estrategias sociales y afectivas.

Por su parte, Oxford (1990) nos proporciona otro punto de vista de cómo clasificar a las estrategias de aprendizaje de un idioma extranjero. Esta clasificación es más sistemática, detallada y clara, en donde une las estrategias con las cuatro habilidades del idioma que son escuchar, leer, hablar y escribir.

Oxford también precisa que es importante recordar que cualquier sistema existente de estrategias de aprendizaje de un idioma es solo una propuesta a ser evaluada a través de su uso en el salón de clases y a través de la investigación. No existe un acuerdo total sobre qué son exactamente las estrategias, cómo se definen y clasifican.

Además también nos dice que los conflictos son inevitables al hablar de su clasificación. Sin embargo, la investigación continúa probando que las estrategias permiten que los estudiantes tomen control de lo que aprenden y mejoren su eficiencia.

Con frecuencia los profesores presentan dificultades para saber qué estrategias de aprendizaje emplean sus estudiantes pues estas son difíciles de observar incluso aunque tengan material de apoyo como por ejemplo videos en clase. Por otro lado, otra dificultad es que muchas estrategias son

usadas fuera del salón de clase como en situaciones reales en donde el profesor no participa y por lo tanto no las puede observar.

Las estrategias de aprendizaje de un idioma deben estar siempre orientadas hacia el logro de la competencia comunicativa para que sean efectivas. Sin embargo, dichas estrategias no siempre son observables ante el ojo humano. Los profesores en el salón de clases pueden ver a sus estudiantes trabajar en equipo, pero el acto de hacer asociaciones mentales, un aspecto importante de la memoria, difícilmente puede ser observable.

En esta investigación se consideró la definición propuesta por Oxford sobre estrategias directas debido a que dentro de estas se incluyen las estrategias cognitivas, consideradas de gran importancia en el aprendizaje de los estudiantes.

### **Definición de estrategias directas**

Oxford (1990) define estrategias directas como las estrategias de aprendizaje de un idioma vinculadas directamente con la lengua meta y compara a dichas estrategias para aprender un nuevo idioma con el actor en el escenario, ya que se trabaja con el idioma en sí dentro de una variedad de tareas y situaciones específicas.

La taxonomía propuesta por esta autora viene siendo una de las más aproximadas a las estrategias de aprendizaje de una lengua extranjera, debido a que tiene como objetivo principal el desarrollo de la competencia comunicativa en la cual el estudiante realiza un rol más activo y responsable al aprender un nuevo idioma. Es por eso que necesita de herramientas determinadas las cuales se encuentran presentes en las estrategias de aprendizaje.

Oxford también nos sugiere que existen aspectos que deben poseer las estrategias al momento de aprender y enseñar una lengua extranjera

como lo son dejar que los estudiantes sean más independientes, que el papel del profesor vaya más allá de lo convencional, que las estrategias estén orientadas a la solución de problemas, que el estudiante tome acciones determinadas, que las estrategias no solo se relacionen al aspecto cognitivo sino también a otros aspectos, que promuevan el aprendizaje del estudiante de manera directa, que el estudiante mejore dicho aprendizaje entrenando la estrategia, que el estudiante tenga total elección de su uso, combinación y secuencia, y también sostiene que diversos factores influyen como la edad, sexo, nacionalidad, motivación por aprender el nuevo idioma, etc.

Las estrategias directas están directamente relacionadas con la lengua extranjera para lo cual se necesitan procesos mentales para desarrollar las cuatro habilidades del idioma.

### **Dimensiones de las estrategias directas**

Para la presente investigación se tomará en cuenta a Oxford (1990) quien sostiene que las estrategias directas requieren procesos mentales por lo que las clasifica primero en estrategias de estimulación de la memoria con el fin de recordar y recuperar información nueva, luego en estrategias cognitivas para comprender y producir el nuevo idioma, y finalmente en estrategias de compensación para utilizar el nuevo idioma a pesar de las brechas existentes en el conocimiento del mismo.

#### **Primera dimensión: estrategias de estimulación de la memoria**

Oxford (1990) sostiene que las estrategias de estimulación de la memoria han sido utilizadas desde hace muchos años de igual manera que lo hacían antiguamente los oradores para recordar un discurso largo y también sostiene que dichas estrategias sirven de ayuda a los estudiantes para almacenar y rescatar nuevos datos.

Estas estrategias, también llamadas mnemónicas, tienen como objetivo facilitar a los estudiantes el almacenamiento y recuperación de nueva información siendo mucho más efectivas al momento de reducir la ansiedad a través de la respiración profunda por ejemplo. Además involucran actividades muy simples como poner en orden las cosas, asociar y revisar, lo cual debe tener la importancia debida en el aprendizaje de un nuevo idioma por parte del estudiante que lo va a realizar.

De acuerdo a Pellegrina y Leníndez (2009) no importa de qué tipo de aprendizaje se trate pues la memoria tiene una participación esencial. Este proceso puede estar asociado al aprendizaje de memoria y repetitivo, los cuales siguen patrones tradicionales educativos en donde se hace énfasis en recordar la información de memoria más que comprenderla.

A pesar de que algunos profesores piensan que aprender vocabulario es fácil, los aprendices de idiomas tienen serios problemas para recordar grandes cantidades del vocabulario necesario para adquirir fluidez.

Las estrategias de estimulación de la memoria ayudan a almacenar material verbal y recuperarlo cuando lo necesitan para comunicarse. Además, ayudan a mover la información de un nivel hecho a un nivel habilidad donde el conocimiento es más un proceso automático. Cuando la información alcanza un nivel habilidad es más fácil de recuperar y menos difícil de olvidar luego de un tiempo de desuso.

Como parte de las estrategias de estimulación de la memoria se incluyen crear enlaces mentales, utilizar imágenes y sonidos, revisar eficazmente y utilizar acciones.

#### Crear enlaces mentales

En esta categoría se incluyen tres estrategias que forman los pilares para las demás estrategias de estimulación de la memoria como lo son agrupar/clasificar, asociar/ elaborar y contextualizar.

### Utilizar imágenes y sonidos

Aquí se incluyen cuatro estrategias que son utilizar imágenes, utilizar mapas semánticos, utilizar palabras clave y representar sonidos en la memoria.

### Revisar eficazmente

Esta categoría solo incluye una estrategia que es repasar de forma estructurada. Una vez que al buscar información en la nueva lengua meta no es suficiente, esta se debe revisar con el fin de ser recordada posteriormente.

### Utilizar acciones

En esta categoría hay dos estrategias que son asociar palabras a respuestas físicas o a sensaciones y utilizar técnicas mecánicas.

## **Segunda dimensión: estrategias cognitivas**

Las estrategias cognitivas son de gran importancia porque abarcan aspectos importantes del intelecto humano, los cuales son trascendentes para el desarrollo personal y profesional, permitiendo al individuo desenvolverse satisfactoriamente en el ámbito alrededor.

La mayoría de los autores solo se enfocan en el ámbito cognitivo por lo que citaré solo algunos.

Condori et al. (2006) consideran como estrategias cognitivas a las acciones que seguimos conscientemente y de manera intencional, las cuales poseen un objetivo que está relacionado con el aprendizaje.

Por su parte, Pizano (2006) sostiene que las estrategias cognitivas están conformadas por métodos o procedimientos mentales con el fin de obtener, hacer, ordenar y utilizar información, lo cual hará probable encarar a las exigencias del medio, resolver problemas y tomar las decisiones correctas.

Richards (2000) sostiene que este tipo de estrategia se encarga de resumir la información o razonar sobre ella de manera deductiva permitiendo al estudiante comprender y producir nueva información de diferentes formas. Además, sostiene que dentro de las estrategias cognitivas podemos encontrar la práctica mediante repeticiones y afirma que las estrategias cognitivas sirven de ayuda al estudiante para comprender y producir nuevos mensajes.

Díaz y Hernández (1999) consideran que la adquisición de las estrategias cognitivas implica la actividad cerebral de los procesos cognitivos, una operación realizada sobre una presentación.

Para Valdivia (1996), las estrategias cognitivas son habilidades internamente organizadas, por medio de las cuales el individuo puede ejercer control sobre sus procesos de atención, aprendizaje, memoria y pensamiento, por lo que también se le conoce a las estrategias cognitivas como procesos de control.

Para definir estrategias cognitivas Basil y Coll (1990) consideran que son capacidades del intelecto humano muy importantes, especialmente con el fin de resolver problemas nuevos que se vayan presentando. Además dicen que rigen el comportamiento humano del aprendiz y que son habilidades organizadas de manera interna con el fin de orientar y captar la atención, codificar, almacenar, recuperar y transferir. Finalmente consideran estrategia cognitiva al momento cuando se aprende a aprender reglas.

Favell (1984) sostiene que la estrategia cognitiva es una categoría que comprende una amplia gama de actividades que una persona puede realizar voluntariamente con el fin de ayudar a su memoria.

Las estrategias cognitivas permiten al individuo hacer transferencias, lo que significa que lo que se ha aprendido con anterioridad, se puede

relacionar con una nueva información en el futuro, y de ese modo crea una nueva estructura o concepto.

Se puede decir que la estrategia cognitiva se caracteriza por ser consciente y voluntaria, es decir, el individuo realiza actividades cognitivas, tales como memorizar, elaborar y organizar sabiendo que estas le ayudarán a resolver problemas y así lograr un objetivo.

Finalmente, Oxford (1990) sostiene que las estrategias cognitivas son de gran importancia dentro del aprendizaje de una nueva lengua. Además, las divide teniendo en cuenta el aprendizaje o adquisición del idioma inglés. Es la única autora que las clasifica en practicar, recepcionar y enviar mensajes, analizar y razonar y estructuras el input y output.

Como se puede ver, las estrategias cognitivas trabajan dentro de los procesos cognitivos de los estudiantes relacionando la información, contrastándola y analizándola para hacer que su aprendizaje sea más eficaz. Dentro de las estrategias cognitivas de Oxford tenemos las siguientes clasificaciones:

#### Practicar

Se trata de reconocer algunas expresiones esenciales que ayudan a la comunicación de esta manera, las expresiones usadas pueden servir de referencia al combinarlas con la nueva información para así extender el conocimiento.

#### Reconocer y utilizar fórmulas

El estudiante reconoce algunas expresiones comunes que ha aprendido por separado, utilizándolas como fórmulas elaboradas que transmiten un mensaje. Por ejemplo, *“hello, how are you?”* (Hola, ¿Cómo estás?), *fine*, *thank you* (muy bien gracias). De esta manera se busca aprender no solo una palabra en particular, sino frases que se sitúen en contexto y hagan favorable la comunicación.

El aprendizaje o la adquisición del idioma inglés, al inicio resulta difícil, pero existen palabras o frases de las cuales nos podemos apoyar para sentirnos confiados al interactuar con otros hablantes. Estas frases son muy comunes en las conversaciones, por ello es de suma importancia adquirirlos en nuestro vocabulario del día a día, además que a raíz de estas expresiones podemos identificar o relacionarlas con otras con mucha más facilidad.

#### Recombinar

Se combinan frases o palabras aprendidas con el nuevo vocabulario para producir algo más estructurado. Por ejemplo, *I am good* (yo soy bueno), *she is better* (ella es mejor); *I am good but she is better* (yo soy bueno pero ella es mejor). Recombinar ayuda a estructurar lo aprendido y utilizarlo para así extender el mensaje.

#### Repetir

Godoy et al. (2008) consideran que a pesar de que esta estrategia parezca creativa, importante e incluso significativa, ya que hay que hacer algo varias veces, puede ser usada de forma innovadora. Con esta estrategia, los estudiantes pueden realizar acciones con reiteración para reforzar lo aprendido, como cuando un estudiante encuentra palabras complejas, podría familiarizarse con estas al escribirlas o escucharlas muchas veces y, de ese modo, practicar su correcta escritura y pronunciación.

#### Analizar y razonar

##### Analizar expresiones

El significado de una nueva expresión puede ser determinado separándola y analizándola en partes con el fin de comprender el significado general de toda la expresión. Por ejemplo; la palabra *"bathroom"* "cuarto de baño" puede ser dividida en dos partes *"bath"* baño y *"room"* habitación o cuarto. Si el estudiante conoce estas palabras, puede determinar el significado de la palabra compuesta.

Godoy et al. consideran que:

Al analizar contrastando se comparan elementos del nuevo lenguaje con los de la lengua materna para determinar similitudes o diferencias. Sirve de ayuda para familiarizarse con la pronunciación o con el vocabulario. En “*television*” (inglés) o “*televisión*” (español), se escriben igual pero se pronuncia distinto. Ello puede ayudar al estudiante a recordar con facilidad como se escribe la palabra, teniendo especial cuidado en la pronunciación (2008, pp. 44).

Traducir

Es una de las formas más usadas para encontrar el significado de una palabra donde el estudiante traduce la palabra en inglés en su lengua materna para poder entenderla mejor. Se utilizan diccionarios o se puede recurrir a la ayuda del profesor.

Cabe resaltar que traducir una palabra en inglés a la lengua materna, en este caso español, no es recomendable en todo momento.

Además, frente a estos errores comunes, es necesario tener especial cuidado en la traducción de las palabras al español porque se podría malinterpretar la información creando así una dificultad en la comunicación.

También Godoy et al. (2008) consideran que en el idioma inglés, una palabra puede tener diversos significados, y si no tenemos en consideración eso; podemos generalizar el significado de una palabra, malinterpretando la información. Si ponemos como ejemplo la palabra en inglés *take* que significa tomar en español, y luego mencionamos la frase *take a taxi* que significa tomar un taxi pero no *take a soda*; esta última está relacionada con la acción de beber algo. Entonces sería *drink* para tomar o beber.

### Estructurar el input y output

Mediante la aplicación de esta estrategia, los estudiantes organizan la información recibida en el input para utilizarla como insumo necesario y así poder producir usando lo aprendido en el output.

El input es de suma importancia al aprender un idioma, debido a que sin información no habría aumento o incremento en esta segunda lengua. Se considera por lo tanto necesario realizar actividades que nos pongan más en contacto con el nuevo idioma que estamos aprendiendo. Estas pueden ser escuchar música y audios en inglés. Leer textos en el idioma original, ver películas y sobre todo comunicarse con los nativos del idioma.

### Tomar notas

El desarrollo de la habilidad de tomar notas generalmente es considerado una estrategia para niveles avanzados ya que involucra habilidades como escuchar y leer. A pesar de lo anteriormente mencionado, esta estrategia también puede ser desarrollada y empezar en las primeras etapas de aprendizaje de un idioma donde se busca escribir la idea principal o puntos específicos.

Existen diversas maneras de utilizar esta estrategia, una de las más comunes es en columnas que consiste en tomar notas de la información más importante sin una estructura. Esta estrategia usa un sistema diferente y puede ser comparado a la lista de compras o al *t-formation*, en donde se organiza la información o palabras en forma de una T.

Sobre el *t-formation*, Godoy et al. (2008) sostienen que esta organización consiste en escribir la palabra, idea principal o el título en la parte superior, en la parte izquierda se pondrá las categorías básicas o temas que han sido discutidos y a la derecha se escribirán los detalles, ejemplos específicos, algunas preguntas o comentarios.

### Resaltar

Godoy et al. (2008) consideran que una de las formas para enriquecer el léxico es a través de la lectura, ya que en ella los estudiantes encontrarán palabras nuevas que deseen enfatizar. Para lograr este objetivo se puede subrayar las palabras, encerrarlas en círculos, usar marcas o cualquier otro símbolo que destaque las palabras o expresiones que se necesita aprender. Esta estrategia varía de acuerdo a la creatividad de cada estudiante.

### **Tercera dimensión: estrategias de compensación**

Oxford (1990) sobre las estrategias de compensación nos dice que estas permiten a los aprendices usar el nuevo idioma tanto en su comprensión o producción a pesar de presentar limitaciones en los conocimientos del mismo. Estas estrategias tienen la intención de mejorar las deficiencias en la gramática y especialmente en el vocabulario.

No solo se recurre a estas estrategias al momento de comprender el idioma sino que también al momento de producir, lo cual permite la expresión oral y escrita en la lengua meta a pesar de que se presenten limitaciones en su conocimiento.

Dentro de las estrategias de compensación podemos encontrar inferir y superar las limitaciones en la expresión oral y escrita.

### Inferir

La estrategia de adivinar, también llamada inferir involucra el uso de una amplia variedad de indicios tanto lingüísticos como no lingüísticos para que el estudiante adivine el significado cuando no conoce las palabras. Los buenos aprendices de idiomas hacen suposiciones educadas cuando se enfrentan a expresiones desconocidas mientras que otros estudiantes menos familiarizados entran en pánico, pierden la concentración o buscan en su diccionario e intentan buscar cada palabra que no les es familiar con respuestas peligrosas que impiden su progreso.

Superar las limitaciones en la producción oral y escrita

En esta categoría se incluyen las estrategias como utilizar la lengua materna, pedir ayuda, utilizar gestos o mímicas, evitar la comunicación parcialmente o totalmente, elegir el tema de conversación, simplificar o aproximar el mensaje, inventar palabras y utilizar paráfrasis o sinónimos

### **1.3.2. Bases teóricas de la inteligencia lingüística**

#### **Definiciones de inteligencia**

Existen diversas definiciones sobre inteligencia, por lo cual me centraré solo en mencionar algunas que considero significativas.

Para definir inteligencia, Antunes (2005) sostiene que la palabra surge al unir dos voces latinas como lo son *inter* que significa entre y *eligere* que significa escoger, por lo que concluye que es la habilidad del cerebro para entrar en el entendimiento de las cosas y optar por el mejor camino.

Lo anterior ayuda a que comprendamos que desde su verdadero origen, la palabra inteligencia se refiere a la capacidad que posee el cerebro para elegir.

Gardner (1983) definió inteligencia a la habilidad para solucionar problemas o generar productos que creen gran valor en uno o más contextos culturales.

Ortiz de Maschwitz (2005) sobre inteligencia nos dice que cada persona posee la habilidad para solucionar problemas en la vida, también es la habilidad que poseemos para crear nuevos problemas con el fin de solucionarlos y es la capacidad para crear nuevos productos o brindar un servicio que posee un valor importante en cierto contexto comunitario o cultural.

Otros autores apoyan lo expuesto por Gardner, como Brites de Vila y Almoño (2004) quienes consideran que la inteligencia es también esa habilidad que poseemos para solucionar los problemas que se presentan en la vida, y a su vez crear otros nuevos problemas con el fin de solucionarlos, generar otros productos y brindar un servicio con valor dentro de un ámbito comunitario o cultural.

Además, desde un punto de vista biológico, Ortiz de Maschwitz (2005), dice que la inteligencia es el resultado de una operación cerebral, la cual posibilita a la persona la solución de problemas, además de generar productos con un valor importante en una cultura. Es así que la inteligencia sirve a manera de salvavidas pues sugiere opciones para elegir la mejor solución para cualquier problema.

Como podemos ver en las diferentes definiciones citadas sobre inteligencia se puede evidenciar que las personas usan su inteligencia con el fin de solucionar los diversos tipos de problemas existentes, e incluso durante diversas etapas en la vida poseemos la habilidad para producir más problemas que solucionar.

### **Teoría de las inteligencias múltiples**

Muchos autores coinciden en clasificar de manera casi similar a los tipos de inteligencia e incluso se ciñen a medirla con ciertas pruebas estandarizadas para definir el tipo de inteligencia del individuo.

Sin embargo, Gardner (1983), psicólogo y profesor de la Universidad de Harvard, pensó que esta clasificación era injusta y fue más allá presentando su Teoría de las Inteligencias Múltiples, la cual nos ayuda a comprender claramente el hecho de que cada persona tiene dichas inteligencias en mayor o menor medida, clasificándolas en ocho tipos diferentes como lo son la inteligencia verbal-lingüística, la cual está relacionada con la habilidad para la comunicación oral o escrita, la

inteligencia lógico matemática que es la capacidad para los razonamientos lógicos o matemáticos, la inteligencia visual-espacial, la cual ayuda a observar los objetos desde diferentes perspectivas, la inteligencia rítmica-musical que está relacionada con la interpretación y composición musical, la inteligencia corporal-kinestésico, que está relacionada con la motricidad y movimientos corporales, la inteligencia intrapersonal relacionada a la comprensión y control de uno mismo y sus emociones, la inteligencia interpersonal que nos ayuda a darnos cuenta de cosas que otros no pueden percibir fácilmente y la inteligencia naturalista que nos ayuda a detectar aspectos relacionados al entorno.

Para definir inteligencias múltiples, Navarro (2004) sostiene que Gardner fue quien dividió a la inteligencia en diferentes tipos, las cuales pueden ser desarrolladas de manera independiente a las habilidades y educación de cada individuo. También sostiene que Gardner opinaba que existían ciertas habilidades básicas para cada tipo de inteligencia que toda persona debía tener con el fin de desenvolverse correctamente.

### **Definición de lingüística**

Dentro de los diferentes estudiosos, Saussure (1945), considerado el padre de la lingüística moderna en el siglo XX, en su momento cuestionó a la lingüística del siglo XIX pues decía que esta no analizaba de manera profunda lo que era el lenguaje o de qué manera funcionaba, por lo que vinculó a la lingüística con un estudio más general de los signos y, así, reconoció las particularidades de la lengua como entidades mentales, en donde hizo énfasis en la creatividad del lenguaje.

Por su parte, Díaz (1971) sostiene que la lingüística es una ciencia que estudia la composición del lenguaje articulado, siendo el lenguaje articulado la comunicación por medio de sonidos.

Por otro lado, Martínez (2002) en cuanto a lingüística nos dice que es el estudio del lenguaje humano en donde dicho lenguaje solo es manifestado en las personas mediante lenguas que posibilitan la comunicación entre ellas, además de ser una forma de pensamiento propio a través de las palabras.

### **Definición de inteligencia lingüística**

Gardner (1983) habló por primera vez de la inteligencia verbal-lingüística, la cual se caracteriza por su capacidad de brindar un uso propio y eficaz de las palabras de manera hablada o escrita; por lo tanto, se puede decir que es un tema de interés mundial, debido a que el habla en cualquier idioma o dialecto es la forma más antigua de expresión del ser humano.

La inteligencia lingüística no solo trata de transmitir el lenguaje de forma oral, sino que también puede ser a través del lenguaje no verbal como los gestos o también mediante la escritura.

Para definir inteligencia lingüística, Brites de Vila (2008) señala que la inteligencia lingüística está relacionada con la capacidad tanto en el lenguaje oral como en el escrito, la asociación de ideas y la probabilidad para expresar ideas y sentimientos mediante la palabra, la cual predominaba en poetas, escritores, periodistas y oradores.

Por su parte, Armstrong (2006) considera que la inteligencia lingüística es la habilidad de usar las palabras de forma eficaz, tanto de manera oral como en el caso de un narrador o político, o bien por escrito como es el caso de los poetas, dramaturgos, editores o periodistas.

Para definir inteligencia lingüística, Navarro (2004) sostiene al respecto que se refiere a la habilidad que poseen las personas con el fin de transmitir el lenguaje a través del gesto o escritura, en donde se desarrolla la comunicación.

Campbell B, Campbell D. y Dickenson (2000) también coinciden en decir que la inteligencia lingüística es la habilidad para pensar en palabras en donde se usa el lenguaje como modo de expresión y en donde se muestran significados complejos. Además dicen que los escritores, poetas, periodistas, oradores y locutores poseen rangos elevados de inteligencia lingüística.

Gardner (1983) sobre inteligencia lingüística dice que es la habilidad para pensar mediante palabras y usar el lenguaje con el fin de entender y mostrar significados complejos. Además de que dicha inteligencia se encuentra ubicada en los dos hemisferios del cerebro. Por lo tanto, se puede decir que los escritores, poetas o redactores son una clara representación de quienes han desarrollado este tipo de inteligencia en mayor medida o con más facilidad. Entonces, se puede decir que la inteligencia lingüística es una de las formas más importantes para transmitir cultura, expresar pensamientos y sentimientos, y es el medio más importante para interactuar entre las personas.

### **Dimensiones de la inteligencia lingüística**

Armstrong (2006) considera que en este tipo de inteligencia deben existir cuatro elementos que son la sintaxis, la semántica, la fonología y la pragmática.

Sobre las dimensiones en las que se divide la inteligencia lingüística, Prieto y Ballester (2003) sostienen que la inteligencia lingüística se divide en cuatro dimensiones que se encuentran incluidas en el campo del lenguaje: la fonología que trata el sistema de sonidos, la semántica que trata el significado de las palabras, la sintaxis trata las reglas que rigen el orden de las palabras y la pragmática que trata el uso que podamos hacer del lenguaje.

Para Gardner (2001) la sintaxis y la fonología se encuentran cerca del núcleo de la inteligencia lingüística, mientras que en la semántica y la

pragmática también participan otras inteligencias como la inteligencia lógico matemática y la inteligencia personal.

Para la presente investigación se dividirá a la inteligencia lingüística de acuerdo a Armstrong en las dimensiones como siguen a continuación.

### **Primera dimensión: sintaxis**

Armstrong (2006) sostiene que la sintaxis está relacionada con la estructura del lenguaje, pero esta no es solo la combinación de palabras sino que se deben asimilar modelos de construcción y reglas.

Para hablar sobre sintaxis, Cárdenas (2012) sostiene que para adquirirla los nuevos modelos de construcción y reglas en una lengua deben ser interiorizados en primer lugar y que el proceso comienza reconociendo que las oraciones son más que solo combinaciones de palabras.

Sobre sintaxis, Evangelista (2010) considera que a la sintaxis le corresponde estudiar las relaciones entre las palabras conexas entre sí, señalándolas y clasificándolas en unidades o grupos. Así, la sintaxis estudia la relación mutua entre los signos de un sistema dado exclusivamente con los medios del análisis formal.

Para definir sintaxis, el Marco Común Europeo de Referencia (2002) sostiene que la sintaxis se encarga de organizar las palabras en oraciones de acuerdo a su categoría, estructura, proceso y relación, en donde con frecuencia se presentan dentro de un conjunto de reglas. También refiere que la sintaxis es bastante compleja y se presenta de manera inconsciente en un hablante nativo y con cierto grado de madurez.

Yule (1996) sobre sintaxis señala que es el estudio de las relaciones entre las formas lingüísticas, de cómo se organizan en secuencias y qué secuencias están bien formadas.

Díaz (1971, p. 19) sostiene que “la sintaxis se encarga de las palabras al momento de formar frases, cláusulas u oraciones”.

En general, la sintaxis estudia los principios y procesos por los que se construyen oraciones en una determinada lengua, considerando la relación existente entre la frase nominal y la frase verbal. Podemos citar como ejemplo la oración: Claudia sonrío; en donde la sintaxis estudia la función de cada uno de sus componentes.

### **Segunda dimensión: semántica**

Armstrong (2006) sobre semántica sostiene que está relacionada con los significados de las palabras.

La semántica es el estudio de cómo las palabras, frases, oraciones, etc. crean significado.

Por su parte, Evangelista (2010, p. 161) considera que “la semántica es la ciencia de las significaciones. Como tal, estudia el significado de las palabras, las oraciones y el texto”.

Para el Marco Común Europeo de Referencia (2002) sobre semántica dice que esta trata de comprender la conciencia y controlar la estructura del significado que posee el estudiante.

Yule (1996) sobre semántica señala que es el estudio de las relaciones entre las formas lingüísticas y las entidades en el mundo, es decir, estudia cómo las palabras se conectan directamente con las cosas.

Según el Marco Común Europeo de Referencia (2002) se puede clasificar a la semántica en semántica léxica, semántica gramatical y semántica pragmática.

La semántica léxica está relacionada con el significado de las palabras, es decir el vínculo entre las palabras y su contexto general, lo cual incluye la referencia, la connotación, la exposición de definiciones determinadas en general y su relación con la semántica como por ejemplo la sinonimia y la antonimia.

La semántica gramatical está relacionada a lo que significan el elemento, la categoría, la estructura y el proceso gramatical.

La semántica pragmática está relacionada con relacionar de manera lógica como lo son vincular, presuponer, implicar, etc.

### **Tercera dimensión: fonología**

De acuerdo a Armstrong (2006) la fonología está relacionada con los sonidos del lenguaje.

Cárdenas (2012) sobre fonología consideró como primera prioridad tener destreza dentro del sistema compuestos por sonidos para la enseñanza y aprendizaje de un segundo idioma durante la primera mitad del siglo XX, recibiendo mucha menos atención durante la segunda mitad del mismo siglo en donde se cambia el interés por la fonología por la sintaxis. Al aceptar la Hipótesis del Periodo Crítico se dice que los aprendices que pasan de la edad de la pubertad tienen más probabilidad de no lograr una pronunciación de nativo no importa el esfuerzo que haga. Por otro lado, en los años recientes ha habido un nuevo interés por la percepción y producción fonológica.

Para definir fonología, la Real Academia Española (2010) sostiene que esta se encarga del estudio de cómo se organizan lingüísticamente los sonidos sin incluir todos los que las personas somos capaces de articular, sino solo los que tienen un valor significativo o contrastivo en los idiomas.

Díaz (1971, p. 4) considera que “el sistema fonológico está compuesto por fonemas, o sea, las menores unidades del habla que, carecen de significado en sí, permiten la diferenciación y deslinde de las emisiones sonoras o palabras”.

De ese modo, en español la diferencia entre palabras en donde solo se deben sustituir los fonemas /l/ y /r/ en pelo y pero es del tipo fonológica porque sustituir este sonido por otro implica una diferencia de significados.

#### **Cuarta dimensión: pragmática**

Para Armstrong (2006) la pragmática está relacionada al uso práctico del lenguaje.

Mamani (2013) sostiene que actualmente la pragmática es difícil de organizar ya que existen condiciones del tipo social, político, cultural, histórico, psicológico las cuales influyen en el uso del lenguaje. La pragmática estudia el uso del lenguaje, con principal influencia en la comunicación oral.

Para definir pragmática, Frías (2001), citado por Mamani, considera que:

[...] el campo de estudio de la pragmática se dirige a los ámbitos extralingüísticos, aunque hay muchos que consideran si debe ser o no considerado como una sub disciplina lingüística o una ciencia social diferente de la lingüística. Sin embargo, hay que decir que es una sub disciplina lingüística que se abre camino con nutrido conceptos y reflexiones de filósofos y lingüistas (2013, p. 12).

Yule (1996) sobre pragmática señala que es el estudio de las relaciones entre las formas lingüísticas y los usuarios de dichas formas.

Tratando de citar como ejemplo la petición: ¿Puedes abrir la ventana, por favor? La importancia aquí no radica en la pregunta en sí, pero sí en la manera cortés en la que pedimos que nos hagan un favor. De esta manera se puede observar que la pragmática tiene una influencia en la manera de formar oraciones, debido a que los elementos extralingüísticos tienen un rol importante dentro del ámbito lingüístico. Por otra parte, el caso contrario es la ironía, en donde se genera cierta dificultad al tratar de identificar una expresión irónica frente a otra que no lo es. Por lo tanto, podemos identificarla a través del contexto, en donde otra vez tenemos como referencia a un elemento extralingüístico.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?

##### **1.4.2. Problemas específicos**

###### **Primer problema específico**

¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?

###### **Segundo problema específico**

¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?

**Tercer problema específico**

¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?

**Cuarto problema específico**

¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?

**1.5. Justificación del estudio**

La investigación destaca la importancia y trascendencia de la relación entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018. En el tema tratado se va a contribuir en el campo científico-tecnológico, además conducirá a nuevas investigaciones.

**1.5.1. Justificación teórica**

Los resultados de la investigación sobre estrategias directas y la inteligencia lingüística constituyen una contribución al desarrollo del conocimiento científico, lo cual permitirá llenar los vacíos presentes hasta ahora en relacionar estos temas.

**1.5.2. Justificación práctica**

Los resultados de esta investigación permitirán que tanto maestros como estudiantes conozcan cómo las estrategias se relacionan con su inteligencia lingüística en el aprendizaje del idioma inglés con la finalidad de reajustar acciones concretas y de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**1.5.3. Justificación metodológica**

La validez y confiabilidad de la presente investigación se encuentra en los métodos, procedimientos e instrumentos diseñados y empleados para su realización por lo que constituye de este modo un trabajo cuidadoso y científico.

#### **1.5.4. Justificación pedagógica**

Esta investigación constituye un aporte a las teorías previas sobre estrategias de aprendizaje del idioma inglés en este caso y su relación con la inteligencia lingüística que poseen los estudiantes de una escuela secundaria de nuestro país.

### **1.6. Hipótesis**

#### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

#### **1.6.2. Hipótesis específicas**

HE<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

HE<sub>2</sub>: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

HE<sub>3</sub>: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

HE<sub>4</sub>: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre las estrategias directas y la sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Determinar la relación entre las estrategias directas y la semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Determinar la relación entre las estrategias directas y la fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Determinar la relación entre las estrategias directas y la pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Diseño de investigación**

### **Enfoque**

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) esta investigación sigue el método científico de investigación en modo descriptivo de enfoque cuantitativo debido a que se lleva a cabo una prueba estadística con el fin de analizar la información del marco teórico (análisis, síntesis) así como los métodos empíricos que tienen como objetivo recolectar los datos numéricos a través de los instrumentos.

### **Método**

Se utilizó el método hipotético-deductivo. Según Pimienta y De la Orden refieren que este método es:

El cual parte de un enunciado general o de resultados derivados de estudios previos, obtenidos como consecuencia de la observación de una investigación, de la que a su vez deriva una hipótesis o predicciones, las cuales son contrastadas o probadas para su aceptación o rechazo, confirmando o verificando el planteamiento general o hipótesis expuesta al principio de la investigación (2017, p. 46).

### **Diseño**

De acuerdo al diseño, esta es una investigación no experimental debido a que se observaron los hechos en su estado natural, en donde el investigador no intervino ni manipuló los datos. Con respecto a esto, Hernández et al. (2014) sostienen que las investigaciones no experimentales corresponden a estudios realizados sin manipular intencionalmente las variables en donde solo se visualizan fenómenos dentro de su ambiente natural con el fin de analizarlos posteriormente.

### **De corte transversal**

De la misma manera, en esta investigación se empleó un diseño transversal debido a que tiene como propósito la descripción de las variables: estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018. Del mismo modo Hernández et al. (2010) sostienen que los diseños transeccionales (transversales) dado que son investigaciones en donde colectan información en tiempos únicos teniendo como propósito la descripción de variables y el análisis de su incidencia e interrelación en un tiempo específico. Sería algo similar a tomar una foto en un momento determinado sobre algo que está sucediendo.

También Hernández et al. (2010) manifiestan que fue no experimental debido a que el proceso por el cual se realiza esta investigación es sin la manipulación intencionada de las variables. Por lo tanto, son estudios donde no variamos intencionalmente las variables independientes con el fin de ver su efecto en las otras variables.

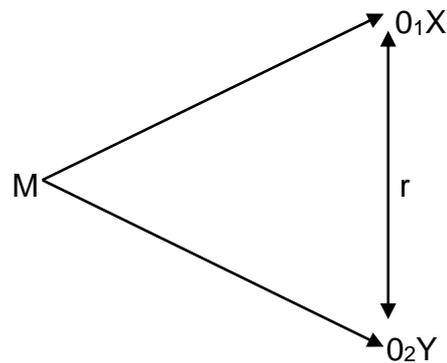
### **Tipo de estudio**

En esta investigación el tipo de estudio es básico, ya que se pretende profundizar teóricamente las variables en estudio. Según Tamayo (2005) la investigación básica, también es conocida como investigación teórica, o pura fundamental, la cual no produce resultados inmediatos, su contribución reside en contribuir con el conocimiento teórico – científico dirigido principalmente al hallazgo de principios y leyes.

Este estudio es básico descriptivo correlacional, según lo manifiestan Hernández et al. (2010) cuando señalan que en la investigación correlacional se asocian variables a través de un modelo previsible hacia un grupo o población.

El objetivo de este estudio es saber cuál es la relación existente entre las variables: estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

De manera gráfica se muestra:



Esquema del tipo de diseño. Tomado de Sánchez y Reyes (1984)

**Donde:**

- M : Muestra de estudio
- X : Estrategias directas
- Y : Inteligencia lingüística
- O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub> : Puntuaciones de las variables
- r : Correlación

## 2.2. Variables, operacionalización

### 2.2.1 Variables

#### Identificación de variables

#### Definición conceptual

##### Variable 1: Estrategias directas

Oxford (1990) define estrategias directas como las estrategias de aprendizaje de un idioma que se relacionan directamente con la lengua meta (p. 37).

##### Variable 2: Inteligencia lingüística

Armstrong (2006) considera a la inteligencia lingüística como la capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz, ya sea oralmente o por escrito (p. 18).

Tabla 1  
Operacionalización de la variable Estrategias directas

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Nivel y rango
Estrategias de estimulación de la memoria	Crear enlaces mentales	1,2,3,4,5		Alta (19 - 25)
	Utilizar imágenes y sonidos			Moderada (12 - 18)
	Revisar eficazmente			Baja (5 - 11)
	Utilizar acciones			
Estrategias cognitivas	Practicar	6,7,8,9,10,11,12,13, 14	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alta (34 - 45)
	Recibir y transmitir mensajes			Moderada (22 - 33)
	Analizar y razonar			Baja (9- 21)
	Estructurar el "input" y el "output"			
Estrategias de compensación	Inferir	15,16,17, 18,19,20		Alta (22 - 30)
	Superar las limitaciones en la producción oral y escrita			Moderada (14 - 21) Baja (6 - 13)
Rango de la variable Estrategias directas				Alta (74 - 100) Moderada (47 - 73) Baja (20 - 46)

Tabla 2  
Operacionalización de la variable *Inteligencia lingüística*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Nivel y rango
Sintaxis	Identificar palabras según su función	1,2,3,4,5		Alta (19 - 25) Moderada (12 -18) Baja (5 - 11)
	Organizar la información			
	Utilizar reglas gramaticales y ortográficas			
	Resolver crucigramas o pupiletras en inglés			
	Utilizar términos que he leído o escuchado previamente			
Semántica	Comprender el propósito de una frase o texto	6,7,8,9,10	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alta (19 - 25) Moderada (12 -18) Baja (5 - 11)
	Relacionar el vocabulario en inglés con su equivalente en español			
	Clasificar las palabras en sinónimos y antónimos			
	Buscar el significado de las palabras			
	Explicar el significado de palabras o frases			
Fonética	Identificar las palabras por su pronunciación o sonido	11, 12, 13, 14, 15		Alta (19 - 25) Moderada (12 -18) Baja (5 - 11)
	Imitar la pronunciación			
	Pronunciar en inglés			
	Comprender audios o videos			
	Asociar sonidos			
Pragmática	Participar de forma espontánea	16, 17, 18, 19, 20		Alta (19 - 25) Moderada (12 -18) Baja (5 - 11)
	Mantener una conversación			
	Escribir mis ideas			
	Identificar palabras o frases en inglés en anuncios publicitarios			
	Considerar que el inglés es importante en diferentes aspectos de la vida			
Rango de la variable <i>Inteligencia lingüística</i>				Alta (74 - 100) Moderada (47 - 73) Baja (20 - 46)

## 2.3. Población y muestra

### Población

Según Francia (1988), la población es el grupo de elementos en su totalidad a los que hace referencia esta investigación. También se le puede definir como el conjunto de las unidades totales de muestreo.

El total de la población para este estudio estuvo conformado por 200 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao.

Tabla 3

*Distribución de la población de estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Politécnico Nacional del Callao*

Nº	Institución Educativa	Nº Estudiantes	Sexo	%
			M	
1	Sección A	25	25	12.5%
2	Sección B	25	25	12.5%
3	Sección C	25	25	12.5%
4	Sección D	25	25	12.5%
5	Sección E	25	25	12.5%
6	Sección F	25	25	12.5%
7	Sección F	25	25	12.5%
8	Sección F	25	25	12.5%
TOTAL		200	200	100%

*Fuente:* Elaboración propia

### Muestra

Con el fin de obtener el cálculo del tamaño de la muestra se usó la fórmula como sigue a continuación:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q} = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 200}{(199) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} \cong 132$$

Donde:

$n$  es el tamaño de la muestra.

$Z$  es el nivel de confianza para un error tipo I.

$p$  es la proporción de la población que tiene el atributo.

$q$  es  $1-p$ .

$N$  es el tamaño de la población.

$E$  es el error aceptado 5%.

La muestra final fue de 132 estudiantes elegidos de forma aleatoria para disminuir la distorsión por error muestral.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

##### **Técnica**

De acuerdo a Tamayo (2004) la técnica es la parte operativa del diseño de investigación en cuanto al procedimiento, las condiciones y el lugar en donde se recolectan los datos.

En esta investigación la técnica utilizada será la encuesta, que de acuerdo a Tamayo (2004) es un cuestionario leído por el que va a responder, en donde se presenta un conjunto de ítems o preguntas que poseen una estructura, y que se formulan y llenan mediante un empadronador frente a quien responden.

##### **Instrumentos**

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario correspondiente a la técnica de la encuesta, el cuestionario de acuerdo a Rodríguez (2005) es una manera concreta de la técnica de observación, en donde se logra que el investigador ponga su atención en algunos aspectos y se sujeten a ciertas condiciones.

**Variable 1: Estrategias directas**

Nombre original: Cuestionario acerca de las estrategias directas.

Autor: Carmen Machuca

Año: 2018

Tipo de instrumento: cuestionario

Objetivo: Describir las particularidades de la variable Estrategias directas de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao.

Duración: 10 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar las estrategias directas de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao.

Estructura: El cuestionario consta de 20 ítems, con una escala de 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

**Variable 2: Inteligencia lingüística**

Nombre original: Cuestionario acerca de la inteligencia lingüística.

Autor: Carmen Machuca

Año: 2018

Tipo de instrumento: cuestionario

Objetivo: Describir la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao.

Duración: 10 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao.

Estructura: El cuestionario consta de 20 ítems, con una escala de 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

## Validación y confiabilidad del instrumento

### Validez o juicio de expertos

Para Hernández et al. (2010) la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201).

Tabla 4

*Validez de los cuestionarios Estrategias directas e Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018*

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Mg. Santiago Gallarday	Hay suficiencia	Es aplicable
Mg. Laura Ríos	Hay suficiencia	Es aplicable
Mg. César Saldaña	Hay suficiencia	Es aplicable

Esta escala de actitudes acerca de las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, fue sometida a criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrado por profesores entre Magísteres en Investigación, Didáctica en Idiomas Extranjeros y Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés como Idioma Extranjero que laboran en Pregrado y en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo y en la Facultad de Humanidades y Lenguas Modernas de la Universidad Ricardo Palma, quienes informaron acerca de la aplicabilidad de los cuestionarios en la investigación.

## Prueba de confiabilidad

De acuerdo a Hernández et al. (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Con el fin de establecer la confiabilidad del cuestionario, fue utilizada la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, con una muestra de 132 estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao. Luego de lo cual los datos fueron procesados, utilizando el Programa Estadístico SPSS versión 21.0.

Tabla 5

*Confiabilidad de los cuestionarios de estrategias directas e inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao*

Cuestionario	Alfa	Confiabilidad
Estrategias directas	0,795	Confiable
Inteligencia lingüística	0,843	Confiable

En la Tabla 5 se observa que las variables estrategias directas e inteligencia lingüística tienen coeficientes de Alfa de Cronbach 0,795 y 0,843 respectivamente. Por lo tanto los instrumentos que miden las variables son confiables al presentar un coeficiente superior a 0,7 según lo señalado por Landero y González (2011).

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Primeramente se procedió a encuestar a la muestra compuesta por 132 estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución

educativa Politécnico Nacional del Callao durante una sesión de 20 minutos en donde los instrumentos de estudio fueron aplicados con la finalidad de recolectar la información sobre las variables y dimensiones de investigación. Seguidamente se continuó con calificar y tabular los datos en una Hoja de Excel y luego, los datos fueron analizados a través del programa estadístico SPSS versión 21.0 en idioma español con el fin de obtener los resultados correspondientes al estudio, los cuales fueron expresados a través de tablas y figuras, e interpretados según los objetivos e hipótesis planteados en la investigación.

## **2.6. Aspectos éticos**

El desarrollo de la tesis se llevó a cabo respetando aspectos relacionados con la veracidad de la información e informantes, el anonimato de los encuestados, y buen trato con los que han colaborado con la investigación.

Además se obtuvo la autorización del director de la institución educativa en la cual se aplicaron los dos cuestionarios a los estudiantes del tercer grado de secundaria que él dirige.

Durante toda la tesis se reconoció explícitamente a los autores en las citas con sus respectivas referencias.

Los contenidos que no fueron citas de otros autores son obra intelectual de la tesista quien asume la responsabilidad total del trabajo presentado.

La tesista se compromete a mantener la confidencialidad de la información recolectada para proteger la integridad personal e institucional que se vieran comprometidas.

### **III. Resultados**

### 3.1. Análisis descriptivo

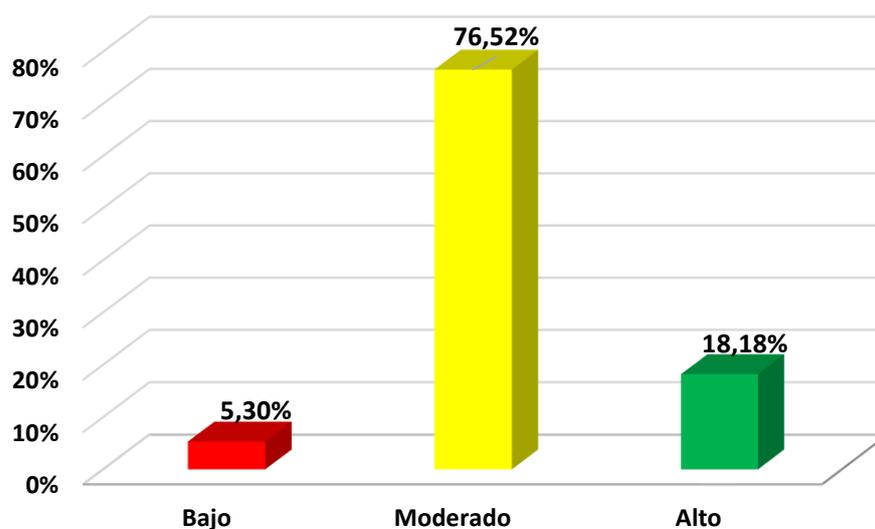
#### 3.1.1. Análisis descriptivo de la variable Estrategias directas

Tabla 6

*Distribución de frecuencias de los niveles de la variable Estrategias directas*

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[20 - 46]	7	5,30%
Moderado	[47 - 73]	101	76,52%
Alto	[74 - 100]	24	18,18%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



. *Figura 1.* Niveles de la variable Estrategias directas

De acuerdo a la Tabla 6 y la Figura 1, en cuanto a la percepción de la variable Estrategias directas, los resultados evidencian que 76,52% de los estudiantes encuestados obtuvo puntajes que los sitúa en un nivel moderado, en tanto que 18,18% está ubicado en el nivel alto, en donde predominan los niveles moderado y alto.

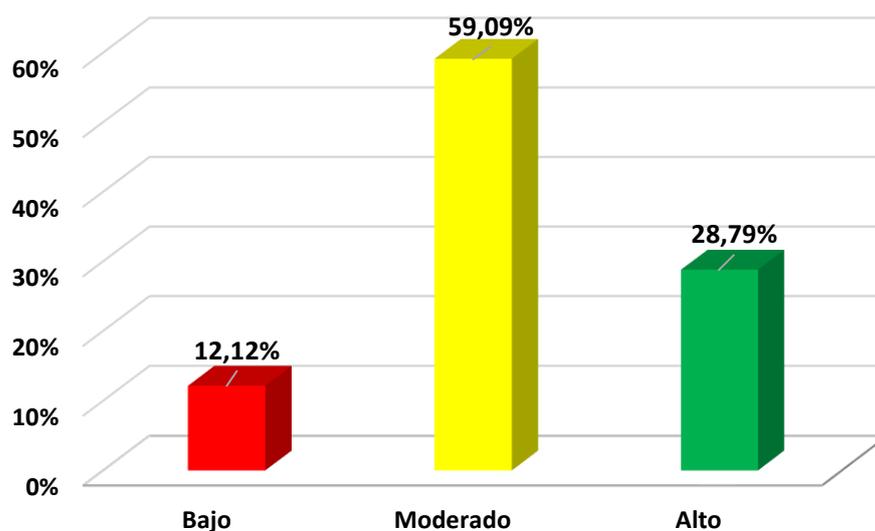
### 3.1.2. Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Estrategias directas

Tabla 7

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión estrategias de estimulación de la memoria*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 - 11]	16	12,12%
Moderado	[12 - 18]	78	59,09%
Alto	[19 - 25]	38	28,79%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



*Figura 2.* Niveles de estrategias de la dimensión estimulación de la memoria

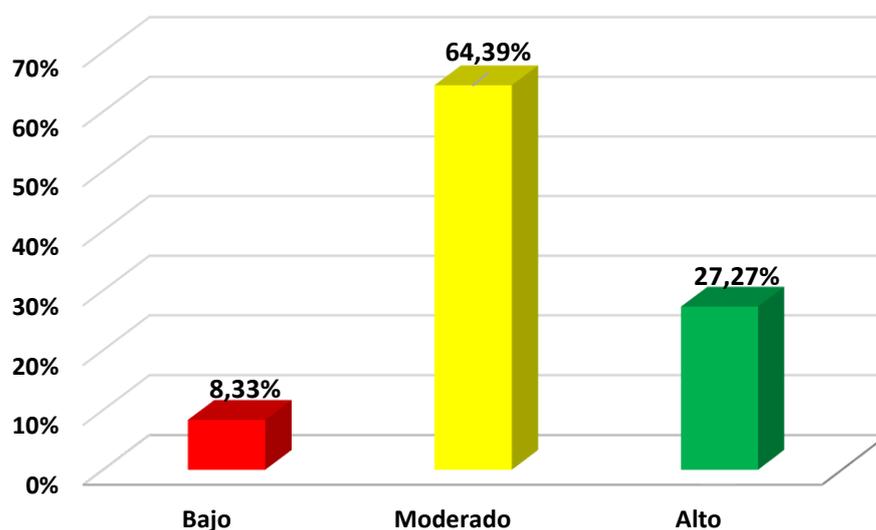
La Tabla 7 y la Figura 2 muestran los resultados acerca de los niveles de la dimensión estrategias de estimulación de la memoria, en donde se observa que 59,09% de los estudiantes a los que se encuestó obtuvo puntajes situándolos en un nivel moderado; 28,79% en un nivel alto y sólo 12,12% en el nivel bajo.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión estrategias cognitivas*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[9 - 21]	11	8,33%
Moderado	[22 - 33]	85	64,39%
Alto	[34 - 45]	36	27,27%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



*Figura 3.* Niveles de la dimensión estrategias cognitivas

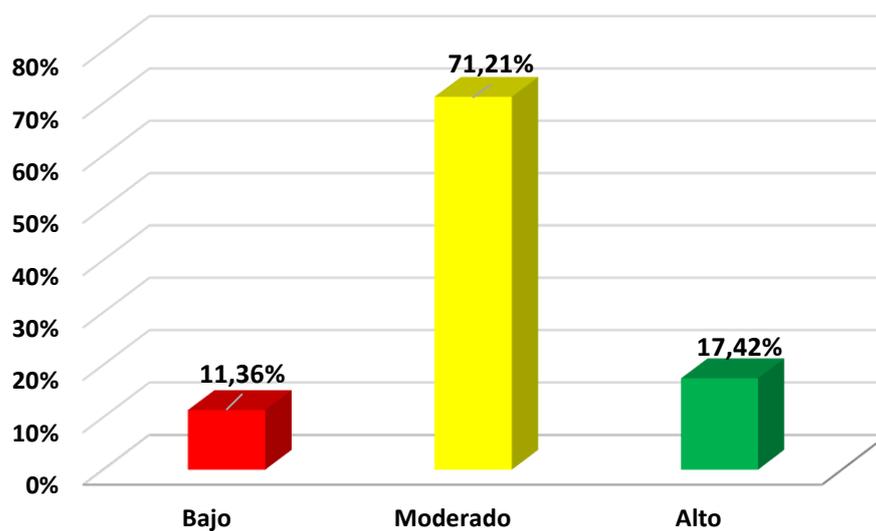
La Tabla 8 y la Figura 3 muestran los resultados sobre los niveles de la dimensión estrategias cognitivas, observándose que 64,39% de los estudiantes a los que se encuestó obtuvo puntajes que situándolos en un nivel moderado; 27,27% en un nivel alto y 8,33 % en un nivel bajo.

Tabla 9

*Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión estrategias de compensación*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[6 - 13]	15	11,36%
Moderado	[14 - 21]	94	71,21%
Alto	[22 - 30]	23	17,42%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



*Figura 4.* Niveles de la dimensión estrategias de compensación

La Tabla 9 y la Figura 4 muestran los resultados sobre los niveles de la dimensión estrategias de compensación, observándose que 71,21% de los estudiantes a los que se encuestó obtuvo puntajes situándolos en un nivel moderado; 17,42% en un nivel alto y sólo 11,36% en el nivel bajo.

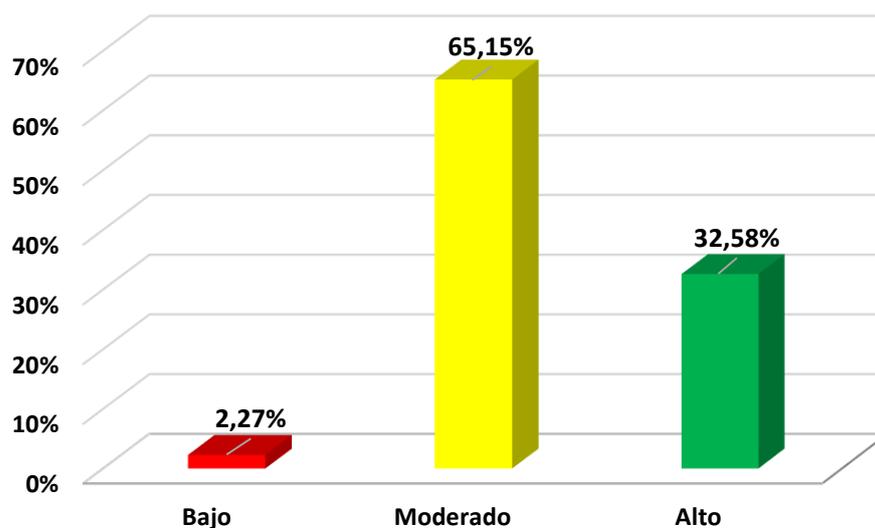
### 3.1.3. Análisis descriptivo de los niveles de la variable Inteligencia lingüística

Tabla 10

*Distribución de frecuencia de los niveles de la variable Inteligencia lingüística*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[20 - 46]	3	2,27%
Moderado	[47 - 73]	86	65,15%
Alto	[74 - 100]	43	32,58%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



*Figura 5.* Niveles de la variable Inteligencia lingüística

De acuerdo a la Tabla 10 y la Figura 5, en cuanto a la variable Inteligencia lingüística, los resultados evidencian que 65,15% de los estudiantes encuestados obtuvo puntajes que los sitúa en un nivel moderado, 32,58% en un nivel alto y sólo 2,27% en un nivel bajo.

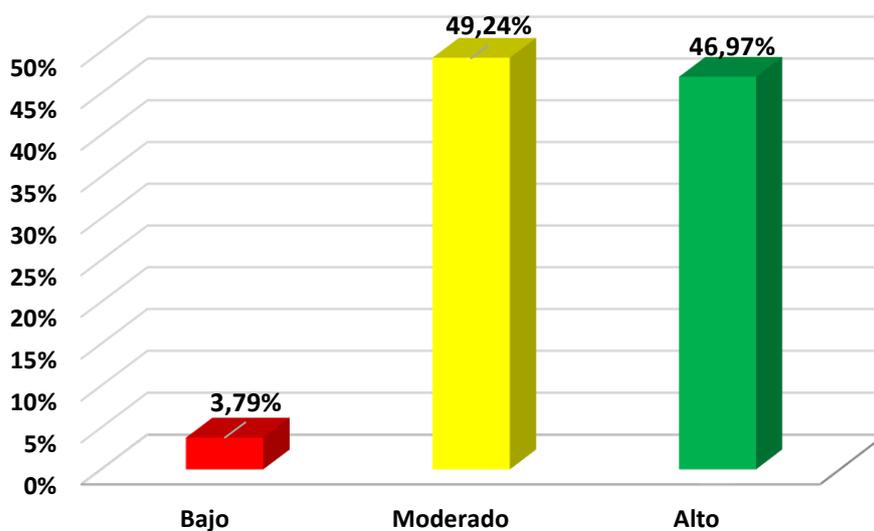
### 3.1.4. Análisis descriptivo de los niveles de las dimensiones de la variable Inteligencia lingüística

Tabla 11

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión sintaxis*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 - 11]	5	3,79%
Moderado	[12 - 18]	65	49,24%
Alto	[19 - 25]	62	46,97%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



*Figura 6.* Niveles de la dimensión sintaxis.

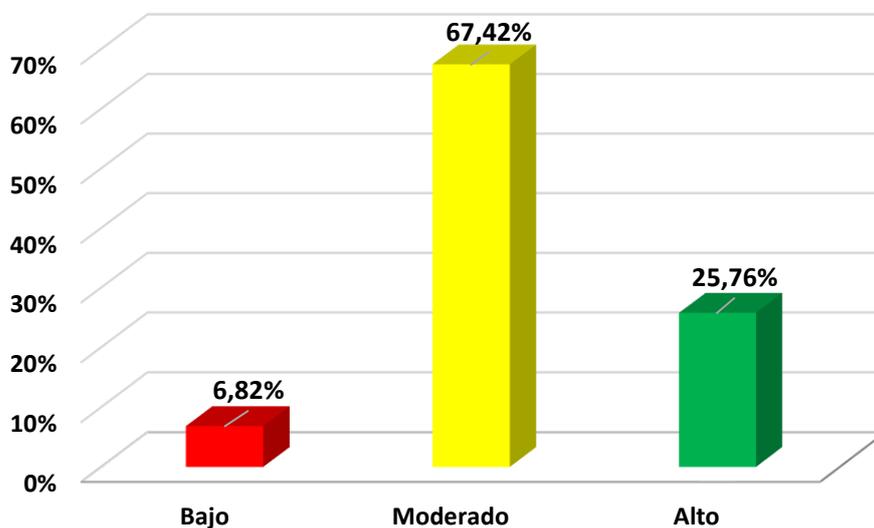
De acuerdo a la Tabla 11 y la Figura 6, en cuanto a la dimensión sintaxis, los resultados evidencian que 49,24% de los estudiantes encuestados obtuvo puntajes que los sitúa en un nivel moderado, 46,97% en un nivel alto y solo 3,79% en un nivel bajo.

Tabla 12

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión semántica*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 - 11]	9	6,82%
Moderado	[12 - 18]	89	67,42%
Alto	[19 - 25]	34	25,76%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



*Figura 7.* Niveles de la dimensión semántica.

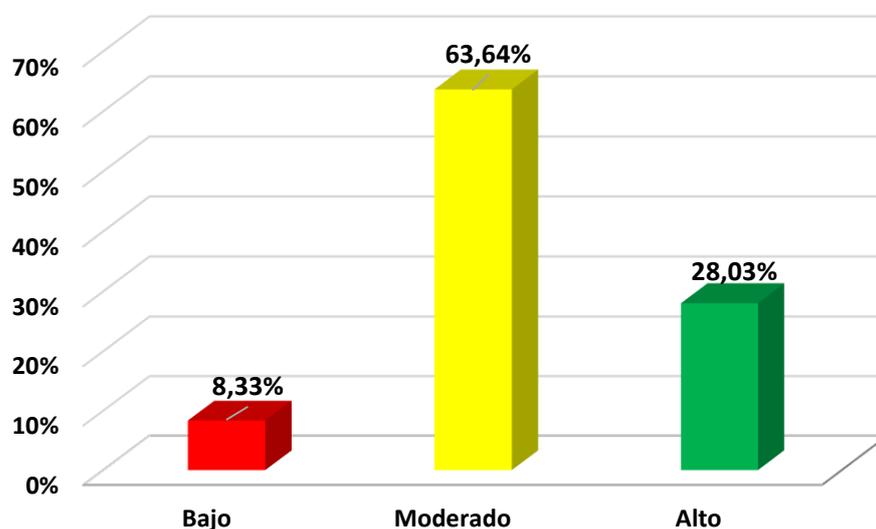
De acuerdo a la Tabla 12 y la Figura 7, en cuanto a la dimensión semántica, se observa que 67,42% de los estudiantes encuestados obtuvo puntajes que los sitúa en un nivel moderado, 25,76% en un nivel alto y solo 6,82 % en un nivel bajo.

Tabla 13

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión fonología*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 - 11]	11	8,33%
Moderado	[12 - 18]	84	63,64%
Alto	[19 - 25]	37	28,03%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



*Figura 8.* Niveles de la dimensión fonología.

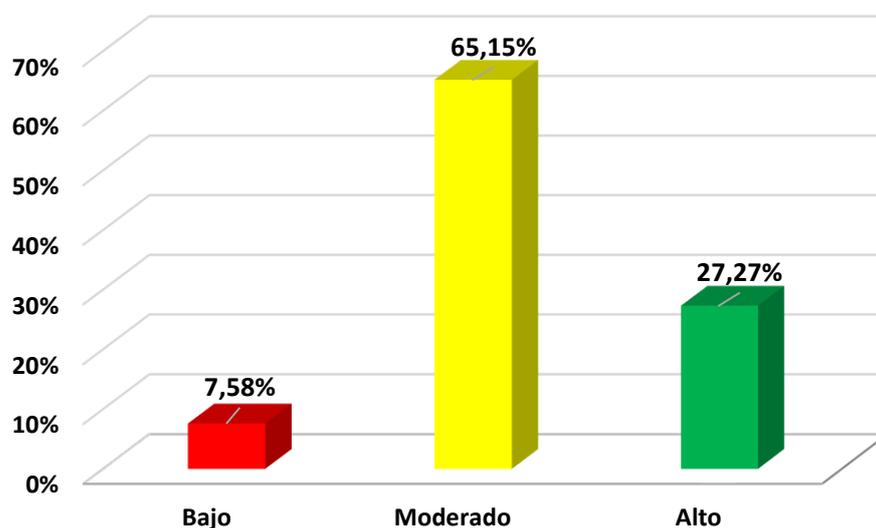
De acuerdo a la Tabla 13 y la Figura 8, en cuanto a la dimensión fonología, se observa que 63,64% de los estudiantes a los que se encuestó obtuvo puntajes situándolos en un nivel moderado, 28,03% en un nivel alto y 8,33 % en un nivel bajo.

Tabla 14

*Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión pragmática*

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 - 11]	10	7,58%
Moderado	[12 - 18]	86	65,15%
Alto	[19 - 25]	36	27,27%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente:* Base de datos de la investigación.



*Figura 9.* Niveles de la dimensión pragmática.

De acuerdo a la Tabla 14 y la Figura 9, en cuanto a la dimensión pragmática, se observa que 65,15 % de los estudiantes a los que se encuestó obtuvo puntajes situándolos en un nivel moderado, 27,27% en un nivel alto y 7,58% en un nivel bajo.

Tabla 15

*Tabla cruzada de Estrategias directas y la Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018*

		Inteligencia lingüística				
			Baja	Moderada	Alta	Total
Estrategias directas	Baja	Recuento	1	6	0	7
		% del total	0,75	4,55	0	5,30
	Moderada	Recuento	2	70	29	101
		% del total	1,52	53,03	21,97	76,52
	Alta	Recuento	0	10	14	24
		% del total	0	7,58	10,60	18,18
Total	Recuento	3	86	43	132	
	% del total	2,27	65,15	32,58	100	

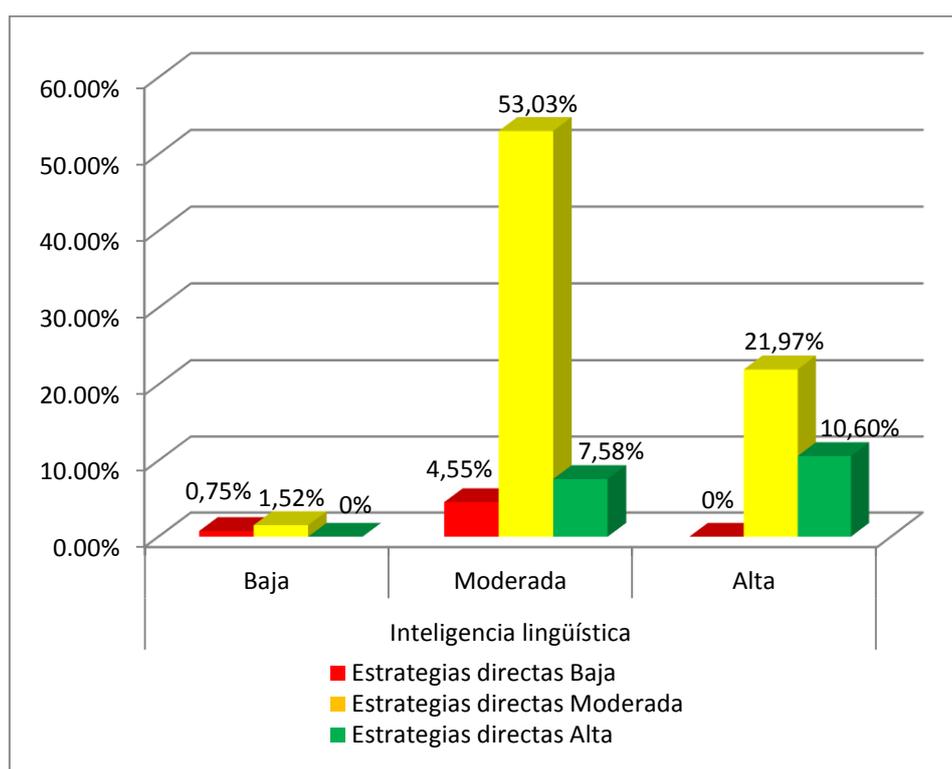


Figura 10

Nivel porcentual de Estrategias directas e Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Según lo observado en la Tabla 15 y Figura 10, los resultados predominantes demuestran que 53,03% de los estudiantes encuestados presenta un nivel moderado de Inteligencia lingüística y, a su vez, 53,03% presenta un nivel moderado de Estrategias directas.

### 3.2. Prueba de Hipótesis

#### 3.2.1. Prueba de Hipótesis General

$H_a$ : Existe relación directa y significativa entre las Estrategias directas y la Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

$H_0$ : No existe relación directa y significativa entre las Estrategias directas y la Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Tabla 16

*Relación de Estrategias directas y la Inteligencia lingüística*

			Estrategias directas	Inteligencia lingüística
Rho de Spearman	de	Coeficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	de	N	132	132
		Coeficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 16, las Estrategias directas están relacionadas directamente con la Inteligencia lingüística, en donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.622 y la significancia sig  $0,000 < 0,05$  es decir, presenta correlación positiva media y significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula por lo que se puede inferir que, las Estrategias directas están relacionadas directamente con la Inteligencia lingüística

de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

### 3.2.2. Pruebas de Hipótesis Específicas

#### a) Prueba de la primera hipótesis específica

$H_a$ : Existe relación directa y significativa entre las Estrategias directas y la sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

$H_0$ : No existe relación directa y significativa entre las Estrategias directas y la sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Tabla 17

*Relación de las Estrategias directas y la dimensión sintaxis*

		Estrategias directas		Sintaxis
Rho	de	Coeficiente de correlación	de 1,000	,457**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Spearman	de	N	132	132
		Coeficiente de correlación	de ,457**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 17, las Estrategias directas están relacionadas directamente con la dimensión sintaxis, en donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,457 y sig 0,000 < 0,05 es decir, la correlación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula por lo que se puede inferir que, las Estrategias directas se relacionan con la dimensión sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

### b) Prueba de la segunda hipótesis específica

$H_a$ : Existe relación directa y significativa entre las Estrategias directas y la semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

$H_0$ : No existe relación directa y significativa entre las Estrategias Directas y la semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Tabla 18

*Relación de las Estrategias directas y la dimensión semántica*

				Estrategias directas	Semántica
Rho de Spearman	de	Estrategias directas	Coeficiente de correlación	de 1,000	,484**
		Semántica	Sig. (bilateral)	.	,000
			N	132	132
			Coeficiente de correlación	de ,484**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	132	132

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 18, las Estrategias directas se relacionan directamente con la dimensión semántica, en donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,484 y sig 0,000 < 0,05 es decir, presenta correlación positiva media y significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula por lo que se puede inferir que, las Estrategias directas están relacionadas directamente con la dimensión semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

### c) Prueba de la tercera hipótesis específica

$H_a$ : Existe relación directa y significativa entre las Estrategias directas y la fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

$H_0$ : No existe relación directa y significativa entre las Estrategias Directas y la fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Tabla 19

*Relación de Estrategias directas y la dimensión fonología*

		Estrategias directas		Fonología
Rho de Spearman	de	Coeficiente de correlación	1,000	,544**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Fonología	N	132	132
		Coeficiente de correlación	,544**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 19, las Estrategias Directas se relacionan directamente con la dimensión fonología, en donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,544 y sig 0,000 < 0,05 es decir, presenta correlación positiva moderada y significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula por lo que se puede inferir que, las Estrategias directas se relacionan directamente con la dimensión fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

#### d) Prueba de la cuarta hipótesis específica

$H_a$ : Existe relación directa y significativa entre las Estrategias directas y la pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

$H_0$ : No existe relación directa y significativa entre las Estrategias directas y la pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Tabla 20

*Relación de las Estrategias directas y la dimensión pragmática*

		Estrategias Directas		Pragmática	
Rho de Spearman	de Estrategias Directas	Coeficiente de correlación	1,000	,479**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
	N	132	132		
	de Pragmática	Coeficiente de correlación	,479**	1,000	
Sig. (bilateral)		,000	.		
N		132	132		

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 20, las Estrategias directas están relacionadas con la dimensión pragmática, en donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,479 y sig 0,000 < 0,05, es decir, presenta correlación directa positiva y significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula por lo que se puede inferir que, las Estrategias directas están relacionadas directamente con la dimensión pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

## **IV. Discusión**

#### 4.1. Discusión de resultados

En el trabajo de campo se han verificado de manera precisa, las hipótesis planteadas en la presente investigación, cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística.

Con el fin de determinar si existe relación se describieron ambas variables en la población a la cual se investigó, la cual corresponde a estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018 y se aplicó el análisis inferencial con el objetivo de determinar el coeficiente de correlación adecuado a aplicar. La discusión se centrará en la hipótesis general, las 4 hipótesis específicas, y los hallazgos de la investigación.

Para el caso de la hipótesis general, apreciamos los resultados obtenidos a través del uso de la prueba de Spearman, en donde el nivel de correlación es  $Rho = 0,622$ , siendo el valor de significancia igual a  $0,000$  ( $p < 0,001$ ), resultado que nos indica que existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística. Dichos resultados pueden ser contrastados con los resultados del antecedente revisado de Cama (2014), el cual arrojó un Rho de Spearman de  $0,540$  para las variables inteligencia lingüística y estilos de aprendizaje indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. De este modo se puede decir que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula; por lo que podemos inferir que las estrategias directas se relacionan significativamente con la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Para el caso de la primera hipótesis específica, apreciamos los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Spearman, en donde el nivel de correlación es  $Rho = 0,457$ , siendo el valor de significancia igual a  $0,000$  ( $p < 0,001$ ), resultado que nos indica que existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la sintaxis. Al contrastar dichos

resultados con los resultados del antecedente revisado de Lavado (2010), el cual arrojó un coeficiente de correlación de Pearson de 0,707 para la dimensión estrategias directas de aprendizaje y la variable rendimiento académico indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación considerable. De ese modo se puede decir que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula; por lo que podemos inferir que las estrategias directas se relacionan significativamente con la sintaxis de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Para el caso de la segunda hipótesis específica, apreciamos los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Spearman, con un nivel de correlación  $Rho = 0,484$ , siendo el valor de significancia igual a 0,000 ( $p < 0,001$ ), resultado que nos indica que existe una relación positiva moderada y significativa. Dichos resultados pueden ser contrastados con los resultados del antecedente revisado de Amenta (2012) que indican que las estrategias directas de compensación ayudan a eliminar los vacíos de conocimiento y dar continuidad a la comunicación en inglés. De acuerdo a sus medias, los estudiantes de alto y bajo rendimiento, se ubican en un nivel alto (3.5 a 4.4) de uso. Las estrategias más empleadas por ambos grupos de rendimiento resultaron ser las que intentan adivinar el significado de las palabras extrañas, estando el significado relacionado con la dimensión de la semántica. De ese modo se puede decir que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula; por lo que podemos inferir que las estrategias directas se relacionan significativamente con la semántica de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Para el caso de la tercera hipótesis específica, apreciamos los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Spearman, con un nivel de correlación  $Rho = 0,544$ , siendo el valor de significancia igual a 0,000 ( $p < 0,001$ ), resultado que nos indica que existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la fonología. Dichos resultados pueden ser contrastados con los resultados del antecedente revisado de Sánchez (2013) que indican que existe

una relación directa significativa entre la inteligencia lingüística y la capacidad de comprensión oral del idioma inglés en las estudiantes lo cual está muy relacionado con la dimensión de la fonología de la presente investigación. De ese modo se puede decir que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula; por lo que podemos inferir que las estrategias directas se relacionan significativamente con la fonología de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Para el caso de la cuarta hipótesis específica, apreciamos los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba de Spearman, que el nivel de correlación es  $Rho = 0,479$ , siendo el valor de significancia igual a  $0,000$  ( $p < 0,001$ ), resultado que nos indica que existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la pragmática. Dichos resultados pueden ser contrastados con los resultados del antecedente revisado de Morillo (2013) en donde el manejo regular del discurso el cual está muy relacionado con la dimensión de la pragmática, estuvo representado por el 32,35% y también el 32.25% representó un manejo del discurso muy bueno. De ese modo se puede decir que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula; por lo que podemos inferir que las estrategias directas se relacionan significativamente con la pragmática de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

## **V. Conclusiones**

**Primera**

Existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018, por lo que las estrategias directas altas estarán moderadamente asociadas a la inteligencia lingüística alta y las estrategias directas bajas estarán moderadamente asociadas a las estrategias directas bajas.

**Segunda**

Existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la primera dimensión de la inteligencia lingüística relacionada a la sintaxis de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

**Tercera**

Existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la segunda dimensión de la inteligencia lingüística relacionada a la semántica de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

**Cuarta**

Existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la tercera dimensión de la inteligencia lingüística relacionada a la fonología de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

**Quinta**

Existe una relación positiva moderada y significativa entre las estrategias directas y la cuarta dimensión de la inteligencia lingüística relacionada a la pragmática de los estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera**

Presentar a los estudiantes las estrategias directas de manera práctica y dinámica de modo que puedan aplicarlas para facilitar su aprendizaje tanto dentro como fuera de la clase de inglés.

**Segunda**

Continuar reforzando la redacción en inglés con talleres y juegos que le permitan familiarizarse más con la estructura del idioma inglés considerando que las otras dimensiones de la inteligencia lingüística también son muy importantes en cada sesión de aprendizaje en la clase de inglés

**Tercera**

Promover en todo momento la lectura de textos en inglés fuera de la institución educativa y que puedan formar parte de la evaluación del curso para mejorar su vocabulario en inglés.

**Cuarta**

Mejorar la confianza de los estudiantes para hablar en inglés a través de exposiciones periódicas en clase sobre un tema de interés y también promover la visualización de videos o películas en inglés como parte de su aprendizaje y evaluación.

**Quinta**

Promover el uso permanente del idioma inglés tanto en el aula para aprovechar al máximo el tiempo de exposición frente a una lengua extranjera y también fuera del aula, ya que la única manera o la más efectiva de aprender inglés es practicando el idioma.

## **VII. Referencias**

- Antunes, C. (2005) *Las inteligencias múltiples: como estimularlas y desarrollarlas* (1.ª ed.). Lima: Ed. El Comercio.
- Antunes, C. (2006) *Estimular las Inteligencias Múltiples. Qué son, cómo se manifiestan, cómo funcionan* (5.ª ed.). Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples*. España: Ed. Paidós Educador.
- Amenta Rafaschieri, A. (2012). *Estrategias de aprendizaje de inglés empleadas por los estudiantes de 3er año del Liceo Bolivariano "Antonio José de Sucre" Cumaná - Sucre - 2010 - 2011*. (Tesis de maestría, Universidad de Oriente). Recuperada de [http://ri2.bib.udo.edu.ve:8080/jspui/bitstream/123456789/3656/2/PG\\_AAR.pdf](http://ri2.bib.udo.edu.ve:8080/jspui/bitstream/123456789/3656/2/PG_AAR.pdf)
- Brites de Vila, G. y Almoño de Jenichen, L. (2008). *Inteligencias Múltiples* (5.ª ed.). Argentina: Ed. Bonum.
- Cama Beltrán, A. (2014). *Inteligencia lingüística y estilo de aprendizaje de los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20790 "Virgen de Fátima", Puerto Supe, 2014*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). (Acceso el 22 de junio de 2018)
- Cárdenas Ledesma, B. (2012). *Using popular English songs as a didactic strategy in TEFL and its influence in the communicative competence in the fourth grade students at "Jorge Chavez" school in Comas, Peru, 2011*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta). (Acceso el 20 de abril de 2018)
- Cook, Vivian. 1991. *Second language learning and language teaching*. Great Britain.
- Cook, Vivian. 1993. *Linguistics and Second Language Learning*. New York: Sto Martin's Press.
- De Saussure, F. (1945). *Curso de Lingüística General* (24.ª ed.). Buenos Aires: Ed. Losada S.A. Recuperada de [http://fba.unlp.edu.ar/lenguajemm/?wpfb\\_dl=59](http://fba.unlp.edu.ar/lenguajemm/?wpfb_dl=59)
- Díaz F., J. (1971). *Fonología española*. Huancayo
- Díez García, M. (2014). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y las inteligencias múltiples y su influencia en el rendimiento académico*. (Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja). Recuperada de [https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3032/MariaJose\\_Diez\\_Garcia.pdf?sequence=1](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3032/MariaJose_Diez_Garcia.pdf?sequence=1)

- Ellis, R. (1994). *The Study of Second Language Acquisition* (First published). Oxford: Oxford University Press.
- EF Education First. (2018). *EF English Proficiency Index*. Recuperado de [www.ef.com/epi](http://www.ef.com/epi)
- Evangelista H., D. (2010). *Morfosintaxis del castellano* (3.<sup>a</sup> ed.). Lima: Ed. San Marcos.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (2004). *Inteligencias Múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Godoy, S., Huamán, Q., Ruiz, D., Salcedo, R. y Villacencio, G. (2008). *Estrategias directas para aprender el léxico del idioma extranjero inglés que utilizan los estudiantes del Centro de Idiomas - IPNM*. (Tesis de Licenciatura, Instituto Pedagógico Nacional Monterrico). (Acceso el 18 de abril de 2018)
- Guilford, J. P. (1967). *The Nature of Human Intelligence*. Nueva York. McGraw Hill.
- Hernández S., R., Fernández C., C. y Baptista L., M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.). Ciudad de México: McGraw Hill.
- Lavado Rojas, B. (2010). *Las estrategias de aprendizaje de una lengua extranjera y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Promoción 2009 del Departamento Académico de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta). (Acceso el 26 de abril de 2018)
- Magallanes, E. (2005). *Lengua española*. (2.<sup>a</sup> ed.). Perú: Editorial San Marcos.
- Mamani C., B. (2013). *Efectos de la enseñanza de la pragmática en el aprendizaje de la expresión oral*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta). (Acceso el 20 de abril de 2018)
- Marco Común Europeo de Referencia (2002). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: Artes Gráficas Fernández Ciudad, S. L. Recuperado de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)
- Martínez Celdrán, E. (1998). *Lingüística. Teoría y aplicaciones*. (1.<sup>a</sup> ed.). Barcelona: Ed. MASSON, S.A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=gXSveYBqSYUC&printsec=frontcover&dq=linguistica&hl=es->

419&sa=X&ved=0ahUKEwjP65H619bcAhUFq1kKHTmYCFwQ6AEIOzAE#v=onepage&q=linguistica&f=false

- Morillo Martínez, D. (2013). *Las Inteligencias Múltiples y su Incidencia en el Desarrollo de la Competencia Comunicativa en el Idioma Inglés de los Cadetes de la Escuela Superior Militar "Eloy Alfaro". Propuesta alternativa* (Tesis de maestría, Universidad de las Fuerzas Armadas). Recuperada de <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/8075/1/T-ESPE-047647.pdf>
- Navarro P., E. (2004). *¿Cómo estimular las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza y aprendizaje?* Lima: Ediciones Abedul.
- Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies. What Every Teacher Should Know*. USA: Heinle & Heinle Publishers.
- Ortiz de Maschwitz, E. (2007). *Inteligencias múltiples en la educación de la persona*. (6.ª ed.). Buenos Aires: Bonum.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/12/presentacion-web-PISA.pdf>
- Piñas, D. (2007). *Inteligencias múltiples y madurez vocacional en estudiantes de educación integral* (Tesis de maestría, Universidad Rafael Urdaneta). Recuperada de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9218-07-01648.pdf>
- Pimienta P., J. y De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. (3.ª ed.). Ciudad de México: Pearson.
- Pizano Ch., G. (2006). *Estrategias cognitivas-módulo instructivo*. Lima: Editorial Impulso Gráfico.
- Prieto S., M. y Ballester M., P. (2003). *Las inteligencias múltiples. Diferentes formas de enseñar y aprender*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Real Academia Española. (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. (1.ª ed.). Madrid: Espasa Libros, S. L. Recuperado de <https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/RAE%202010%20-%20Partes%20de%20la%20gramatica%20pp.%203-10.pdf>
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la Real Academia Española en línea*. Recuperado de <http://www.rae.es/>
- Richards, Jack. 1995. *Reflective Teaching in Second Language Classrooms*. New York. Cambridge University Press.

- Richards, Jack. 2001. *Approaches and Methods in Language Teaching*. New York. Cambridge University Press.
- Salkind, N. (1998). *Métodos de investigación*. (3.ª ed.). México, DF: Prentice Hall.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Ed. Mantaro.
- Sánchez Cerezo, S. (1991). *Tecnología de la Educación*. Madrid. Santillana.
- Sánchez Gálvez, D. (2013). Relación entre la Inteligencia Lingüística y la Comprensión Oral del Idioma Inglés en las Estudiantes del Primer Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Mujeres "María Negrón Ugarte", Trujillo, 2013 (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperada de [http://ucvtrujillofei.webcindario.com/descargas/Tesis/Escuela\\_Educacion\\_Idiomas/Tesis\\_EI.pdf](http://ucvtrujillofei.webcindario.com/descargas/Tesis/Escuela_Educacion_Idiomas/Tesis_EI.pdf)
- Stenberg, R. J. (1985). Más allá de CI. Una teoría triártica de la inteligencia humana. Nueva York. Cambridge University Press.
- Tafur Portilla, R. (1995). *La Tesis Universitaria*. (1ª ed.). Lima: Editorial Mantaro.
- Tárraga, M. (2008). Eficacia de un entrenamiento en estrategias cognitivas y meta cognitivas de solución de problemas matemáticos en estudiantes con dificultades de aprendizaje (Tesis doctoral). Recuperada de <http://www.tdx.cat/TDX-1031108-104053>
- Thurstone, L. L. (1938). *Primary mental abilities*. Chicago: University of Chicago Press.
- Yule, G. (1996). *Pragmatics*. China: Oxford University Press. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=E2SA8ao0yMAC&pg=PA3&source=gbs\\_toc\\_r&cad=3#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=E2SA8ao0yMAC&pg=PA3&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false)

## **Anexos**

## Anexo 1: Documento de autorización para la aplicación de los instrumentos



## FICHA DE AUTORIZACIÓN DE REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dr. Marco Antonio Buendía Cayetano

Como Director de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao autorizo a la maestría de la Universidad César Vallejo, Carmen Luz Machuca De Pina, a hacer uso de las instalaciones de la institución para realizar su investigación titulada *Estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018*.

En el colegio nos comprometemos a apoyar a la maestría en el desarrollo de su investigación y si cumple los requisitos académicos de la Universidad César Vallejo participaremos en su divulgación interna que contribuirá al desarrollo de la cultura científica de nuestra institución.

Y para que así conste lo firmo.

Lima a 12 de JULIO de 2018

Fdo.:

  
DNI: 25646828



Dr. Marco A. Buendía Cayetano  
DIRECTOR

## Anexo 2: Instrumento de estrategias directas

Nombre : Cuestionario sobre estrategias directas  
 Autor : Carmen Machuca  
 País y Año : Perú, 2018

### CUESTIONARIO

**Instrucciones:** En cada pregunta marca con una “X” solo un número del 1 al 5. Si te equivocas, tacha o borra y nuevamente marca con una “X”. Por favor, responde las preguntas con sinceridad. El presente cuestionario es totalmente anónimo.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

N°	Variable I: Estrategias directas	5	4	3	2	1
1	Apunto la información que es importante para mí en la clase de inglés.					
2	Ubico en un contexto el vocabulario nuevo en inglés.					
3	Repaso lo aprendido en la clase de inglés en forma ordenada.					
4	Utilizo movimientos corporales para recordar el vocabulario nuevo en inglés.					
5	Utilizo acrónimos para recordar palabras en inglés.					
6	Repito en forma oral y escrita lo que aprendo en inglés.					
7	Identifico y utilizo expresiones en inglés, tales como: Happy Birthday! , Merry Christmas! , Good morning!					
8	Creo nuevas oraciones con las palabras que ya sé en inglés.					
9	Practico inglés en situaciones reales.					
10	Entiendo palabras en audios o videos en inglés.					
11	Utilizo diccionarios o listas de palabras en inglés.					
12	Traduzco palabras de inglés a español y de español a inglés.					
13	Transmito ideas y mensajes en inglés.					
14	Subrayo o resalto palabras importantes en inglés.					
15	Utilizo palabras clave para recordar frases o palabras en inglés.					
16	Utilizo el español con frecuencia cuando aprendo inglés.					
17	Hago gestos con la cara o manos para comunicarme en inglés.					
18	Tengo inseguridad para comunicarme en inglés.					
19	Elijo el tema de conversación en inglés.					
20	Invento palabras en inglés para comunicarme.					

### Anexo 3: Instrumento de inteligencia lingüística

Nombre : Cuestionario sobre inteligencia lingüística  
 Autor : Carmen Machuca  
 País y Año : Perú, 2018

#### CUESTIONARIO

**Instrucciones:** En cada pregunta marca con una “X” solo un número del 1 al 5. Si te equivocas, tacha o borra y nuevamente marca con una “X”. Por favor, responde las preguntas con sinceridad. El presente cuestionario es totalmente anónimo.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

N°	VARIABLE II: INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	5	4	3	2	1
1	Identifico las palabras en inglés según su función dentro de la oración como noun, adjective, verb, etc.					
2	Organizo la información respetando el orden lógico de las ideas en inglés.					
3	Utilizo reglas gramaticales y ortográficas al escribir en inglés.					
4	Resuelvo crucigramas o pupiletras en inglés.					
5	Utilizo términos en inglés que he leído o escuchado previamente.					
6	Comprendo el propósito de una frase o texto en inglés.					
7	Relaciono el vocabulario en inglés con su equivalente en español.					
8	Clasifico las palabras en inglés en sinónimos y antónimos según su significado.					
9	Busco el significado de las palabras en un diccionario de inglés o en internet.					
10	Explico el significado de palabras o frases en inglés a mis compañeros de clase.					
11	Identifico las palabras en inglés por su pronunciación o sonido y no por su deletreo (letra por letra).					
12	Imito la pronunciación de mis profesores, compañeros de clase o audios en inglés.					
13	Pronuncio en inglés un enunciado, pregunta o exclamación.					
14	Comprendo audios o videos en inglés.					
15	Asocio sonidos en inglés con palabras en español.					
16	Participo de forma espontánea en la clase de inglés.					
17	Puedo mantener una conversación cordial en inglés.					
18	Escribo mis ideas o pensamientos en inglés.					
19	Identifico palabras o frases en inglés en anuncios publicitarios.					
20	Considero que el inglés es importante porque me permitirá desenvolverme en diferentes aspectos de la vida.					

## Anexo 4: Validación por juicio de expertos de los instrumentos de investigación


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Estrategias directas de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de estimulación de la memoria</b>							
1	Apunto la información que es importante para mí en la clase de inglés.	X		X		X		
2	Ubico en un contexto el vocabulario nuevo en inglés.	X		X		X		
3	Repaso lo aprendido en la clase de inglés en forma ordenada.	X		X		X		
4	Utilizo movimientos corporales para recordar el vocabulario nuevo en inglés.	X		X		X		
5	Utilizo acrónimos para recordar palabras en inglés.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias cognitivas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Repito en forma oral y escrita lo que aprendo en inglés.	X		X		X		
7	Identifico y utilizo expresiones en inglés, tales como: Happy Birthday! , Merry Christmas! , Good morning!	X		X		X		
8	Creo nuevas oraciones con las palabras que ya sé en inglés.	X		X		X		
9	Practico inglés en situaciones reales.	X		X		X		
10	Entiendo palabras en audios o videos en inglés.	X		X		X		
11	Utilizo diccionarios o listas de palabras en inglés.	X		X		X		
12	Traduzco palabras de inglés a español y de español a inglés.	X		X		X		
13	Transmito ideas y mensajes en inglés.	X		X		X		

14	Subrayo o resalto palabras importantes en inglés.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias de compensación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Utilizo palabras clave para recordar frases o palabras en inglés.	X		X		X		
16	Utilizo el español con frecuencia cuando aprendo inglés.	X		X		X		
17	Hago gestos con la cara o manos para comunicarme en inglés.	X		X		X		
18	Tengo inseguridad para comunicarme en inglés.	X		X		X		
19	Elijo el tema de conversación en inglés.	X		X		X		
20	Invento palabras en inglés para comunicarme.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):           Sí hay suficiencia          

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Santiago Aquiles Gallarday Morales**

**DNI: 25514954**

Especialidad del validador: **Magíster en Docencia e Investigación Universitaria**

**8 de julio de 2018**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Santiago Aquiles Gallarday Morales**

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Inteligencia lingüística en de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Sintaxis</b>							
1	Identifico las palabras en inglés según su función dentro de la oración como noun, adjective, verb, etc.	X		X		X		
2	Organizo la información respetando el orden lógico de las ideas en inglés.	X		X		X		
3	Utilizo reglas gramaticales y ortográficas al escribir en inglés.	X		X		X		
4	Resuelvo crucigramas o pupiletras en inglés.	X		X		X		
5	Utilizo términos en inglés que he leído o escuchado previamente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Semántica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Comprendo el propósito de una frase o texto en inglés.	X		X		X		
7	Relaciono el vocabulario en inglés con su equivalente en español.	X		X		X		
8	Clasifico las palabras en inglés en sinónimos y antónimos según su significado.	X		X		X		
9	Busco el significado de las palabras en un diccionario de inglés o en internet.	X		X		X		
10	Explico el significado de palabras o frases en inglés a mis compañeros de clase.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Fonología</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Identifico las palabras en inglés por su pronunciación o sonido y no por su deletreo (letra por letra).	X		X		X		
12	Imito la pronunciación de mis profesores, compañeros de							

	clase o audios en inglés.	X		X		X		
13	Pronuncio en inglés un enunciado, pregunta o exclamación.	X		X		X		
14	Comprendo audios o videos en inglés.	X		X		X		
15	Asocio sonidos en inglés con palabras en español.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Pragmática</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Participo de forma espontánea en la clase de inglés.	X		X		X		
17	Puedo mantener una conversación cordial en inglés.	X		X		X		
18	Escribo mis ideas o pensamientos en inglés.	X		X		X		
19	Identifico palabras o frases en inglés en anuncios publicitarios.	X		X		X		
20	Considero que el inglés es importante porque me permitirá desenvolverme en diferentes aspectos de la vida.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_ Sí hay suficiencia \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: **Santiago Aquiles Gallarday Morales**

**DNI: 25514954**

**Especialidad del validador: Magíster en Docencia e Investigación Universitaria**

**8 de julio de 2018**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Santiago Aquiles Gallarday Morales**

**Firma del Experto Informante.**



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Estrategias directas de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de estimulación de la memoria</b>							
1	Apunto la información que es importante para mí en la clase de inglés.	✓		✓		✓		
2	Ubico en un contexto el vocabulario nuevo en inglés.	✓		✓		✓		
3	Repaso lo aprendido en la clase de inglés en forma ordenada.	✓		✓		✓		
4	Utilizo movimientos corporales para recordar el vocabulario nuevo en inglés.	✓		✓		✓		
5	Utilizo acrónimos para recordar palabras en inglés.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias cognitivas</b>							
6	Repito en forma oral y escrita lo que aprendo en inglés.	✓		✓		✓		
7	Identifico y utilizo expresiones en inglés, tales como: Happy Birthday! , Merry Christmas! , Good morning!	✓		✓		✓		
8	Creo nuevas oraciones con las palabras que ya sé en inglés.	✓		✓		✓		
9	Practico inglés en situaciones reales.	✓		✓		✓		
10	Entiendo palabras en audios o videos en inglés.	✓		✓		✓		
11	Utilizo diccionarios o listas de palabras en inglés.	✓		✓		✓		
12	Traduzco palabras de inglés a español y de español a inglés.	✓		✓		✓		
13	Transmito ideas y mensajes en inglés.	✓		✓		✓		
14	Subrayo o resalto palabras importantes en inglés.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias de compensación</b>							
15	Utilizo palabras clave para recordar frases o palabras en inglés.	✓		✓		✓		
16	Utilizo el español con frecuencia cuando aprendo inglés.	✓		✓		✓		
17	Hago gestos con la cara o manos para comunicarme en	✓		✓		✓		

	inglés.	✓		✓		✓	
18	Tengo inseguridad para comunicarme en inglés.	✓		✓		✓	
19	Elijo el tema de conversación en inglés.	✓		✓		✓	
20	Invento palabras en inglés para comunicarme.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Laura Ríos Valero ..... DNI: 45388103 .....

Especialidad del validador: Didáctica de Lenguas Extranjeras .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

son suficientes para medir la dimensión

..... 21 de julio del 2013 .....

.....  .....

**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Sintaxis</b>								
1	Identifico las palabras en inglés según su función dentro de la oración como noun, adjective, verb, etc.	✓		✓		✓		
2	Organizo la información respetando el orden lógico de las ideas en inglés.	✓		✓		✓		
3	Utilizo reglas gramaticales y ortográficas al escribir en inglés.	✓		✓		✓		
4	Resuelvo crucigramas o pupiletras en inglés.	✓		✓		✓		
5	Utilizo términos en inglés que he leído o escuchado previamente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Semántica</b>								
6	Comprendo el propósito de una frase o texto en inglés.	✓	No	✓	No	✓	No	
7	Relaciono el vocabulario en inglés con su equivalente en español.	✓		✓		✓		
8	Clasifico las palabras en inglés en sinónimos y antónimos según su significado.	✓		✓		✓		
9	Busco el significado de las palabras en un diccionario de inglés o en internet.	✓		✓		✓		
10	Explico el significado de palabras o frases en inglés a mis compañeros de clase.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Fonología</b>								
11	Identifico las palabras en inglés por su pronunciación o sonido y no por su deletreo (letra por letra).	✓		✓		✓		
12	Imito la pronunciación de mis profesores, compañeros de clase o audios en inglés.	✓		✓		✓		
13	Pronuncio en inglés un enunciado, pregunta o exclamación.	✓		✓		✓		
14	Comprendo audios o videos en inglés.	✓		✓		✓		
15	Asocio sonidos en inglés con palabras en español.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Pragmática		Si	No	Si	No	Si	No
16	Participo de forma espontánea en la clase de inglés.	/		/		/	
17	Puedo mantener una conversación cordial en inglés.	/		/		/	
18	Escribo mis ideas o pensamientos en inglés.	/		/		/	
19	Identifico palabras o frases en inglés en anuncios publicitarios.	/		/		/	
20	Considero que el inglés es importante porque me permitirá desenvolverme en diferentes aspectos de la vida.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... Laura Ríos Valero .....    DNI: ..... 45388103 .....

Especialidad del validador: ..... Didáctica de Lenguas Extranjeras .....

..... 21 de julio del 2018 .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....  .....

**Firma del Experto Informante**



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Estrategias directas de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de estimulación de la memoria</b>							
1	Apunto la información que es importante para mí en la clase de inglés.	✓		✓		✓		
2	Ubico en un contexto el vocabulario nuevo en inglés.	✓		✓		✓		
3	Repaso lo aprendido en la clase de inglés en forma ordenada.	✓		✓		✓		
4	Utilizo movimientos corporales para recordar el vocabulario nuevo en inglés.	✓		✓		✓		
5	Utilizo acrónimos para recordar palabras en inglés.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias cognitivas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Repito en forma oral y escrita lo que aprendo en inglés.	✓		✓		✓		
7	Identifico y utilizo expresiones en inglés, tales como: Happy Birthday! , Merry Christmas! , Good morning!	✓		✓		✓		
8	Creo nuevas oraciones con las palabras que ya sé en inglés.	✓		✓		✓		
9	Practico inglés en situaciones reales.	✓		✓		✓		
10	Entiendo palabras en audios o videos en inglés.	✓		✓		✓		
11	Utilizo diccionarios o listas de palabras en inglés.	✓		✓		✓		
12	Traduzco palabras de inglés a español y de español a inglés.	✓		✓		✓		
13	Transmito ideas y mensajes en inglés.	✓		✓		✓		
14	Subrayo o resalto palabras importantes en inglés.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias de compensación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Utilizo palabras clave para recordar frases o palabras en inglés.	✓		✓		✓		
16	Utilizo el español con frecuencia cuando aprendo inglés.	✓		✓		✓		
17	Hago gestos con la cara o manos para comunicarme en	✓		✓		✓		

	inglés.	✓		✓		✓	
18	Tengo inseguridad para comunicarme en inglés.	✓		✓		✓	
19	Elijo el tema de conversación en inglés.	✓		✓		✓	
20	Invento palabras en inglés para comunicarme.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ✓ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SALDAÑA FERNANDEZ, CESAR GILBERTO DNI: 07428442

Especialidad del validador: LINGÜÍSTICA APLICADA EN INGLÉS

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 7 del 2018

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Sintaxis</b>								
1	Identifico las palabras en inglés según su función dentro de la oración como noun, adjective, verb, etc.	✓		✓		✓		
2	Organizo la información respetando el orden lógico de las ideas en inglés.	✓		✓		✓		
3	Utilizo reglas gramaticales y ortográficas al escribir en inglés.	✓		✓		✓		
4	Resuelvo crucigramas o pupiletras en inglés.	✓		✓		✓		
5	Utilizo términos en inglés que he leído o escuchado previamente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Semántica</b>								
6	Comprendo el propósito de una frase o texto en inglés.	✓		✓		✓		
7	Relaciono el vocabulario en inglés con su equivalente en español.	✓		✓		✓		
8	Clasifico las palabras en inglés en sinónimos y antónimos según su significado.	✓		✓		✓		
9	Busco el significado de las palabras en un diccionario de inglés o en internet.	✓		✓		✓		
10	Explico el significado de palabras o frases en inglés a mis compañeros de clase.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Fonología</b>								
11	Identifico las palabras en inglés por su pronunciación o sonido y no por su deletreo (letra por letra).	✓		✓		✓		
12	Imito la pronunciación de mis profesores, compañeros de clase o audios en inglés.	✓		✓		✓		
13	Pronuncio en inglés un enunciado, pregunta o exclamación.	✓		✓		✓		
14	Comprendo audios o videos en inglés.	✓		✓		✓		
15	Asocio sonidos en inglés con palabras en español.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Pragmática		Si	No	Si	No	Si	No
16	Participo de forma espontánea en la clase de inglés.	✓		✓		✓	
17	Puedo mantener una conversación cordial en inglés.	✓		✓		✓	
18	Escribo mis ideas o pensamientos en inglés.	✓		✓		✓	
19	Identifico palabras o frases en inglés en anuncios publicitarios.	✓		✓		✓	
20	Considero que el inglés es importante porque me permitirá desenvolverme en diferentes aspectos de la vida.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ✓ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SALDAÑA FERNANDEZ, CESAR GILBERTO DNI: 07428442

Especialidad del validador: LINGÜÍSTICA APLICADA EN INGLÉS

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 7 del 2018

  
 Firma del Experto Informante

### Anexo 5: Base de datos de la investigación

\*Sin título3 [Conjunto\_de\_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

7: Visible: 18 de 18 variables

	E_Memoria	NivdeEstim	E_Cognitivas	NivECognit	E_Compensac	Niv_E_Compens	E_Directas	Niv_E_Direc	Sintaxis	Niv_sintax	Semántica	Niv_semant	Fonolog	Niv_fonolog	Pragmática	Niv_pragma	I_Lingüística	Niv_Intliguis	var	var
1	11	1	26	2	18	2	55	2	19	3	11	1	9	1	16	2	55	2		
2	19	3	28	2	19	2	66	2	17	2	16	2	18	2	16	2	67	2		
3	20	3	29	2	20	2	69	2	18	2	20	3	18	2	16	2	72	2		
4	15	2	30	2	18	2	63	2	13	2	16	2	13	2	13	2	55	2		
5	20	3	30	2	17	2	67	2	20	3	20	3	15	2	18	2	73	2		
6	18	2	31	2	21	2	70	2	20	3	17	2	17	2	20	3	74	3		
7	16	2	26	2	25	3	67	2	19	3	15	2	17	2	14	2	65	2		
8	18	2	35	3	16	2	69	2	20	3	15	2	17	2	18	2	70	2		
9	13	2	28	2	11	1	52	2	17	2	9	1	14	2	12	2	52	2		
10	17	2	27	2	21	2	65	2	18	2	16	2	17	2	17	2	68	2		
11	13	2	22	2	18	2	53	2	12	2	15	2	12	2	14	2	53	2		
12	19	3	30	2	22	3	71	2	21	3	21	3	19	3	17	2	78	3		
13	19	3	37	3	22	3	78	3	23	3	23	3	22	3	20	3	88	3		
14	5	1	13	1	6	1	24	1	17	2	13	2	5	1	5	1	40	1		
15	17	2	27	2	14	2	58	2	19	3	18	2	20	3	18	2	75	3		
16	17	2	32	2	20	2	69	2	17	2	18	2	15	2	16	2	66	2		
17	20	3	32	2	23	3	75	3	18	2	16	2	18	2	15	2	67	2		
18	11	1	19	1	13	1	43	1	14	2	10	1	12	2	15	2	51	2		
19	19	3	24	2	13	1	56	2	16	2	19	3	9	1	13	2	57	2		
20	20	3	38	3	9	1	67	2	22	3	19	3	17	2	21	3	79	3		
21	13	2	35	3	17	2	65	2	20	3	20	3	17	2	19	3	76	3		
22	21	3	34	3	24	3	79	3	16	2	20	3	21	3	20	3	77	3		
23	16	2	22	2	21	2	59	2	19	3	11	1	9	1	16	2	55	2		
24	20	3	28	2	16	2	64	2	15	2	18	2	17	2	19	3	69	2		
25	19	3	38	3	17	2	74	3	18	2	16	2	16	2	15	2	65	2		
26	16	2	28	2	15	2	59	2	19	3	17	2	14	2	15	2	65	2		
27	15	2	21	1	20	2	56	2	17	2	18	2	14	2	18	2	67	2		
28	22	3	32	2	23	3	77	3	20	3	17	2	16	2	16	2	69	2		
29	17	2	30	2	16	2	63	2	17	2	11	1	13	2	15	2	56	2		
30	14	2	27	2	15	2	56	2	21	3	15	2	17	2	17	2	70	2		
31	18	2	36	3	11	1	65	2	20	3	17	2	20	3	20	3	77	3		
32	18	2	33	2	22	3	73	2	18	2	12	2	13	2	15	2	58	2		
33	10	1	30	2	19	2	59	2	20	3	14	2	14	2	17	2	65	2		
34	17	2	38	3	18	2	73	2	20	3	22	3	20	3	17	2	79	3		
35	16	2	33	2	18	2	67	2	22	3	17	2	19	3	19	3	77	3		
36	13	2	27	2	17	2	57	2	18	2	21	3	5	1	15	2	59	2		
37	10	1	28	2	9	1	47	2	22	3	17	2	15	2	19	3	73	2		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

9:10 p. m. 24/08/2018

\*Sin título3 [Conjunto\_de\_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

111 : Niv\_pragma 3 Visible: 18 de 18 variables

	E_Memoria	NivdeEstim	E_Cognitivas	NivECognit	E_Compensac	Niv_E_Compens	E_Directas	Niv_E_Direc	Sintaxis	Niv_sintax	Semántica	Niv_semant	Fonolog	Niv_fonolog	Pragmática	Niv_pragma	L_Lingüística	Niv_Intiguis	var	var
37	10	1	28	2	9	1	47	2	22	3	17	2	15	2	19	3	73	2		
38	23	3	33	2	19	2	75	3	21	3	18	2	16	2	18	2	73	2		
39	16	2	21	1	17	2	54	2	19	3	18	2	15	2	15	2	67	2		
40	13	2	31	2	17	2	61	2	18	2	16	2	14	2	18	2	66	2		
41	19	3	28	2	14	2	61	2	21	3	16	2	16	2	18	2	71	2		
42	17	2	37	3	17	2	71	2	20	3	19	3	22	3	18	2	79	3		
43	18	2	29	2	20	2	67	2	17	2	14	2	16	2	12	2	59	2		
44	17	2	39	3	19	2	75	3	22	3	17	2	24	3	21	3	84	3		
45	16	2	32	2	20	2	68	2	22	3	24	3	18	2	17	2	81	3		
46	19	3	37	3	23	3	79	3	15	2	17	2	18	2	15	2	65	2		
47	20	3	25	2	19	2	64	2	18	2	14	2	21	3	22	3	75	3		
48	16	2	20	1	16	2	52	2	16	2	13	2	12	2	15	2	56	2		
49	17	2	24	2	21	2	62	2	19	3	17	2	16	2	17	2	69	2		
50	14	2	16	1	14	2	44	1	17	2	17	2	12	2	16	2	62	2		
51	12	2	23	2	14	2	49	2	15	2	15	2	9	1	15	2	54	2		
52	17	2	32	2	20	2	69	2	19	3	22	3	18	2	17	2	76	3		
53	12	2	28	2	15	2	55	2	15	2	19	3	18	2	16	2	68	2		
54	17	2	28	2	17	2	62	2	20	3	16	2	15	2	16	2	67	2		
55	17	2	29	2	16	2	62	2	19	3	19	3	20	3	19	3	77	3		
56	19	3	29	2	18	2	66	2	20	3	16	2	16	2	16	2	68	2		
57	14	2	29	2	17	2	60	2	16	2	14	2	12	2	16	2	58	2		
58	14	2	35	3	14	2	63	2	21	3	17	2	18	2	12	2	68	2		
59	24	3	42	3	20	2	86	3	22	3	19	3	22	3	21	3	84	3		
60	15	2	25	2	14	2	54	2	15	2	16	2	15	2	12	2	58	2		
61	17	2	31	2	19	2	67	2	18	2	20	3	16	2	17	2	71	2		
62	22	3	35	3	24	3	81	3	16	2	20	3	22	3	19	3	77	3		
63	19	3	28	2	16	2	63	2	17	2	16	2	20	3	19	3	72	2		
64	18	2	31	2	21	2	70	2	18	2	18	2	20	3	20	3	76	3		
65	13	2	26	2	17	2	56	2	16	2	11	1	14	2	9	1	50	2		
66	17	2	32	2	20	2	69	2	18	2	16	2	15	2	19	3	68	2		
67	20	3	25	2	17	2	62	2	18	2	14	2	14	2	16	2	62	2		
68	16	2	39	3	13	1	68	2	21	3	16	2	21	3	19	3	77	3		
69	13	2	19	1	20	2	52	2	21	3	15	2	17	2	16	2	69	2		
70	22	3	30	2	15	2	67	2	15	2	18	2	11	1	18	2	62	2		
71	11	1	22	2	16	2	49	2	12	2	13	2	18	2	15	2	58	2		
72	17	2	37	3	24	3	78	3	20	3	18	2	19	3	17	2	74	3		
73	19	3	28	2	18	2	65	2	19	3	14	2	11	1	11	1	55	2		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

9:11 p. m. 24/08/2018

\*Sin título3 [Conjunto\_de\_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

59: Fonolog 22 Visible: 18 de 18 variables

	E_Memoria	NivdeEstim	E_Cognitivas	NivECognit	E_Compensac	Niv_E_Compens	E_Directas	Niv_E_Direc	Sintaxis	Niv_sintax	Semántica	Niv_semant	Fonolog	Niv_fonolog	Pragmática	Niv_pragma	L_Lingüística	Niv_Intiguis	var	var
73	19	3	28	2	18	2	65	2	19	3	14	2	11	1	11	1	55	2		
74	18	2	38	3	24	3	80	3	23	3	15	2	17	2	19	3	74	3		
75	10	1	20	1	11	1	41	1	12	2	15	2	14	2	15	2	56	2		
76	16	2	33	2	17	2	66	2	16	2	20	3	19	3	19	3	74	3		
77	12	2	39	3	14	2	65	2	19	3	16	2	17	2	15	2	67	2		
78	17	2	34	3	19	2	70	2	16	2	15	2	14	2	15	2	60	2		
79	15	2	25	2	16	2	56	2	8	1	14	2	15	2	11	1	48	2		
80	13	2	34	3	17	2	64	2	21	3	19	3	23	3	19	3	82	3		
81	13	2	23	2	16	2	52	2	16	2	13	2	12	2	15	2	56	2		
82	11	1	17	1	13	1	41	1	12	2	11	1	13	2	11	1	47	2		
83	18	2	31	2	18	2	67	2	21	3	20	3	21	3	19	3	81	3		
84	8	1	23	2	15	2	46	1	13	2	13	2	11	1	11	1	48	2		
85	18	2	26	2	16	2	60	2	18	2	14	2	17	2	15	2	64	2		
86	10	1	23	2	15	2	48	2	7	1	6	1	5	1	8	1	26	1		
87	10	1	23	2	15	2	48	2	7	1	6	1	5	1	8	1	26	1		
88	11	1	37	3	12	1	60	2	10	1	14	2	20	3	18	2	62	2		
89	11	1	26	2	16	2	53	2	18	2	16	2	14	2	13	2	61	2		
90	11	1	29	2	16	2	56	2	18	2	17	2	21	3	20	3	76	3		
91	15	2	31	2	17	2	63	2	19	3	20	3	18	2	19	3	76	3		
92	15	2	29	2	12	1	56	2	15	2	15	2	17	2	15	2	62	2		
93	19	3	26	2	19	2	64	2	16	2	14	2	13	2	12	2	55	2		
94	7	1	15	1	7	1	29	1	10	1	12	2	13	2	13	2	48	2		
95	12	2	28	2	14	2	54	2	15	2	18	2	14	2	10	1	57	2		
96	12	2	33	2	15	2	60	2	23	3	19	3	19	3	16	2	77	3		
97	22	3	26	2	16	2	64	2	17	2	17	2	21	3	18	2	73	2		
98	13	2	39	3	23	3	75	3	23	3	16	2	17	2	15	2	71	2		
99	18	2	33	2	13	1	64	2	20	3	18	2	20	3	17	2	75	3		
100	16	2	26	2	25	3	67	2	19	3	15	2	17	2	14	2	65	2		
101	22	3	26	2	16	2	64	2	17	2	17	2	21	3	18	2	73	2		
102	18	2	33	2	13	1	64	2	20	3	18	2	20	3	17	2	75	3		
103	15	2	27	2	20	2	62	2	17	2	16	2	13	2	18	2	64	2		
104	17	2	37	3	24	3	78	3	20	3	18	2	19	3	17	2	74	3		
105	18	2	38	3	24	3	80	3	23	3	15	2	17	2	19	3	74	3		
106	21	3	34	3	23	3	78	3	20	3	20	3	20	3	19	3	79	3		
107	21	3	35	3	27	3	83	3	21	3	22	3	21	3	19	3	83	3		
108	21	3	40	3	25	3	86	3	20	3	21	3	17	2	21	3	79	3		
109	17	2	34	3	19	2	70	2	16	2	15	2	14	2	15	2	60	2		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

9:12 p. m. 24/08/2018

\*Sin título3 [Conjunto\_de\_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

102 : Niv\_fonolog 3 Visible: 18 de 18 variables

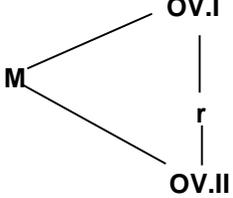
	E_Memoria	NivdeEstim	E_Cognitivas	NivECognit	E_Compensac	Niv_E_Compens	E_Directas	Niv_E_Direc	Sintaxis	Niv_sintax	Semántica	Niv_semant	Fonolog	Niv_fonolog	Pragmática	Niv_pragma	L_Lingüística	Niv_Intiguis	var	var
109	17	2	34	3	19	2	70	2	16	2	15	2	14	2	15	2	60	2		
110	17	2	27	2	21	2	65	2	18	2	16	2	17	2	17	2	68	2		
111	20	3	35	3	20	2	75	3	19	3	18	2	15	2	20	3	72	2		
112	17	2	32	2	20	2	69	2	17	2	18	2	15	2	16	2	66	2		
113	13	2	34	3	17	2	64	2	21	3	19	3	23	3	19	3	82	3		
114	18	2	26	2	16	2	60	2	18	2	14	2	17	2	15	2	64	2		
115	20	3	32	2	23	3	75	3	18	2	16	2	18	2	15	2	67	2		
116	13	2	35	3	17	2	65	2	20	3	20	3	17	2	19	3	76	3		
117	18	2	31	2	18	2	67	2	21	3	20	3	21	3	19	3	81	3		
118	16	2	32	2	20	2	68	2	22	3	24	3	18	2	17	2	81	3		
119	21	3	42	3	25	3	88	3	21	3	21	3	19	3	22	3	83	3		
120	19	3	35	3	16	2	70	2	16	2	16	2	18	2	16	2	66	2		
121	22	3	35	3	24	3	81	3	16	2	20	3	22	3	19	3	77	3		
122	15	2	21	1	20	2	56	2	17	2	18	2	14	2	18	2	67	2		
123	22	3	32	2	23	3	77	3	20	3	17	2	16	2	16	2	69	2		
124	10	1	30	2	19	2	59	2	20	3	14	2	14	2	17	2	65	2		
125	13	2	39	3	23	3	75	3	23	3	16	2	17	2	15	2	71	2		
126	16	2	30	2	20	2	66	2	15	2	12	2	17	2	17	2	61	2		
127	20	3	29	2	20	2	69	2	18	2	20	3	18	2	16	2	72	2		
128	22	3	26	2	20	2	68	2	12	2	16	2	20	3	19	3	67	2		
129	17	2	38	3	18	2	73	2	20	3	22	3	20	3	17	2	79	3		
130	19	3	26	2	19	2	64	2	16	2	14	2	13	2	12	2	55	2		
131	12	2	28	2	14	2	54	2	15	2	18	2	14	2	10	1	57	2		
132	16	2	33	2	18	2	67	2	22	3	17	2	19	3	19	3	77	3		
133																				
134																				
135																				
136																				
137																				
138																				
139																				
140																				
141																				
142																				
143																				
144																				
145																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

9:12 p. m. 24/08/2018

Anexo 6: Matriz de consistencia-Estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y método de investigación	Diseño de investigación	Población-Muestra
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre las estrategias directas en la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>	<p><b>Variable I</b>  Estrategias directas</p>	<p>Tipo: Cuantitativa</p>	<p>Correlacional transversal, no experimental y su establecimiento es el siguiente:</p>  <pre> graph TD     M --- OV.I     M --- OV.II     OV.I --- r     r --- OV.II </pre>	<p><b>Población</b> La población está conformada por los 200 estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao.</p>
<p><b>Problemas específicos</b> PE<sub>1</sub>: ¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> OE<sub>1</sub>: Determinar la relación entre las estrategias directas y la sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> HE<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la sintaxis de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>	<p><b>Variable II</b>  Inteligencia lingüística</p>		<p>Dónde: M = muestra O=observación VI= Estrategias directas VII= inteligencia lingüística r=relación entre VI y VII</p>	<p><b>Muestra</b> La muestra está conformada por los 132 estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao.</p>

<p>PE<sub>2</sub>: ¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?</p>	<p>OE<sub>2</sub>: Determinar la relación entre las estrategias directas y la semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>	<p>HE<sub>2</sub>: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la semántica de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>				Callao.
<p>PE<sub>3</sub>: ¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?</p>	<p>OE<sub>3</sub>: Determinar la relación entre las estrategias directas y la fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>	<p>HE<sub>3</sub>: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la fonología de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>				
<p>PE<sub>4</sub>: ¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y la pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018?</p>	<p>OE<sub>4</sub>: Determinar la relación entre las estrategias directas y la pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>	<p>HE<sub>4</sub>: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y la pragmática de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao-2018.</p>				

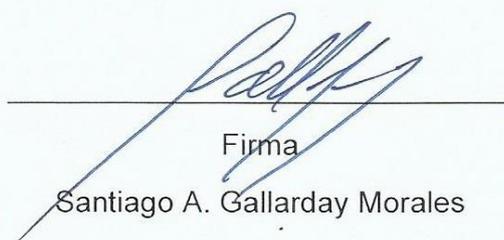


### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao-2018**, del estudiante **Carmen Luz Machuca De Pina**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de setiembre del 2018



Firma

Santiago A. Gallarday Morales

DNI: 25514954

https://ev.turmitin.com/app/carta/es/?s=18&lang=es&co=999029535&ou=1049816763

feedback studio Estrategias directas y la inteligencia lingüística de estudiantes del tercer grado de secundaria del área de inglés de la ins... /0 111 de 216


  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estrategias directas y la inteligencia lingüística de  
estudiantes del tercer grado de secundaria del área de  
inglés de la institución educativa Politécnico Nacional del  
Callao-2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTORA:**  
Br. Carmen Luz Machuca De Pina

**ASESOR:**  
Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

**Resumen de coincidencias** ✕

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

21	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 repositorio.ucv.edu.pe <span style="float: right;">8 % &gt;</span> <small>Fuente de Internet</small></li> <li>2 Entregado a Universida... <span style="float: right;">4 % &gt;</span> <small>Trabajo del estudiante</small></li> <li>3 Entregado a Universida... <span style="float: right;">2 % &gt;</span> <small>Trabajo del estudiante</small></li> <li>4 repositorio.une.edu.pe <span style="float: right;">1 % &gt;</span> <small>Fuente de Internet</small></li> <li>5 ucvtujillofei.webcindar... <span style="float: right;">1 % &gt;</span> <small>Fuente de Internet</small></li> <li>6 ri.biblioteca.udo.edu.ve <span style="float: right;">1 % &gt;</span></li> </ol>
----	--

Página: 1 de 73
Número de palabras: 14654
Text-only Report
High Resolution
Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MACHUCA DE PINA CARMEN LUZ  
D.N.I. : 10318484  
Domicilio : CALLE VEGAS DEL CONDADO MZ.H-1 lote 1- La MOLINA  
Teléfono : Fijo : 01 4951173 Móvil : 997878200  
E-mail : carmen.m.d.p@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA  
Mención : DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MACHUCA DE PINA CARMEN LUZ  
.....  
.....

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS DIRECTAS Y LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE  
ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DEL ÁREA DE INGLÉS  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITÉCNICO NACIONAL DEL CAJAO - 2018

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 8 de febrero de 2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MACHUCA DE PINA CARMEN LUZ

INFORME TÍTULADO:

ESTRATEGIAS DIRECTAS Y LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE ESTUDIANTES

DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DEL ÁREA DE INGLÉS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

SUSTENTADO EN FECHA: 19 DE OCTUBRE DE 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBAR POR UNANIMIDAD



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN