



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP -  
Puente Piedra. Lima, 2018”.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**Payahuanca Crisostomo Iorland Russo**

**ASESOR**

**José Francisco Vallejos Saldarriaga**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Violencia**

**LIMA – PERÚ**

**2018**



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Raye huancá Crisostoma Sarland Russo  
cuyo título es: Personalidad y Agresividad en alumnas de  
la Escuela Técnica Superior PNP Puente Piedra Lima, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16.2 (número),  
Dieciséis (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho ..... 18 ..... de 09 del 2018

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL



Elabora

Dirección de  
Investigación

Revisó



Responsable del SAC



Aprueba  
Vicerrectoría de  
Investigación

## DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi familia, por el apoyo incondicional en todo este tiempo y poder lograr un paso más en mi vida profesional. A mis amigos por el apoyo moral que me llenaron de fortaleza, lo cual me permitió superar los obstáculos que se me presentaron y a mis asesores por brindarme orientación y todas las herramientas para poder lograr una investigación con óptimos resultados.

## AGRADECIMIENTO

Durante el desarrollo de mi trabajo de investigación, se presentaron muchos obstáculos que debí superar, es por ello que quiero agradecer a Dios por haberme permitido conocer buenas personas y acompañado en toda esta aventura universitaria. Asimismo, agradecer a mis jefes de mi institución en la Policía Nacional del Perú, por sus permisos otorgados, lo cual me permitió poder desarrollarme profesionalmente y alcanzar mi meta anhelado.

Del mismo modo a mi familia, quienes me motivaron en todo momento a seguir trabajando y luchando por mis metas, de manera responsable. Finalmente, a mi padre quien desde el cielo me brindo sus bendiciones, lo cual fue muy importante, ya que me acompañó en los momentos difíciles y agradecido por sus consejos brindados, lo cual siempre estarán guardadas en mi mente

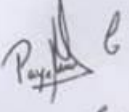
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Payahuanca Crisostomo Iorland Russo con DNI N° 45871049, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de humanidades de la escuela profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es auténtica y veras.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos.

En tal sentido asumo responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

San Jun de Lurigancho, septiembre del 2018.

  
Payahuanca Crisostomo I.

## PRESENTACIÓN

Señores miembros de Jurado Calificador:

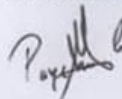
En cumplimiento a lo dispuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la presente investigación titulado: Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - Puente Piedra. Estudio realizado para obtener el título de licenciado en Psicología.

La presente investigación ha sido elaborada con el fin de obtener el título profesional de licenciatura en psicología.

Con la confianza de lograr un buen resultado y se me otorgue el justo valor y mostrando apertura a sus observaciones, mi considerado agradecimiento a las apreciaciones y sugerencias que brinden a la presente investigación.

El autor.

Payahuanca Crisostomo Iorland Russo



## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
DECLATORIA DE AUTENCIDAD.....	V
PRESENTACIÓN.....	VI
RESUMEN.....	X
ABSTRACT.....	XI
I. INTRODUCCIÓN	
1.1.Realidad problemática.....	1
1.2.Trabajos Previos.....	2
1.3.Teorías Relacionadas al tema.....	8
1.3.1. Personalidad.....	8
1.3.1.1.Teorías de la Personalidad .....	11
1.3.2. Agresividad.....	17
1.3.2.1.Teorías de la agresividad.....	20
1.4.Formulación del Problema.....	24
1.4.1. Problema general.....	24
1.4.2. Problemas específicos.....	24
1.5.Justificación del estudio.....	25
1.6.Hipótesis.....	25
1.6.1. Hipótesis general.....	25
1.6.2. Hipótesis específicas.....	25
1.7.Objetivos.....	26
1.7.1. Objetivos generales.....	26
1.7.2. Objetivos específicos.....	26

II.	METODO	
2.1.	Diseño de investigación.....	29
2.2.	Variables.....	29
2.3.	Operacionalización.....	30
2.4.	Población y Muestra.....	31
2.5.	Criterios de selección.....	31
2.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	32
2.7.	Método de análisis de datos.....	35
2.8.	Aspectos éticos .....	35
III.	RESULTADOS.....	36
IV.	DISCUSIÓN.....	41
V.	CONCLUSIONES.....	43
VI.	SUGERENCIAS.....	44
VII.	REFERENCIAS.....	45
	ANEXOS.....	52



## Índice de tablas

N°	: Tabla	Pág.
Tabla 1	: Operacionalización de las variables de la Personalidad y Agresividad	30
Tabla 2	: Niveles de Agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.	36
Tabla 3	: Relación entre los factores de personalidad y la agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.	36
Tabla 4	: Relación entre los factores de personalidad y la agresión física en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.	37
Tabla 5	: Relación entre los factores de personalidad y la agresión verbal en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.	38
Tabla 6	: Relación entre los factores de personalidad y la ira en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.	39
Tabla 7	: Relación entre los factores de personalidad y la Hostilidad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.	40

## Resumen

La presente investigación tuvo como principal objetivo establecer la relación existente entre la personalidad y agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP. La muestra no probabilística estuvo conformada por 300 alumnos de sexo masculino, cuyas edades se encontraron desde los 18 a 23 años. Los instrumentos aplicados fueron el Inventario de Personalidad (Neo- Ffi) y Cuestionario de Agresión (Buss y Perry). El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo – correlacional. Los resultados en la investigación a nivel descriptivo, se apreció un nivel bajo en agresividad en la muestra estudiada (47.7%). Por otra parte, se evidenció una correlación estadísticamente significativa entre los factores de la personalidad y agresividad. Sin embargo, en la relación de los factores de personalidad con las dimensiones de agresividad (ira y hostilidad), se apreció que no existe una correlación estadísticamente significativa.

*Palabra claves:* Factores de personalidad, agresividad, ira, hostilidad

## Abstract

The main objective of this research was to establish the relationship between personality and aggressiveness in the students of the PNP technical school - Puente Piedra, Lima 2018. The non-probabilistic sample consisted of 300 male students whose ages were found from 18 to 23 years old the instruments applied were the Personality Inventory (Neo-Ffi) and the Aggression Questionnaire (Buss and Perry). The design of the research is non-experimental, descriptive - correlational. The outstanding results of the research at descriptive level were observed a low level (47.7%), in general aggressiveness in the students. On the other hand, a statistically significant correlation between the factors of personality and aggressiveness was evidenced. However, in the personality factors with the dimensions of aggression (anger and hostility), it was evidenced that there is no statistically significant correlation.

Keyword: Personality factors, aggressiveness, anger, hostility

## I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Realidad problemática

En los últimos años, la violencia se ha convertido en un factor muy alarmante dentro de nuestra sociedad, debido a que se ha presentado un incremento en las conductas agresivas dentro de la humanidad. Reflexionando las palabras de Hurlock (2000), hace mención que la agresividad es un acto de amedrentamiento hacia otro individuo, lo cual se demuestra mediante ataques físicos, verbales y emocionales, con la única finalidad de mostrar una superioridad del agresor ante la víctima. Asimismo, las conductas agresivas se consideran como la intención de querer generar daño a otro individuo (Buss y Perry, 1992). Del mismo modo, Clay (1995) menciona la existencia de algunos factores que podrían ocasionar en los adolescentes comportamientos agresivos, entre ellos hacen mención: un ambiente inadecuado (consumo de alcohol y droga), las familias disfuncionales (violencia intrafamiliar), el ambiente social (amistades) y problemas para tomar decisiones personales. Por el contrario, algunos autores consideran que la agresividad presenta tres factores: necesidad afectiva, poco control de impulsos y falta de capacidad para resolver conflictos.

En la actualidad los factores socioculturales son considerados como determinantes de la conducta agresiva, ya que la familia es el núcleo básico en nuestra sociedad y su desarrollo influye en su forma de reaccionar ante determinadas situaciones de distintos contextos, ya que es considerado como un espacio donde los seres humanos se forman. Según Bandura (1977), menciona que la conducta del individuo se ve influenciado por el contexto social, ambiental y cultural, influyendo de forma indirecta o directa, mostrando los hechos aprendidos frente a situaciones similares aprendido. Por otro lado, según Hernández (2001), considera la agresividad como una conducta que se desarrolla en el hogar o un contexto. Es por ello, la importancia del desarrollo de las conductas que se presentan en su niñez, ya que es probable que tales conductas aprendidas lo pongan en prácticas en su adolescencia y adultez, convirtiéndose en personas con problemas para poder relacionarse de forma adecuada, por las probabilidades de presentar rasgos de conductas antisociales, lo que dificultara poder adaptarse a las normas sociales.

A nivel mundial la problemática sobre agresividad, según la Organización Mundial de Salud (OMS, 2010), considera la violencia juvenil como un problema mundial de salud pública, manifestándose de distintos modos, desde intimidación y hechos de homicidio, calculándose un promedio de 20 000 homicidios anualmente entre

los adolescentes de 10 a 29 años de edad, considerándose como la cuarta causa de muerte a nivel mundial. Del mismo modo, según la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2002), hace mención que anualmente se presenta un aproximado de 6 millones víctimas que pierden la vida por causa de la violencia. Es por esta razón, que la violencia es hoy considerada como una de las principales causas de muerte, entre las edades más notables abarcan desde los 15 hasta los 44 años, en efecto se considera que el mayor porcentaje de muerte es el de sexo masculino.

Por otra parte, la problemática sobre agresividad en el Perú según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015), en su estudio Multinacional sobre los determinantes de la Violencia que afecta a los Niños, Niñas y Adolescentes, hace mención que las conductas agresivas presentan una gran dominancia en nuestra sociedad, donde indica que la mitad de la población de adolescentes del Perú, presentan indicios de haber sido víctima de violencia en diferentes modalidades y estilos, tales como amenazas, castigos o intimidación por parte de sus agresores. Los contextos más representativos se dan inicio en el hogar y posteriormente se manifiesta en las escuelas educativas.

Asimismo, el Ministerio de Salud (MINSA, 2017), refiere que nuestra sociedad se encuentra atravesando una baja significancia y práctica de los valores morales, donde las conductas violentas de la población de adolescentes se desarrollan en los distintos contextos, desde instituciones educativas y universidades, por lo que se considera como uno de los factores de tal problemática. Es por esta razón, que en los estudios realizados por el ministerio de salud (MINSA 2017), se evidencio que un aproximado de 4,000 adolescentes en el territorio peruano, han manifestado ser víctimas de violencia física dentro de contexto educativo y un aproximado de 8,000 adolescentes muestran haber sido víctimas de violencia psicológica en sus centros educativos.

De la misma manera, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2011), debido a los distintos problemas ocasionados por la violencia juvenil, se realizaron estudios a jóvenes a nivel nacional; aplicándose encuestas y posteriormente, se pudo obtener como resultados que existen altos niveles de delincuencia y pandillaje, ascendiendo a un 58% a comparación de otros años. Es así como, Cobos (2000) menciona que el 45% de los alumnos de las instituciones educativas de lima metropolitana presentan indicadores de haber sido víctimas de agresión, considerándose como la más sobresaliente, con un 67% de alumnos que sufren agresión verbal en

reiteradas veces. Por otra parte, el Ministerio del Interior (2016), hace mención sobre estudios realizados por la Policía Nacional del Perú, donde indica que los actos delictivos han presentado un aumento de 80% en los últimos años, la población delictiva conformada por adolescentes de 12 a 23 años de edad, con distintos casos cada uno.

En consecuencia, teniendo en consideración la importancia de las secuelas que ocasiona la agresividad en nuestra sociedad, la presente investigación estudia la relación entre la personalidad y la agresividad, en una población específica conformada por los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP – Puente Piedra, puesto que es un tipo de población susceptible a presentar indicadores de agresividad. En tal sentido, los resultados encontrados podrán servir para poder elaborar programas preventivos que ayuden a prevenir altos niveles de agresividad, de este modo poder evitar efectos negativos de la agresividad en nuestra sociedad.

## 1.2. Trabajos Previos

### 1.2.1. Ámbito internacional:

Chox (2018), realizó un estudio con la finalidad de identificar los principales rasgos de personalidad y el nivel de agresividad en estudiantes de tercer grado de nivel secundaria. Para obtener el título de psicólogo en el grado académico de licenciado. La población de estudio, estuvo conformado por una muestra de 60 estudiantes de tercer grado entre los 14 a 19 años de edad. La metodología empleada fue el estudio de tipo cuantitativo con diseño descriptivo, utilizando el proceso estadístico de significación y fiabilidad de medias aritméticas. Se utilizó como instrumento el cuestionario de 16 factores de la personalidad y el test INA – 87. Se pudo concluir en la investigación que el 55% de la población evaluada presenta un nivel medio de agresividad, lo que se puede definir que se encuentran en un parámetro normal. Asimismo, presentan rasgos de personalidad de emotividad, baja inteligencia, impulsividad baja y autoestima media.

Gutiérrez y Portillo (2016), ejecutaron un estudio con la finalidad de poder analizar las dimensiones psicosociales de violencia asociadas con el comportamiento agresivo juvenil en el salvador. La metodología que se utilizó fue el diseño retrospectivo y transaccional, con una muestra probabilística de 3,349 jóvenes. Los

instrumentos empleados en la investigación fueron la escala de historia de violencia juvenil, escala de

factores de protección de violencia juvenil, escala social y contextual de violencia juvenil, escala de factores de protección individuales de violencia juvenil y cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos en la investigación revelan que los jóvenes de sexo masculino son los que presentan el mayor riesgo de incurrir en conductas violentas. Asimismo, en la variable de agresividad los jóvenes presentan un 45,2% de agresividad física y un 44,1% de agresividad verbal, presentando una personalidad de hostilidad, siendo una característica muy común en la conducta agresiva.

Morales (2016), llevó a cabo un estudio con la finalidad de poder determinar la relación entre la impulsividad y agresividad en los estudiantes de la universidad técnica de Ambato, en una muestra de 100 estudiantes de distintas facultades como ciencias humanas y de la educación, ingeniería de sistemas, jurisprudencia y contabilidad. de ambos sexos entre las edades de 18 y 22 años. Asimismo, la metodología empleada es de tipo no experimental, transversal y correlacional. Los instrumentos empleados fueron la escala de impulsividad de Barrat y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Según la investigación se pudo concluir que ambas variables presentan diferencias significativas, en cuanto nivel de agresividad se evidencia que las personas de sexo masculino presentan un nivel moderado por encima de las mujeres, indicando a su vez que debe a las características de su personalidad del sexo masculino.

López (2014), realizó un estudio cuyo propósito fue comprobar la autoestima y conducta agresiva en jóvenes del instituto de Mazatenango, estudio realizado para obtener el grado académico licenciado en psicología. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 80 alumnos entre las edades 14 y 17 años. La metodología de la investigación se realizó de tipo descriptivo. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron el test EAE que mide autoestima y el INAS – 82, que mide agresividad. Es así como, la investigación concluye que los jóvenes evaluados presentan una conducta agresiva en nivel alto con un 55%, nivel medio con 39% y un nivel bajo con un 6%, por lo que es considerado como un factor que afecta las relaciones interpersonales dentro de las instalaciones evaluada.



Benítez (2013), en su investigación sobre conducta agresiva en estudiantes del colegio Nacional Nueva Londres, requisito para poder obtener el título de licenciatura en psicología clínica. El objetivo de la investigación fue determinar la existencia de conductas agresivas entre los estudiantes, en una muestra de 43 adolescentes en ambos sexos entre 16 a 18 años de edad. La metodología empleada en la investigación fue de tipo descriptivo de corte transversal, utilizándose como instrumentos de aplicación el test de Bulls, lo cual se obtuvo como resultado en la investigación que los estudiantes presentan un nivel promedio de conductas agresivas y se ve reflejado en distintas formas, siendo el más común los insultos y amenazas y posteriormente a través de maltrato físico, verbal y el rechazo.

#### 1.2.2. Ámbito nacional:

Yovera (2018), realizó un estudio sobre Agresión y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes premilitares, cuyo estudio es realizado para obtener el título profesional de licenciado en psicología. El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre la variable de agresión y las estrategias de afrontamiento en estudiantes Pre Militares, lo cual estuvo conformada por 250 sujetos entre 17 y 24 años de edad. La metodología empleada es de tipo no experimental, correlacional – descriptivo, de diseño transversal, utilizando como instrumentos de aplicación el cuestionario de agresión de Buss y Perry y la escala de estrategias de afrontamiento de Frydenberg y Lewis. Se pudo concluir en la investigación, que existe una correlación directa entre ambas variables. Por el contrario, en la variable de agresividad según sus puntuaciones se encuentran en un nivel bajo con un 49%.

Gonzales (2017), en su investigación sobre Síndrome de burnout y agresividad en efectivos policiales del distrito de comas, para poder obtener el título profesional de licenciado en psicología. Asimismo, el objetivo de la investigación fue determinar el nivel de correlación existente entre ambas variables mencionadas, en una muestra de 236 efectivos. La metodología de la investigación, contiene un diseño no experimental – transversal, tipo correlacional – descriptiva. Los instrumentos utilizados fue el inventario de Maslach Burnout y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Se pudo concluir que existe correlación significativa entre ambas variables. Por otra parte, el nivel de agresividad en los efectivos policiales se encontró un nivel promedio y en dimensiones presenta un nivel alto en agresividad verbal.

Cabrera (2017), realizó un estudio cuyo propósito consistió en determinar la relación en los estilos de Afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario del distrito de Comas, para obtener el título profesional de licenciado en psicología. El objetivo de la investigación consistió en determinar la relación entre estilos

de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del distrito de comas en una población conformada por 25144 alumnos. Asimismo, la investigación se abordó con el tipo de estudio correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron la escala de afrontamiento de estrés ACS y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Finalmente, la investigación concluye que existe una relación directa entre ambas variables. Por otra parte, en los niveles de agresividad en la población evaluada indica predominar un nivel muy bajo en agresividad con un 58.2%.

Prince (2016), en su investigación sobre los modos de afrontamiento al estrés y agresividad en estudiantes de secundaria del distrito nuevo Chimbote, cuyo objetivo fue determinar la relación de modos de afrontamiento al estrés y agresividad en los estudiantes del quinto secundaria, con una muestra de 208 estudiantes. Para ello se empleó un diseño no experimental, transversal correlacional, utilizándose como instrumentos de aplicación el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos en la investigación determinaron que existe una relación muy significativa entre ambos variables. Por consiguiente, en la variable de agresividad presenta un nivel muy alto en la dimensión de agresividad verbal.

Montes (2015), en su investigación para obtener el título profesional de licenciado de psicología. Cuyo objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el uso de las redes sociales y la agresividad entre los universitarios de la facultad de economía con una población de 269 universitarios. La metodología empleada fue el estudio de tipo correlacional – descriptivo, utilizando como instrumento el cuestionario de agresión de Buss y Perry y el test de adicción a las redes sociales (TARS). Los resultados obtenidos en la investigación, demuestran que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por otra parte, en la variable de agresividad se pudo encontrar la presencia de niveles altos con un 37,2% sumado al 9,3%. Y un 31,2% presentan niveles medio de agresividad.

Rodas (2015), estudio sobre los Rasgos de Personalidad y los niveles de agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - Arequipa, cuyo objetivo de dicha investigación fue establecer la relación entre ambas variables. Por otra parte, su muestra estuvo conformado por 304 alumnos pertenecientes a la escuela mencionada. La metodología de la investigación es de tipo no experimental, transversal, descriptivo – correlacional. Los instrumentos empleados fueron el inventario de estilos de personalidad

de Millón y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Se pudo concluir que existe una correlación positiva, entre los rasgos de personalidad de preservación, individualismo, acomodación, extroversión, introversión, afectividad, intuición, retraimiento, innovación, vacilación, discrepancia y los niveles totales de agresividad. Asimismo, también se presentó correlación negativa en ciertas dimensiones. Por otro lado, en la variable agresividad presento tendencias de niveles medios bajos en su totalidad, en cambio en la escala de irritabilidad presento un porcentaje de nivel alto.

Quijano y Ríos (2015), realizaron estudio sobre el nivel de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa del departamento de Chiclayo, cuyo objetivo de la investigación fue determinar el nivel de agresividad en una muestra de 225 estudiantes de ambos sexos y edades entre los 12 y 17 años. La metodología empleada fue de tipo aplicada, no experimental y diseño descriptivo. El instrumento que se empleó en la investigación fue el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Es así como, se pudo concluir en la investigación que existe un nivel medio de agresividad en los adolescentes de ambos sexos de la institución educativa estudiada.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

De esta manera se dará paso a revisar las fundamentaciones científicas de la investigación, describiendo los principales conocimientos y bases teóricas que existen con relación a las variables del estudio.

#### 1.3.1. Personalidad

Etimológicamente, la palabra personalidad, se deriva del término griego (mascara o cara), siendo utilizadas en las obras de teatros por actores de la antigua Grecia (Magallón. 2014, p.571). En la actualidad se utilizan diversas definiciones sobre la

personalidad; es por ello, que Liebert (2000), sintetiza algunas definiciones sobre la personalidad, las cuales se mencionaran a continuación:

Carver y Scheier (1997, p.36), refieren que Raymond, B. Cattell menciona la personalidad como aquel factor, que permitirá al individuo poder predecir sobre su accionar ante una situación; del mismo modo presentan características comunes y únicos, siempre en cuando el grupo o la totalidad hayan presentado un contexto semejante. Asimismo, Cattell creó una lista de 171 términos de personalidad, evaluándose posteriormente y sometida al análisis factorial para establecer los grupos básicos, dando por finalizado que existen 16 factores de personalidad.

Libert, Libert y Palos (2000), refieren que Allport considera que la personalidad es fácil de identificar y a su vez están compuestas por unidades básicas llamadas rasgos. Es así como reconoce tres tipos de rasgos: la primer es disposiciones cardiales consideradas como penetrantes y dominantes al individuo; el segundo disposiciones centrales consideradas como rasgos pequeños y el tercero las disposiciones secundarias conocidas por realizarse en entornos limitado. Asimismo, considero los rasgos comunes e individuales, donde la primera se caracteriza por ser compartido entre los demás y el segundo se conoce por ser una caracteriza individual diferente de los demás.

Choca y Van (2001, p.25), refieren que Eysenck considera la personalidad como la totalidad de patrones actitudinales, potenciales y conductuales del factor orgánico, determinado por la herencia y el contexto social; desarrollándose a través de los cuatro factores principales, los cuales están compuestos por patrones conductuales: el sector conativo, el sector somático, el sector cognoscitivo y el sector afectivo. Asimismo, define a la personalidad como una composición estable y duradera del temperamento, carácter, físico e intelecto del individuo, determinado su adaptación en el ambiente. Dividiendo en tres dimensiones de la personalidad, extraversión, neuroticismo y psicoticismo.

Theodoro Millon (2001, p.79), define a la personalidad como un factor complejo, de profundas características psicológicas, que en su mayoría son inconscientes y difícil de erradicar, expresándose de forma automática. Sus rasgos persistentes e intrínsecos surgen de una complicada matriz de ordenes de percepción, aprendizaje, ideologías entre otros. Asimismo, existe un modelo unificador que determina la mezcla de lo que influye en a la personalidad, siendo así más complejo de lo determinado.

Hjelle y Ziegler (1992), refieren a la personalidad como cualidades variadas que ocasionan que los individuos no se parezcan entre ellos. Asimismo, hipotéticamente considera a la personalidad como una organización abstracta, inferida por medio de la observación conductual. De igual modo, organiza la personalidad por cinco grandes dimensiones o rasgos, considerándose que tales características se encuentran presentes en todos los individuos y de forma universal.

Navarro (2009), señalan que la personalidad está conformada por cinco grandes dimensiones, los cuales son: extraversión, neuroticismo, agradabilidad, apertura y conciencia. Asimismo, se consideran como rasgos importantes que todo individuo presentan y son esenciales para la conducta humana. Asimismo, presentan un origen biológico e influyen en el sentir, pensar y actuar.

#### A. Componentes de la personalidad

Es así como, Magallón, Canalda y De la Fuente (2014), considera los conceptos como: temperamento, rasgos y carácter.

- **Temperamento:** considerado como una base de la personalidad de origen biológico, lo cual se relaciona con las diferentes respuestas que ocasiona los estímulos externos y con una estabilidad a lo largo de la vida. Según Toro (2014), indica que el temperamento es una característica de la personalidad, predominando ser innata que, adquirida, influyendo las experiencias y lo intrauterino. Del mismo modo Bousoño (2013), refiere que el temperamento determina de cierto modo algunas características emocionales, cognitivos y conductuales.
- **Carácter:** se define como una característica aprendida de la relación con el contexto que se relaciona con el temperamento, dando origen a la personalidad. Es por ello, se toma como ejemplo del carácter, el autoconcepto, las actitudes y los modelos cognitivos. Según Castro (2009), hace mención que el carácter es la representación del ejercicio de la voluntad y el intelecto. Igualmente, Bousoño (2013), hace mención que el carácter son características aprendidas en el entorno donde el individuo se desenvuelve, lo cual determina la manera de como expresar los sentimientos innatos.
- **Rasgo:** son actitudes prolongadas, considerados como el resultado de la unión entre la experiencia y el temperamento. Igualmente, Gerrig y Zimbardo (2005), consideran los rasgos como una cualidad personal que contribuyen en el

comportamiento, ya sea como cualidad independiente ante el contexto. Asimismo, Navarro (2009), define los rasgos como predisposiciones del accionar de la persona, el pensar y sentir del contexto donde se desarrolla. Castro (2009), considera los rasgos como un hábito generalizado, dinámico y que se pueden comprobar empíricamente.

#### 1.3.1.1. Teorías de la Personalidad

##### Teoría Psicoanalítica

De acuerdo a Feist y Feist (2007), refieren que, según el psicoanalista de Sigmund Freud, la personalidad está compuesto por tres características: el ello, ego, y superego. El ello se caracteriza por querer el individuo satisfacer sus necesidades y placeres, sin tener contacto con su realidad el ego presenta contacto con la realidad y por ello se rige a las normas de la realidad y por último el superego, que se enfoca en aspectos ideales o morales del individuo.

Del mismo modo, Gerrig y Zimbardo (2005), refieren que Freud indica que la personalidad demuestra su diferencia de acuerdo como la persona sepa manejar sus impulsos (tanatos y eros). Freud presento el modelo estructural, conformado por tres estructuras interrelacionados y a su vez separados de la personalidad, las cuales son el ello, el yo y el superyó. El ello es considerado como el no consciente y parte elemental de la personalidad, representando el aspecto biológico (placer, hambre, agresión y los impulsos). El superyó se enfoca en el aspecto moral, valores y control de los impulsos provenientes del ello, y a su vez ambas se encuentran controladas por el yo. El yo presenta facultades para pensar y decidir de forma racional.

Según Feldman (2010), refiere que Sigmund Freud, confirma que en el centro de la personalidad existen circunstancias intrapsíquicas estimuladores de la conducta y que, por lo general, uno es consciente de tal motivación; por ello que dichas estructuras son abstractas y no representan una estructura física en el cerebro.

##### Teoría de la Personalidad según Eysenck

El enfoque propuesto por Eysenck (1978), estudio la teoría de Galeno, los cuatro temperamentos (melancólico, colérico, flemático y sanguíneo), considerando que las conductas están conformadas por un esquema jerárquico de cuatro niveles, refiriéndose

que los rasgos son considerados como características sobresalientes de la persona aparentemente permanentes.

Por lo tanto, Eysenck (1978), relaciona las investigaciones tradicionales de la personalidad, con las variedades de mitos que refuerzan el modelo expuesto. Por consiguiente, su teoría de la personalidad está conformado de las siguientes fuentes:

- Teoría de los cuatro humores propuesto por Hipócrates y Galeno; en lo cual hace referencia de cuatro temperamentos básicos: flemático, melancólico, colérico y sanguíneo.
- Según Wundt propone cuatro temperamentos clásicos, inspirados en la tradición de Kantiana, los cuales están conformados por dos ejes: Fuerza/Intensidad y Velocidad/Rapidez, que se relacionarían con las dimensiones de Eysenck: Neuroticismo e Introversión / Extraversión, correspondientemente.
- Asimismo, Pávlov interpreta los temperamentos clásicos en los siguientes ejes: Equilibrio / desequilibrio, Fortaleza / Debilidad e Impulsividad / Lentitud.
- Estudios según Jung, relacionó la dimensión de extraversión con los trastornos de Histeria y la Introversión con los psicasténicos.

Estructura jerárquica de la Personalidad:

Asimismo, Eysenck (1978), valiéndose del análisis factorial de los métodos estadísticos, logro determinar el número de rasgos pertinentes que se relacionen con la personalidad, por lo cual se redujo a tres dimensiones básicas como: neuroticismo, psicoticismo y extraversión. Es así que a través de los puntos obtenidos en las dimensiones se podrá obtener la personalidad más resaltante del individuo. Las dimensiones están conformadas por los siguiente rasgos:

- Extraversión: esta dimensión está conformada por las escalas de introversión y extraversión, lo cual se refiere a la dimensión social y afectiva de la personalidad, conformando así aspectos sociales, impulsivos, activos y excitables.
- Neuroticismo: Esta dimensión está conformada por estabilidad e inestabilidad, lo cual relaciona a la excitación del sistema nervioso autónomo, el individuo que presenta un alto grado de neuroticismo, se considera como personas ansiosas, tímidas e inseguras. Asimismo, Jones (1960), refiere que Eysenck define a la persona neurótica como anti tolerante al estrés y problemas psicológicas; siendo

vulnerables a enfermedades, por poseer alguna debilidad genética o adquirida que le convierte en ser propenso a sufrirlo.

- Psicoticismo: aquellas personas que presentan alto puntaje en tal dimensión, son consideradas como egocéntricos, rebeldes, fríos, hostiles, impulsivos, desconfiados, agresivos, etc. Por otra parte, aquellos que presentan un puntaje bajo, se le considera como personas altruistas, sociables, serviciales, etc.

#### Teoría del refuerzo según Skinner

De acuerdo Di Capprio (1976), según Skinner considera a la personalidad como variables que se encuentra relacionadas por conductas específicas, sugiriendo que es posible el control de la conducta humana. Planteando estrategias de castigo y recompensa. Es decir, aquellas personas que realizan conductas esperadas, se le debe recompensar para ser reforzados y aquellas personas que realizan conductas inadecuadas deben ser castigadas. Existiendo distintos tipos de castigos y recompensas, de este modo se puede controlar las conductas de los seres humanos. Por otra parte, Feist y Feist (2007), skinner reconoció el condicionamiento clásico y operante.

El condicionamiento clásico, logra provocar una respuesta al organismo, por medio de un estímulo específico; en este tipo de condicionamiento, se presentan dos estímulos, el neutro y el incondicionado. El neutro en sus inicios no genera respuesta en el organismo, a comparación del estímulo incondicionado que si lo hace; pero de repetirse en varias ocasiones el estímulo neutro logra convertirse en un estímulo condicionado.

Por otro lado, el condicionamiento operante, se realiza el refuerzo a las conductas deseadas, para lograr que se pueda mantener; o caso contrario un castigo, si es una conducta inadecuada. Existe dos tipos de refuerzo; el positivo que consiste en la presencia de un estímulo agradable y refuerzo negativo consiste en la eliminación de un estímulo desagradable para el organismo. El castigo es considerado como estímulo fastidioso o molesto.

#### Teoría de aprendizaje según Bandura

Según Feist y Feist (2007), refieren que Albert Bandura plantea que las personas son capaces de aprender diversas habilidades, actitudes y conductas. El aprendizaje se debe a las experiencias observadas y experimentadas. Según Bandura, la observación juega



un papel muy importante, ya que enseña un aprendizaje sin necesidad de realizar alguna conducta. Por otro lado, Bandura difiere de Skinner quien refería que el aprendizaje es la representación de una experiencia personal; por lo que Bandura resalta que en el aprendizaje observacional es importante la imitación.

Según Bandura, refiere que existen factores que van ayudar a la persona a decidir el modelo de aprendizaje según la situación determinada; lo cual existe cuatro procesos de guía en el aprendizaje por observación:

- Atención: es un proceso muy importante para poder realizar la imitación.
- Representación: es importante la representación que se genera en la memoria, al momento de realizar conductas nuevas, para que posteriormente sean representado de manera simbólica de la conducta.
- Actuación: es la representación de lo observado y almacenado en la memoria, donde va representar y auto observar lo aprendido y posteriormente ser evaluado.
- Motivación: para que el proceso se realice de forma adecuada es muy importante el estado de ánimo de la persona.

Los Cinco Grandes de la estructura de la personalidad, según Costa y Mc Crae

Según Pelechano, de Miguel y Hernández (2009), refiere que el Modelo de los Cinco Factores fue presentado por distintos autores desde los años setenta. Es así como, en los estudios realizados por Costa y McCrae con respecto al modelo de los Cinco Grandes, se da el inicio del origen de futuras investigaciones. Asimismo, este modelo declara que existirá exclusivamente cinco dimensiones básicas sobre la personalidad. Por otra parte, Digman (1990), considera que en los años 80 el modelo de los cinco factores es considerado como la representación básica de los rasgos de la personalidad.

Costa y McCrae (1990), reconocen los rasgos de personalidad como un factor hereditario, y en otras partes como la relación de herencia, contexto cultural y experiencia. El modelo de los cinco factores propuesto por Costa y McCrae (1992), expone que existe Cinco factores básicos de la personalidad: Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la experiencia, Cordialidad y Responsabilidad. Cada factor este compuesto por dimensiones, que protegen de manera más peculiar el extenso rango de emociones, pensamiento y acciones de las personas.

- Neuroticismo (N): definen a la persona con una tendencia general que experimenta afectos negativos, como tristeza, miedo, vergüenza, cólera, ira y asco. Este elemento está compuesto por las dimensiones de ansiedad, depresión, colérica, hostilidad, impulsividad, autoconciencia y vulnerabilidad frente al estrés (Hernangómez y Fernández. 2011).
- Extraversión (E): se caracterizan por ser personas, que disfrutan de las reuniones y la interacción con las demás personas. Por lo tanto, suelen ser activos, optimistas, energéticos, alegres, asertivos y comunicadores en su relación con el resto. De este modo, tal elemento está compuesto por dimensiones de asertividad, calidez, gregarismo, actividad, emociones positivas y búsqueda de emociones (Hernangómez y Fernández. 2011).
- Apertura a la experiencia (O): definen a las personas que presentan un grado de curiosidad hacia su contexto interno y externo, que se caracteriza por presentar ideas novedosas y practica de valores. Este elemento está compuesto por las dimensiones de apertura la fantasía, sentimientos, estética, ideas, acciones y valores. (Costa y McCrae, 1992).
- Agradabilidad (A): evalúa las cualidades de su interacción en lo social y son consideradas como personas simpáticas y empáticas ante las emociones de los demás. Este elemento está compuesto por las dimensiones de franqueza, confianza, altruismo, modestia, complacencia y ternura (Hernangómez y Fernández. 2011).
- Conciencia (C): es un elemento que está conformado por los controles de impulsos como las estrategias para poder organizar, planificar y llevar a cabo tareas. Los individuos con una alta conciencia se consideran como persistentes, con mucho entusiasmo y voluntad. Es por esta razón que, se relaciona con el rendimiento académico. Este elemento este compuesto por las dimensiones de orden, competencia, sentido del deber, autodisciplina, necesidad del deber y deliberación (Costa y McCrae, 1992).

### 1.3.2. Agresividad

Durante el tiempo, la agresividad ha ido presentando altos índices de tragedia, es por ello que distintos enfoques consideran como un factor en el ámbito de la psicología. En

tal sentido, en el presente estudio se enfocará en la teoría de Buss y enfoques de distintos autores que tengan concordancia con la variable.

- Buss (1961, p.1), menciona la agresividad como una respuesta de estímulos nocivos, que pudiera ocasionar daños al organismo y a su vez, el individuo activo buscara el modo adecuado para transmitir tal agresión, lo cual se realizar por medio de físico o verbal. De mismo, es considerado la ira como la agresión como la más destacada frente a una problemática, siendo una expresión previa antes de la violencia.
- Buss y Perry (1992, p.27), manifiesta que la agresividad son respuestas nocivas que ocasionan daño a un individuo. En tal sentido, las respuestas agresivas ocasionan daños en el ámbito interpersonal, que se manifiestan en tres modalidades: modalidad de instrumental o conductual, expresando por medio de agresión física y verbal; modalidad emocional donde se expresa por medio de la ira y por último la modalidad cognitiva, expresándose por medio de la hostilidad.

Es por ello, que Buss acepta a la agresividad como una manifestación conductual conformada por acciones y esquemas, siendo muy particular en cada individuo. Asimismo, se va formando a cada individuo por medio de la práctica constante que se va realizando en los distintos contextos donde se desarrolla.

- Berkowitz (1996, p.123), define la agresividad como un estado emocional inadecuado, conformado por odio y deseos de ocasionar daño a otro individuo, animal u objeto. Dichas acciones se desarrollan instintivamente en su gran mayoría de los casos, aunque se debe de considerar que existen ocasiones donde es determinada por la intención de querer ocasionar daño a otro individuo.
- Hurlock (2000, p.86), refiere que la agresividad como una acción amenazante y hostil, ocasionada por otra persona. Lo cual se expresan por ataques verbales o físicos contra otro individuo, lo cual es una persona catalogada como inferior e incapaz de defenderse de los ataques.
- Los autores Bandura, Caprara, Barbaranelli, Pastorelli y Regalia (2001), refieren que en la niñez son más frecuentes las pulsiones agresivas, lo cual se vuelve más predominantes en los inicios de las etapas de vida, donde el individuo es considerado como una carga genéticamente temperamental, lo cual por medio del contexto se va formando el carácter en la etapa de la niñez según los patrones estandarizados. Posteriormente en la adolescencia se puede considerar como patrones estables, en función de adaptación en caso mantenga dicha conducta.

- Serrano (2006, p.6), refiere Bandura denomina la agresividad como una característica negativa y perjudicial para el individuo, siendo considerado como agresión para la sociedad, ya que ocasiona daños. Al mismo tiempo, la agresividad es considerado según el autor como un factor aprendido dentro de la sociedad, reforzándose por el contorno que es rodeado.
- Fuentaza (2008, p.52), considera que, para generalizar a la agresividad, se debe tomar importancia de cómo se origina dicha manifestación, ya que se tiene que tomar en cuenta el contexto donde se desarrolla dicho individuo, la cual se convierte como una herramienta de defensa.
- Andreu (2010, p.24), define a la agresividad como una respuesta interna donde el individuo lo expresa y experimenta mediante sus conductas en determinados contextos, lo cual es desencadenado cuando el individuo se va atacado o intimidado, utilizándose como un mecanismo de defensa.
- Matalinares (2012, p.20), indica que la agresividad es una acción donde el individuo lo realiza, para poder ocasionar un daño a otro individuo. A su vez es considerado como conductas inaceptables en la sociedad, ya que ocasionan daños físicos y psicológicos en el individuo.

#### Consecuencia de la agresividad

Kassinove y Chip (2005), refieren que existen diferentes consecuencias que puede ocasionar la agresividad, las cuales pueden ocasionar que el desarrollo del individuo se vea afectado, puesto que afecta el desarrollo personal, laboral y social.

- Problemas de relación: se produce cuando los individuos agresivos, no toman en cuenta los sentimientos y el pensamiento del individuo agredido, no poniéndose en su lugar, posteriormente generándose un conflicto. En el agresor buscan justificarse por sus actos realizados y en la víctima surgen deseos de venganza o de desquitarse, pudiéndose realizar de distintas modalidades.
- Problemas laborales: se produce cuando en el contexto laboral los trabajadores presentan conductas agresivas, justificando que tales actitudes es producto de hechos injustos, donde ven afectado y vulnerado sus derechos. Por esta razón, que se producen problemas laborales, ya que disminuye la productividad y la estabilidad emocional del personal, no rigiéndose a las políticas de la empresa.
- Abuso de sustancias: la conducta agresiva en ocasiones está vinculada al consumo de sustancias adictivas, por presentar problemas en la toma de decisiones por su alto

nivel de estrés emocional (agresividad), son propensos a ser impulsados de recaer en el mundo de la adicción que padecían.

- Dificultades para tomar decisiones: los individuos con problemas de conducta de agresividad, presentan incapacidad para poder tomar decisiones adecuadas, disminuyendo la seguridad del resto de los individuos.
- Fantasías de venganza: las personas con conductas de agresividad, presentan recuerdos del pasado que aún no puede ser superados y permanecer guardados, lo que ocasiona problemas de rencor, frustración y rabia, por esta razón que tales conductas son realizadas como una señal de venganza.
- Sentimientos negativos: los individuos con problemas de conducta de agresividad, presentan sentimientos negativos que surgen luego de haber cometido un episodio agresivo, donde los individuos experimentan depresión, rechazo, sentimiento de culpa, vergüenza. En tal sentido, muchos de los individuos reflexionan de lo cometidos y se lamentan posteriormente.

#### 1.3.2.1. Teorías de la Agresividad

##### Modelo Psicobiológico

Según Martin (2000). Refiere a la agresividad como una predisposición de la naturaleza, la cultura y lo social, lo que condiciona dichas conductas, a pesar que el cerebro y el comportamiento existe una relación muy estrecha. Lo que hace indicar que el aspecto biológico, lo hereditario, no son patrones estables, lo que ocasiona que el contexto influye mucho en el desarrollo y evolución de conductas agresivas o inadecuadas.

Asimismo, el modelo psicobiológico determina las conductas violentas patológicas, como patrones genéticos donde el incremento o disminución va depender de los contextos donde el individuo se va desempeñar o destacar.

##### Modelo Cognitivo

Según Carrasco y Gonzales (2006), refiere que Leonard Berkowitz define a la agresividad como la incitación de la agresión de forma repugnante, obteniendo como resultado un afecto negativo en todas sus formas.

El modelo cognitivo, consiste en un acontecimiento repugnante, lo que va producir un sentimiento, pensamiento y recuerdos desagradables, lo que va ocasionar en

el individuo conductas agresivas e ira, los cuales van a tratar de buscar victimas para poder descargar las emociones desagradables. Por otra parte, si el individuo desencadena temor buscara otras formas de poder escapar de tal emoción.

#### Teoría de aprendizaje social

Según Neider (2008, p.52), refiere que Bandura en el año 1969 considera al modelo del aprendizaje social, como un aprendizaje caracterizado por observación. En sus primeros estudios explica sobre el proceso de socialización de los niños, donde pudo comprobar como ellos se desarrollan a través de la imitación de las conductas de los adultos, denominándose un proceso de aprendizaje incidental. Posteriormente realizó estudios con respecto a la conducta agresiva, donde demostró que tal aprendizaje observacional, se originaba lo mismo con la conducta agresiva donde los niños que observaban tales conductas, eran propensos a repetir las mismas conductas exhibidos por los enfoques.

Igualmente, Ray (2001, p.124), refiere que Bandura en el año 1973 menciona la agresión como producto de un aprendizaje por medio de la observación de distintos modelos, a través de representaciones o imágenes. Para tal efecto, este proceso se debe a los agentes sociales de cada individuo. Es así como, las conductas agresivas se consideran como aprendidas y reforzadas por influencias ambientales. En efecto, dichas conductas serán aprendidas por medio de los procesos de acción y a su vez un proceso de reforzador.

Por otra parte, Piatti (2010), indica que la adolescencia se determina en el periodo del desarrollo donde la persona va a surgir cambios físicos, sociales y de pensamientos emocionales, las edades que se consideran en esta etapa abarcan entre los 11 a 20 años aproximadamente. Estos individuos están considerados dentro de un grupo familiar y grupo social, desarrollándose dentro de una comunidad o institución educativa. Estos contextos son considerados como grupo de apoyo, donde van a regular las conductas de los adolescentes donde influye los aspectos agresivos como los puñetazos, empujones e insultos.

#### Agresividad según Buss y Perry

Según Buss y Perry (1992), crearon una nueva escala de detector de agresividad, enfocándose completamente en el instrumento de Buss y Durkey (1957),

considerándose así criterios psicométricos para relacionar los factores de la agresividad. Por tanto, la agresividad es considerada como una conducta que ocasiona daños físicos y psicológicos, con la finalidad de herir a un organismo que la provoca. Una característica importante en la nueva definición, es la intencionalidad del sujeto por medios de las modalidades para poder lograr el daño, por medio de coacción verbal, física o psicológica.

La agresividad se caracteriza por atacar. Buss (1992), realiza agrupaciones según sus características y estilos, ya sea físico o verbal, directo o indirecto, activo o pasivo, según sea la modalidad como se presenta la agresión.

Para Buss, la agresividad representa una parte de característica del individuo, siendo una respuesta penetrante y constante, lo cual está conformada por dos componentes como el motriz y actitudinal, el primero al comportamiento y el segundo a la predisposición; lo cual se divide en distintos comportamientos agresivos, por lo que se manifiesta en distintas formas (físico – verbal; activo – pasivo, directo – indirecto), asimismo, se incluye la agresión por ira y hostilidad.

Según Buss (1961, p.4-9), menciona que existe cuatro tipos de agresión que se da en el individuo.

- Para Buss (1961), considera la agresión física como ataques hacia un individuo en distintas partes de su cuerpo, por distintas modalidades. Asimismo, refiere que trae como consecuencias lo siguientes: el someter y desaparecer los estímulos nocivos.
- Asimismo, para Buss (1961), refiere que la agresión verbal es una reacción vocal en donde el individuo descarga sus impulsos dañinos hacia otra persona. Además, refiere que los niveles de agresión, dependerá según la modalidad de los ataques.
- Por otra parte, según Restrepo (2001), indica que la hostilidad es considerada como una respuesta producto de un ataque previa recibida, considerándose también como una venganza en la mayoría de los casos, donde tiene como objetivo ocasionar un daño hacia un individuo. Igualmente, para Buss (1961), menciona que la hostilidad es una respuesta cargada de sensación desagradable

hacia un individuo. De igual modo, puede ocasionar daños a futuro, pudiéndose inducir la cólera.

- Según los autores Buss y Perry (1992), definen la ira como una respuesta de nivel cognitiva- fisiológica – emocional, producida por situaciones percibidas por el individuo, donde el proceso cognitivo distorsiona la realidad.

#### 1.4. Formulación del problema

##### 1.4.1. Problema General

¿Cuál es la Relación entre los factores de Personalidad y la Agresividad en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018?

##### 1.4.2. Problemas Específicos

###### Problema específico 01

¿Cuál es la Relación entre los factores de Personalidad y la Agresión física en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018?

###### Problema específico 02

¿Cuál es la Relación entre los factores de Personalidad y la Agresión verbal en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018?

###### Problema específico 03

¿Cuál es la Relación entre los factores de Personalidad y la Ira en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018?

###### Problema específico 04

¿Cuál es la Relación entre los factores de Personalidad y la Hostilidad en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018?

#### 1.5. Justificación del estudio

En el ámbito práctico los resultados del estudio, permitirá identificar la relación entre factores de personalidad y agresividad en alumnos de la escuela técnica superior PNP-



Puente Piedra. Asimismo, la finalidad de la investigación a través de los resultados sea evidencia o un aporte como un antecedente, para que sean tomados en cuenta por el nivel de violencia que se pudo detectar.

En lo referente, en el ámbito teórico de la presente investigación, servirá para poder reforzar las teorías anteriormente mencionadas. Asimismo, la investigación se encuentra centrada teóricamente en sus fundamentos observacionales y transaccionales, lo cual se consideran los factores de personalidad que presentan cada individuo y los tipos de agresividad que se emplea ante un problema.

Para terminar, en el ámbito metodológico de la investigación, los resultados obtenidos servirán de base para poder contribuir a futuras investigaciones que presenten variables o población de estudio similar.

## 1.6. Hipótesis

### 1.6.1. Hipótesis General

Existe correlación entre los factores de Personalidad y la Agresividad en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

### 1.6.2. Hipótesis Específicos

#### Hipótesis específico 01

Existe correlación entre los factores de Personalidad y la Agresión Física en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

#### Hipótesis específico 02

Existe correlación entre los factores de Personalidad y la Agresión verbal en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

#### Hipótesis específico 03

Existe correlación entre los factores de Personalidad y la Ira en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

#### Hipótesis específico 04

Existe correlación entre factores de Personalidad y la Hostilidad en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

#### 1.7. Objetivos

##### 1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los factores de Personalidad y la Agresividad en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

##### 1.7.1. Objetivos Específicos

##### Objetivo específico 01

Describir los niveles de agresividad en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

##### Objetivo específico 02

Establecer la relación entre los factores de Personalidad y la Agresión Física en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

##### Objetivo específico 03

Establecer la relación entre los factores de Personalidad y la Agresión verbal en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

##### Objetivo específico 04

Establecer la relación entre los factores de Personalidad y la Ira en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

##### Objetivo específico 05

Establecer la relación entre los factores de Personalidad y la Hostilidad en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.

## II. MÉTODO

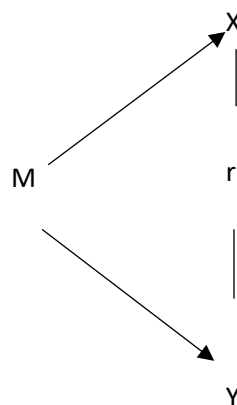
## 2.1. Diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación es de diseño no experimental, ya que el estudio no se manipulo ninguna variable, donde solo se observó el fenómeno tal como se dio en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Asimismo, es transversal ya que la recopilación de los datos se ejecutó bajo determinadas circunstancias y/o única, en un momento determinado (Hernández, et al., 2014).

El tipo de investigación que se utilizo es descriptivo – correlacional, ya que se caracteriza por medir primero la variable y posteriormente conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, en un contexto particular (Hernández, et al., 2014).

El diagrama es el siguiente:



Donde:

M = Alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra

X= Personalidad

Y= Agresividad

r= Relación entre las variables

## 2.2. Variables

Variable 1: Personalidad

Variable 2: Agresividad

## 2.2.1. Operacionalización de las Variables de Estudio

Tabla 1.

### Operacionalización de las variables de la Personalidad y Agresividad.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
PERSONALIDAD	De acuerdo a Costa y McCrae (1999, citados en Navarro, 2009), la personalidad posee un origen biológico y está constituida por predisposiciones conductuales que influyen en el pensar, sentir y actuar.	Los puntajes obtenidos en cada dimensión va a determinar la valoración de cada rasgo de personalidad en niveles de rango obtenidos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy alto</li> <li>• Alto</li> <li>• Medio</li> <li>• Bajo</li> <li>• Muy bajo</li> </ul> (Costa y McCrae, 1992).	Neuroticismo	Ansiedad, hostilidad, depresión, impulsividad.	Ordinal
			Extraversión	Cordialidad, asertividad, emociones positivas.	
			Apertura	sentimientos, valores.	
			Cordialidad	Confianza, franqueza, actitud conciliadora.	
			Responsabilidad	Competencia, autodisciplina,	
AGRESIVIDAD	Según Buss (1961), define la agresión como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo (citado en Matalinares et al., 2012).	La variable cuantitativa en escala de medición ordinal se va a categorizar en niveles de rangos según los puntajes obtenidos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy alto</li> <li>• Alto</li> <li>• Medio</li> <li>• Bajo</li> <li>• Muy bajo</li> </ul> (Andreu, Peña y Graña, 2002).	Agresión física	Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo.	Ordinal
			Agresión verbal	Implica sarcasmo, burla, uso de sobre nombres para referirse a otras personas.	
			Ira	Sentimientos de enfado o enojo al recibir un daño.	
			Hostilidad	Deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados.	

Fuente: Elaboración propia

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por 1500 alumnos de sexo masculino de 18 a 25 años de edad que proceden de la Escuela Técnica Superior PNP – Puente Piedra, de la ciudad de Lima.

### 2.3.2. Muestra

Para Hernández et al., (2014), considera la muestra como un subgrupo de la población. Por lo tanto, la muestra de la investigación, está conformada por 300 alumnos de la Escuela Técnica Superior PNP – Puente Piedra.

### 2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo en el estudio, es no probabilístico intencionado, ya que no involucra ningún elemento aleatorio en la selección de muestra.

### 2.3.4. Unidad de análisis

Alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Asimismo, se consideró los siguientes criterios:

#### Criterios de inclusión

- Alumnos de sexo masculino.
- Alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra.
- Alumnos mayores de 18 años.

#### Criterios de exclusion

- Alumnos de sexo femenino.
- Alumnos que no pertenezcan en la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra.
- Alumnos menores de 18 años.

## 2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Según Hernández et al., (2010), “recolectar los datos consiste en elaborar un plan adecuado, para lograr reunir la información del propósito específico”. Para la recolección

de datos en la presente investigación, se contó con el apoyo de los psicólogos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra, con previa autorización del director de dicha institución.

### 2.4.1. Instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad

Para la primera variable sobre la personalidad, se utilizó el instrumento de inventario de los cinco factores de la personalidad NEO FFI, diseñado por Costa & McCrae (1992), como versión reducida de NEO PIR. A continuación, se demostrará la ficha técnica y propiedades psicométricas del instrumento.

#### FICHA TECNICA

Nombre original	:	Revised NEO Personality Inventory
Autores	:	Paul, T. Costa, Jr. y Robert, R. McCrae
Procedencia	:	Psychological Assessment Resources, Inc
Aplicación	:	Individual o Colectiva
Duración	:	15 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación	:	Adolescentes y Adultos
Finalidad	:	Evaluación de la personalidad normal.
Dimensiones	:	Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad.

Se empleó la versión adaptada en la población peruana por Martínez y Cassaretto, cuyo inventario consta de 60 ítems y está dirigida a adolescentes y adultos con un grado de instrucción mínimo de sexto grado de primaria. Este inventario, evalúa los rasgos de la

personalidad de acuerdo al modelo de los cinco factores, el mismo que refiere que la personalidad está conformada por estilos personales, individuales, interpersonales, emocionales motivacionales y experienciales que ocasionan la diferencia entre cada individuo (Liao, 2011).

Las cinco dimensiones básicas que mide el inventario son: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Agradabilidad y Conciencia. El inventario es de escala de tipo Likert con cinco alternativas, el individuo responderá según su criterio personal de forma consciente. Costa y McCrae, crearon este inventario en el año 1989 y posteriormente diseñaron una versión reducida en el año 1992, compuesta por 60 ítems.

En nuestro país, el inventario de personalidad fue analizado por Cassaretto y Martínez en el año 2011, cuyo estudio se conformó por dos investigaciones. La primera investigación estuvo conformada por 517 estudiantes universitarios de ambos sexos entre 16 y 23 años de edad y la segunda investigación estuvo conformado por 204 estudiantes universitarios de ambos sexos entre 17 y 25 años de edad.

**VALIDEZ:** el inventario fue analizada por análisis factorial exploratorio con cinco dimensiones y rotación Varimax, que demostraron un 35.23% de la varianza. Pareciendo 8 ítems con dificultades, que al momento de ser neutralizados elevaron su varianza total explicada con 38.33%. en la segunda investigación, su análisis de validez se realizó a través del análisis factorial exploratorio teniendo un 36.48% de varianza total. (Liao, 2011).

**CONFIABILIDAD:** El inventario obtuvo un coeficiente de Alpha de Cronbach de: 0.83 y 0.84 (N); 0.76 y 0.78 (E); 0.67 y 0.73 (O); 0.67 y 0.75 (A) y un 0.72 y 0.84 (C). Los valores mencionados son los resultados de la primera investigación y los nuevos coeficientes adquiridos por neutralizar los ítems problemáticos de la segunda investigación. McCrae y Costa (2004).

Asimismo, para determinar la segunda variable sobre agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra, se utilizó el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. A continuación, se detallar la ficha técnica y propiedades psicométricas del instrumento.



## FICHA TECNICA

Nombre original	: Aggression Questionnaire Buss and Perry
Año	: 1992
Adaptación española	: Andreu, Peña y Graña, 2002
Edad de aplicación	: Adolescentes y Adultos
Administración	: 20 minutos aproximadamente
Aplicación	: individual y colectivo
Finalidad	: medir el nivel de agresividad
Dimensiones	: Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad
Adaptación en Perú	: Matalinares (2012)

Instrumento adaptado en la realidad peruana por Matalinares y Yaringaño (2012). El cuestionario de agresividad está conformado por cuatro dimensiones, con sus respectivos ítems cada uno: agresión física (9 ítems), agresión verbal (5 ítems), ira (7 ítems) y hostilidad (8 ítems), siendo un total de 29 ítems.

**VALIDEZ:** la validación del instrumento, se ejecutó mediante el análisis factorial exploratorio, donde permitió verificar la estructura de las principales dimensiones empleando el método de componentes principales, teniendo como resultado un 60.819% de la varianza total, dichos resultados por los autores en la investigación se pudo corroborar un acorde al modelo de Arnold Buss. Por lo tanto, se pudo adaptar a la realidad peruana.

**CONFIABILIDAD:** la fiabilidad del cuestionario se realizó por consistencia interna, obteniendo la dimensión de agresión física con buena confiabilidad con un coeficiente Alpha de 0,86. En los siguientes ítems presentaron puntuaciones menores, en la dimensión de ira con un coeficiente Alpha de 0,77; en la dimensión agresión verbal con un 0.68 y por último en dimensión de hostilidad un 0.72.

## 2.5. Método de análisis de datos

Se realizó la aplicación de ambos test psicológicos en una sola fecha, previas coordinación y autorización de dicha institución. Concluida la fase de aplicación del test psicológico, se procedió con la calificación de ambas pruebas, descartando las pruebas viciadas e incompletas para su descarte y posteriormente se empezó a codificar del 1 al 300 por cada test psicológico. Posteriormente, se procedió a colocar las informaciones obtenidas en la base de datos mediante la hoja de cálculo de Excell 2010, para después ser calificado en el programador de SPSS, realizándose así el proceso estadístico descriptiva.

Para el análisis de la confiabilidad en ambas pruebas fue mediante OMEGA, lo cual indico presentar una evidencia de consistencia interna adecuada y para detectar la validez se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio, lo cual presento una evidencia de estructura interna adecuada. Y para finalizar, el análisis de datos se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov y para el tratamiento estadístico de la información se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con la finalidad de poder obtener los resultados según los objetivos planteados.

## 2.6. Aspectos Éticos

La investigación, tuvo como finalidad respetar los principios éticos, ya que las pruebas fueron anónimas, para mantener la identidad y calificación reservada de los participantes. Asimismo, se requirió que los alumnos participen con total sinceridad y veracidad al momento de resolver los instrumentos para lograr obtener resultados relevantes y a su vez se procedió a explicar las características de la investigación, como se encuentra detallado dentro del consentimiento de participación. (Day, 1995).

### **III. RESULTADOS**

Tabla 2.

*Niveles de Agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.*

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	143	47.7
Medio	39	13.0
Alto	118	39.3

Nota: *f* = frecuencia de casos observados, % = porcentaje de casos

En la tabla 2, se presentan los niveles de agresividad percibidos en los alumnos de la escuela técnico-superior PNP Puente Piedra; se apreció que el mayor porcentaje, se concentró los niveles bajo (47.7%, 143), lo que indicó que se reporta índices bajos de presencia de agresividad en la muestra, así mismo se manifiesta que hubo un 39.3% (118) de casos que reportaron presentar niveles altos de agresividad.

Tabla 3.

*Relación entre los factores de personalidad y la agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.*

Variables	Agresividad		
	<i>r<sub>s</sub></i>	<i>p</i>	<i>r<sub>s</sub><sup>2</sup></i>
Neuroticismo	.162*	.008	.026
Extraversión	-.181*	.049	.033
Apertura	-.259*	.005	.067
Amabilidad	-.174	.059	.030
Responsabilidad	-.184*	.046	.034

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 118; *p* < .05 (significativo); *r<sub>s</sub><sup>2</sup>* = coeficiente de determinación para la valoración del tamaño del efecto.

En la tabla 3, se presenta la relación entre los *factores de personalidad* y la *agresividad* en alumnos de la escuela técnico superior de la PNP – Puente Piedra; se apreció que para el caso de *Neuroticismo* ( $r_s = .162, p = .008$ ) la correlación fue baja, directa y significativa, mientras que para el caso de *Extraversión* ( $r_s = -.181, p = .049$ ), *Apertura* ( $r_s = -.259, p = .005$ ), *Amabilidad*, ( $r_s = -.174, p = .059$ ) y *Responsabilidad* ( $r_s = -.184, p = .046$ ) hubo una correlación de intensidad baja, inversa y significativa; el análisis del tamaño del efecto mostró que el nivel de predictibilidad entre variables es mínimo, siendo el mayor de los casos la Apertura (6.7%). De este modo, se observa que existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Tabla 4.

*Relación entre los factores de personalidad y la agresión física en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.*

Variables	Agresión Física		
	$r_s$	$p$	$r_s^2$
Neuroticismo	.148	.110	.022
Extraversión	-.162	.080	.026
Apertura	-.201*	.029	.040
Amabilidad	-.170	.066	.029
Responsabilidad	-.194*	.035	.038

Nota: Fuente = Elaboración propia;  $n = 118$ ;  $p < .05$  (significativo);  $r_s^2 =$  coeficiente de determinación para la valoración del tamaño del efecto.

En la tabla 4, se presenta la relación entre los *factores de personalidad* y la *agresión física* en alumnos de la escuela técnico superiores de la PNP – Puente Piedra; se apreció que para el caso de *Neuroticismo* ( $r_s = .148, p = .110$ ) la correlación fue baja, directa y no significativa, así mismo para el caso de *Extraversión* ( $r_s = -.162, p = .080$ ) y *Amabilidad* ( $r_s = -.170, p = .066$ ) la correlación fue baja, inversa y no significativa, sólo en el caso de *Apertura* ( $r_s = -.201, p = .029$ ) y *Responsabilidad* ( $r_s = -.194, p = .035$ ) hubo una correlación de intensidad baja, inversa y significativa; el análisis del tamaño del efecto mostró que el nivel de predictibilidad entre variables es mínimo, siendo el mayor de los casos la Apertura (4.0%). Por lo tanto, se evidenció una correlación estadísticamente significativa.

Tabla 5.

*Relación entre los factores de personalidad y la agresión verbal en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima, 2018.*

Variables	Agresión Verbal		
	$r_s$	$p$	$r_s^2$
Neuroticismo	.192*	.037	.037
Extraversión	-.091	.327	.008
Apertura	-.244*	.008	.060
Amabilidad	-.131	.158	.017
Responsabilidad	-.085	.358	.017

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 118;  $p < .05$  (significativo);  $r_s^2$ = coeficiente de determinación para la valoración del tamaño del efecto.

En la tabla 5, se presenta la relación entre los *factores de personalidad* y la *agresión verbal* en alumnos de la escuela técnico superiores de la PNP – Puente Piedra; se apreció que para el caso de *Neuroticismo* ( $r_s = .192$ ,  $p = .037$ ) la correlación fue baja, directa y significativa, así mismo para el caso de *Apertura* ( $r_s = -.244$ ,  $p = .008$ ) la correlación fue inversa y significativa; se observó que para el caso de *Extraversión* ( $r_s = -.091$ ,  $p = .327$ ), *Amabilidad* ( $r_s = -.131$ ,  $p = .158$ ) y *Responsabilidad* ( $r_s = -.085$ ,  $p = .358$ ) hubo una correlación de intensidad baja, inversa y no significativa. El análisis del tamaño del efecto mostró que el nivel de predictibilidad entre variables es mínimo, siendo el mayor de los casos la Apertura. En tal sentido, se pudo evidenciar una correlación significativa entre ambas variables.

Tabla 6.

*Relación entre los factores de personalidad y la ira en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.*

Variables	Ira		
	$r_s$	$p$	$r_s^2$
Neuroticismo	.082	.375	.007
Extraversión	-.013	.892	<.001
Apertura	-.015	.875	<.001
Amabilidad	-.015	.869	<.001
Responsabilidad	-.055	.554	.003

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 118;  $p < .05$  (significativo);  $r_s^2$ = coeficiente de determinación para la valoración del tamaño del efecto.

En la tabla 6, se presenta la relación entre los *factores de personalidad* y la *Ira* en alumnos de la escuela técnico superiores de la PNP – Puente Piedra; se apreció que para el caso de *Neuroticismo* ( $r_s = .082$ ,  $p = .375$ ) la correlación fue nula, directa y no significativa, mientras que para el caso de *Extraversión* ( $r_s = -.013$ ,  $p = .892$ ), *Apertura* ( $r_s = -.015$ ,  $p = .8759$ ), *Amabilidad* ( $r_s = -.015$ ,  $p = .869$ ) y *Responsabilidad* ( $r_s = -.055$ ,  $p = .554$ ) hubo una correlación de intensidad baja, inversa y no significativa; el análisis del tamaño del efecto mostró que el nivel de predictibilidad entre variables es mínimo, siendo el mayor de los casos la Neuroticismo (0.7%). Por consiguiente, se pudo evidenciar que no existe una correlación significativa entre ambas variables.

Tabla 7.

*Relación entre los factores de personalidad y la Hostilidad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra, Lima 2018.*

Variables	Hostilidad		
	$r_s$	$p$	$r_s^2$
Neuroticismo	.012	.899	<.001
Extraversión	-.118	.202	.014
Apertura	-.050	.590	.003
Amabilidad	-.096	.304	.009
Responsabilidad	-.079	.398	.006

Nota: Fuente = Elaboración propia; n = 118;  $p < .05$  (significativo);  $r_s^2$ = coeficiente de determinación para la valoración del tamaño del efecto.

En la tabla 7, se presenta la relación entre los *factores de personalidad* y la *Hostilidad* en alumnos de la escuela técnico superiores de la PNP – Puente Piedra; se apreció que para el caso de *Neuroticismo* ( $r_s=.012$ ,  $p = .899$ ) la correlación fue baja, directa y no significativa, mientras que para el caso de *Extraversión* ( $r_s= -.118$ ,  $p = .202$ ), *Apertura* ( $r_s= -.050$ ,  $p = .590$ ), *Amabilidad* ( $r_s= -.096$ ,  $p = .304$ ) y *Responsabilidad* ( $r_s= -.079$ ,  $p = .398$ ) hubo una correlación de intensidad baja, inversa y no significativa; el análisis del tamaño del efecto mostró que el nivel de predictibilidad entre variables es mínimo, siendo el mayor de los casos la Extraversión (1.4%). Finalmente, se evidencio que no existe una correlación significativa entre ambas variables.



#### IV. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, los factores de la personalidad y la agresividad presentan una correlación estadísticamente significativa en los alumnos de la escuela técnica superior PNP, lo cual concuerda con el estudio de Rodas (2015), realizado en una muestra de características similares en el departamento de Arequipa, donde obtuvo como resultado una correlación positiva, significativa entre ambas variables de estudio. Del mismo modo, algunos autores como Bandura (1963), indica que la agresividad es un factor aprendido que se adquiere a través de las experiencias y observaciones en nuestro entorno. Igualmente, Costa y McCrae (1992), refiere que la personalidad, está conformado por cinco factores, donde el factor de neuroticismo se relaciona con conductas agresivas por presentar indicadores de cólera, impulsividad, vulnerabilidad al estrés y afectos negativos. En consecuencia, se confirma lo mencionado de la hipótesis general sobre la existencia de correlación entre ambas variables.

Al analizar los resultados descriptivos, con relación a los niveles de agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior, se encontró un mayor porcentaje en los niveles bajos (47.7%, 143), lo que indicó que se reporta índices bajos de presencia de agresividad en la muestra del estudio. Resultados similares obtenidos por Yovera (2018), en donde se apreció un mayor porcentaje en los niveles bajo con un 49 % en su muestra de estudio, lo cual fueron estudiantes de academias Pre Militar policiales del departamento de Trujillo. De la misma manera, Cabrera (2017), en su investigación realizada en adolescentes del nivel secundaria de instituciones educativas del distrito de comas, se apreció en los resultados de la variable de agresividad un mayor porcentaje en el nivel bajo con un 58.2%. De igual modo, Gonzales (2017), en su investigación concluyó que en la variable de agresividad, los efectivos policiales de las comisarias del distrito de comas, presentan un mayor porcentaje en el nivel promedio, lo cual es considerado como un parámetro normal en agresividad.

Por otro lado, Rodas (2015), en su investigación sobre rasgos de la personalidad y los niveles de agresividad en alumnos de la escuela técnico superior PNP del departamento de Arequipa, se apreció en los resultados de la variable de agresividad un mayor porcentaje en el nivel bajo, lo que se concluye que el personal policial según los antecedentes nacionales, presentan indicios bajos de agresividad.

En cuanto los resultados de la relación entre los factores de la personalidad y agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP se encontró que existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que afirma la hipótesis general de la investigación. En cuanto al factor neuroticismo de la personalidad con relación a la agresividad, presentan una correlación directa y significativa, lo que indica que el cambio entre ambas variables es equitativo, lo cual afirma los datos obtenidos por Costa y McCrae (1992), los cuales refieren que las personas que presenten rasgos de neuroticismo, se caracterizan por presentar afectos negativos, vergüenza, cólera, ira y asco, que relacionan a conductas agresivas. Por otro lado, el los factores de extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad de la personalidad, se apreció una correlación inversa, significativa con la variable agresividad, indicando que su dirección es inversa entre ambas variables, lo cual se afirma en la teoría de cinco grandes dimensiones por Costa y McCrae (1992). Estos autores afirman que las personas con tales rasgos, presentan características como emociones positivas, valores, confianza, autodisciplina; al presentar rasgo dentro de la personalidad se evidenciara un nivel bajo de conductas agresivas.

En relación a los factores de personalidad y agresión física, se apreció una correlación estadísticamente significativa, donde los factores de apertura y responsabilidad presentaron una correlación de intensidad baja, inversa y significativa con la variable de agresividad; lo que afirma lo propuesto por el modelo de los cinco factores de la personalidad por Costa y McCrae, donde refiere que los factores de apertura y responsabilidad se caracterizan por ser de buenos sentimientos, practicar valores, ser auto disciplinados y ordenados; ajenos a características de conductas agresivas. Lo anteriormente expuesto, Buss y Perry (1992), considera la agresividad como respuestas nocivas que ocasionan daño a un organismo, manifestándose en cuatros tipos como, agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Por último, se afirma lo mencionado en la hipótesis 01, sobre la existencia de correlación entre ambas variables.

Con respecto a la relación entre los factores de personalidad y agresión verbal, se apreció que existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables; con respecto al factor neuroticismo se evidencio una correlación baja, directa y significativa con agresión verbal; de este modo se vuelve afirmar el modelo de los cinco factores de la personalidad por Costa y McCrae, quien refiere

que las personas con rasgo neuroticismo presentan ciertas conductas agresivas donde se manifiesta impulsividad, como es el caso de la agresión verbal; donde Buss y Perry (1992), lo considera como una reacción vocal en donde el individuo descarga sus impulsos dañinos hacia otra persona, por medio de sobrenombres, burlas y sarcasmo. Con respecto al factor de apertura se evidenció una correlación inversa y significativa con la agresión verbal, lo que hace indicar al mayor rasgo de apertura menor será el nivel de agresividad verbal. Por último, se afirma lo mencionado en la hipótesis específica 02, sobre la existencia de correlación entre ambas variables.

Sin embargo, la relación entre los factores de personalidad e ira, se evidenció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que hace indicar que los factores de neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad, no guarda relación con la ira; en la muestra estudiada. Por lo tanto, los alumnos de la escuela técnico superior PNP, no presentan una relación significativa con la ira. Según, Buss y Perry (1992), considera la Ira como sentimientos a consecuencia de acciones hostiles previas. Manifestándose por medio del disgusto, irritación hasta una furia intensa.; ocasionados por una meta inconclusa, por necesidades o un daño recibido. De este modo, se niega a lo estipulado en la hipótesis 03, con respecto a la existencia de la correlación entre factores de personalidad e ira en los alumnos de la escuela técnico superior PNP.

Igualmente, en relación entre los factores de personalidad y hostilidad; se apreció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables según la muestra de estudio; lo que hace indicar que los factores de neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad, no guarda relación con la hostilidad; por lo tanto, los alumnos de la escuela técnico superior PNP, no presentan relación con conductas de hostilidad. Según Buss y Perry (1992), considera la hostilidad como actitud relacionada con disgusto y una evaluación negativa hacia los demás, oposición con los demás, deseo de infligir daño u observar a los demás dañados. Es por esta razón, que se niega la hipótesis 04, lo cual menciona sobre la existencia de correlación entre factores de personalidad y hostilidad en alumnos de la escuela técnico superior PNP.

Finalmente, de acuerdo a lo señalado por Costa y McCrae (1992), con respecto a la existencia de relación entre determinados factores con la conducta agresiva, se pudo evidenciar en la muestra del estudio; donde se apreció una relación significativa entre el factor de neuroticismo con agresión física y verbal; lo que se reafirma por lo propuesto en el modelo de cinco dimensiones de la personalidad, por Costa y McCrae, donde señala que las personas con rasgos de neuroticismo presentan indicadores y actitudes impulsivos e irritabilidad. Del mismo modo, con respecto a la variable de agresividad, se pudo evidenciar que el personal policial presenta un mayor porcentaje en los niveles bajos de agresividad; según los estudios de Yovera (2018), Gonzales (2017) y Rodas (2015).

## V. CONCLUSIONES

- Existe correlación estadísticamente significativa entre los factores de personalidad y agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP – Puente Piedra.
- Con respecto a la variable de agresividad en los alumnos, se evidencio un mayor porcentaje de agresividad en los niveles bajos (47.7%, 143), lo que indicó que se reporta índices bajos de presencia de agresividad en la muestra del estudio, así mismo se manifiesta que hubo un 39.3% (118) de casos que reportaron presentar niveles altos de agresividad.
- En lo que concierne a la relación entre los factores de personalidad y agresión física se concluye que existe correlación estadísticamente significativa, intensidad baja e inversa entre los factores de amabilidad, extraversión, apertura y responsabilidad con la agresión física en los alumnos de las escuelas técnico superior PNP – Puente Piedra.
- En cuanto a la relación entre los factores de personalidad y agresión verbal se concluye que existe correlación estadísticamente significativa, intensidad baja y directa entre los factores de neuroticismo y apertura con la agresión verbal en los alumnos de las escuelas técnico superior PNP – Puente Piedra.
- Al relacionar los factores de la personalidad e ira; se concluye que no existe una correlación estadísticamente significativa, intensidad nula y directa entre los factores de personalidad e Ira en los alumnos de las escuelas técnico superior PNP – Puente Piedra.
- En la relación entre los factores de personalidad y hostilidad; se concluye que no existe una correlación estadísticamente significativa, intensidad baja y directa entre los factores de personalidad y Hostilidad en los alumnos de las escuelas técnico superior PNP – Puente Piedra.

## VI. SUGERENCIAS



- Se sugiere realizar investigaciones comparando factores de personalidad con otra variable como conductas antisociales, autoestima, adicciones o acoso escolar, de igual modo la variable de agresividad con otras variables como clima social familiar o funcionalidad familiar, lo cual permitirá conocer el papel de otras variables en la conducta agresiva.
- Realizar el presente estudio en distintas poblaciones, con la finalidad de ampliar los resultados obtenidos y poder corroborar con investigaciones y teorías mencionadas.
- Se recomienda realizar programas preventivos sobre habilidades sociales en jóvenes, para que los permita poder comunicarse de forma asertiva dentro de su contexto y poder reforzar el control de ira.
- Se sugiere promover e implementar actividades psicológicas que tengan como finalidad disminuir conductas agresivas, como agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad, para así poder reforzar rasgos de personalidad.

## Referencias

- American Psychiatric Association. (2002). *Publication manual of the American Psychiatric Association (6ta ed.)*. Washington: Recuperado de [file:///c:/users/user/appdata/local/temp/rar\\$dia9748.33631/american%20psychological%20association%202010%20publicacion%20manual%20of%20the%20apa.pdf](file:///c:/users/user/appdata/local/temp/rar$dia9748.33631/american%20psychological%20association%202010%20publicacion%20manual%20of%20the%20apa.pdf).
- Alfaro, E. (2017). *Manual para la búsqueda de información en bases de datos de revistas indizadas a través del sistema Trilce*. Perú: Recuperado de [file:///c:/users/user/downloads/manual\\_para\\_la\\_busqueda\\_de\\_informacion\\_en\\_bases\\_de\\_datos.pdf](file:///c:/users/user/downloads/manual_para_la_busqueda_de_informacion_en_bases_de_datos.pdf).
- Andreu, F. (2010). *Agresividad en la etapa de la Adolescencia*. Bogotá: Editorial Ltda.
- Andreu, J., Peña, E. y Graña., J. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión*. Perú: Psicothema. Recuperado de <http://www.psycothema.com/psycothema.asp?id=751>.
- Bandura, A. (1961). *Teoría del aprendizaje social*. Estados Unidos: latinoamericana de Psicología de la PUCP.
- Bandura, A. (1973). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bandura, A., Caprara, G., Barbaranelli, C., Pastorelli, C. & Regalia, C. (2001). *Sociocognitive self-regulatory mechanisms governing transgressive behavior*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Washington: American Psychological Association.
- Benítez, M. (2013). *La conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. Paraguay: (Tesis de Licenciatura), Universidad Tecnológico Intercontinental. Recuperado de <http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>.
- Berkowitz, S. (1996). *Agresión, causas, consecuencias y control*. Estados Unidos: Infoamerica.

- Buss, A. & Durkee, A. (1957). *An Inventory for Assessing different kinds of Hostility*. Washington: Journal of Consulting Psychology.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Buss, A. (1961). *La Psicología de la Agresión*. New York: Wiley.
- Cabrera, G. (2017). *Estilos de Afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017*. Perú: (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo. Recuperado de <file:///C:/Users/iorland/Desktop/nacional%20agresi/Estilos%20de%20afrentamiento%20y%20agresividad%20en%20los%20adolescentes%202017.pdf>.
- Castro, J. (2009). *Psiquiatría de niños y adolescentes*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Clay, H. (1995). *Introducción a la Psicología social*. México: Trillas.
- Carrasco, M. y González, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión. Definición y modelos explicativos*. España: Facultad de Psicología Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Costa, P. & McCrae, R. (1992). *Inventario de Personalidad NEO Revisado NEOPI-R*. Estados Unidos: Psychological Assesment Resources.
- Cobos, F. (2000). *Adolescencia y Agresión*. Colombia: Revista Latinoamericana de Psicología.
- Chox, D. (2018), *Rasgos de Personalidad y Agresividad en estudiantes de tercer básico del Instituto Nacional de Educación Básica del Municipio de Nahualá, Departamento de Sololá*. Guatemala: (Tesis de Licenciatura), Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <file:///C:/Users/iorland/Desktop/internacional%20agres/personalidad%20y%20agresividad%203er%20año%202018.pdf>.
- Day, A. (2005). *Como escribir y publicar trabajos científicos. Edición en español*. Estados Unidos: Organización Panamericana de la Salud.
- Di Capprio, N. (1976). *Teoría de la Personalidad*. México: Nueva Editorial Interamericana.

- Digman, J. (1990). *Personality Structure: Emergence of five – factor model*. California: Annual Review of Psychology.
- Eysenck, H. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad*. (4ta ed.). España: Fontanella
- Feist, J y Feist, G. (2007). *Teorías de la Personalidad*. (6ta ed.). España: Mc Graw Hill.
- Fuentaza, J. (2008). *Efectos de un programa de modificación de conducta sobre la agresividad en adolescentes*. Venezuela: Centro de Investigaciones Psicológicas.
- Gonzales, A. (2017). *Síndrome de burnout y agresividad en los efectivos de la Policía Nacional del Perú de las comisarias del distrito de Comas, Lima 2017*. Perú: (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo. Recuperado de <file:///C:/Users/iorland/Desktop/agresividad/sidrome%20de%20burnot%20y%20agresividad%20e%20policias%202017.pdf>.
- Gerrig, R. y Zimbardo, P. G. (2005). *Psicología y Vida*. México: Pearson.
- Gutiérrez, J. y Portillo, C. (2016). *Personalidad y Conducta Agresiva en jóvenes salvadoreños*. El Salvador: Universidad Tecnológica de El Salvador. Recuperado de <file:///C:/Users/iorland/Downloads/500-1965-1-PB.pdf>.
- Hernández, R. (2013). *Relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de un colegio particular de Lima Metropolitana*. Perú: Rev. Psicol Hered. Recuperado de [file:///C:/Users/iorland/Downloads/2947-7254-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/iorland/Downloads/2947-7254-1-PB%20(1).pdf).
- Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta. Ed.). Medico: McGraw – Hill.
- Hernangómez, L., y Fernández, C. (2011). *Psicología de la Personalidad y Diferencial*. In *Manual Cede de Preparación PIR* (2da ed.). Madrid: CEDE.
- Hurlock, E. (2002). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2008). *Censo Nacional: XI de población y VI de vivienda, sistema de consulta de resultados censales*. Perú: Recuperado de <http://desa.inei.gob.pe/censos2007/tabulados>.

- Liao, M. (2011). *Estilos de humor y rasgos de personalidad en un grupo de clowns de Lima Metropolitana*. Perú: (Tesis de Licenciatura), Universidad Católica del Perú. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4762/LIAO\\_MOREY\\_SHARON\\_ESTILOS\\_CLOWNS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4762/LIAO_MOREY_SHARON_ESTILOS_CLOWNS.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Liebert, R., Liebert, L., y Palos, E. (2000). *Personalidad*. México: International Thomson.
- López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes del instituto básico por cooperativa de Mazatenango*. Guatemala: (Tesis de Licenciatura), Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>.
- Magallón, E., Canalda, G., y De la Fuente, J. E. (2014). *Trastornos de la Personalidad*. Madrid: Pirámide.
- Martín, J. (2000). *Agresión: un enfoque psicobiológico*. Valencia: Promolibro.
- Matalinares, M. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Perú: Revista de Investigación en Psicología. Recuperada de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v15\\_n1/pdf/a.9v15n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a.9v15n1.pdf).
- McCrae, R. & Costa P. (2004). *A contemplated revision of the neo Five-Factor Inventory*. California: Personality and Individual Differences.
- Ministerio del Interior. (2016). *Seguridad ciudadana, informe anual 2016*. Perú: Recuperado de <https://seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20Anual%20de%20Seguridad%20Ciudadana%202016.pdf>.
- Ministerio de Salud. (2017). *Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú 2017*. Perú: SINCO Diseño E.I.R.L. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

- Montes, V. (2015). *Uso de las Redes Sociales y Agresividad en estudiantes de economía de una Universidad Nacional en Lima, 2015*. Perú: (Tesis de Licenciatura), Universidad de César Vallejo.
- Morales, C. (2016). *Impulsividad y agresividad en los estudiantes de la universidad técnica de Ambato*. Buenos Aires: (Tesis de Licenciatura), Universidad Técnica de Ambato Recuperado de <file:///C:/Users/USER/Downloads/688.pdf>.
- Navarro, Y. (2009). *¿Influyen los rasgos de personalidad y el método docente empleado en la percepción del rendimiento académico del alumnado universitario?* España: Revista de teoría, investigación y práctica educativa.
- Neider, J. (2008). *Concept analysis: Aggression. Issues in mental health Nursing*. Florida: Wiley.
- Organización Mundial de la Salud. (2010). *Salud del Adolescente - Violencia, Alcohol, Tabaco y Drogas*. Recuperado de [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3182%3AAsalud-del-adolescente-violencia-alcohol-tabaco-y-drogas&catid=2442%3Aadolescent-health-program&Itemid=2416&lang=es](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3182%3AAsalud-del-adolescente-violencia-alcohol-tabaco-y-drogas&catid=2442%3Aadolescent-health-program&Itemid=2416&lang=es).
- Organización Panamericana de la Salud. (2002). *Informe Mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: Recuperado de [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf).
- Peñaherrera, E. (1998). *Comportamiento de riesgo adolescente: una aproximación psicosocial*. Perú: Revista de Psicología de la PUCP.
- Pelechano, V., De Miguel, A. y Hernández, M. (2009). *Trastornos de personalidad*. Madrid: McGraw-Hill.
- Piatti, L. (2010). *Psicología*. Paraguay: Editorial Don Bosco
- Prince, M. (2016). *Modos de Afrontamiento al Estrés y Agresividad en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote*. Perú: (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo. Recuperado de <file:///C:/Users/iorland/Desktop/nacional%20agresi/Modos%20de%20afrentamiento%20al%20estrés%20y%20agresividad%20en%20estudiantes%202016.pdf>.

- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – Chiclayo- 2014*. Perú: (Tesis de Licenciatura), Universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL\\_QUIJANO%20SIGNORI%20STEPHANIE%20RIOS%20FERNANDEZ%20MARCELA.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QUIJANO%20SIGNORI%20STEPHANIE%20RIOS%20FERNANDEZ%20MARCELA.pdf).
- Rodas, M. (2015), *Rasgos de Personalidad y los niveles de agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP Charcani – Arequipa*. Perú: (Tesis de Licenciatura), Universidad Católica de Santa María. Recuperado de <file:///C:/Users/iorland/Desktop/nacional%20agresi/RELACION%20ENTRE%20LOS%20RASGOS%20DE%20PERSONALIDAD%20Y%20NIVELES%20DE%20AGRESIVIDAD%20EN%20ALUMNOS%20PNP%202015.pdf>.
- Toro, J. (2014). *Riesgo y causas en psicopatología del desarrollo*. Madrid: Pirámide.
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (2015). *Entender para prevenir. Violencia hacia las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. Perú: Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/spanish/Entender-para-prevenir-Violencia-hacia-ninos-ninas-y-adolescentes-en-el-Peru-Resumen-Ejecutivo.pdf>.
- Yovera, M. (2018). *Agresión y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de Academias Pre Militar Policiales de Trujillo*. Perú: (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo. Recuperado de <file:///C:/Users/iorland/Desktop/agresividad/AGRESION%20Y%20ESTRATEGIAS%20DE%20AFRONTAMIENTO%20EN%20estudiante%20premilitares%202018.pdf>.

## **ANEXOS**



Anexo 1

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE LA ESCUELA TÉCNICO SUPERIOR PNP - PUENTE PIEDRA. LIMA, 2018.**

PROBLEMAS	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES		
			VARIABLE 01: PERSONALIDAD		
			DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES
<b>Problema general</b> ¿cuál es la relación entre factores de personalidad y agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018?	Objetivo general	Hipótesis general	Neuroticismo	1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46, 51 y 56	Ansiedad, hostilidad, depresión, impulsividad.
	Establecer la relación entre factores de personalidad y agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.	Existe correlación entre factores personalidad y agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.	Extraversión	2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47, 52 y 57.	Cordialidad, asertividad, emociones positivas.
			Apertura	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53 y 58.	Fantasia, sentimientos, valores.
<b>Problema específico 01:</b> ¿cuál es la relación entre factores personalidad y agresión física en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018?	Objetivo específico 01:	Hipótesis específico 01:	Cordialidad	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49, 54 y 59.	Confianza, franqueza, actitud conciliadora.
	Describir los niveles de agresividad en los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018.	Existe correlación entre factores personalidad y agresión física en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.	Responsabilidad	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55 y 60.	Competencia, autodisciplina, orden.
			VARIABLE 02: AGRESIVIDAD		
			DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES
<b>Problema específico 02:</b> ¿cuál es la relación entre factores personalidad y agresión verbal en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018?	Objetivos específicos 02:	Hipótesis específico 02:	Agresión física	1,5,9,13,14,17,21,22,24, 27,29,30,34,37 y 38.	Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo.
	Establecer la relación entre factores personalidad y agresión física en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.	Existe correlación entre factores personalidad y agresión verbal en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.	Agresión verbal	3,4,6,8,11,12,18,19, 25,31,33,35 y 40.	Implica sarcasmo, burla, uso de sobre
<b>Problema específico 03:</b>		Hipótesis específico 03:			

<p><b>¿cuál es la relación entre factores personalidad e ira en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018?</b></p> <p><b>Problema específico 04:</b>  <b>¿cuál es la relación entre factores personalidad y hostilidad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018?</b></p>	<p>Objetivo específico 03:  Establecer la relación entre factores personalidad y agresión verbal en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.</p>	<p>Existe correlación entre factores personalidad e ira en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.</p>	<p>nombres para referirse a otras personas.</p>
	<p>Objetivo específico 04:  Establecer la relación entre factores personalidad e ira en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.</p>	<p>Hipótesis específico 04:  Existe correlación entre factores personalidad y hostilidad en los alumnos de la escuela técnico superior PNP- puente piedra. lima, 2018.</p>	<p>Ira 2, 7, 10, 15, 16, 23 y 32.</p> <p>Hostilidad 20, 26, 28,36 y 39.</p>
TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACION			
NIVEL			TIPO DE MUESTRA
DISEÑO			
	Descriptivo - correlacional	No experimental transversal	No probabilístico intencional

## Anexo 2

### Inventario de personalidad - NEO FFI

#### INSTRUCCIONES

Favor de leer todas las instrucciones cuidadosamente antes de comenzar. Marque todas sus respuestas en la hoja de respuestas y escriba sólo dónde se le indique. NO escriba en este cuestionario. Este cuestionario contiene 60 afirmaciones. Favor de leer cada una cuidadosamente y haga un "X" en el recuadro asignado según la respuesta que corresponde mejor con sus coincidencias y desacuerdos.

No hay respuestas buenas o malas y usted no tiene que ser un(a) experto(a) para completar el cuestionario. Descríbase sinceramente y presente sus opiniones lo más preciso posible. Responda a todas las afirmaciones. Fíjese que todas las afirmaciones están numeradas en el margen de la hoja de respuestas. Favor de asegurarse que todas sus respuestas estén marcadas en el lugar correctamente numerado. Si comete un error o si cambia de opinión: NO BORRE, tache totalmente la respuesta y consigne una "X" y después dibuje su círculo sobre la respuesta correcta.

Muchas gracias por su colaboración.

Afirmaciones	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Neutral	Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1. Con frecuencia me siento inferior a los demás.					
2. Soy una persona alegre y de buen ánimo.					
3. Algunas veces cuando estoy leyendo poesía y mirando una obra de arte, siento un escalofrío o una ola de excitación.					
4. Tiendo a suponer lo mejor de la gente.					
5. Parece que nunca puedo ser capaz de organizarme.					
6. Raramente me siento atemorizado (a) o ansioso (a).					
7. Verdaderamente disfruto hablando con las personas.					
8. La poesía tiene poco a ningún efecto sobre mí.					
9. A veces intimidado o adulo a las personas para que hagan lo que yo quiero					
10. Tengo un claro conjunto de metas y trabajo con dirección a ellas en forma ordenada.					
11. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos atemorizantes.					
12. Disfruto de las fiestas en las que hay mucha gente.					
13. Tengo una amplia gama de intereses intelectuales.					
14. A veces engaño a la gente para que haga lo que yo quiero.					
15. Trabajo duro para conseguir mis objetivos.					
16. Algunas veces me siento completamente sin valor					
17. No me considero especialmente alegre.					
18. Estoy intrigado por los patrones que encuentro en el arte y en la naturaleza					
19. Si alguien comienza una pelea, estoy listo (a) para contraatacar.					
20. Tengo mucha autodisciplina.					
21. Algunas veces las cosas se ven poco claras y sin esperanzas.					

22. Me gusta tener muchas personas alrededor.					
23. Me aburren los argumentos filosóficos					
24. Cuando he sido insultado. Solo trato de perdonar y olvidar					
25. Siempre considero las consecuencias antes de actuar					
26. Cuando estoy con mucho estrés, algunas veces siento como si me hiciera pedazos.					
27. No soy tan rápido ni lleno de vida como otros.					
28. Tengo una vida de fantasía muy activa.					
29. Mi primera reacción es la de confiar en la gente					
30. Trato de realizar los trabajos con cuidado para que no haya que hacerlos otra vez					
31. Con frecuencia me siento tenso (a) y sobresaltado (a).					
32. Soy una persona muy activa.					
33. Disfruto concentrándome en una fantasía o un ensueño, explorando todas sus posibilidades, dejándolas crecer y desarrollarse					
34. Algunas personas piensan que soy frío (a) y calculador (a).					
35. Me esfuerzo para alcanzar un nivel de excelencia en todo lo que hago.					
36. A veces me he sentido amargado y resentido.					
37. En las reuniones, usualmente dejo a los otros hablar.					
38. Tengo poco interés en especular sobre la naturaleza del universo o de la condijio humana.					
39. Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					
40. Soy eficiente y efectivo (a) en mi trabajo.					
41. Soy muy estable emocionalmente.					
42. Evado el tumulto.					
43. Con frecuencia pierdo el interés cuando la gente habla de temas muy abstractos y teóricos.					
44. Trato de ser humilde.					
45. Soy una persona productiva que siempre cumple con el trabajo					
46. Raras veces estoy triste o deprimido (a).					
47. Algunas veces desbordo felicidad.					
48. Experimento una amplia gama de emociones y sensaciones.					
49. Pienso que muchas de las personas con las que trato son honestas y confiables.					
50. En ocasiones actúo primero y pienso después.					
51. Algunas veces hago coas impulsivamente que después lamento.					
52. Me gusta estar donde está la acción					
53. Con frecuencia pruebo comidas nuevas y extranjeras.					
54. Puedo ser sarcástico (a) y cortante cuando necesito serlo.					
55. Hay muchos trabajos pequeños que necesitan realizarse que algunas veces simplemente las ignoro.					
56. Me cuesta mucho enojarme.					
57. No siento mucho placer en charlar con la gente					
58. Raramente siento emociones fuertes.					
59. No siento ninguna compasión por los limosneros.					
60. Con frecuencia me meto a situaciones para las que no estoy completamente preparado.					

Anexo 3  
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)-Buss y Perry 1992

Edad:    
  Sexo:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí.

BF= Bastante falso para mí.

VF= Ni verdadero, ni falso para mí.

BV= Bastante verdadero para mí.

CV= Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándome también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis <<amigos>> me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

## Anexo 4

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha es proveer a los participantes con una explicación clara de la naturaleza de la misma, si como su rol en ella.

La presente investigación es conducida por: Payehuanca Crisostomo Iorland Russo, de la carrera profesional de psicología, de la facultad de Humanidades de la universidad César Vallejo de Chimbote.

El objetivo de este estudio, es determinar la correlación de personalidad y la agresividad en los alumnos de la escuela técnico superior.

La información que se obtenga será confidencial y no se usara para ningún otro propósito ajeno a la investigación. Por lo que sus respuestas son anónimas. Si tiene alguna duda sobre la investigación, puede realizar preguntas en cualquier momento.

La decisión sobre su participación en este estudio es completamente voluntaria. La presente investigación está autorizada por el director de la Escuela Técnico Superior, Puente Piedra.

**POR FAVOR COMPLETAMENTE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO.**

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

- ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.
- NO ACEPTO participar en las encuestas para la investigación.

Desde ya le agradecemos su participación.

.....  
FIRMA DEL PARTICIPANTE

Anexo 5

Autorización para aplicación de pruebas psicológicas

SOLICITA: Autorización para aplicar instrumentos de investigación

SEÑOR: CORONEL PNP  
Nilo Manuel Chávez Luna  
DIRECTOR EESTP "HN.CAP PNP. APV". PP.

Yo, Iorland Russo Payahuanca Crisostomo, S1 PNP, identificado con DNI. 45871049, CIP 31517565, con domicilio en el MZ N6 LT14, AA.HH 5 de noviembre del distrito del San Juan de Lungaricho, ante Ud. Me presento y expongo lo siguiente:

Que siendo estudiante de psicología del XI ciclo de la universidad Cesar Vallejo, solicito autorización para poder realizar evaluaciones psicológicas a los alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra para poder elaborar mi tesis cuyo título es Personalidad y Agresividad en alumnos de la escuela técnico superior PNP- Puente Piedra. Lima, 2018. Para poder optar el grado de licenciatura en psicología.


Para el efecto adjunto los siguientes documentos:


- Copia CIP
- Copia Carnet universitario.
- Matriz de consistencia del trabajo de investigación
- Pruebas aplicadas


**POR LO EXPUESTO:**

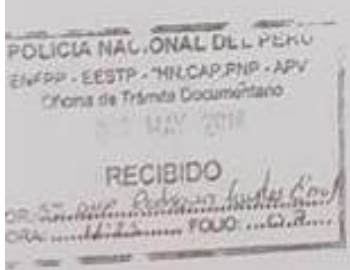
Solicito a Ud. Mi Coronel acceder a mi solicitud.

Puente Piedra 06 de mayo de 2018.

  
-----  
Payahuanca Crisostomo I.  
S1 PNP  
CIP 31517565

  
-----  
Nilo Manuel Chávez Luna  
CORONEL PNP  
DIRECTOR EESTP "HN.CAP PNP. APV". PP.







09MAY2018

Puente Piedra,

GUIA DE DESTINO N° 1698 - 2018-EESTP-"HN,CAP,PNP-APV"/SEC

REF: SOLICITUD PRESENTADA POR EL S1 PNP PETICIONANDO AUTORIZACION PARA PODER REALIZAR EVALUACIONES PSICOLOGICAS A LOS ALUMNOS PARA ELABORACION DE TESIS.

<input type="checkbox"/>	ADMINISTRACION	<input type="checkbox"/>	LOGISTICA
<input type="checkbox"/>	REGIMIENTO	<input type="checkbox"/>	PERSONAL
<input checked="" type="checkbox"/>	UNIACA	<input type="checkbox"/>	SEGURIDAD
<input type="checkbox"/>	BIENESTAR	<input type="checkbox"/>	INTELIGENCIA
<input type="checkbox"/>	IMAGEN	<input type="checkbox"/>	SUBSISTENCIAS
<input type="checkbox"/>	POLICLINICO	<input type="checkbox"/>	JEFE CUARTEL
<input type="checkbox"/>	ECONOMIA	<input type="checkbox"/>	TRANSPORTES
<input type="checkbox"/>	ADMISION	<input type="checkbox"/>	SAM
<input type="checkbox"/>	MORAL Y DISCIPLINA	<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	CONOCIMIENTO Y FINES	<input type="checkbox"/>	INVESTIGACION
<input checked="" type="checkbox"/>	ESTUDIO	<input type="checkbox"/>	INFORME
<input checked="" type="checkbox"/>	OPINION	<input type="checkbox"/>	DICTAMEN
<input checked="" type="checkbox"/>	REVISION	<input type="checkbox"/>	DEVOLUCION
<input checked="" type="checkbox"/>	EVALUACION	<input type="checkbox"/>	ACUSAR RECIBO
<input checked="" type="checkbox"/>	ACCION	<input type="checkbox"/>	CUMPLIMIENTO
<input type="checkbox"/>	DIFUSION	<input type="checkbox"/>	ARCHIVO

NOTA:

<input checked="" type="checkbox"/>	APROBADO POR EL SR. CRNL DIR.	<input type="checkbox"/>	<u>DISTRIBUCION</u>
<input type="checkbox"/>	POR DISPOSICION DEL CRNL DIR-ETS-PNP-PP	<input type="checkbox"/>	ADMINISTRACION
<input type="checkbox"/>	CUMPLIMIENTO DE LA RESOL. MANUSCR.	<input type="checkbox"/>	REGIMIENTO
<input type="checkbox"/>	DEV. EN 24 HRS. TERM. DISTANCIA	<input type="checkbox"/>	UNIACA
<input type="checkbox"/>	CONOCIMIENTO DEL RECURRENTE	<input type="checkbox"/>	ESTADO MAYOR
<input type="checkbox"/>	OBRE COMO ANTECEDENTE	<input type="checkbox"/>	PERSONAL
<input type="checkbox"/>	EN LA PARTE QUE LE RESPECTA	<input type="checkbox"/>	ECONOMIA
<input type="checkbox"/>	COMO COPIA INFORMATIVA	<input type="checkbox"/>	ADMISION

*10-110418*



*[Signature]*  
 DA-347190  
 Manuel Wulmer FARIAS ZAPATA  
 CMDE, PNP  
 JEFE SECRETARIA EESTP-PNP-PP "HN,CAP,PNP-APV"



Anexo 6  
Análisis de Normalidad de los datos

*Prueba de Contraste de normalidad, estadísticos, asimetría, curtosis, prueba de significación*

	Kolmogorov - Smirnov			
	<i>Estadístico</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>	<i>p</i>
Neuroticismo	.117	.455	-.253	<.001
Extraversión	.114	-.594	.387	<.001
Apertura	.105	-.120	.129	<.001
Amabilidad	.066	-.236	.033	<.001
Responsabilidad	.187	-1.282	1.247	<.001
Agresividad General	.148	-.087	-1.537	<.001
Agresividad Física	.167	-.056	-1.538	<.001
Agresividad Verbal	.099	-.085	-.857	<.001
Ira	.159	-.191	-1.469	<.001
Hostilidad	.140	-.420	-.713	<.001

Nota: n = 300 participantes; \* $p < .05$  (significativo). Prueba con corrección de Lilliefors

En el Anexo 6, se presentó el comportamiento que asumieron las variables contrastadas según la respuesta de todos los participantes (n = 300); se apreció que los valores de significancia fueron significativos ( $p < .05$ ) en la mayoría de casos; se concluyó que la distribución característica de los datos fue de estructuración no paramétrica por lo que el estadístico utilizar para el contraste de hipótesis fue la prueba de correlación por rangos de Spearman ( $r_s$ ).

## Anexo 7

### Análisis de Evidencias de Confiabilidad de los datos

#### *Descriptivos y coeficientes de consistencia interna de las dimensiones de la escala de Agresividad de Buss y Perry*

<i>Variables</i>	<i>ítems</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i><math>\omega</math></i>	<i>Asimetría</i>
Agresividad General	29	68.8	21.7	.988	-.087
Agresividad Física	9	21.8	8.7	.907	-.056
Agresividad Verbal	5	12.2	4.3	.762	-.085
Ira	7	16.1	6.1	.856	-.191
Hostilidad	8	18.6	4.9	.702	-.420

*Nota:  $\omega$  = Coeficiente Omega; M = media, DE = Desviación estándar*

En el anexo 7, se apreció el análisis de la consistencia interna, realizado a través del coeficiente omega ( $\omega$ ) estimó que para el caso de la variable de Agresividad General y las dimensiones componentes reportaron valores óptimos de fiabilidad. Este análisis indica que los niveles de covariación entre los elementos y los factores son pertinentes. La valoración de Confianza [IC 95%] reportó apropiado nivel de confiabilidad en los ítems del instrumento pues el valor general real osciló entre .970 y .995, ello brindó sustento para realizar los cálculos posteriores.

Anexo 8  
Análisis de Evidencias de Confiabilidad de los datos

*Análisis de la Correlación Ítem-Test del Cuestionario de Agresividad de Buss-Perry*

<i>Ítem</i>	<i>Cargas Factorial</i>	<i>Varianza de Error</i>	<i>R-itc</i>
Ítem 3	.380	.856	.144
Ítem 7	.720	.482	.518
Ítem 11	.626	.608	.392
Ítem 15	.692	.521	.479
Ítem 19	.750	.438	.563
Ítem 22	.835	.303	.697
Ítem 25	.702	.507	.493
Ítem 1	.750	.438	.563
Ítem 5	.857	.266	.734
Ítem 9	.687	.528	.472
Ítem 13	.724	.476	.524
Ítem 17	.480	.770	.230
Ítem 21	.733	.463	.537
Ítem 24	.306	.906	.094
Ítem 27	.908	.176	.824
Ítem 29	.932	.131	.869
Ítem 2	.439	.807	.193
Ítem 6	.528	.721	.279
Ítem 10	.660	.564	.436
Ítem 14	.683	.534	.466
Ítem 18	.789	.377	.623
Ítem 4	.747	.442	.558
Ítem 8	.366	.866	.134
Ítem 12	.726	.473	.527
Ítem 16	.321	.897	.103
Ítem 20	.584	.659	.341
Ítem 23	.039	.998	.002
Ítem 26	.618	.618	.382
Ítem 28	.316	.900	.100

*Nota: R-itc; n = 300*

En el Anexo 8, se reportó el análisis de correlación ítem-test (R-itc) de los ítems de la prueba, según la distribución de dimensiones; se precisa que en la mayoría de casos los ítems fueron pertinentes pues superaron el .20 estimado para las correlaciones en consistencia interna.

## Anexo 9

### Evidencia de Distribución Factorial Confirmatorio (AFC) para la escala de Agresividad Buss – Perry

*Índice de ajuste de los modelos las 4 dimensiones del inventario de la escala de Agresividad de Buss y Perry*

Dimensiones	$X^2_{/gl}$	RMSEA	GFI	CFI	$p$
Modelo de Factores de segundo orden (4)	2.774	.077	.800	.868	<.001
Modelo de Factores Correlacionados (4)	2.780	.077	.801	.868	<.001

Fuente: Elaboración propia;  $X^2$  = chi cuadrado, RMSEA = Residual cuadrado medio normalizado de la raíz, CFI = índice de ajuste comparativo, GFI = índice de bondad de ajuste,  $p$  = índice estimador de significancia estadística.

En el anexo 9 se mostró la evidencia basada en la estructura interna del cuestionario, se apreció que el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para la estructura original de 4 factores y 1 factor general indicó un ajuste ligeramente adecuado  $X^2 = 2.774$ , CFI = .868 , RMSEA = .077, esto indica que es importante realizar observaciones al modelo planteado para la escala; en el análisis de un modelo de Factores Correlacionados (4) sin considerar a un factor general, también mostró un ajuste ligeramente adecuado  $X^2 = 2.780$ , CFI = .868 , RMSEA = .077, estos datos reflejan nuevamente que es importante realizar un análisis a profundidad para la precisión del modelo estructural.

## Anexo 10

### Análisis de Evidencias de Confiabilidad de los datos

#### *Descriptivos y coeficientes de consistencia interna de las dimensiones del Inventario NEO-FFI para la medición de Personalidad*

<i>Variables</i>	<i>ítems</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i><math>\omega</math></i>	<i>Asimetría</i>
Neuroticismo	12	24.15	6.885	.787	.455
Extraversión	12	45.51	7.093	.731	-.594
Apertura	12	40.42	6.652	.768	-.120
Amabilidad	12	45.55	7.155	.724	-.236
Responsabilidad	12	52.16	8.381	.860	-1.282

*Nota:  $\omega$  = Coeficiente Omega; M = media, DE = Desviación estándar*

En el anexo 10, se analizó la estimación de consistencia interna, realizado a través del coeficiente omega ( $\omega$ ) estimó que para el caso del inventario NEO-FFI de Personalidad con sus dimensiones componentes (5) las que reportaron valores óptimos de fiabilidad. Este análisis indica que los niveles de covariación entre los elementos y los factores son pertinentes. La valoración de Confianza (IC 95%) reportó apropiado nivel de confiabilidad en los ítems del instrumento pues el valor general real osciló entre .834 y .901, ello brindó sustento para realizar los cálculos posteriores.

Anexo 11  
Análisis de Evidencias de Confiabilidad de los datos

*Análisis de la Correlación Ítem-Test del Inventario NEO-FFI para la medición de Personalidad*

<i>Ítem</i>	<i>Cargas Factorial</i>	<i>Varianza de Error</i>	<i>R-itc</i>
Ítem 1	.474	.775	.225
Ítem 6	.257	.934	.066
Ítem 11	.564	.682	.318
Ítem 16	.470	.779	.221
Ítem 21	.658	.567	.433
Ítem 26	.651	.576	.424
Ítem 31	.719	.483	.517
Ítem 36	.480	.770	.230
Ítem 41	.428	.817	.183
Ítem 46	.115	.987	.013
Ítem 51	.663	.560	.440
Ítem 56	.250	.938	.063
Ítem 2	.504	.746	.409
Ítem 7	.631	.602	.470
Ítem 12	.520	.730	.555
Ítem 17	.360	.870	.287
Ítem 22	.458	.790	.433
Ítem 27	.476	.773	.359
Ítem 32	.697	.514	.576
Ítem 37	.140	.980	.432
Ítem 42	.049	.998	.006
Ítem 47	.197	.961	.051
Ítem 52	.312	.903	.555
Ítem 57	.292	.915	.432
Ítem 3	.451	.797	.164
Ítem 8	.247	.939	.133
Ítem 13	.469	.780	.430
Ítem 18	.581	.662	.146
Ítem 23	.112	.987	.563
Ítem 28	.197	.961	.476
Ítem 33	.195	.962	.275
Ítem 38	.212	.955	.427
Ítem 43	.586	.657	.430
Ítem 48	.556	.691	.563
Ítem 53	.460	.788	.427
Ítem 58	.556	.691	.476
Ítem 4	.365	.867	.247
Ítem 9	.509	.741	.465
Ítem 14	.402	.838	.299

Ítem 19	.183	.967	.414
Ítem 24	.620	.616	.451
Ítem 29	.130	.983	.220
Ítem 34	.274	.925	.240
Ítem 39	.589	.653	.403
Ítem 44	.269	.928	.414
Ítem 49	.465	.784	.383
Ítem 54	.133	.982	.465
Ítem 59	.249	.938	.234
Ítem 5	.603	.636	.364
Ítem 10	.635	.597	.403
Ítem 15	.681	.536	.464
Ítem 20	.751	.436	.564
Ítem 25	.710	.496	.504
Ítem 30	.721	.480	.520
Ítem 35	.616	.621	.379
Ítem 40	.653	.574	.426
Ítem 45	.682	.535	.465
Ítem 50	.256	.934	.066
Ítem 55	.372	.862	.138
Ítem 60	.173	.970	.030

*Nota: R-itc; n = 300*

En el Anexo 11, se reportó el análisis de correlación ítem-test (R-itc) de los ítems de la prueba, según la distribución de dimensiones (5); se precisa que en la mayoría de casos los ítems fueron pertinentes pues superaron el .20 estimado para las correlaciones en consistencia interna.

## Anexo 12.

### Evidencia de Distribución Factorial Confirmatorio (AFC) para el Inventario NEO-FFI para la medición de Personalidad

#### *Índice de ajuste de los modelos las 5 dimensiones del inventario del Inventario NEO-FFI para la Medición de Personalidad*

Dimensiones	$X^2 / gl$	RMSEA	GFI	CFI	$p$
Modelo de Factores Correlacionados (5)	3.346	.089	.598	.447	<.001

Fuente: Elaboración propia;  $X^2$  = chi cuadrado, RMSEA = Residual cuadrado medio normalizado de la raíz, CFI = índice de ajuste comparativo, GFI = índice de bondad de ajuste,  $p$  = índice estimador de significancia estadística.

En el anexo 12, se mostró la evidencia basada en la estructura interna del cuestionario, se apreció que el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para la estructura original de 5 factores indicó un ajuste ligeramente adecuado  $X^2 = 3.346$ , CFI = .447, RMSEA = .089, esto indica que es importante realizar observaciones al modelo planteado para la escala.



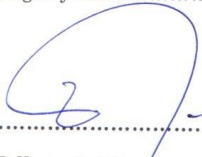
Anexo 13.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, **Dr. VALLEJOS SALDARRIAGA JOSÉ FRANCISCO**, docente de la Facultad de Humanidades y de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima -Este, revisar de la tesis titulada; **“PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR PNP - PUENTE PIEDRA. LIMA, 2018”** del estudiante **PAYEHUANCA CRISOSTOMO IORLAND RUSSO**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 09 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/La suscrito (a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: *San Juan de Luniganday 14 de setiembre, 2018*



Dr. Vallejos Saldarraga José Francisco

DNI: *06161012*

	Elaboró Dirección de Investigación	Revisó Responsable del SGC	
---	---------------------------------------	-------------------------------	--

# Anexo 14.

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1049819838&s=1&lang=es&o=1062520057

feedback studio PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTE DE LA PNP /20 12 de 12

**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
"Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - Puente Piedra. Lima, 2018".  
**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**  
**AUTOR**  
Psychuanca Crisostomo Iorland Russo  
**ASESOR**  
José Francisco Vallejos Saldarriaga  
**LINEA DE INVESTIGACIÓN**  
Violencia


**Todas las fuentes**  
Coincidencia 1 de 18

- www.readbag.com Fuente de Internet: 2 URL <1 %
- www.anil.org.uy Fuente de Internet <1 %
- observatoriodeladisca... Fuente de Internet <1 %
- www.subpesca.cl Fuente de Internet <1 %
- comercializacionaf.org Fuente de Internet <1 %
- Entregado a Universida... Trabajo del estudiante <1 %
- Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante <1 %
- repositorio.uandina.ed... Fuente de Internet <1 %
- www.labdeurgencias.c... Fuente de Internet: 5 URL <1 %

Excluir fuentes

Página: 1 de 78 Número de palabras: 17253 Text-only Report High Resolution Activado 10:37 09/01/2019

Anexo 15.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo **PAYEHUANCA CRISOSTOMO IORLAND RUSSO**, identificado con **DNI N.º 45871049**, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, **autorizo (x)** , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR PNP - PUENTE PIEDRA. LIMA, 2018"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 45871049.....

FECHA: ..09. de...11..... del 2018.

	Elaboró Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	  Vicerrector de Investigación
---	---------------------------------------	--------	--	--

Anexo 16.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Mgtr NIKOLAI RODAS VERA**

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**PAYEHUANCA CRISOSTOMO IORLAND RUSSO**

INFORME TÍTULADO:

**PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE LA ESCUELA  
TÉCNICA SUPERIOR PNP - PUENTE PIEDRA. LIMA, 2018.**

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

**OBTENER EL TITULO DE PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGIA**

SUSTENTADO EN FECHA: 18 - 09 - 2018

NOTA O MENCIÓN: 16.2



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

