



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“Evaluación de los criterios arquitectónicos utilizados, en Previ para establecer un programa de vivienda social”

PROYECTO URBANO ARQUITECTONICO

“Programa de vivienda social”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

AUTOR:

AMENGUAL CARRANZA MANUEL

ASESOR:

ARQ. CASTAÑEDA SILVA CESAR

Línea de Investigación:

Arquitectura

CHIMBOTE – PERÚ

2018

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a)

.....MANUEL ARMANDO AMENGUAL CARRANZA

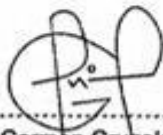
cuyo título es:

EVALUACION DE LOS CRITERIOS ARQUITECTONICOS UTILIZADOS EN PREVI,
PARA ESTABLECER UN PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL

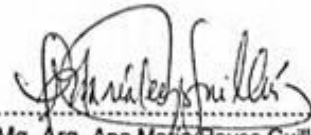
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el
estudiante, otorgándole el calificativo de:

.....15... (Número).....QUINCE(Letras).

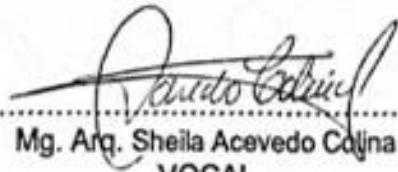
Chimbote...02..... de.....AGOSTO..... de 2018.....



Mg. Arq. Carmen Cruzalegui Roldan
PRESIDENTE



Mg. Arq. Ana Maria Reyes Guillen
SECRETARIO



Mg. Arq. Sheila Acevedo Colina
VOCAL

DEDICATORIA

Esta investigación es dirigida a mis padres por brindarme educación y guiarme en el transcurso de mi vida, a mi asesor Cesar Castañeda por motivarme a seguir adelante en la investigación y contar con su respaldo.

A mis compañeros por su apoyo y colaboración durante la investigación, a los estudiantes que más adelante puedan utilizar la investigación y pueda ser de gran ayuda para ellos.

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por permitirme llegar hasta esta fase de la carrera, a mi familia; mis padres: MIGUEL AMENGUAL REBAZA Y AMALIA CARRANZA, por todo lo que me han brindado, a mi hermanos: ROSALIA Y AMRRAM AMENGUAL, que son lo más importante que tengo en la vida, por siempre estar conmigo.

A mi asesor por saber guiarme en el transcurso de la investigación y por sus aportes.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Manuel Armando Amengual Carranza, identificado con el DNI N° 70133562, estudiante de la escuela de arquitectura y urbanismo de la universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada: "Evaluación de los criterios arquitectónicos utilizados en Previ, para establecer un programa de vivienda social" declaro bajo juramento que:

- 1.- La tesis es de mi autoría.
- 2.- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3.- La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
- 5.- De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de la información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la universidad.

Nuevo Chimbote, Junio del 2015



PRESENTACIÓN

La investigación se realiza en aporte a la vivienda social, tomando como base los criterios que se utilizaron para la realización de PREVI (Proyecto Experimental de Vivienda Social), siendo este hasta la actualidad un icono de la vivienda social en Latinoamérica y el mundo, teniendo claras repercusiones en: Chile, Brasil, España, entre otros; que también serán estudiados por la investigación.

La tesis también abarca la problemática de la vivienda en el distrito de nuevo Chimbote, debido a que la informalidad ha tomado mayor ímpetu en los últimos tiempos, esto ha quitado espacio para el planteamiento de la ciudad.

También se busca encontrar una tipología de vivienda que sea adecuada para la vivienda social, respetando los criterios funcionales y ambientales; que brinde a los habitantes la facilidad de expansión o modificación sin necesidad de despojarse de la vivienda entregada sino poder partir de ella y conservarla.

ÍNDICE

ACTA DE APROBACION DE LA TESIS	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACION	VI
INDICE	VII
RESUMEN	XVII
ABSTRACT	XVIII
CAPITULO I.....	19
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.1. Descripción de la problemática.....	22
1.2. Dimensiones y manifestaciones de la problemática.....	22
1.2.1. Aspecto fisico espacial	22
1.2.2. Aspecto ambiental	23
1.2.3. Aspecto arquitectonico	23
1.2.4. Aspecto economico	24
1.2.5. Aspecto urbano	24
1.2.6. Aspecto social	24
2.4.2.1. Tendencias.....	24
2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	25

2.1.	Preguntas de investigación	25
2.1.1.	Pregunta principal	25
2.1.2.	Preguntas especificas	25
2.2.	Objetivos del estudio	25
2.2.1.	Objetivo general	25
2.2.2.	Objetivo especifico.....	25
2.3.	Matriz de correspondencia	26
2.4.	Justificacion de la investigacion.....	26
	Beneficio.....	26
	Justificación teórica	27
	Justificación metodológica	27
2.5.	Relevancia.....	27
2.6.	Contribucion.....	27
3.	El objeto de la investigacion	27
3.1.	Delimitacion tematica	27
3.2.	Delimitacion espacial.....	27
3.3.	Delimitacion temporal	28
3.4.	Alcances de la investigacion	28
3.5.	Limitaciones	28
	Capitulo II.....	29
	2. Marco teorico	30

2. Marco conceptual.....	31
2.1.1. Arquitectura.....	31
2.1.2. Casa Patio.....	33
2.1.3. Crecimiento Espontaneo.....	33
2.1.4. Crecimiento Progresivo En La Vivienda.....	34
2.1.5. Flexibilidad.....	35
2.1.6. Habitabilidad.....	36
2.1.8. Tapiz Urbano.....	36
2.1.9. Tipología.....	37
2.1.10. Vivienda.....	38
2.1.12. Vivienda Social.....	39
2.2. Marco contextual.....	40
2.2.1. Marco espacial.....	40
2.2.1.1. Aspecto geografico.....	40
☐ UBICACIÓN.....	40
☐ ACCESIBILIDAD.....	41
☐ LIMITES.....	41
☐ SUPERFICIE.....	42
2.2.1.2. Aspecto ambiental.....	422
☐ Clima.....	42
☐ Hidrologia.....	42

2.4.2.2. Marco historico	433
El gobierno de bustamante (1945 – 1948).....	43
El gobierno de odría (1949 – 1956).....	44
El primer gobierno de belaunde (1963 – 1969)	46
2.2.3. Marco socio económico.....	48
2.2.3.1. Económico.....	48
2.2.3.2. Social	48
2.3. Base teorica	50
Flexibilidad funcional por andrew charleson (135 – 137pg.)	50
Espacio interno por bruno zevi (48 – 50pg.)	51
Estética en la arquitectura por alexandra galarza.....	52
Habitabilidad por monica mejia escalante.....	52
Vivienda social en el marco de cultura por marina mena romana	53
2.4. Marco referencial	53
2.4.1. Distrital.....	53
2.4.1.1. Urbanización buenos aires (1972).....	53
2.4.1.2. Urbanización bellamar (1987)	55
2.4.1.3. H.U.P. Nicolás garatea (1994)	55
2.4.2. Internacional.....	55
2.4.2.1. Proyecto de vivienda social “elemental” (Chile).....	55
2.4.2.2. Proyecto de vivienda social en rio grande do soul (Brasil)	59

2.4.2.3.	Proyecto de vivienda social en san pedro sula, honduras	60
2.4.2.4.	Vivienda social en ceuta, españa	61
2.5.	Marco normativo	62
2.5.1.	Norma A. 0.10: Condiciones generales de diseño	62
2.5.2.	Norma A. 0.20: Vivienda	633
2.5.3.	Estándares mínimos de calidad para una vivienda social (argentina)	633
2.5.4.	Reglamento de construcción méxico d.f.	633
Capitulo III	655
Marco metodologico	655
3.1.	Matriz de consistencia	666
3.2.	Tipo de investigación	71
3.3.	Escenario del estudio	72
3.4.	Identificacion de la muestra	72
3.5.	Diseño de investigacion	73
3.5.1.	Tecnicas e instrumentos de recoleccion de datos.....	73
Capitulo IV	75
Discusión de resultados	755
4.1.	Tipología "A"	76
4.1.1.	Matriz tipología "A"	77
4.1.2.	Variación de la tipología "A"	78
4.1.3.	Ficha de observación: tipología "A"	799

Ficha de analisis: tipologia “A”	80
Tipologia “A”:	86
Vivienda social – area	86
4.2. Tipología “B”	88
4.2.1. Matriz tipología “B”	89
4.2.2. Variación de la tipología “B”	90
4.2.3. Ficha de observación: tipología “B”	91
Tipologia “B”:	95
Vivienda social - area	95
4.3. Tipología “C”	97
4.3.1. Matriz tipología “C”	98
4.3.2. Variación de la tipología “C”	99
4.3.3. Ficha de observación: tipología “C”	100
4.4. Tipología “D”	104
4.4.1. Matriz tipología “D”	105
4.4.2. Variación de la tipología “D”	106
4.4.3. Ficha de observacion: tipologia “D”	107
Ficha de analisis: tipologia “D”	110
Tipologia “D”:	113
Vivienda social - area	113
4.5. Tipología “E”	115

4.5.1. Matriz tipología “E”	116
4.5.2. Variacion de la tipología “E”	117
4.5.3. Ficha de observacion: tipología “E”	118
4.6. Entrevista	123
Capítulo V	124
Conclusiones y recomendaciones	124
5.1. Conclusiones.....	125
5.1.1. Hipótesis principal.....	125
5.1.2. Hipótesis derivada	126
□ Derivada 1	126
□ Derivada 2	126
□ Derivada 3.....	127
5.2.1. Recomendaciones	127
5.2.2. Hipótesis principal.....	127
5.2.3. Hipótesis derivada	127
□ Derivada 1	127
□ Derivada 2	128
□ Derivada 3.....	128
Capítulo VI	129
Memoria descriptiva.....	129
6.1. Memoria descriptiva.....	130

6.1.2. Ubicación y contexto	1303
6.1.1.1. Terreno	1303
6.1.1.2. Contexto	131
6.1.2. Descripción del proyecto	132
6.1.3. Condicionantes del proyecto.....	132
6.1.4. Cuadro de áreas	133
Capítulo VII	134
Bibliografía	134
Capítulo VIII	1346
Anexos	1346

ÍNDICE DE GRAFICOS

1. VIVIENDA TIPO CASA PATIO	19
2. TRANSFORMACION VIVIENDA TIPO CASA PATIO... ..	19
3. DELIMITACION ESPACIAL.....	26
4. TIPOLOGIA CASA PATIO	31
5. UBICACION	39
6. PLANO INTEGRADO CHIMBOTE Y NUEVO CHIMBOTE	47
7. FLEXIBILIDAD FUNCIONAL	48
8. DIAGRAMA DE FLEXIBILIDAD.....	49
9. URBANIZACION BUENOS AIRES	52
10. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “ELEMENTAL”	54
11. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “ELEMENTAL”	54
12. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “ELEMENTAL”	55
13. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “ELEMENTAL”	55
14. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “ELEMENTAL”	56
15. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “ELEMENTAL”	56
16. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “RIO GRANDE”	57
17. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “RIO GRANDE”	58
18. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “SAN PEDRO SULA”	58
19. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “CEUTA - ESPAÑA”	59
20. PROYECTO DE VIVIENDA SOCIAL “CEUTA - ESPAÑA”	60
21. MEMORIA DESCRIPTIVA: TERRENO.....	128
19. MEMORIA DESCRIPTIVA: VIAS	129

ÍNDICE DE TABLAS

1. MATRIZ DE CORRESPONDENCIA	24
2. MATRIZ DE CORRESPONDENCIA MARCO TEORICO	28
3. MATRIZ HISTORICA.....	45
4. REGLAMENTO DE CONSTRUCCION MEXICO D.F.....	62
5. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	64
6. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	71
7. MATRIZ TIPOLOGIA “A”	75
8. VARIACION DE LA TIPOLOGIA “A”	76
9. FICHA DE OBSERVACION TIPOLOGIA “A”	77
10. MATRIZ TIPOLOGIA “B”	87
11. VARIACION DE LA TIPOLOGIA “B”	88
12. FICHA DE OBSERVACION TIPOLOGIA “B”	89
13. MATRIZ TIPOLOGIA “C”	96
14. VARIACION DE LA TIPOLOGIA “C”	97
15. FICHA DE OBSERVACION TIPOLOGIA “C”	98
16. MATRIZ TIPOLOGIA “D”	103
17. VARIACION DE LA TIPOLOGIA “D”	104
18. FICHA DE OBSERVACION TIPOLOGIA “D”	105
19. MATRIZ TIPOLOGIA “E”	114
20. VARIACION DE LA TIPOLOGIA “E”	115
21. FICHA DE OBSERVACION TIPOLOGIA “E”	116
22. CUADRO DE AREAS.....	131

RESUMEN

La investigación presenta el estudio de los criterios utilizados en Previ (Proyecto Experimental de Vivienda Social), para una vivienda social. Tocando puntos como: Crecimiento Espontaneo, Flexibilidad Funcional, Singularidad entre algunos otros criterios.

Se presenta la evolución de la vivienda en distintas etapas, considerando el número de habitantes, los grupos familiares que lo componen, los cambios funcionales y formales realizados, como inicio la vivienda en el año 1978 hasta el año 2015 en el cual se evaluó.

Se tomaron cinco tipologías de vivienda para el estudio, considerando puntos como: criterio ambiental, área, ubicación entre otros que se mencionaran y estudiaran en el transcurso de la investigación. También es preciso tener en cuenta que hubo tres tipos de vivienda:

Tipo A: Correspondiente al de la casa más grande. Ocupa un lote de 98.02 m²; se ha consignado aproximadamente 880 unidades de este tipo en la comunidad.

Tipo B: Corresponde al de la casa mediana. Ocupa un lote de 73.76 m², se ha consignado aproximadamente 480 unidades de este tipo en la comunidad.

Tipo C: Corresponde al de la casa más pequeña. Ocupa un lote de 49.30 m², se ha consignado aproximadamente 325 unidades de este tipo en la comunidad.

El análisis arrojara una tipología de vivienda, la cual respondió mejor a los cambios planteados por los habitantes y es óptima para un programa de vivienda social.

PALABRAS CLAVE:

Flexibilidad Funcional, Espacio Interno, Habitabilidad.

ABSTRACT

The research presents the study of the criteria used in Previ (Experimental Draft Social Housing), to social housing. Tapping points as: Growth spontaneous, functional flexibility, uniqueness among some other criteria.

The evolution of housing in different stages is presented, considering the number of inhabitants, the family groups that compose it, functional and formal changes made, as housing start in 1978 until 2015 in which it was assessed.

Five types of housing for the study were taken, considering points such as environmental criteria, area, location and others that will be mentioned and discussed in the course of the investigation. It is also necessary to note that there were three types of housing:

Type A: Corresponding to the larger house. It occupies a plot of 98.02 m²; It has recorded about 880 units of this type in the community.

Type B: is for the median home. It occupies a plot of 73.76 m², has recorded about 480 units of this type in the community.

Type C: This corresponds to the smaller house. It occupies a plot of 49.30 m², has recorded about 325 units of this type in the community.

The analysis threw a typology of housing, which responded better to the changes brought by the inhabitants and is optimal for a social housing program.

KEYWORDS

Functional Flexibility, Internal Space, Habitability.