



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de Puente
Piedra en el año 2017

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

AUTOR:

Chacón Muñoz, Antony Alexander

ASESOR:

Mg. Sabino De La Cruz, Mariano

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoria

LIMA – PERÚ

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) CHALÓN MUÑOZ ANTONY ALEXANDER
cuyo título es: ..AUDITORIA AMBIENTAL Y LA GESTIÓN AMBIENTAL DE LA
..MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA EN EL AÑO 2017
.....
.....
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..12.. (número) ..DOCE (letras).

Lugar y fecha 9 julio 2018


.....
PRESIDENTE
Alfonso Cesán Ylcamina Pérez


.....
SECRETARIO
Alberto Alvarez Lopez


.....
VOCAL
Marcos Guzman

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Declaración de Autenticidad

Yo Antony Alexander Chacón Muñoz con DNI N° 70769576, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por la cual me someto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de Noviembre del 2018



Anthony Alexander Chacón Muñoz

DNI: 70769576

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado, en primer lugar a Dios por infinitos motivos en mi vida, también va dedicado a mis padres, y hermanas que son mi motor y motivo y las personas que más amo en mi vida.

Agradecimientos

Agradezco principalmente a mis padres, a Dios por el apoyo y confianza hacia mí, a mis tíos, primos y demás personas que me apoyaron en mi vida académica y profesional.

Agradezco también a mis profesores que marcaron con su enseñanza mi vida académica y profesional, a mis asesores CPC. Marcelo Gonzales Matos y CPC. Sabino de la cruz, quienes me han guiado para culminar este trabajo de investigación, a mi tío Arturo quien sus palabras y enseñanzas ha calado en mí persona para llevarme a la superación personal, académica y profesional

Presentación:

Estimados señores miembros del jurado:

Sitúo a su orden la tesis titulada: “Auditoria ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017”. En concordancia a las normativas vigentes dispuestas en el reglamento de grados y títulos para optar el título profesional de Contador Público en la Universidad “Cesar Vallejo”.

El presente trabajo de investigación está conformado por 8 capítulos distribuidos de la siguiente manera:

Capítulo I: Introducción.

Capítulo II: Método.

Capítulo III: Aspectos administrativos

Capítulo IV: Resultados.

Capítulo V: Discusiones.

Capítulo VI: Conclusiones.

Capítulo VII: Recomendaciones.

Capítulo VIII: Referencias bibliográficas sumadas o complementadas con los Anexos.

En función a que ésta tesis se ajusta a los mandatos requeridos por todo trabajo científico, espero contar con sus sugerencias o recomendaciones para de esta manera enriquecer de una manera más idónea la calidad de dicho trabajo.

Atentamente:

.....
Antony Alexander Chacón Muñoz
DNI: 70769576

INDICE

I.	INTRODUCCION	
1.1	Realidad Problemática.....	13
1.2	Trabajos previos.....	15
1.3	Teorías relacionadas al tema.....	23
1.4	Formulación del problema.....	38
1.5	Justificación del estudio	38
1.6	Hipótesis.....	39
1.7	Objetivos.....	39
II.	MÉTODO	
2.1	Diseño de Investigación	40
2.2	Variables y Operalización.....	40
2.3	Población, muestra y muestreo.....	43
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
2.5	Métodos de análisis de datos.....	51
2.6	Aspectos éticos.....	51
III.	ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	
3.1	Recursos presupuestos.....	53 y
3.2	Financiamiento.....	53
3.3	Cronograma de ejecución.....	54
IV.	RESULTADOS	
4.1	Análisis de resultados.....	56
4.2	Validación de hipótesis.....	98
V.	DISCUSION	
	Discusión.....	106
VI.	CONCLUSIONES	
	Conclusiones.....	109

VII.	RECOMENDACIONES	
	Recomendaciones.....	111
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	
	8.1 Referencias Bibliográficas.....	113
	8.2 Direcciones Electrónicas.....	114

ANEXOS

- Cuestionario
- Matriz de consistencia
- Validación de expertos

RESUMEN

Este trabajo de investigación, presenta como objetivo determinar la relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017.

En el mundo existen miles de empresas con actividades diferentes, actividades que buscan el lucro y beneficio para la entidad pero muchas de estas empresas presentan actividades que tienen un impacto con el medio ambiente, para lo cual se da como alternativa de solución la auditoría ambiental, es decir una evaluación para las entidades con el objetivo de conservar el medio ambiente, en el caso particular de la municipalidad de Puente Piedra, un organismo encargado de velar

Por el bienestar y desarrollo de la población como del distrito, el tema ambiental tiene mucha relevancia, para lo cual la auditoría ambiental ayudara a detectar errores ambientales y brindar medidas correctivas a fin de mejorar la gestión ambiental de la municipalidad de dicho distrito.

La investigación presenta el tipo no experimental, con un diseño transversal descriptivo y un enfoque cuantitativo, con una población de 264 trabajadores el área de sub gerencia de limpieza pública de la municipalidad distrital de Puente Piedra, con un muestreo probabilístico y una muestra de 157 trabajadores. La técnica este trabajo fue la encuesta, y el instrumento fue el cuestionario que fue aplicado en los trabajadores. Para validar los instrumentos se usó el criterio de juicio de los expertos.

Palabras claves: auditoria, gestión, medioambiental, mejoramiento

ABSTRACT

This research work aims to determine the relationship between the environmental audit and the environmental management of the district municipality of Puente Piedra in 2017.

In the world there are thousands of companies with different activities, activities that seek profit and benefit for the entity but many of these companies present activities that have an impact on the environment, for which the environmental audit is given as an alternative solution. that is to say, an evaluation for the entities with the objective of conserving the environment, in the particular case of the municipality of Puente Piedra, a body in charge of veiling for the welfare and development of the population as well as the district, the environmental issue is very important, for which the environmental audit will help to detect environmental errors and provide corrective measures in order to improve the environmental management of the municipality of said district.

The research presents the non-experimental type, with a descriptive cross-sectional design and a quantitative approach, with a population of 264 workers in the public management sub-management area of the Puente Piedra district municipality, with a probabilistic sampling and a sample of 157 workers. The technique this work was the survey, and the instrument was the questionnaire that was applied in the workers. To validate the instruments, the judgment criterion of the experts was used.

Keywords: audit, management, environmental, improvement

INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

La tierra es el marco universal constituido por elementos naturales, físico, compuesto, orgánico, sociocultural y sus interrelaciones, en perpetuo cambio por actividad humana o característica que representa o determina la presencia o mejora de la vida.

En la década más reciente, la contaminación natural se ha convertido en un problema mundial que está influyendo en la tierra y la humanidad, esto es típicamente causado por el desarrollo descontrolado y el avance de la población y las empresas en el planeta, y con esto el desarrollo de fuentes de contaminación y decaimiento de la tierra.

A pesar del hecho de que en la actualidad no podemos dar fe de que las revisiones ecológicas tienen tanto valor, por ejemplo, para los contables y que aún somos inaccesibles a partir de tal situación, hay numerosos que sostienen que estamos viajando hacia ese camino; como ocurre ahora con las organizaciones que tienen que ver con la administración de los activos normales y las diversas cuestiones sociales, deben tener la capacidad de hacer su trabajo o sus ejercicios.

Por esta razón, la auditoría ambiental se ha formado con el objetivo fundamental de analizar, controlar y/o corregir las causas que originan la contaminación a nivel de las entidades públicas y privadas, por ello este tipo de auditoría deberá recopilar evidencia sobre reclamos identificados con actos y ocasiones de una naturaleza financiera, con el propósito de definir y calcular el nivel de relación entre estos enunciados y las normas establecidas, para asesorar los resultados a personas intrigadas, por ejemplo, propietarios, inversores, cómplices, ejecutivos,

administradores, proveedores, clientes, bancos y los prestamistas en general, hoy en día, en la mayoría, aún prevalece la noción de que el cuidado y control ambiental solo es tema de los ecologistas, por este motivo existe gran desinterés y desconocimiento por el tema de cuidado ambiental.

En la actualidad, el desarrollo de la sociedad ha traído consigo una progresión de cambios y problemas en el bienestar general, que inician desde las enfermedades, como pueden ser dermatológicas, respiratorias, degenerativas, entre otras, esto producido por el desarrollo industrial, comercial, urbanístico, y por la falta de conciencia de algunas personas.

La ausencia de un modelo de largo plazo sostenido y sustentable de limpieza pública para el distrito de puente piedra, los exiguos recursos financieros para gastos operativos, las dificultades para una eficiente gestión municipal hacen que el servicio tradicional de limpieza pública sea insuficiente (poco frecuente, inadecuado e inoportuno). Esto se agudiza con las prácticas inadecuadas de los pobladores, por ejemplo, la transferencia de desechos sólidos en las calles abiertas y la quema de la misma, esto se complica por la poca cultura tributaria y la desinformación de la población.

En el Perú, el ministerio de ambiente tiene el deber de erradicar las contaminación ambiental, para ello cuenta con el encargo de las municipalidades de cada distrito y/o provincia, encargadas también de mantener las ciudades sin contaminación y tratar de erradicarla, para poder mantener a los ciudadanos libres de enfermedades antes mencionadas y mantener la imagen de las ciudades.

Una de las áreas más contaminadas de Lima es sin duda alguna el distrito de puente piedra, ya que no ha estado desarrollando participativamente el plan integral de gestión ambiental, debido a que adolece de varias falencias.

Esta entidad del estado presenta problemas notorios frente al marco de administración natural y la estrategia ecológica que presenta es la misma de la política nacional del ambiente cuya gerencia y colaboradores no están cumpliendo con dicha política ambiental, establecida Y entre otras normas reglamentarias como el plan de manejo de residuos sólidos (PMR) cuyo plan se encuentra desactualizado, mala distribución de los trabajadores de limpieza pública o aseo

urbano, una de las causas asociadas a su mal es la falta de visión de los especialistas y el desarrollo en los niveles de la población y el desarrollo moderno, así como el aumento de los niveles de consumo, la falta de equipamiento adecuado, ante los mencionados problemas que presenta la municipalidad de puente piedra, nace como solución la auditoría ambiental, es decir un examen deliberado, experto y libre de estrategias, planes, metas, objetivos, consistencia con acuerdos exitosos, teniendo una tendencia a evitar daño ecológico, para así las entidades puedan desarrollar o modificar un Sistema de Gestión Ambiental que sea eficiente y eficaz en materia ambiental.

Con esta investigación se busca establecer un control por medio de la auditoría para poder obtener un adecuado sistema de gestión ambiental, y así disminuir las enfermedades provocadas por un medio ambiente insalubre, mejorar la relación de los sujetos con el gobierno local, además de evitar el deterioro del paisaje de este distrito, solucionar los problemas ambientales, razón por la cual, el presente trabajo intrigará a cualquier distrito u organización que se encuentre en una circunstancia comparativa.

1.2 Trabajos Previos

Tesis internacionales

- Medina, C. (2010). En su tesis titulada: “ la gestión ambiental y la contabilidad medioambiental, una contribución al desarrollo sostenible”, hecha en la Universidad del pacifico, Venezuela, para optar el grado de contador público, cuyo propósito es desglosar los ensayos comerciales identificados con ángulos naturales, tanto en su tratamiento de teneduría de libros como en la administración natural de las organizaciones que hacen ejercicios vulnerables a la corrupción de la tierra situada en el sudoeste andino de Venezuela.

El autor concluye que el trabajo experimental permitió adquirir información sobre la verdad de las organizaciones contempladas. Los instrumentos de gestión ambiental

que han sido supervisados por los empresarios demuestran que han tomado ciertas actividades para disminuir los 13 efectos ecológicos antagónicos; Sin embargo, se requiere un deber más notable para el avance económico. Por otra parte, en cuanto a las estrategias ecológicas, los comportamientos receptivos dependen de la selección de medidas correctivas y la coherencia con controles legítimos. En el pensamiento de la gestión ambiental, en la organización de la organización, casi se trata de una mentalidad de falta de interés. Los sistemas, en cuestiones naturales, más utilizados por los jefes se identifican con perspectivas legales. Las estrategias naturales utilizadas por gente de negocios no han sido conectadas formalmente. Enormes números de ellos han utilizado medidas desconectadas para corregir externalidades negativas, particularmente en consistencia con las direcciones legales aquí. Desde la perspectiva de la contabilidad, se han adoptado algunas actividades, se han publicado propuestas y se han producido varios informes; sin embargo, su práctica aplicación está excepcionalmente lejos de las hipótesis hipotéticas. Las irregularidades entre el dialecto académico y la conducta empresarial muestran la eliminación en toda realidad de los problemas naturales. Las organizaciones no continúan los registros contables que distinguen las tareas del punto de partida natural posteriormente, no reflejan el resultado relacionado con el dinero de ellos. Las cosas relacionadas con el dinero de comienzo natural se dan mutuamente las otras cosas de contabilidad; en esta línea, no hay datos que puedan utilizarse para determinar el resultado ecológico.

El presente trabajo me ayuda en mi investigación para visualizar el comportamiento de un grupo de empresas y empresarios frente a la gestión ambiental y la relevancia que pueda tener en el proceso del desarrollo sostenible, con esto nos muestra que la mayoría de empresas no toman suficiente conciencia por alcanzar todos los factores que comprenden para el desarrollo sostenible.

- Solórzano, E. (2005). En su tesis titulada: “Auditoría medio ambiental en la industria azucarera Guatemalteca”, avanzada en la universidad san carlos de Guatemala, Guatemala, para conseguir el grado de contador público y

auditor, cuyo propósito es establecer como la auditoría ambiental influye en la industria azucarera guatemalteca.

El autor concluye que el desmoronamiento de nuestro planeta se identifica específicamente con la manera en que se despliegan los órdenes sociales humanos. A pesar de la ausencia de normas de seguro natural convincentes, lo que hace que Guatemala se quede atrás en cuanto a la ley ecológica

La ejecución de una auditoría ambiental no solo es importante, sino que además aumenta la imagen de la organización, disminuye los peligros de las posibilidades naturales y suministra un cambio en la coherencia con la promulgación ecológica. Dado que un problema natural puede provocar de forma excelente una ruptura legal y, en consecuencia, llevar a la organización a un riesgo presupuestario.

La negociación comercial entre Centroamérica y los Estados Unidos (Tratado de Libre Comercio, TLC), considera medidas radicales para las organizaciones centroamericanas que dañan la naturaleza, ya que no tendrán la capacidad de pagarle a esa nación. Dentro de estas organizaciones de envío está la industria azucarera guatemalteca

En relación con la especulación planteada en el diseño del examen, se afirmó que la ejecución de una revisión ecológica da a la sustancia inspeccionada la minimización de los efectos naturales, fortifica la consistencia con la promulgación nacional, amplía la distinción del elemento y está prevista en peligros monetarios.

Esta investigación presenta relevancia en la mía ya que se puede observar que no solo en nuestro país se adolece de problemas ambientales sino que también es un problema la mayoría de países del mundo, a la vez refleja que una auditoría ambiental es necesaria no solo para la protección del medio ambiente si no que se pueden evitar riesgos financieros que pueden ser ocasionados por multas o sanciones debido al incumplimiento de la normativa legal del ambiente, por otro lado en este país no se permitirá exportar a empresas que dañen el medio ambiente lo cual podríamos tomar como ejemplo en nuestro país.

- Villafaña, R. (2010). En su tesis titulada: “El aporte de la contabilidad ambiental en la instrumentación y control de las políticas ambientales en México” desarrollada en el instituto politécnico nacional, México, para conseguir el grado de catedrática en ciencias económicas.

El creador infiere que la mejora razonable sugiere que la utilización racional y controlada en su mayor parte de los activos regulares (dado que no es perpetuo o interminable), para su protección y utilización, no solo de las edades actuales, sino también de las futuras.

Esta idea deduce la energía cooperativa de tres puntos de vista principales en la ejecución de todo el país: las perspectivas financiera, ambiental y social, el acuerdo entre ellos implica la practicidad del marco monetario, una economía imparcial y una disposición tolerable de los activos característicos que controlar a los países a la manejabilidad.

El marco de la contabilidad ecológica ofrece una representación nítida de las interrelaciones entre la tierra y la economía de una manera mundial y razonable.

Tesis nacionales

- Arévalo, S. (2014). En su tesis titulada: “Auditoría medio ambiental y la determinación de la responsabilidad social en la empresa minera GoldFields La Cima S.A” desarrollada en la universidad san Martin de Porres, Lima-Perú, para conseguir el grado académico de maestría en contabilidad y finanzas con mención en auditoría y gestión empresarial, cuyo propósito es decidir si la Auditoría Medioambiental incide en la Responsabilidad Social en la Empresa Gold Fields La Cima S.A.

El autor concluye que los efectos de la información recopilada nos permitieron distinguir que no todo el personal de la organización tiene suficiente información sobre la definición de diseños de mejoras factibles con los que cuenta la

organización, y además se imagina que los trabajadores que tomaron el ejemplo aceptan que la organización no dirige un gran ensayo de negocios.

La prueba de la teoría hizo concebible establecer que la ejecución del examen de revisión natural influye positivamente en la 268 definición de planes para el progreso sostenible en la organización Gold Fields La Cima SA, y la disposición y ejecución del informe de revisión ecológica de opciones en la organización Gold Fields La Cima SA.

Se estableció que la organización Gold Fields la Cima tiene una organización vital suficiente que consiente el progreso del deber social y el cuidado correcto de la tierra para mejorar y ampliar su capacidad de mejora.

Esta investigación es de nuestro interés debido a que refleja el avance para un desarrollo sostenible dentro de la empresa por medio de la implementación de la auditoría ambiental dentro de la misma, recordándonos que el desarrollo sostenible se da por tres factores principales que son el factor económico, factor social y factor medioambiental.

Taramona, M. (2012). En su tesis titulada: "La auditoría ambiental y su relación con el uso de controles ecológicos para el final de las mezclas organofosforadas en el segmento agrícola del territorio de Huaral", desarrollada en la universidad San Martín de Porres, Lima-Perú, para conseguir el título profesional de contador público, cuyo objetivo es indicar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la utilización de las direcciones ecológicas para el final de las mezclas de organofósforo en la división hortícola del área de Huaral.

El autor concluye que es evidente que hay marcadores de contaminación ecológica, ya que no se consideran las instrucciones y los estándares, lo que se convierte en un alto peligro para el bienestar de los especialistas

Sin lugar a dudas, no existe un marco competente que mejore la administración de la revisión natural que permite la inspección intermitente de los efectos posteriores de los plaguicidas en la actividad del procedimiento de creación.

Claramente, no existe una guía que piense que considere los estándares naturales legítimos actuales, por lo que las organizaciones que crean mezclas de

organofósforo y los clientes se ajustan a los estándares de configuración que impulsan la obligación biológica y la protección de la tierra.

Esta investigación capta nuestra atención para mi proyecto debido a que refleja fundamentalmente los problemas que presentan en esta empresa debido al ineficiente control que presenta con respecto a las regulaciones y normas, esto afecta a los trabajadores y al medio ambiente por lo es necesario regular el proceso de auditoría ambiental dentro de esta empresa.

- Carrera, A. (2016). En su tesis titulada: “ Auditoria ambiental y la implementación del ISO 14001 para mejorar los procesos de gestión medioambientales y sus efectos en la gestión de la municipalidad provincial de Huamanga, 2015” desarrollada en la universidad católica los ángeles de Chimbote – Ayacucho, para obtener el título profesional de contador público, cuyo proposito es comprobar como la auditoría ambiental y la implementación del ISO 14001 influye en la mejoría de los procesos medioambientales y los efectos en la organización de la municipalidad provincial de Huamanga, 2015.

El autor determina que la Municipalidad Provincial de Huamanga no tiene ningún significado significativo con el Sistema de Gestión Ambiental de ISO 14001, sin embargo, mientras se desarrolla, se puede optimizar ampliamente a través de un diseño de instrucción natural, preparando al personal, estableciendo estrategias, financiando y horarios para cumplir con los destinos.

La Municipalidad Provincial de Huamanga, no efectúa las auditorias con precisión, emplea una administración única en relación con la ISO 14001, por lo que la administración avanza de manera impresionante.

En este proyecto me refleja la importancia de un sistema ambiental, en este caso el sistema ISO 14001, la cual podría ser una guía para utilizarla en mi investigación, ya que la aplicación de este sistema significaría establecer o

reforzar algunos puntos de los cuales adolece la unidad de análisis de mi proyecto de investigación.

- Mamani, M. (2015). En su tesis titulada: “ Gestión ambiental y sus costos en las empresas comercializadoras de combustibles, “caso “grifo el gallito,2014”, desarrollada en la Universidad José Carlos Mariátegui-Moquegua, para conseguir el título profesional de contador público, cuyo propósito es verificar la consistencia direcciones de control ecológico y gestión ambiental y sus costos relacionados que permitan reconocer y decidir en sus datos contables, en la organización de comercialización de combustibles, "El grifo gallito" en Moquegua, 2014.

El autor concluye que la conexión entre los gastos y el control de los peligros naturales es crítica cuando se observan sus métodos y adquieren un $tc = 2.672$, y el valor $p-value = 0.022$, lo que implica una gran relación entre los dos factores, es decir, cuando se conoce las direcciones de administración y control ecológico y el sistema de teneduría de libros que debe ejecutarse, permiten controlar los costos relacionados con los costos y distinguirlos en la introducción de las explicaciones presupuestarias, en la organización de la comercialización de combustibles, "El Grifo Gallito" del año 2014.

Primera conclusión parcial.- El nivel de consistencia con prerequisites de ejecución de previsión de peligro natural es del 79.70%, los modelos ISO 14001 y el programa de innovación perfecto entre los que van y algo fueron 64.28% y 60.61% que califican en adecuado o excelente y que según la investigación inferencial para la coherencia con las necesidades de trabajo y el programa de innovación limpia, logra enormemente apreciable bajo las condiciones de examen, a la luz del hecho de que estos controles son esenciales para proceder en las tareas y también son administrados intermitentemente por la sustancia administradora. Evaluación y control natural.

Segunda conclusión parcial.- Los gastos de control de peligros naturales y su conexión a consistencia con las direcciones y normas de administración ecológica, tienen un costo agregado de S /. 13,520 e interés en recursos liquidados por S /. 6.000, en el año 2014, que se identifican con los efectos o peligros ecológicos que se producen mientras se mantienen las necesidades de la actividad, y que cuando se conectan a la investigación de derivación medible son dignos de mención en las condiciones de examen, teniendo en cuenta que la organización ha estado actualizando las actividades para controlar los requisitos previos, la administración natural (ISO 14001) y el programa de avances perfectos.

Tercer conclusión parcial.- La estrategia de contabilidad de costos: administración natural y costos de control y proclamaciones presupuestarias, permiten la consolidación de nuevos registros y subcuentas con los que se pueden distinguir rápida y precisamente los factores ecológicos, un ángulo que transmite otro incentivo al datos contables y explicaciones relacionadas con dinero en la organización, que están representados en la metodología de inscripción contable en los libros contables y su introducción en el anuncio de sueldo y articulación salarial para 2014.

1.3 Teorías Relacionadas Al Tema

AUDITORÍA AMBIENTAL

"Es la herramienta de gestión que incluye una evaluación sistemática, documentada, periódica y objetiva de la eficacia ambiental de la organización y los procedimientos destinados a proteger el medio ambiente, proporcionando la base para establecer un proceso de mejora continua" Kent (1999).

Auditoria del sistema de gestión medioambiental

Una herramienta de gestión que incorpora una valoración metódica, registrada, intermitente e imparcial de la viabilidad de la asociación, el marco de administración y los sistemas para el aseguramiento de la tierra.

La asociación debe construir proyectos y técnicas para completar revisiones ecológicas intermitentes. (Rodríguez y Alcaide, 2012, pág. 18).

Auditoria

Podemos afirmar que la revisión es un examen, por parte de personas imparciales, de consistencia con una ejecución o técnica específica. Las revisiones naturales son revisiones realizadas en consistencia con los modelos de administración ecológica.

Sencillamente, la revisión es un movimiento de examen que, a partir del propósito subyacente de los datos de asuntos sociales, lo evalúa para decidir equivocaciones imaginables y establecer reglas para corregirlos.

La auditoría ambiental no debe convertirse en una evaluación de rutina básica, y en su avance, el individuo o grupo de revisión participa, así como también los examinados. (Lombardero, Iglesias y Velásquez, 2011, pág. 240).

Alcance

La asociación debe caracterizar clara y expresamente el alcance general de cada auditoría, donde son esenciales:

- Los temas que abarca.

- Las actividades objeto de la auditoría.
- Los criterios naturales a ser considerados.
- Periodo de tiempo asegurado por la auditoría.

Con estos criterios se pueden establecer la auditoría ambiental en una organización. (Rodríguez y Alcaide, 2012, pág. 89).

Alcance:

El examen ha finalizado para evaluar las circunstancias y el dinero relacionado, los resultados monetarios, la coherencia con las leyes y directrices que controlan la seguridad y la conservación de la naturaleza y la administración de organizaciones y sustancias abiertas cuyos ejercicios y actividades podrían crear un efecto ecológico negativo.

Evolución De Las Auditorias Medioambientales

Las auditorias medioambientales fueron originalmente desarrolladas en la década de 1970 en América del Norte como dispositivos de administración para evaluar la consistencia con leyes ecológicas progresivamente impredecibles y diversas. En paralelo, y debido a la inclinación de los arreglos naturales para terminar más deberes que la consistencia sin importancia con la promulgación, la idea de la evaluación ecológica conlleva la idea de cuestiones más amplias que la consistencia administrativa básica.

Numerosos autores de libros sobre auditorias medioambientales han destacado la importancia de un sistema de gestión medioambiental (SGMA) como punto de partida para auditorias efectivas y acertadas

Por ejemplo, la prestigiosa guía de la CCI sobre auditorias medioambientales muestra que los programas de auditoría va desde la prueba reconocible de los problemas hasta la afirmación de la adecuación del marco de administración, a través del control del nivel de consistencia. Mientras que Greeno y colaboradores sugieren que no se debe prestar demasiada atención al sistema de gestión si el propósito del programa de auditoria se limita a identificar las situaciones de incumplimiento, el contexto demuestra que esta observación se refiere a

incumplimientos pasados, más que a futuros. De hecho, los propios autores mencionan en otro lugar que:

“Las auditorías que incluyen verificación de sistemas de gestión pueden ser mucho más productivas que las que se centran estrictamente en las actuaciones del equipo al momento de hacer la auditoría ”

Y que:

“Los programas de auditorías en el futuro se centraran en los marcos de gestión medioambiental, más que en el grado de cumplimiento en el momento de realizar la auditoría ” (HUNT: 2010, pág. 82)

Objetivos De La Auditoria De Gestión Ambiental

La Auditoría De Gestión Ambiental prevé los siguientes objetivos:

- Examinar el marco de gestión ambiental de la entidad.
- Analizar la consistencia con los compromisos legítimos.
- Evaluar la presión ejercida sobre el ambiente, mediante la mejora de sus ejercicios.
- Evidenciar el control creado por los especialistas identificados con el área de gestión de la empresa.

Los destinos y objetivos caracterizan el alcance del cambio constante que la asociación intenta lograr en su ejecución natural y, en consecuencia, son básicos para ayudar al acercamiento. No es suficiente que la administración superior proclame que espera que la asociación y cada uno de la población en general se aferren a ella para luchar para mejorar sus actividades, es importante predefinir la medida de este cambio y la medida en que se avanza. (HUNT: 2010,186)

Objetivos

Los objetivos de este informe de auditoría son los siguientes:

- Exponer el alcance de la auditoría.
- Proporcionar a la dirección datos sobre:

1. El nivel de consistencia de la política medioambiental.
2. Los avances encontrados en su comportamiento medioambiental
3. La adecuación y la calidad inquebrantable de las medidas de control de efectos naturales. Exhiba la necesidad de tomar medidas reparadoras cuando sea apropiado. (Rodríguez y Alcaide, 2012, pág. 97)

Objetivos de una auditoría ambiental

La auditoría ambiental debe suministrar a la administración de la asociación los datos adecuados para controlar, planificar y estudiar los ejercicios que pueden causar consecuencias para la tierra. Del mismo modo, permite evaluar la suficiencia del enfoque ecológico de la organización. (Lombardero, Iglesias y Velásquez, 2011, pág. 243).

Desarrollo De Medidas Y Procedimientos De Control

Es imperativo que en la mejora de las medidas y metodologías de control, se consideren las prácticas existentes, los prerrequisitos operacionales y las perspectivas de los responsables del rumbo y la ejecución de los negocios relacionados con el mismo. Es fundamental asesorar a aquellos cuyo trabajo será controlado, aparte de la importancia de sentirse incluido, las medidas o estrategias que funcionan con éxito o que son superfluas, incómodas o irritantes, pueden pasarse por alto totalmente, y es muy probable que arruinen el marco de la gestión medioambiental. (HUNT: 2010, p.216)

Características básicas

El procedimiento de auditoria desembocará en la elaboración y el uso de una disposición adecuada de medidas restaurativas. Se garantizará que existan los sistemas adecuados y que se trabaje para garantizar que se realice la revisión. (Rodríguez y Alcaide, 2012, pág. 97).

Proceso De La Auditoría Ambiental

La Auditoría Ambiental es un procedimiento que incorpora tres etapas:

- Organización de la Auditoria De Gestión Ambiental: es el período principal del proceso de auditoría, en él se encuentra el aprendizaje global del tema.

Delimitación de la extensión regional, sustancia y grado, los destinos se caracterizan, se reconocen los datos recíprocos, se caracteriza el equipo auditor y se verifican los activos accesibles por el grupo.

- Información Y Diagnostico: se completa, en general, en las situaciones de los elementos o unidades a auditar. Incorpora el logro de pruebas, evaluación de registros y recopilación de confirmaciones adecuadas, capaces y aplicables que permitan satisfacer los destinos generales y particulares considerados en el Plan de Auditoría Ambiental.
- Medidas correctoras e información de resultados: El equipo auditor propondrá medidas correctivas incluso en circunstancias en las que la motivación adecuada dañe la naturaleza, teniendo en cuenta que cada una de las circunstancias se rompió antes del procedimiento de Auditoría. Para esta etapa, se debe considerar lo siguiente:
 - Generación y evaluación de proposición electiva.
 - El equipo auditor debería celebrar reuniones para caracterizar diferentes circunstancias en las proyecciones.
 - También se preparará un último informe y un diseño de control y comprobación, que incorpora las conclusiones.

Elaboración de un plan de Auditoria

El líder del equipo auditor, debe establecer un acuerdo de auditoría para que se proporcione la programación y los atributos esenciales de la misma. Esto debe ser previamente conocido por los examinadores, el cliente de la auditoría y los evaluados, y debe ser investigado y confirmado por el cliente de la auditoría y exhibido al auditado antes de que comiencen las auditorias.

El nivel de detalle de la disposición variará dependiendo del tipo de revisión, independientemente de si comienza o sigue, dentro o fuera. (Lombardero, Iglesias y Velásquez, 2011, pág. 269).

Objetivos de la auditoría de gestión ambiental Municipal:

- Realizar una entrega de detalles sobre la condición actual de la circunstancia ecológica del distrito, concentrándose particularmente en el descubrimiento de problemas del vecindario comprendidos como problemas de degradación (desintegración, contaminación)
- Conocer los ejercicios financieros del vecindario desde la perspectiva de sus impactos naturales en la escala provincial cercana.
- Investigar las zonas de intercesión de la ciudad desde la perspectiva de sus efectos ecológicos para educar sobre los resultados concebibles actuales para ajustar los ensayos fuera de la ciudad base y suplantarlos con medidas correctivas.

Fomentar el esquema de un programa de cambio que se pueda indicar en el diseño de una actividad de la ciudad a corto y mediano plazo, detallando las medidas para comenzar a fin de cumplir con los destinos anteriores y además poner al día los objetivos y procedimientos iniciados con propósito detrás de la auditoría.

Características generales de la auditoría ambiental

Las auditorías se realizarán, como se muestra en el programa de auditoría, una vez que se haya ejecutado el sistema de gestión ambiental.

Para efectuar la auditoría es básico contar con personal dispuesto a hacerlo. Este grupo debe tener la habilidad fundamental para lograr los destinos codiciados, teniendo en cuenta el requisito de la naturaleza desprejuiciada y la autonomía del grupo de auditoría para los ejercicios a auditar. (Lombardero, Iglesias y Velásquez, 2011, pág. 245).

GESTIÓN AMBIENTAL

"Conjunto de actividades para lograr la máxima objetividad en el proceso de liderazgo básico identificado con la preservación, la barrera, el seguro y el cambio de la tierra, a través de datos interdisciplinarios compuestos y la cooperación de los residentes" (Estevan Bolca, 1994)

Conjunto de modelos, instrumentos, formas, controles, etc. que buscan la protección y cambio de eficacia natural, y el usufructo de productos y empresas ecológicas, sin deterioro de su potencial como herencia intergeneracional". (Buros Castillo, 1996).

Gestión ambiental

Es un dominio multidisciplinario que requiere información de diferentes aspectos del movimiento comercial y su administración, no obstante la tierra, en la que participan numerosos operadores, tanto externos como internos, con una variedad decente de atribuciones y deberes. Le da una increíble calidad de muchos lados.

Resalte que su problema se expande por la forma en que las condiciones fundamentales se caracterizan a través de arreglos estandarizados y legales de una naturaleza multifacética específica en su aplicación y entendimiento.

Las afirmaciones anteriores refuerzan la necesidad de ejecutar un sistema de gestión ambiental en la organización y la posibilidad de que cada tipo de movimiento debe coordinar el segmento natural en la totalidad de sus elecciones.

El responsable de la empresa, influido por la legislación existente, la atención mundial y el peso mundial, debe recordar que el control de los resultados naturales que pueden surgir debido a su acción ya no es una opción, sin embargo, un requisito previo clave para la supervivencia del organización y su agresividad concebible en los mercados actuales. (Lombardero, Iglesias, Velásquez, 2011, pàg.24).

La ley 28611-Ley General del Medio Ambiente, en su art.13° de Gestión Ambiental, caracteriza la gestión ambiental como un proceso duradero e incesante, fue para tratar con los intereses, deseos y activos identificados con los objetivos de la ordenación ecológica y lograr de esta manera, una satisfacción personal superior y la mejora vital de la población, el avance de los ejercicios financieros y la preservación del legado natural y característico de la nación. Una ley similar en su Artículo 17 de Gestión Ambiental, caracteriza que los instrumentos de gestión ambiental pueden diseñar, avanzar, contrarrestar acciones, controlar, enmendar,

datos, entre otros, administrados por sus medidores y estándares legales separados, tales como la evaluación del impacto ecológico efecto; los diseños de administración de residuos sólidos necesarios, entre otros.

Asimismo en su art.119° del manejo de los residuos sólidos, caracteriza la gestión de los residuos sólidos de origen doméstico, o comercial o que el hecho de ser de raíz diversa introduce cualidades como esas, son una obligación de los gobiernos locales.

Necesidad de la gestión ambiental en la empresa

Una organización puede restringirse a sí misma para aceptar necesidades legales o dar a la condición una importancia comparable a los diferentes elementos o territorios que la incluyen, y coordinar la variable natural en todos los componentes de elección de negocios.

En un nivel fundamental, los gastos de la tierra no contrastan con algún otro tipo de costos, siendo importante reconocerlos, evaluarlos, avanzarlos, circularlos y asignarlos, a lo que se deben incluir los costos de los componentes externos, los costos reintroducidos, tomar después del procedimiento hasta el último final del artículo y los gastos de no ejecución. (Lombardero, Iglesias, Velásquez, 2011, pág.32).

Responsabilidad Del Servicio De Limpieza Pública

Según LEY N° 27972. "LEY ORGÁNICA DE MUNICIPALIDADES" en su título II capítulo III Autoridades Municipales en su artículo 10°.- Municipios Distritales: "Las municipalidades distritales se encargan de la disposición de las administraciones de recolección y transporte de residuos sólidos y en el artículo 9 de la limpieza de calles, espacios abiertos y puntos de referencia en su localidad. Los desechos sólidos deben dirigirse directamente a la planta de tratamiento, cambio o al lugar de transferencia definitiva aprobado por la Municipalidad Provincial, las regiones locales deben pagar los cargos relacionados".

La ley N°27314, "Ley General De Residuos Sólidos, se aplica a los ejercicios, procedimientos y actividades de administración y administración de residuos fuertes, desde la edad hasta la transferencia definitiva, incluyendo las diversas

fuentes de desechos de edad, en los segmentos monetario, social y de población. Además, incorpora los ejercicios de internamiento y de viaje a través del dominio nacional de residuos sólidos".

Por otra parte, espera una disposición según su raíz, por lo tanto, demuestra la caracterización que la acompaña:

- a) Residuo domiciliario
- b) Residuos comerciales.
- c) Residuo de limpieza de espacios abiertos
- d) Residuo de la fundación de los servicios medicinales.
- e) Residuos industriales
- f) Residuo de las actividades de construcción
- g) Residuo agrario
- h) Residual de oficinas o ejercicios únicos.

Sistema de gestión medioambiental

El sistema de gestión medioambiental (SGMA) se caracteriza por la norma internacional ISO 14001 y por la dirección europea EMAS como un componente del marco general de administración que incorpora la estructura autorizada, la organización de ejercicios, obligaciones, archivos, metodología, procedimientos y activos para crear, ejecutar, completar, auditar y mantener el arreglo ecológico.

Estos marcos dependen de la base de un instrumento para controlar los puntos de vista que influyen en el medio ambiente, lo que permite construir un procedimiento de cambio constante desde la perspectiva medioambiental. (Rodríguez y Alcaide, 2012, pág. 18).

Política medioambiental.

La política medioambiental es un informe abierto organizado por la administración de la organización en el que representan sus deberes con respecto a su ejecución medioambiental mundial. Este informe basará sus destinos y objetivos medioambientales. (Rodríguez y Alcaide, 2011, pág. 26).

De los resultados de los estudios del Institute of Environmental Assessment

Se puede extraer la conclusión de que existen amplias diferencias entre los diversos sectores económicos. Por ejemplo, las compañías pertenecientes a sectores claramente preocupados por el medio ambiente y más vulnerables a él, tienen más probabilidades de haber establecido una política medioambiental que las pertenecientes a sectores menos sensibles. Asimismo, está demostrado que las declaraciones de política medioambiental se han desarrollado, a lo largo de los años, de la garantía directa de que la promulgación se planificó hasta verdaderas obligaciones para llegar a un nivel operacional de reparación biológica (HUNT: 1998, pág.80)

Definiciones de Residuos

Numerosas son las definiciones distintivas que se han hecho para establecer lo que son los residuos, cada una de estas definiciones contiene diversas sutilezas que reconocen y organizan los residuos.

El diccionario de la real academia de la lengua española, caracteriza residuo como parte o extensión de las partes restantes de un todo, que se produce debido a la desintegración o aniquilación de una cosa, material que las partes restantes inutilizables después de haber desempeñado una ocupación o tarea

La organización para la participación y el avance financiero dice que los residuos son "aquello materiales creados y los ejercicios de utilización que no han logrado un incentivo monetario en el entorno en el que se entregan" (Colomer y Gallardo, 2007, pág.21).

Tratamientos

A pesar de hacer la administración y el tratamiento adecuados de residuos sólidos y mantener las condiciones de limpieza vitales, particularmente en relación con el trato con el personal, este tratamiento debe ser alcanzado en las partes de vehículos y suministros, por ejemplo, los dados por roedores y errores incluidos. Estas técnicas se conocen como desratización y desinsectación. (Colomer y Gallardo, 2007, pág. 55).

Sistema De Gestión Y Manejo De Residuos Solidos

Este sistema de gestión y manejo de residuos sólidos tiene como principal motivo para mejorar la satisfacción personal de la población, por lo que es importante mejorar las condiciones de bienestar, las condiciones naturales y sociales, las conexiones entre especialistas y diferentes redes sociales, abiertas y privadas personajes en pantalla.

Por lo tanto la gestión y manejo de residuos sólidos debe traspasar el objetivo básico o la utilización de técnicas seguras para los desechos creados y tratar de desentrañar la razón principal del problema que intenta cambiar los ejemplos insostenibles de generación y utilización. Esto sugiere la utilización de la idea de la administración coordinada del ciclo de vida, lo que habla de una posibilidad única de acomodar las mejoras con protección al medio ambiental. (CERRÓN: 2001, pág. 7)

Proceso Actual De Manejo De Residuos Sólidos En La Municipalidad de Puente Piedra

Actualmente, el proceso de Manejo de los Residuos en La Municipalidad Distrital de Puente Piedra, incorpora los ejercicios acompañantes: Generación, Barrido de calles y Limpieza Pública, Transporte y; Aire final Los ejercicios identificados con Separación y Tratamiento (Reciclaje de Residuos Sólidos Inorgánicos, Compostaje de desechos fuertes naturales, Incineración de Residuos Peligrosos) no están hechos y; La Disposición final se realiza en un vertedero pero sin criterios especializados ni ambiental.

Participación Pública

La sociedad está haciendo solicitudes ecológicas progresivamente. Estas solicitudes se desvían, en parte, por medio de varias asociaciones de la sociedad en común y sistemas de interés formales que, bajo diferentes modalidades, han comenzado a ir con las formas básicas de liderazgo.

El avance, aún temprano, de los procedimientos de los abogados nacionales, por ejemplo, audiencias públicas, está permitiendo la cooperación inmediata de las partes influenciadas por los resultados naturales, monetarios y sociales de diversos ejercicios sujetos a una investigación ecológica anterior.

Prevención

El conjunto de medidas fue para evitar la edad del desperdicio o lograr su disminución, o la medida de sustancias peligrosas o contaminantes que se muestran en ellas.

Productor

Cualquier persona regular o legítima cuya acción produzca desperdicio o que haga pretratamiento, mezcla o tareas diferentes que justifiquen un ajuste en la naturaleza u organización de este desperdicio.

Gestor

El elemento que desempeña cualquiera de las tareas de gestión de residuos, independientemente de si el fabricante lo hace.

Gestión

La acumulación, el almacenamiento, el transporte, la recuperación y la transferencia de desechos, incluida la observación de estos ejercicios, y también la verificación de la capacidad o la transferencia de locales después de su cierre.

Reducción

Todo acto que tiene como finalidad evitar el exceso de producción y consumo, de esta manera se minimiza los residuos sólidos y evita la contaminación ambiental.

Reutilización

La utilización de un artículo utilizado por una razón similar para la cual fue planificado inicialmente.

Reciclado

El cambio de desechos, dentro de un procedimiento de generación, por su razón subyacente o para diferentes propósitos, incluido el tratamiento del suelo y la biometanización, pero no la cremación con recuperación de vitalidad.

Valoración

Cualquier estrategia que permita la utilización de los activos contenidos en la pérdida sin poner en riesgo el bienestar humano y sin utilizar técnicas que puedan dañar la naturaleza. (Colomer y Gallardo, 2007, pág. 23).

Normas referente a la gestión ambiental:

ISO 14000 Y La Gestión Medio Ambiental.- Es un arreglo de Normas Internacionales de tipo intencional, situado hacia la administración convincente de la naturaleza en las asociaciones. Se infiere la mejora de requisitos previos particulares de los Sistemas de Gestión Ambiental, la Auditoría Ambiental, el Eco-etiquetado y el ciclo de existencia de Productos, Servicios y Procesos dentro de los deseos de las Organizaciones.

ISO 14001.- Se ha ido para los individuos, la forma en que se identifican con los dispositivos que los abarcan, con los aparatos importantes para su trabajo en el

entorno de trabajo, con el desperdicio (generalmente no inmediato y evidente) producido y para eso debería reconocer y separar los componentes del efecto ecológico.

ISO 10000: Pautas para actualizar los Sistemas de Gestión de Calidad / Informes Técnicos-Guía para diseños de calidad, para administración de riesgo, para la documentación de SGC, para la administración de impactos financieros de valor, para la utilización de procedimientos basados en hechos en las Normas ISO 9000. Requisitos previos de confirmación de calidad para equipamiento de medición, afirmación de estimación.

ISO 19011: Directrices para la Auditoría de los Sistemas de Gestión de la calidad y/o ambiental.

ISO 14031: Gestión ambiental. Evaluación del comportamiento medioambiental. Reglas generales.

ISO 14040: Gestión ambiental. Examen del ciclo de vida Estándares y marco de referencia.

ISO 14044: Gestión ambiental. Examen del ciclo de vida Necesidades y Pautas.

ISO 14010: Lineamientos para la Auditoría Ambiental, estándares generales.

ISO 14012: Directrices para la auditoría ambiental, criterios de calificación para inspectores naturales.

ISO14015: Directrices para la Auditoría medioambiental. Evaluación del emplazamiento medioambiental.

ISO 26000: es un estándar internacional ISO que ofrece dirección en RS. Está destinado a ser utilizado por asociaciones de diferentes tipos, tanto en la población general como en segmentos privados, en naciones creadas y en creación, y también en economías en movimiento. El estándar les ayudará en su esfuerzo por trabajar de la manera socialmente capaz que la sociedad solicita en una medida cada vez mayor. ISO 26000 contiene reglas voluntarias, no requisitos previos, y en esta línea no debe utilizarse como un estándar de afirmación, por ejemplo, ISO 9001: 2008 e ISO 14001: 2004.

La familia de las normas ISO 14000

La expansión de los compromisos legales, junto con el desarrollo del entusiasmo social por la tierra, que ocurre tanto en Estados Unidos como en Europa, a partir de mediados de los años sesenta, insta a las organizaciones a comenzar a liderar revisiones ecológicas y luego a ejecutar marcos de administración natural. (Lombardero, Iglesias y Velásquez, 2011, pág. 42).

La norma ISO 14001

Incorpora los prerrequisitos identificados con el uso de un marco de administración natural, tratando de preparar una asociación para detallar una estrategia y objetivos de cambio continuo, para esto, las necesidades y datos legítimos sobre los efectos ecológicos de la organización. (Claver, Molina y Tarl, 2011, pág. 218).

Norma ISO 14004

Es una norma establecida con la motivación detrás de ayudar a las asociaciones que desean ejecutar o mejorar su SGA. Es confiable con la idea de mejora soportable y perfecta con otros marcos de administración.

Esta regla no incluye requisitos que puedan ser auditados con objeto de obtener una certificación, si no que tan solo influye ejemplos y descripciones que ayuden a implementar el SGA. (Lombardero, Iglesias y Velásquez, 2011, pág. 268).

Desarrollo sostenible

No podemos descartar el concepto de desarrollo sostenible, al tiempo que especificamos la necesidad de ejecutar un SGA, lo que hace que el avance monetario sea bueno con la seguridad del medio ambiente.

Se puede caracterizar como un avance que aborda los problemas de la edad presente sin cambiar la capacidad de las edades futuras para abordar sus propios problemas particulares.

Para lograr mejoras sostenibles, se requieren tres componentes cruciales, por ejemplo, el factor social, el factor financiero y el factor ambiental. (Lombardero, Iglesias y Velásquez, 2011, pág. 48)

1.4 Formulación Del Problema

Problema General

¿Qué relación tiene la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017?

Problemas específicos

¿Qué relación tiene la auditoría ambiental y la toma de decisiones de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017?

¿Qué relación tiene la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017?

1.5 Justificación

La investigación busca solucionar los problemas de gestión ambiental presentados por la municipalidad distrital de Puente Piedra, a la vez promover la modificación del sistema de gestión ambiental y con esto el beneficio para el distrito.

En relación a la salud, el distrito de puente piedra refleja un alto índice de enfermedades que se relacionan a un medio ambiente insalubre.

En relación a lo social, la basura es parte del contexto deteriorando el paisaje, además dada la imagen actual del distrito hay sentimientos de vergüenza de vivir en un lugar así.

En torno al gobierno local, las relaciones entre las autoridades y los pobladores se están debilitando por la desconfianza que se siente frente a la prestación de un servicio ineficiente e inadecuado.

La diligencia de una auditoría ambiental será provechoso porque por medio de los informes ayudara a dar un diagnostico real y confiable del área auditada, que servirá como guía para evaluar si se lleva un adecuado sistema de gestión ambiental o si necesita modificarlo teniendo como base los lineamientos del ISO 14001, si están cumpliendo con el manejo de residuos sólidos, si están cumpliendo con lo establecido en la política nacional del ambiente y a la ves si establecieron de acuerdo a los problemas y características de la entidad, además de ayudar a modificar algunos reglamentos que se encuentran desactualizados.

Con esta investigación se establecerá un control adecuado para promover un correcto sistema de gestión ambiental (SGA), mejorando así el tratamiento de residuos sólidos desde su generación hasta su disposición final, evitando que desechen basura en lugares inadecuados y la quema de la misma y con esto reducir el índice de enfermedades causadas por problemas ambientales.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre auditoría ambiental y gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre auditoría ambiental y la toma de decisiones de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Determinar la relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

1.7 Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Hipótesis Específicas

Existe relación entre la auditoría ambiental y la toma de decisiones de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Existe relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

CAPITULO II

METODO

2. Método

2.1 Diseño De Investigación

El diseño que se conectará será transversal claro, de tipo básica o pura, no experimental, enfoque cuantitativo, porque la investigación se realizara sin manipular deliberadamente variables. En este esquema, las maravillas se ven a medida que ocurren en el entorno común, y luego se examinan.

2.1 variables y operalización

Variable independiente: Auditoria ambiental

“Es el instrumento de administración que incorpora una evaluación deliberada, informada, intermitente y objetiva de la adecuación ecológica de la asociación y los sistemas fueron para asegurar la naturaleza, dando la premisa de establecer un procedimiento de cambio continuo”. Kent (1999)

Dimensiones

1. Evaluación sistemática
2. Eficacia ambiental

Indicadores

1. Plan de monitoreo y seguimiento
2. Informe actual sobre el municipio
3. Medidas correctivas
4. Recomendaciones
5. Política ambiental
6. Cumplimiento de la normativa ambiental vigente
7. Controlar los presupuestos dirigidos a la protección ambiental
8. Concientización para la protección del ambiente

Variable dependiente: Gestión Ambiental

- 1. Toma de decisiones**
- 2. Participación ciudadana**

Indicadores

- 1. Reportes de disposición final de residuos solidos**
- 2. Capacitación al personal**
- 3. Regulación del servicio de aseo urbano**
- 4. Existencia de un comité interno encargado de velar por las normas ambientales**
- 5. Educación ambiental**
- 6. Prevención del impacto ambiental**
- 7. Alcance del desarrollo sostenible**
- 8. Reducción, reutilización y reciclaje**

HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>General:</p> <p>Existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017</p>	<p>Independiente:</p> <p><u>Auditoría Ambiental</u> Es el instrumento de gestión que comprende una evaluación sistemática, documentada, periódica, y objetiva de la eficacia ambiental de la organización y de los procedimientos destinados a la protección del medio ambiente, brindando las bases para establecer un procesos de mejora continua</p>	<p>Evaluación sistemática</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Plan de monitoreo y seguimiento ❖ Informe actual sobre el municipio ❖ Medidas correctivas ❖ Recomendaciones
		<p>Eficacia ambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Política ambiental ❖ Cumplimiento de la normativa ambiental vigente ❖ controlar los presupuestos dirigidos a la protección ambiental ❖ concientización para protección del ambiente
	<p>Dependiente:</p> <p><u>Gestión ambiental</u> Conjunto de acciones que permitan lograr la máxima racionalidad en el proceso de toma de decisiones relativa a la conservación, defensa, protección y mejora del ambiente, mediante una coordinada información interdisciplinaria y la participación ciudadana.</p>	<p>Toma de decisiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reportes de disposición final de residuos sólidos. ❖ Capacitación al personal ❖ Regulación del servicio de aseo urbano ❖ Existencia de un comité interno encargado de valar por el cumplimiento de las regularización ambientales
		<p>participación ciudadana</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Educación ambiental ❖ Prevención del impacto ambiental ❖ Alcance del desarrollo sostenible ❖ Reducción, Reutilización y reciclaje

2.3 Población y Muestra

Población:

La población es una disposición caracterizada, restringida y abierta del universo que estructura la referencia para la decisión del ejemplo. La reunión está intentando resumir los resultados. La idea de la población alude a la pieza del universo de la cual se elige el ejemplo y sobre la que deseamos hacer suposiciones o utilizar las especulaciones que adquirimos de la exploración.

En esta investigación, la población estará conformada por 264 trabajadores del área de subgerencia de limpieza pública de la municipalidad del distrito de Puente Piedra.

Muestra:

La muestra es una parte o subconjunto de una población generalmente elegida para descubrir las propiedades de la población. Su marca registrada más esencial es la representatividad, es decir, es una carrera del ingenio por parte de la población en las cualidades que son aplicables a la investigación.

Para determinar el tamaño de muestra, se utilizaron pruebas directas e irregulares para evaluar las extensiones cuya fórmula se muestra debajo:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2 \times (N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Dónde:

Z : Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

P : Probabilidad de la ocurrencia de los casos (Se asume P = 0.5)

Q : Probabilidad de no ocurrencia de los casos (Se asume Q = 0.5)

e : Margen de error 5%

N : Población

n : Tamaño de muestra.

A un nivel de confianza de 95% y 5% como margen de error la muestra a seleccionar fue:

$$(1.96)^2 (0.5) (0.5) (264)$$

$$n = \frac{\quad}{\quad}$$

$$(0.05)^2 (264-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)$$

$$n = 157$$

Respuesta: La muestra será 157 trabajadores

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Hernández et al. (2014), indica que:

En toda investigación cuantitativa aplicamos un instrumento para cuantificar los factores contenidos en las especulaciones (y cuando no hay una teoría básicamente para medir los factores de intriga). Esta estimación es convincente cuando el instrumento de recopilación de información realmente habla de los factores que tenemos en la parte superior de la lista de prioridades (pp. 199-200).

Ñaupas et al. (2014) menciona que:

Los instrumentos e técnicas de investigación aluden a las técnicas y dispositivos a través de los cuales recopilamos la información y los datos importantes para probar o complejizar nuestras especulaciones de examen. Lo más imperativo en la investigación cuantitativa y subjetiva son: la percepción en sus diversas modalidades y la agenda como su instrumento fundamental, la visión general, que incorpora la reunión y la encuesta (p. 201).

Ñaupas et al. (2014) nos indica que:

El cuestionario es una metodología de la estrategia de la Encuesta, que comprende la planificación ordenada de consultas compuestas, en una cédula, que se identifican con las especulaciones laborales y de esta manera con los factores y marcadores de la exploración. Su motivación es reunir datos para verificar la especulación laboral (p.211)

Hernández et al. (2014), demuestra que entre las estrategias conocidas para estimar los factores por escalas se destaca la técnica de Likert, que especifica que:

[...] comprende en un conjunto de ítems introducidos como afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la respuesta de los miembros. Es decir, cada anuncio se presenta y se solicita al sujeto que erradique su respuesta seleccionando uno de los cinco enfoques o clasificaciones de la escala (p. 238).

Para la recolección de datos de mi proyecto de investigación utilizare el cuestionario y como instrumento usare la encuesta para obtener datos precisos y reales usando el método de Likert.

2.8.1.1 Validez y confiabilidad: Auditoria ambiental

A. Validez

Con un objetivo final específico para tener legitimidad de contenido, “grado en que los ítems responden a las dimensiones” (Hernández, Fernández y baptista, 2006), el instrumento de auditoría ambiental fue sometido a juicio maestro, para establecer la legitimidad de cada uno de las medidas de la variable

El resultado aparece en la tabla

Tabla: Validez de contenido: Auditoria ambiental

EVALUACIÓN DE EXPERTOS	Dimensión Evaluación Sistemática	Dimensión eficacia ambiental	Variable Auditoria ambiental
1 EVAL_ Grupo 1 Total	100%	100%	100%
2 EVAL_ Grupo 1 Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se aprecia, en opinión de los expertos, que los ítems de las dimensiones de la Auditoria ambiental presenta un valor de validez del 100% tanto en pertinencia, el ítem corresponde al concepto teórico formulado, en relevancia, el ítem es apropiado para representar a la dimensión y en claridad, el ítem es conciso, exacto y directo.

B. Confiabilidad

Refiriéndose a la consistencia interna del instrumento de auditoría ambiental, aplicamos la prueba estadística Alfa de Cronbach. Así tenemos, los resultados de la prueba piloto, aplicada a 20 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, que no participaron en el estudio, presentado en la tabla.

Tabla: Confiabilidad por Alfa de Cronbach de Auditoria ambiental

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100.0
Excluido	0	.0
Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.874	20

Fuente: Elaboración propia.

En tabla, se observa que el valor de confiabilidad es de 0.874, por tanto, se asegura alta consistencia interna en el instrumento para obtener información sobre la auditoría ambiental.

2.8.1.2 Validez y confiabilidad: Gestión ambiental

A. Validez

A efectos de contar con la validez de contenido, "grado en que los ítems responden a las dimensiones" (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pág. 207), el instrumento de la Gestión ambiental, fue sometido a juicio de expertos para establecer la validez de cada una de las dimensiones de la variable. El resultado se muestra en la tabla.

Tabla: Validez de contenido: Gestión ambiental

EVALUACIÓN DE EXPERTOS	Dimensión Toma de decisiones	Dimensión Participación ciudadana	Variable Gestión ambiental
EVA_1 Grupo 1	100%	100%	100%
Total			
EVA_2 Grupo 1	100%	100%	100%
Total			

Fuente: Elaboración propia.

En tabla se aprecia, en opinión de los expertos, que los ítems de las dimensiones de la Gestión ambiental, presenta un valor de validez del 100% tanto, en pertinencia, el ítem corresponde al concepto teórico formulado, en relevancia, el ítem es apropiado para representar a la dimensión y en claridad, el ítem es conciso, exacto y directo.

B. Confiabilidad

Refiriéndose a la consistencia interna del instrumento Gestión ambiental, aplicamos la prueba estadística Alpha de Cronbach. Así tenemos, los resultados de la prueba

piloto, aplicada a 20 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, que no participaron en el estudio, presentado en la tabla.

Tabla: Confiabilidad por Alfa de Cronbach de Gestión ambiental

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.821	20

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla, se observa que el valor de confiabilidad es de 0.851, por tanto, se garantiza una alta consistencia interna en el instrumento para adquirir datos sobre la Gestión ambiental.

2.5 Método de análisis de datos

Ñaupas et al. (2014), dice que el SPSS: “[...] permite efectuar una gran cantidad de tareas de diseño, cálculos, análisis, graficación en pocos segundos” (p. 268).

Para determinar si la hipótesis de mi proyecto de investigación es positiva o negativa utilizare como método de análisis de datos el programa estadístico SPSS, que me facilitara los gráficos de barras y tablas de contingencia que serán de importancia para determinar lo mencionado.

2.6 Aspectos éticos

En esta investigación actual, los estándares morales de la profesión de teneduría de libros estarán conectados, así como también se mantendrán abiertos y vigilantes los datos mostrados, con el argumento de que se considerará la innovación protegida, ya que este trabajo se completa solo por la razón investigativa esa es la razón por la que se debe tener en cuenta los sentimientos políticos, morales, religiosos, sociales, legales, ecológicos y morales del elemento.

A pesar de asegurar el carácter de todas las personas que han participado en este trabajo de exploración, demostrando autenticidad y honestidad en los resultados obtenidos, como lo indica el enfoque conectado a estas personas y al elemento en sí.

CAPITULO III

ASPECTOS

ADMINISTRATIVOS

3.1 Recursos y presupuesto

Recursos propios

	PRESUPUESTO	
DESCRIPCIÓN		S/. COSTO
Fólderes		10.00
Hojas Bond		20.00
Útiles de escritorio		20.00
Fotocopias		5.00
Material Bibliográfico – Libros		100.00
Gastos logísticos		40.00
Internet		50.00
Impresiones		35.00
Anillado		10.00
Costo del ciclo proyecto de investigación		2, 250.00
TOTALES		S/2540

3.2 Financiamiento

El presente proyecto de investigación ha sido financiado en su totalidad (100%) por mi persona sustentado por mi actividad laboral.

3.3 Cronograma de ejecución

ACTIVIDADES	MESES										
	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO
Diseño de proyecto											
Recopilacion de documentacion											
Clasificacion de fuentesbibliograficas											
Revision de Proyecto											
Sustentacion de proyecto											
Recoleccion de datos.											
Procesamiento y analisis de datos											
Discucion de resultados											
Redaccion del borrador del informe											
Presentacion y aprobacion del informe											
Sustentacion de proyecto final.											

CAPITULO IV

RESULTADOS

Resultados de la Variable Auditoría ambiental

Resultados de la Dimensión Evaluación sistemática

La percepción que tienen los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, respecto a la variable Auditoría ambiental en la dimensión Evaluación sistemática, se aprecia en la tabla.

Tabla 01: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017

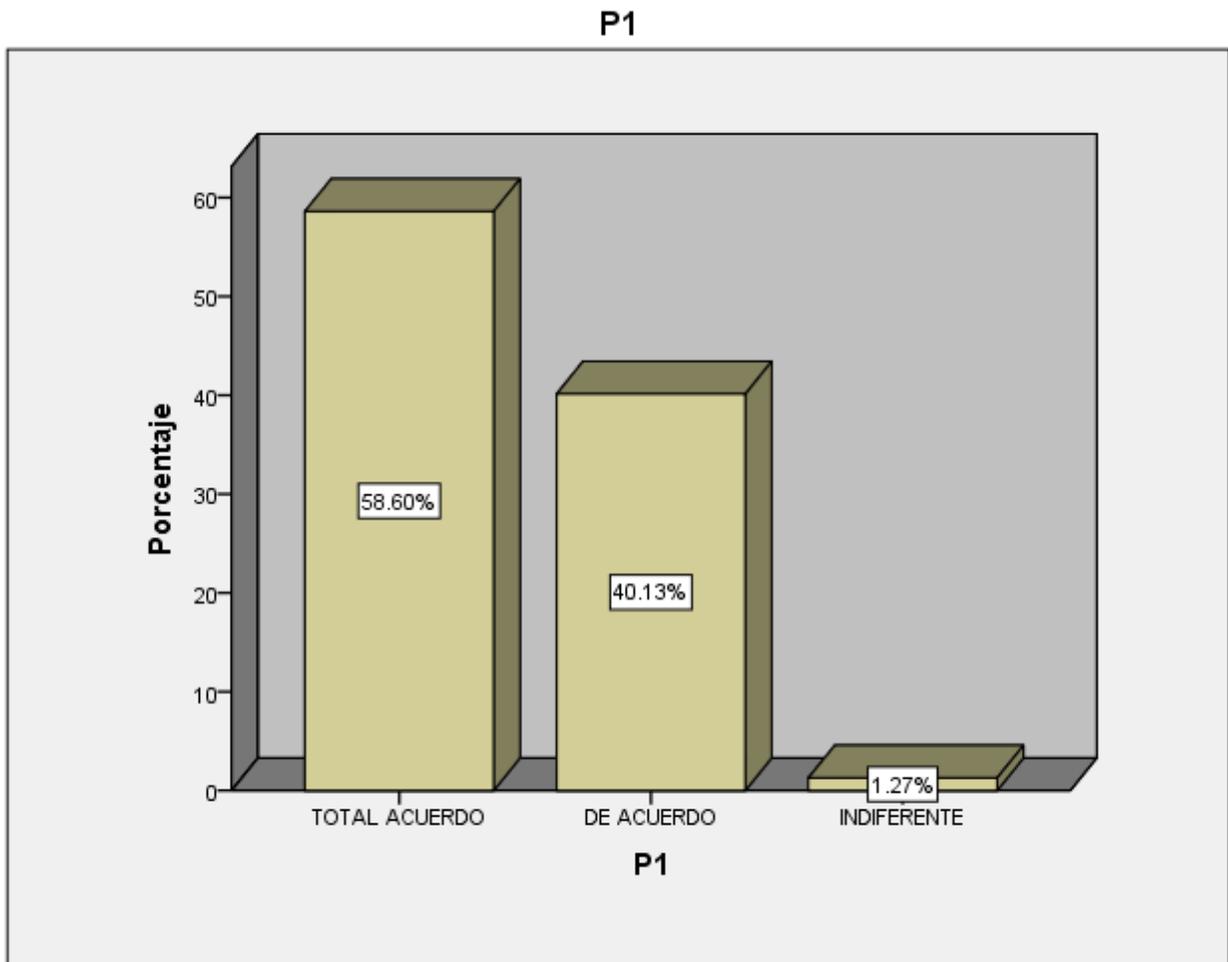
Se ha realizado auditoría ambiental en la municipalidad

P1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	92	58.6	58.6	58.6
DE ACUERDO	63	40.1	40.1	98.7
INDIFERENTE	2	1.3	1.3	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 01: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Se ha realizado auditoría ambiental en la municipalidad



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 58.60% respondió total acuerdo lo cual indica que si se ha realizado auditoría ambiental en la municipalidad, el 40.13% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 1.27% respondió indiferente.

**Tabla 02: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

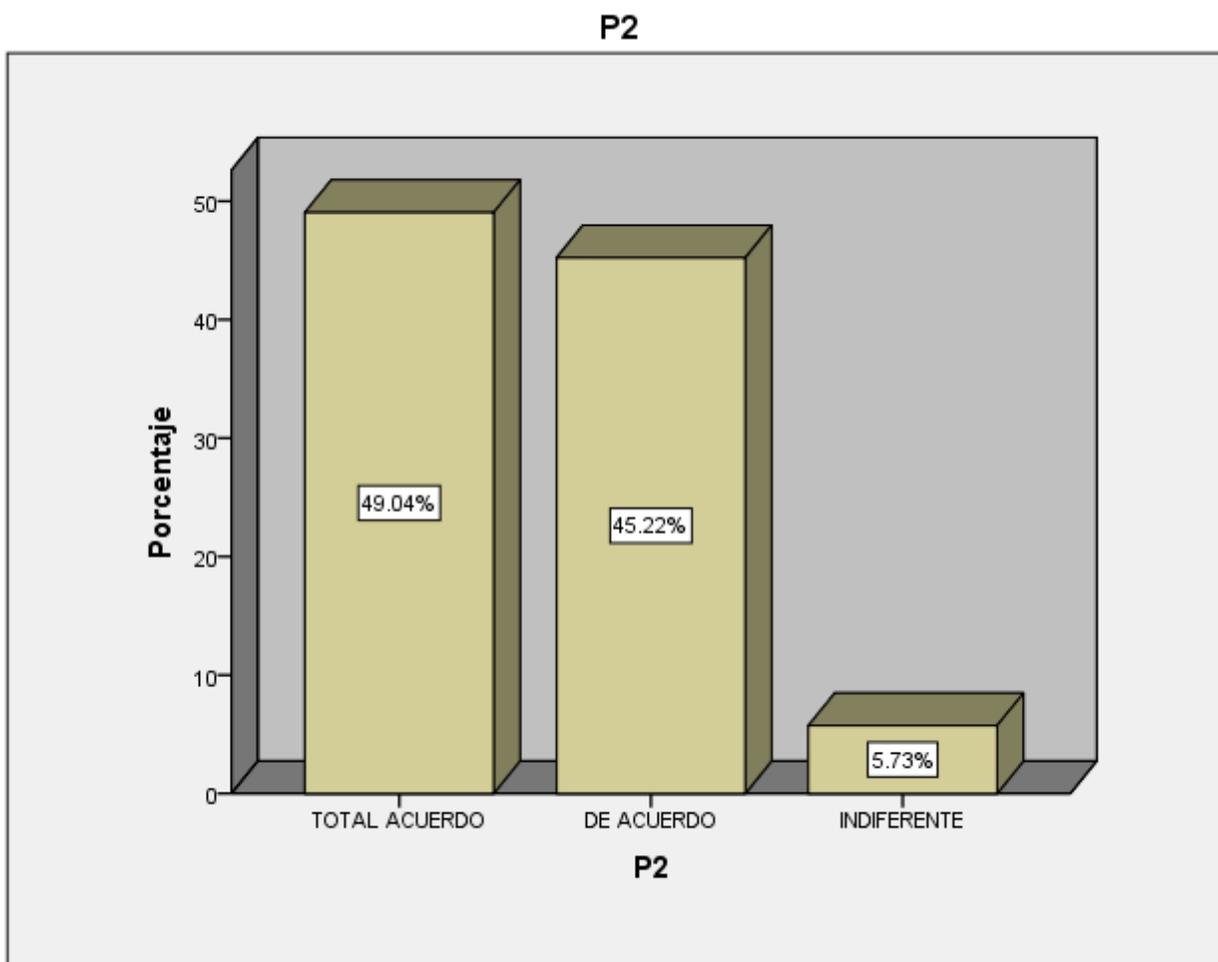
**Considera usted importante que plan de monitoreo y seguimiento que se da
en la auditoría ambiental puede identificar los problemas ambientales que
hay en el municipio**

P2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	77	49.0	49.0	49.0
DE ACUERDO	71	45.2	45.2	94.3
INDIFERENTE	9	5.7	5.7	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 02: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera usted importante que plan de monitoreo y seguimiento que se da
en la auditoría ambiental puede identificar los problemas ambientales que
hay en el municipio**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 49.04% respondió total acuerdo lo cual indica que si se considera importante que plan de monitoreo y seguimiento que se da en la auditoría ambiental puede identificar los problemas ambientales que hay en el municipio, el 45.22% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 5.73% respondió indiferente.

**Tabla 03: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

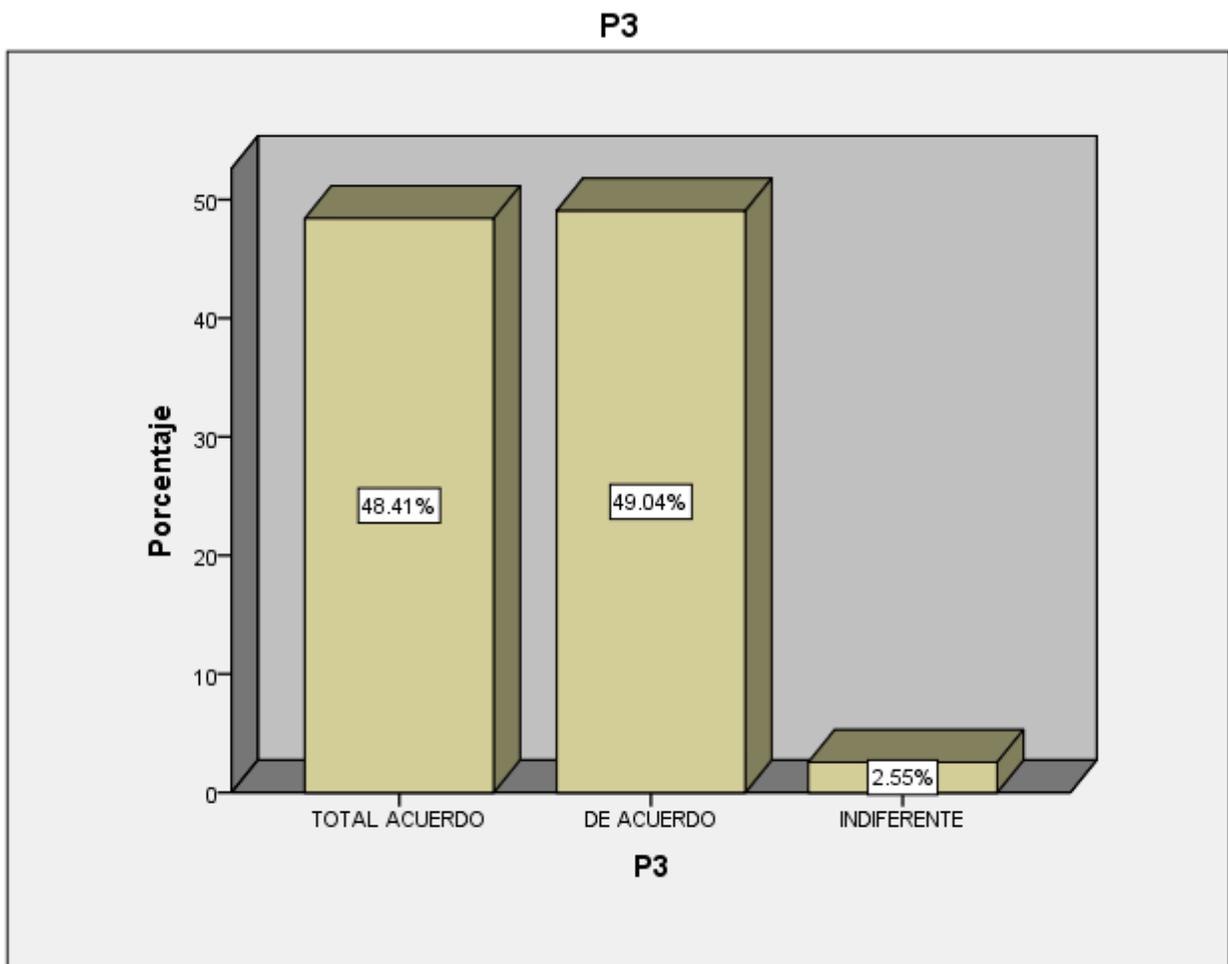
**Se tiene un informe actual donde refleja los problemas ambientales del
municipio identificado por la auditoría ambiental**

P3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	76	48.4	48.4	48.4
DE ACUERDO	77	49.0	49.0	97.5
INDIFERENTE	4	2.5	2.5	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 03: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Se tiene un informe actual donde refleja los problemas ambientales del
municipio identificado por la auditoría ambiental**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 48.41% respondió total acuerdo lo cual indica que si se tiene un informe actual donde refleja los problemas ambientales del municipio identificado por la auditoría ambiental, el 49.04% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 2.55% respondió indiferente.

**Tabla 04: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

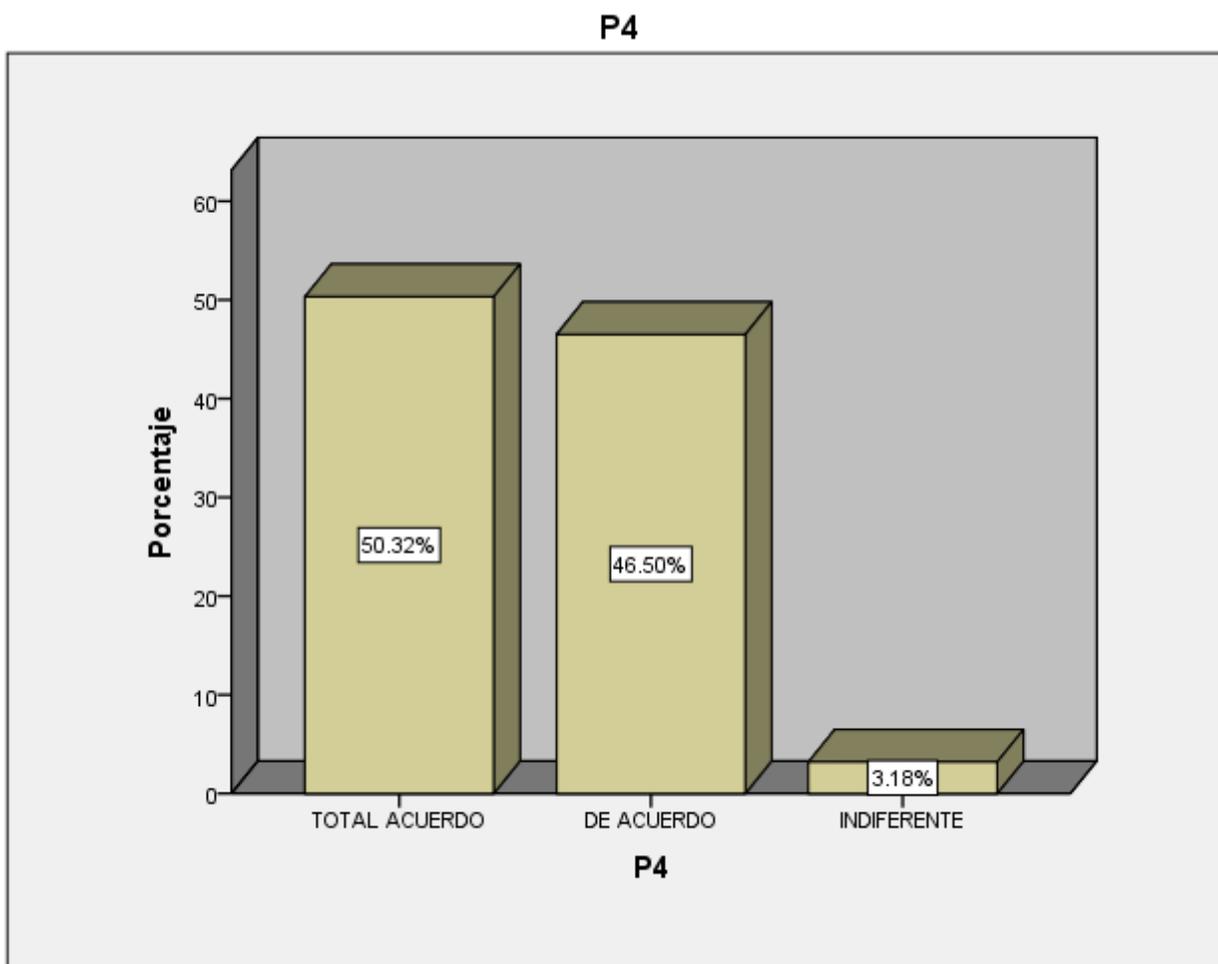
Considera usted importante que el auditor comunique las deficiencias en el municipio a fin de optar de manera inmediata por las medidas correctivas en la auditoría ambiental

P4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	79	50.3	50.3	50.3
DE ACUERDO	73	46.5	46.5	96.8
INDIFERENTE	5	3.2	3.2	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 04: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Considera usted importante que el auditor comunique las deficiencias en el municipio a fin de optar de manera inmediata por las medidas correctivas en la auditoría ambiental



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 50.32% respondió total acuerdo lo cual indica que si se considera importante que el auditor comunique las deficiencias en el municipio a fin de optar de manera inmediata por las medidas correctivas en la auditoría ambiental, el 46.50% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 3.18% respondió indiferente.

**Tabla 05: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

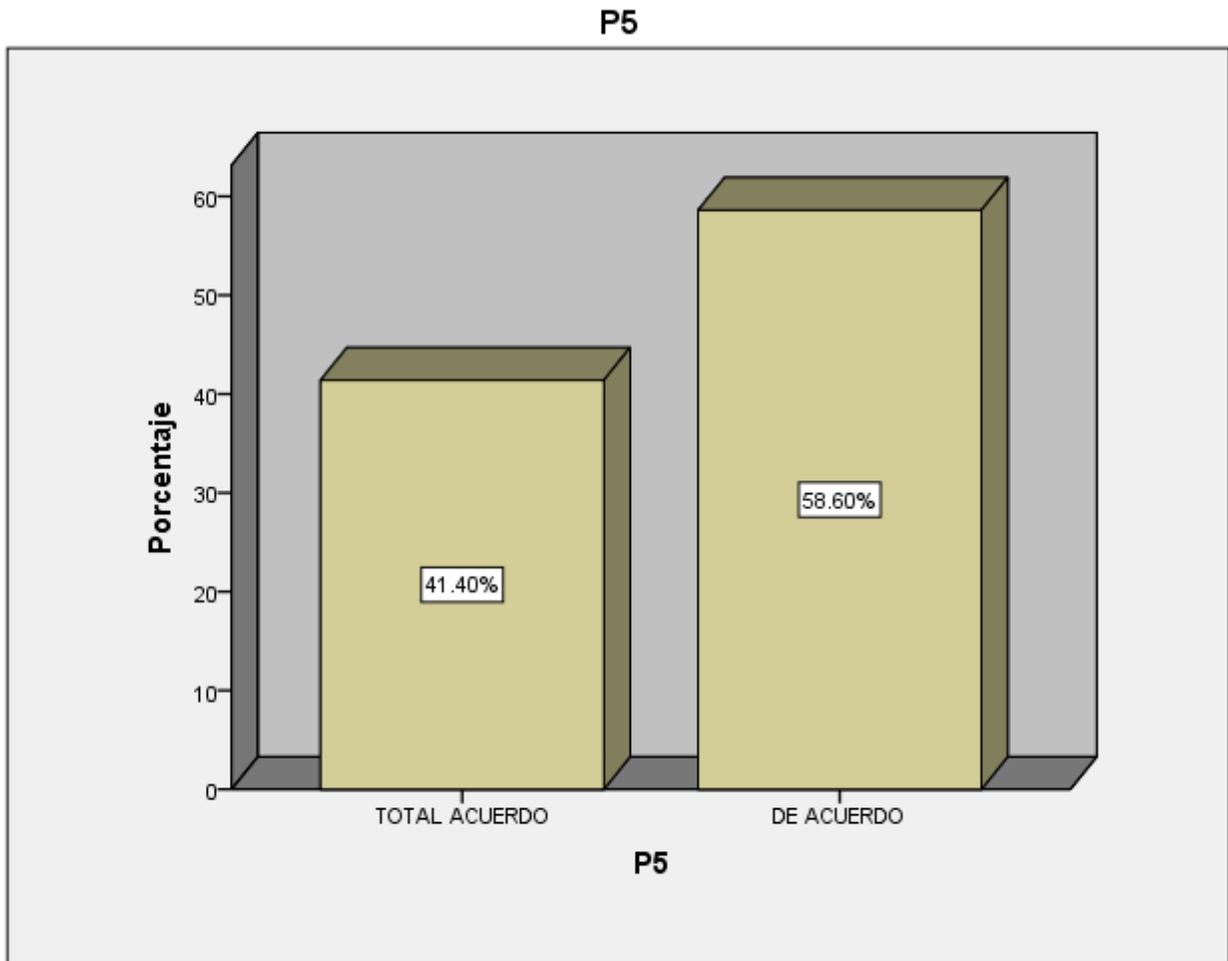
**Considera usted importante las recomendaciones que se dan en el proceso
de auditoría ambiental**

P5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	65	41.4	41.4	41.4
DE ACUERDO	92	58.6	58.6	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 05: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera usted importante las recomendaciones que se dan en el proceso
de auditoría ambiental**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 41.40% respondió total acuerdo lo cual indica que si se considera importante las recomendaciones que se dan en el proceso de auditoría ambiental y el 58.60% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo.

Resultados de la Dimensión Eficacia ambiental

La percepción que tienen los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, respecto a la variable Auditoria ambiental en la dimensión Eficacia ambiental, se aprecia en la tabla.

Tabla 06: Dimensión Eficacia ambiental de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017

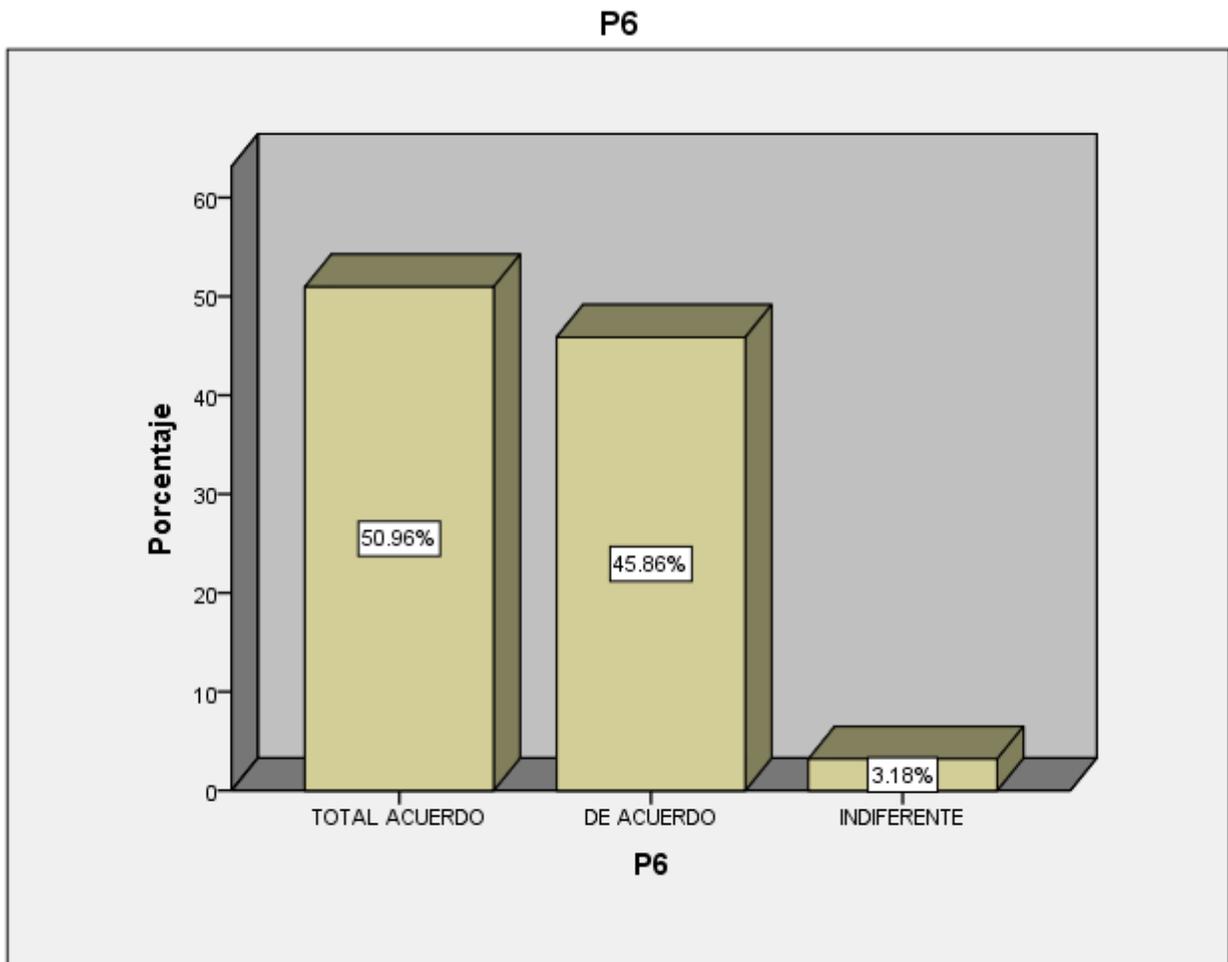
Conoce usted la política ambiental de la municipalidad

P6

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	80	51.0	51.0	51.0
DE ACUERDO	72	45.9	45.9	96.8
INDIFERENTE	5	3.2	3.2	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 06: Dimensión Eficacia ambiental de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Conoce usted la política ambiental de la municipalidad



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 50.96% respondió total acuerdo lo cual indica que si conoce la política ambiental de la municipalidad, el 45.86% contesto a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 3.18% respondió indiferente.

**Tabla 07: Dimensión Eficacia ambiental de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

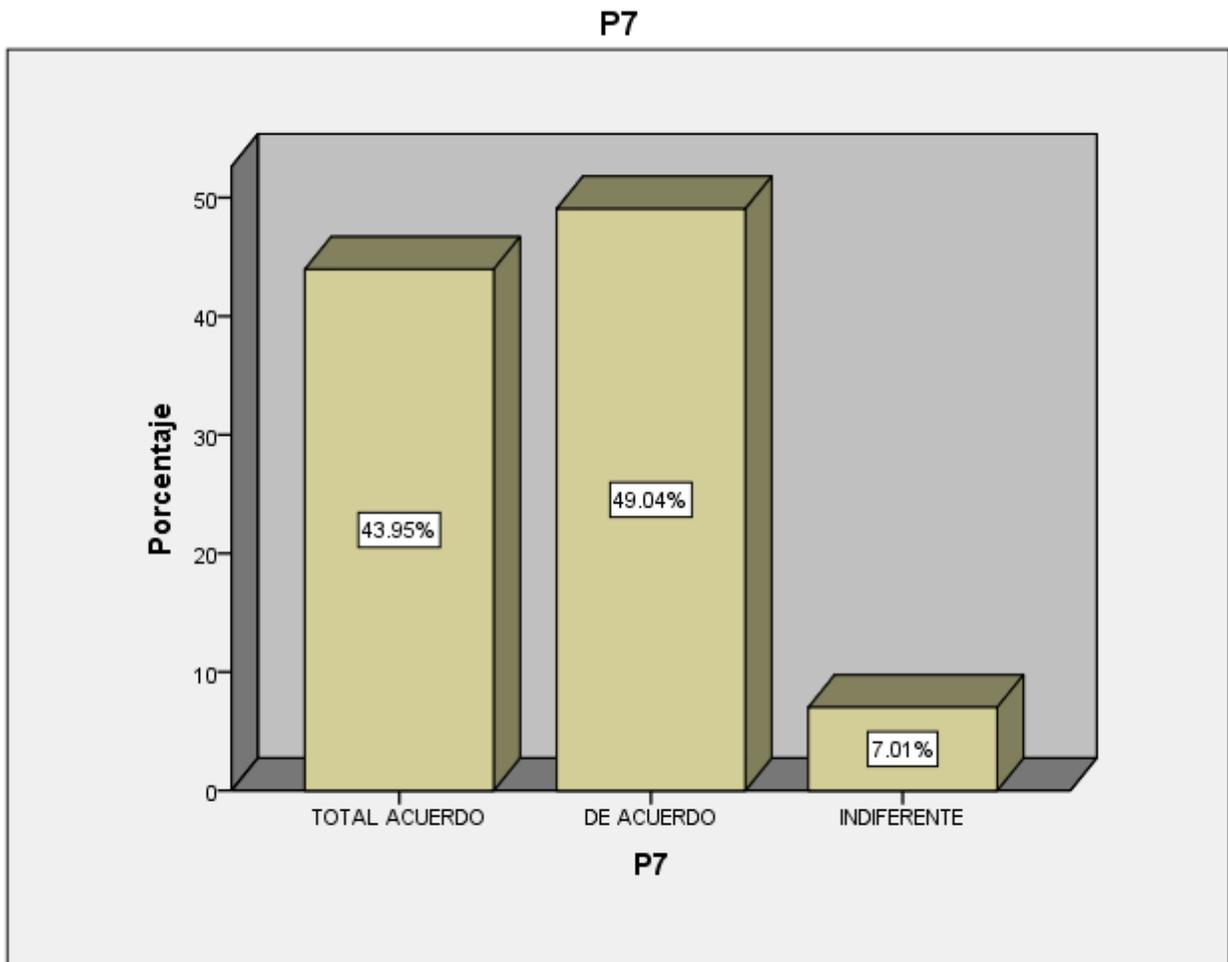
**Considera usted que la auditoría ambiental promueve el cumplimiento de la
normativa ambiental por parte de la municipalidad**

P7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	69	43.9	43.9	43.9
DE ACUERDO	77	49.0	49.0	93.0
INDIFERENTE	11	7.0	7.0	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 07: Dimensión Eficacia ambiental de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera usted que la auditoría ambiental promueve el cumplimiento de la
normativa ambiental por parte de la municipalidad**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 43.95% respondió total acuerdo lo cual indica que si considera que la auditoría ambiental promueve el cumplimiento de la normativa ambiental por parte de la municipalidad, el 49.04% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 7.01% respondió indiferente.

**Tabla 08: Dimensión Eficacia ambiental de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Considera usted que la auditoría ambiental debería revisar el presupuesto y su utilización en el área de gestión ambiental de la municipalidad

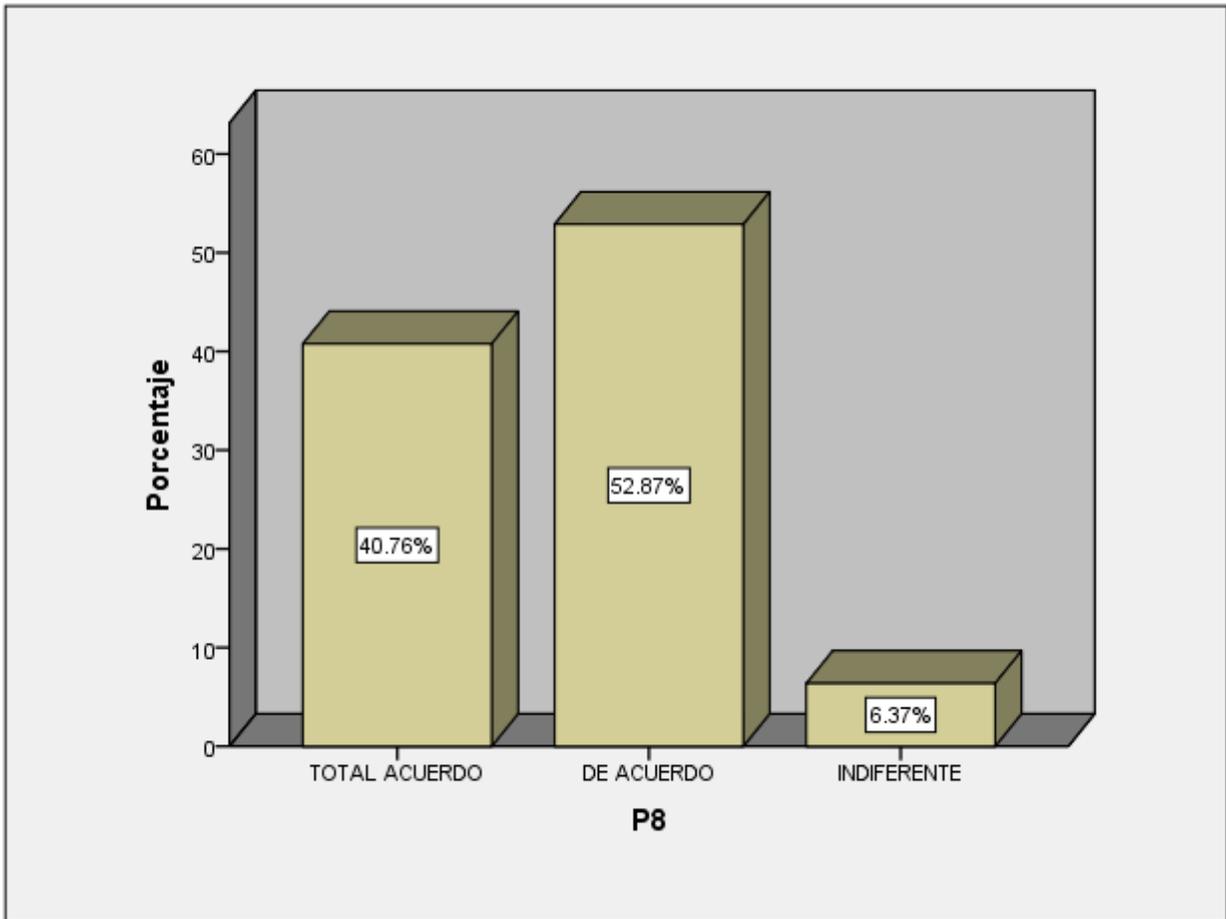
P8

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	64	40.8	40.8	40.8
DE ACUERDO	83	52.9	52.9	93.6
INDIFERENTE	10	6.4	6.4	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 08: Dimensión Eficacia ambiental de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Considera usted que la auditoría ambiental debería revisar el presupuesto y su utilización en el área de gestión ambiental de la municipalidad

P8



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 40.76% respondió total acuerdo lo cual indica que si está de acuerdo que la mayor parte del presupuesto se designe hacia el área con mayores problemas ambientales, el 52.87% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 6.37% respondió indiferente.

**Tabla 09: Dimensión Eficacia ambiental de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Está usted de acuerdo que la municipalidad realice un plan de concientización a la población del distrito para lograr la eficacia ambiental

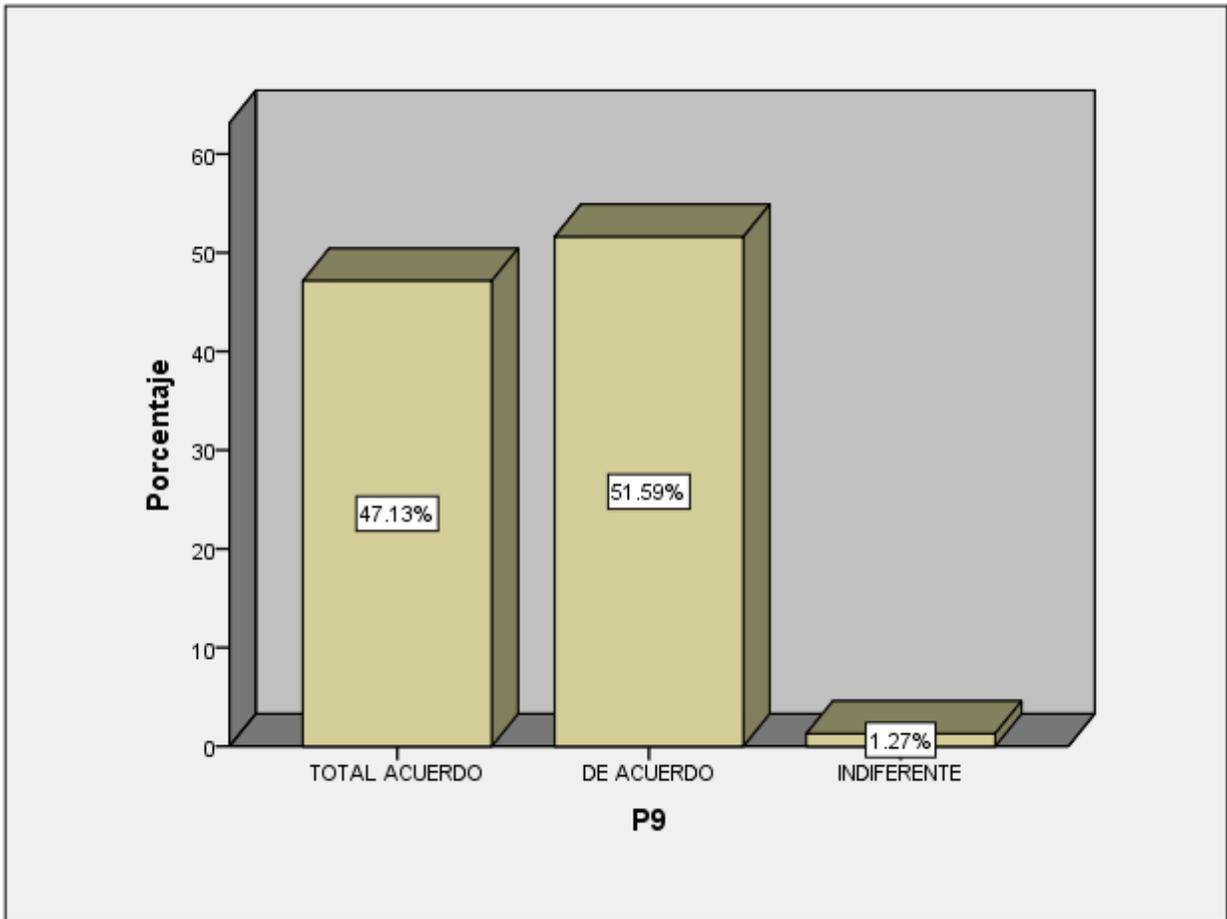
P9

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	74	47.1	47.1	47.1
DE ACUERDO	81	51.6	51.6	98.7
INDIFERENTE	2	1.3	1.3	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 09: Dimensión Eficacia ambiental de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Está usted de acuerdo que la municipalidad realice un plan de concientización a la población del distrito para lograr la eficacia ambiental

P9



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 47.13% respondió total acuerdo lo cual indica que si está de acuerdo que la municipalidad realice un plan de concientización a la población del distrito para la protección ambiental, el 51.59% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 1.27% respondió indiferente.

Resultados de la Variable Gestión ambiental

Resultados de la Dimensión Toma de decisiones

La percepción que tienen los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, respecto a la variable Gestión ambiental en la dimensión Toma de decisiones, se aprecia en la tabla.

Tabla 10: Dimensión Toma de decisiones de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017

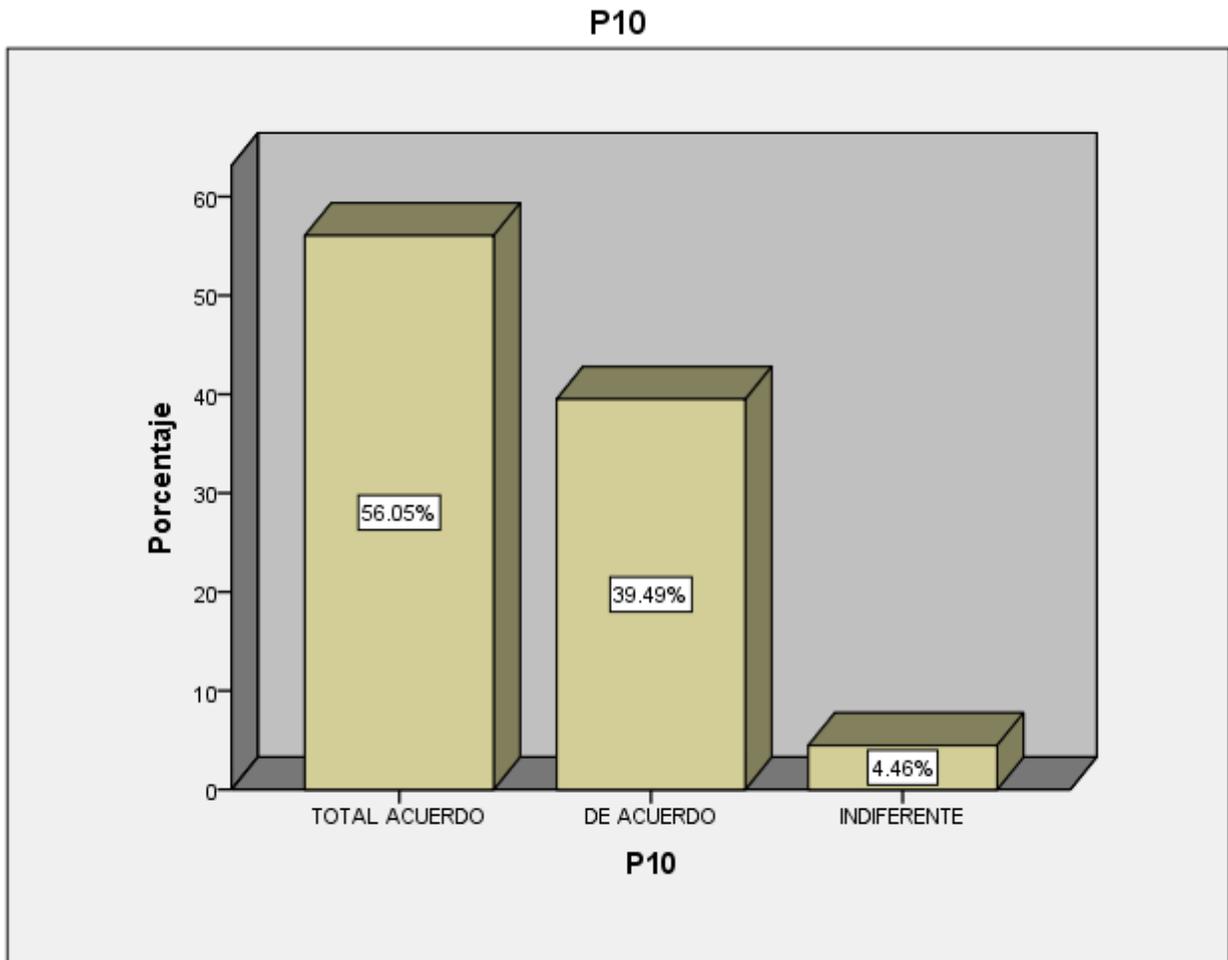
Está usted de acuerdo con que se brinden reportes de disposición final de los residuos sólidos para la toma de decisiones de la municipalidad

P10

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	88	56.1	56.1	56.1
DE ACUERDO	62	39.5	39.5	95.5
INDIFERENTE	7	4.5	4.5	100.0
Total	157	100.0	100.0	

Figura 10: Dimensión Toma de decisiones de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017

Está usted de acuerdo con que se brinden reportes de disposición final de los residuos sólidos para la toma de decisiones de la municipalidad



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 56.05% respondió total acuerdo lo cual indica que si está de acuerdo con que se brinden reportes de disposición final de los residuos sólidos para el mejoramiento del ambiente en el distrito de Puente Piedra, el 39.49% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 4.46% respondió indiferente.

**Tabla 11: Dimensión Toma de decisiones de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Considera importante que se capacite al personal encargado del manejo de residuos sólidos como parte de la gestión ambiental de la municipalidad

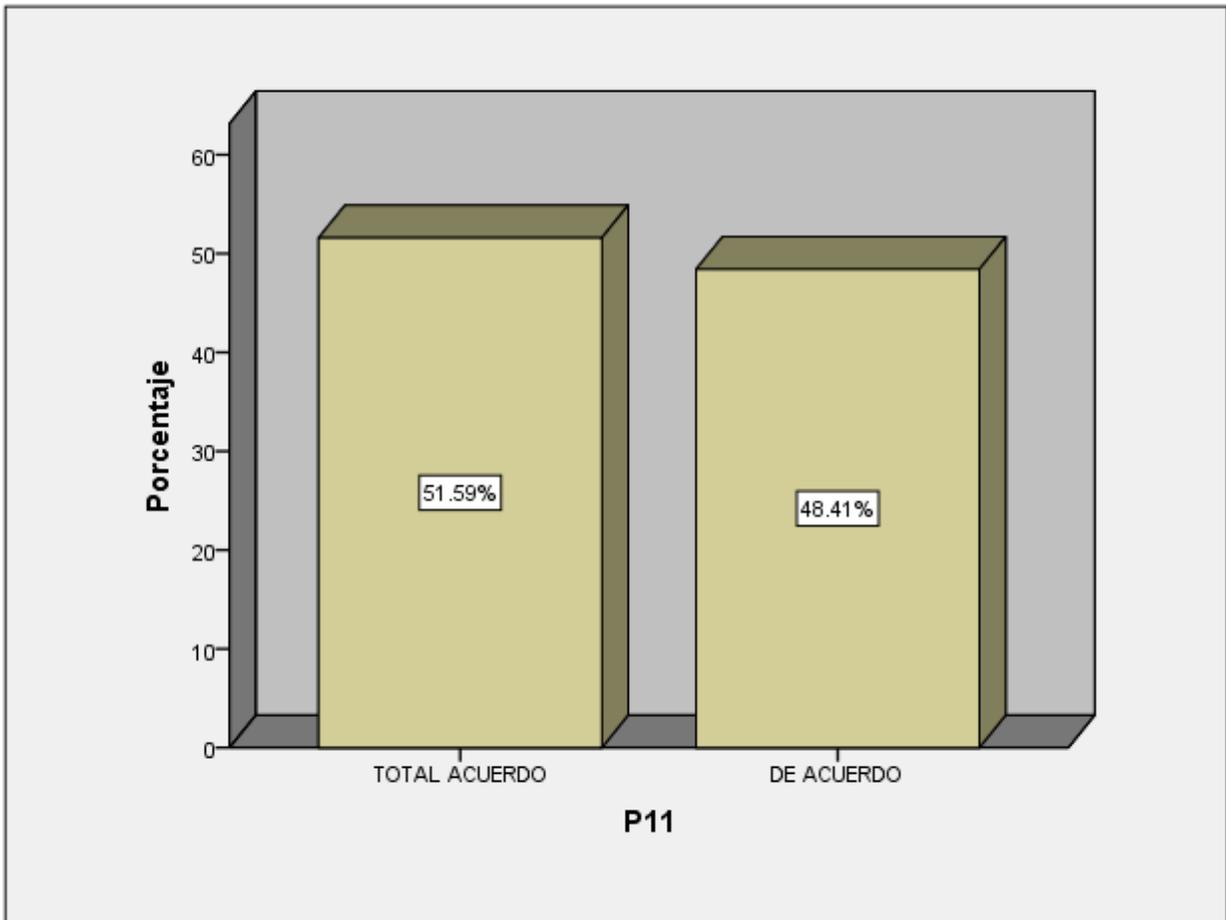
P11

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	81	51.6	51.6	51.6
DE ACUERDO	76	48.4	48.4	100.0
Total	157	100.0	100.0	

Figura 11: Dimensión Toma de decisiones de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017

Considera importante que se capacite al personal encargado del manejo de residuos sólidos como parte de la gestión ambiental de la municipalidad

P11



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 51.59% respondió total acuerdo lo cual indica que si considera importante que se capacite al personal encargado del manejo de residuos sólidos para el mejoramiento del ambiente en Puente Piedra y el 48.41% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo.

Tabla 12: Dimensión Toma de decisiones de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017

Considera usted que como parte de la gestión ambiental se debería mejorar la distribución del personal de aseo urbano en el distrito de Puente Piedra

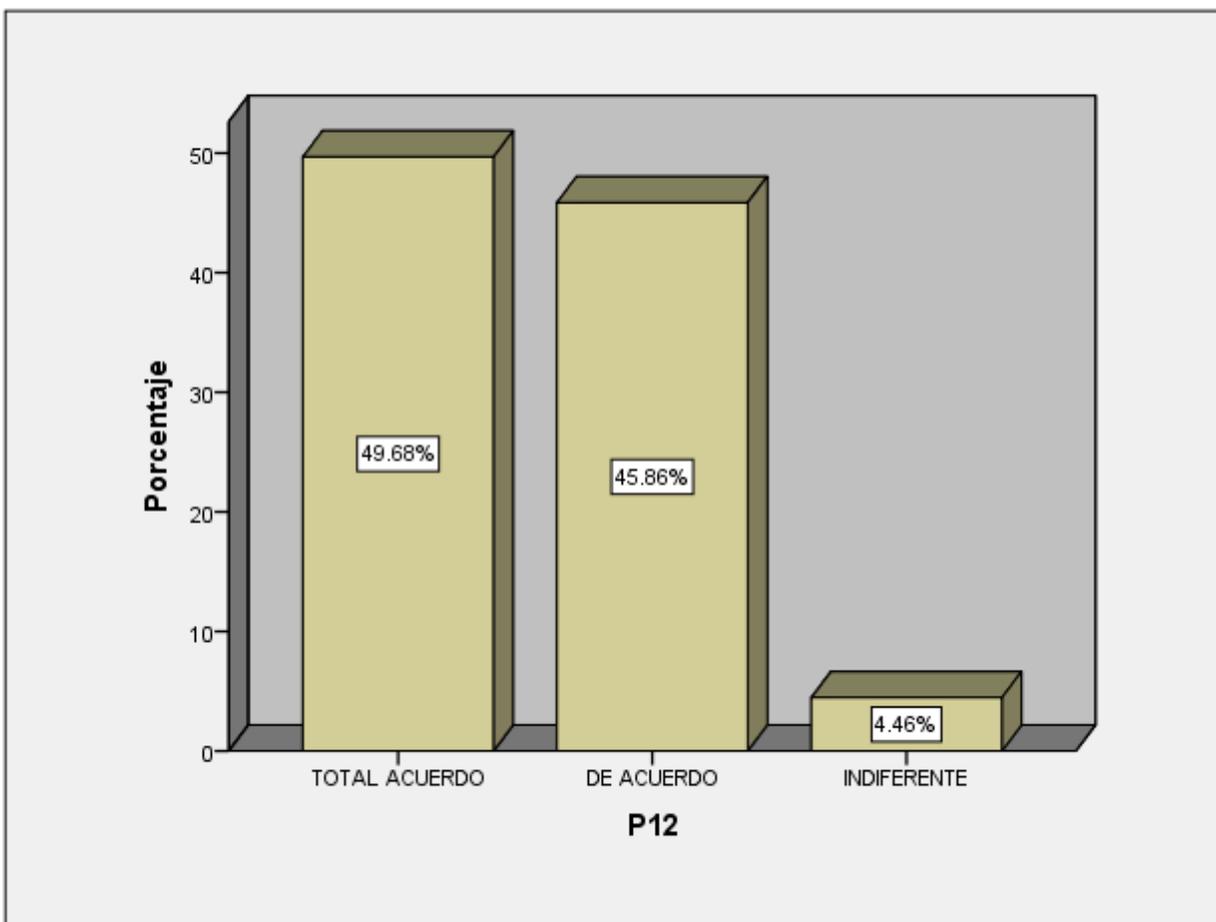
P12

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	78	49.7	49.7	49.7
DE ACUERDO	72	45.9	45.9	95.5
INDIFERENTE	7	4.5	4.5	100.0
Total	157	100.0	100.0	

Figura 12: Dimensión Toma de decisiones de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017

Considera usted que como parte de la gestión ambiental se debería mejorar la distribución del personal de aseo urbano en el distrito de Puente Piedra

P12



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 49.68% respondió total acuerdo lo cual indica que si considera que como parte de la gestión ambiental se debería mejorar la distribución del personal de aseo urbano en el distrito de Puente Piedra, el 45.86% contesto a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 4.46% respondió indiferente.

**Tabla 13: Dimensión Toma de decisiones de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

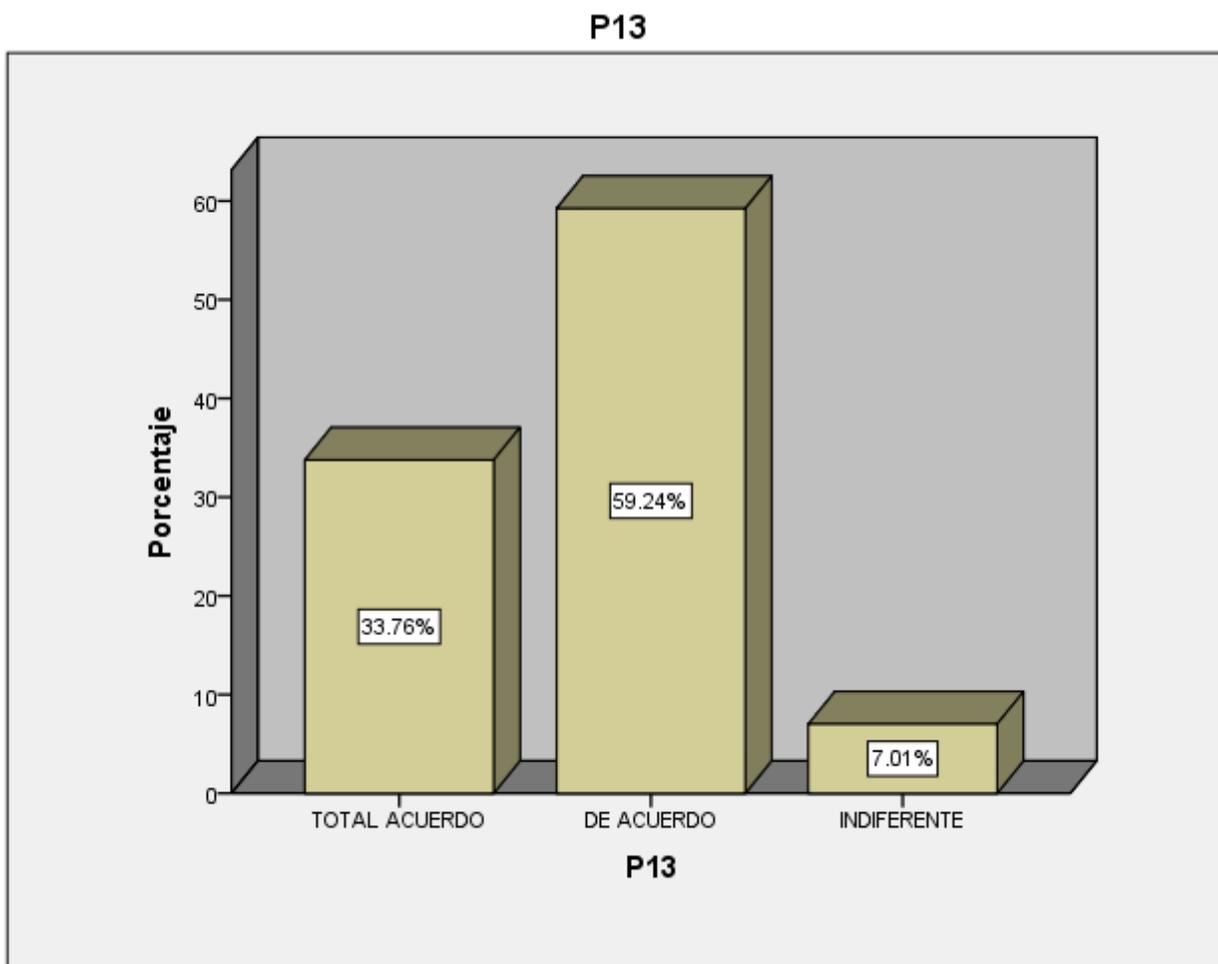
Considera usted que mejoraría la gestión ambiental en la municipalidad si se designa un comité encargado de velar por las regularizaciones ambientales

P13

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	53	33.8	33.8	33.8
DE ACUERDO	93	59.2	59.2	93.0
INDIFERENTE	11	7.0	7.0	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 13: Dimensión Toma de decisiones de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

Considera usted que mejoraría la gestión ambiental en la municipalidad si se designa un comité encargado de velar por las regularizaciones ambientales



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 33.76% respondió total acuerdo lo cual indica que si considera que mejoraría la gestión ambiental en la municipalidad si se designa un comité encargado de velar por las regularizaciones ambientales, el 59.24% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 7.01% respondió indiferente.

Resultados de la Dimensión Participación ciudadana

La percepción que tienen los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, respecto a la variable Auditoria ambiental en la dimensión Participación ciudadana, se aprecia en la tabla.

Tabla 14: Dimensión Participación ciudadana de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017

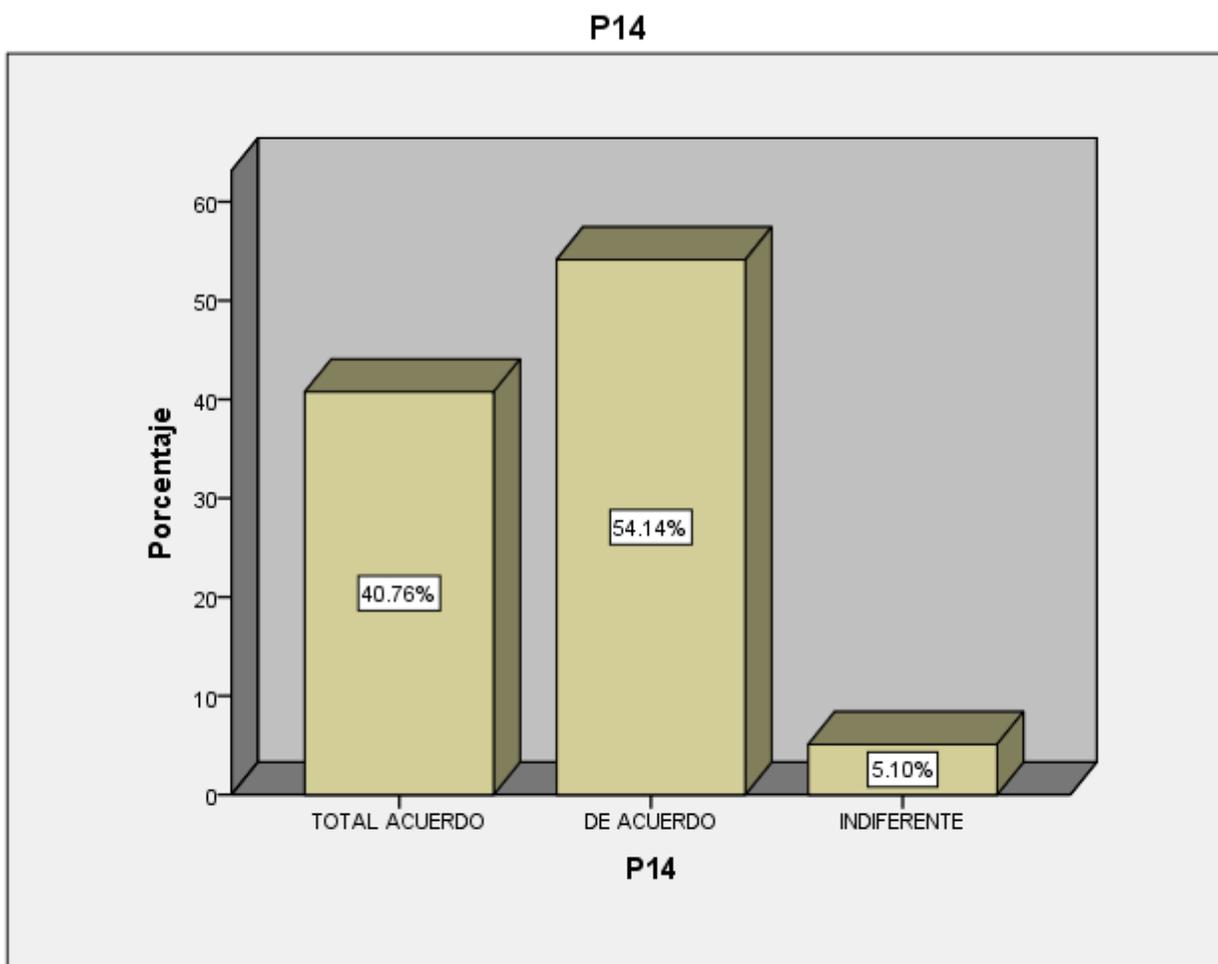
Considera que la educación ambiental para la población contribuiría con la gestión ambiental de la municipalidad

P14

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	64	40.8	40.8	40.8
DE ACUERDO	85	54.1	54.1	94.9
INDIFERENTE	8	5.1	5.1	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 14: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera que la educación ambiental para la población contribuirá con la
gestión ambiental de la municipalidad**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 40.76% respondió total acuerdo lo cual indica que si se considera que la educación ambiental para la población contribuirá con la gestión ambiental de la municipalidad, el 54.14% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 5.10% respondió indiferente.

**Tabla 15: Dimensión Participación ciudadana de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

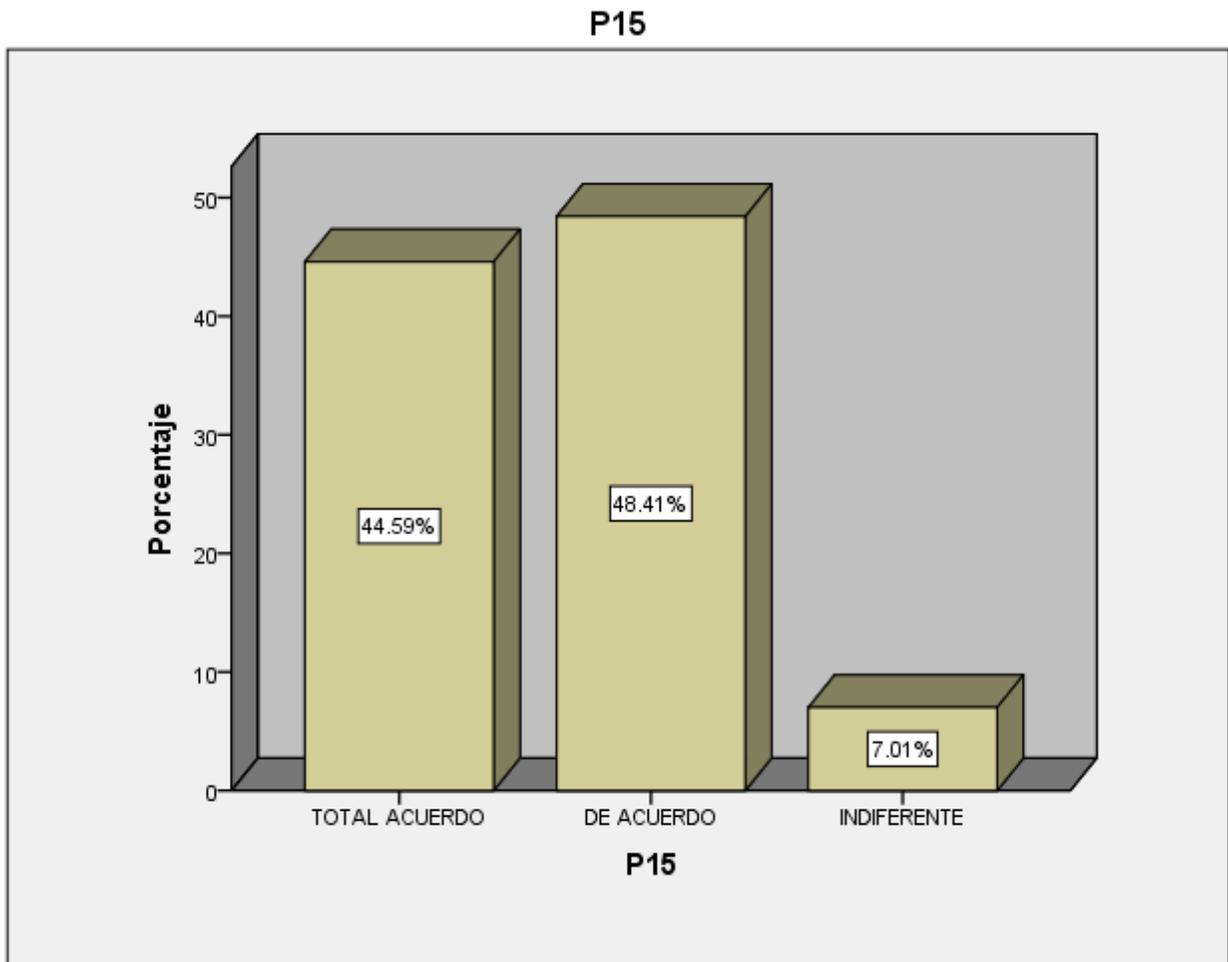
**Considera usted que se puede prevenir el impacto ambiental con la
participación ciudadana a través de la sensibilización ambiental**

P15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	70	44.6	44.6	44.6
DE ACUERDO	76	48.4	48.4	93.0
INDIFERENTE	11	7.0	7.0	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 15: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera usted que se puede prevenir el impacto ambiental con la
participación ciudadana a través de la sensibilización ambiental**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 44.59% respondió total acuerdo lo cual indica que si se considera que se puede prevenir el impacto ambiental con la participación ciudadana a través de la sensibilización ambiental, el 48.41% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 7.01% respondió indiferente.

**Tabla 16: Dimensión Participación ciudadana de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

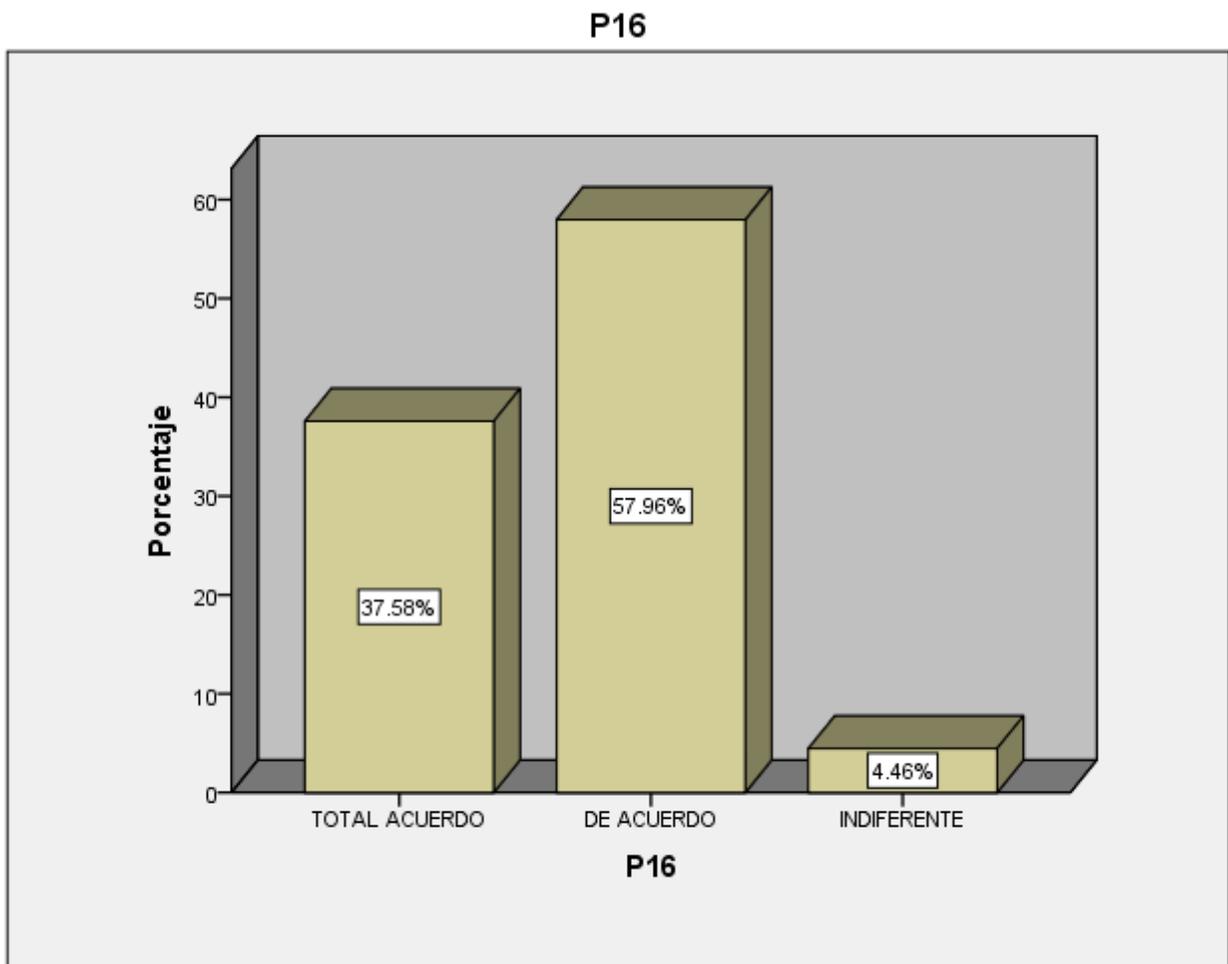
**Es importante mejorar el factor ambiental con la participación ciudadana
para lograr el alcance del desarrollo sostenible**

P16

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Válido				
TOTAL ACUERDO	59	37.6	37.6	37.6
DE ACUERDO	91	58.0	58.0	95.5
INDIFERENTE	7	4.5	4.5	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 16: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Es importante mejorar el factor ambiental con la participación ciudadana
para lograr el alcance del desarrollo sostenible**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 37.58% respondió total acuerdo lo cual indica que si es importante mejorar el factor ambiental con la participación ciudadana para lograr el alcance del desarrollo sostenible, el 57.96% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 4.46% respondió indiferente.

**Tabla 17: Dimensión Participación ciudadana de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

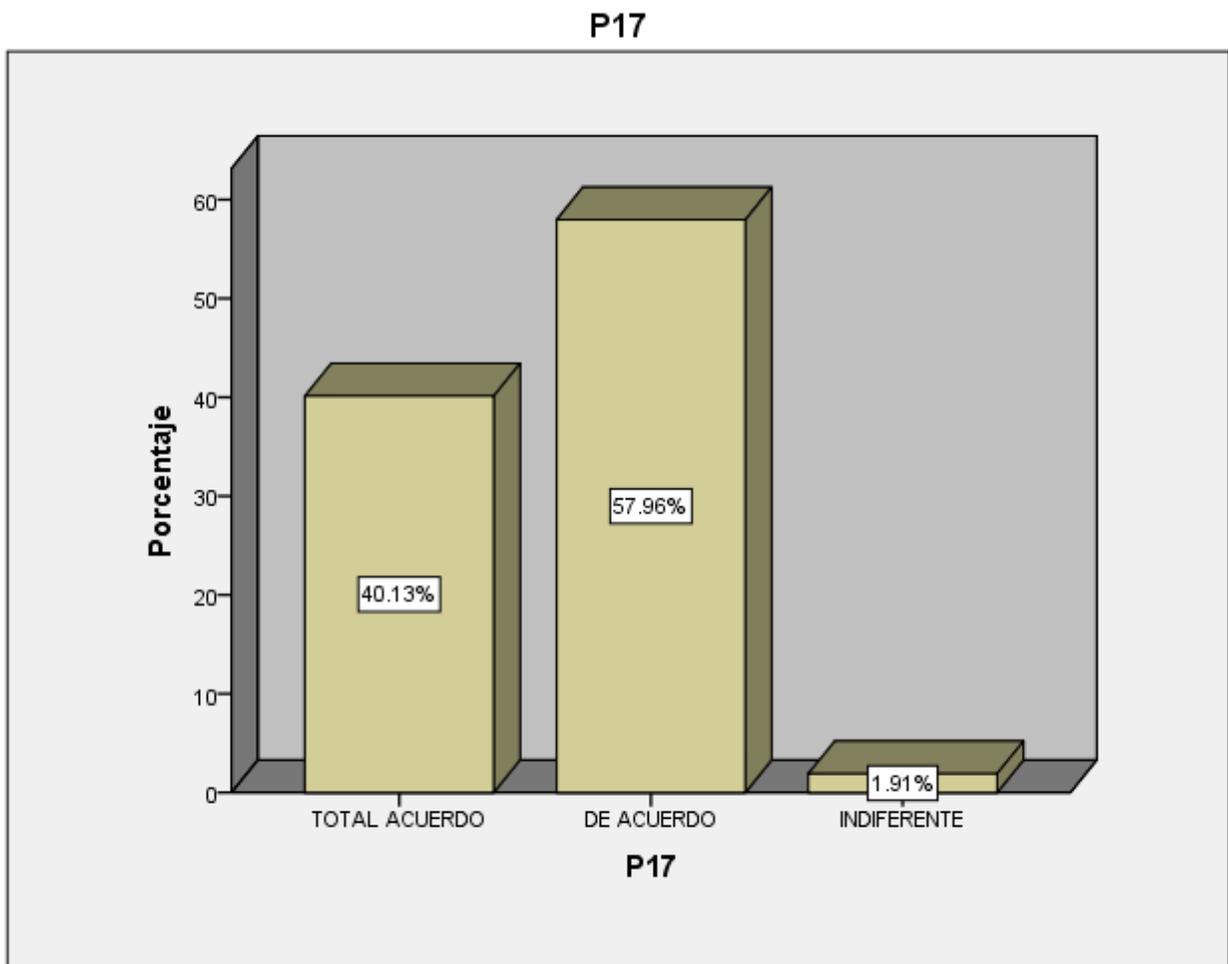
**Considera usted que se deberían implementar objetivos de reducción,
reutilización, reciclaje para mejorar la participación ciudadana del distrito**

P17

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL ACUERDO	63	40.1	40.1	40.1
DE ACUERDO	91	58.0	58.0	98.1
INDIFERENTE	3	1.9	1.9	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 17: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera usted que se deberían implementar objetivos de reducción,
reutilización y reciclaje para mejorar la participación ciudadana del distrito**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 40.13% respondió total acuerdo lo cual indica que si considera que se deberían implementar objetivos de reducción, reutilización y reciclaje para mejorar la participación ciudadana del distrito, el 57.96% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 1.91% respondió indiferente.

**Tabla 18: Dimensión Participación ciudadana de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

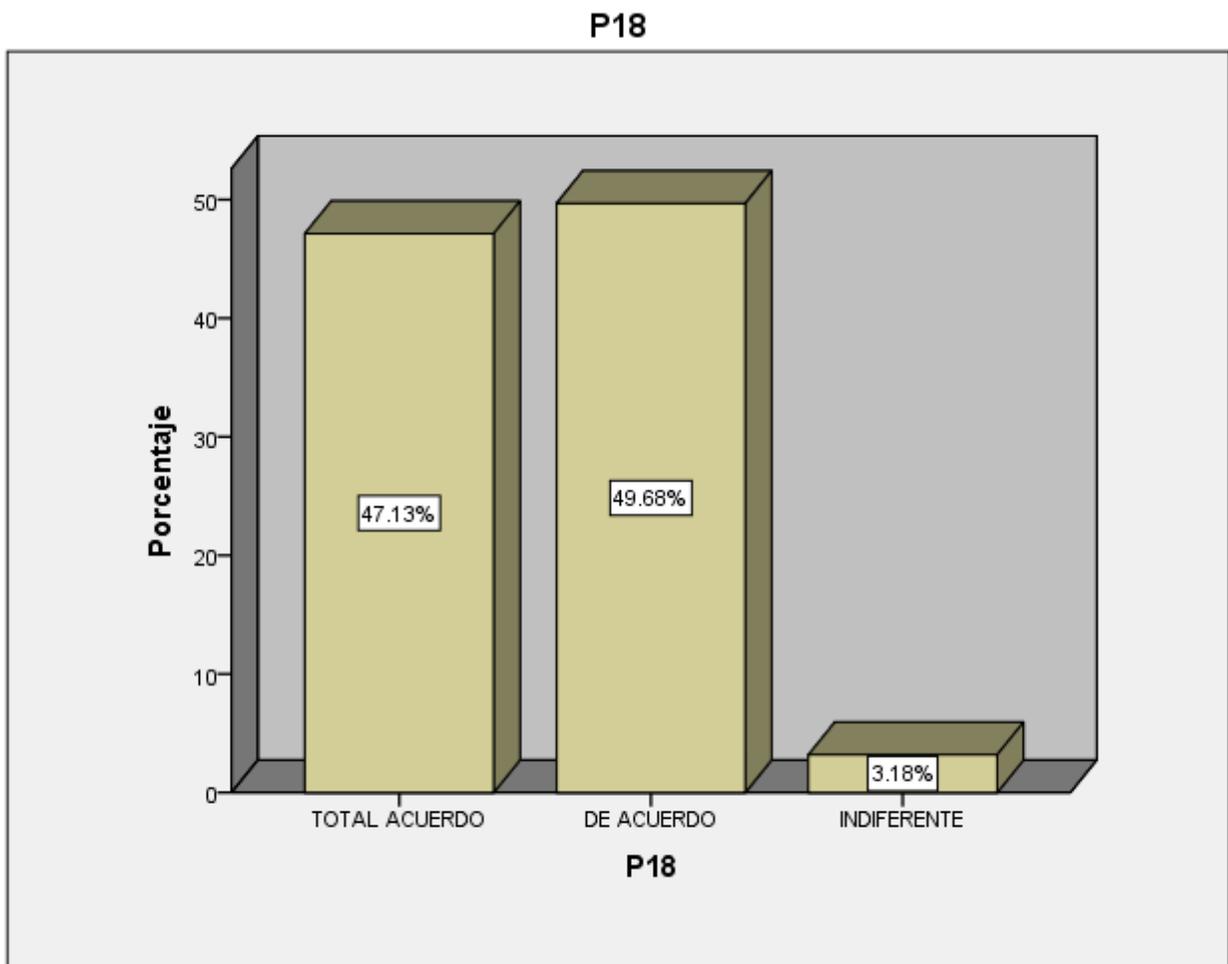
**Considera usted que con la auditoría ambiental mejoraría la toma de
decisiones ambientales y con esto la gestión ambiental de la municipalidad**

P18

	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL	74	47.1	47.1	47.1
ACUERDO				
DE ACUERDO	78	49.7	49.7	96.8
INDIFERENTE	5	3.2	3.2	100.0
Total	157	100.0	100.0	

**Figura 18: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera usted que con la auditoría ambiental mejoraría la toma de
decisiones ambientales y con esto la gestión ambiental de la municipalidad**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 47.13% respondió total acuerdo lo cual indica que si se considera a usted que con la auditoría ambiental mejoraría la toma de decisiones ambientales y con esto la gestión ambiental de la municipalidad, el 49.68% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 3.18% respondió indiferente.

**Tabla 19: Dimensión Participación ciudadana de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

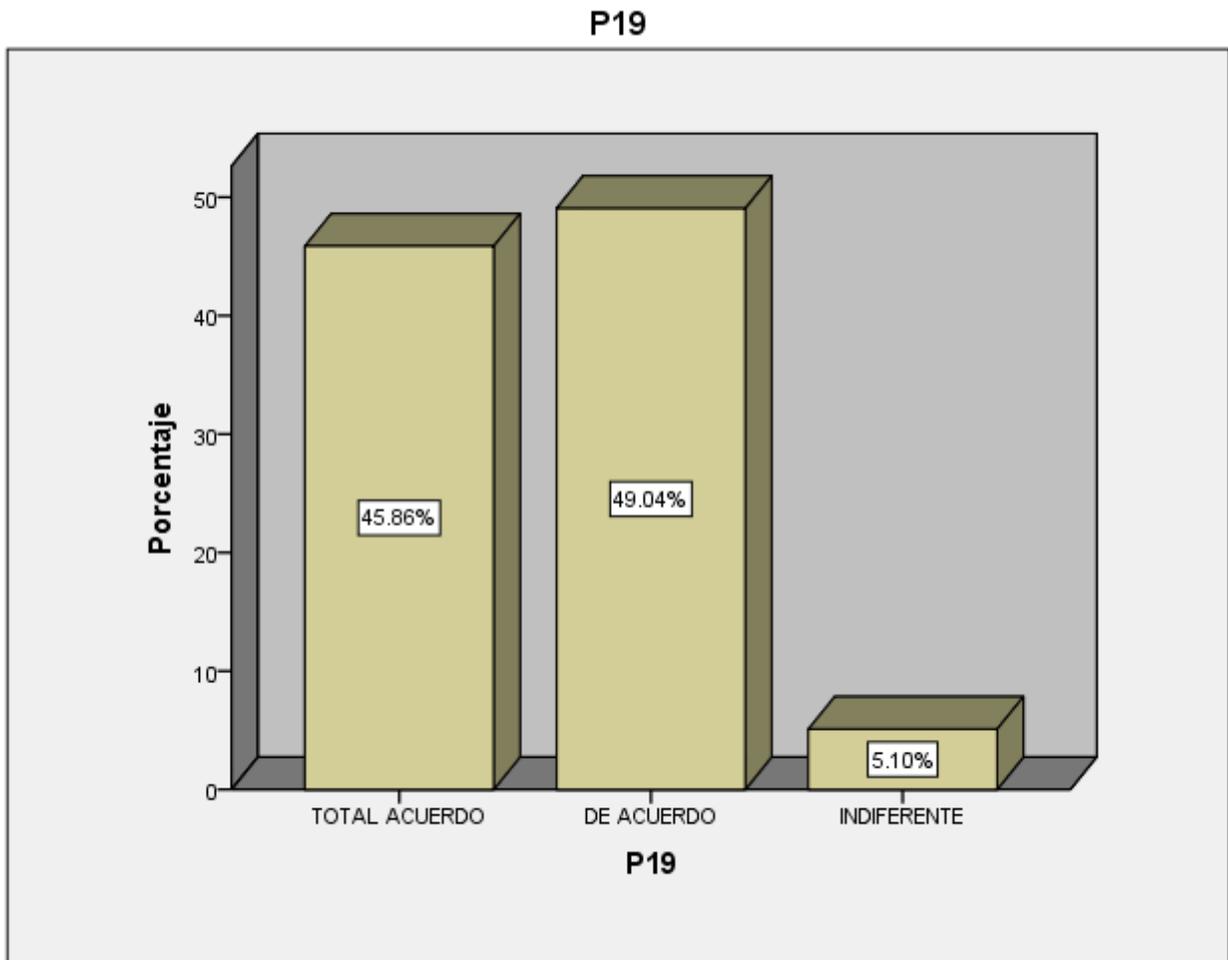
Considera importante que los procesos de auditoría ambiental sea con intervalos cortos de tiempo para evaluar la eficacia ambiental de la municipalidad

P19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTAL ACUERDO	72	45.9	45.9	45.9
	DE ACUERDO	77	49.0	49.0	94.9
	INDIFERENTE	8	5.1	5.1	100.0
	Total	157	100.0	100.0	

**Figura 19: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera importante que los procesos de auditoría ambiental sea con
intervalos cortos de tiempo para evaluar la eficacia ambiental de la
municipalidad**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 45.86% respondió total acuerdo lo cual indica que si se considera importante que los procesos de auditoría ambiental sea con intervalos cortos de tiempo para evaluar la eficacia ambiental de la municipalidad, el 49.04% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 5.10% respondió indiferente.

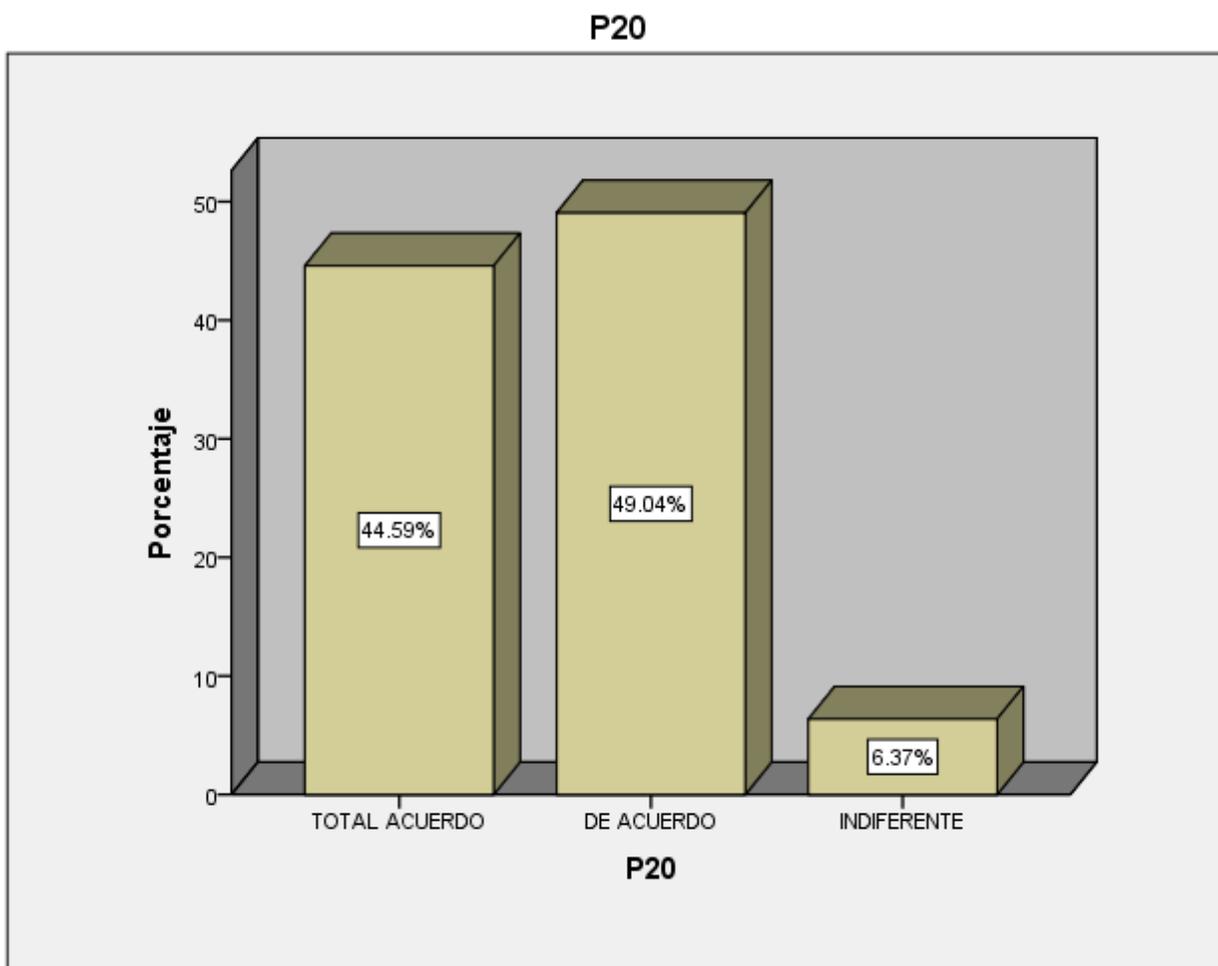
**Tabla 20: Dimensión Participación ciudadana de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera importante la participación ciudadana para mejorar la gestión
ambiental de la municipalidad**

P20				
	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL	70	44.6	44.6	44.6
ACUERDO	77	49.0	49.0	93.6
DE ACUERDO	10	6.4	6.4	100.0
INDIFERENTE	157	100.0	100.0	
Total				

**Figura 20: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

**Considera importante la participación ciudadana para mejorar la gestión
ambiental de la municipalidad**



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 44.59% respondió total acuerdo lo cual indica que si se considera importante la participación ciudadana para mejorar la gestión ambiental de la municipalidad, el 49.04% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 6.37% respondió indiferente.

**Tabla 21: Dimensión Participación ciudadana de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

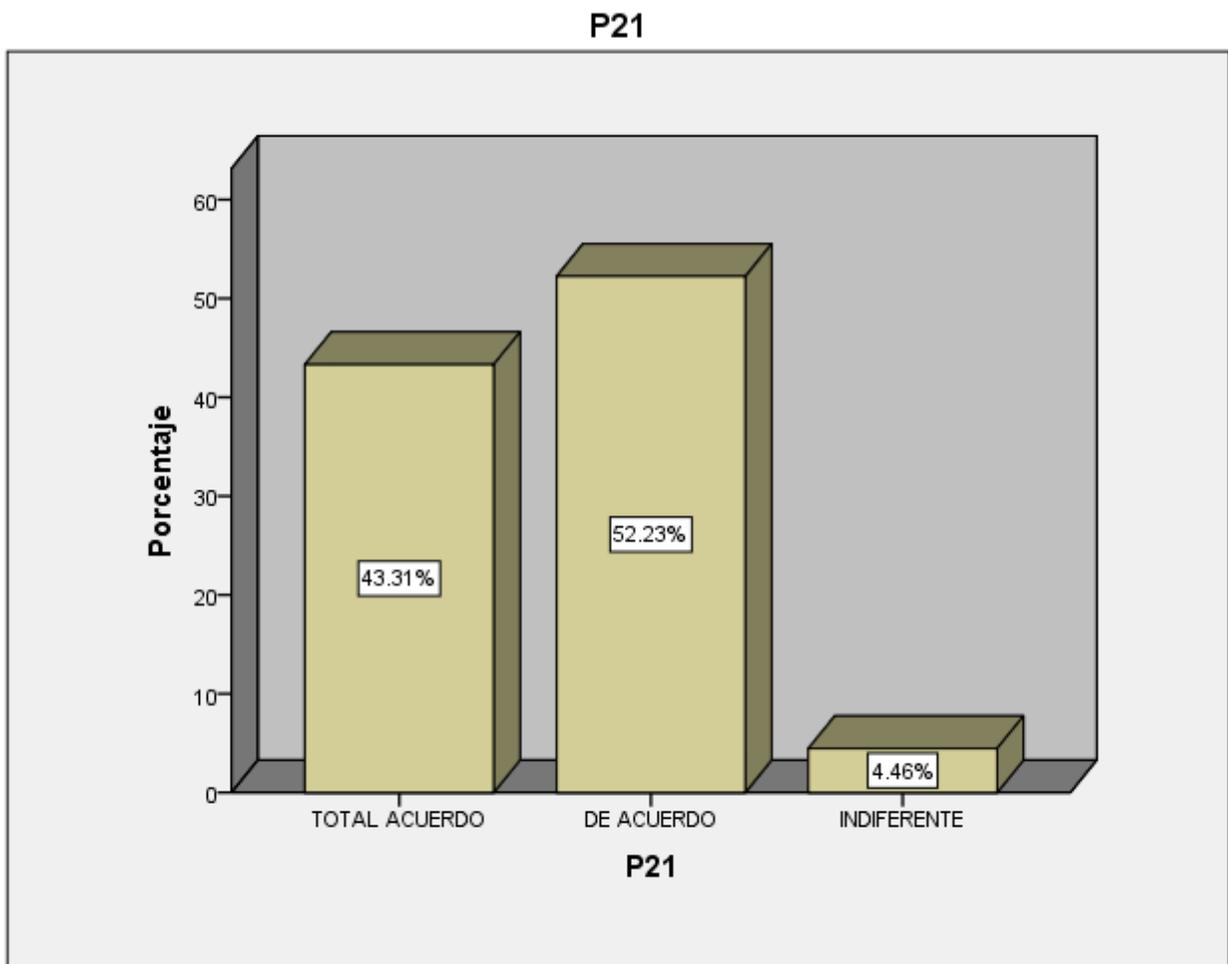
La municipalidad debería distribuir y controlar mejor al personal de limpieza pública como medida para mejorar la gestión ambiental de la municipalidad

P21

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido TOTAL	68	43.3	43.3	43.3
ACUERDO	82	52.2	52.2	95.5
DE ACUERDO	7	4.5	4.5	100.0
INDIFERENTE	157	100.0	100.0	
Total				

**Figura 21: Dimensión Evaluación sistemática de los trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Puente Piedra en el año 2017**

La municipalidad debería distribuir y controlar mejor al personal de limpieza pública como medida para mejorar la gestión ambiental de la municipalidad



En la figura se destaca que 157 trabajadores en la pregunta, el 43.31% respondió total acuerdo lo cual indica que la municipalidad debería distribuir y controlar mejor al personal de limpieza pública como medida para mejorar la gestión ambiental de la municipalidad, el 52.23% contestó a la pregunta el nivel de respuesta de acuerdo y por último el 4.46% respondió indiferente.

Contrastación y convalidación de la hipótesis

Para contrastar las hipótesis planteadas se usó la distribución chi cuadrada, pues los datos para el análisis se encuentran clasificados en forma categórica.

El estadístico que se usa en esta prueba fue a través de la siguiente fórmula:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Dónde:

χ^2 = Chi cuadrado

o_i = Frecuencia observada

e_i = Frecuencia esperada

La estadística chi cuadrada es adecuada porque puede utilizarse con variables de clasificación o cualitativas como la presente investigación

El criterio para la contratación de la hipótesis, se define así:

Si X^2_C es mayor que X^2_T , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; en caso contrario si X^2_T es mayor que X^2_C , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

El procesamiento de los datos se realizó mediante el Software estadístico SPSS

Contrastación de la hipótesis general:

H_i : Existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

H_o : No existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Tabla 22: Contrastación de la hipótesis general

Existe la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017	Existe la gestión ambiental en la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017			Total
	TOTAL ACUERDO	DE ACUERDO	INDIFERENTE	
TOTAL ACUERDO	21	39	3	63
DE ACUERDO	39	41	6	86
INDIFERENTE	8	0	0	8
Total	68	80	9	157

Fuente: Elaboración propia.

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.

2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es: Ji-cuadrada.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

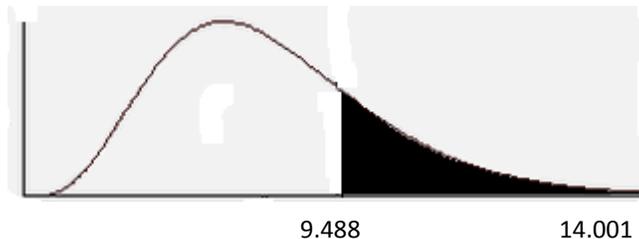
3. Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera, χ^2 sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(3-1) = 4$ grados de libertad.

4. Regla de decisión: A un nivel de significancia de 0.05, rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 9.488

5. Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 14.001$$

6. Decisión estadística: Dado que $14.001 > 9.488$, se rechaza H_0 .



7. Conclusión: Existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Contrastación de la hipótesis secundaria 1:

H_i : Existe relación entre la auditoría ambiental y toma de decisiones de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

H_o : No existe relación entre la auditoría ambiental y toma de decisiones de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Tabla 23: Contrastación de la hipótesis secundaria 1

Existe la auditoría ambiental en la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017	Existe la toma de decisiones en la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017			Total
	TOTAL ACUERDO	DE ACUERDO	INDIFERENTE	
TOTAL ACUERDO	31	34	6	71
DE ACUERDO	29	45	3	77
INDIFERENTE	4	5	0	9
Total	64	84	9	157

Fuente: Elaboración propia.

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

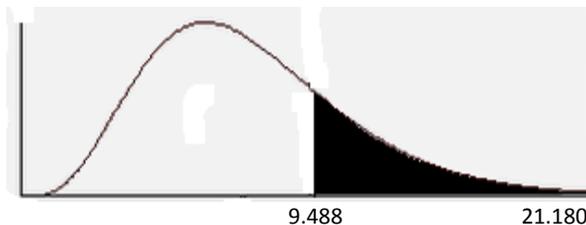
1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es: Ji-cuadrada.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera, χ^2 sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(3-1) = 4$ grados de libertad.
4. Regla de decisión: A un nivel de significancia de 0.05, rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 9.488
5. Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 21.180$$

6. Decisión estadística: Dado que $21.180 > 9.488$, se rechaza H_0 .



7. Conclusión: Existe relación entre la auditoría ambiental y toma de decisiones de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Contrastación de la hipótesis secundaria 2:

H_i : Existe relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

H_o : No existe relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

Tabla 24: Contrastación de la hipótesis secundaria 2

Existe la gestión ambiental en la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017	Existe la eficacia ambiental en la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017			Total
	TOTAL ACUERDO	DE ACUERDO	INDIFERENTE	
TOTAL ACUERDO	39	27	3	69
DE ACUERDO	20	50	7	77
INDIFERENTE	5	6	0	11
Total	64	83	10	157

Fuente: Elaboración propia.

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

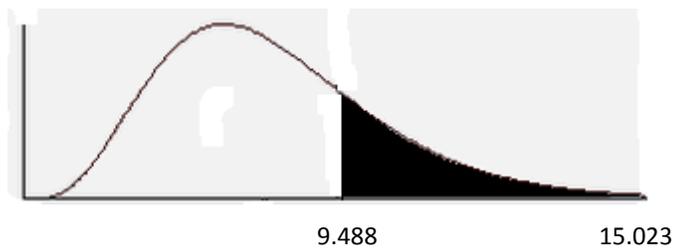
1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es: Chi-cuadrada.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera, X^2 sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(3-1) = 4$ grados de libertad.
4. Regla de decisión: A un nivel de significancia de 0.05, rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 9.488
5. Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 15.023$$

6. Decisión estadística: Dado que $15.023 > 9.488$, se rechaza H_0 .



7. Conclusión: Existe relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017

DISCUSIÒN

DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos en el trabajo de investigación, se puede establecer la siguiente e interpretación.

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar si existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental en la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017.

En la prueba de validez de instrumentos se procedió a utilizar el alpha de cronbach obteniendo como resultado 0.851 y 0.874 para los instrumentos de Auditoría ambiental y gestión ambiental, los cuales constan de 8 ítems cada uno, teniendo un nivel de confiabilidad de 95%, siendo un valor óptimo del alpha de cronbach, aquel valor que se aproxime más a 1 y que sus valores sean superiores a 0.7, los cuales garanticen la fiabilidad de dicha escala, en el caso de este trabajo de investigación ambos valores son superiores a 0.7, lo que nos garantiza que los instrumentos sean suficientemente confiables.

1.- según los resultados estadísticos obtenidos, existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la gestión ambiental de la municipalidad de Puente Piedra en el año 2017, debido a que los resultados obtenidos en la hipótesis general se usó la prueba del chi cuadrado, donde $\chi^2_C = 14,001$ y el valor de $\chi^2_T = 9,488$, donde se puede observar que χ^2_C es mayor a χ^2_T ($\chi^2_C = 14,001 > \chi^2_T = 9,488$), donde se sabe que el nivel de confiabilidad es del 95% con un margen de error de 5% y 4 grados de libertad, lo cual nos conlleva a mencionar que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1), con esto podemos decir que existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017. Así mismo estos resultados confirman el estudio realizado por Lombardero, Iglesias Y Velásquez (2011), donde señalan que la auditoría es un examen, por parte de personas neutrales, del cumplimiento de una determinada norma o procedimiento. Las auditorías ambientales son auditorías realizadas sobre el cumplimiento de las normas y procedimientos de gestión medioambiental.

2.- en caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N^a 1 se aplicó la prueba del chi cuadrado, donde el valor de $X^2C= 21,180$ y el valor de $X^2T=9,488$, es decir que X^2C es mayor que X^2T ($21,180 > 9,488$), donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error del 5% y 4 grados de libertad, lo cual nos conlleva a mencionar que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite mencionar que existe relación entre la auditoría ambiental y la toma de decisiones en la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017. Así mismo los resultados confirman el estudio de Kent (1999) donde señala que la auditoría ambiental es un instrumento de gestión que comprende una evaluación sistemática, documentada, periódica y objetiva de la eficacia ambiental de la organización y de los procedimientos destinados a la protección del medio ambiente, brindando bases para establecer un proceso de mejora continua.

3.- en caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N^a 2 se aplicó la prueba del chi cuadrado, donde el valor de $X^2C= 15,023$ y el valor de $X^2T=9,488$, es decir X^2C es mayor que X^2T ($15,023 > 9,488$), donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error de 5% y 4 grados de libertad, lo cual nos conlleva a mencionar que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite mencionar que existe relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017. Así mismo estos resultados confirman el estudio realizado por Estevan Bolca (1994), donde menciona que la gestión ambiental es un conjunto de acciones que permiten lograr la máxima racionalidad en el proceso de toma de decisiones relativa a la conservación, defensa, protección y mejora del ambiente, mediante una coordinada información interdisciplinaria y la participación ciudadana.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

La información obtenida en el presente trabajo de investigación nos permite determinar las siguientes conclusiones:

Según la hipótesis general planteada, se ha logrado contrastar y verificar con la realidad, existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017, ya que la gestión ambiental de la municipalidad debe pasar por procesos periódicos de auditoría para identificar los problemas ambientales y de gestión, con esto ayudar a corregirlos para bien de la entidad pública y se vea reflejado directamente en el distrito.

Se puede concluir ante la primera hipótesis específica planteada y validada, existe relación entre la auditoría ambiental y la toma de decisiones ambientales de la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017, ya que con el proceso de auditoría ambiental se identifican las falencias ambientales y errores en la gestión ambiental, lo cual permite a la municipalidad tomar decisiones en la gestión ambiental a fin de lograr la eficacia ambiental.

Como conclusión final, frente a la segunda hipótesis específica planteada y validada, se obtiene como resultado que existe relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad ambiental de Puente Piedra en el año 2017, debido a que el propósito de la gestión ambiental es principalmente lograr la eficacia ambiental, en caso de la municipalidad de Puente Piedra esta eficacia ambiental mencionada se debe ver reflejado en el distrito, para esto es fundamental la relación de la gestión ambiental de la municipalidad y la participación ciudadana, como control y apoyo entra a tallar la auditoría ambiental donde va a identificar las falencias ambientales y de gestión ambiental, esto ayudara a que la municipalidad pueda tomar decisiones a fin de corregir estas falencias, buscar la eficacia ambiental y el desarrollo sostenible.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

Es recomendable que la municipalidad distrital de Puente Piedra mejore su gestión ambiental, esto lo puede conseguir obteniendo reportes de disposición final de residuos sólidos, darle el tratamiento adecuado a los residuos capacitando al personal encargado de esta actividad, aumentar el personal encargado de aseo urbano y mejorar su distribución para que puedan llegar a todo el distrito, hacer un plan estratégico para poder contar con la participación ciudadana, tanto en el tema de reducción, reutilización y reciclaje de residuos como concientizarlos para evitar la contaminación ambiental en el distrito, se podrían utilizar incentivos para lograr esto, con esto se reducirían las enfermedades causadas por un medio ambiente insalubre, evitar el deterioro del paisaje del distrito y mejorar la relación de los ciudadanos con el gobierno local, todo lo mencionado son recomendaciones más globales o externas en problemas ambientales del distrito.

Recibir la fiscalización de la OEFA ayudara a las autoridades encargadas aumentar la responsabilidad en todo el área, a fin de mejorar los problemas ambientales encontrados, ya que la municipalidad es responsable de velar por el tema ambiental a nivel de todo el distrito, es recomendable la existencia de un comité encargado de supervisar temas ambientales como control interno.

Se recomienda también respecto a los presupuestos asignados al área de gestión ambiental de la municipalidad, se prioricen y centren los gastos en favor de solucionar los problemas ambientales mencionadas en el procesos de auditoria, es decir optimizar el presupuesto del área en base a los problemas encontrados.

Se recomienda también que los procesos de auditoría ambiental sean periódicamente, a fin controlar el cumplimiento de las responsabilidades de gestión ambiental y recibir una opinión neutral de la situación y posteriormente medidas correctivas y recomendaciones a fin de lograr la eficacia ambiental.

CAPITULO V
REFERENCIAS
BIBLIOGRAFICAS

4.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Fernández García, Ricardo, “La mejora de la productividad en la pequeña y mediana empresa”. 1º ed. España: Editorial Club Universitario, 2010.
- Hunt, David, “Sistema de gestión medioambiental, principios y prácticas”. Madrid, España. Editorial McGraw-Hill, interamericana, 1996.
- Avellaneda Cusaria, Alfonso, “Gestión ambiental y planificación del desarrollo el sujeto ambiental y los conflictos ecológicos distributivos, en su: políticas públicas y conflictos ambientales”. 2ª ed. Bogotá, Colombia :Ecoe Ediciones, 2008.
- García Álvarez, Antonio, “Guía práctica de evaluación de impacto ambiental”, Salamanca, España, Amaru ediciones, 1994.
- Rodríguez, J., Alcaide, A. (2012) Auditoria ambiental. (1ª Ed.) Madrid, España. Editorial, Ediciones pirámide.
- Vicente Conesa Fernández-Vítora, Política y gestión ambiental en Argentina: gasto y financiamiento, en su: sistema de gestión ambiental. 2ª ed. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa S.A., 2009
- Claver, E., Tarl, J., Molina, J. (2011). Gestión de calidad y gestión de medioambiental. (3ª Ed.) Madrid, España. Editorial. Ediciones Pirámide.
- Colomer, J., Gallardo, A. (2007). Tratamiento y gestión de residuos sólidos. (1ª Ed.) Madrid, España, Editorial, Universitat Politècnica de Valencia.

- Romero Pastor, Genaro, Implantación e Integración de sistema de Gestión Integrada, en su: Control de la Gestión de residuos sólidos urbanos, 2ª ed., Madrid: Ediciones Visión Net, 2009.
- Lombardero, J., Iglesias, E., Velásquez, F. (2011). Auditorías Ambientales. (3ª Ed.) Madrid, España. Editorial. Fundación confemental.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ª Ed.). México D.F., México: Editorial: Mc. Graw Hill Education.
- Tamayo, M. (2008). El proceso de la investigación científica. (4ª Ed.). México D.F., México: Editorial: Limusa.
- Ñaupas, H., Mejía, E. Novoa, E., Villagómez, A. (2014). Metodología de la Investigación. Cuantitativa – Cualitativa y redacción de tesis. (4ª Ed.). Bogotá., Colombia: Editorial: Ediciones de la U.

4.2 DIRECCIONES ELECTRONICAS

- http://www.derechoycambiosocial.com/revista023/Auditoria_ambiental.pdf
“Auditoría ambiental”.
- José David Lara González, “REDUCIR, REUTILIZAR, RECICLAR”<http://www.elementos.buap.mx/num69/pdf/45.pdf>

ANEXOS

CUESTIONARIO

A LOS TRABAJADORES DEL AREA DE SUB GERENCIA DE LIMPIEZA PÚBLICA AÑO 2017 YA QUE
FORMA PARTE DE LA POBLACION DEL PROYECTO

TITULO: "Auditoria ambiental y su influencia en la gestión ambiental de la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2016."

OBJETIVO: Determinar como la auditoría ambiental influye en la gestión ambiental de la municipalidad de puente piedra en el año 2016

1.- GENERALIDADES:

Esta información será utilizada en forma confidencial y acumulativa; por lo que agradeceré proporcionar informaciones veraces, solo así serán realmente útiles para la presente investigación.

INFORMANTES:

La presente Encuesta está dirigida al personal del área De Sub Gerencia de limpieza pública.

2. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Nombres y Apellidos:

Área donde labora:

Función que desempeña:

3. DATOS DEL INFORMANTE

3.1 Sub Gerente () coord.de serv. público-parques y jardines ()

Coordinador general () coord...serv.público-baja policía ()

Secretaria () Otros ()

Tiempo de Servicio en el cargo actual _____ Tiempo de Servicio en la Municipalidad _____

GESTION AMBIENTAL					
Marque con una aspa (X) según crea conveniente					
Preguntas	Nivel de conocimiento				
	Total desacuerdo	En desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Total acuerdo
Está usted de acuerdo con que se brinden reportes de disposición final de los residuos sólidos para la toma de decisiones de la municipalidad del distrito de Puente Piedra					
Considera importante que se capacite al personal encargado del manejo de residuos sólidos como función de la gestión ambiental de la municipalidad					
Considera usted que, como parte de la gestión ambiental se debería mejorar la distribución del personal de aseo urbano en el distrito de Puente Piedra					
Considera usted que mejoraría la gestión ambiental en la municipalidad si se designara un comité encargado de velar por las regularizaciones ambientales					

AUDITORIA AMBIENTAL					
Marque con una aspa (X) según crea conveniente					
Preguntas	Nivel de conocimiento				
	Total desacuerdo	En desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Total acuerdo
Se ha realizado auditoría ambiental en la municipalidad					
Considera usted importante que plan de monitoreo y seguimiento que se da en la auditoría ambiental puede identificar los problemas ambientales que hay en el municipio					
Se tiene un informe actual donde refleja los problemas ambientales del municipio identificado por la auditoría ambiental					
Considera usted importante que el auditor comunique las deficiencias en el municipio a fin de optar de manera inmediata por las medidas correctivas en la auditoría ambiental					
Considera usted importante las recomendaciones que se dan en el proceso de auditoría ambiental					
Conoce usted la política ambiental de la municipalidad					
Considera usted que la auditoría ambiental promueve el cumplimiento de la					
Considera que la educación ambiental para la población					

normativa ambiental por parte de la municipalidad					
Está usted de acuerdo que la auditoría ambiental debería revisar el presupuesto y su utilización en el área de gestión ambiental de la municipalidad					
Está usted de acuerdo que la municipalidad realice un plan de concientización a la población del distrito para lograr la eficacia ambiental					
contribuiría con la gestión ambiental de la municipalidad					
Considera usted que se puede prevenir el impacto ambiental con la participación ciudadana a través de la sensibilización ambiental					
Es importante mejorar el factor ambiental con la participación ciudadana para lograr el alcance del desarrollo sostenible					
Considera usted que se debería implementar objetivos de reducción, reutilización y reciclaje para mejorar la participación ciudadana del distrito					
Considera usted que con la auditoría ambiental mejoraría la toma de decisiones ambientales y con esto la gestión ambiental de la municipalidad					
Considera importante que los procesos de auditoría ambiental sea con intervalos cortos de tiempo para evaluar la eficacia ambiental de la municipalidad					

Considera importante la participación ciudadana para mejorar la gestión ambiental de la municipalidad					
La municipalidad debería distribuir y controlar mejor al personal de limpieza pública como medida para mejorar la gestión ambiental de la municipalidad					

MATRIZ DE CONCISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p><u>PROBLEMAS GENERAL</u></p> <p>¿Qué relación tiene la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Determinar la relación entre la auditoría ambiental y gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL</u></p> <p>Existe relación entre la auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017</p>	<p>AUDITORIA AMBIENTAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Programa de monitoreo y seguimiento ❖ Informe actual sobre el municipio ❖ Medidas correctivas ❖ Recomendaciones ❖ Política ambiental apropiada ❖ Cumplimiento de la normativa ambiental vigente ❖ Controlar los presupuestos dirigidos a la protección ambiental ❖ Concientización para protección del ambiente 	<p>El diseño que se aplicara será no experimental, de nivel descriptivo, de tipo básica o pura, enfoque cuantitativo, porque la investigación se realizara sin manipular deliberadamente variables. En este diseño se observan los fenómenos tal y como se dan en el contexto natural, para después analizarlos</p>
<p><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS</u></p> <p>¿Qué relación tiene la auditoría ambiental y la toma de decisiones en la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017?</p> <p>¿Qué relación tiene la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital</p>	<p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS</u></p> <p>Determinar la relación entre la auditoría ambiental y toma de decisiones de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017</p> <p>Determinar la relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad distrital</p>	<p><u>HIPOTESIS ESPECIFICOS</u></p> <p>Existe relación entre la auditoría ambiental y toma de decisiones de la municipalidad distrital de puente piedra en el año 2017</p> <p>Existe relación entre la gestión ambiental y la eficacia ambiental de la municipalidad</p>	<p>GESTIÓN AMBIENTAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reportes de disposición final de residuos sólidos. ❖ Capacitación al personal ❖ Regulación del servicio de aseo urbano ❖ Existencia de un comité interno encargado de velar Por el cumplimiento ❖ Educación ambiental ❖ Prevención del impacto ambiental ❖ Alcance del desarrollo sostenible ❖ Reducción, Reutilización y reciclaje 	

de puente piedra en el año 2017?	de puente piedra en el año 2017	distrital de puente piedra en el año 2017			
----------------------------------	---------------------------------	---	--	--	--

Instrumento de validación de datos

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

.....ESTEFANÍA COBIAN SANCHEZ.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de pregrado de la Universidad Cesar Vallejo de la sede Lima norte promoción 2018, requiero validar el instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “AUDITORIA AMBIENTAL Y LA GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA EN EL AÑO 2017”

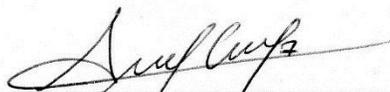
Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Chacón Muñoz, Antony Alexander

DNI: 70769576

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

.....JORGE LUIS MARTINEZ MANTILLA.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de pregrado de la Universidad Cesar Vallejo de la sede Lima norte promoción 2018, requiero validar el instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “AUDITORIA AMBIENTAL Y LA GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA EN EL AÑO 2017”

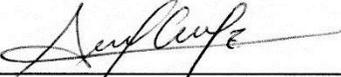
Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Chacón Muñoz, Antony Alexander
DNI: 70769576

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

.....GILBERTO... SARAVIA... SAYAVERDE.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de pregrado de la Universidad Cesar Vallejo de la sede Lima norte promoción 2018, requiero validar el instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “AUDITORIA AMBIENTAL Y LA GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA EN EL AÑO 2017”

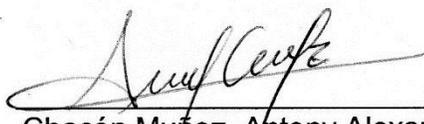
Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Chacón Muñoz, Antony Alexander
DNI: 70769576

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable independiente:

AUDITORIA AMBIENTAL

“Es el instrumento de gestión que comprende una evaluación sistemática, documentada, periódica y objetiva de la eficacia ambiental de la organización y de los procedimientos destinados a la protección del medio ambiente, brindando las bases para establecer un proceso de mejora continua.” Kent (1999)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: evaluación sistemática

Dimensión 2: eficacia ambiental

Variable dependiente:

GESTION AMBIENTAL

“Conjunto de acciones que permitan lograr la máxima racionalidad en el proceso de toma de decisión relativa a la conservación, defensa, protección y mejora del ambiente, mediante una coordinada información interdisciplinaria y la participación ciudadana” (EstevanBolca, 1994)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 3: toma de decisiones

Dimensión 4: participación ciudadana

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE

Dimensiones	indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Evaluación sistemática	Plan de monitoreo y seguimiento	Considera usted importante que el plan de monitoreo y seguimiento que se da en la auditoría ambiental puede identificar los problemas ambientales que hay en el municipio	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Informe actual sobre el municipio	se tiene un informe actual donde refleja los problemas ambientales del municipio identificado por la auditoría ambiental	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Medidas correctivas	.considera usted importante que el auditor comunique las deficiencias en el municipio a fin de optar de manera inmediata por las medidas correctivas en la auditoría ambiental	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Recomendaciones	.considera usted importante las recomendaciones que se dan en el proceso de auditoría ambiental	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Dimensiones	indicadores	Items	Niveles o rangos
Eficacia ambiental	Política ambiental	.conoce usted la política ambiental de la municipalidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Cumplimiento de la normativa ambiental vigente	Considera que la auditoría ambiental promueve el cumplimiento de la normativa ambiental por parte de la municipalidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Presupuestos dirigidos a la protección ambiental	.considera usted que la auditoría ambiental debería revisar el presupuesto y su utilización en el área de gestión ambiental de la municipalidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Concientización ambiental	Esta de acuerdo que la municipalidad realice un plan de concientización ambiental al distrito para lograr la eficacia ambiental	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Toma de decisiones	. reportes de disposición final de residuos solidos	Está usted de acuerdo con que se brinden reportes de disposición final de los residuos sólidos para la toma de decisiones de la municipalidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	Capacitación al personal.	Considera importante que se capacite al personal encargado del manejo de residuos sólidos como parte de la gestión ambiental de la municipalidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	.regulación del servicio de aseo urbano	.considera usted que como parte de la gestión ambiental se debería mejorar la distribución del personal de aseo urbano en el distrito de Puente Piedra	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	.regularizaciones ambientales	.considera usted que mejoraría la gestión ambiental de la municipalidad si se designa un comité encargado de velar por las regularizaciones ambientales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Dimensiones	indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Participación ciudadana	.Educación ambiental	.considera usted que la educación ambiental para la población contribuiría con la gestión ambiental de la municipalidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	.prevención del impacto ambiental	.considera usted que se puede prevenir el impacto ambiental con la participación ciudadana a través de la sensibilización ambiental	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	.alcance del desarrollo sostenible	.Es importante mejorar el factor ambiental con la participación ciudadana para lograr el alcance del desarrollo sostenible	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
	.reducción, reutilización y reciclaje	Considera usted que se deberían implementar objetivos de reducción, reutilización y reciclaje para mejorar la participación ciudadana del distrito	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA: "AUDITORIA AMBIENTAL Y LA GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA EN EL AÑO 2017"

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Evaluación sistemática	X		X		X		
a	Se ha realizado auditoría ambiental en la municipalidad	X		X		X		
b	Considera importante que el plan de monitoreo y seguimiento que se da en la auditoría ambiental puede identificar problemas ambientales que hay en el municipio	X		X		X		
c	Se tiene un informe actual donde refleja los problemas ambientales del municipio identificado por la auditoría ambiental	X		X		X		
d	Considera usted importante que el auditor comunique las deficiencias en el municipio a fin de optar de manera inmediata por las medidas correctivas en la auditoría ambiental	X		X		X		
e	Considera usted importante las recomendaciones que se dan en el proceso de auditoría ambiental	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Eficacia Ambiental	X		X		X		
a	Conoce usted la política ambiental de la municipalidad	X		X		X		
b	Considera usted que la auditoría promueve el cumplimiento de la normativa ambiental por parte de la municipalidad	X		X		X		
c	Considera usted que la auditoría ambiental debería revisar el presupuesto y su utilización en el área de gestión ambiental de la municipalidad	X		X		X		
d	Esta usted de acuerdo que la municipalidad realice un plan de concientización a la población del distrito para lograr la eficacia ambiental	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Toma de decisiones	X		X		X		
a	Esta usted de acuerdo con que se brinden reportes de disposición final de los residuos sólidos para la toma de decisiones de la municipalidad	X		X		X		
b	Considera importante que se capacite al personal	X		X		X		

	encargado del manejo de residuos sólidos como parte de la gestión ambiental de la municipalidad	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
c	Considera usted que como parte de la gestión ambiental se debería mejorar la distribución del personal de aseo urbano en el distrito de Puente Piedra	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
d	Considera usted que mejoraría la gestión ambiental en la municipalidad si se designa un comité encargado de velar por la regularizaciones ambientales	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
4	Participación Ciudadana	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
a	Considera usted que la educación ambiental para la población contribuiría a la gestión ambiental de la municipalidad	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
b	Considera usted que se puede prevenir el impacto ambiental con la participación ciudadana a través de la sensibilización ambiental	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
c	Es importante mejorar el factor ambiental con la participación ciudadana para lograr el alcance del desarrollo sostenible	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
d	considera usted que se deberían implementar objetivos de reducción, reutilización y reciclaje para mejorar la participación ciudadana del distrito	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: SARAVIA SARAVENDE Gilberto Antonio

DNI: 09455093

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN EMPRESARIAL

Los Olivos 25 de Junio

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MARTINEZ MANTILCA JOSE LUIS

DNI: 07995714

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION DE POLITICAS PUBLICAS

Los Olivos 22 de Junio 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: COBIÁN SÁNCHEZ GLORIA ESTEFANIA

DNI: 46299536

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Los Olivos.....de.....25 de Julio 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Auditoría ambiental y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de Puente Piedra en el año 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:
Chacón Muñoz, Antony Alexander

ASESOR:
Mg. Sabino De La Cruz, Mariano

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Auditoría

LIMA – PERÚ
2018

Resumen de coincidencias

28 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

- | | | |
|---|---------------------------|------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe | 11 % |
| 2 | core.ac.uk | 2 % |
| 3 | Entregado a Universida... | 2 % |
| 4 | www.scribd.com | 1 % |
| 5 | Entregado a Universida... | 1 % |



 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Sabino Mariano de la Cruz Carrión
 docente de la Facultad Ciencias empresariales y Escuela Profesional de contabilidad de la Universidad César Vallejo Lima-Norte (precisar filial o sede),
 revisor(a) de la tesis titulada

"Auditoria ambiental y la gestión ambiental de la
 Municipalidad distrital de Puente Piedra en el 2017"

del (de la) estudiante Antony Chacón Muñoz
 constato que la investigación tiene un índice de similitud
 de 28 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha... Lima 14 de febrero 2019



 Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 075152251

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo ANTHONY CHACÓN MUÑOZ....., identificado con DNI N° 70769576....., egresado de la Escuela Profesional de CONTABILIDAD..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "AUDITORIA AMBIENTAL Y LA GESTIÓN AMBIENTAL DE LA SUSTENTABILIDAD DISTITAL DE PUENTE PIEDRA 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 70769576.....

FECHA: 09 de Julio..... del 2018..

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE CONTABILIDAD

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Antony Alexander, CHACÓN MUÑOZ

INFORME TITULADO:

AUDITORIA AMBIENTAL Y LA GESTIÓN AMBIENTAL

DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITO DE PUENTE PIEDRA EN EL AÑO 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CONTADOR público

SUSTENTADO EN FECHA: 9-07-2018

NOTA O MENCIÓN: 12



ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN