



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Metacognición y habilidades comunicativas en los
estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica
Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Br. Patricia Angélica Nizama Joyllo

ASESORA:

Dra. Francis Ibarguen Cueva

SECCIÓN

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

Lima – Perú

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): NIZAMA JOYLLLO PATRICIA ANGÉLICA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

METACOGNICIÓN Y HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE AVANZADO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA, ALFONSO UGARTE, CALLAO, 2018

Fecha: 18 de octubre de 2018

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Segundo Perez Saavedra

Firma: *[Handwritten Signature]*

SECRETARIO: Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza

Firma: *[Handwritten Signature]*

VOCAL: Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma: *[Handwritten Signature]*

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *APOYAR POR MAYORÍA*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

..... *REVISAR EL ESTILO APA*

..... *REVISAR LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS*

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía espiritual.

A mis hijos Jeremy e Ivins por ser el motor que me impulsa a seguir adelante.

Patricia

Agradecimiento

A la Dra. Francis Ibarquen por su dedicación y asesoramiento en la investigación y a todas las personas que me apoyaron a cumplir esta meta.

Declaración jurada

Yo, Patricia Angelica Nizama Joyllo, estudiante del Programa Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 25716631, con la tesis titulada: “Metacognición y habilidades comunicativas en los estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 22 de julio del 2018

.....

Patricia Angelica Nizama Joyllo

DNI. 25716631

Presentación

Señores miembros del Jurado, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, dejo a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: “Metacognición y habilidades comunicativas en estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018”, realizado para optar el grado académico de Magister en Docencia y Gestión Educativa. El cual confío sea un referente para otros, que conlleve a su posterior aprobación.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: En el capítulo I Introducción: incluye realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos. Capítulo II Marco Metodológico: considera el diseño de investigación, las variables, operacionalización de variables, población y muestra, y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. Capítulo III. Resultados que contiene el análisis descriptivo. Capítulo IV discusión. Capítulo V conclusión. Capítulo VI recomendaciones. Capítulo VII referencias bibliográficas

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Índice

Página de jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Indice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	xiii
1.1 Realidad problemática	xiii
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	18
1.4 Formulación del problema	32
1.5 Justificación del estudio	33
1.6 Hipótesis	33
II. Método	35
2.1 Diseño de investigación	36
2.3 Población y muestra	39
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5 Método de análisis de datos	45
2.6 Aspectos éticos	45
Anexo 01: Matriz de consistencia	
Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos	

Anexo 03: Certificado de validez

Anexo 04: Confiabilidad de los instrumentos

Anexo 05: Base de datos de las variables de estudio

Anexo 06: Carta de Presentación

Anexo 07: Fotos

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable metacognición	38
Tabla 2. Operacionalización de la variable habilidades comunicativas	38
Tabla 3. Resultado de la validez de contenido del instrumento metacognición	43
Tabla 4. Resultado de la validez de contenido del instrumento habilidades comunicativas	43
Tabla 5. Confiabilidad de los instrumentos de metacognición y habilidades comunicativas	44
Tabla 6. Niveles de confiabilidad	44
Tabla 7. Nivel de metacognición según los estudiantes	47
Tabla 8. Nivel de habilidades comunicativas según los estudiantes	48
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según la metacognición y las habilidades comunicativas.	49
Tabla 10. Distribución de porcentajes de los estudiantes según el conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas.	51
Tabla 11. Distribución de porcentajes de los estudiantes según la autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas	52
Tabla 12. Correlación metacognición y habilidades comunicativas	54
Tabla 13. Correlación conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas	55
Tabla 14. Correlación autorregulación de la cognición y habilidades comunicativas	56

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de metacognición según los estudiantes	47
Figura 2 Nivel de habilidades comunicativas según los estudiantes	48
Figura 3 Distribución de porcentajes de los estudiantes según la metacognición y las habilidades comunicativas	50
Figura 4 Distribución de porcentajes de los estudiantes según el conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas	51
Figura 5 Distribución de porcentajes de los estudiantes según la autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas	53

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la metacognición y las habilidades comunicativas en estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018.

Es de tipo básica, de diseño no experimental, transversal – correlacional. La muestra es probabilística, aleatorio simple, estuvo conformada por 111 estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018; los cuestionarios cumplieron con los requisitos de validez y la confiabilidad. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, para el análisis de datos se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Los resultados obtenidos fueron que la metacognición se relaciona directa ($Rho=0,724$) y significativamente ($p=0.000$) con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Palabras claves: Metacognición, habilidades comunicativas, estudiantes avanzado.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between metacognition and communication skills in advanced students at the Alternative Basic Education Center Alfonso Ugarte, Callao, 2018.

It is of a basic type, of a non-experimental, cross-correlational design. The sample is probabilistic, simple random, was conformed by 111 students of advanced of the Center of Alternative Basic Education Alfonso Ugarte, Callao, 2018; the questionnaires met the requirements of validity and reliability. The method that was used was the hypothetical deductive, for the data analysis the Spearman nonparametric Rho test was applied.

The results obtained were that the metacognition is directly related ($Rho = 0,724$) and significantly ($p = 0.000$) with the communication skills in the students of the Alternative Basic Education Center Alfonso Ugarte, Callao 2018. The hypothesis was tested and relationship is high.

Keywords: Metacognition, skills comunicatives, students, advanced.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En el mundo, el quehacer educativo ha tenido que adecuarse a épocas actuales, buscando mejorar la educación y optimizar la labor pedagógica en todos los aspectos. En ese contexto el ser humano debe desarrollar habilidades comunicativas a fin de desenvolverse mejor en el mundo y ser eficiente en él, entonces es imprescindible que los estudiantes tengan una cultura que potencie sus habilidades o competencias básicas (leer, escribir, hablar y escuchar) haciendo que la educación sea significativa.

La metacognición ha sido ignorada por años, no tomando en cuenta su valor y aportes a la educación en la práctica docente, incrementando los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas, donde los estudiantes tomen conciencia de su propio aprendizaje.

A nivel internacional, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, con el proyecto PISA, hace un estudio periódico de estudiantes de 15 años de edad (por culminar la Educación Básica e ingresar a la vida adulta), a los que se aplican pruebas que evalúan competencias como: la competencia lectora, matemática y científica; que conlleven al dominio del currículum escolar, adquirir conocimientos, destrezas y habilidades necesarias para su vida adulta.

El Perú, según la última evaluación, ha crecido más en América Latina respecto a la medición anterior; pero seguimos rezagados en lectura y comprensión (debajo de Chile, Uruguay, Costa Rica, Colombia, México y Brasil). Estos resultados revelan que nuestro país tiene deficiencia académica en conocimientos y habilidades o competencias básicas.

Esta realidad se ve reflejada en el Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, que brinda sus servicios dentro del Establecimiento Penitenciario Callao, donde los estudiantes son personas que han infringido las leyes y presentan

problemas de toda índole, siendo estudiantes del ciclo avanzado quienes muestran deficiencias en sus habilidades comunicativas básicas por consiguiente bajo nivel de rendimiento; quizá sea por la poca preparación en el nivel primaria, el entorno en el que se desenvuelven, el poco énfasis docente en el uso de estrategias, la falta de programas adecuados o desconocimiento de los beneficios que brinda la metacognición. Es así que, como forma de contrarrestar esta situación es necesaria la búsqueda de mecanismos para erradicar los problemas descritos y potenciar las habilidades básicas y se ve en la metacognición una alternativa muy importante.

Por tal razón, se plantea como problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la metacognición y habilidades comunicativas en los estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018?

1.2 Trabajos previos

Seguidamente se detallan trabajos previos internacionales y nacionales que se relacionan con el problema de estudio:

Trabajos previos internacionales

En el ámbito internacional tenemos:

Doria (2016) realizó la investigación: *“Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 6 años del grado primero de la institución educativa San Lucas”* su objetivo es aplicar estrategias metacognitivas, a fin de ver los resultados y su rol mediador en la comprensión lectora para el aprendizaje significativo. La investigación es cualitativa y el método es Introspectivo – vivencial; en él se evidencia que se pueden implementar nuevas estrategias para mejorar la comprensión lectora, las cuales se pueden aplicar con una población estudiantil que presente deficiencias en la comprensión lectora, comprobándose la hipótesis planteada.

Jiménez (2015) realizó la investigación: *“Desarrollo metacognitivo enfocado en procesos de monitoreo y control en estudiantes de secundaria técnica*

usando el modelo de resolución de problemas en perspectiva de investigación”

En la investigación educativa, la metacognición pasó a abarcar un extenso campo de estudio, principalmente porque se relaciona con el desarrollo de habilidades y uso de estrategias en diversos ámbitos de enseñanza-aprendizaje. El objetivo fue establecer características que deban tomarse en cuenta en el planteamiento de estrategias didácticas para promover el desarrollo metacognitivo basado en el monitoreo y el control, mediante el modelo RPPI. La observación abarcó un grupo de 16 estudiantes de décimo, grado. La Metodología mixta, los resultados evidenciaron relaciones de complejidad entre metacognición y resolución de problemas, por el aumento en el componente evaluación, y disminución en monitoreo y conocimiento declarativo, como resultado de las prácticas metacognitivas durante el proceso didáctico.

Martínez (2015) realizó la investigación: *“Las competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas de docentes en formación en la Escuela Normal Superior de Gachetá”*, su objetivo fue implementar una estrategia didáctica para replantear la labor del maestro normalista, partiendo de las competencias comunicativas para el modificar el quehacer pedagógico en el aula; tipo de investigación mixto, método analítico, diseño descriptivo, la población fue 54 docentes, arribó a la conclusión que las competencias comunicativas son ejes de las prácticas pedagógicas para un mejor desempeño docente por tanto.

Morales y Vásquez (2014) realizó la investigación: *Habilidades comunicativas y problemas de conducta infantil, en la Universidad de México*; su propósito: identificar la relación entre habilidades comunicativas y problemas de conducta infantil, estudio descriptivo-correlacional, diseño no experimental-transversal la muestra fue 84 niños (7 y 9 años), se arribó a la conclusión que las habilidades comunicativas se relacionan significativa y positivamente con los problemas de conducta infantil con un Rho de Spearman de 0. 886.

Bustinza (2013) realizó la investigación: *“Estudio en alumnos de secundaria obligatoria sobre la metacognición, un camino para aprender a aprender Ciencias”*, el propósito fue intentar una aproximación al estudio de la

metacognición en Secundaria, estudio exploratorio donde se aplicó un cuestionario a 40 estudiantes de la ESO, cuya conclusión fue que los alumnos muestran deficiencias metacognitivas al evaluar conocimientos, objetivos, actividades y motivación.

Trabajos previos nacionales

En el ámbito nacional mencionaremos:

Ascencios (2017) realizó la investigación: *“Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo- 2015”*. Su fin es demostrar la influencia que ejercen las habilidades comunicativas y cognitivas en el desempeño del profesor. El enfoque cuantitativo. Investigación básica explicativa, diseño descriptivo. Resultados arrojan que las habilidades comunicativas y cognitivas no ejercen influencia en el desempeño del docente, con nivel de significatividad de 576, por ende, se concluyó que ambas habilidades no influyen en el desempeño de los profesores de Carabayllo.

Cáceda (2016) realizó la investigación: *“Estrategias de aprendizaje y la competencia comunicativa en los estudiantes del intermedio 12 del ICPNA. Lima, 2016”*. Cuyo propósito fue establecer la relación entre el uso de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes objeto de estudio. La investigación fue descriptivo correlacional. Los resultados establecen que las estrategias de aprendizaje se vinculan con el desarrollo de la competencia comunicativa en alto grado.

Palomino (2015) realizó la investigación: *“Concepciones de los docentes sobre la enseñanza de la metacognición en el aprendizaje en una I.E. de secundaria del Agustino”*. Su finalidad: describir como conciben los profesores la enseñanza de la metacognición en el aprendizaje, en la institución educativa donde se realiza el estudio, el diseño de enfoque cualitativo, nivel descriptivo, el método estudio de casos. Se concluyó que, cuando los profesores enseñan a tomar conciencia y controlar la cognición en el aprendizaje, reconocen su papel de acompañantes de sus estudiantes en sus reflexiones, revisiones y evaluaciones al ejecutar una determinada tarea, comprobando el cumplimiento

de los objetivos; respecto a la autorregulación, los profesores aún no lo tienen claro, lo que conlleva a que los estudiantes no desarrollen esta fase primordial en su aprendizaje.

Herrera (2015) realizó la investigación: "*Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima*", su finalidad es identificar la manera en que se usan los Recursos Educativos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del inglés. El enfoque es cualitativo, nivel descriptivo simple; cuya población formada por estudiantes y profesores de intermedio del centro de idiomas, muestreo no probabilístico. Los resultados indican que el usar los recursos aumenta sustantivamente las habilidades comunicativas.

Vilcapoma (2015) en la investigación: "*Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión de textos escritos en estudiantes del cuarto grado de primaria*" tuvo por finalidad contribuir en la innovación del quehacer docente para desarrollar la competencia comprensión de textos; el enfoque usado es cualitativo, su diseño aplicada proyectiva. Se concluyó que la investigación es sólida en cuanto a la resolución del problema planteado.

Moreano y Roca (2014) realizó la investigación: "*Estrategias cognitivas y metacognitivas escritas que se promueven en un curso de redacción en una universidad de Lima*"; su propósito fue Identificar las estrategias cognitivas y metacognitivas de un curso de redacción en una universidad de Lima, diseño descriptivo transversal, la unidad de análisis fue el cuadro de logros y actividades del curso, las guías, los materiales y las evaluaciones; el instrumento fue la matriz de estrategias cognitivas y metacognitivas de composición textual.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Metacognición

Definiciones de metacognición

Para Flavell (1976) “la metacognición se refiere al conocimiento que tiene un individuo sobre sus propios procesos y productos cognitivos o sobre cualquier cosa relacionada con ellos, es decir, los datos importantes para el aprendizaje” (p. 232).

Brown (1978) define la metacognición como el control intencional y consciente de la propia actividad cognitiva (p.122).

Nisbet y Shucksmith (1987) para estos psicólogos metacognición “alude a la capacidad de ‘conocer el propio conocimiento’, de pensar y tomar conciencia acerca de nuestras reacciones ante un problema o tarea” (p.54).

Según Tobón (2013) considera a la metacognición como la mejora continua de nuestro desempeño a través de la reflexión, monitoreo y autorregulación de nuestro accionar.

Mateos (2001) definió como “el conocimiento y control que ejerce un sujeto sobre su propio aprendizaje y actividad cognitiva. ‘Aprender a aprender’ hace posible la reflexión de su propio aprendizaje, funcionamiento y el control de sus procesos” (p. 13).

González, (2008) “Los estudiantes que desarrollan habilidades metacognitivas podrán verificar a tiempo los errores cometidos en su actividad, analizan por qué se les complica entender un texto y se muestran dispuestos a para volver a intentarlo” (p.43).

Chirinos (2013) considera que la metacognición es la capacidad para conocer nuestro propio conocimiento, así como la capacidad de pensar y reflexionar sobre cómo actuamos ante un problema o tarea.

López (2017) “La metacognición es el conocimiento sobre el propio conocimiento. Implica el evaluar las actividades cognitivas que estamos realizando en consecuencia la regulación y organización de los procesos relacionados con la memoria, atención y cálculo para lograr un objetivo. Se trata del nivel de conciencia y conocimiento que se tiene acerca de una actividad y su monitoreo” (p.1)

Burón (2014), señaló que:

La metacognición resulta de la autoobservación que hace un individuo sobre su actividad cognitiva. De tal modo, el estudiante con un conocimiento metacognitivo, basa en la observación de su accionar, determinando la categoría y exigencias de la tarea, lo que sabe previamente de estas y las relaciona con los pasos a seguir, etc. Es decir, extrae información valiosa que le permita regular su accionar antes de ponerla en ejecución (p.68).

Minedu (2016), señaló:

Proceso de autoevaluación de su propia vida interna con la finalidad de autoconocer sus potencialidades y deficiencias. Está basado en un interrogatorio introspectivo y/o retrospectivo (analizar sus experiencias pasadas) para elegir la estrategia de solución de la tarea mientras la aborda (p.34)

Teorías de la metacognición

Teoría del constructivismo de Piaget

Esta teoría expresa que el conocimiento no se da por descubrimiento, sino que se construye: el estudiante va a construir su conocimiento a partir de su forma de ser, pensar e interpretar la información. Desde esta visión, el alumno es un ser responsable que participa activamente en su propio proceso de aprendizaje.

Teoría humanista de Rogers (1952)

Se centra en la persona o cliente, que es así como se le denomina en psicoterapia, lo que implica que una persona que necesita ayuda no es un ser dependiente sino por el contrario es alguien responsable, con capacidad de tomar decisiones, que regularán o controlarán los pensamientos, sentimientos o comportamientos propios o de los demás.

Rogers (1997) dice:

La terapia se trata de percibir de modo más exacto y adecuado, reconociendo las relaciones significativas entre las percepciones. La terapia es el diagnóstico, un proceso que se desarrolla en la experiencia de la persona, más que en su intelecto. (p. 197).

La terapia basada en el cliente se centra en la persona, su libertad y responsabilidad; al dirigir la terapia los especialistas están faltando a sus clientes puesto que lo consideran incapaz y no como alguien libre y que es capaz que puede afrontar y solucionar problemas. El segundo punto que enfatiza esta terapia rogeriana es la empatía. Donde tanto terapeuta como cliente deben estar unidos en un clima agradable, y es el terapeuta quien debe crear este fenómeno propicio para ello. Es así que el terapeuta debe adoptar el punto de vista del cliente y abandonar por completo el propio. Podría decirse que el terapeuta se convierte en cliente. (usar técnicas como la del reflejo del sentimiento o del espejo, de modo que el cliente al verse a sí mismo se logren los objetivos previstos).

Planteó nuevos retos para el aprendizaje en libertad, las que se encuentran limitadas por prácticas tradicionales y relaciones de poder. Es creyente de las personas y sus potencialidades. (p.173).

Rogers (1980) afirma que la educación se debe centrar en el estudiante respetando la individualidad en su aprendizaje, este es el mensaje que más ha causado influencia en la práctica docente de los últimos años en todos los niveles educativos.

Su teoría propone que la persona debe madurar a fin de que tome sus propias decisiones de esta manera mejore sus interrelaciones personales haciendo efectiva la comunicación; el autor requiere lograr un individuo autosuficiente, independiente, segura de sí, que se integre a su entorno escolar (p. 19)

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1976)

Este autor puso como centro de estudio los procesos del pensamiento y las estructuras cognitivas; plantea que el aprendizaje depende del conocimiento previo relacionado con la nueva información.

Los principios que propone Ausubel para el aprendizaje, sirven de base para diseñar herramientas metacognitivas que hacen posible conocer la estructura cognitiva del estudiante y su organización, que le permitirá una mayor y mejor orientación de su quehacer educativo. Que el aprendizaje no empiece de cero, sino que se tomen en consideración las experiencias y conocimientos que traen previamente las que influyen en su aprendizaje y sean utilizados en su provecho. Para el autor el enunciado que reduce toda la psicología educativa es: “lo que el estudiante ya sabe, es el factor primordial e influye en su aprendizaje. Indaguese eso y que se enseñe.” (Ausubel, 1976, p. 6).

En otras palabras, es importante lo que la persona ya conoce y lo relaciona con lo que debe aprender. Esto se lleva a cabo cuando el estudiante posee conceptos, como son: ideas, proposiciones, etc, con los que la nueva información pueda contrastarse e interactuar.

Para el autor la enseñanza se debe estructurar en jerarquias y secuencias a partir de los conceptos; en el aprendizaje significativo hay unos procesos secuenciales progresivos muy marcados en su opinión. Esta secuencia se da en tres niveles: ideas generales, ideas intermedias derivadas de las anteriores y las ideas específicas en las que están inmersos los primeros y segundos.

Características de la metacognición

Según Tobón (2013) los procesos de la metacognición son:

Internas, donde el actor es el protagonista de la acción (hacerlo bien o mal dependerá de mi capacidad).

Inestables, porque están en función del uso o no de las estrategias cognitivas y metacognitivas adecuadas. (Sé que estrategias utilizaré, ya que una vez anterior me fue eficaz en un problema similar. Si adecuó las estrategias a lo que requiere la tarea la solucionaré).

Controlables, es la propia persona la que determina y regula su actividad cognitiva (yo decido que estrategia usar haciendo el seguimiento para que sea efectiva y pueda disminuir o evitar los errores si los conozco).

Específicas, no se pueden generalizar a todas las situaciones (no me percaté los detalles por ello no actué de forma correcta, en otra ocasión prestaré más atención a las exigencias de la tarea) (p.85).

Procesos de la metacognición

Sierra (2012) los procesos metacognitivos son:

El conocimiento metacognitivo o de autovaloración que se refiere al saber del propio individuo respecto a sus conocimientos y recursos para lograr ese conocimiento, a las exigencias de la tarea y las estrategias a usar para realizar un trabajo cognitivo eficaz; es el componente “saber qué”.

El control o regulación de la cognición, trata de la habilidad para manejar, regular o controlar los recursos o estrategias cognitivas a fin de terminar con éxito una actividad de aprendizaje o solución de problemas. Implica las actividades de planeación, monitoreo y evaluación. Es el componente procedimental referido al “saber cómo” (p.21).

Dimensiones de la metacognición

Brown, Armbruster y Baker (1984) indicaron que la Metacognición está compuesta por dos componentes: el conocimiento sobre la propia metacognición o cognición y la autorregulación de la cognición.

Dimensión 1 : El conocimiento sobre la propia cognición o metacognición

Se refiere a lo que una persona sabe de sus propias capacidades y recursos para aprender y como mejorarlos. Entonces podemos saber el tiempo, las veces que debemos repetir una acción para su mejor entender (p.89).

Dimensión 2 : Autorregulación de la cognición

Al referirnos a la autorregulación hacemos referencia al uso, manejo, guía y control de la cognición. Los recursos cognitivos son: la atención sostenida, realizar dos o más tareas a la vez, recordar, distribuir el tiempo, tener hábitos de trabajo y estudio; expresar oralmente, deducir, razonar. La regulación de los recursos es controlar las acciones de una actividad. La autorregulación incluye los pasos que se deben seguir para realizar una tarea (planificación, monitoreo, revisión y evaluación).

Además, según Baker y Brown (1984) la Metacognición es la base de la comprensión. El educando debería ser crítico, un estudiante que tiene habilidades comunicativas deficientes estará en desventaja con relación a los demás.

Otros autores también hablan sobre las dimensiones de la metacognición:

Flavell (1987, p. 21) también indica que tiene dos dimensiones:

El conocimiento de la propia actividad cognitiva o conocimiento metacognitivo que es conformada a base del conocimiento sobre los procesos cognitivos de la persona, la tarea y las estrategias.

El control de la propia cognición, llamada experiencia metacognitiva. Que se vinculan con prácticas cognitivas y afectivas conscientes.

Mateos (2001, p. 101), el proceso de control para las dos dimensiones es permanente puesto que todos interactúan tienen influencia recíproca.

De la misma manera indica Heit (2011, p 45), los procesos de conocimiento sobre la persona, la tarea y las estrategias de aprendizaje no son consecutivos, lo mismo sucede con la planificación, supervisión y evaluación ni tampoco que tampoco se dan en ese orden.

1.3.2.Habilidades comunicativas

Definiciones de habilidades comunicativas

Minedu (2013) en lo que se refiere a las habilidades comunicativas indicó:

Todas las personas desarrollan su potencial y habilidades desde infantes, tienen acceso a un mundo, resuelven problemas, practican valores, continúan su aprendizaje, asumen su ciudadanía (deberes y derechos) y aportando con el desarrollo del país y de la sociedad en general, combinando su bagaje cultural y natural con los avances del mundo (p.13).

Monsalve (2009) para este autor habilidades comunicativas son “las destrezas que posee cada persona para expresar lo que piensa, siente, desea, necesita, quiere, sus sueños, empleando el lenguaje oral y escrito; así también la capacidad para comprender los mensajes que transmitidos por medio de estos canales” (p. 189).

Según Romeo (2005) sobre las habilidades comunicativas señaló que no se limita al simple conocimiento del código lingüístico, por el contrario, estas consisten en saber comunicar o expresar adecuadamente la información dentro de un ámbito social, empleando el lenguaje según las reglas y normas académicas establecidas y aceptadas por la sociedad (p. 132).

Por su parte, Bravo (2002) indicó:

Habilidades comunicativas son procesos ejecutan las personas para posibilitar la comunicación, estos procesos son: hablar, escuchar, escribir y leer. Todos los saberes o información que posee cada individuo los dará conocer mediante el uso de estas habilidades las que están comprendidas

en el diseño curricular nacional, abriendo posibilidades a un intercambio de información (p. 50).

Por otro lado, Gento y Hernández (2012) respecto a las habilidades comunicativas señalaron que son los conocimientos y acciones que todo docente debe conocer y utilizar a fin de que el proceso de enseñanza aprendizaje se realice de manera interactiva, en la cual se evidencie su competencia y eficiencia, tomando en cuenta la individualidad de sus estudiantes y motivando la participación de estos (p. 40).

Teorías de las habilidades comunicativas

Teoría de la comunicación de Schramm (1963).

Definió la comunicación como una interacción interpersonal que requiere tres elementos primordiales:

La fuente: persona u organización informativa.

El mensaje: señal susceptible de ser interpretada.

El destino: quien interpreta las señales emitidas por la fuente.

Del mismo modo, el autor, añade un cuarto elemento: el receptor recibe el mensaje lo interpreta y envía a otra persona resulta un proceso dialéctico. Para el autor estos procesos aluden a la comunicación humana en pares o grupal en la que la comunicación de retorno es un elemento primordial, (feed back), obteniendo respuesta inmediata en la comunicación interpersonal, que no se da de la misma manera en la comunicación grupal.

Teoría de la biología de la cognición de Maturana (1984)

Indica la preponderancia del fenómeno comunicativo lingüístico. El autor plantea que la persona "es" en el lenguaje, que el lenguaje se puede describir en función del organismo bio-psico-social, entonces el lenguaje viene a ser un fenómeno biológico.

Teoría pragmática de Chaigneau y Romero (1996)

Enfatiza en el entendimiento de los hechos lingüísticos de la comunicación, donde el uso del lenguaje es la dimensión más importante para la comprensión, adquisición y el desarrollo de la comunicación humana.

Dimensiones de las habilidades comunicativas

MINEDU (2016, p. 122) señaló que las habilidades comunicativas tienen como propósito fortalecer las competencias desarrolladas por los estudiantes, favoreciendo de este modo su interrelación con los demás en variados ámbitos: escuela, familia, comunidad, etc. Comprende las siguientes dimensiones:

Dimensión 1 : Comprensión oral

Collins y Pressley (2002) plantean que “tan importante como los procesos a nivel de palabra, son las destrezas de comprensión. Obtener comprensión de un texto es un proceso más complejo que implica mucho más que procesamiento de palabras individuales” (p.2). En consecuencia una persona que no adquiere dominio de vocabulario y comprensión para entender un texto oral, tampoco lo entenderá por escrito.

La comprensión oral es fundamental en la comunicación y por tanto en la comprensión lectora. Previo a que un niño/a aprenda a leer, se debe trabajar desde el hogar en sus primeros años, la comprensión oral, para que puedan entender lo que se les dice y el mundo que les rodea, ya en la escuela es primordial como preparación para la instrucción formal en comprensión de lectura. Para comprender no basta que los niños lean o escriban de forma mecánica, es necesario un arduo trabajo para que sean buenos lectores y escritores, para lo cual se requiere emplear estrategias específicas. Saber escuchar es básico para poder comprender un texto oral, ya que de esta manera la comunicación será efectiva, favorecerá la interrelación con los demás y se entablarán nexos de participación activa y fluida, respetando las opiniones de los demás.

Dimensión 2 : Expresión oral

Implica hablar claro, con fluidez, coherencia y saber persuadir, haciendo un uso adecuado de los recursos verbales y no verbales. La expresión oral está estrechamente vinculado con saber escuchar y comprender el mensaje que nos transmiten las demás personas, poniendo de manifiesto el respeto a sus ideas, las convenciones de diálogo y participación utilizadas en situaciones comunicativas orales ya sean grupales o con sus pares.

Otros autores también se refieren al respecto y es importante considerar sus aportes sobre el tema en mención.

Según Antich (1986) planteó:

La preponderancia del lenguaje oral se manifiesta en su naturaleza como medio de comunicación verbal y fenómeno social. Ahí radica el interés de dar importancia a la comprensión auditiva y al habla; antes se presenta la lengua oral y a partir de ello la lengua escrita se enseña, en base a lo aprendido de forma oral (p. 64).

“La expresión oral no es aislada, se buscan espacios para desarrollar el habla, siendo posibilidades importantes para conseguirla tanto la lectura como la escritura (Byrne, 1989, p. 89).

Según González (2010) indicó expresión oral es una habilidad para poner de manifiesto ideas, sentimientos, necesidades, mediante el habla, realizándolo de modo fluido, preciso; es la capacidad para entender los mensajes y descifrar los códigos hablados y escritos para comunicarse.

Entonces, la expresión oral por su uso frecuente es el cimiento de la comunicación, ya que es pieza fundamental para que se desarrollen las otras habilidades necesarias.

Habilidades que desarrolla la expresión oral

Realizar descripciones de todo tipo.

Permite realizar comparaciones.

Narrar a partir de un texto que se ha leído usando de medios audiovisuales.

Seguir y pautar instrucciones.

Realizar anticipaciones imaginarias de lo que podría suceder.

Definir conceptos.

Expresar opiniones.

Hacer resúmenes en base a una situación sugerida.

Pulido y González (2010) mencionaron:

El docente al planificar su clase de expresión oral, en su unidad debe tomar en consideración las funciones comunicativas y relacionarlas con los contenidos de su programación en función de la comunicación, poniendo énfasis en la forma, significado, uso y estrategias adecuadas para el aprendizaje.

Dimensión 3 : Comprensión de textos

Se trata de dar sentido a una lectura en base a las experiencias del lector y lo relaciona con su entorno o ambiente. En este proceso se involucran estrategias a fin de extraer la información importante, inferir, sacar conclusiones, hacer juicios de valor y ser reflexivos sobre la misma comprensión a fin de autorregularlo.

Para mejor entender que es la comprensión de lectura, es de necesidad conocer lo que plantean o definen otros autores.

Murcia (2000) indicó:

La lectura tiene tres componentes en su proceso de comprensión: el escritor, el texto y el lector; donde el lector realizará muchas tareas de

forma simultánea tales como: decodificar e interpretar el texto, para últimamente comprender la intención del autor (p. 58).

“Entender una lectura o texto consiste extraer la información necesaria de manera eficiente” (Grellet, 1981, p. 12).

“La comprensión, se entiende en la actualidad como un proceso mediante el cual el lector establecerá un significado para el contenido, al interactuar con el texto” (Anderson, 1997, p. 87).

“La lectura es el camino por el cual el ser humano puede conectarse con la literatura, con la ciencia, con los avances científicos y tecnológicos etc. (Rodríguez, 2009, p. 74).

“La lectura es el proceso constante de buscar en el texto los aportes más valiosos, que se hallan en él”. (Cuellar, 2010, p.47).

La lectura es un proceso que comprende:

- Percibir e interpretar códigos y símbolos gráficos.
- Reconocer las palabras y los signos.
- Comprender significados.
- Emitir sonidos correspondientes a los códigos (lectura oral).
- Oír y controlar la emisión de sonidos.

Dimensión 4 : Producción de textos

Consiste en escribir diferentes tipos de textos, tratando de comunicar lo que se desea, siente o piensa. Esto implica habilidades y estrategias como la planificación, revisión, corrección y edición del texto. Además, se puede reflexionar sobre lo escrito, a fin de establecer mejoras.

Resulta necesario conocer otro aporte sobre el tema.

Según Antich (1986):

La lectura y escritura son asociaciones de grafía y sonido, cuando la persona escribe, pronuncia las palabras en su interior. Por consiguiente,

la escritura favorece a crear hábitos de expresión oral, desarrollando esta habilidad (p. 54).

Los parámetros de redacción: corrección, adaptación y eficacia. La corrección garantizará que se entienda el objetivo principal del texto. Trata de que lo redactado sea correcto para una mejor comprensión del lector; tenemos 4 tipos de corrección:

Ortográfica: es la que hará las correcciones de escritura, busca la escritura correcta de las palabras además de corregir la puntuación.

Morfológica: Hará las correcciones de lo relacionado con la gramática (tiempo, género y número).

Corrección sintáctica: Corregirá la coherencia de lo escrito, asegurándose que el lector entienda el contenido de lo escrito y la intencionalidad del autor. Está relacionado con la coherencia.

Corrección léxico-semántica: Exige que sean adecuadas las palabras que se utilizan en el texto, que guarden relación el tema, la intención y objetivo de lo escrito.

Por último, podemos decir que la producción de textos es la capacidad o habilidad de una persona para escribir textos de diversos tipos; lo que permitirá desarrollar las habilidades comunicativas adecuadas.

Tipos de Habilidades comunicativas

Cassany (2008) expuso que hablar, escuchar, leer y escribir son las cuatro habilidades comunicativas que toda persona debe dominar para comunicarse. Lo que implica que la lengua puede usarse según el rol que le corresponda desempeñar en el proceso comunicativo. (p. 89).

Las habilidades comunicativas se deben desarrollar de forma integral y activa.

A continuación, las abordaremos:

Escuchar

Para Cassany (2008) Saber escuchar es comprender lo que expresan otros y mostrar reacciones por ello, la persona que posee esa habilidad actuara acorde a lo comprendido.

La escucha implica la construir significados y depende de la lengua oral y del contexto (interés y disposición del oyente). Los hablantes ejercen influencia en los oyentes. El escuchar es una habilidad básica en la vida en sociedad (González, 1999, p. 53)

Conquet (1990) Señala las siguientes aptitudes del oyente: reagrupar y extraer las ideas principales y secundarias de un discurso, discernir el tema, deducir a partir de lo entendido y razonar con lógica.

Hablar

Se trata de mostrar a través del habla lo que se piensa, siente y quiere. El ser humano envía un mensaje oral y los receptores comprenden y actúan.

Infante (1993) Los componentes del habla son: la articulación, pronunciación, fluidez y la voz. El habla se relaciona con la planificación verbal, código lingüístico, motivación y estrategias.

Leer

Es un proceso que realiza la persona cuando esta frente a un texto escrito.

Según Solé (1995) es decodificar el contenido de un escrito a fin de comprender el mensaje. Leer es un proceso complejo que implica analizar, sintetizar y evaluar; es interactuar con lo escrito y extraer la información importante.

En la lectura se construyen los significados en la cual el lector da sentido a un texto. (Gómez, 1995) acciones que ejecutamos antes, durante y después de la lectura: seleccionamos de acuerdo a nuestro interés lo que leeremos, establecemos relaciones con experiencias previas, relacionamos

lo nuevo con lo ya conocido, discriminamos lo importante de lo secundario, realizamos predicciones del texto, preguntamos y respondemos, prestamos atención al escrito, releemos el texto.

Escribir

Consiste en expresar ideas, sentimiento y deseosa través de grafías. Para escribir se requiere destrezas motrices y habilidad.

Según Carlino (2006) la necesidad de escribir nace cuando alguien quiere comunicarse con otra persona. Enseñar a redactar textos respetando la ortografía y la caligrafía de ser manuscrito debe darse en los inicios de la vida escolar.

MINEDU (2015) para escribir correctamente necesitamos conocimientos y habilidades para entender las reglas. El escritor debe tener una motivación para escribir, entonces planifica el contenido, produce y revisa el texto según el público al que va dirigido.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se relaciona la metacognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo se relacionan el conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018?

Problema específico 2

¿Cómo se relacionan la autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018?

1.5 Justificación del estudio

El estudio se justifica:

Justificación teórica.

La investigación llevó como base teórica para la variable metacognición el constructivismo de Piaget y para la variable habilidades comunicativas, la teoría de la comunicación de Schramm (1963) enfatizó que en la comunicación interpersonal si el emisor así como el receptor no ha tenido las mismas experiencias, y no tienen un nivel cultural casi igual el proceso de comunicación es más complicado que se desarrollen habilidades.

Justificación práctica

Según los resultados obtenidos es fundamental que los docentes incluyan en sus sesiones de aprendizajes la metacognición como proceso que ayude a los estudiantes a desarrollar habilidades comunicativas.

Justificación metodología

Se siguió los procesos del método científico y se contó con instrumentos válidos y fiables que sean de utilidad en estudios próximos similares a la problemática de estudio.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

La metacognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El conocimiento de la propia cognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Hipótesis específica 2

La autorregulación de la cognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la metacognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre el conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

En la presente investigación se empleó el diseño no experimental de corte transversal correlacional, no realizándose la manipulación de las variables metacognición y habilidades comunicativas, la recolección de datos fue en un solo período de tiempo el año 2018. Soto (2015) refiere que “recibe la denominación de no experimental debido a que no se llevo a cabo ningún experimento, ni se aplicó tratamiento o programa alguno” (p.67).

Su diagrama es el que sigue:

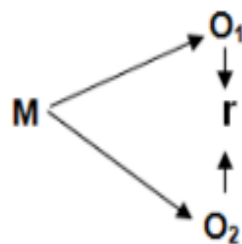


Figura 1. Diagrama de correlación.

Tomado de Sánchez y Reyes (2006)

M: Muestra: Estudiantes

O1: Variable: Metacognición

O2: Variable: Habilidades comunicativas

r: Relación

El paradigma empleado fue positivista ya que el fenómeno estudiado se da en un contexto real y pueden ser observadas en el tiempo, que se fundan en teorías que permiten analizar al sujeto de estudio.

Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), plantearon: “la ciencia no especula, sino que observa, mide, describe objetos y hechos de la realidad, ya que siendo infinita resulta incognoscible” (p.43)

El enfoque empleado fue cuantitativo, según Soto (2015), se recolecta información para analizarlos y comprobar la hipótesis, haciendo uso de la estadística para analizar los resultados” (p. 27).

El método que se utilizó es hipotético- deductivo. Soto (2015), “las hipótesis son contrastadas a la deducción estableciendo la veracidad o falsedad de los hechos para arribar a conclusiones” (p. 39).

Para Soto (2015), el estudio fue de tipo básico debido a que “conduce a la búsqueda de nuevos conocimientos” (p. 50). Se recopiló información, teorías sobre las variables de estudio a fin de profundizar sobre ellas.

2.2 Variables, operacionalización

Variable 1: Metacognición

Definición conceptual

Burón (2014), señaló que:

La metacognición es el resultado de la autoobservación que el individuo hace sobre su accionar cognitivo. De modo tal, que el estudiante que posee un conocimiento metacognitivo lo basa en la observación de su actividad, al momento de fijar la categoría de la tarea, sus demandas y conocimiento previo en relación con las tareas con pasos por seguir, etc. Es así, que podrá recuperar valiosa información para regular su accionar antes de ponerla en práctica (p.68).

Variable 2: Habilidades comunicativas

Definición conceptual

Por su parte, Gento y Hernández (2012) manifestaron que las habilidades comunicativas:

Son los conocimientos y acciones que todo docente debe conocer y emplear en el proceso enseñanza – aprendizaje de manera interactiva, evidenciando eficacia y competencia, tomando en cuenta la individualidad cada uno de los estudiantes que motivan su participación (p. 40).

Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable metacognición

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Conocimiento de la propia cognición	Persona	1 al 3	Nunca (1),	Malo [15-35] Regular[36- 55] Bueno [56-75]
	Tarea	4 al 6	Casi nunca (2),	
	estrategias	7 al 9	A veces (3),	
			Casi siempre (4), Siempre (5)	
Autorregulación de la cognición	Planificación	10 al 11	Ordinal	Malo [15-35]
	Supervisión	12 al 13		Regular[36- 55]
	evaluación	14 al 15		Bueno [56-75]

Tabla 2

Operacionalización de la variable habilidades comunicativas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Comprensión oral	Escuchar	1 al 6	Nunca (1),	Malo [24-55] Regular[56- 87] Bueno [88-120]
			Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	
Expresión oral	Hablar	7 al 12	Ordinal	Malo [24-55]
				Regular[56- 87]
				Bueno [88-120]
Comprensión lectora	Leer	13 al 18	Ordinal	Malo [24-55]
				Regular[56- 87]
				Bueno [88-120]
Producción de texto	Escribir	19 al 24	Ordinal	Malo [24-55]
				Regular[56- 87]
				Bueno [88-120]

2.3 Población y muestra

Soto (2015) definió: “conjunto de elementos que van de acuerdo con una serie de especificaciones que se basan en los objetivos de estudio” (p.68).

La población estuvo conformada por 155 estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao.

Muestra

Según Soto (2015), “es un subconjunto que se selecciona de la población”.(p.95)

Se calculó la siguiente fórmula:

n = Tamaño de muestra

N = Población = 155 estudiantes

Z = Nivel de confiabilidad: 95% = 1,96

P = Probabilidad de éxito: 50% (50/100) =0,50

q = Probabilidad de fracaso: 1 – p (1 – 0,5 = 0,5)

E = Error máximo: 5% = 0,05

$$N = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N-1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$N = \frac{(1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5) \times 155}{0.0025 \times 155 \times 3.92 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$N = 111$$

La muestra estuvo conformada por 111 estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao.

Muestreo

Fue probabilística, según Soto (2015), “se hace un cálculo anticipado sobre cuál es la probabilidad de obtener las muestras que sean posible a partir de la población o universo” (p.68).

El muestreo que se utilizó fue aleatorio simple, para Soto (2015), “todos los elementos del universo y que se encuentran descritos en el marco muestral, tienen igual probabilidad de ser seleccionados para la muestra” (p.70).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se empleó la encuesta. Soto (2015) definió: “es la recolección de datos acerca del fenómeno de estudio”. (p.71)

Instrumento

El instrumento que se empleó fue el cuestionario.

Según Bernal(2016) “es un conjunto de interrogantes diseñadas para obtener los datos que necesitamos, para el logro de los objetivos de la investigación” (p.245)

Se utilizó dos cuestionarios, uno para la variable metacognición, que se compone de 15 preguntas o ítems para sus dos dimensiones: conocimiento de la propia cognición y autorregulación de la cognición, y el otro cuestionario para las habilidades comunicativas, que se compone de 24 ítems para las cuatro dimensiones: comprensión oral, expresión oral, comprensión lectora y producción de textos.

Acto seguido, se presentó la ficha técnica que corresponde a cada uno de los cuestionarios utilizados en este estudio:

Ficha técnica:

Variable 1: metacognición

Nombre del instrumento	Cuestionario de metacognición
Autor	
Adaptación	Nizama (2018)
Administración	Individual y colectiva
Ámbito de Aplicación	Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte
Significación	Medir la percepción sobre la metacognición
Duración	40 minutos

Estructura: El instrumento estuvo compuesto por dos dimensiones: conocimiento de la propia cognición (9), autorregulación de la cognición (6 ítems) En total el instrumento consta de 15 ítems, siendo su escala de medición la siguiente:

- 1: Nunca
- 2: Casi nunca
- 3: Algunas veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

Baremos:

Malo [15-35]

Regular[36- 55]

Bueno [56-75]

Ficha técnica:

Variable 2: Habilidades comunicativas

Nombre del instrumento	Cuestionario de habilidades comunicativas
Autor	
Adaptación	Nizama (2018)
Administración	Individual y colectiva
Ámbito de Aplicación	Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte
Significación	Medir la percepción sobre las habilidades comunicativas
Duración	40 minutos

Estructura: El instrumento estuvo compuesto por cuatro dimensiones: Comprensión oral (6 ítems), expresión oral (12 ítems), comprensión lectora (6 ítems) y producción de textos (6). En total el instrumento consta de 24 ítems, siendo su escala de medición la siguiente:

- 1: Nunca
- 2: Casi Nunca
- 3: Algunas veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

Baremos:

Malo [24-55]

Regular[56- 87]

Bueno [88-120]

Validez

La validez de contenido se realizó mediante el juicio de expertos, que es una técnica que consiste en someter los instrumentos elaborados a opinión de expertos con la finalidad de verificar si su diseño cumple con los objetivos propuestos.

Tabla 3

Resultado de la validez de contenido del instrumento metacognición

Juez experto	Resultado
Mgtr. Lourdes Angélica Bektrán Torpoco	Aplicable
Mgtr. Janet Riva Ojeda	Aplicable
Mgtr. Erica Aracely Gaspar Horna	Aplicable

Nota: Matriz de validación del instrumento.

Tabla 4

Resultado de la validez de contenido del instrumento habilidades comunicativas

Juez experto	Resultado
Mg. Lourdes Angélica Bektrán Torpoco	Aplicable
Mg. Janet Riva Ojeda	Aplicable
Mg. Erica Aracely Gaspar Horna	Aplicable

Nota: Matriz de validación del instrumento.

Se puede observar que la calificación de validez de expertos para las variables metacognición y habilidades comunicativas es aplicable para la muestra de estudio.

Confiabilidad

Se realizó una prueba piloto para determinar la confiabilidad y con dichos resultados se procedió a construir una base de datos y para determinar la confiabilidad de los datos en mención se empleó el coeficiente alfa de Cronbach (α), por ser instrumento para respuestas de tipo politómicas.

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos de metacognición y habilidades comunicativas

Variable	Alfa de Cronbach	N° ítems
Metacognición	0.876	15
Habilidades comunicativas	0.789	24

El instrumento sobre la metacognición, el coeficiente alfa de Cronbach dio como resultado 0.876, indicó alta confiabilidad y las habilidades comunicativas 0,789 indicó alta confiabilidad para aplicar a la muestra de estudio.

Tabla 6

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,20	Muy baja confiabilidad
De 0,21 a 0,40	Baja confiabilidad
De 0,41 a 0,60	Moderada confiabilidad
De 0,61 a 0,80	Alta confiabilidad
De 0,81 a 1	Muy alta confiabilidad

Nota: Valderrama (2013)

2.5 Método de análisis de datos

Para la recolección de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, para el análisis descriptivo se empleó la frecuencia descriptiva de acuerdo a los niveles organizados de cada variable, por tal razón se usó distribuciones de frecuencia absolutas y porcentuales, tablas de contingencia y gráficos de barras, a nivel total y por dimensiones.

Para el contraste de las hipótesis de la investigación se usó la prueba estadística Rho de Spearman (ρ), que tiene como propiedad medir la relación y determinar el grado de asociación entre dos variables de tipo no paramétricas.

2.6 Aspectos éticos

La investigación se realizó siguiendo los criterios y principios éticos. Se solicitará autorización al director del Establecimiento Penitenciario Callao, donde funciona el CEBA Alfonso Ugarte, para realizar la recolección de información relevante para la investigación. Del mismo modo se respeta la autoría, citando las fuentes bibliográficas, la transcripción tácita de las citas sin manipulación deliberada.

Asimismo, guardar la información y anonimato de los encuestados poniendo de manifiesto el respeto por su condición moral y ética

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Para la presentación de los resultados, se asumieron las puntuaciones de las variables Metacognición y habilidades comunicativas en los estudiantes de Avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018, para la presentación de los resultados se procederán a la presentación de niveles y rangos de la variable para el proceso de interpretación de los resultados.

Tabla 7

Nivel de metacognición según los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	23	20,7
Regular	38	34,2
Bueno	50	45,0
Total	111	100,0

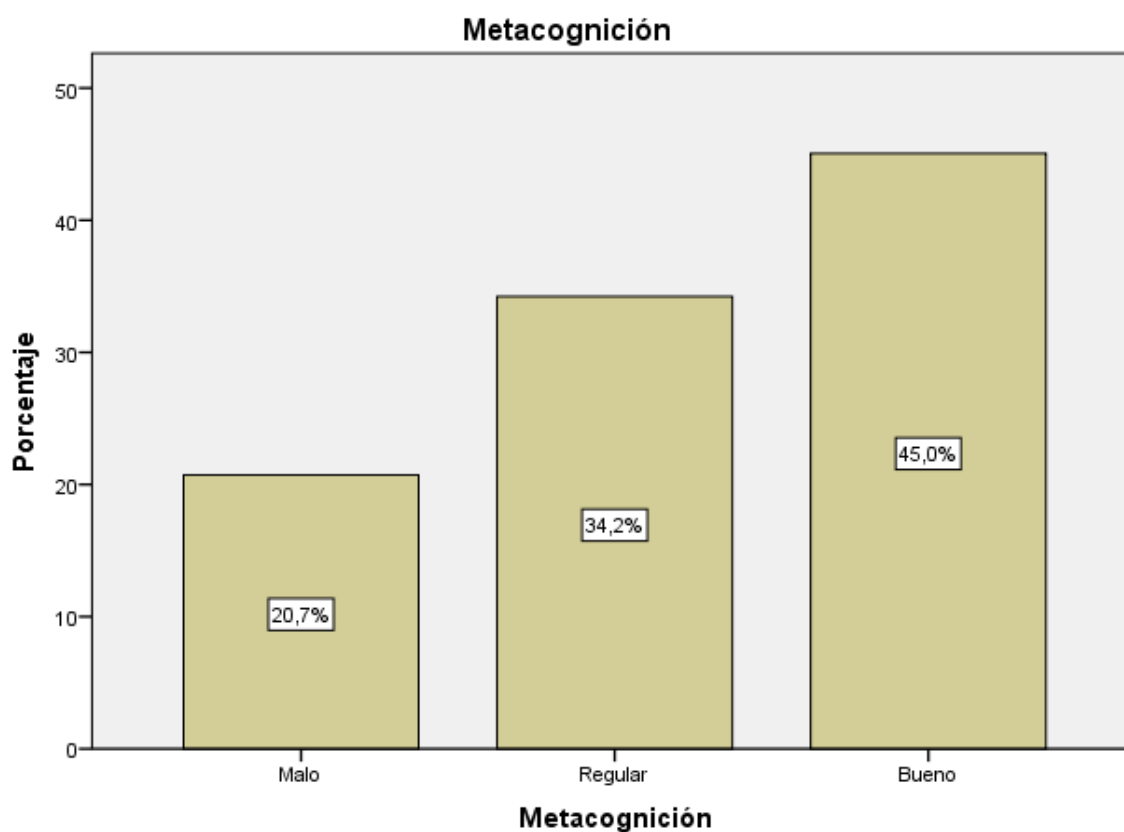


Figura 1 Nivel de metacognición según los estudiantes

De los resultados que se aprecia en cuanto al nivel de metacognición en los estudiantes de Avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, se tiene que el 20,7% de los encuestados se encuentran en un nivel malo de metacognición, mientras que el 34,2% de los encuestados se ubican en el nivel regular y el 45,0% se encuentran en un buen nivel.

Tabla 8

Nivel de habilidades comunicativas según los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20	18,0
Regular	46	41,4
Bueno	45	40,5
Total	111	100,0

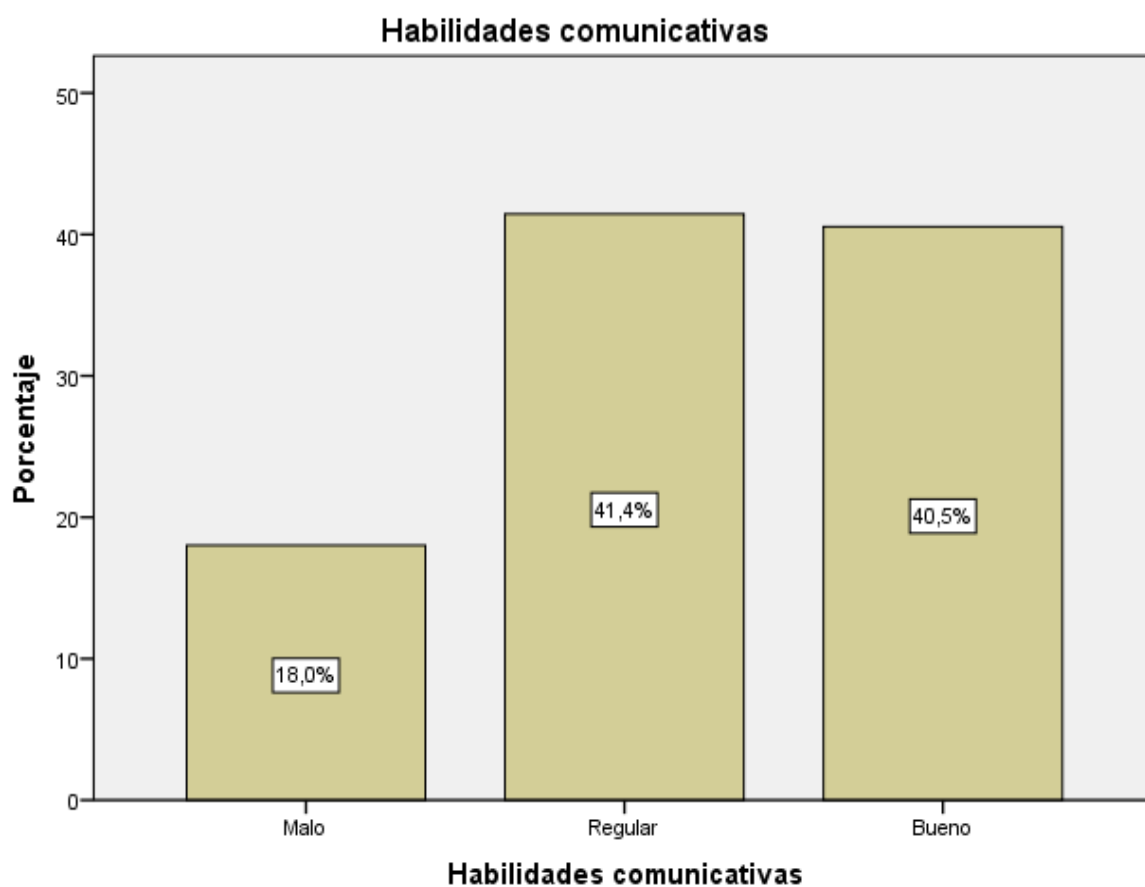


Figura 2 Nivel de habilidades comunicativas según los estudiantes

De los resultados que se aprecia en cuanto al nivel de habilidades comunicativas en los estudiantes de Avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, se tiene que el 18,0% de los encuestados se encuentran en un nivel malo de habilidades comunicativas, mientras que el 41,4% de los encuestados se ubican en el nivel regular y el 40,5% se encuentran en un buen nivel.

3.1.1. Niveles entre la metacognición y habilidades comunicativas en los estudiantes de Avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica

Resultado general de la investigación

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según la metacognición y las habilidades comunicativas.

			Habilidades comunicativas			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Metacognición	Malo	Recuento	16	2	4	22
		% del total	14,4%	1,8%	3,6%	19,8%
	Regular	Recuento	4	24	15	43
		% del total	3,6%	21,6%	13,5%	38,7%
	Bueno	Recuento	1	17	28	46
		% del total	0,9%	15,3%	25,2%	41,4%
Total		Recuento	21	43	47	111
		% del total	18,9%	38,7%	42,3%	100,0%

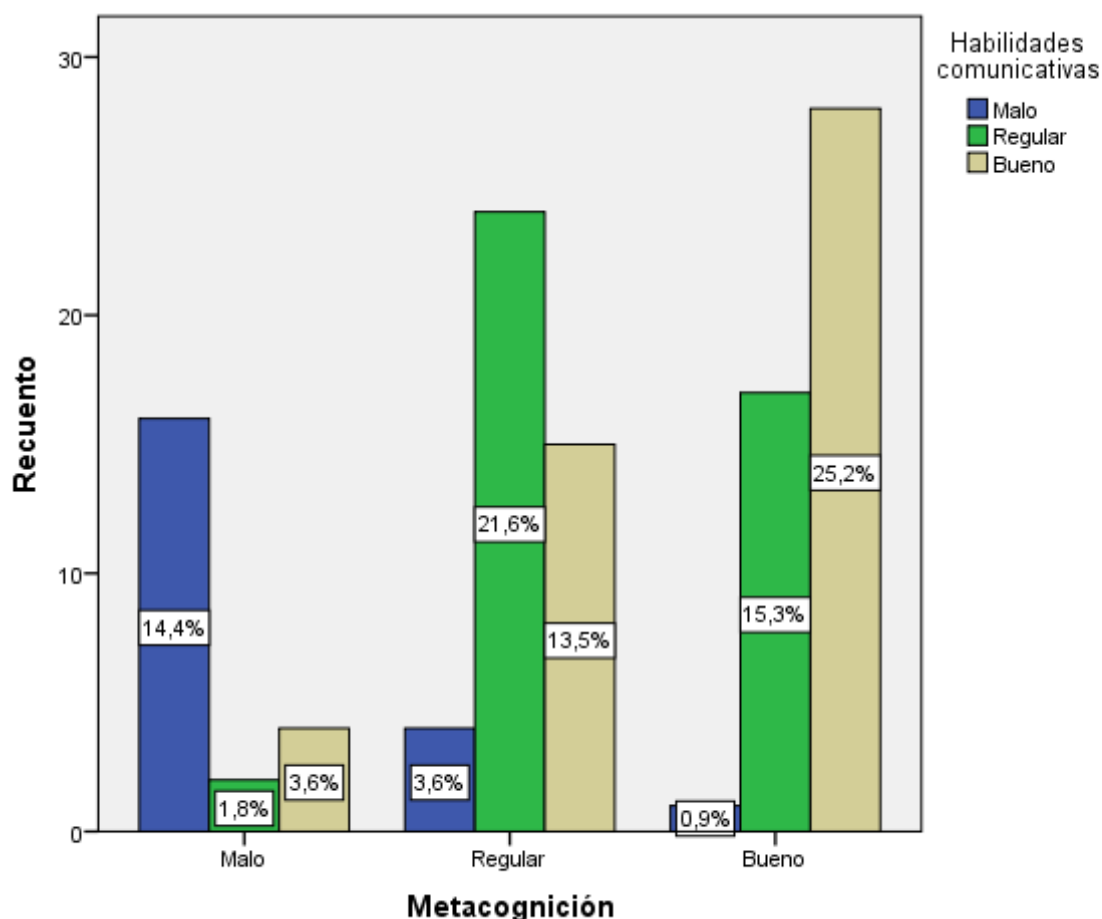


Figura 3. Distribución de porcentajes de los estudiantes según la metacognición y las habilidades comunicativas

De la tabla 9 y figura 3, se observa que la metacognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes de Avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, de los cuales se tiene que el 14,4% presentan un nivel de metacognición malo por lo que el nivel de habilidades comunicativas es malo, mientras que el 21,6% perciben que tienen un nivel regular de metacognición por lo que el nivel habilidades comunicativas se encuentran en regular y el 25,2% manifiesta que nivel metacognición se encuentra en un nivel bueno por lo que el nivel de habilidades comunicativas es buena.

Tabla 10

Distribución de porcentajes de los estudiantes según el conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas.

			Habilidades comunicativas			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Conocimiento de la propia cognición	Malo	Recuento	4	3	11	18
		% del total	3,6%	2,7%	9,9%	16,2%
	Regular	Recuento	6	14	25	45
		% del total	5,4%	12,6%	22,5%	40,5%
	Bueno	Recuento	2	22	24	48
		% del total	1,8%	19,8%	21,6%	43,2%
Total	Recuento	12	39	60	111	
	% del total	10,8	35,1%	54%	100,0%	

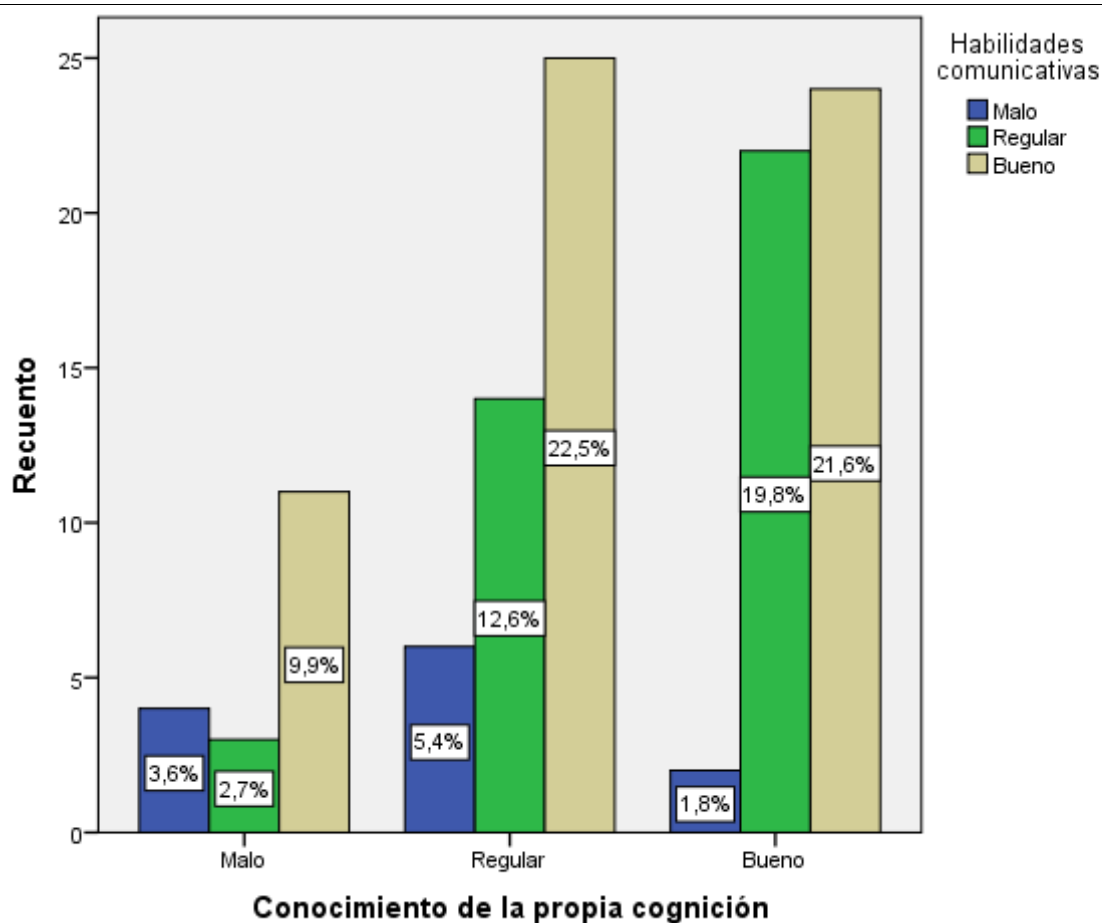


Figura 4. Distribución de porcentajes de los estudiantes según el conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas.

De la tabla 10 y figura 4, se observa que el conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes de Avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, de los cuales se tiene que el 3,6% presentan un nivel de conocimiento de la propia cognición malo por lo que el nivel de habilidades comunicativas es malo, mientras que el 12,6% perciben que tienen un nivel regular de conocimiento de la propia cognición por lo que el nivel habilidades comunicativas se encuentran en regular y el 21,6% manifiesta que nivel de conocimiento de la propia cognición se encuentra en un nivel bueno por lo que el nivel de habilidades comunicativas es buena.

Tabla 11

Distribución de porcentajes de los estudiantes según la autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas

			Habilidades comunicativas			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Autorregulación de la cognición	Malo	Recuento	5	10	0	15
		% del total	4,5%	9,0%	0,0%	13,5%
	Regular	Recuento	7	15	24	46
		% del total	6,3%	13,5 %	21,6%	41,4%
	Bueno	Recuento	5	21	24	50
		% del total	4,5%	18,9%	21,6%	45,0%
Total		Recuento	17	46	48	111
		% del total	15,3%	41,4%	43,2%	100,0%

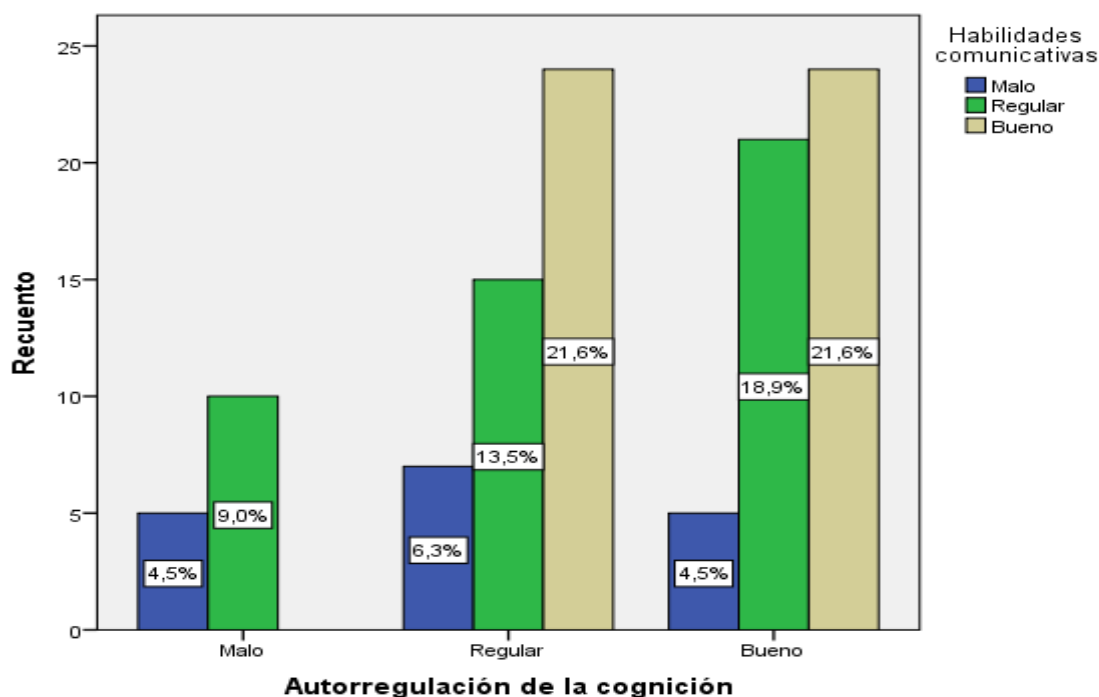


Figura 5. Distribución de porcentajes de los estudiantes según la autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas

De la tabla 11 y figura 5, se observa que la autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes de Avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, de los cuales se tiene que el 4,5% presentan un nivel de autorregulación de la cognición malo por lo que el nivel de habilidades comunicativas es malo, mientras que el 13,5% perciben que tienen un nivel regular de autorregulación de la cognición por lo que el nivel habilidades comunicativas se encuentran en regular y el 21,6% manifiesta que nivel de autorregulación de la cognición se encuentra en un nivel bueno por lo que el nivel de habilidades comunicativas es buena.

3.2 Contratación de hipótesis

Hipótesis general

Ho. La metacognición no se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Hi. La metacognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Tabla 12

Correlación metacognición y habilidades comunicativas

			Metacognición	Habilidades comunicativas
Rho de Spearman	Metacognición	Coeficiente de correlación	1,000	,724**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		111	111
	Habilidades comunicativas	Coeficiente de correlación	,724**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		111	111	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman =.724, con un $p=0.000$, con el cual la hipótesis alterna es aceptada y es rechazada la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una alta correlación entre la metacognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Hipótesis específica 1

Ho. El conocimiento de la propia cognición no se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Hi. El conocimiento de la propia cognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Tabla 13

Correlación conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas

			Conocimiento de la propia cognición	Habilidades comunicativas
Rho de Spearman	Conocimiento de la propia cognición	Coeficiente de correlación	1,000	,685
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	111	111
Rho de Spearman	Habilidades comunicativas	Coeficiente de correlación	,685	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	111	111

** *La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación:

En la tabla 13, se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman =.685, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una alta correlación entre el conocimiento de la propia cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Hipótesis específica 2

Ho. La autorregulación de la cognición no se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Hi. La autorregulación de la cognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Tabla 14

Correlación autorregulación de la cognición y habilidades comunicativas

			Autorregulación de la cognición	Habilidades comunicativas
Rho de Spearman	Autorregulación de la cognición	Coeficiente de	1,000	,708**
		correlación	.	,000
		Sig. (bilateral)	111	111
	Habilidades comunicativas	Coeficiente de	,708**	1,000
		correlación	,000	.
		Sig. (bilateral)	111	111

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Nota: Base de datos.

Interpretación:

En la tabla 14, se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman = .708, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una alta correlación entre la autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

IV. Discusión

En la investigación denominada: “Metacognición y habilidades comunicativas en estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018”, los resultados hallados guardan relación con la información del estudio que a continuación detallaremos:

Con respecto a la hipótesis general: La metacognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018, según la correlación de Rho de Spearman $=.724$, con un $p=0.000$, existe una correlación alta entre las variables metacognición y habilidades comunicativas. Nuestros resultado fueron confrontados con Ascencios(2017) concluyó que las habilidades comunicativas y cognitivas no influyen en el desempeño docente, con un nivel de significatividad de 576. Al respecto, Palomino (2015) concluyó que es necesario enseñar a tomar conciencia y controlar los procesos cognitivos en el aprendizaje de los estudiantes para que se produzca el proceso de metacognición.

Con respecto a la hipótesis específica 1: El conocimiento de la propia cognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018, según la correlación de Rho de Spearman $=.685$, con un $p=0.000$, existe una correlación alta entre la dimensión conocimiento de la propia cognición y habilidades comunicativas. Los resultados fueron confrontados por Vilcapoma (2015) quien concluye que es necesario que se utilice estrategias metacognitivas para desarrollar la competencia o habilidad comunicativa por esta razón es de vital importancia que se contribuya con la innovación de la práctica del docente. Según Moreano y Roca (2014) se deben utilizar cuadro de logros y actividades del curso programados, guías de clase, materiales y las evaluaciones para que los estudiantes se familiaricen con los procesos metacognitivos.

Con respecto a la hipótesis específica 2: La autorregulación de la cognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018, según la correlación de Rho de Spearman $=.708$, con un $p=0.000$, existe una correlación alta entre la dimensión autprregulación de la cognición y habilidades comunicativas. Nuestros

resultados fueron confrontados por Bustinza (2013) cuya conclusión fue que los alumnos tienen carencias metacognitivas al evaluar su conocimiento, objetivos, actividades y motivación. Al respecto, Palomino (2015) concluyó que al enseñar a tomar conciencia y controlar los procesos cognitivos en el aprendizaje, reconocen su rol de acompañar a los estudiantes a reflexionar, revisar y evaluar la ejecución de una tarea y comprobar si se cumplen los objetivos; en cuanto a la autorregulación, los docentes no lo tienen claro, por eso los estudiantes no logran desarrollar esta etapa, fundamental de su aprendizaje.

V. Conclusiones

- Primera:** La metacognición se relaciona directa ($Rho=0,724$) y significativamente ($p=0.000$) con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Segunda:** El conocimiento de la propia cognición se relaciona directa ($Rho=0,685$) y significativamente ($p=0.000$) con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Tercera:** La autorregulación de la cognición se relaciona directa ($Rho=0,708$) y significativamente ($p=0.000$) con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

VI. Recomendaciones

Primera: Capacitar a los docentes sobre metacognición con la finalidad que manejen e incluyan en su quehacer educativo estrategias metacognitivas que le permitan desarrollar habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Segunda: Implementar talleres para desarrollar el conocimiento de la propia cognición con la finalidad de elevar el nivel habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

Tercera: Diseñar y ejecutar acciones de autorregulación de la cognición con la finalidad de elevar el nivel habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.

VII. Referencias

- Antich, R. ((1986)). Metodología De La Enseñanza. La Habana: Pueblo Y Educación.
- Ascencios, T. (2015). "Habilidades Comunicativas, Cognitivas Y Desempeño Docente En El Distrito De Carabayllo- 2015". . Carabayllo: (Tesis De Maestría) Universidad César Vallejo.
- Ausubel, D. ((1978)). Psicología De La Educación, Una Vista Cognitiva. . New York.
- Bermeosolo, J. (2010). Psicopedagogía De La Diversidad En El Aula. Desafío De Las Barreras En El Aprendizaje Y La Participación.1ra Edición. : . México D.F: Alfa Grupo Editor S.A De C.V.
- Bravo, L. (2002). Psicología De Las Dificultades Del Aprendizaje Escolar. Chile: Universitaria.
- Brown, A. (1978). Knowing When, Where, And How To Remember: A Problem Of Metacognition. In R. Glaser (Ed.), Advances In Instructional Psychology, Vol.1 . Hillsdale: Nj: Erlbaum.
- Brown, A. A. (1984). "The Role Of Metacognition In Reading And Studyng", En J. Orasanu (Ed.), Reading Comprehension From Research To Practice,, . Lawrence Erlbaum: Hillsdale.
- Burón, J. (2014). Enseñar A Aprender: Introducción A La Metacognición. . Bilbao: Ediciones Mensajeros.
- Bustanza, N. (2013). Estudio Exploratorio En Alumnos De Enseñanza Secundaria Obligatoria Sobre La Metacognición, Un Camino Para Aprender A Aprender En Ciencias. Bilbao: Universidad Internacional De La Rioja.
- Cáceda,P. (2016) Realizó La Investigación: "Estrategias De Aprendizaje Y La Competencia Comunicativa En Los Estudiantes Del Intermedio 12 Del Icpna. Lima, 2016".(Tesis De Maestría) Universidad César Vallejo.
- Campos,J. Palomino,C. Gonzáles,E. Y Zecenarro,A. (2006) Introducción A La Psicología Del Aprendizaje. Editorial San Marcos, Lima, Perú.

- Chaigneau, S. Y Romero, J.C.(1996): Habilidades Comunicativas Básicas: Un Análisis Factorial Del Protocolo De Evaluación Pragmática. En Prensa, Revista Latinoamericana De Psicología.
- Chirinos, N. (2013). Estrategias Metacognitivas En El Proceso De Investigación Científica. (Tesis De Doctorado). Universidad De Córdoba, Venezuela. Recuperado De <https://www.google.com.co/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&le=utf>
- Chomsky, N. (1986) El Conocimiento Del Lenguaje, Su Naturaleza, Origen Y Uso, Madrid, Alianza.
- Díaz, F. Hernández (2001), Estrategias Docentes Para Un Aprendizaje Significativo. (3ra Edición). México: Trillas.
- Doria,X. (2016) “Estrategias Metacognitivas Para Mejorar La Comprensión Lectora En Los Niños Y Niñas De 6 Años Del Grado Primero De La Institución Educativa San Lucas”(Tesis De Maestria) Universidad De Cartagena,Colombia.
- Gento, S., Y Hernández, M. (2012). Tratamiento Educativo De La Diversidad En Audición Y Lenguaje. España: Uned.
- González, S. (2008). En Busca De La Autonomía A Través De Las Actividades De Cognición En Ciencias. Revista Electrónica De Enseñanza De Las Ciencias, 6(2), 310-330. Recuperado De http://www.saum.uvigo.es/reec/volumenes/volumen6/art6_vol6_n2.pdf
- González. (2010): Teoría Y Práctica De Los Medios De Enseñanza. La Habana: Pueblo Y Educación.
- Flavell, J. (1976). Metacognitive Aspects Of Problem Solving. En: L. B. Resnik (Ed.). The Nature Of Intelligence (Pp. 231-235). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Hellriegel, Jy Slocum, S (2007). Administración: Un Enfoque Basado En Competencias. Editorial Thomson Paraninfo. Colombia.

- Herrera,A, (2015) Uso De Recursos Educativos Abiertos En El Desarrollo De Las Habilidades Comunicativas En La Enseñanza Del Idioma Inglés Del Nivel Intermedio En Un Centro De Idiomas De Lima Metropolitana (Tesis De Maestría) Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Jiménez, L. (2015). Desarrollo Metacognitivo Enfocado En Procesos De Monitoreo Y Control En Estudiantes De Secundaria Técnica Empleando El Modelo De Resolución De Problemas En Una Perspectiva De Investigación. Bogota: Tesis Doctoral Universidad Santo Tomás .
- Julio, L., & Doria, X. (2016). Estrategias Meta Cognitivas Para Mejorar La Comprensión Lectora En Los Niños Y Niñas De 6 Años Del Grado Primero De La Institucion Educativa San Lucas. Cartagena: Trabajo De Investigación Para Optar Al Título De Licenciada En Pedagogía Infantil Universidad De Cartagena.
- López, D. (2017) Autoestima Y Habilidades Comunicativas En Estudiantes Del Iv Ciclo, Instituciones Educativas, Red 06, Huaral. (Tesis De Maestría) Universidad César Vallejo
- Martínez, M. (2015). Las Competencias Comunicativas En Las Prácticas Pedagógicas De Los Docentes En Formación En La Escuela Normal Superior De Gachetá. Bogota: Universidad Militar Nueva Granada.
- Mateos, M. (2001). Metacognición Y Educación. Buenos Aires: Aique.
- Maturana, H. Y Varela, F. (1984): El Árbol Del Conocimiento. Santiago: Ed. Universitaria.
- Mcclelland, D. (2000). Personaity And Social Psychology.Ivingtonpublister, New York.
- Ministerio De Educación (2013). Competencias Y Capacidades Del Área Comunicación En El Marco De Las Rutas Del Aprendizaje. Lima: Ministerio De Educación.

- Ministerio De Educación (2016). Estrategias Metacognitivas. Pedagogía, Serie 1 Para Docentes De Secundaria, Nuevos Paradigmas Educativos (1), 1-33
Recuperado
[Http://Sistemas02.Minedu.Gob.Pe/Archivosdes/Fasc_Ped/01_Pedg_D_S1_F11.Pd F](Http://Sistemas02.Minedu.Gob.Pe/Archivosdes/Fasc_Ped/01_Pedg_D_S1_F11.PdF)
- Monsalve, M. (2009). Desarrollo De Las Habilidades Comunicativas En La Escuela Nueva. España: Landívar.
- Morales, S., & Vazquez, F. (2014). Habilidades Comunicativas Y Problemas De Conducta Infantil, En La Universidad De México. Mexico: Universidad De Mexico.
- Moreano, R. Y Roca,M. (2014) “Estrategias Cognitivas Y Metacognitivas De Composición Escrita Que Se Promueven En Un Curso De Redacción En Una Universidad Privada De Lima”; (Tesis De Maestría) Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Muchinsky, P. (2002). Psicología Aplicada Al Trabajo: Una Introducción A La Psicología Organizacional. Mexico D.F.: Cengage Learning Editores.
- Murcia, A. (2000). Discourse And Context In Language Teaching. Cambridge University Press.
- Nisbet,J.; Shucksmith,J. (1987) Estrategias De Aprendizaje, Madrid. España: Santillana.
- Palomino, C. (2015) “Concepciones De Los Docentes Acerca De La Enseñanza De La Metacognición En El Aprendizaje En Una I.E. De Secundaria Del Distrito De El Agustino” (Tesis De Maestría) Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Piaget, J (1935) El Lenguaje Y El Pensamiento En El Niño. Madrid. Ediciones Morata.
- Pulido,A & González,C (2010) Propuesta De Estrategia Didáctica Desarrolladora, Para Concebir El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje De La Competencia Comunicativa Integral De La Lengua Inglesa, En Alumnos De Sexto Grado

De La Escuela Primaria En Pinar Del Río. (Tesis De Doctorado) Instituto Superior Pedagógico "Rafael María De Mendive", Pinar Del Río.

Robbins, S. & Judge, T. (2004). Comportamiento Organizacional. Mexico D.F.: Pearson Educación.

Romeo, A. (2005). El Enfoque Cognitivo, Comunicativo Y De Orientación Sociocultural. Cuba: Palacio De Las Convenciones.

Schramm, W. (1963). Mass Communications. Urbana, Il: University Of Illinois Press.

Sierra, I. (2012). Enfoques De Mediación Metacognitiva Para Una Docencia Universitaria Orientada Al Logro Del Aprendizaje. Editorial Limusa.

Soto, R. (2015) La Tesis De Maestría Y Doctorado En 4 Pasos. Colección Nuevo Milenio, Lima-Perú.

Tobón, S. (2013). Evaluación De Las Competencias En La Educación Básica. México, D.F.: Editorial Santillana.

Vilcapoma, C. (2015) "Estrategias Metacognitivas Para Desarrollar La Competencia De Comprensión De Textos Escritos En Estudiantes Del Cuarto Grado De Primaria". (Tesis De Maestría) Universidad San Ignacio Loyola.

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: METACOGNICION Y HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE AVANZADO DEL CENTRO DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA ALFONSO UGARTE, CALLAO, 2018 Autor: PATRICIA ANGELICA NIZAMA JOYLLO							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General: ¿Cómo se relaciona la metacognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018.?</p> <p>Problemas Específicos: 1. ¿Cuál es la relación entre los conocimientos de la propia cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la Autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la metacognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018</p> <p>Objetivos específicos: 1. Establecer la relación entre los conocimientos de la propia cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018</p> <p>2. Establecer la relación entre la Autorregulación de la cognición y las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018</p>	<p>Hipótesis General: La metacognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018</p> <p>Hipótesis Específica 1. Los conocimientos de la propia cognición se relacionan con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018</p> <p>2. La auto regulación de la cognición se relaciona con las habilidades comunicativas en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao 2018</p>	Variable 1: Metacognición				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
			1. Conocimiento de la propia cognición	Persona Tarea Estrategia	1 al 3 4 al 6 7 al 9	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces	Malo [15-35] Regular[36- 55] Bueno [56-75]
			2. Autorregulación de la cognición	Planificación Supervisión Evaluación	10 al 11 12 al 13 14 al 15	(4) Casi siempre (5) siempre	
			Variable 2: Habilidades Comunicativas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
			1. Comprensión oral	Escuchar	1 al 6	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) siempre	Malo [24-55] Regular[56- 87] Bueno [88-120]
			2. Expresión Oral	Hablar	7 al 12		
			3. Comprensión Lector	Leer	13 al 18		

			4. Producción de Textos	Escribir	19 al 24		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Nivel: Básica Diseño: descriptiva correlacional Método: Hipotético-deductivo	<p>Población: 155 estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao</p> <p>Muestra: 111 estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao</p>	<p>Variable 1: Metacognicion</p> <p>Técnicas: Encueta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Autor: Adaptado Año: 2018 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tablas de frecuencia • Figuras estadísticas <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante la fórmula de correlación de Spearman.</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde: r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos</p>				
		<p>Variable 1: Habilidades Comunicativas</p> <p>Técnicas: Encueta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Adaptado Año: 2018 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administració</p>					

Anexo 02: Instrumentos
Cuestionario de metacognición

INDICACIONES: El siguiente cuestionario tiene como propósito saber tus nociones sobre metacognición por lo tanto te pedimos que respondas todas las preguntas marcando una de las opciones.

DATOS: Edad: _____ Aula: _____

Escala Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	DIMENSIONES / ítems					
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTO DE LA PROPIA COGNICIÓN					
1	Se que prestando atención a lo que dicen la demás podré responder las preguntas al respecto.					
2	Al terminar de escuchar una clase me pregunto, si puedo contarlo con mis palabras y relacionarlo con la vida diaria					
3	Conozco lo que me da bien y mal cuando tengo que realizar una exposicion oral.					
4	Me pasa que teniendo la seguridad de la respuesta de un examen escrito en la corrección no era así					
5	Se los pasos a seguir cuando realizo una tarea.					
6	Soy consciente cuando hago bien o mal una tarea, aunque no haya sido corregida.					
7	Me pasa que a sabiendas que me es difícil escribir sobre un tema trato de hacerlo					
8	Pienso que no necesito usar técnicas de estudio para aumentar mi comprensión lectora.					
9	Necesito organizar mis ideas para poder estudiar mejor un tema.					
	DIMENSIÓN 2: AUTORREGULACION					
10	Soy consciente que dedicar tiempo al estudio es importante.					
11	Estudiar para exponer o un examen lo dejo para la ultima hora.					
12	Antes de realizar una tarea indago los objetivos, viabilidad y utilidad.					
13	Según voy estudiando me voy preguntando el porqué de las cosas.					
14	Si en un examen salgo mal, analizo los errores para corregirlos.					
15	Me sucede que obtengo calificaciones por debajo de las que esperaba.					

Cuestionario de habilidades comunicativas

INDICACIONES: El siguiente cuestionario tiene como propósito saber el desarrollo de tus habilidades comunicativas por lo tanto te pedimos que respondas todas las preguntas marcando una de las opciones.

DATOS: Edad: _____ Aula: _____

Escala Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	DIMENSIONES / ítems					
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1. COMPRESION ORAL					
1	Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente.					
2	Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.					
3	Reflexiono sobre el tema escuchado.					
4	Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.					
5	Disfruto oyendo todo tipo de textos orales como relatos, cuentos, poemas, canciones.					
6	Respondo preguntas sobre el tema que escuché.					
	DIMENSIÓN 2: EXPRESION ORAL					
7	Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.					
8	Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.					
9	Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.					
10	Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.					
11	Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.					
12	Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.					

	DIMENSIÓN 3. COMPRENSION LECTORA	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
13	Leo textos de mi interés y necesidades.					
14	Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto					
15	Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras					
16	Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento.					
17	Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura.					
18	Analizo la intención del autor.					
	DIMENSIÓN 4. PRODUCCION DE TEXTOS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
19	Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana.					
20	Soy capaz de crear textos de cualquier género.					
21	Al escribir pienso en la opinión de los demás.					
22	Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar.					
23	Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos.					
24	Soy consciente de las cosas que escribo.					

¡MUCHAS GRACIAS POR TU TIEMPO!

Anexo 03. Validez de los instrumentos

Confiabilidad de la variable metacognición

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	3	2	2	2	2	5	1	4	1	1	1	3	2	2
1	4	3	1	3	1	2	1	3	1	1	1	4	3	1
2	1	4	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	4	1
2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	3	2
4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	4	2	2	1
1	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	4	2
3	1	5	3	2	2	4	1	1	3	2	3	1	5	3
4	3	1	3	2	2	1	1	4	3	3	4	3	1	3
4	4	1	2	3	3	2	1	4	2	2	4	4	1	2
1	1	5	3	5	3	1	5	3	3	3	1	1	5	3
2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3
4	4	2	3	4	3	1	4	1	4	2	4	4	2	3
4	4	2	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	2	3
3	3	2	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	2	4
3	3	5	4	4	4	2	1	5	5	3	3	3	5	4
1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	1	4	5	5
5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5
2	4	4	4	5	5	4	4	2	5	4	2	4	4	4
4	5	5	5	5	5	1	2	4	5	4	4	5	5	5
2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	15

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad de la variable habilidades comunicativas

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	2	2	4	3	4	2	4	4	2	4	4	5	1	1	4	2	1	5	4	2	1	3
1	4	3	1	4	4	2	5	1	3	4	2	5	2	1	3	2	5	4	1	1	1	3	4
2	1	4	1	2	4	3	1	2	2	1	3	5	5	3	5	4	2	5	1	5	4	2	1
2	2	3	2	4	2	5	5	5	5	3	3	3	3	5	2	1	5	1	3	1	2	1	1
4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3
1	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5
3	1	5	3	2	2	4	1	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4
4	3	1	3	2	2	1	1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2
4	4	1	2	3	3	2	1	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4
1	1	5	3	5	3	1	5	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4
2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1
4	4	2	3	4	3	1	4	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3
4	4	2	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5
3	3	2	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5
3	3	5	4	4	4	2	1	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5
1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4
5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3
2	4	4	4	5	5	4	4	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1
4	5	5	5	5	5	1	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3
2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,789	24

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

METACOGNICIÓN														
CONOCIMIENTO DE LA PROPIA COGNICIÓN									AUTORREGULACIÓN DE LA COGNICIÓN					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	3	2	2	2	2	5	1	4	1	1	1	3	2	2
1	4	3	1	3	1	2	1	3	1	1	1	4	3	1
2	1	4	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	4	1
2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	3	2
4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	4	2	2	1
1	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	4	2
3	1	5	3	2	2	4	1	1	3	2	3	1	5	3
4	3	1	3	2	2	1	1	4	3	3	4	3	1	3
4	4	1	2	3	3	2	1	4	2	2	4	4	1	2
1	1	5	3	5	3	1	5	3	3	3	1	1	5	3
2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3
4	4	2	3	4	3	1	4	1	4	2	4	4	2	3
4	4	2	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	2	3
3	3	2	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	2	4
3	3	5	4	4	4	2	1	5	5	3	3	3	5	4
1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	1	4	5	5
5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5
2	4	4	4	5	5	4	4	2	5	4	2	4	4	4
4	5	5	5	5	5	1	2	4	5	4	4	5	5	5
2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3
5	3	4	2	4	4	4	2	5	2	3	5	1	4	3
3	4	3	5	2	3	3	2	5	4	3	2	1	5	5
1	1	2	5	2	4	3	1	2	5	1	5	5	2	2
2	4	2	3	3	1	1	3	3	4	2	5	2	2	1
3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	5	1
1	1	2	2	4	4	2	5	1	3	4	2	5	2	1
3	3	2	2	2	4	3	1	2	2	1	3	5	5	3
3	1	1	1	4	2	5	5	5	5	3	3	3	3	5
5	2	2	2	5	1	3	5	5	1	2	5	2	3	5
4	4	4	2	2	5	3	4	3	4	3	1	4	4	4
2	1	4	4	2	4	2	5	2	2	5	1	4	2	2
1	5	5	3	2	4	2	1	3	2	5	4	3	3	4
1	1	2	5	1	5	2	2	5	5	5	4	5	2	4
1	2	4	3	4	5	1	5	1	5	1	5	4	3	4
2	5	5	1	3	5	1	1	1	5	5	5	4	5	1
5	3	4	3	4	2	5	2	3	2	1	1	3	2	2
3	1	1	1	2	1	3	3	4	4	5	4	2	2	3
3	3	3	3	2	4	2	4	2	5	3	2	2	1	1
2	4	2	5	3	4	5	4	2	4	1	1	1	2	1
2	3	2	5	4	1	1	5	2	1	5	2	2	2	2
3	5	5	1	1	4	4	4	5	4	1	1	5	3	3
3	3	4	4	3	1	4	5	3	5	4	2	3	4	5
2	5	2	4	3	3	2	3	4	2	3	5	5	3	5
3	4	1	5	5	1	5	5	1	4	1	4	4	4	1
1	3	2	4	3	3	4	3	1	5	5	2	5	5	5

2	4	1	5	5	5	4	3	3	1	4	4	3	3	5
1	1	1	3	2	2	5	2	4	2	4	4	2	2	1
5	3	5	2	4	3	5	1	2	1	4	5	5	3	1
5	2	1	3	3	4	2	1	3	2	4	2	3	3	3
4	4	4	3	1	1	5	5	1	1	4	5	3	4	1
5	5	2	2	3	1	4	4	3	1	3	3	3	5	3
1	4	4	1	5	3	2	5	4	5	5	5	5	2	4
3	4	3	5	4	3	1	1	3	1	5	5	4	2	3
2	5	3	2	1	3	2	2	3	4	4	2	4	2	3
5	5	1	1	4	2	4	3	1	4	2	5	3	5	5
2	3	5	2	2	1	4	3	5	2	2	2	1	2	1
2	3	1	5	4	4	2	2	5	1	1	2	5	3	5
3	2	4	5	2	2	5	2	3	3	2	2	1	3	2
1	4	2	4	2	1	3	4	4	1	2	2	4	1	3
2	1	5	4	4	2	1	4	1	1	5	4	1	5	5
5	4	1	5	3	4	2	5	4	4	5	2	1	5	3
4	2	1	4	1	4	1	3	5	5	5	4	2	4	1
5	3	4	4	5	5	2	4	3	4	5	5	4	3	3
1	3	4	1	3	5	3	5	4	3	3	1	2	4	4
1	2	4	2	1	4	2	3	1	2	3	3	5	3	3
5	5	3	2	5	4	5	5	5	2	4	2	5	4	5
1	1	4	2	1	3	2	1	5	5	3	4	3	2	3
5	5	1	4	4	1	2	2	3	2	2	3	4	4	1
3	2	4	4	1	2	3	4	1	2	1	1	4	5	3
2	1	1	3	5	5	3	1	5	3	4	2	5	5	1
4	3	5	3	2	3	3	2	1	4	3	2	4	3	1
4	4	1	2	1	3	4	2	2	1	3	4	2	5	4
4	3	2	3	1	5	2	5	2	1	1	2	1	2	1
1	5	5	3	2	4	2	4	4	4	4	5	1	2	1
2	5	5	2	4	5	1	4	2	5	3	1	5	4	4
2	5	5	4	3	2	4	2	4	2	1	1	1	2	3
4	4	2	5	2	4	3	3	4	1	2	1	4	1	2
1	1	1	2	2	2	2	5	1	2	5	3	3	3	3
3	5	1	3	1	3	1	2	1	1	5	3	2	2	1
2	2	4	4	1	2	2	2	1	2	1	3	4	3	1
4	3	1	3	2	2	3	1	1	2	4	4	1	2	5
2	1	5	2	1	2	2	3	2	1	4	2	1	2	5
3	2	4	4	2	2	2	3	3	5	4	5	1	5	5
3	4	4	5	3	2	2	4	1	5	5	5	5	5	5
4	2	5	1	3	2	2	1	1	3	3	5	5	5	4
2	5	3	1	2	3	3	2	1	1	4	2	1	3	2
1	5	3	5	3	5	3	1	5	1	2	1	5	1	3
2	1	3	3	3	3	3	4	1	1	2	2	3	2	1

2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	4	1	4	5
1	4	2	2	3	4	3	2	1	3	5	1	1	2	2
5	4	5	2	4	4	4	3	3	2	5	2	5	2	1
5	5	5	5	4	4	4	2	1	5	4	3	4	5	5
3	3	5	5	5	5	4	2	5	2	2	2	4	2	5
1	4	2	5	5	5	4	5	5	2	1	2	2	2	5
1	2	1	4	4	5	5	4	4	2	1	2	1	3	1
1	2	2	5	5	5	5	1	2	2	2	2	1	1	1
5	3	3	2	4	3	1	4	5	4	4	5	4	2	3
5	3	4	3	4	3	1	3	1	4	5	4	5	2	2
3	3	3	3	3	5	3	2	4	1	5	4	4	1	3
4	1	5	1	5	2	4	4	2	3	2	4	3	3	5
2	1	3	3	5	4	4	2	3	4	2	5	5	4	4
3	4	5	5	3	5	1	1	5	5	1	1	2	1	1
5	4	5	1	2	2	2	3	1	5	2	2	5	5	1
3	4	5	2	1	4	1	5	4	1	4	4	1	1	4
2	2	1	5	3	3	2	5	3	2	5	1	5	5	5
5	3	2	4	2	2	1	3	5	1	1	4	1	3	2
4	5	4	3	1	1	3	4	5	3	3	1	1	4	3
3	4	3	3	2	2	4	5	4	3	1	3	1	2	5
1	4	2	5	5	5	4	5	5	2	1	2	2	2	5
1	2	1	4	4	5	5	4	4	2	1	2	1	3	1
1	2	2	5	5	5	5	1	2	2	2	2	1	1	1

HABILIDADES COMUNICATIVAS																							
COMPRESIÓN ORAL						EXPRESIÓN ORAL						COMPRESIÓN LECTORA						PRODUCCIÓN DE TEXTOS					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	2	2	4	3	4	2	4	4	2	4	4	5	1	1	4	2	1	5	4	2	1	3
1	4	3	1	4	4	2	5	1	3	4	2	5	2	1	3	2	5	4	1	1	1	3	4
2	1	4	1	2	4	3	1	2	2	1	3	5	5	3	5	4	2	5	1	5	4	2	1
2	2	3	2	4	2	5	5	5	5	3	3	3	3	5	2	1	5	1	3	1	2	1	1
4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3
1	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5
3	1	5	3	2	2	4	1	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4
4	3	1	3	2	2	1	1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2
4	4	1	2	3	3	2	1	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4
1	1	5	3	5	3	1	5	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4
2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1
4	4	2	3	4	3	1	4	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3
4	4	2	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5
3	3	2	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5
3	3	5	4	4	4	2	1	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5
1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4
5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3
2	4	4	4	5	5	4	4	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1
4	5	5	5	5	5	1	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3
2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1
5	3	4	2	4	4	4	2	5	2	3	5	1	4	3	1	2	1	5	4	5	4	1	4
3	4	3	5	2	3	3	2	5	4	3	2	1	5	5	2	4	3	5	2	3	4	5	1
1	1	2	5	2	4	3	1	2	5	1	5	5	2	2	2	2	5	4	3	1	3	5	3
2	4	2	3	3	1	1	3	3	4	2	5	2	2	1	3	3	2	3	2	1	4	3	1
3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	5	1	1	4	2	1	5	4	2	1	3
1	1	2	2	4	4	2	5	1	3	4	2	5	2	1	3	2	5	4	1	1	1	3	4
3	3	2	2	2	4	3	1	2	2	1	3	5	5	3	5	4	2	5	1	5	4	2	1
3	1	1	1	4	2	5	5	5	5	3	3	3	3	5	2	1	5	1	3	1	2	1	1
5	2	2	2	5	1	3	5	5	1	2	5	2	3	5	5	4	1	5	1	2	1	5	1
4	4	4	2	2	5	3	4	3	4	3	1	4	4	4	1	5	4	3	2	2	4	4	1
2	1	4	4	2	4	2	5	2	2	5	1	4	2	2	2	2	2	3	5	4	5	3	2
1	5	5	3	2	4	2	1	3	2	5	4	3	3	4	5	1	4	4	4	1	5	1	5
1	1	2	5	1	5	2	2	5	5	5	4	5	2	4	3	1	1	5	1	2	2	2	3
1	2	4	3	4	5	1	5	1	5	1	5	4	3	4	4	4	2	1	2	1	3	3	5
2	5	5	1	3	5	1	1	1	5	5	5	4	5	1	1	4	5	3	1	2	3	3	2
5	3	4	3	4	2	5	2	3	2	1	1	3	2	2	4	1	1	5	4	2	1	5	2
3	1	1	1	2	1	3	3	4	4	5	4	2	2	3	1	4	2	3	5	2	4	2	2
3	3	3	3	2	4	2	4	2	5	3	2	2	1	1	2	3	2	1	1	4	5	1	2
2	4	2	5	3	4	5	4	2	4	1	1	1	2	1	3	4	3	5	2	1	1	5	4
2	3	2	5	4	1	1	5	2	1	5	2	2	2	2	4	2	2	5	2	1	3	4	3
3	5	5	1	1	4	4	4	5	4	1	1	5	3	3	3	4	3	4	3	1	4	1	4
3	3	4	4	3	1	4	5	3	5	4	2	3	4	5	5	2	2	4	1	1	1	3	2
2	5	2	4	3	3	2	3	4	2	3	5	5	3	5	2	1	1	2	3	3	1	3	5
3	4	1	5	5	1	5	5	1	4	1	4	4	4	1	1	4	2	3	1	5	5	5	2
1	3	2	4	3	3	4	3	1	5	5	2	5	5	5	4	1	3	4	3	2	5	2	4
2	4	1	5	5	5	4	3	3	1	4	4	3	3	5	5	2	2	1	1	3	5	5	1
1	1	1	3	2	2	5	2	4	2	4	4	2	2	1	3	2	5	2	5	5	2	1	3
5	3	5	2	4	3	5	1	2	1	4	5	5	3	1	2	4	3	5	5	3	3	2	4
5	2	1	3	3	4	2	1	3	2	4	2	3	3	3	2	3	5	1	2	3	4	5	5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE METACOGNICIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTO DE LA PROPIA COGNICIÓN							
1	Se que prestando atención a lo que dicen la demás podré responder las preguntas al respecto.	✓		✓		✓		
2	Al terminar de escuchar una clase me pregunto, si puedo contarlo con mis palabras y relacionarlo con la vida diaria	✓		✓		✓		
3	Conozco lo que me da bien y mal cuando tengo que realizar una exposición oral.	✓		✓		✓		
4	Me pasa que teniendo la seguridad de la respuesta de un examen escrito en la corrección no era así	✓		✓		✓		
5	Se los pasos a seguir cuando realizo una tarea.	✓		✓		✓		
6	Soy consciente cuando hago bien o mal una tarea, aunque no haya sido corregida.	✓		✓		✓		
7	Me pasa que a sabiendas que me es difícil escribir sobre un tema trato de hacerlo	✓		✓		✓		
8	Pienso que no necesito usar técnicas de estudio para aumentar mi comprensión lectora.	✓		✓		✓		
9	Necesito organizar mis ideas para poder estudiar mejor un tema.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 : AUTORREGULACIÓN							
10	Soy consciente que dedicar tiempo al estudio es importante.	✓		✓		✓		
11	Estudiar para exponer o un examen lo dejo para la ultima hora.	✓		✓		✓		
12	Antes de realizar una tarea indago los objetivos, viabilidad y utilidad.	✓		✓		✓		
13	Según voy estudiando me voy preguntando el porqué de las cosas.	✓		✓		✓		
14	Si en un examen salgo mal, analizo los errores para corregirlos.	✓		✓		✓		
15	Me sucede que obtengo calificaciones por debajo de las que esperaba.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Beltran Torpoco, Lurdes Angelica DNI: 10743463

Especialidad del validador: Mg. en Educación con Mención en Docencia y Gestión

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8 de 7 del 2018



LURDES ANGELICA BELTRAN TORPOCO
MG. EN EDUCACIÓN MENCIÓN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE METACOGNICIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTO DE LA PROPIA COGNICIÓN							
1	Se que prestando atención a lo que dicen la demás podré responder las preguntas al respecto.	✓		✓		✓		
2	Al terminar de escuchar una clase me pregunto, si puedo contarle con mis palabras y relacionarlo con la vida diaria	✓		✓		✓		
3	Conozco lo que me da bien y mal cuando tengo que realizar una exposición oral.	✓		✓		✓		
4	Me pasa que teniendo la seguridad de la respuesta de un examen escrito en la corrección no era así	✓		✓		✓		
5	Se los pasos a seguir cuando realizo una tarea.	✓		✓		✓		
6	Soy consciente cuando hago bien o mal una tarea, aunque no haya sido corregida.	✓		✓		✓		
7	Me pasa que a sabiendas que me es difícil escribir sobre un tema trato de hacerlo	✓		✓		✓		
8	Pienso que no necesito usar técnicas de estudio para aumentar mi comprensión lectora.	✓		✓		✓		
9	Necesito organizar mis ideas para poder estudiar mejor un tema.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 : AUTORREGULACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Soy consciente que dedicar tiempo al estudio es importante.	✓		✓		✓		
11	Estudiar para exponer o un examen lo dejo para la ultima hora.	✓		✓		✓		
12	Antes de realizar una tarea indago los objetivos, viabilidad y utilidad.	✓		✓		✓		
13	Según voy estudiando me voy preguntando el porqué de las cosas.	✓		✓		✓		
14	Si en un examen salgo mal, analizo los errores para corregirlos.	✓		✓		✓		
15	Me sucede que obtengo calificaciones por debajo de las que esperaba.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Riva Ojeda Jannet..... DNI:.....

Especialidad del validador: MÁGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

08 de 07 del 2018

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Jannet Riva Ojeda
CPP 1010393054

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN ORAL								
1	Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente.	✓		✓		✓		
2	Miro el rostro de la persona que está hablando.	✓		✓		✓		
3	Reflexiono sobre el tema escuchado.	✓		✓		✓		
4	Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.	✓		✓		✓		
5	Disfruto oyendo historias, cuentos y poesías.	✓		✓		✓		
6	Respondo preguntas sobre el tema que escuché.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 : EXPRESIÓN ORAL		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.	✓		✓		✓		
8	Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.	✓		✓		✓		
9	Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.	✓		✓		✓		
10	Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.	✓		✓		✓		
11	Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.	✓		✓		✓		
12	Pronunció bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN LECTORA		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Leo textos de mi interés y necesidades.	✓		✓		✓		
14	Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto	✓		✓		✓		
15	Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras	✓		✓		✓		
16	Indago el significado de las palabras desconocidas para entender la lectura	✓		✓		✓		
17	Puedo extraer las ideas principales de la lectura.	✓		✓		✓		
18	Analizo la intención del autor.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GASPAR HORNA ERICA ARACELY DNI: 09991574

Especialidad del validador: Mg. EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....8.....de.....7.....del 2018.



Mg. Erica Aracely Gaspar Horna
CPP 1009991574

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE METACOGNICIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTO DE LA PROPIA COGNICIÓN							
1	Se que prestando atención a lo que dicen la demás podré responder las preguntas al respecto.	✓		✓		✓		
2	Al terminar de escuchar una clase me pregunto, si puedo contarle con mis palabras y relacionarlo con la vida diaria	✓		✓		✓		
3	Conozco lo que me da bien y mal cuando tengo que realizar una exposición oral.	✓		✓		✓		
4	Me pasa que teniendo la seguridad de la respuesta de un examen escrito en la corrección no era así	✓		✓		✓		
5	Se los pasos a seguir cuando realizo una tarea.	✓		✓		✓		
6	Soy consciente cuando hago bien o mal una tarea, aunque no haya sido corregida.	✓		✓		✓		
7	Me pasa que a sabiendas que me es difícil escribir sobre un tema trato de hacerlo	✓		✓		✓		
8	Pienso que no necesito usar técnicas de estudio para aumentar mi comprensión lectora.	✓		✓		✓		
9	Necesito organizar mis ideas para poder estudiar mejor un tema.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 : AUTORREGULACIÓN							
10	Soy consciente que dedicar tiempo al estudio es importante.	✓		✓		✓		
11	Estudiar para exponer o un examen lo dejo para la última hora.	✓		✓		✓		
12	Antes de realizar una tarea indago los objetivos, viabilidad y utilidad.	✓		✓		✓		
13	Según voy estudiando me voy preguntando el porqué de las cosas.	✓		✓		✓		
14	Si en un examen salgo mal, analizo los errores para corregirlos.	✓		✓		✓		
15	Me sucede que obtengo calificaciones por debajo de las que esperaba.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: PRODUCCIÓN DE TEXTO		Si	No	Si	No	Si	No
19	Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana.	/		/		/	
20	Soy capaz de crear textos de cualquier género.	/		/		/	
21	Al escribir pienso en la opinión de los demás.	/		/		/	
22	Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar.	/		/		/	
23	Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos.	/		/		/	
24	Soy consciente de las cosas que escribo.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Beltrán Torpoco, Lurdes Angelica DNI: 10743463

Especialidad del validador: Mg. en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8 de 7 del 2018


 LURDES ANGELICA BELTRAN TORPOCO
 MG. EN EDUCACION MENCION
 DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN ORAL								
1	Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente.	✓		✓		✓		
2	Miro el rostro de la persona que está hablando.	✓		✓		✓		
3	Reflexiono sobre el tema escuchado.	✓		✓		✓		
4	Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.	✓		✓		✓		
5	Disfruto oyendo historias, cuentos y poesías.	✓		✓		✓		
6	Respondo preguntas sobre el tema que escuché.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 : EXPRESIÓN ORAL		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.	✓		✓		✓		
8	Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.	✓		✓		✓		
9	Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.	✓		✓		✓		
10	Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.	✓		✓		✓		
11	Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.	✓		✓		✓		
12	Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN LECTORA		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Leo textos de mi interés y necesidades.	✓		✓		✓		
14	Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto	✓		✓		✓		
15	Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras	✓		✓		✓		
16	Indago el significado de las palabras desconocidas para entender la lectura	✓		✓		✓		
17	Puedo extraer las ideas principales de la lectura.	✓		✓		✓		
18	Analizo la intención del autor.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: PRODUCCIÓN DE TEXTO		Si	No	Si	No	Si	No
19	Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana.	✓		✓		✓	
20	Soy capaz de crear textos de cualquier género.	✓		✓		✓	
21	Al escribir pienso en la opinión de los demás.	✓		✓		✓	
22	Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar.	✓		✓		✓	
23	Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos.	✓		✓		✓	
24	Soy consciente de las cosas que escribo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GASPAR HORNA ERICA ARACEY DNI: 09991574

Especialidad del validador: Mg. EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8 de 7 del 2018



Mg. Erica Aracely Gaspar Horna
 CPP 1009991574

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN ORAL								
1	Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente.	✓		✓		✓		
2	Miro el rostro de la persona que está hablando.	✓		✓		✓		
3	Reflexiono sobre el tema escuchado.	✓		✓		✓		
4	Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.	✓		✓		✓		
5	Disfruto oyendo historias, cuentos y poesías.	✓		✓		✓		
6	Respondo preguntas sobre el tema que escuché.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 : EXPRESIÓN ORAL		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.	✓		✓		✓		
8	Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.	✓		✓		✓		
9	Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.	✓		✓		✓		
10	Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.	✓		✓		✓		
11	Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones a los demás.	✓		✓		✓		
12	Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN LECTORA		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Leo textos de mi interés y necesidades.	✓		✓		✓		
14	Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto	✓		✓		✓		
15	Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras	✓		✓		✓		
16	Indago el significado de las palabras desconocidas para entender la lectura	✓		✓		✓		
17	Puedo extraer las ideas principales de la lectura.	✓		✓		✓		
18	Analizo la intención del autor.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: PRODUCCIÓN DE TEXTO		Si	No	Si	No	Si	No
19	Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana.	✓		✓		✓	
20	Soy capaz de crear textos de cualquier género.	✓		✓		✓	
21	Al escribir pienso en la opinión de los demás.	✓		✓		✓	
22	Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar.	✓		✓		✓	
23	Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos.	✓		✓		✓	
24	Soy consciente de las cosas que escribo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Riva Ojeda Jannet DNI: 10393054

Especialidad del validador: MÁGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Julio del 2018



Mg. Jannet Riva Ojeda
CPP 1010393054



REPÚBLICA DEL PERÚ
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
EN NOMBRE DE LA NACIÓN

Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana
El presente Documento es Copia Fiel
del Original que se exhibió a la vista.
[Signature]
JOSE YAMPASI MAMANI
FEDATARIO

El Rector de la Universidad César Vallejo de Trujillo

Por cuanto:

La Universidad en la fecha, ha conferido El Grado Académico de

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

a: LURDES ANGELICA BELTRAN TORPACO

Por tanto:

*Le expide el Presente **DIPLOMA** para que se le reconozca como tal y se le otorgue los goces y privilegios que le confieren las leyes de la República.*

Trujillo, 22 de JULIO del 2014



Registrado en el libro N° 3
A Folios 921 bajo el N° 20



[Signature]
RECTOR

Dr. SIGIFREDO ORBEGOSO VENEGAS



[Signature]
Secretario General

Mg. VÍCTOR SANTISTEBAN CHÁVEZ



[Signature]
Director de la Escuela de Postgrado

Dr. RAFAEL MARTIN MOYA RONDO



REPÚBLICA DEL PERÚ
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 EN NOMBRE DE LA NACIÓN

El Rector de la Universidad César Vallejo de Trujillo

Por cuanto:

La Universidad en la fecha, ha conferido El Grado Académico de

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

a: *Férica Aracely Gaspar Horna*

Por tanto:

*Le expide el Presente **DIPLOMA** para que se le reconozca como tal y se le otorgue los goces y privilegios que le confieren las leyes de la República.*



Registrado en el libro N° 3
 A fojas 90A bajo el N° 4



[Firma]

RECTOR

Dr. SIGIFREDO ORBEGOSO VENEGAS



[Firma]

Secretario General

Mg. VÍCTOR SANTISTEBAN CHÁVEZ



[Firma]

Director de la Escuela de Postgrado

Dr. RAFAEL MARTIN MOYA RONDO

Trujillo, 05 de SETIEMBRE del 2014



REPÚBLICA DEL PERÚ
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
EN NOMBRE DE LA NACIÓN

UCV El Fedatario de la Universidad César Vallejo
Liria Norte DA FE.
Que esta copia reproduce fielmente el documento
original que ha sido tenido a la vista.
2/2 SET. 2014
Mgtr. William Alcántara Infantes
FEDATARIO
Autorizado por RR/N° 0928-2014/UCV

El Rector de la Universidad César Vallejo de Trujillo

Por cuanto: *La Universidad en la fecha, ha conferido El Grado Académico de*
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA y GESTIÓN EDUCATIVA

a: **Jannet Riva Ojeda**

Por tanto:
*Le expide el Presente **DIPLOMA** para que se le reconozca como tal y se le otorgue
los goces y privilegios que le confieren las leyes de la República.*

Trujillo, 05 de SETIEMBRE del 2014



Registrado en el libro N° 3
A fojas 910, bajo el N° 10



[Signature]
RECTOR

Dr. SIGIFREDO ORBEGOSO VENEGAS



[Signature]
Secretario General

Mg VICTOR SANTISTEBAN CHAVEZ



[Signature]
Director de la Escuela de Postgrado

Dr. RAFAEL MARTIN MOYA RONDO

Anexo 04. Autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 22 de junio de 2018

Carta P. 0448-2018-EPG-UCV-LN

ELMER PEREZ VASQUEZ
DIRECTOR
Ceba Alfonso Ugarte

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PATRICIA ANGELICA NIZAMA JOYLLO** identificado con DNI N.° **25716631** y código de matrícula N.° **6000022897**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

METACOGNICIÓN Y HABILIDADES COMUNICATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE AVANZADO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA ALFONSO UGARTE, CALLAO, 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



RCOA



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Francis Ibargüen Cueva, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Metacognicion y habilidades comunicativas en los estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018**" de la estudiante **Patricia Angélica Nizama Joyllo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin. El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de Setiembre del 2018



Firma
Francis Ibargüen Cueva

DNI: 09637865

Feedback Studio - Google Chrome
<https://examint.com/app/cursos/es/16-150489/23020000-q-es/16-1504-19/219126>

feedback studio Metacognición y habilidades comunicativas en los estudiantes de avanzado del Centro de Educa

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes externas

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

20	1	www.fundacioncooperat...	2 %
	2	coro.ac.uk	2 %
	3	duplojez.es	1 %
	4	www.fundacioncooperat...	1 %
	5	www.papir.wikiped...	1 %
	6	elportales.unmsm.edu...	1 %
	7	Fonología y Prosodia	1 %
	8	www.scribd.com	1 %
	9	repository.costa-rica...	1 %
	10	investigacionunhertoid...	1 %
	11	Fonología y Colapso Gl...	1 %

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Metacognición y habilidades comunicativas en los
estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica

Alternativa, Alfonso Ugarte, Callao, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
Dr. Patricia Angélica Nizama Joyillo

ASESORA:
Dra. Francis Ilaguno Quiro

SECCIÓN:
Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas

PERU-2018

Avici Studio - Google Chrome
 https://vufundis.com/overlay/carta/cvce=70267978383d4a9=asat=18a-10/02/10126

feedback studio Metacognición y habilidades comunicativas en los estudiantes de avanzado del Centro de Educa

ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Metacognición y habilidades comunicativas en los
 estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica
 Alternativa, Alfonso Ugarte, Callao, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en Docencia y Gestión Educativa

AU TORA:
 Dr. Patricia Angélica Nizama Joy, lo

ASESORA:
 Dra. Francis Dargsten Cueva

SECCION
 Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Innovaciones Pedagógicas

PERÚ-2018

Filtros y configuración

Filtros

- Excluir citas
- Excluir bibliografía
- Excluir fuentes que tengan menos de:
 - palabras
 - No excluir por tamaño

Configuración opcional

Resaltado multicolor

Editar cambios Informe nuevo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Nizama Joyllo, Patricia Angélica

INFORME TITULADO:

Metacognición y habilidades Comunicativas en los
estudiantes de Avanzado del Centro de Educación Básica
Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de Octubre de 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Nizama Joyllo Patricia Angelica
D.N.I. : 25716631
Domicilio : Urb. Villa Club II Mz. P. Lote 2 Garabavillo
Teléfono : Fijo : 3140520 Móvil : 990985577
E-mail : patricia29a@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : Maestra

Mención : Docencia y Gestión Educativa

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Nizama Joyllo Patricia Angelica

Título de la tesis:

Metacognición y Habilidades Comunicativas en los estudiantes
de Avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 15-08-2019