



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Práctica pedagógica en los docentes de las  
Instituciones Educativas Públicas de la RED 5  
UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Chuna Calle Ana Violeta

**ASESORA:**

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión en calidad educativa

**LIMA - PERÚ**

**2019**



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ANA VIOLETA CHUNA CALLE

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

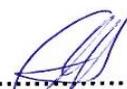
**PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED 5-UGEL 02, LIMA METROPOLITANA 2018**

Fecha: 26 de enero de 2019

Hora: 5:00 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Cruz Antonio Lip Licham

Firma: 

**VOCAL:** Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*- APA -*  
*- Presentar resultados por estratos*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Dedicatoria**

A Dios por la sabiduría, guía y orientación que me da día a día y a mi madre que es el ser más valioso en mi vida, la cual me motivan con el ejemplo a seguir superándome y así cumplir mi propósito en esta tierra.

## **Agradecimiento**

A Dios.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Ana Violeta Chuna Calle, identificado con DNI 40683301, estudiante de la Escuela de Posgrado con mención en Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 – Lima Metropolitana 2018”, presentada con 130 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por tanto, manifiesto lo siguiente:

Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas en el presente trabajo de investigación, señalando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.

El trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy conocedor de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De descubrir uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, enero del 2019.



---

Ana Violeta Chuna Calle

DNI 40683301

## Presentación

Respetando las exigencias formales de la Universidad Cesar Vallejo, presento a la escuela de Posgrado el trabajo de investigación “Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018”. Tiene como objetivo establecer el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, 2018, según género, nivel de estudio y condición laboral.

La estructura del trabajo de investigación está de acuerdo al esquema sugerido por la universidad, el cual consta de siete capítulos. En el primer capítulo, se ha considerado la introducción, la realidad problemática, trabajos previos (antecedentes nacionales e internacionales), teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo contiene la metodología, el enfoque, el tipo y el diseño de investigación. Así mismo la variable, operacionalización de la variable, la población y muestra. También la técnica e instrumento de recolección de datos, validez, la confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados descriptivos de la variable. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se encuentran las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el capítulo séptimo las referencias y finalmente los anexos.

Los resultados evidenciaron que el nivel de la práctica pedagógica en las instituciones educativas públicas de la RED 5, UGEL 02 es buena, sin embargo, es necesario desarrollar el área de la investigación en nuestro trabajo pedagógico para así mejorar y enriquecer esta práctica pedagógica, y lograr un nivel óptimo.

Señores integrantes del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

## Índice

	Pag
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xv
Abstract	xvi
I. Introducción	17
1.1 Realidad problemática	18
1.2 Trabajos previos	24
1.2.1 Antecedentes internacionales	24
1.2.2 Antecedentes nacionales	27
1.3 Teorías relacionadas a la Práctica pedagógica	30
1.3.1 Variable: Práctica pedagógica	30
1.3.2. Definiciones de la variable práctica pedagógica	33
1.3.3 Dimensiones de la variable práctica pedagógica.	35
1.4 Formulación del problema	39
1.4.1 Problema general	39
1.4.2 Problemas específicos	39
1.5 Justificación del estudio	40
1.6 Hipótesis	40
1.7 Objetivos	40
1.7.1 Objetivo general	40
1.7.2 Objetivos específicos	41
II. Método	42
2.1 Diseño de investigación	43
2.1.1 Enfoque	43

2.1.2 Tipo de investigación	43
2.1.3 Diseño de investigación	44
2.2 Variable, operacionalización de las variables	44
2.2.1 Variable conceptual	44
2.2.2 Variable operacionalización	45
2.3 Población y muestra	47
2.3.1 Población	47
2.3.2 Muestra	47
2.3.3 Muestreo	48
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.4.1 Técnica	48
2.4.2 Instrumento	49
2.4.3 Validación	50
2.4.4 Confiabilidad	51
2.5 Método de análisis de datos	54
2.6 Aspectos éticos	54
III. Resultados	55
3.1 Resultados descriptivos	57
IV. Discusión	84
V. Conclusiones	89
VI. Recomendaciones	92
VII. Referencias	95
VIII. Anexos	99
Anexo 1. Artículo científico	100
Anexo 2. Matriz de Consistencia	113
Anexo 3. Cuestionario	115
Anexo 4. Validez del instrumento	118
Anexo 5. Tabla de Excel	127
Anexo 6. Autorizaciones	132
Acta de aprobación de originalidad de tesis	134

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable Práctica pedagógica.	46
Tabla 2 Distribución de la población.	47
Tabla 3 Distribución de la muestra.	48
Tabla 4 Técnica e instrumento de recolección de datos.	50
Tabla 5 Juicio de Expertos para los instrumentos de evaluación.	50
Tabla 6 Resumen de procesamiento de casos.	51
Tabla 7 Índice de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach.	52
Tabla 8 Ficha técnica del instrumento.	53
Tabla 9 Nivel de práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	57
Tabla 10 Nivel de práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	58
Tabla 11 Nivel de práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.	59
Tabla 12 Nivel de práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según su condición laboral.	61
Tabla 13 Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	62

Tabla 14 Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018 según su género.	64
Tabla 15 Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018 según nivel de estudio.	65
Tabla 16 Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.	67
Tabla 17 Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	68
Tabla 18. Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	69
Tabla 19. Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.	71
Tabla 20. Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.	72
Tabla 21. Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	74

Tabla 22. Nivel de la dimensión procesos empáticos de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	75
Tabla 23. Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.	76
Tabla 24. Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.	77
Tabla 25. Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	78
Tabla 26. Nivel de la dimensión Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	79
Tabla 27. Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.	80
Tabla 28. Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición labor .	82

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Pirámide de aprendizaje	38
Figura 2 Nivel de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	57
Figura 3 Nivel de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	58
Figura 4 Nivel de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.	60
Figura 5 Nivel de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según su condición laboral	61
Figura 6 Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	63
Figura 7 Nivel de la dimensión Situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	64
Figura 8 Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.	66
Figura 9 Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones	

Educativas Públicas de la RED 5, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral	67
Figura 10 Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	68
Figura 11 Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	70
Figura 12. Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.	71
Figura 13 Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de os docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.	73
Figura 14. . Nivel de la dimensión procesos empáticos de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	74
Figura 15. Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	75
Figura 16 Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio	76
Figura 17 Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas	

Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.	77
Figura 18 Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.	78
Figura 19 Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.	79
Figura 20 Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio	81
Figura 21 Nivel de la dimensión implicancia de los educandos en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.	82

## Resumen

La presente investigación titulada “Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018”; responde a la pregunta: ¿Cuál es el nivel de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02 – Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral? Planteándose como objetivo general establecer el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas públicas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.

El estudio corresponde al enfoque de investigación cuantitativo de tipo básico – sustantiva, de diseño no experimental, el método descriptivo, la técnica utilizada es la encuesta y el instrumento de recojo de datos el cuestionario que consta de 37 items, tipo escala Likert, elaborado y validado por juicio de expertos, el cual se comprobó la confiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un puntaje de 0,889 que permitió ser aplicado en una muestra de 113 docentes que pertenecen a las entidades escolares públicas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, el tamaño de la muestra fue elegida de manera no probabilística – intencionada – por conveniencia . Finalmente, los resultados fueron analizados usando el software estadístico SPSS versión 25 para la presentación de los resultados de dicha investigación.

Se concluye que el nivel de la práctica pedagógica en las instituciones educativas públicas de la RED 5, UGEL 02 es buena, sin embargo, es necesario desarrollar el área de la investigación en nuestro trabajo pedagógico para así mejorar y enriquecer esta práctica pedagógica, y lograr un nivel óptimo.

**Palabras claves:** práctica pedagógica, instituciones educativas.

## Abstract

The present investigation entitled "Pedagogical practice in the teachers of the Public Educational Institutions of the RED 5 UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018"; answer the question: What is the level of pedagogical practice of teachers in educational institutions of the RED 05, UGEL 02 - Lima Metropolitan, 2018; according to gender, to level of study and working condition? Posing as general objective to know the level of pedagogical practice of teachers in public educational institutions, of RED 05, UGEL 02, Metropolitan Lima, 2018; according to gender, level of study and working condition.

The study corresponds to the approach of quantitative research of basic - substantive type, of non - experimental design, the descriptive method, the technique used is the survey and as a data collection instrument, the questionnaire that consists of 37 items, Likert escalated type, elaborated and validated by expert judgment, which is proved the reliability with the Cronbach's Alpha coefficient, obtaining a score of 0.889 that allowed to be applied in a sample of 113 teachers belonging to the Public Educational Institutions of the RED 05, UGEL 02, Metropolitan Lima, 2018, the sample size was chosen in a non-probabilistic way - intentional - for convenience. Finally, the results were analyzed using the statistical software SPSS version 25 for the presentation of the results of this investigation.

It is concluded that the level of pedagogical practice in public educational institutions of RED 5, UGEL 02 is good, however it is necessary, it is necessary to develop the investigation area in our pedagogical work in order to improve and enrich this pedagogical practice, and achieve an optimal level.

**Keywords:** pedagogical practice, educational institution

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

En el presente un estudio de suma importancia a nivel mundial es el desarrollo profesional de la práctica pedagógica del docente el cual diseñará nuevas reformas educativas y ayudará a confrontar los retos del cambio como la demanda de la sociedad del conocimiento donde los docentes afrontan desafíos con la multiculturalidad, la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), el proyecto de nuevas formas para evaluar el aprendizaje, los procesos de adaptación e integración de los niños con habilidades especiales en la EBR, en otros. La UNESCO, la OCDE y el BID estudian continuamente este tema el cual guía y constituye el desarrollo social, económico y cultural de una nación.

En América latina busca en el docente redefinir y reformular el valor de acumular horas en su práctica profesional cayendo en un “credencialismo”, esto aleja el verdadero interés del docente por desempeñar adecuadamente su labor en aula.

La OCDE ha documentado las acciones de los diferentes sistemas educativos para la exitosa preparación académica, dicha información ayudará a definir políticas que dirijan a los docentes ejercer procesos de enseñanza de alta calidad. Esta organización efectúa encuestas internacionales sobre Docencia y Aprendizaje en su desarrollo profesional (TALIS) facilitando información válida, oportuna y comparable para la toma de decisiones. Este tipo de instrumento es aplicado en diferentes países del mundo y en América Latina como México y Chile.

México participó de la aplicación del TALIS en el 2008, con una muestra de 191 directores y 3,368 docentes de educación secundaria, nivel educativo para el que se hizo este estudio internacional y el 2013 participa con una muestra de 187 directores y 3,571 docentes de educación secundaria, también se aplicó en escuelas primarias con 183 directores y 1,445 docentes y, en educación media superior con 190 directores y 2,940 docentes. Los resultados arrojaron datos para la mejora de la formación y el desarrollo profesional. Se decidió realizar la aplicación del TALIS en Colima (entidad federativa ubicada al oeste de México).

En Colima las estadísticas señalan que en el nivel primario cuenta con 496 planteles, a los que asisten 80,488 estudiantes, con un total de 6,132 docentes; indican que el rendimiento académico en las evaluaciones censales en el nivel primaria (2013) se encuentran por debajo del porcentaje promedio en los temas evaluados, en torno de los resultados nacionales (2014). Participan 842 docentes de nivel primaria (excede la cantidad exigida, con un error de 5%). Por escuela, alrededor de 70% de profesores, responden la encuesta, se identificó que 73.3% corresponde al sexo femenino y 26.7% representa a los hombres. La edad promedio *de los docentes* es de 36 años. Cabe resaltar que 60.3% es menor de 37 años, y 20% corresponde a un sector de mayores de 48 años, también se afirma que los docentes de Colima son jóvenes en su mayoría pues, el 32.66 % cuenta hasta con cinco años de experiencia; el 22.68% cuenta con hasta 10 años de experiencia. Un porcentaje menor (10%) se encuentra concentrado en 26 a 30 años de experiencia. Las *categorías del estudio* son: a) formación profesional; b) desarrollo profesional (integra: inducción y asesoría; capacitación y formación continua; trabajo colegiado), y c) percepción sobre la evaluación docente. Los resultados evidencian que 91.2% cursó la escuela normal, la licenciatura y/o la maestría. El 7.7% señaló haber estudiado sólo el bachillerato, diploma de profesional técnico o como egresado de la escuela normal (anterior a 1983), mientras 0.7% dijo contar con doctorado, y 91.3% señaló tener una formación profesional en el área de la educación.

Con base a 100% que cursó una *carrera en educación o un programa de educación docente*, se sabe que 70.74% estudió los contenidos que imparten en aula, durante sus estudios superiores; 21.19% estudió los contenidos que ahora imparte de forma parcial durante sus estudios profesionales, y 8.06% ha estudiado en la carrera los contenidos que ahora imparte.

En torno a las *bases pedagógicas para la impartición de las materias*, 74.12% su formación incluyó dichas bases; 23.01% las estudiado en relación con algunas materias que imparte, y 2.85% no las incluyeron estas bases en su carrera. Sin embargo, sobre *las prácticas profesionales previas al ejercicio docente*, 76.98%

las realizaron en las materias que ahora imparte, mientras que 19.76% las ha cumplido de forma parcial. Sólo 3.25% no han realizado prácticas profesionales en las materias que imparte actualmente, y 75.4% no han participado como profesional en otras funciones ajenas al campo educativo. Así mismo un 36.8% *participó en programas de inducción para docentes de nuevo ingreso*, un 25.8% recibió inducción informal para docentes de nuevo ingreso y 29.8% se involucró en alguna inducción general o administrativo para docentes de nuevo ingreso.

Con respecto a la asesoría que brindan los docentes, el 58.1% obtienen asesoría técnico pedagógica en la escuela, y el 12.4% asesoran a uno o más profesores. Además el 20% participó en un programa de desarrollo profesional. En los últimos 12 meses, 36.3% se han integrado a una RED de docentes de desarrollo profesional y un 38.7% se involucraron en asesoría, observación o consejería de docentes como actividad formal de la institución educativa; 87.6% a participado en cursos o talleres, es decir 21 días al año se involucran en este tipo de actividad. Participan en congresos y seminarios el 26.4%. Por otro lado el 15,3% han participado en visitas de observación a entidades públicas, privadas o no gubernamentales.

Concerniente a la *observación y retroalimentar clases de otros docentes*, Colima indica que nunca se realiza, esto coincide con el reporte a nivel internacional. En cuanto a conversar con otros colegas sobre el rendimiento académico de ciertos estudiantes, Colima nunca lo hace (2.2%) y a nivel internacional tampoco lo realizan (3.4%). Se deduce que las práctica docente de Colima se asemejan a los países de la OCDE. Referente al trabajo *con docentes para establecer criterios y estándares comunes para evaluar el desempeño académico de los estudiantes* Colima no lo ejecutaba (12.4%) y a nivel internacional no se realizaba (8.8%).

En Coliman los docentes reciben capacitación y participan en actividades colaborativas de aprendizaje profesional. Pero se determina que hay capacitaciones que no se han planteado de manera adecuada a pesar de la necesidad requerida en el país. Estas capacitaciones se deben atender con urgencia por ser necesarias en el contexto.

La mayoría de sus docentes reciben asesoría técnico pedagógica, pero no cuentan con un proceso generalizado para asesorar a los nuevos docentes pues no es formal. Si se realizara el asesoramiento adecuado las situaciones problemáticas del entorno los docentes tendrán la capacidad de resolverlas.

A nivel internacional, en Colima sus docentes reciben mayor retroalimentación en el desarrollo de su práctica en aula y en la parte académica de los estudiantes. Si todos estos procesos se mejoran se logrará fortalecer la calidad de educación y la práctica pedagógica de los profesores. Es necesario configurar el plan de desarrollo de las instituciones educativas teniendo presente el contexto, la edad, los años de experiencia y las funciones propias del sistema educativo.

En el Perú nuestro sistema educativo ha tenido un progreso y esto se visualiza en la evaluación realizada por la ECE; en los últimos diez años (2007 al 2016) ha reportado mejoras en comprensión lectora en el desempeño de los educandos de segundo grado, de un 15,9% en el 2007 a 46,4% en el 2016, existe un aumento de 30 puntos porcentuales. Asimismo en matemática en los años 2007 al 2015 muestra que el desempeño al comienzo se disminuye a la mitad (28 puntos porcentuales) y el porcentaje de los que sí dominaron los aspectos estimados en la evaluación aumento en casi cinco veces (27 puntos porcentuales). El sostenimiento largo de ciertos regímenes educativos (mayor acceso a la educación inicial, abastecimiento de material gratuito educativo, proyectos de formación docente, etc) ha sido de impacto positivo en este avance. En comparación con sexto grado en la prueba del 2013 cuatro de cada diez alumnos de sexto no dominan los aspectos de evaluación de comprensión lectora, matemática y ciudadanía, se reporta que en comprensión lectora, el 21,3% logra resaltar los aspectos evaluados; en matemática, el 16%; y en ciudadanía, el 30,4%.

En el nivel secundaria, en segundo de secundaria (2015 y 2016) se encuentran en previo al inicio o en inicio, en comprensión lectora (62,7%) como en matemática (77,8%), y uno de cada diez alcanza dominarlos en comprensión lectora (14,7%) y matemática (9,5%). Esto muestra los niveles de aprendizaje bajos de los alumnos. PISA evalúa a estudiantes que promedian los 15 años; en los años

2001 al 2015 se observa una mejora en el rendimiento, es decir de un nivel 1 alumnos con capacidades de lectura muy básicas— se disminuyó aproximadamente 20 puntos porcentuales, asimismo un avance de 20 puntos en el porcentaje en el nivel 2 de desempeño, la OCDE los ubican en lo elemental..

Esta evaluación estandarizada es influenciada por el capital social en la formación y resultados en la educación como producto de la eficacia escolar. Nuestro sistema educativo está centrado enfoque pedagógico socio-cognitivo, priorizando la preparación de las habilidades cognitivas y la socialización de los educandos, no desarrollando lo establecido en el currículo el cual está enfocado por competencia donde se debe destacar la vivencia de un conjunto de experiencias, desarrollando capacidades, logrando competencias en los educandos.

Es por ello que se ha observado que las estrategias y prácticas de enseñanza que desarrollan los profesores carecen de herramientas pedagógicas lo cual es una señal de que necesita capacitarse en este ámbito; uno de los factores de esta situación es la inapropiada formación inicial obtenida por los profesores para adecuar a las transformaciones curriculares esa enseñanza que frecuentemente se presenta en nuestro país; otro factor puede ser el cambio de la estructura de proyectos educativos nacionales en concordancia con la erradicación social de los educandos que vienen de secciones sociales menos favorecidos, frente a esto los docente no cuentan con estrategias pedagógicas para contrarrestar los efectos educativos que genera la separación estudiantil.

En cuanto a la formación pedagógica, se observa una continuidad en los programas nacionales: primero el Plancad, luego el Pronafcap y hoy el PELA, los cuales brindan apoyo personalizado al docente y promocionan espacio de diálogo. Sus decisiones no estuvieron coordinadas en términos de temas, metodologías y procedimientos. Estos programas han promovido estrategias innovadoras en el contexto de la tecnología de la información y la comunicación, o integrando técnicas de rigurosa evaluación a los profesores pero no se aumentó el número de las instancias responsables de implementar los proyectos en el país. En el 2003 se elabora el programa META para ampliar la presencia habitual de los maestros y su

estancia en el salón, lo cual no tuvo continuidad, después de diez años contamos con una evaluación nacional de desempeño docente e iniciativas asociadas a la revaloración de la función de los profesores que es reflejado en los concursos nacionales para los concursos de acceso y ascenso

La cantidad total de maestros en el sistema educativo ha incrementado en los últimos quince años en todos los niveles a más de 40 000 (2005 al 2016).

En el aspecto financiero de la educación la inversión es muy baja en comparación con los países miembros de la OCDE, entidad a la que anhelan incorporarse nuestro país. La inversión del estado en educación debe estar acompañado con la clasificación de profesores y la gestión escolar, así como con el compromiso de los padres, madres y comunidades. El estado peruano en el 2015 ofreció para educación recursos equivalentes al 3,7% del PBI; valor más alto Considerados de los años 2011 al 2016. A pesar de este aumento se está lejos del objetivo que el Acuerdo Nacional decretó en el 2002, que es el 6% del PBI a educación

Las entidades educativas de la RED 5- UGEL 2 de Lima Metropolitana en el presente año se ha detectado un nivel regular en el rendimiento en la práctica pedagógica en la cual ha sido manifestada por los directivos dando a conocer que existe un 42% de docentes realizan una inadecuada planificación y ejecución en la programación curricular presentando deficiencia en la elaboración de unidades de aprendizaje y actividades de aprendizaje y, debilidad en la realización de las actividades de aprendizaje en el uso de los procesos didácticos, evidenciando uso inadecuado de estrategias y herramientas pedagógicas especialmente en el área de matemático lo cual se visualizó en los resultados obtenidos de las evaluaciones que se aplican por parte del Ministerio de Educación o por la misma entidad educativa. Esta investigación servirá para establecer el nivel de práctica pedagógica de los profesores, identificando sus fortalezas y debilidades lo cual nos llevará a una reflexión y mejora nuestra vocación profesional ubicándonos a la vanguardia del sistema educativo el cual está frecuentemente a cambios que le permita formar educandos competentes para las nuevas generaciones.

## **1.2 Trabajos previos**

Se buscó información en las diversas bibliotecas y buscadores del internet y se pudo localizar las siguientes investigaciones relacionadas con mi trabajo de indagación.

### **1.2.1 Antecedentes internacionales**

Mateluna (2014) desarrolló una investigación sobre *Las prácticas pedagógicas de los profesores jefes de una escuela municipal de la comuna de la Florida*. Se propuso como objetivo determinar las prácticas pedagógicas de los profesores jefes de determinada escuela, estimando los alegatos de los docentes en los diversos niveles de enseñanza y áreas de aprendizaje. Realizó su investigación dentro de un paradigma cualitativo, comprensivo-interpretativo, con una muestra de 15 docentes de ambos géneros y diferentes grupos etarios. Aplicó como técnicas, las entrevistas semi-estructuradas en profundidad y un grupo focal. Concluye en su investigación que existe un eje transversal entre la práctica educativa de dichos docentes y la enseñanza aprendizaje, lo cual se manifiesta en las relaciones socio-afectivas de la interrelación profesor-alumno, logrando así establecer la formación integral en la persona del educando, también manifiesta que existen docentes con actitudes negativas, conformistas, negándose al cambio, por ello propone que se establezca ese cambio en sus prácticas educativos de éstos docente para el mejoramiento de los procesos educativos. Asimismo demuestra en su investigación que los docentes enfrentan limitadas condiciones laborales en sus centros de trabajo y uno de ello es el factor tiempo que es escaso dentro de su instalación laboral para realizar su planificación, preparación y evaluación de su trabajo dedicado todo el tiempo al desarrollo de sus clases; recarga laboral fuera del horario de trabajo ocasionando en los docentes malestar, estrés e incumplimiento en su ámbito profesional; cuenta con una organización arbitraria y ante esto propone establecer un proyecto que fortalezca las políticas internas de dicha institución; desvalorización en su profesión pues constantemente cuestiona su práctica docente la cual depende de una política ministerial. Frente a todo esto plantea que

debe haber una reformulación de la práctica docente a cargo de los actores educativos involucrados en la realidad educativa siendo agentes del cambio.

Mayor y Rodríguez (2015) realizaron una investigación sobre el *Aprendizaje - servicio: una práctica pedagógica que promueve la participación del estudiantado para la mejora escolar y social*, cuyo objetivo fue examinar cómo se percibe y concreta la implicancia del estudiante en las prácticas pedagógicas del Aprendizaje-Servicio, estableciéndose como una contribución novedosa en España pues no existía indagación en esta línea. Dicha investigación se realizó en un enfoque cualitativo, con el método de indagación de estudio de caso; como diseño de investigación, se contempló las variadas actividades: objeto de estudio, procedimiento de elección de los integrantes, responsabilidades y permiso de los informadores, instrumentos de recogida de datos, tiempo, técnicas de análisis de datos, informe, etc. Se aplicaron diversas técnicas entre ellas la observación, la entrevista semiestructurada y el análisis de documentos. Los informantes implicados fueron 1 profesora y 17 alumnos de primaria, 1 docente y 5 estudiantes de la universidad y 1 delegado de un organismo social. Se concluye en que el Aprendizaje-Servicio abre nuevas perspectivas para la estructuración de prácticas innovadoras que considera la opinión de los alumnos siendo una pieza fundamental del progreso de la educación escolar y social, la cual ofrece un escenario de posibilidad para desenvolver en los estudiantes capacidades como protagonistas sociales, beneficiando así la colaboración negociada o legítima del suceder de la práctica pedagógica. Para obtener el nivel de implicancia fuerte, la colaboración de los estudiantes debe ser considerada como un propósito pedagógico orientada a beneficiar la obtención avanzada de capacidades complejas (planificar las actividades, solución de situaciones problemáticas, tomas de decisiones, aprender a aprender, transmisión de lo aprendido, etc) que conlleven a un nivel superior de implicancia. Desde esta expectativa el profesor debe proveer ambientes y oportunidades relevantes para que los estudiantes puedan unirse en acciones conectadas a su contexto real, esto coincide con lo que resaltado por UNICEF “con una apropiada compañía adulta, los menores son competentes para planificar, gestionar y ejecutar transformaciones significativas en su entorno social”.

Pérez (2016) publicó en su artículo *Las prácticas educativa y docente en un grupo de profesores universitarios en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México*, cuya finalidad fue evidenciar el desarrollo de la práctica docente y educativa de un grupo de profesores y profesoras universitarias y su vínculo con los procesos pedagógicos y didácticos. El enfoque de indagación fue cualitativo por tratarse de un estudio de caso, también aplicó el enfoque etnográfico como una herramienta de análisis de las observaciones que realizó, esto le ayudó a describir e interpretar la realidad de su entorno, su población de investigación fueron 6 profesores profesionales en economía y en enseñanza. Concluye que la práctica educativa en la labor como docente universitario se fortalece en la realización diaria del proceso de enseñanza – aprendizaje, en como confrontan las situaciones que facilitan o dificultan estos procesos, como es la actuación del profesor que favorece el enriquecimiento de la clase; no enfocándose solo a transferir conocimientos al alumnado sino en aprehender estos conocimientos. Así mismo afirmó que la formación del profesorado universitario sería más representativo y eficiente en su práctica si se reconfigura a este actor y se rescata sus saberes tácitos, sus experiencias y preocupaciones de esta forma se mejoraría la formación de los estudiantes en las entidades superiores.

Buendía, Zambrano y Alirio (2017) en su artículo de investigación *El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica*, se planteó como objetivo precisar hasta qué punto los siete programas académicos de la Facultad de Educación promueven el progreso de capacidades indagadoras del entorno de la práctica profesional pedagógica. Se realizó en un enfoque cualitativo-descriptivo, de tipo inductivo; se utilizó la técnica de análisis de contenidos, utilizando como instrumentos a la entrevista, encuestas, cuestionarios y análisis de documentos. Este estudio se desarrolló en una universidad pública ubicada en Colombia al sur del país; los participantes fueron los coordinadores de práctica, los practicantes y los asesores de práctica de los siete programas académicos adscritos a la Facultad de Educación de la institución. Se concluye que existe alejamiento de un desarrollo balanceado de las capacidades indagadoras que fueron reconocidas en esta investigación, así como la ausencia de la organización entre la práctica pedagógica

y la indagación. Asimismo se destaca la reconceptualización de la práctica pedagógica como un ambiente para indagar y reflexionar.

Mata, Hernández y Centeno (2018) en el artículo científico *La práctica reflexiva en los docentes de posgrado, comprender para transformar* cuyo propósito fue dar a conocer el procedimiento y resultados de una investigación acción, partiendo del diagnóstico, plan y aplicación de intervención, en un taller fundamentado en el modelo de práctica reflexiva para profesores de posgrado y así obtener los resultados de la evaluación. Se utilizó la metodología, investigación acción, en un enfoque dialéctico interactivo, como instrumentos se usaron las herramientas de carácter instrumental que se han elaborado y desarrollado con rigor, sustentados en el saber científico de los procedimientos reflexivos del individuo e incorporan las aportaciones de las neurociencias y avances de la psicología cognitiva. Los participantes fueron 26 en total, distribuidos en dos sedes, una en la capital del Estado de San Luis Potosí, México, que contó con 12 participantes que representaron el 46% del total de la muestra, donde el 25 % corresponden al sexo femenino y el 75% al sexo masculino y otra sede en el municipio de Ciudad Valles; con 14 participantes que representaron el 54% del total de la muestra y donde el 50% fueron hombres y el 50% restante mujeres. Se mostraron los siguientes resultados: Los docente se preocupaban por la transmisión del conocimiento y no por generar un pensamiento crítico que permita la comprensión y construcción del conocimiento para luego transformarlo. Los contenidos que se adquirirían mostraron que existía una separación entre la teoría y la práctica, lo cual podría desmotivar al estudiante, asimismo se observó que en las aulas muy poco se utiliza como herramienta de aprendizaje a la investigación y a la reflexión, ignorándose que son elemento fundamentales para el logro del pensamiento crítico.

### **1.2.2 Antecedentes nacionales**

Romero (2015) realizó una investigación referente a la *Evaluación docente y mejora de la práctica del profesorado en el Liceo Salvadoreño*. Estableció como objetivo demostrar la influencia que tiene la evaluación de los profesores en su trabajo profesional. La investigación se realizó dentro de un enfoque fenomenológico, el diseño fue analizar el tema “evaluación de la práctica docente y la mejora del trabajo

profesional de los maestros en el Liceo Salvadoreño”; la técnica utilizada fue la entrevista y como instrumento la guía de preguntas, la cual fue planteada a grupos focales de profesores que fueron 8 maestros en total de 86 de la población y de estudiantes que fueron 8 en total. Concluyó que se debe fortalecer la evaluación docente dándole un mejor seguimiento por parte de la dirección y de los coordinadores para así mejorar la práctica de los profesores.

Mendoza (2016) realizó una investigación sobre *Práctica pedagógica y formación profesional en docentes de la RED 08, UGEL 02, 2016*. Se propuso como objetivo precisar la relación existente entre las variables: Práctica pedagógica y Formación profesional de los docentes. El enfoque de investigación fue cuantitativa, de tipo básica, con diseño no experimental-transversal-correlacional. Su población de investigación fueron 152 docentes. Las técnicas aplicadas fueron la observación y la encuesta, utilizando como instrumentos la ficha de observación y el cuestionario, ambos fueron validados mediante juicio de expertos y presentaron un resultado aplicable y un adecuado nivel de confiabilidad con la prueba Alfa de Cronbach con teniendo como resultado un coeficiente de 0,959 en la variable practica pedagógica y un 0,943 en la variable de formación profesional mostrando una alta confiabilidad. Este trabajo de investigación concluyó que si existe una relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la formación profesional en los educadores de las entidades educativas del nivel primario, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

Obispo (2016) efectuó una investigación referente a *Práctica docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la Red 8, UGEL 15 – Huarochirí, 2016*, propuso como objetivo establecer la relación entre práctica docente y calidad educativa en las instituciones educativas ya antes mencionadas; desarrolló esta investigación en el enfoque cuantitativo, de tipo básico con diseño no experimental, transversal y correlacional así mismo aplicó las pruebas no paramétricas de Rho de Spearman. Su población y muestra estuvo formada por 60 profesore. Para evaluar las variables aplicó la técnica de la encuesta y como el instrumento el cuestionario los cuales le dieron como resultado la existencia de correlación positiva pero baja entre Práctica Docente y Calidad Educativa. Obtuvo como resultado de las pruebas no paramétricas de Rho de Spearman 0,280 de

correlación, esto le permitió concluir en que existe una relación positiva entre Práctica Docente y Calidad educativa en las entidades educativas de la RED 8, UGEL 15 – Huarochirí, 2016.

Cárdenas (2016) desarrolló una investigación sobre *Los docentes formados en la estrategia de investigación-acción: Percepciones sobre la mejora de su práctica pedagógica*. Tuvo como objetivo explicar las apreciaciones que tuvieron los profesores de secundaria del área de matemática con respecto al uso de la estrategia investigación – acción en el cual han sido formados, asimismo describir las apreciaciones que tuvieron dichos profesores sobre la mejora de su práctica pedagógica a partir de esta formación en el periodo 2013-2015. La investigación está en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, usando el método fenomenológico; la técnica utilizada fue entrevista semiestructurada y su instrumento la guía de la entrevista. Se eligieron seis docentes del nivel secundaria (nombrados con 15 años de experiencia), del área de matemática de EBR, formados en el «Programa de segunda especialidad en didáctica de la matemática» en el período 2013-2015 de la UGEL 1 de Lima Metropolitana. Concluyo en su investigación que las percepciones de los profesores entrevistados en cuanto al uso de la estrategia de investigación - acción era novedosa y fácil de desarrollar pero la gran dificultad es la falta de tiempo para su desarrollo, ya que el profesor no se dedica en forma exclusiva a indagar. Asimismo que esta estrategia debe ser aplica en la práctica pedagógica pues ha producido mejoras en forma significativa en la planificación de sus sesiones de aprendizaje y en el uso y/o elección adecuada de recursos y materiales educativos, alcanzando mejoras en los niveles de aprendizaje de sus alumnos.

Rivas (2017) investigó sobre el tema denominado *Competencia laboral y la práctica docente en profesores de la RED 08, UGEL 01, San Juan de Miraflores – 2017*, en el cual planteó como objetivo establecer la relación de existencia entre la competencia profesional y la práctica en los profesores de dicha RED. Para describir la realidad de su población de estudio planteó una investigación hipotética deductiva, de tipo aplicada brindando una información válida y de interés a la sociedad, con un enfoque cuantitativo colineal y probatoria, asimismo es de tipo descriptiva, diseño no experimental, es correlacional ya que busca la relación entre

las variables entre competencia laboral y práctica docente. Su población de estudios está enfocada en profesores de educación básica regular, con una muestra de 169 docentes. Técnica que empleo fue la encuesta y como instrumento el cuestionario estructurado, usó el programa SPSS versión 22.0 para procesar los datos obtenidos de los cuestionarios. Llegó a la conclusión de que existe una correlación significativa entre competencias laborales y la práctica docente siendo la correlación de Rho Spearman de 0.854 en los profesores, presentado una alta asociación entre las variables debido a que los docentes aplican las competencias pertinentes en su labor profesional.

### **1.3 Teorías relacionadas a la Práctica pedagógica**

#### **1.3.1 Variable: Práctica pedagógica**

Las presentes teorías defienden a la variable de investigación denominada práctica pedagógica, para obtener una clara visión de cómo se ha ido desarrollando este tema en el ámbito educativo en el transcurrir de los años. A continuación se presenta:

#### **Teoría cognoscitivista.**

Piaget y Vygotsky, (citados en Abate, 2013) mencionaron que:

El enfoque cognitivo interpreta el comportamiento en función de las experiencias, testimonios, impresiones, posturas, percepciones y apreciación del individuo y de la manera en como las incorpora, organiza y reorganiza. El aprendizaje es una modificación más o menos constante de los saberes o de la interpretación, debido al reordenamiento tanto de experiencias pasadas como de la información. En cuanto a la transformación en la práctica educativa, conllevó a comprender cómo aprenden los menores de forma oral, tanto dialogando como escribiendo. Es decir, el individuo que aprende, obtiene información oral, la relaciona con los sucesos anticipadamente obtenidos y, de esta manera, presenta la actual información, así como los sucesos pasados, un significado especial. Por lo que el docente pone singular importancia en los saberes previos del estudiante y su relación con la información actual y, la relación que se dispone entre la información actual y lo

antiguo. Por lo que el docente debe usar marcos de referencia muy organizados, es decir, en el orden correcto del nuevo material en el momento en que se presenta.

### **Teoría de la organización para la práctica docente.**

Desde la perspectiva teórica tradicional, se estima a la organización como un sistema, por ejemplo tenemos a las organizaciones militares, eclesiásticas y jerárquicas. Esto supone que la teoría clásica no progresa. Posteriormente Mooney (citado en Chavenato, 2014) estableció a la organización como una entidad humana que anhela conseguir un objetivo universal, en una marcha coordinada, bajo una organización de mando. Este tipo de organización orienta las adecuadas prácticas educativas de los profesores que favorecen a sus educando.

Una organización es un conjunto sistemático de sujetos que se comunican, actúan en forma coordinada, con capacidad de cambio y adaptación a las nuevas tendencias, que administra recursos del entorno y los procesan para producir bienes y servicios, satisfaciendo las necesidades de la sociedad, encaminadas a realizar un propósito específico logrando su misión. Chiavenato (2014) señaló que “las organizaciones son constituidas para realizar cierta función: trabajo o producto. Por lo cual, usan la potencia humana y la no humana para modificar materias primas en productos o servicios” (p.63). El servicio sería las buenas prácticas docentes y los productos la educación y la formación de estudiantes competentes.

Se debe tener presente que, para que una organización logre sus metas y objetivos y, poder desenvolverse en un ámbito social, debe tener un equipo competente, flexible al cambio, teniendo la capacidad de responder a los retos o exigencias que le presenta su entorno social. Para conseguir el logro de una organización es imprescindible asegurar la coincidencia entre sus necesidades y de los responsables de la organización (los agentes educativos): estudiantes, docentes, padres de familia y contexto social cercano.

### **Teoría del buen profesor: teoría implícita en la docencia como práctica reflexiva.**

Para comprender este modelo del buen profesor en el ámbito social de esta primera década del siglo XXI, es necesario tener presente los aportes de Bourdieu (1991) donde estableció la definición de habitus, “un sistema de normas duraderas y transmisible, estructuras estructuradas predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones...” (p,22). Si se quiere transformar las prácticas pedagógicas, esta concepción es básica.

Concerniente a término “Habitus”, Bourdieu (1991), lo conceptualizó más allá de los hábitos y las costumbres:

Los “habitus” establecen la capacidad generadora, creadora, activa e inventiva del representante responsable. No son otra cosa que la potencialidad individual y social de que se establece para dar contestación a las demandas del campo laboral determinado en que se actúa (...) son las capacidades para crear, para ejecutar acciones prácticas y al mismo tiempo para apreciar las potencialidades propias y ajenas[...] estas acciones a su vez están establecidas tanto por las historias de los centros de trabajo donde ejercen sus funciones, acciones y prácticas, así como también por los habitus de los otros docentes, componentes que inciden en la realización de los estilos propios de ser y hacer.

Hoy en día, el buen docente tiene la capacidad de hacer rupturas con los prototipos de enseñanza que intentan homogenizar sus definiciones y prácticas pedagógicas para revalorarse y ser revalorizado en su historia, recorrido profesional, independencia y su función como ser investigador, creativo, crítico, reflexivo y determinante, que cambia y transforma su formación profesional en interrelación con su entorno y sus interlocutores.

El profesor reflexivo, investigador, mediador, competente y entusiasta de este siglo, orientan un modelo de docente que define las prácticas pedagógicas y su formación como profesional al cual se le denomina como el buen profesor.

Dewey (citado en Bourdieu, 1991) en sus estudios a comienzo del siglo XX advirtió que las costumbres, la fuerza coactiva violenta y la acción guiada por la inteligencia son las fuerzas que dominan la sociedad y que en circunstancia de normalidad la primera (el hábito, la costumbre) establece la fuerza más poderosa porque cosifica las formas de intervención y de estimación de los protagonistas de la educación.

El buen profesor realiza su práctica de forma dinámica y reflexiva, comprendiendo los acontecimientos sucedidos en la interacción entre profesor y estudiantes. No se condiciona a los procesos educativos que se desarrollan en el salón sino que introduce la participación pedagógica que acontece antes y después de los procesos interactivos en el ámbito educativo.

### **1.3.2. Definiciones de la variable práctica pedagógica**

Ávalos (2002) determinó que la práctica pedagógica “es el eje que organiza todas las acciones curriculares de la formación del educador de la teoría y de la práctica” (p.109).

Define a la práctica pedagógica como la organización secuenciada de sesiones de aprendizaje significativo y contextualizado, la elaboración de los medios y materiales de acuerdo a sus necesidades y al contexto y, a la preparación de instrumentos de evaluación acorde al nivel del estudiante. Esto determina que el docente sea un profesional competente demostrando su preparación profesional en los ámbitos de: actualización, profesionalismo, intercambio académico, formación en valores y actitudes, etc.

Díaz (2004) definió a la práctica pedagógica como la labor frecuente en la que se desenvuelven los maestros en los salones, laboratorios u otros ambientes educativos, guiada por un currículo y cuyo propósito es la formación de los educandos. La práctica del profesor presenta cuatro factores que es imprescindible

examinar: (a) los maestros, (b) el currículo, (c) los educandos, y (d) el proceso formativo.

Como lo establece el autor, la práctica pedagógica se realiza en un escenario educativo, el cual va a permitir la formación integral del educando en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta práctica debe ser evaluada para así reflexionar sobre cómo se ha ido desarrollando dentro del sistema educativo de acuerdo a las demandas políticas; de esta manera se tomarán decisiones para mejorar la formación de los estudiantes.

Stodolsky (1992) describió la práctica pedagógica en el entorno de los segmentos de la clase, y del formato de instrucciones que es realizado en el mismo: El segmento es una situación específica de la clase que se caracteriza por el procedimiento de un tema o asunto específico y siendo controlado por un propósito específico que la diferencia de otra situación; además, en una parte de la enseñanza se usa un formato de instrucciones que luego cambia, cuando es otra parte de la enseñanza de la clase. Todo el segmento tiene un inicio, un desarrollo y un fin o terminación; se inicia en algún momento de la lección y desaparece para dar paso a otro (p.11).

Se considera que la vida está organizada por secciones de la enseñanza, creando así su propia estructura. Esta práctica docente manifiesta la fundamentación de los procesos del actuar del docente.

Klaus (2006) expresó que: La práctica pedagógica es percibida como una “praxis social, objetiva e intencional en la que participan los conceptos, las apreciaciones y las actividades de los representantes involucrados en el proceso (profesores, alumnos, directivos y apoderados), así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos según el proyecto educativo de cada país delimitan la formación del docente. (p.65).

Queda establecido que la práctica pedagógica es realizada por los maestros donde realiza una serie de actividades en su escenario educativo como: diseñar las sesiones de aprendizaje, aplicar la metodología adecuada, usar los instrumentos apropiados para evaluar, etc. En ella intervienen las definiciones, apreciaciones y

el actuar de los sujetos involucrados en el proceso educativo (educando, maestro, apoderados, autoridades, etc.)

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) definieron la práctica pedagógica como un conjunto de acciones que ejecuta el maestro ubicado en el punto en que se halla el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y las agrupaciones sociales específicas. El docente cumple el rol de mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, organizado como propuesta educativa, y sus destinatarios, en un quehacer que se efectúa cara a cara (p.21).

El sistema educativo que está en constante cambios por el avance del conocimiento, plantea su política educativa la cual el docente lo ejercerá a través de sus acciones profesionales- formativas- didácticas, lo cual permitirá la formación competente del estudiante en su nivel de desarrollo.

El presente estudio de investigación toma como autor base a Avalos, (2002) el cual define y precisa el tema acorde con la situación real del contexto del problema de investigación, permitiendo tener una percepción general de la práctica pedagógica en los docentes.

### **1.3.3 Dimensiones de la variable práctica pedagógica.**

En la práctica pedagógica el docente realiza diversas acciones las cuales le permiten la formación integral de los educandos. Las actividades que desarrolla el docente son: educar, informar, compartir experiencias, reflexionar desde la realidad, evaluar los procedimientos cognitivos y aún, el vincularse con la sociedad educativa. De acuerdo Avalos (2002) plantea las siguientes dimensiones:

#### **Dimensión 1: Situación de la organización del aprendizaje.**

Avalos (2002) enfatizó en esta competencia, el interés del profesor de realizar las adecuadas situaciones didácticas donde la habitual clase magistral, las acciones como la lectura y la solución de ejercicios pasan a ser solo una parte de la gran cantidad y diversidad de situaciones o actividades de aprendizaje que un educador del siglo XXI puede plantear dentro de una completa, adecuada y eficiente planeación de una asignatura.

Saint-Onge (citado por Perrenoud, 2015) manifestó: “La reflexión sobre las situaciones didácticas comienza con la interrogante Yo enseño, pero ellos, ¿aprenden?” (p.19). El profesor como representante motivador, debe precisar si lo que enseña dentro de la labor educativa, alcanzan las perspectiva de la realidad.

En ambas definiciones se determina, el rol profesional que debe cumplir el docente en investigar, diseñar, innovar, estructurar y organizar situaciones de aprendizaje significativas acorde a las necesidades e intereses del estudiante, es decir que estas situaciones deben plantearse desde el contexto del estudiante, desde su realidad, para que así se sienta identificado, tenga interés y motivación en la elaboración de su aprendizaje; de esta forma lograra el docente un aprendizaje significativo en los estudiantes. Asimismo el docente debe reflexionar en su práctica al cuestionarse continuamente sobre la función que cumple en el proceso de enseñanza que imparte y autoevaluar su desempeño, así encontrará las situaciones problemáticas que repercutan en la calidad de enseñanza, en el avance profesional del maestro y en la formación integral de los educando

### **Dimensión 2: Gestión de la progresión de aprendizajes.**

Avalos, (2002), indicó que esta competencia implica concebir y afrontar las situaciones problemáticas, adecuadas al nivel y a las probabilidades de los estudiantes especialmente a sus aprendizajes, alcanzando una percepción gradual de las metas de la enseñanza, determinando asociación con las teorías que respaldan las sesiones de aprendizaje.

Zambrano (2000) señaló que las prácticas pedagógicas deben ser guiadas apropiadamente, siendo coherentes y sobresaliente, al desarrollo formativo, deben potencializar el desarrollo humano, acceder la interacción entre pares, difundir el respeto, la equidad, deben ser ambientes accesibles de formación grupal, donde no siempre el que tenga la razón sea el profesor, de esta manera que implique una situación grata, para que el alumno no se sitúe en un espacio de indiferencia y rechazo,

Los autores definen a la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes como el diseñar gradualmente las situaciones de aprendizaje acorde con las

necesidades e intereses de los alumnos y de acuerdo a su nivel, en un enfoque formativo que permita socializar su aprendizaje colaborativo; para ello se debe elegir los niveles de logro, las dificultades encontradas y así planificar progresivamente situaciones significativas las cuales estén direccionadas al nivel esperado.

### **Dimensión 3: Procesos empáticos.**

Ávalos (2002) indicó que las prácticas pedagógicas son para los profesores todas las herramientas y estrategias que aplican como guía de las actividades de aprendizaje, en donde los primordiales fundamentos educativos que impulsan los maestros se basan en el respeto, la igualdad, la responsabilidad, fidelidad, valores y diálogo.

Rogers (1978) afirmó que “el maestro debe presentarse tal como es como sujeto, tener la capacidad de manifestar sus emociones, sus intereses, sus dudas, tener la capacidad de comprender sus límites y ser empáticos con sus educandos”.

Valdés (2004) manifestó que “es imprescindible que se guíen de las competencias emocionales para que así puedan observar la realidad con precisión, para aprobar decisiones coherente durante el proceso formativo del alumno y el proceso de práctica profesional del maestro”. (p.26)

Avalos resalta que es importante que en toda práctica pedagógica, el maestro en el proceso de enseñanza-aprendizaje imparta y refleje valores y actitudes, los cuales fortalecen el buen clima de convivencia en los espacios educativos. Asimismo Rogers y Valdés enfatizan que el docente debe ejercer adecuadamente su inteligencia emocional, es decir manejar adecuadamente sus emociones ante las diversas situaciones que se le presenta en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, logrando fortalecer la interacción con los estudiantes, el buen trato, la empatía, el autocontrol, la autorregulación conociéndose a sí mismo como persona capaz de reflexionar y tomar buenas decisiones que fortalezcan el proceso educativo y el desempeño docente.

### **Dimensión 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.**

Ávalos (2002) manifiesta que esta competencia fomenta el deseo de aprender, la percepción de la labor educativa y desarrollar la capacidad de autoevaluación del educando, para constituir, establecer, ejecutar una asamblea de estudiantes (consejo de clase o de centro) y llegar a acuerdos con ellos sobre varios tipos de principios y normas, que beneficien la formación del educando.

Menichetti (2012) indicó en la pirámide del aprendizaje y el docente que: Las implicancias de este esquema, desde la perspectiva del sistema de enseñanza tradicional, son grandes, En el fondo significa una forma totalmente diferente de dictar un tema, donde el actor es el estudiante: ellos son los que dialogan y participan, orientados por un docente en función de actor secundario, cuyo fin es la participación del educando. Bajo este enfoque queda como un tema casi sin importancia si una respuesta es correcta o no. (p.37)

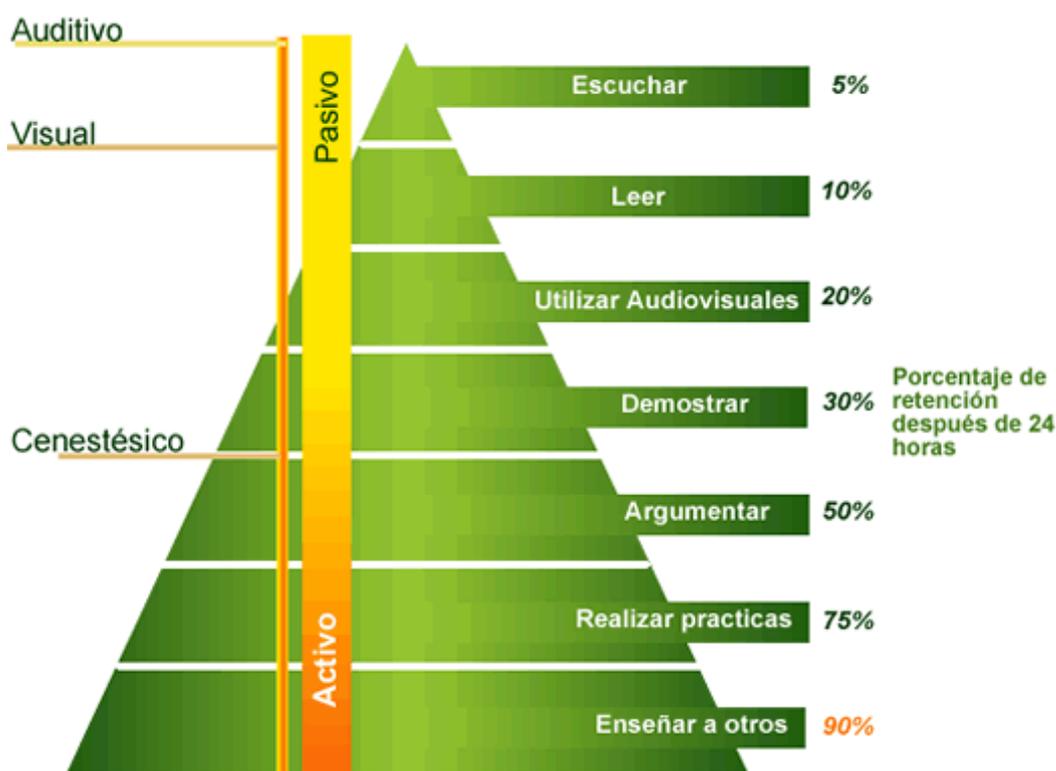


Figura 1 Pirámide de aprendizaje

Ambos autores establecen un modelo de comportamiento del educador y del educando en el proceso de aprendizaje que se desarrolla dentro del contexto alumno, donde el estudiante es el actor del aprendizaje significativo, responsable de su propio proceso formativo, siendo colaborativo e interaccionando con la

realidad, y en donde el profesor orienta el proceso educativo acompañándolos a los educandos a lograr un mejor rendimiento académico

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?

### **1.4.2 Problemas específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Cuál es el nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?

#### **Problema específico 2**

¿Cuál es el nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?

#### **Problema específico 3**

¿Cuál es el nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?

#### **Problema específico 4**

¿Cuál es el nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones

educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?

## **1.5 Justificación del estudio**

Este trabajo de investigación educativa tiene como soporte la siguiente justificación.

### **Justificación teórica**

Metodológicamente el instrumento aplicado en la investigación logro el proceso de validez y confiabilidad pues respondió a la situación real del entorno, esto permitirá ser útil para futuras investigaciones relacionadas a la variable de estudio.

### **Justificación práctica**

El instrumento de la variable de investigación fue aplicada a los profesores de las entidades educativas, del nivel inicial y primaria, del a RED 5, de la UGEL 2, en Lima Metropolitana en el 2018; los resultados de la encuesta proporcionaron información descriptiva de los niveles de la práctica pedagógica de los profesores. Esta información permitió a los profesores y directivos reflexionar y tomar decisiones prácticas de acuerdo con los resultados alcanzados y las conclusiones obtenidas.

## **1.6 Hipótesis**

Por ser un trabajo descriptivo no se ha considerado hipótesis de investigación

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

#### **Objetivo general:**

Determinar el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.

## **1.7.2 Objetivos específicos**

### **Objetivo específico 1**

Determinar el nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes, en las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género, nivel de estudio y condición laboral.

### **Objetivo específico 2**

Determinar el nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.

### **Objetivo específico 3**

Determinar el nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.

### **Objetivo específico 4**

Determinar el nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.

## **II. Método**

## **2.1 Diseño de investigación**

### **2.1.1 Enfoque**

Esta investigación utiliza el enfoque cuantitativo, según Muñoz (2011) indica que “es un conjunto de técnicas que estudia las variables de indagación de un determinado contexto. Estas técnicas permiten la recolección de información (encuestas) y el análisis cuantitativo (estadísticas descriptivas e inferenciales)” (p.3).

Se utilizó éste enfoque, porque permitió recoger información a través de un instrumento de medición, la cual fue procesada estadísticamente por el SPSS estableciendo las conclusiones y recomendaciones en concordancia con los objetivos planteados en mi investigación.

### **Método**

En la presente investigación se ha utilizado el método descriptivo el cual se basa en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, precisar cómo son y se presentan. Busca determinar las características y los perfiles de los sujetos, grupos, colectividad, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, solamente intenta medir o recoger información de forma independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 80).

El presente estudio utilizó el método descriptivo porque permitió detallar el nivel de la variable de la población investigada de acuerdo al análisis que se realizó a la información obtenida.

### **2.1.2 Tipo de investigación**

Carrasco (2007) señala que la investigación de tipo sustantiva, es aquella que está dirigida a dar respuesta a las interrogantes planteadas en la investigación, siendo observadas en un entorno real. Este estudio se establece en una investigación sustantiva descriptiva pues solo muestra características o rasgos del problema u objeto de estudio. (p. 44)

Este trabajo de investigación es de tipo sustantiva descriptiva, pues responde a las interrogantes planteadas de un determinado entorno real para así encontrar el nivel de la variable que se está estudiando.

### **2.1.3 Diseño de investigación**

Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 149-155.) La presente investigación se establece en un diseño no experimental porque se perciben los fenómenos tal y como están en su entorno real para luego ser analizados, no presenta manipulación ni manejo de la variable de estudio. Su clasificación según el tipo de diseño no experimental es de corte transversal; pues reúnen datos en un solo momento y en un tiempo único.

Es de corte transversal porque su fin es describir las características o rasgos del nivel (es) de la variable o variables de una población para después analizarlas.

## **2.2 Variable, operacionalización de las variables**

### **2.2.1 Variable conceptual**

La práctica pedagógica es el procedimiento consciente, intencionado, participativo, implementado por un sistema educativo con el propósito de mejorar desempeños y resultados, incitar el desarrollo para la transformación en campos académicos, profesionales o laborables y construir el espíritu de responsabilidad de cada sujeto con la sociedad y particularmente en el contexto en la cual se desenvuelve.

Según Ávalos (2002: 109), la práctica pedagógica se entiende como: “es el eje que organiza todas las acciones curriculares de la formación del educador de la teoría y de la práctica”, en la cual se realizan acciones como organizar la clase, diseñar materiales de acuerdo al nivel, poner al alcance de los alumnos los recursos para el aprendizaje que respondan a la realidad que se presenta dentro y fuera del salón. Asimismo es vista como una fase de progreso de pruebas, puesto que con las experiencias que van alcanzando a partir de las intervenciones ejecutadas como educadores, se avanzará en las capacidades que posee el profesor para enfrentarse en su trabajo profesional.

De esta forma, se llegue a comprender que los profesores prefieren aplicar desde su experiencia habitual, diversos elementos que permitan el aprendizaje de los

alumnos, en los cuales se encuentran el tener presente a la población, las características del grupo, el tiempo, la herramientas didácticos y metodológicas para la guía del aprendizaje; se preocupan por diseñar material y trabajar capacidades que sean para el nivel del alumno

### **2.2.2 Variable operacionalización**

Carrasco (2007), explica que la operacionalización de variables “es un procedimiento metodológico que consiste en desagregar deductivamente las variables del problema de investigación, partiendo de lo general a lo específico”. (p.226)

Según el autor, la operacionalización de variables consiste en descomponer de forma específica las dimensiones, los indicadores, los ítems, niveles de rangos y la escala de valores, logrando así un mejor estudio de la investigación.

La variable práctica pedagógica en este trabajo de investigación presenta cuatro dimensiones las cuales son propuesta por Avalos (2002) y estas son: situación de la organización de aprendizaje, gestión de la progresión de aprendizajes, procesos empáticos y, la implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje; con ellas se establecieron los indicadores, construyéndose así los ítems, los niveles o rangos y la escala de valores. Para medir esta variable se utilizó el instrumento cuestionario sobre la práctica pedagógica, confeccionada para docentes de instituciones educativas públicas.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Práctica pedagógica.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Situación de la organización del aprendizaje.	- Demostrar conocimiento actualizado y percepción de las teorías y prácticas pedagógicas en las áreas que enseña.	Del 01 al 04	No (1)	Deficiente (37 – 61)
	- Aplicar los procesos pedagógicos y didácticos, despertando la curiosidad, el interés y la responsabilidad en los alumnos para el logro del aprendizaje previsto.	Del 05 al 09	A veces (2)	
Gestión de la progresión de aprendizajes.	- Crear situaciones reales del contexto adecuadas al nivel y a las posibilidades de los estudiantes.	Del 10 al 11	Si (3)	Regular (62 – 86)
	- Alcanzar una percepción progresiva del propósito de la enseñanza.	Del 12 al 13		
	- Evaluar a los educandos en situaciones de aprendizaje, según desempeño.	Del 14 al 17		
Procesos empáticos.	- Trato respetuoso y considerado a los estudiantes.	Del 18 al 21		Bueno (87 – 111)
	- Transmitir cordialidad o calidez.	Del 22 al 23		
	- Comprensión y empatía del profesor ante las necesidades afectivas o físicas de los educandos.	Del 24 al 27		
	- Regular positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Del 28 al 29		
Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	- Promover el deseo de aprender, el sentido de la labor educativa y desarrollar la capacidad de autoevaluación en el alumno.	Del 30 al 33		
	- Negociar las normas y acuerdos con los alumnos favoreciendo en su formación personal.	Del 34 al 37		

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

De acuerdo a Carrasco (2009), población es “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que corresponden al entorno del contexto donde se ejecuta el estudio de indagación”. (p. 236).

En el presente estudio de investigación, la población registrada es de 294 docentes de EBR del nivel inicial, primaria y secundaria de las cinco Instituciones Educativas de la RED 5, UGEL 2, ubicadas en el distrito Independencia. En la Tabla 2, se observa la distribución de la población de estudio:

Tabla 2

#### *Distribución de la población*

<b>Niveles</b>	<b>Sub total</b>
Inicial	38 docentes
Primaria	155 docentes
Secundaria	101 docentes
<b>TOTAL</b>	<b>294 docentes</b>

### 2.3.2 Muestra

Muestra es “una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella” (Carrasco, 2009, p. 237).

#### **Muestra no probabilística- intencionada – por conveniencia**

“Es aquella parte en la cual el investigador escoge según su propio apreciación, sin ninguna regla matemática o estadística” (Carrasco, 2009, p. 243). Mi muestra es No probabilística intencionada debido a que no hay acceso a todas las Instituciones de la RED para aplicar mi instrumento.

La muestra de este trabajo de investigación es no probabilística, pues no está sujeta a reglas estadísticas, ya que solo se ha tenido acceso a tres entidades educativas de la RED 5, Ugel 2- del distrito de Independencia, para realizar la investigación; es de tipo intencionada – por conveniencia porque solo los profesores de las entidades educativas públicas del nivel inicial y primaria se tuvo acceso los cuales participaron en esta investigación. Es por ello que la muestra de mi investigación la conforma un total de 113 docentes encuestados.

Tabla 3

*Distribución de la muestra*

<b>Niveles</b>	<b>Sub total</b>
Inicial	28 docentes
Primaria	85 docentes
<b>TOTAL</b>	<b>113 docentes</b>

### **2.3.3 Muestreo**

Según Pino (2007) el muestreo es un proceso cuya “función básica es establecer qué parte de una realidad en estudio debe investigarse.” (p. 372).

El muestreo fue intencional pues se tuvo acceso a 3 entidades educativas públicas de la RED 5, UGEL 02, de Lima Metropolitana, en lo cual solo participaron docentes del nivel inicial con un total de 28 y el nivel primaria con un total de 85, obteniendo así 113 docentes que participaron en esta investigación.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica**

La técnica aplicada en este trabajo de investigación para el recojo de la información fue la encuesta, con una escala de medición de tipo Likert; los datos fueron recogidos a través de preguntas planteadas a los sujetos de investigación que forman la muestra (Carrasco, 2009).

La encuesta ha permitido determinar el nivel de Práctica pedagógica de los docentes de las tres instituciones educativas de la de la RED 05, UGEL 02, Lima metropolitana, 2018; según sexo, año de experiencia, nivel de estudio, edad y condición laboral

#### **2.4.2 Instrumento**

El instrumento aplicado para conseguir los datos fue el cuestionario, el cual permite adquirir respuestas inmediatas a través de las hojas de preguntas, este instrumento es adecuado para el estudio de un elevado número de personas, siendo una elaboración propia, el cual fue aplicado a profesores del nivel inicial y primaria de las tres instituciones educativas de la RED 5 UGEL 2, Lima metropolitana, 2018.

El cuestionario plantea una serie de preguntas relacionadas con una o más variables que se va a medir. La información de las preguntas del cuestionario son tan variadas como los aspectos que mida (Behar, 2008, p. 64).

Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicaron que: “Un cuestionario consta en un conglomerado de items respecto de una o más variables a medir. Debe ser coherente con la propuesta del problema e hipótesis.” (p. 217).

El instrumento empleado es de tipo escala Likert, porque la variable de estudio está en un enfoque cuantitativo, con niveles: bueno, regular y deficiente, realizado a través de una lista de 37 items con el propósito de recolectar datos que permitió establecer el nivel de práctica pedagógica en los profesores de la RED 5, UGEL 2, Lima metropolitana 2018, según género, nivel de estudio y condición labora; sus respuestas fueron politómicas y con escala de: No (3), A veces (2), Si (1). La administración se ejecutó de forma individual.

La puntuación se efectuó de manera manual, como calificación mayor tenemos 111 y como calificación menor 37, esta calificación nos señala el nivel de práctica pedagógica entre las tres instituciones educativas que se aplicado el instrumento de la RED 5, UGEL 2, Lima metropolitana 2018, según género, nivel de estudio, edad y condición labora.

Tabla 4.

*Técnica e instrumento de recolección de datos*

<b>Variable</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Práctica pedagógica	Encuesta	Cuestionario sobre la Práctica pedagógica

**2.4.3 Validación**

Validez es la “categoría en que un instrumento mide la variable que se busca valorar” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200). En este estudio de investigación, se optó por la validez de contenido, que es “el grado en que un instrumento evidencia un ámbito determinado de contenido de los que se mide” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 201).

La validez de contenido del instrumento de la variable que se está investigando se estableció a través de juicio de expertos. El instrumento fue sometido a tres expertos en la investigación a fin de que valoren congruencia, precisión y determinación en los temas desarrollados en los ítems de dicho instrumento.

Se concluye que la validez del contenido es el valor que tiene el instrumento de estudio dependiendo de la relación, autenticidad, continuidad de los indicadores con los ítems empleados y éstos estén acorde con la dimensión práctica pedagógica.

Tabla 5.

*Juicio de Expertos para los instrumentos de evaluación*

<b>Expertos</b>	<b>Opinión</b>
Dr. Estrella Azucena Esquiagola Aranda.	Aplicable
Dr. Segundo Pérez Saavedra.	Aplicable
Mg. Frida Susana Callan Alejos	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez de los instrumentos.

#### 2.4.4 Confiabilidad

Carrasco (2007) señala que “es la facultad o pertenencia de un instrumento de medida, que le permite obtener los mismos resultados al utilizarse las veces que lo utilizemos en el mismo sujeto o grupos de sujetos en diversos periodos de tiempo” (p.339)

De acuerdo a lo dispuesto por el autor, la confiabilidad es el grado de exactitud y fidelidad en el que un instrumento produce resultados congruentes y coherentes permitiendo alcanzar la seguridad necesaria que se logren los mismos resultados al utilizar el instrumentos a un mismo sujeto o grupo de individuos varias veces y en diferentes fechas, por el contrario su ausencia puede llevar a conseguir resultados equivocados y sesgados.

Para verificar la confiabilidad en la investigación, se ejecutó una prueba piloto para valorar el grado de confiabilidad del instrumento a 20 sujetos de la Institución Educativas J. William Fulbright, verificándose la confiabilidad con el método del coeficiente de Alfa de Cronbach, ya que la investigación tiene una medición de consistencia de ítems y logrando un puntaje de 0,889 que es considerado como un nivel elevado según Hernández, Fernández y Batista (2010).

Se obtuvo la autorización respectiva para ejecutar la prueba piloto gracias a la disposición de los docentes de la Institución educativa mencionada.

Tabla 6

##### *Resumen de procesamiento de casos*

		N°	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

Tabla 7

*Índice de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach de la variable Práctica Pedagógica*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	37

La tabla siguiente presenta el índice de confiabilidad mediante el método de Alfa de Cronbach donde se alcanzó un nivel de coeficiente de 0,889 el cual muestra que el instrumento tiene una elevada confiabilidad.

## Ficha técnica del instrumento

Tabla 8

### *Ficha técnica del instrumento*

Aspecto de instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento	Cuestionario de la práctica pedagógica
Inventor del instrumento	Elaboración propia – Ana Violeta CHUNA CALLE.
Finalidad del instrumento	Medir el nivel de práctica pedagógica
Administración	Individual y/o colectiva
Características y modo de aplicación	La elaboración del cuestionario ha sido por autoría propia, el cual ha permitido medir el nivel de la práctica pedagógica a través de sus cuatro dimensiones propuestas por Ávalos (2002): situación de la organización del aprendizaje, gestión de la progresión de aprendizajes, procesos empáticos, implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. El instrumento consta de 37 ítems, siendo contestadas por una escala de valoración de 3 respuestas tipo Likert: No (1), A veces (2), Si (3); teniendo como puntaje mínimo 37 y máximo de 111.
Validación	Validez por criterios de jueces
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,889

## **2.5 Método de análisis de datos**

La información obtenida se analizó mediante el uso del software estadístico SPSS versión 25, el cual ayudo a representar estadísticamente los datos adquiridos.

## **2.6 Aspectos éticos**

Se considera en esta investigación como aspectos éticos, la aprobación correspondiente de los directivos en la aplicación de la encuesta en sus Instituciones Educativas Públicas de la RED 5, UGEL 2 Lima Metropolitana, 2018. Asimismo los encuestados (docentes del nivel inicial y primaria) se les informo de manera detallada el procedimiento de la encuesta, la cual es anónima y no se manipularon los resultados.

### **III. Resultados**

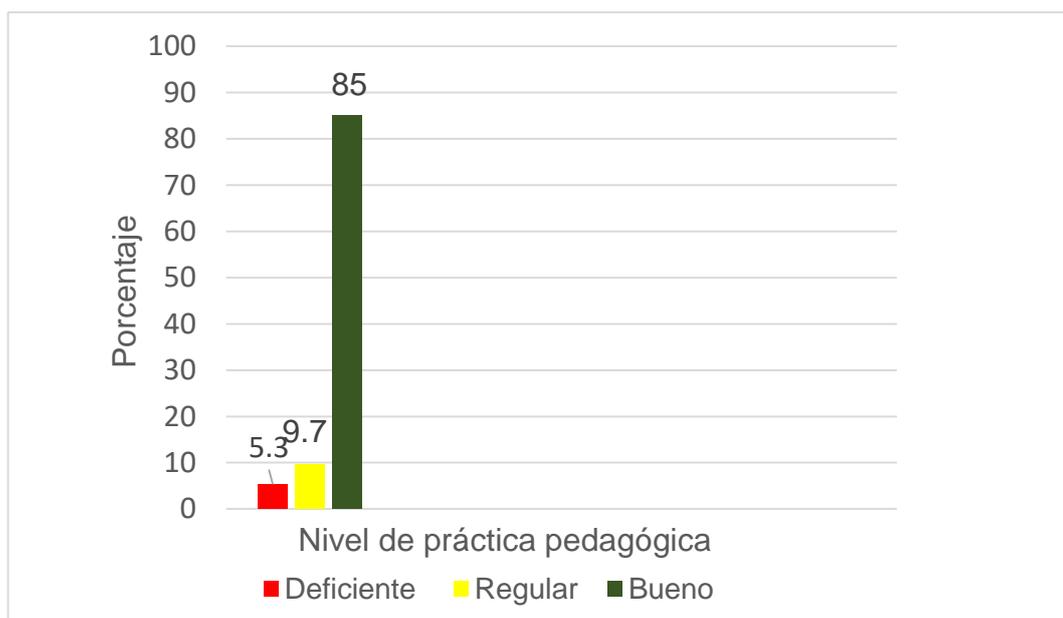
### 3.1 Resultados descriptivos

Con los datos recolectados a partir de la aplicación del instrumento a los profesores de las entidades educativas públicas de la RED 5 UGEL2 de Lima metropolitana, se obtuvo los siguientes resultados presentándolos de forma descriptiva en las siguientes categorías: género, nivel de estudio y condición laboral.

Tabla 9

*Nivel de práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel de la práctica pedagógica	Deficiente	6	5,3
	Regular	11	9,7
	Buena	96	85,0
	Total	113	100,0



*Figura 2. Nivel de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED5, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018*

En cuanto al nivel de práctica pedagógica de los 113 docentes encuestados en las Instituciones Educativas de la RED 5, UGEL 2 de Lima Metropolitana en el año 2018, es el siguiente: un 5,3% de docentes presenta un nivel de práctica pedagógica deficiente, sin embargo un 9,7% de los docentes su nivel de práctica pedagógica es regular y un 85% de docentes su nivel de práctica pedagógica es

buena. Estos resultados nos demuestran que el mayor número de docentes de estas Instituciones Educativas realizan una buena práctica pedagógica, es decir, organizan y gestionan el aprendizaje de acuerdo a las necesidades e intereses de los alumnos enmarcados en situaciones significativas, a través de un buen clima, donde el estudiante es el protagonista de este proceso de aprendizaje.

Tabla 10

*Nivel de práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.*

		Género		
		Mujer	Hombre	
Práctica pedagógica	Deficiente	Recuento	1	1
		% del total	1,0%	8,3%
	Regular	Recuento	9	6
		% del total	8,9%	50,0%
	Buena	Recuento	91	5
		% del total	90,1%	41,7%
Total	Recuento	101	12	
	% del total	100,4%	100,0%	

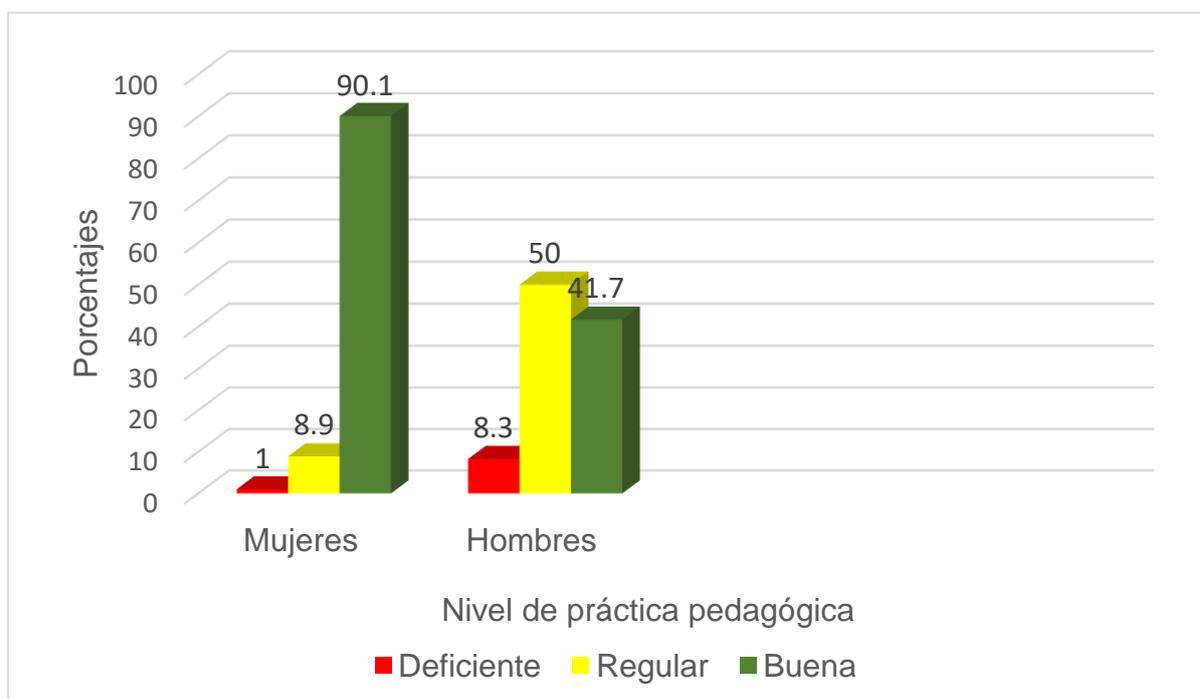


Figura 3. Nivel de la práctica pedagógica de los docentes según género.

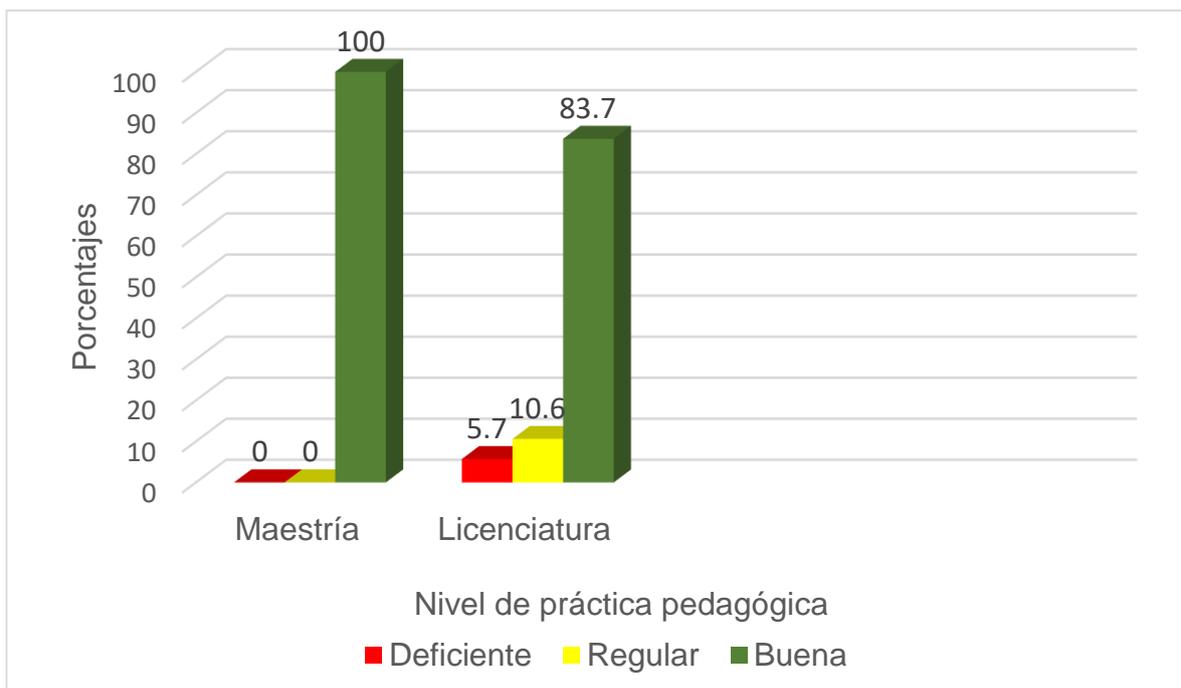
Según los resultados obtenidos en cuanto al nivel de práctica pedagógica según género, se observa que las docentes mujeres tienen un nivel de práctica bueno con un 90.1%; que existe un 8,9% en un nivel regular y un 1% en un nivel deficiente.

En los docentes hombres se visualiza que el nivel de práctica pedagógica es regular con un 50 %; su nivel bueno es de un 41,7% y tiene un nivel deficiente de 8.3%.

Tabla 11

*Nivel de práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.*

			Nivel de estudio	
			Maestría	Licenciatura
Práctica pedagógica	Deficiente	Recuento	0	6
		% del total	0,0%	5,8%
	Regular	Recuento	0	11
		% del total	0,0%	10,6%
	Buena	Recuento	9	87
		% del total	100,0%	83,7%
Total	Recuento	9	104	
	% del total	100,0%	100,0%	



*Figura 4.* Nivel de la práctica pedagógica de los docentes según nivel de estudio.

Según el nivel de estudio de los docentes de estas instituciones educativas públicas, los resultados son los siguientes:

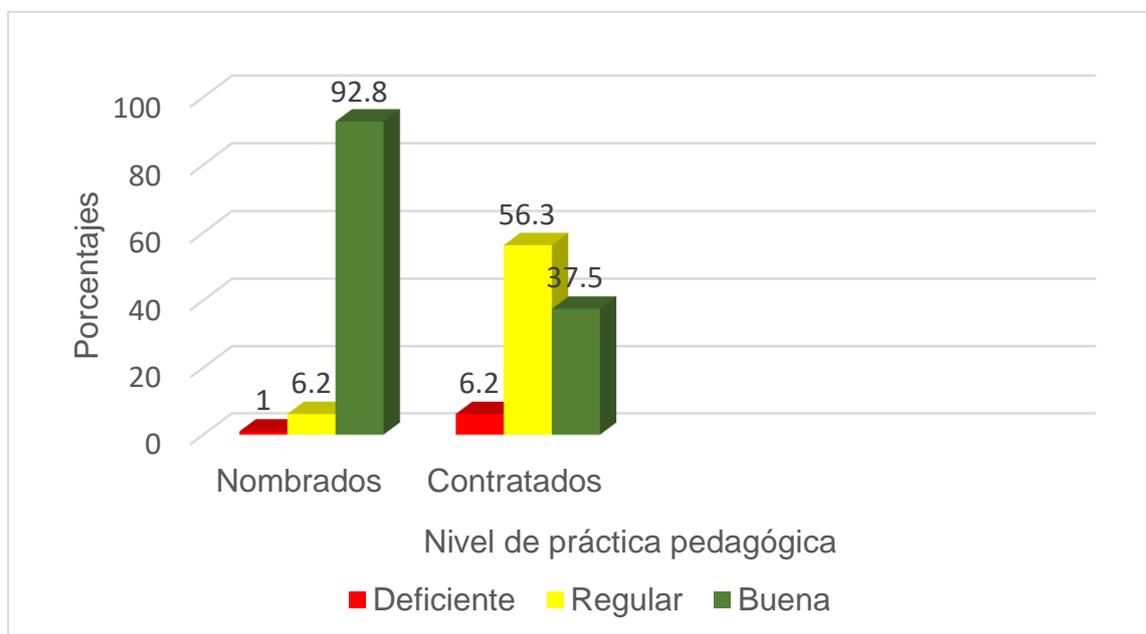
Los docentes con título de licenciatura presentan un 5,7% en un nivel de práctica deficiente, un 10,6% en un nivel regular y un 83,7% en un nivel bueno; esto indica que los docentes con título de licenciatura tiene un nivel de práctica pedagógico bueno.

En cuanto a los docentes con grado de maestría según los resultados todos tienen un nivel de práctica pedagógica bueno.

Tabla 12

*Nivel de práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según su condición laboral.*

		Condición laboral		
		Nombrado	Contratado	
Práctica pedagógica	Deficiente	Recuento	1	1
		% del total	1,0%	6,2%
	Regular	Recuento	6	9
		% del total	6,2%	56,3%
	Buena	Recuento	90	6
		% del total	92,8%	37,5%
Total	Recuento	97	16	
	% del total	100,0%	100,0%	



*Figura 5. Nivel de la práctica pedagógica de los docentes según su condición laboral*

En cuanto a los resultados obtenidos según condición laboral de los docentes de estas instituciones educativas públicas se observa lo siguiente en su nivel de práctica pedagógica:

Los docentes nombrados tienen un 1% en un nivel deficiente, un 6,2 % en el nivel regular y un 92,8% en el nivel bueno, esto nos indica que los docentes nombrados tienen un nivel de práctica pedagógica buena.

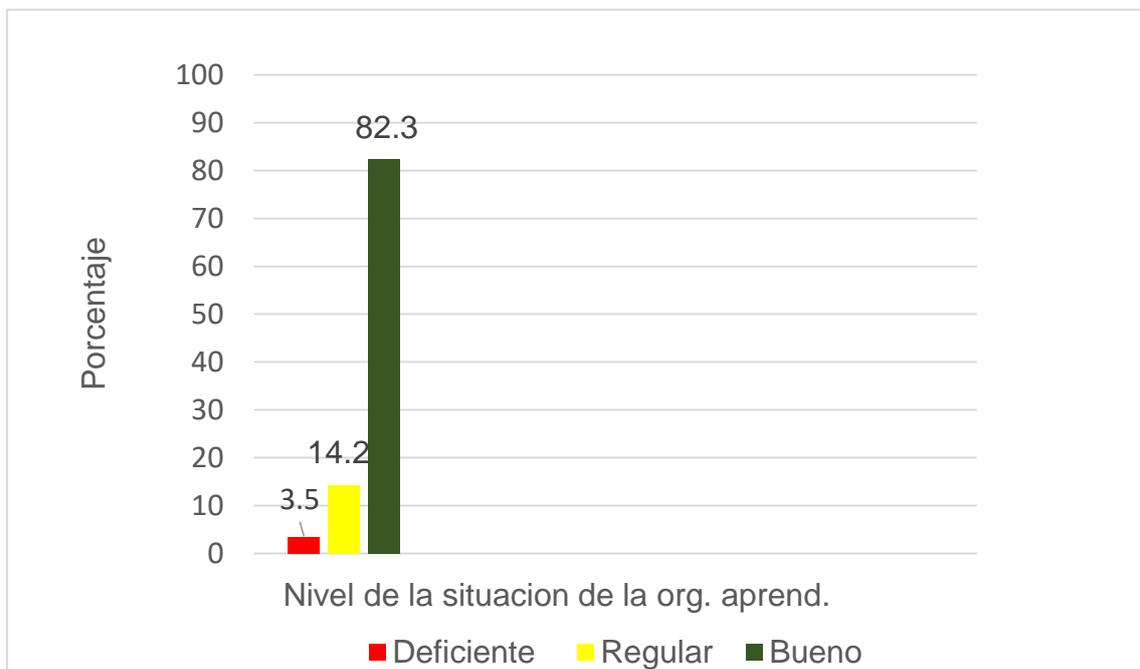
En los docentes contratados se observa que un 6,2% se encuentran en un nivel deficiente, que un 56,3% en un nivel regular y un 37,5% en un nivel bueno, esto demuestra que los docentes contratados tienen un nivel de práctica pedagógica regular.

Tabla 13

*Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Práctica pedagógica	Deficiente	4	3,5
	Regular	16	14,2
	Buena	93	82,3
	Total	113	100,0

}



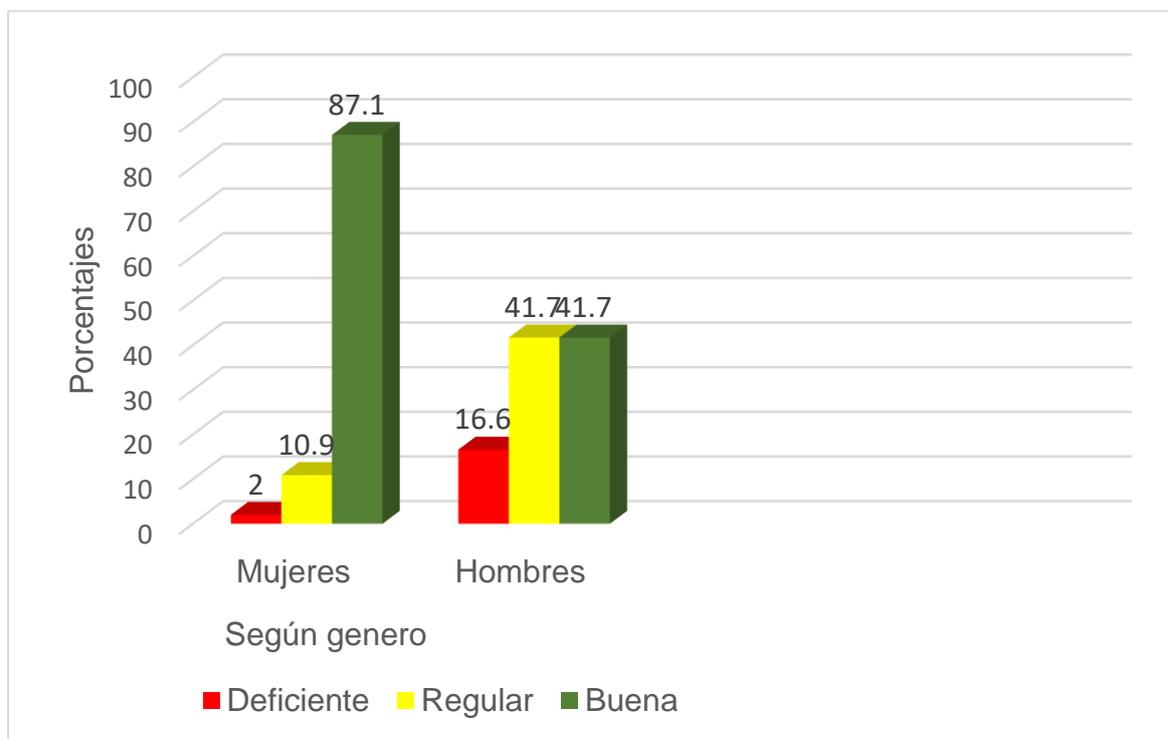
*Figura 6.* Nivel de la dimensión Situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes.

Se observa que el nivel de práctica pedagógica de los docentes en la situación de la organización del aprendizaje es deficiente en un 3,5%; es regular en un 14,2% y es buena en un 82,3%. Esto nos indica que los docentes de estas instituciones educativas tienen un mayor porcentaje en el nivel bueno de la dimensión situación de la organización del aprendizaje.

Tabla 14

*Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018 según su género.*

		Género		
		Mujer	Hombre	
Situación de la Organización de los aprendizajes	Deficiente	Recuento	2	2
		% del total	2,0%	16,6%
	Regular	Recuento	11	5
		% del total	10,9%	41,7%
	Buena	Recuento	88	5
		% del total	87,1%	41,7%
Total		Recuento	101	12
		% del total	100,0%	100,0%



*Figura 7. Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes, según género.*

Los resultados obtenidos según género sobre el nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje en la práctica pedagógica se observa lo siguiente:

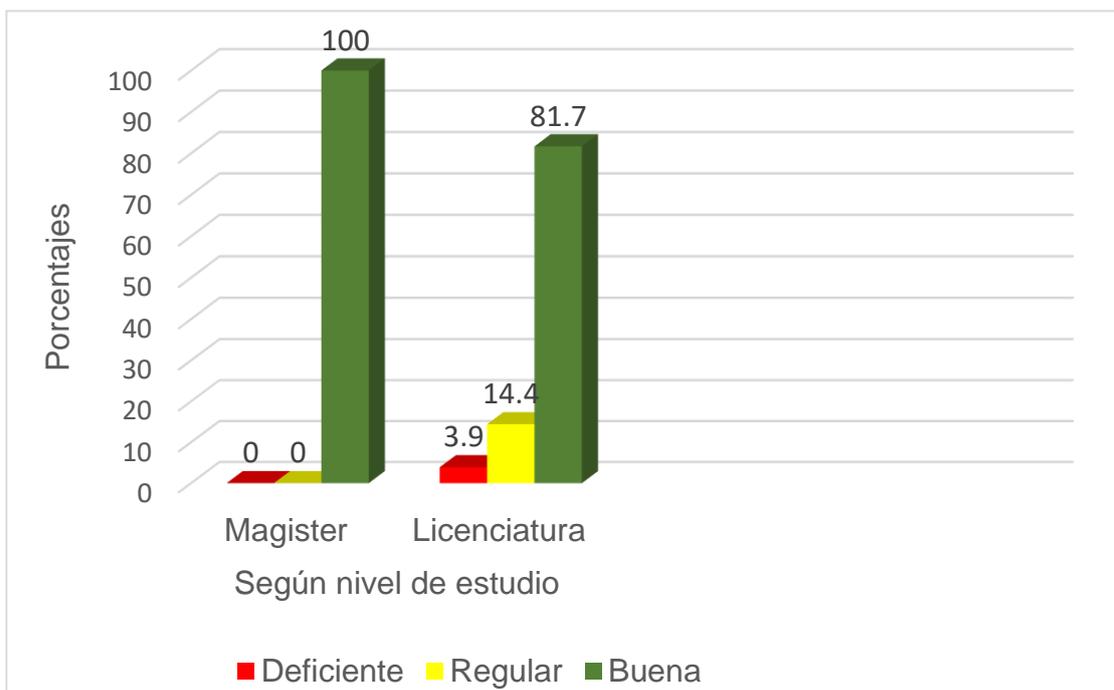
Las docentes mujeres presentan un 2% en el nivel deficiente, un 10,9 % en el nivel regular y un 87,1% en el nivel bueno, esto indica que las docentes mujeres tienen un nivel bueno en la dimensión situación de la organización de la práctica pedagógica.

En los docentes hombres se observa un 16,6% en un nivel deficiente, un 41,7% en un nivel regular y un 41,7% en el nivel bueno, como se puede apreciar la mayor población que es de un 41,7% se encuentra equitativamente en los niveles regular y bueno.

Tabla 15

*Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018 según nivel de estudio.*

		Nivel de estudio		
		Magister	Licenciado	
Situación de la Organización del aprendizaje	Deficiencia	Recuento	0	4
		% del total	0,0%	3,9%
	Regular	Recuento	0	15
		% del total	0,0%	14,4%
	Buena	Recuento	9	85
		% del total	100,0%	81,7%
Total	Recuento	9	104	
	% del total	100,0%	100,0%	



*Figura 8.* Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes, 2018, según nivel de estudio.

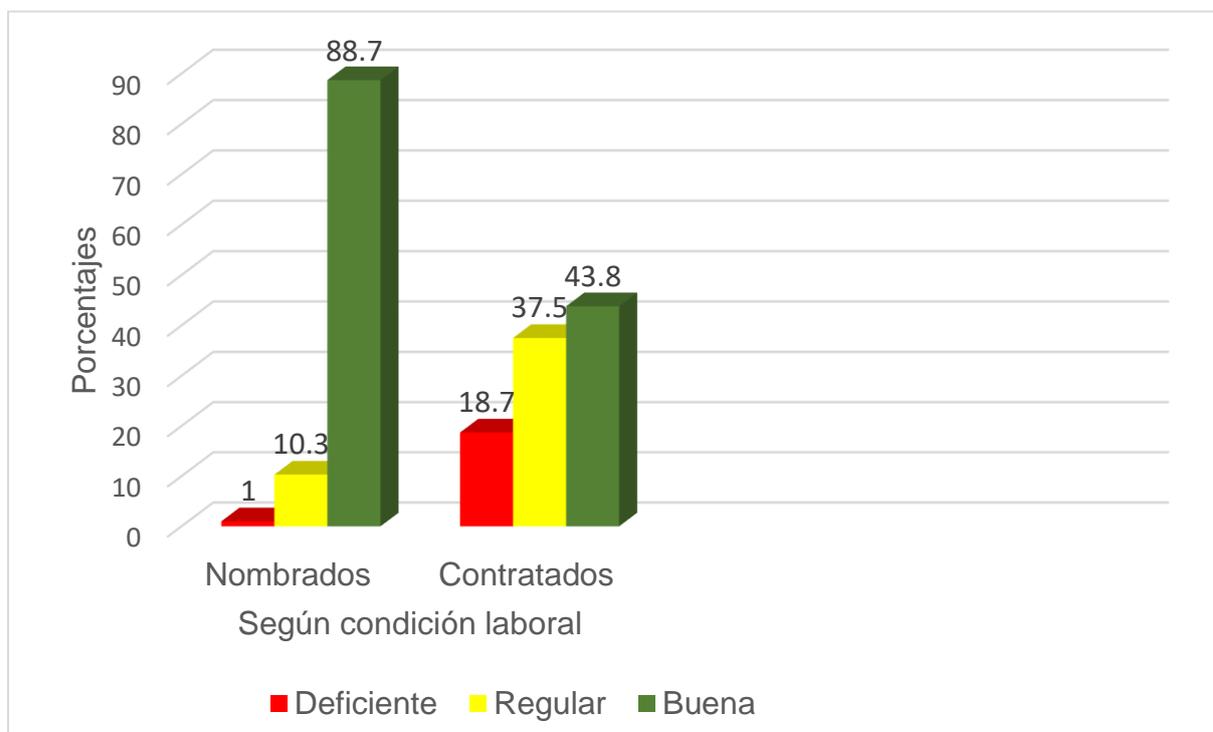
En cuanto al nivel de estudio el informe estadístico indica que los docentes con título de licenciatura tiene un nivel de práctica pedagógica buena en la dimensión situación de la organización del aprendizaje con un 81,7% pero también se visualiza que existe una población de un 14,4% con un nivel regular y un 3,9% con un nivel deficiente.

En cuanto a los docentes con grado de maestría tiene un nivel bueno en esta dimensión situación de la organización del aprendizaje.

Tabla 16

*Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.*

		Condición laboral		
		Nombrado	Contratado	
Situación de la Organización de los aprendizajes	Deficiente	Recuento	1	3
		% del total	1,0%	18,7%
	Regular	Recuento	10	6
		% del total	10,3%	37,5%
	Buena	Recuento	86	7
		% del total	88,7%	43,8%
Total	Recuento	97	16	
	% del total	100,0%	100,0%	



*Figura 9. Nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica en los docentes según condición laboral*

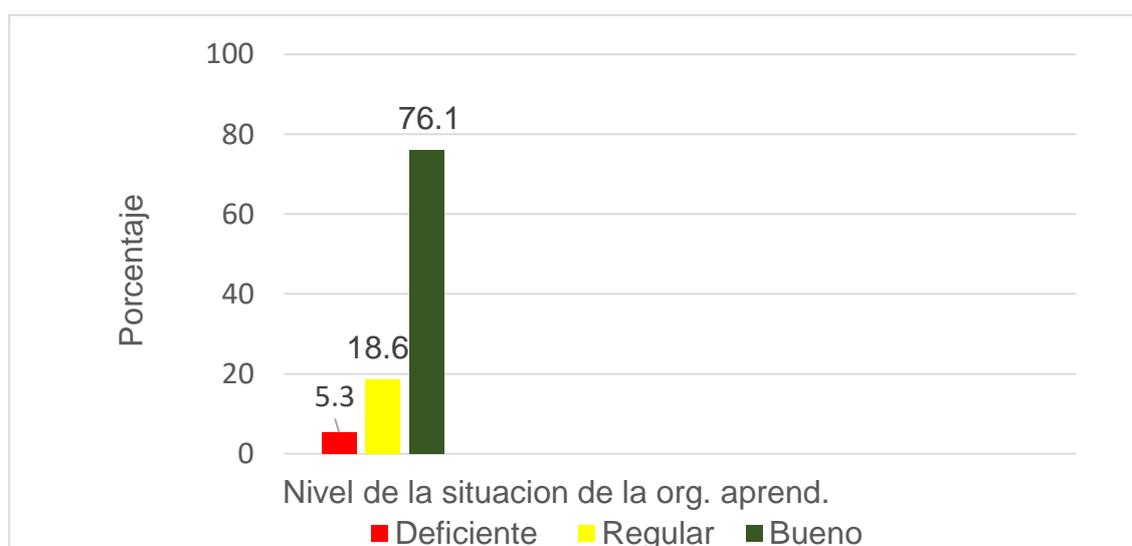
En cuanto a la condición laboral del docente, en el nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje se observa que los docentes nombrados tiene un mayor porcentaje de un 88,7% en el nivel bueno, que existe solo un 10,3% en un nivel regular y un 1% en el nivel deficiente.

Observamos que en los docentes contratados existe un nivel bueno en esta dimensión con un 43,8% por mayor porcentaje, pero se visualiza que la mayoría de la población está distribuida entre el nivel regular con un 37,5% y un 18,7% en el nivel deficiente, por lo tanto se debe trabajar más esta dimensión en los docentes contratados para que logre un nivel bueno la población que lo conforma.

Tabla 17

*Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Gestión de la progresión de aprendizajes.	Deficiente	6	5,3
	Regular	21	18,6
	Buena	86	76,1
	Total	113	100,0



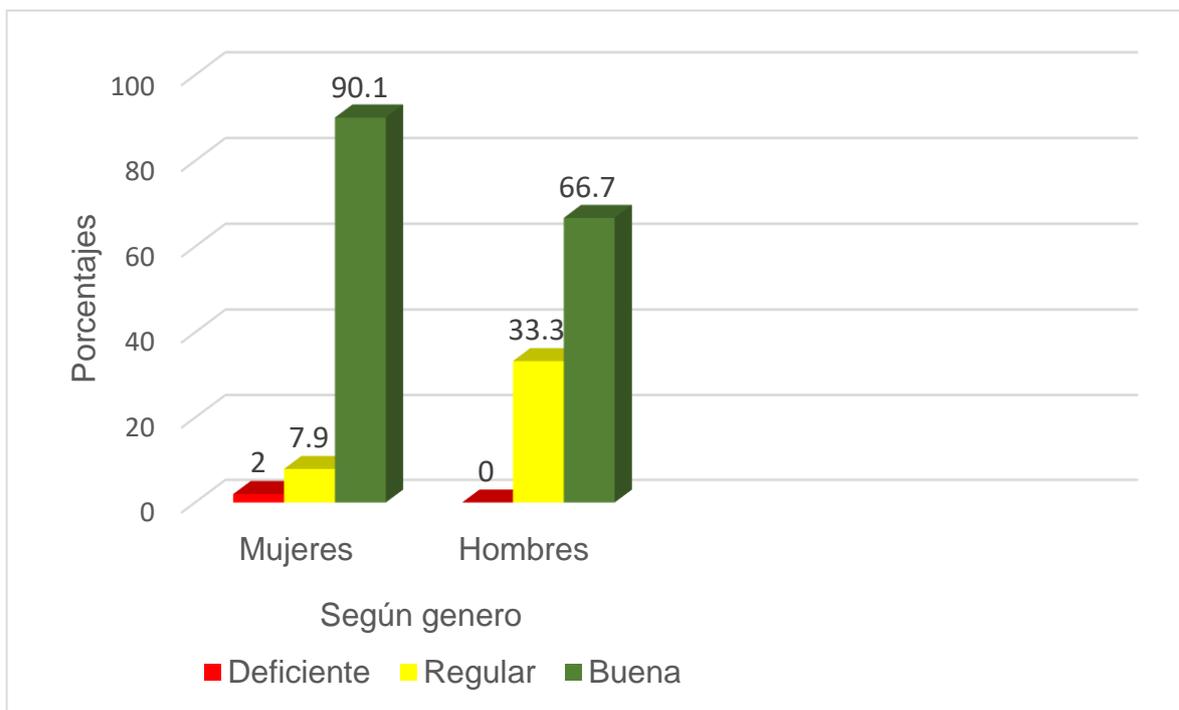
*Figura 10. Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes..*

Se observa que en cuanto al nivel de gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes son: un 5,3% en un nivel deficiente, un 18,6% en un nivel regular y un 76,1% en un nivel bueno. Esto nos indica que más de la mitad de los profesores de las entidades educativas de la RED 5, UGEL 2 de Lima Metropolitana gestionan adecuadamente la progresión de los aprendizajes en su práctica.

Tabla 18

*Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.*

		Género		
		Mujer	Hombre	
Gestión de la Progresión de aprendizajes	Deficiente	Recuento	2	0
		% del total	2,0%	0%
	Regular	Recuento	8	4
		% del total	7,9%	33,3%
	Buena	Recuento	91	8
		% del total	90,1%	66,7%
Total	Recuento	101	12	
	% del total	100,0%	100,0%	



*Figura 11.* Nivel de la dimensión Gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes según género.

Los resultados demuestran que las docentes mujeres tienen un mayor porcentaje de un 90,1% en el nivel bueno de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes, pero existe un 7,9% en un nivel regular y un 2% en un nivel deficiente.

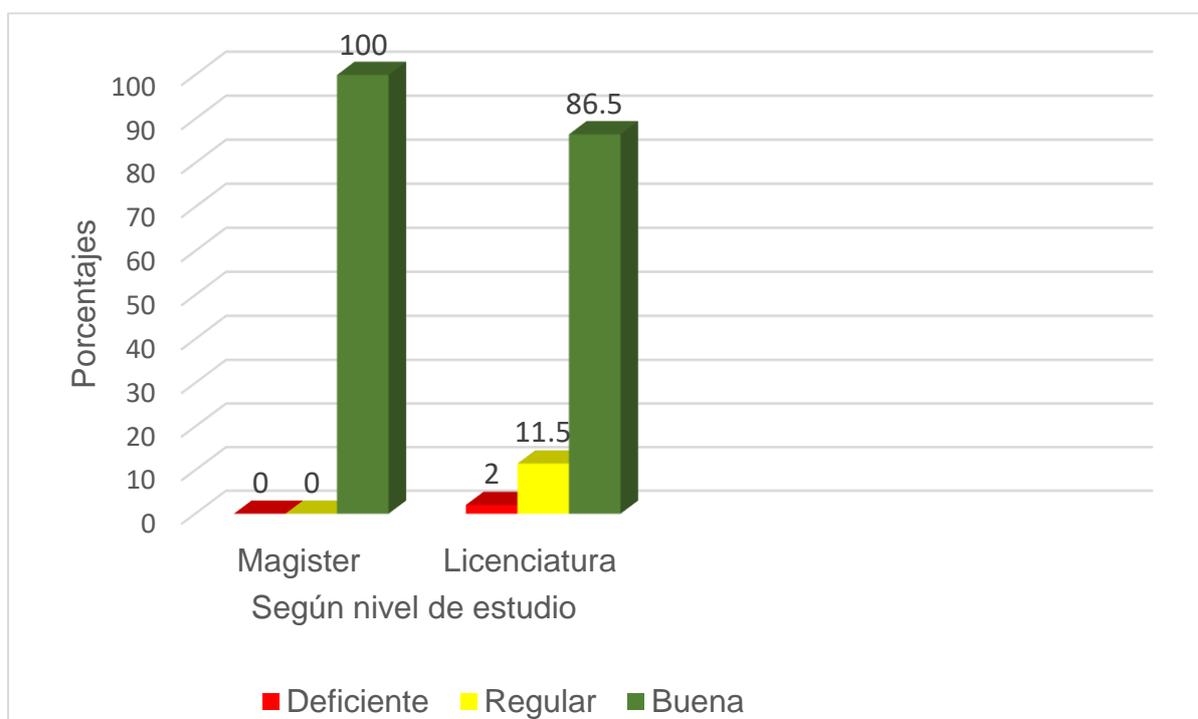
En cuanto a los docentes hombres no se ha encontrado población en el nivel deficiente. Que su mayor porcentaje que es de un 66,7% está en un nivel bueno y existe un 33,3 % en un nivel regular.

Esto nos indica que tanto las docentes mujeres como los docentes hombres tienen un nivel bueno en esta dimensión.

Tabla 19

*Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio*

		Nivel de estudio		
		Magister	Licenciatura	
Gestión de la Progresión de aprendizajes	Deficiente	Recuento	0	2
		% del total	0,0%	2,0%
	Regular	Recuento	0	12
		% del total	0,0%	11,5%
	Buena	Recuento	9	90
		% del total	100,0%	86,5%
Total	Recuento	9	104	
	% del total	100,0%	100,0%	



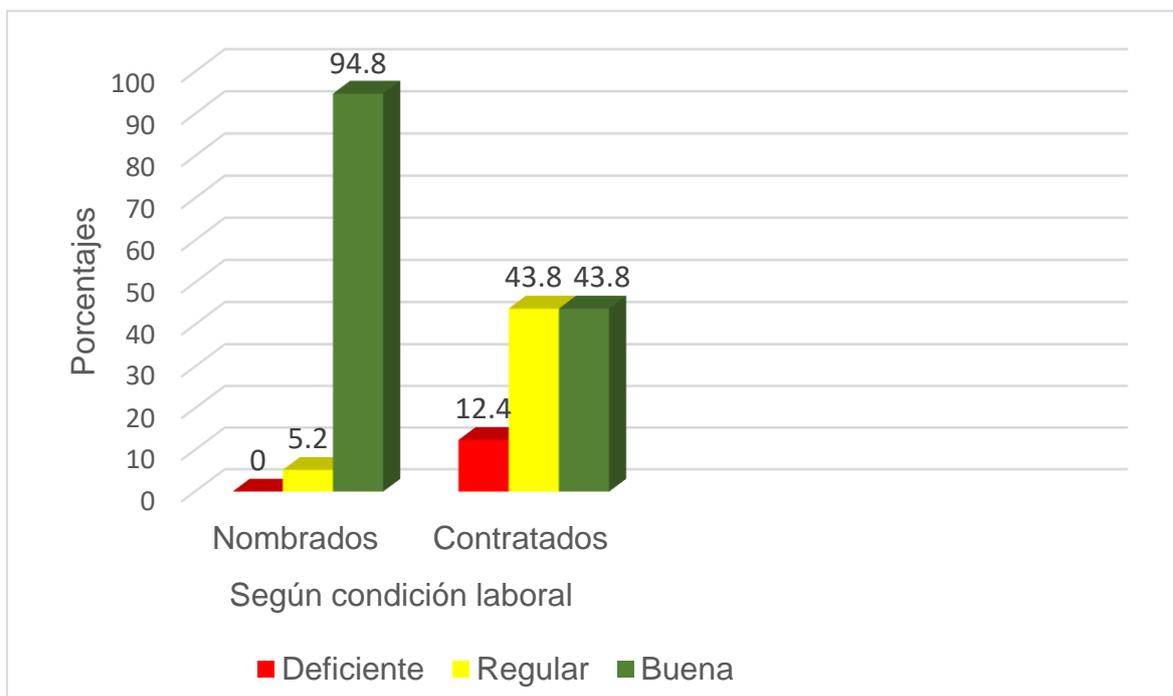
*Figura 12. Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes, según nivel de estudio.*

El nivel de gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica es buena en los docentes con título de licenciatura con un 86,5%; asimismo esto se observa en los docentes con grado de maestría que tiene un nivel bueno toda su población. Esto muestra que los docentes con título de licenciatura y los docentes con grado de maestría tienen un nivel bueno en la gestión de la progresión de aprendizajes

Tabla 20

*Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.*

		Condición laboral		
		Nombrado	Contratado	
Gestión de la Progresión de aprendizajes	Deficiente	Recuento	0	2
		% del total	0%	12,4%
	Regular	Recuento	5	7
		% del total	5,2%	43,8%
	Buena	Recuento	92	7
		% del total	94,8%	43,8%
Total	Recuento	97	16	
	% del total	100,0%	100,0%	



*Figura 13.* Nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes,, según condición laboral.

El nivel de gestión de la progresión de aprendizajes en la práctica pedagógica de los docentes según condición laboral es la siguiente:

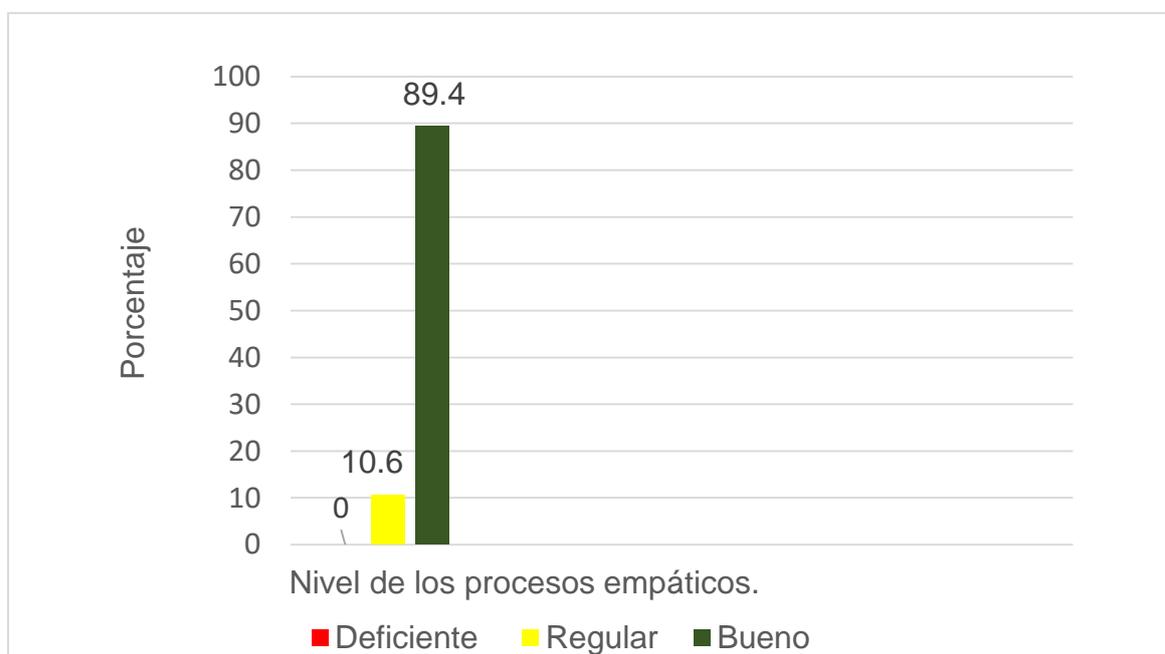
En los docentes nombrados se ha encontrado un nivel bueno de un 94,8%; con un nivel regular de un 5,2%.

En los docentes contratados se observa que su población está distribuida equitativamente entre los niveles bueno y regular con un 43,8% (en ambos niveles) y presentan una población en el nivel deficiente con un 12,4% esto indica que los docentes contratados deben trabajar esta dimensión para lograr un nivel bueno en esta dimensión de la práctica pedagógica.

Tabla 21

*Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Práctica pedagógica	Regular	12	10,6
	Buena	101	89,4
	Total	113	100,0



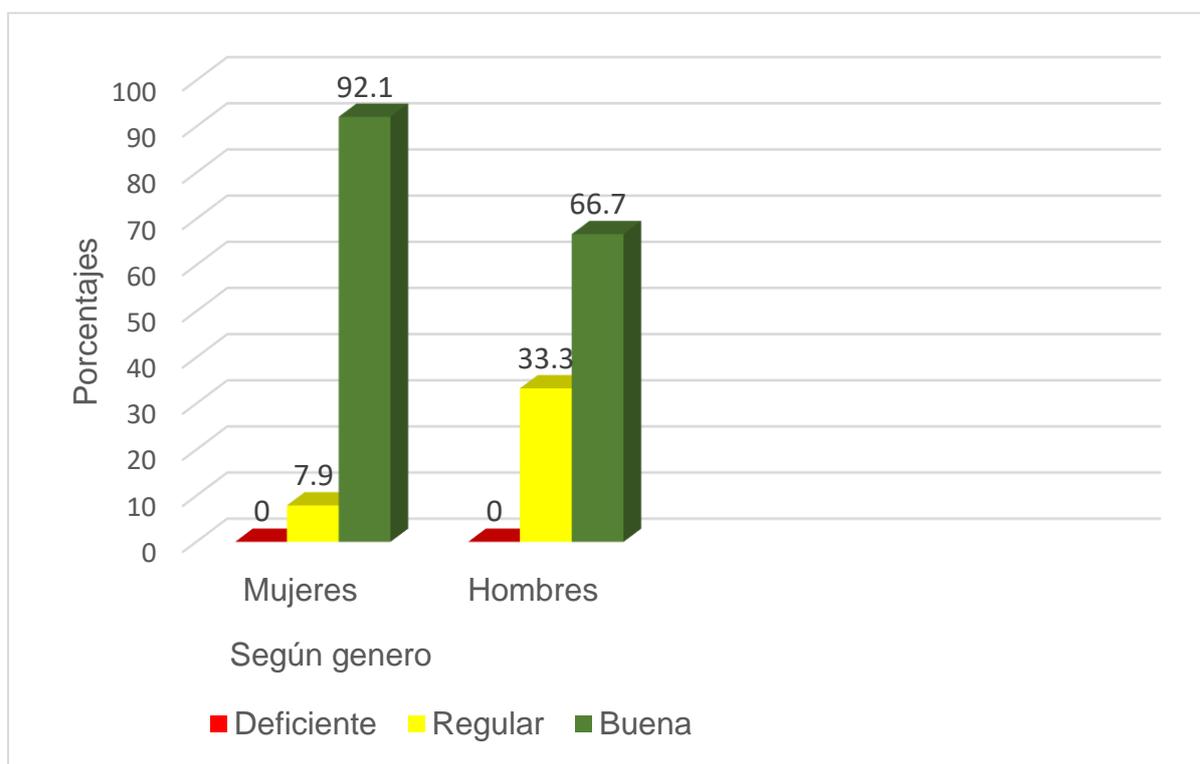
*Figura 14.* Nivel de la dimensión Procesos empáticos de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.

El nivel de la dimensión procesos empáticos en la práctica pedagógica de los docentes es buena pues presenta un 89,4 %, esto quiere decir que existe un buen clima de convivencia el cual los docentes imparten en los espacios educativos asimismo usan adecuadamente su inteligencia emocional. Existe un 10,6% en un nivel regular.

Tabla 22

*Nivel de la dimensión procesos empáticos de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.*

		Género		
		Mujer	Hombre	
Procesos empáticos	Regular	Recuento	8	4
		% del total	7,9%	33,3%
	Buena	Recuento	93	8
		% del total	92,1%	66,7%
Total	Recuento	101	12	
	% del total	100,0%	100,0%	



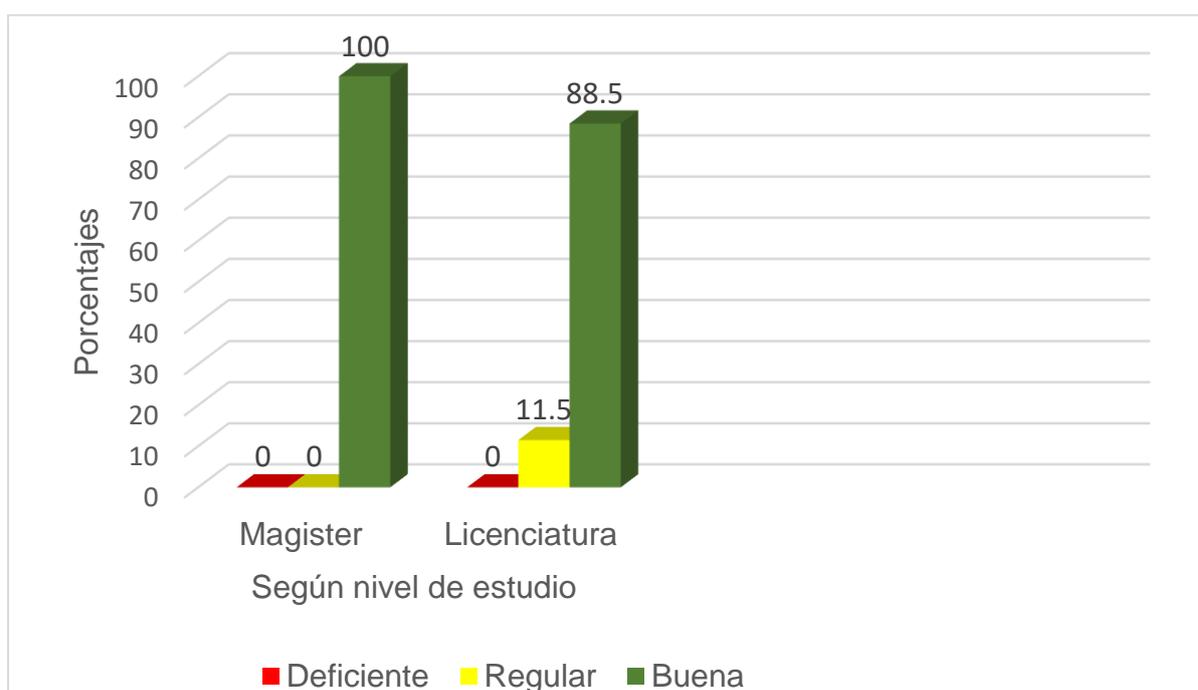
*Figura 15. Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes, según género.*

Se observa que existe un nivel bueno en las docentes mujeres con un 92,1% en la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica. Así mismo los docentes hombres cuentan con un nivel bueno con un 66,7%, esto indica que en esta dimensión es donde el docente brinda un buen clima de convivencia en los espacios educativos y controla sus emociones en su práctica pedagógica, logrando fortalecer la interacción con los estudiantes.

Tabla 23

*Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.*

		Nivel de estudio		
			Magister	Licenciatura
Procesos empáticos	Regular	Recuento	0	12
		% del total	0,0%	11,5%
	Buena	Recuento	9	92
		% del total	100,0%	88,5%
Total		Recuento	9	104
		% del total	100,0%	100,0%



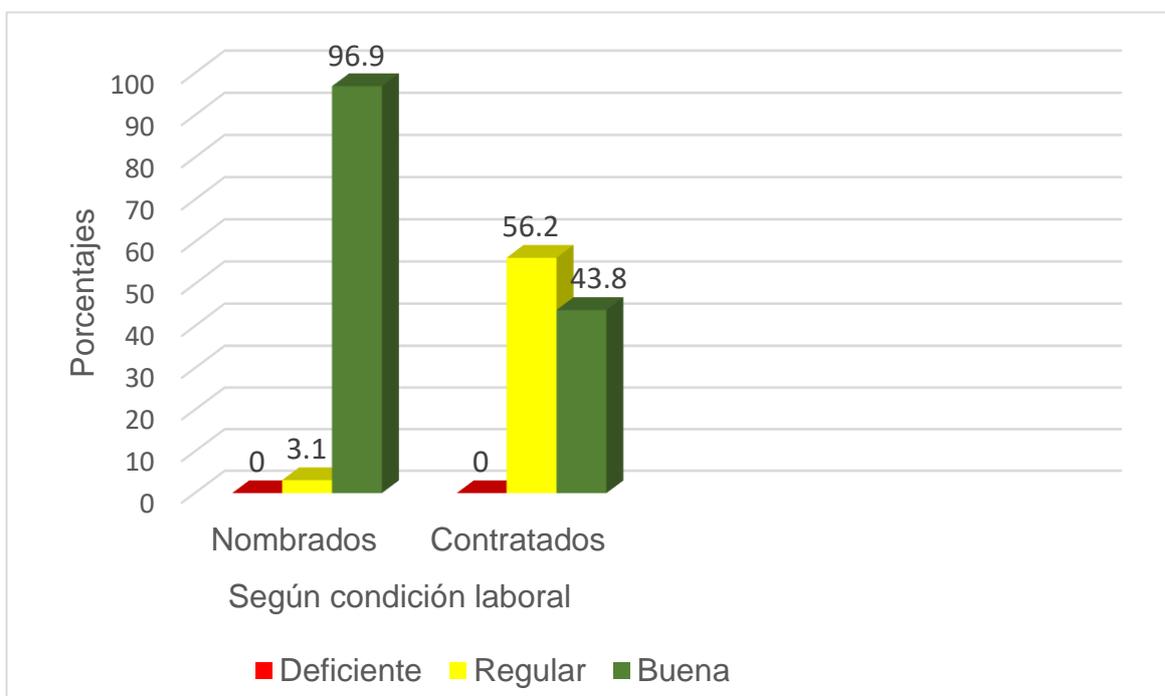
*Figura 16. Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes según nivel de estudio*

Según los resultados en el nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes con título de licenciatura presentan un nivel bueno con un 88,5% de igual manera los docentes con grado de maestría todos tiene un nivel bueno. Esto indica que los docentes con título de licenciatura y con grado de maestría tiene un nivel bueno en esta dimensión.

Tabla 24

*Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición laboral.*

		Condición laboral		
			Nombrado	Contratado
Procesos empáticos	Regular	Recuento	3	9
		% del total	3,1%	56,2%
	Buena	Recuento	94	7
		% del total	96,9%	43,8%
Total		Recuento	97	16
		% del total	100,0%	100,0%



*Figura 17. Nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes, según condición laboral.*

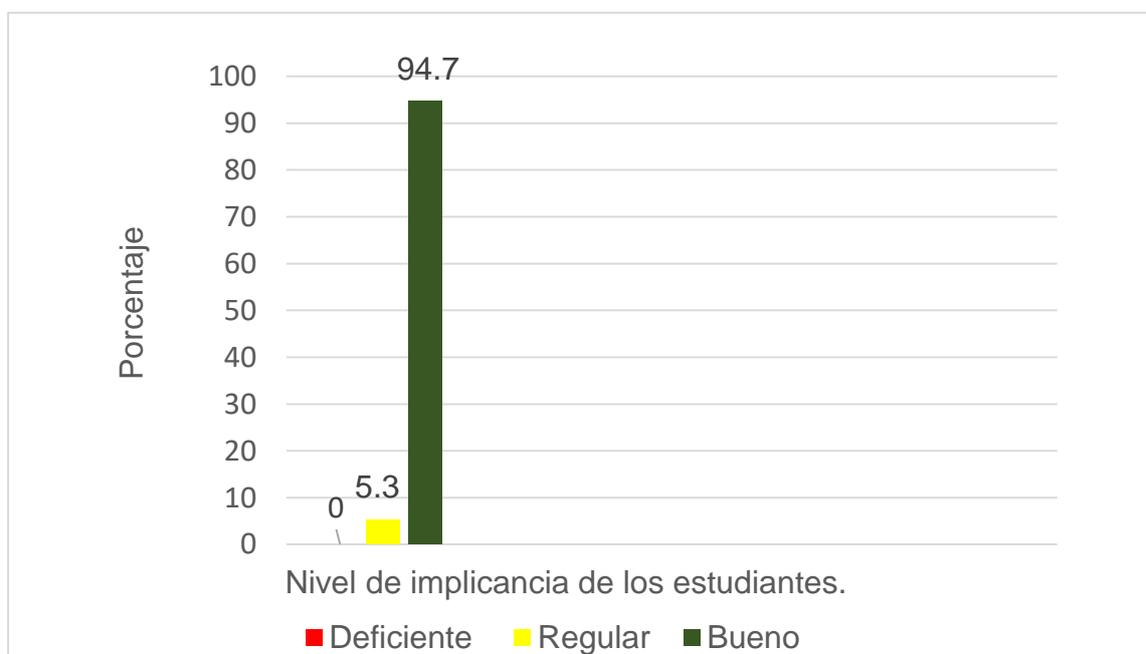
Se observa, que según los resultados obtenidos los docentes nombrados tiene un nivel bueno en la dimensión procesos empáticos con un 96,9% en su práctica pedagógica.

En cuanto a los docentes contratados se encuentran en un nivel regular con un 56,2%. Esto indica que los docentes contratados deben trabajar esta dimensión lo cual les permitirá trabajar en un clima de convivencia fortaleciendo la interacción con los estudiantes y así realizar una buena práctica pedagógica

Tabla 25

*Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Práctica pedagógica	Regular	6	5,3
	Buena	107	94,7
	Total	113	100,0



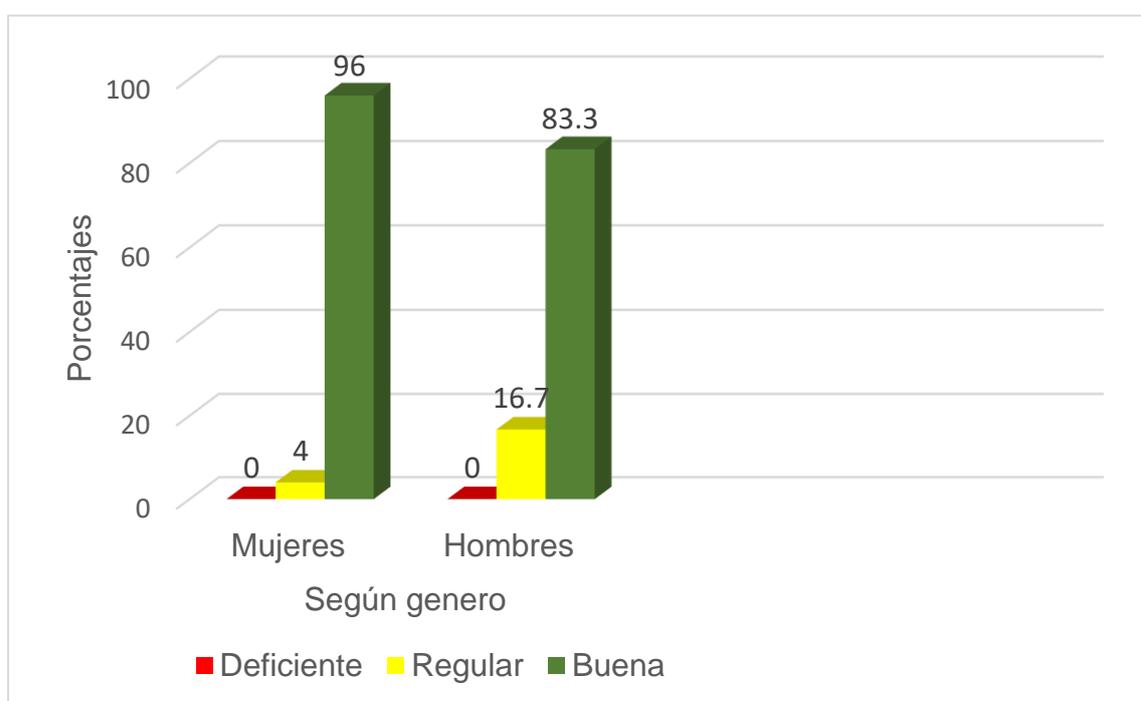
*Figura 18. Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.*

Los resultados demuestran que existe un 5,3% de docentes en un nivel regular en implicar a los alumnos en el proceso de aprendizaje de su práctica pedagógica y que hay un mayor porcentaje de docentes de 94,7% que realizan práctica pedagógica buena pues involucra a los alumnos en el proceso de aprendizaje como actor de dicho proceso.

Tabla 26

*Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género.*

		Género		
		Mujer	Hombre	
Implicancia de los estudiantes en el Proceso de aprendizaje	Regular	Recuento	4	2
		% del total	4,0%	16,7%
	Buena	Recuento	97	10
		% del total	96,0	83,3%
Total		Recuento	101	12
		% del total	100,0%	100,0%



*Figura 19. Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de los docentes, según género.*

Con los resultados obtenidos las docentes mujeres presentan un nivel bueno con un 96% en la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje solo tiene un 4% en el nivel regular.

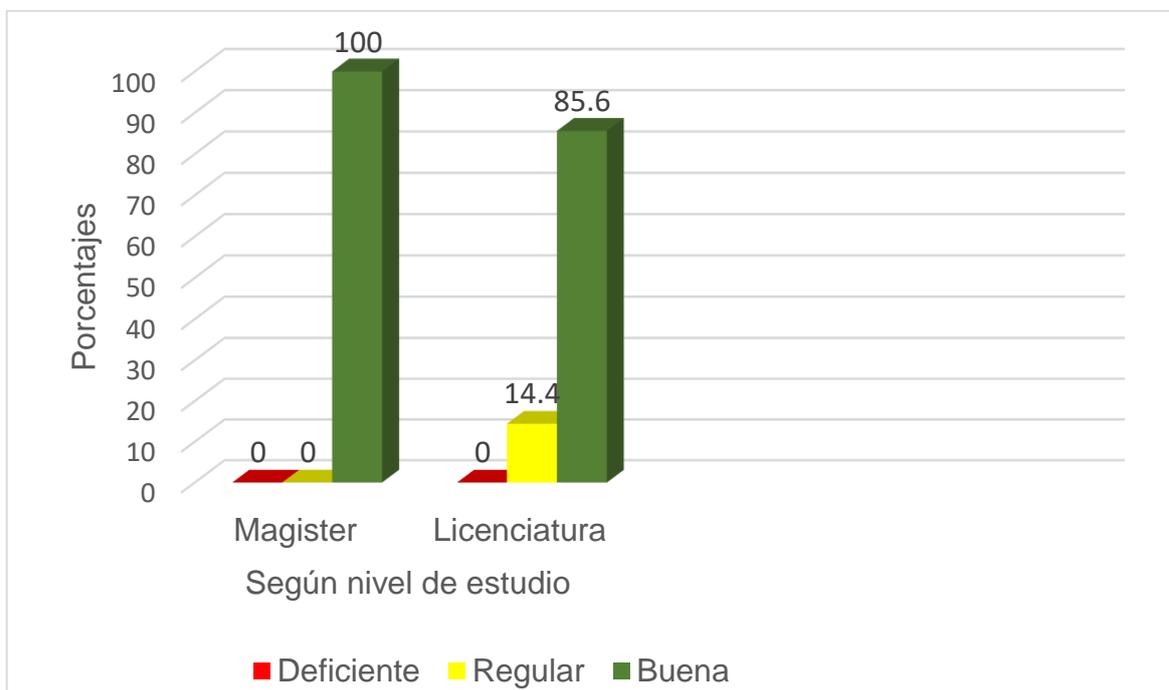
En cuanto a los docentes varones tiene un nivel bueno en esta dimensión con un 83,3% y en el nivel regular tiene un 16,7%.

Esto indica que tanto las docentes mujeres como docentes varones tiene un nivel bueno en esta dimensión pues tienen al estudiante como el protagonista de su aprendizaje significativo en su formación integral.

Tabla 27

*Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según nivel de estudio.*

		Nivel de estudio		
			Magister	Licenciatura
Implicancia de los estudiantes en el Proceso de aprendizaje	Regular	Recuento	0	15
		% del total	0,0%	14,4%
	Buena	Recuento	9	89
		% del total	100,0%	85,6%
Total		Recuento	9	104
		% del total	8,0%	100,0%



*Figura 20.* Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes, según nivel de estudio

Se contempla que según el nivel de estudio, la práctica pedagógica en la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje es:

En los docentes con título de licenciatura su nivel es bueno con un 85,6% presentando un 14,4% en un nivel regular.

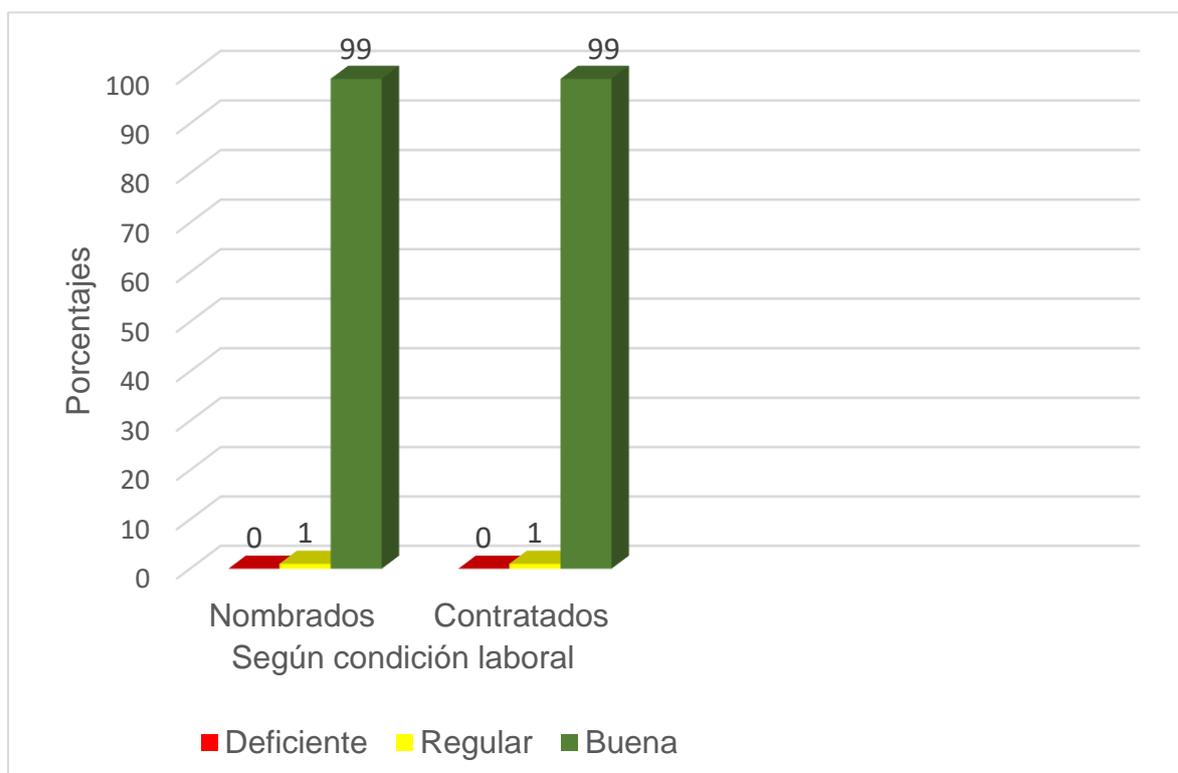
En cuanto a los docentes con grado de magister presentan un nivel bueno.

Esto indica que a mayor preparación profesional existen mejoras en la práctica pedagógica.

Tabla 28

*Nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según condición labor .*

		Condición laboral		
		Nombrado	Contratado	
Implicancia de los estudiantes en el Proceso de aprendizaje	Regular	Recuento	1	5
		% del total	1,0%	1,0%
	Buena	Recuento	96	11
		% del total	99,0%	99,0%
Total		Recuento	97	16
		% del total	100,0%	100,0%



*Figura 21. Nivel de la dimensión implicancia de los educandos en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes, según condición laboral.*

Finalmente tenemos como resultado sobre el nivel de implicancia de los educandos en el proceso del aprendizaje según condición laboral:

Los docentes nombrados tienen un nivel bueno con un 99%; de igual manera se observa que los docentes contratados tiene un nivel bueno con un 99%.

Esto nos indica que los docentes de estas instituciones educativas públicas implican al estudiante como actor de su aprendizaje significativo logrando su formación integral.

## **IV. Discusión**

Esta investigación ha desarrollado un análisis de forma descriptiva para la variable práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.

El análisis descriptivo en cuanto al nivel de práctica pedagógica de los profesores en las entidades educativas públicas de la RED 5, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, está determinado por una buena práctica pedagógica pues se encontró que 5,3 % tienen un nivel de práctica pedagógica deficiente, un 9,7% tiene un nivel de práctica pedagógica regular y un 85% tiene un nivel de práctica pedagógica buena, es decir los docentes organizan de forma secuenciada las sesiones de aprendizaje de manera significativa y contextualizada, elaborando los medios y materiales de acuerdo a las necesidades, intereses y demandas de su entorno, preparando los instrumentos de evaluación acorde al nivel del estudiante. Esto precisa la preparación profesional del docente en los ámbitos de actualización, intercambio académico y formación ética profesional. Asimismo supera pruebas, con sus experiencias que van obteniendo a partir de las actividades que realizan como profesor, fortaleciendo las capacidades que poseen para afrontar en su labor profesional. Esto concuerda con lo que aporta en su investigación Pérez (2016) donde enfatiza que la práctica educativa en la labor del maestro universitario se fortalece en la ejecución diaria del proceso de enseñanza – aprendizaje, en como confrontan las situaciones que facilitan o dificultan estos procesos, como es la actuación del profesor que favorece el enriquecimiento de la clase; no enfocándose solo a transferir conocimientos al alumnado sino en aprehender estos conocimientos, así mismo indica que es necesario reconfigurar el rol del docente rescatando sus saberes tácitos, sus experiencias y preocupaciones de esta manera se mejoraría la formación de los educandos.

En cuanto a las dimensiones de la práctica pedagógica, profesores de las entidades educativas de la RED 5, UGEL 02, Lima Metropolitana se encuentran en un nivel bueno en la dimensión denominada situación de la organización del aprendizaje con un 82,3%, estos docentes diseñan situaciones significativas acorde con las necesidades e intereses del estudiante generando conflicto cognitivo para el logro de los aprendizajes. Los hallazgos mencionados los resalta en su investigación Mata, Hernández y Centeno (2018) donde enfatiza que los docentes

se preocupan por transmitir conocimientos y no por generar un pensamiento crítico que permita la comprensión y construcción del conocimiento para luego ser transformado, pues existe una separación entre la teoría y la práctica, lo cual podía desmotivar al estudiante, también observaron que en las aulas muy poco se utiliza como herramienta de aprendizaje a la investigación y la reflexión, ignorándose que son elementos para el logro del pensamiento crítico. Lo recomendado por estos investigadores están necesario atenderlo pues va a permitir a los docentes en su práctica reflexionar y cuestionarse continuamente sobre la función que cumple en el proceso de enseñanza que imparte y así autoevaluará su desempeño; encontrará situaciones problemáticas que repercutan en la calidad de enseñanza tanto en el desarrollo profesional como docente como en la formación integral de los educando; esto le ayudara a mejorar su labor educativa.

Con respecto al análisis estadístico de la segunda dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018 los resultados demuestran que se encuentran en un nivel bueno con un 76,1% en lo cual los docentes diseñan gradualmente situaciones de aprendizaje acorde a las necesidades e intereses del educando, de acuerdo a su nivel y nivel esperado. Esto concuerda con lo investigado por Cárdenas (2016) en la que concluye que las apreciaciones de los profesores que entrevisto sobre el uso de la estrategia investigación-acción en la mejora de su práctica pedagógica era novedosa y fácil de desarrollar pero el problema era que para desarrollarla el tiempo era escaso pues el profesor no se dedicaba de manera exclusiva a indagar. La mejora significativa que se obtuvo con esta estrategia fue la planificación de sesiones de aprendizaje y en el uso y/o selección apropiada de recursos y materiales educativos logrando mejorar los niveles de aprendizaje de los educandos, es por ello que este investigador enfatiza que se aplique esta estrategia investigación-acción. Como podemos ver tanto la dimensión de esta práctica pedagógica como la estrategia propuesta de este investigador desean lograr el nivel de aprendizaje esperado en los educandos y se logrará si el docente es un investigador.

En cuanto al análisis estadístico de la tercera dimensión sobre el nivel de la dimensión Procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes en las Instituciones Educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, destaco el nivel bueno con un 89,4%; estos docentes brindan un buen clima de convivencia en los espacios educativos y brindan una buena interacción con los estudiantes, se coincide con Mateluna (2014) donde enfatiza en su investigación que existe un eje transversal entre la práctica educativa del docente y la enseñanza-aprendizaje, lo cual es manifestado en las relaciones socio-afectivas de la interrelación profesor – alumno, logrando establecer la formación integral en la persona del educando. Así mismo manifestó que existe docentes con actitudes negativas, conformistas, negándose al cambio, lo cual propone que se establezca este cambio en la práctica educativa de estos docentes para mejorar el proceso educativo. Asimismo encontró que los docentes enfrentan limitadas condiciones laborales y uno es el factor tiempo que es escaso para realizar la planificación, preparación y evaluación de su trabajo dedicado todo el tiempo al desarrollo de sus clases, en otros. Propone reformular la práctica docente a cargo de los actores educativos involucrados en la realidad educativa siendo agentes de cambio. Esto es una realidad que vivimos todos los docentes, que no se dispone con un tiempo dentro de nuestra jornada laboral para realizar el trabajo de planificación, preparación y evaluación de nuestra labor.

Además se encontró un alto porcentaje en el nivel bueno en esta última dimensión de la práctica pedagógica denominada implicancia de los educandos en el proceso de aprendizajes lo cual fue de 94,7% , lo cual este resultado guarda relación con la investigación realizada por Mayor y Rodríguez (2015) quienes en su investigación consideran que es significativo la colaboración activa de los educandos en la cual se debe conseguir un nivel de implicancia fuerte, trazando esto como un fin pedagógico, favoreciendo así el logro gradual de competencias complejas (planificación de las actividades, solución de situaciones presentes en el contexto, toma de decisiones, aprender a aprender, transmisión de los aprendizajes, etc), el docente toma el rol de posibilitar escenarios y oportunidades significativas para que los estudiantes puedan realizar actividades conectadas a su mundo real, esto abre nuevas perspectivas para la estructuración de prácticas

innovadoras. Es esto lo que están trabajando las instituciones educativas involucradas en esta investigación. La participación activa del educando siendo el protagonista de su aprendizaje significativo lo cual le permita interactuar con su realidad encontrando sentido e interés en lo que aprende relacionado con su vida cotidiana y, el docente es el encargado de orientar el proceso educativo acompañándolos a lograr un mejor rendimiento académico.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** Con respecto al objetivo general, existe un nivel de práctica pedagógica buena en los profesores de las entidades educativas públicas de la RED 5, UGEL02 – Lima Metropolitana. En cuanto a género las docentes mujeres tienen un nivel bueno con un 80,5% y los docentes varones se encuentran en un nivel regular con un 4,4%. Según nivel de estudio todos los docentes con grado magister tiene un buen nivel de práctica pedagógica y, según condición laboral los docentes nombrados demostraron un nivel de práctica pedagógica con un 80,5% en cambio los docentes contratados se encuentran en un nivel regular con un 6,2% de su total (14,2%).

**Segunda:** En relación al objetivo específico 1, si presenta un nivel bueno la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los profesores, en las entidades educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana. Según género las docentes mujeres tienen nivel bueno con un 77,9% y los docentes varones se encuentran en un nivel regular. En lo que se refiera al nivel estudio todos los docentes con grado de magister tienen un nivel bueno lo cual está representado por 8%, los docentes licenciados su población está distribuida en los tres niveles y, en cuanto a la condición laboral los docentes nombrados tiene un nivel bueno con un 76,1% mientras los docentes contratados se posicionan en un nivel regular pues presenta un 5,3% en un nivel regular y un 6,2% en un nivel bueno (de su total que representa un 14,2%)

**Tercera:** En cuanto al objetivo específico 2, existe un nivel de práctica pedagógica buena en la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de los profesores de la entidades educativas públicas de la RED 5, UGEL 2 – Lima Metropolitana con un 76,1%. Según género las mujeres tiene un nivel bueno con un 72,6% y los varones se encuentran en un nivel regular con un 5,3% (de su total de un 10,6%). En cuando al nivel de estudio todos los magister tienen un nivel bueno

con un 8% y los licenciados en su mayoría está en un nivel bueno de un 68,1% (de un total de 92%). Y según condición laboral los docentes nombrados presentan un nivel bueno de un 70,8% y los contratados su nivel es regular.

**Cuarta:** En lo que respecta al objetivo específico 3, presenta un nivel bueno con un 89,4% en el nivel de la dimensión procesos pedagógicos de la práctica pedagógica en los profesores de las entidades educativas públicas de la RED 5, UGEL2 – Lima Metropolitana, en esta dimensión no se ha encontrado un nivel deficiente en los docentes. En cuanto a género las docentes mujeres tienen un nivel bueno de un 82,3% y los docentes hombres tienen un nivel regular, según nivel de estudio todos los magister tiene un nivel bueno de un 8% y los licenciados en su mayoría tiene un nivel bueno de un 81,4% y en cuanto a condición laboral son los nombrados que tiene un nivel bueno de un 83,2% y los licenciados están ubicados en un nivel regular con un 8% (de un total de 14,2%)

**Quinta:** Finalmente, en el objetivo específico 4, existe un nivel bueno en el nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica en los profesores de las entidades educativas públicas del a RED 5, UGEL2 – Lima Metropolitana con un 94,7%. Con respecto al género las docentes mujeres tienen un nivel bueno con un 85,8% y los docentes varones presentan un nivel regular. Según nivel de estudio todos los magister tiene un nivel bueno de un 8% y los licenciados tiene también un nivel bueno con un 86,7% y, en cuanto a la condición laboral tanto los nombrados (84,1%) como los contratados (10,6%) presentan un nivel bueno.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** A los profesores de estas entidades educativas de la RED 5, UGEL 2 – Lima Metropolitana, 2018, se recomienda fortalecer su práctica pedagógica presentando situaciones significativas contextualizadas, acorde con las necesidades e intereses de los educandos y con la demanda social, lo cual genere conflicto cognitivo y logren construir su aprendizaje significativo. A los directores se les recomienda realizar talleres donde los docentes compartan sus experiencias y estrategias utilizadas en la cual ha permitido mejoras en la práctica pedagógica.
- Segunda:** Se les recomienda a los profesores de estas entidades educativas de la RED 5, UGEL 2 – Lima Metropolitana, 2018 que en su práctica pedagógica utilizar como herramienta de aprendizaje a la investigación y a la reflexión para lograr un pensamiento crítico en los estudiantes, lo cual permitirá la comprensión y construcción del conocimiento para luego transformarlo y usarlo en su vida diaria.
- Tercera:** Se les recomienda a los profesores de estas entidades educativas de la RED 5, UGEL 2 – Lima Metropolitana, 2018, planificar sesiones de aprendizaje graduadas de acuerdo al nivel de aprendizaje de los estudiantes para ello deben aplicar la estrategia investigación - acción lo cual ayudará a seleccionar y utilizar recursos y materiales educativos mejorando el grado de aprendizaje esperado de los estudiantes.
- Cuarta:** Se les recomienda a los profesores de estas entidades educativas de la RED 5, UGEL 2 – Lima Metropolitana, 2018, seguir fortaleciendo las relaciones socio-afectivas de la interacción docente – alumno, en favor de la completa formación de los educandos. Ejercer adecuadamente la inteligencia emocional ante las diferentes situaciones que se presentan en el contexto educativo. Al ministerio de educación se le recomienda que organice la jornada laboral del docente para que pueda desarrollar dentro de ella no solo el desarrollo de su clase sino

también la planificación, preparación y evaluación de su labor pedagógica y no hacerlo fuera de su horario de trabajo.

**Quinta:** Se les recomienda a los profesores de estas entidades educativas de la RED 5, UGEL 2 – Lima Metropolitana, 2018, trazar como objetivo educativo la implicancia del educando en la construcción de su aprendizaje logrando en ellos desarrollar capacidades de planificación de actividades, solución de situaciones problemáticas, toma de decisiones, aprender a aprender y transmisión de lo aprendido. Esto permitirá interaccionar con su realidad encontrando sentido e interés en lo que aprende relacionado con su vida cotidiana. El docente orientara y acompañará el proceso educativo.

## **VII. Referencias**

- Abate, N. (2013). *La psicología cognitiva y sus aportes al proceso de aprendizaje*. Recuperado de:  
[http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/574/psicologia\\_cognitiva.p df](http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/574/psicologia_cognitiva.pdf)
- Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, Historia de un Proyecto*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Editorial Shalom.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- Cárdenas, C. (2016) *Los docentes formados en la estrategia de investigación-acción: Percepciones sobre la mejora de su práctica pedagógica*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carrasco, D. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Casas, F. (2007). *La participación Social de la infancia: ventajas personales y beneficios colectivos*. Acción Educativa. *IV Encuentro la Ciudad de los niños*. (pp. 28-56). Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/74872904/Libros-IV-Encuentro-La-Ciudad-de-los-Niños-Participación-social-de-la-infancia>
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: McGraw-Hill.
- Díaz, V. (2004). *Currículum, investigación y enseñanza*. San Cristóbal: Litoformas.
- Díaz, V. (2006). *Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico*. Laurus, 12 (2), pp. 88-103. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, F. (1999). *Transformando la práctica docente*. México: Paidós.

- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017) *Estado de la educación en el Perú*. Análisis y perspectivas de la educación básica. Primera edición, Lima, diciembre del 2017.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Edición). México: Mc Graw-Hill Educación.
- Klaus, A. (2006). Retos actuales de las facultades de educación: apuntes para una reconsideración de la profesión y la praxis docente. *Revista educación y pedagogía*, Medellín.
- Mata, A., Hernández, P. & Centeno, G. (2018). *La práctica reflexiva en los docentes de posgrado, comprender para transformar*. Innoeduca. International Journal of Technology and educational innovation Vol. 4. No. 1. Junio 2018 pp. 36-43
- <http://dx.doi.org/10.24310/innoeduca.2018.v4i1.3594>
- Mateluna, N. (2014). *Las prácticas educativas de los profesores jefes de una escuela municipal de la comuna de la florida*. (Tesis de maestría), Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Educación.
- Mayor, D. & Rodríguez, D. (2015). Aprendizaje-Servicio: una práctica pedagógica que promueve la participación del estudiantado para la mejora escolar y social. *Revista Complutense de Educación*.
- [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2017.v28.n2.49623](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.49623)
- Menichetti, P. (2012). *Aprendizaje inteligente*. Chile: Grijalbo.
- Muñoz, I. (2011). *Metodología de investigación*. Valencia, España: Mc Graw Hill.
- Méndez, C. (2009). *Metodología* (4° Edición). México: Limusa
- Menichetti, P. (2012). *Aprendizaje inteligente*. Chile: Grijalbo
- Muñoz, I. (2011). *Metodología de investigación*. Valencia, España: Mc Graw Hill.

- Obispo, R. (2016). *Práctica docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la Red 8, UGEL 15 – Huarochirí, 2016*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejos, Lima.
- Perez, M. (2016). Las prácticas educativa y docente en un grupo de profesores universitarios. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, VOL. XLVI, Tomo 46, N°.2. Universidad Nacional Autónoma de México, P. 99-122.
- Perrenoud, P. (2015). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Biblioteca de aula, 196.Barcelona: Graó.
- Romero, R. (2015). *Evaluación docente y mejora de la práctica del profesorado en el Liceo Salvadoreño*. (Tesis de maestría), Universidad Marcelino Champagnat, Lima.
- Rogers, K. (1978). *Libertad y creatividad en la educación*. Buenos Aires: Magisterio.
- Stodolsky, S. (1992). *La importancia del contenido*. Madrid: Paidós.
- Valdés, H. (2000). *Evaluación del Desempeño Docente*. *Revista Praxis*. México D.F.: OEI.
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Zambrano, A (2000). *La mirada del sujeto educable. La pedagogía y la cuestión del otro*. Cali: Armando Zambrano.

## **VIII. Anexos**

## Anexo 1. Artículo científico

### 1. TÍTULO

Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 - Lima Metropolitana, 2018.

### 2. AUTOR (A, ES, AS)

Br. Ana Violeta Chuna Calle, [anyhel7@gmail.com](mailto:anyhel7@gmail.com), Institución Educativa N°3094-1  
“J. William Fulbright”

### 3. RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo: Conocer el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.

El estudio corresponde al enfoque de investigación cuantitativo de tipo básico – sustantiva, de diseño no experimental transversal, el método descriptivo, la técnica utilizada es la encuesta y como instrumento de recojo de datos el cuestionario de escala tipo Likert. El tamaño de la muestra fue elegida de manera no probabilística – intencionada – por conveniencia, siendo la muestra intencionada objeto de estudio conformada por 113 docentes que pertenecen a las Instituciones Educativas Publicas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.

Se concluye que el nivel de la práctica pedagógica en las instituciones educativas públicas de la RED 5, UGEL 02 es buena, sin embargo, es necesario desarrollar el área de la investigación en nuestro trabajo pedagógico para así mejorar y enriquecer esta práctica pedagógica, y lograr un nivel óptimo.

**4. Palabras claves:** práctica pedagógica, instituciones educativas.

## 5. Abstract

The present research aimed to: Know the level of pedagogical practice of teachers in public educational institutions, of RED 05, UGEL 02, Metropolitan Lima, 2018; according to gender, level of study and working condition.

The study corresponds to the approach of quantitative research of basic - substantive type, of non - experimental design transversal type, the descriptive method, the technique used is the survey and as a data collection instrument, the questionnaire . The sample size was chosen in a non-probabilistic way - intentional - for convenience, being the intended sample object of study conformed by 113 teachers belonging to the Public Educational Institutions of the RED 05, UGEL 02, Metropolitan Lima, 2018.

It is concluded that the level of pedagogical practice in public educational institutions of RED 5, UGEL 02 is good, however it is necessary, it is necessary to develop the investigation area in our pedagogical work in order to improve and enrich this pedagogical practice, and achieve an optimal level.

**6. Keywords:** pedagogical practice, educational institutions.

## 7. Introducción

En la actualidad un tema de suma importancia a nivel mundial es el desarrollo profesional de la práctica pedagógica del docente el cual diseñará nuevas reformas educativas y ayudará a confrontar los retos del cambio como la demanda de la sociedad del conocimiento donde los docentes afrontan desafíos con la multiculturalidad, la incorporación de la Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), el proyecto de nuevas formas para evaluar el aprendizaje, los procesos de adaptación e integración de los niños con habilidades especiales en la EBR, en otros. La UNESCO, la OCDE y el BID estudian continuamente este tema el cual guían y constituye el desarrollo social, económico y cultural de una nación.

América latina busca en el docente redefinir y reformular el valor de acumular horas en su práctica profesional cayendo en un “credencialismo”, esto aleja el verdadero interés del docente por desempeñar adecuadamente su labor en aula.

La OCDE ha documentado las acciones de los diferentes sistemas educativos para la exitosa preparación académica, lo cual ayudará a definir políticas que dirijan a los docentes ejercer procesos de enseñanza de alta calidad en su práctica pedagógica.

En el Perú nuestro sistema educativo ha tenido un progreso y esto se visualiza en la evaluación realizada por la ECE; en los últimos diez años (2007 al 2016) ha reportado mejoras en comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado, de un 15,9% en el 2007 a 46,4% en el 2016, existe un aumento de 30 puntos porcentuales. Asimismo en matemática en los años 2007 al 2015 muestra que el desempeño de inicio se reduce a la mitad (28 puntos porcentuales) En comparación con sexto grado en la prueba del 2013 cuatro de cada diez estudiantes de sexto no dominan los aspectos de evaluación de comprensión lectora, matemática y ciudadanía, se reporta en comprensión lectora, el 21,3%; en matemática, el 16%; y en ciudadanía, el 30,4%.

En el nivel secundaria, en segundo (2015 y 2016) se encuentran en previo en inicio, en comprensión lectora (62,7%) como en matemática (77,8%), y solo uno de cada diez logra dominarlos en comprensión lectora (14,7%) y matemática (9,5%). Esto muestra los bajos niveles de aprendizaje de los estudiantes. PISA evalúa a estudiantes que promedian los 15 años; la OCDE los ubica en el básico.

Nuestro sistema educativo está centrado enfoque pedagógico socio-cognitivo, priorizando la preparación de las habilidades cognitivas y la socialización de los educandos, no desarrollando lo establecido en el currículo el cual está enfocado por competencia.

Se ha observado que las estrategias y prácticas de enseñanza que desarrollan los profesores carecen de herramientas pedagógicas lo cual es una señal de que necesita capacitarse en este ámbito; uno de los factores de esta situación es la inapropiada formación inicial obtenida por los profesores para adecuar esa enseñanza a los cambios curriculares que frecuentemente se presenta en nuestro país; otro factor puede ser el cambio de la composición de los programas educativos estatales en relación con la erradicación social de los educandos que vienen de segmentos sociales menos favorecidos,

En las entidades Educativas de la RED 5- UGEL 2 de Lima Metropolitana en el presente año se ha detectado un nivel regular en el rendimiento en la práctica docente, lo cual ha sido manifestada por los directores dando a conocer que existe un 42% de docentes realizan una inadecuada planificación y ejecución en la programación curricular presentando deficiencia en la elaboración de unidades didácticas y sesiones de aprendizaje y, debilidad en la aplicación de los procesos didácticos, evidenciando uso inadecuado de estrategias y herramientas pedagógicas, lo cual se visualizó en los resultados por la misma entidad educativa. Esta investigación servirá para establecer el nivel de práctica pedagógica de los docentes, identificando sus fortalezas y debilidades lo cual nos llevará a una reflexión y mejora la vocación profesional ubicándonos a la vanguardia del sistema educativo el cual está frecuentemente a cambios que le permita formar educandos competentes para las nuevas generaciones.

### **Antecedentes del problema**

Como investigación internacional, de la comunidad de la Florida, Mateluna (2014), investigó sobre *“Las prácticas pedagógicas de los profesores jefes de una escuela municipal de la comuna de la Florida”*, planteándose como objetivo determinar las prácticas pedagógicas de los profesores jefes de determinada escuela, estimando los alegatos de los docentes en los diversos niveles de enseñanza y áreas de aprendizaje; el autor concluyó que existe un eje transversal entre la práctica educativa de dichos docentes y la enseñanza aprendizaje, manifestándose en las relaciones socio-afectivas de la interrelación profesor-alumno, logrando establecer la formación integral en el educando. Asimismo indico que los docentes enfrentan limitadas condiciones laborales, uno de ello es el factor tiempo para realizar su planificación, preparación y evaluación de su trabajo dedicado todo el tiempo al desarrollo de sus clases y recarga laboral fuera del horario de trabajo. Planteó reformular la práctica docente a cargo de los actores educativos involucrados en la realidad educativa siendo agentes del cambio.

Asimismo tenemos otra investigación internacional realizado en España por Mayor y Rodríguez (2015), investigaron sobre *“Aprendizaje - servicio: una práctica pedagógica que promueve la participación del estudiantado para la mejora escolar*

y social”, cuyo fin fue examinar cómo se percibe y concreta la implicancia del estudiante en las prácticas pedagógicas del Aprendizaje-Servicio, estableciéndose como una contribución novedosa en España pues no existía indagación en esta línea. Los autores concluyeron que el Aprendizaje-Servicio abre nuevas perspectivas para la estructuración de prácticas innovadoras que considera la opinión de los alumnos siendo una pieza fundamental del progreso de la educación escolar y social.

Como investigación nacional, Cárdenas (2016), investigó sobre *Los docentes formados en la estrategia de investigación-acción: Percepciones sobre la mejora de su práctica pedagógica*, cuyo fin fue explicar las apreciaciones que tuvieron los profesores de secundaria del área de matemática con respecto al uso de la estrategia investigación – acción en el cual han sido formados, asimismo describir las apreciaciones que tuvieron sobre la mejora de su práctica pedagógica a partir de esta formación en el periodo 2013-2015. Concluyó que las percepciones de los profesores fue que la estrategia es novedosa y fácil de desarrollar, pero la dificultad es factor tiempo para su desarrollo, ya que el profesor no se dedica en forma exclusiva a indagar. Asimismo que debe ser aplica en la práctica pedagógica pues ha producido mejoras en forma significativa en la planificación de sus sesiones de aprendizaje y en el uso y/o elección adecuada de recursos y materiales educativos, alcanzando mejoras en los niveles de aprendizaje de sus alumnos.

La práctica pedagógica es el procedimiento consciente, intencionado, participativo, implementado por un sistema educativo con el propósito de mejorar desempeños y resultados, incitar el desarrollo para la transformación en campos académicos, profesionales o laborables y construir el espíritu de responsabilidad de cada sujeto con la sociedad y particularmente en el contexto en la cual se desenvuelve.

La práctica pedagógica se entiende como: “el eje que organiza todas las acciones curriculares de la formación del educador de la teoría y de la práctica”, en la cual se realizan acciones como organizar la clase, diseñar materiales de acuerdo al nivel, poner al alcance de los alumnos los recursos para el aprendizaje que respondan a la realidad que se presenta dentro y fuera del salón. (Ávalos, 2002: 109),

Asimismo es vista como una fase de progreso de pruebas, puesto que con las experiencias que van alcanzando a partir de las intervenciones ejecutadas como educadores, se avanzará en las capacidades que posee el profesor para enfrentarse en su trabajo profesional.

### **Problema**

Se planteó como problema general: ¿Cuál es el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?

### **Objetivo**

Se planteó como objetivo general: Determinar el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.

## **8. Metodología**

Esta investigación utiliza el enfoque cuantitativo, de tipo básica – sustantiva, de diseño no experimental transversal, con método descriptivo. La población la conforman las Instituciones Educativas públicas de la RED 5, UGEL 2, con un muestreo no probabilístico – intencionada – por conveniencia constituido por 113 docentes de la RED 5, UGEL 2 – Lima Metropolitana, 2018.

La técnica utilizada es la encuesta y como instrumento de recojo de datos el cuestionario de escala tipo Likert, siendo sometida a una prueba piloto con 20 docentes de la Institución Educativa J. William Fulbright y se comprobó la confiabilidad con el Coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un puntaje de 0,889 considerado como un nivel elevado; validado por tres expertos en maestría, lo cuales evaluaron la claridad, pertinencia y relevancia de los indicadores e ítems planteados los cuales guardan relación y coherencia con las dimensiones de la práctica pedagógica.

La encuesta fue aplicada bajo la aprobación de los directores de las Instituciones Educativas de la RED 5, UGEL 2- Lima metropolitana, 2018, asimismo

se les informó a los docentes encuestados de la aplicación de dicho instrumento el cual se resaltó que era anónimo. Sus resultados no fueron manipulados, estos resultados fueron analizados usando el software estadístico SPSS versión 25 para la representación de los resultados de la investigación.

## 9. Resultados

Los resultados obtenidos en cuanto al nivel de práctica pedagógica de los 113 docentes encuestados en las Instituciones Educativas de la RED 5, UGEL 2 de Lima Metropolitana en el año 2018, es el siguiente: un 5,3% de docentes presenta un nivel de práctica pedagógica deficiente, sin embargo un 9,7% de los docentes su nivel de práctica pedagógica es regular y un 85% de docentes su nivel de práctica pedagógica es buena. Según género las docentes mujeres tienen un nivel de práctica pedagógica buena con un 80,5 % mientras que los valores se ubican en un nivel regular con un 4,4% (porcentaje encontrado en el nivel bueno y regular de un 10,6% del total); en cuanto al nivel de estudio, todos los magister tienen un buen nivel de práctica pedagógica con un 8% y los docentes con título de licenciados solo un 77,0% tiene una buena práctica pedagógica de su total y , en su condición laboral los nombrados tienen una buena práctica pedagógica con un 80,53% y los docentes contratados demuestran un nivel regular en su práctica con un nivel regular con un 6,19% (de su total 14,2%).

En cuanto al nivel de práctica pedagógica de los docentes en la dimensión situación de la organización del aprendizaje es buena en un 82,3%. Los resultados obtenidos según género nos indica que las docentes mujeres tienen un mayor porcentaje en el nivel bueno de un 77,9% y los varones 4,4% en el nivel bueno y también en el nivel regular (de un 10,6%), en el nivel estudio todos los magister tienen un nivel bueno de un total de 8% y los licenciados un 66,4% tiene un nivel bueno y, en su condición laboral los nombrados tienen una buena situación de la organización del aprendizaje con un 85,8% y en los docentes contratados es casi la mitad de su población que ha logrado un nivel bueno con un 6,2%.

Asimismo en cuanto al nivel de gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes un 76,1% tienen un nivel bueno, esto nos indica que más de la mitad de los profesores. Según género las docentes mujeres tienen un nivel bueno de un 72,6% y los docentes varones en su mayoría se

encuentran en un nivel regular con un 5,3% de su total. Según nivel de estudio todos los docentes con grado de magister tienen un nivel bueno representado con un 8% mientras que los licenciados su nivel bueno está representado por un 77%. Y en cuanto a su condición laboral los profesores nombrados presentan un mayor porcentaje en el nivel bueno con un 70,8% y los contratados presentan un nivel regular con un 5,3% de su total.

Con relación al nivel de la dimensión procesos empáticos en la práctica pedagógica de los docentes presenta un nivel bueno con un 89,4 % y solo un 10,6% tienen un nivel regular. Según género tanto docentes varones como mujeres tienen un mayor porcentaje en el nivel bueno: docentes mujeres con un 82,3% y docentes varones con un 7,1% de su total. Según nivel de estudio, los magister tienen un nivel bueno que está representado por su total con un 8% y los licenciados el mayor número de sus docentes están en un nivel bueno con un 81,4% y según condición laboral los docentes nombrados tienen un nivel bueno con un 83,2% del total de su población y los docentes contratados se encuentran en un nivel regular con un 6,2% que es su mayor porcentaje.

Finalmente tenemos el nivel de la dimensión Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje se encontró un 94,7% que realizan práctica pedagógica buena. En cuanto a género tanto los docentes hombres como las docentes mujeres tienen un mayor porcentaje, las mujeres con un 85,8% y los varones con un 8,8%. Según nivel de estudio los docentes con grado de magister tienen un nivel bueno de un 8% y el mayor número de docentes con título de licenciados se ubican en un nivel bueno con un 86,7%.

## **10. Discusión**

Esta investigación ha desarrollado un análisis descriptivo para la variable práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas públicas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018.

Está determinado por una buena práctica pedagógica pues se encontró que 5,3 % tienen un nivel de práctica pedagógica deficiente, un 9,7% tiene un nivel de práctica pedagógica regular y un 85% tiene un nivel de práctica pedagógica buena, es decir los docentes organizan de forma secuenciada las sesiones de aprendizaje

de manera significativa y contextualizada, elaborando los medios y materiales de acuerdo a las necesidades, intereses y demandas de su entorno, preparando los instrumentos de evaluación acorde al nivel del estudiante. Precisa la preparación profesional del docente en los ámbitos de actualización, intercambio académico y formación ética profesional. Esto concuerda con lo que aporta en su investigación Pérez (2016) donde enfatiza que la práctica educativa en la labor del maestro universitario se fortalece en la ejecución diaria del proceso de enseñanza – aprendizaje, en como confrontan las situaciones que facilitan o dificultan estos procesos, como es la actuación del profesor que favorece el enriquecimiento de la clase; no enfocándose solo a transferir conocimientos al alumnado sino en aprehender estos conocimientos, así mismo indica que es necesario reconfigurar el rol del docente rescatando sus saberes tácitos, sus experiencias y preocupaciones de esta manera se mejoraría la formación de los educandos.

En cuanto a las dimensiones de la práctica pedagógica, se encuentran en un nivel bueno la dimensión denominada situación de la organización del aprendizaje con un 82,3%, estos docentes diseñan situaciones significativas acorde con las necesidades e intereses del estudiante generando conflicto cognitivo para el logro de los aprendizajes. Los hallazgos mencionados los resalta en su investigación Mata, Hernández y Centeno (2018) donde enfatiza que los docentes se preocupan por transmitir conocimientos y no por generar un pensamiento crítico que permita la comprensión y construcción del conocimiento para luego ser transformado, pues existe una separación entre la teoría y la práctica, lo cual podía desmotivar al estudiante, también observaron que en las aulas muy poco se utiliza como herramienta de aprendizaje a la investigación y la reflexión, ignorándose que son elementos para el logro del pensamiento crítico.

Con respecto al análisis estadístico de la segunda dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes de las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018 los resultados demuestran que se encuentran en un nivel bueno con un 76,1% en lo cual los docentes diseñan gradualmente situaciones de aprendizaje acorde a las necesidades e intereses del educando, de acuerdo a su nivel y nivel esperado. Esto concuerda con lo investigado por Cárdenas (2016) en la que concluye que las

apreciaciones de los profesores que entrevisto sobre el uso de la estrategia investigación-acción en la mejora de su práctica pedagógica era novedosa y fácil de desarrollar pero el problema era que para desarrollarla el tiempo era escaso pues el profesor no se dedicaba de manera exclusiva a indagar. La mejora significativa que se obtuvo con esta estrategia fue la planificación de sesiones de aprendizaje y en el uso y/o selección apropiada de recursos y materiales educativos logrando mejorar los niveles de aprendizaje de los educandos, es por ello que este investigador enfatiza que se aplique esta estrategia investigación-acción.

En cuanto al análisis estadístico de la tercera dimensión sobre el nivel de la dimensión Procesos empáticos de la práctica pedagógica de los docentes en las Instituciones Educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, destaco el nivel bueno con un 89,4%; estos docentes brindan un buen clima de convivencia en los espacios educativos y brindan una buena interacción con los estudiantes, se coincide con Mateluna (2014) donde enfatiza en su investigación que existe un eje transversal entre la práctica educativa del docente y la enseñanza-aprendizaje, lo cual es manifestado en las relaciones socio-afectivas de la interrelación profesor – alumno, logrando establecer la formación integral en la persona del educando. Así mismo manifestó que existe docentes con actitudes negativas, conformistas, negándose al cambio, lo cual propone que se establezca este cambio en la práctica educativa de estos docentes para mejorar el proceso educativo. Asimismo encontró que los docentes enfrentan limitadas condiciones laborales y uno es el factor tiempo que es escaso para realizar la planificación, preparación y evaluación de su trabajo dedicado todo el tiempo al desarrollo de sus clases, en otros. Propone reformular la práctica docente a cargo de los actores educativos involucrados en la realidad educativa siendo agentes de cambio. Esto es una realidad que vivimos todos los docentes, que no se dispone con un tiempo dentro de nuestro jornada laboral para realizar el trabajo de planificación, preparación y evaluación de nuestra labor.

Además se encontró un alto porcentaje en el nivel bueno en esta última dimensión de la práctica pedagógica denominada implicancia de los educandos en el proceso de aprendizajes lo cual fue de 94,7% , lo cual este resultado guarda relación con la investigación realizada por Mayor y Rodríguez (2015) quienes en su investigación consideran que es significativo la colaboración activa de los

educandos en la cual se debe conseguir un nivel de implicancia fuerte, trazando esto como un fin pedagógico, favoreciendo así el logro gradual de competencias complejas (planificación de las actividades, solución de situaciones presentes en el contexto, toma de decisiones, aprender a aprender, transmisión de los aprendizajes, etc), el docente toma el rol de posibilitar escenarios y oportunidades significativas para que los estudiantes puedan realizar actividades conectadas a su mundo real, esto abre nuevas perspectivas para la estructuración de prácticas innovadoras. Es esto lo que están trabajando las instituciones educativas involucradas en esta investigación. La participación activa del educando siendo el protagonista de su aprendizaje significativo lo cual le permita interactuar con su realidad encontrando sentido e interés en lo que aprende relacionado con su vida cotidiana y, el docente es el encargado de orientar el proceso educativo acompañándolos a lograr un mejor rendimiento académico.

## **11. Conclusiones**

### **Primera:**

Con respecto al objetivo general, existe un nivel de práctica pedagógica buena en los profesores de las entidades educativas públicas de la RED 5, UGEL02 – Lima Metropolitana. Según género, las docentes mujeres tienen un nivel bueno con un 80,5% y los docentes varones se encuentran en un nivel regular con un 4,4%. Según nivel de estudio todos los docentes con grado magister tiene un buen nivel de práctica pedagógica y, según nivel de estudio los docentes nombrados demostraron un nivel de práctica pedagógica con un 80,5% en cambio los docentes contratados se encuentran en un nivel regular con un 6,2% de su total (14,2%).

### **Segunda:**

En relación al objetivo específico 1, si presenta un nivel bueno la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los profesores, en las entidades educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana. Según género las docentes mujeres tienen nivel bueno con un 77,9% y los docentes varones se encuentran en un nivel regular. Según nivel estudio todos los docentes con grado de magister tienen un nivel lo cual está representado por 8%, los docentes licenciados su población está distribuida en los

tres niveles y, en cuanto a la condición laboral los docentes nombrados tiene un nivel bueno con un 76,1% mientras los docentes contratados se posicionan en un nivel regular pues presenta un 5,3% en un nivel regular y un 6,2% en un nivel bueno (de su total que representa un 14,2%)

**Tercera:**

En cuanto al objetivo específico 2, existe un nivel de práctica pedagógica buena en la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de los profesores de la entidades educativas públicas de la RED 5, UGEL 2 – Lima Metropolitana con un 76,1%. Según nivel de género las mujeres tiene un nivel bueno con un 72,6% y los varones se encuentran en un nivel regular con un 5,3% (de su total de un 10,6%). En cuando al nivel de estudio todos los magister tienen un nivel bueno con un 8% y los licenciados en su mayoría está en un nivel bueno de un 68,1% (de un total de 92%). Y según condición laboral los docentes nombrados presentan un nivel bueno de un 70,8% y los contratados su nivel es regular.

**Cuarta:**

En lo que respecta al objetivo específico 3, presenta un nivel bueno con un 89,4% en el nivel de la dimensión procesos pedagógicos de la práctica pedagógica en los profesores de las entidades educativas públicas de la RED 5, UGEL2 – Lima Metropolitana, en esta dimensión no se ha encontrado un nivel deficiente en los docentes. En cuanto a género las docentes tienen un nivel bueno de un 82,3% y los docentes hombres tienen un nivel regular, según nivel de estudio todos los magister tiene un nivel bueno de un 8% y los licenciados en su mayoría tiene un nivel bueno de un 81,4% y en cuanto a condición laboral son los nombrados que tiene un nivel bueno de un 83,2% y los licenciados están ubicados en un nivel regular con un 8% (de un total de 14,2%)

**Quinta:**

Finalmente, en el objetivo específico 4, existe un nivel bueno en el nivel de la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica en los profesores de las entidades educativas públicas del a RED 5, UGEK2 – Lima Metropolitana con un 94,7%. Con respecto al género las

docentes mujeres tienen un nivel bueno con un 85,8% y los docentes varones presentan un nivel regular. Según nivel de estudio todos los magister tiene un nivel bueno de un 8% y los licenciados tiene también un nivel bueno con un 86,7% y, en cuanto a la condición laboral tanto los nombrados (84,1%) como los contratados (10,6%) presentan un nivel bueno.

## Anexo 2. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión Procesos empáticos de la práctica</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el nivel de práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar el nivel de la dimensión situación de la organización del aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes, en las instituciones educativas, de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018, según género, nivel de estudio y condición laboral.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión procesos empáticos de la práctica pedagógica de</p>	Variable: Práctica pedagógica				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		Situación de la organización del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demostrar conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas en las áreas que enseña.</li> <li>- Aplicar los procesos pedagógicos y didácticos, despertando la curiosidad, el interés y compromiso en los estudiantes para el logro del aprendizaje previsto.</li> </ul>	<p>Del 01 al 04</p> <p>Del 05 al 09</p>	<p>No (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Si (3)</p>	<p>Deficiente (37 – 61)</p> <p>Regular (62 – 86)</p>
Gestión de la progresión de aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear situaciones problema ajustadas al nivel y a las posibilidades de los alumnos.</li> <li>- Adquirir una visión gradual de los objetivos de la enseñanza.</li> <li>- Observar y evaluar a los alumnos en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo.</li> </ul>	<p>Del 10 al 11</p> <p>Del 12 al 13</p> <p>Del 14 al 17</p>		<p>Bueno (87 – 111)</p>		

<p>pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral?</p>	<p>los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018; según género, nivel de estudio y condición laboral.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED 05, UGEL 02, Lima Metropolitana, 2018 ; según género, nivel de estudio y condición laboral.</p>	<p>Procesos empáticos.</p> <p>Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trato respetuoso y considerado a los estudiantes.</li> <li>- Transmitir cordialidad o calidez.</li> <li>- Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes</li> <li>- Regular positivamente el comportamiento de los estudiantes.</li>   <li>- Promover el deseo de aprender, el sentido del trabajo escolar y desarrollar la capacidad de autoevaluación en el niño.</li> <li>- Negociar con los alumnos las normas y acuerdos que favorecen su formación personal.</li> </ul>	<p>Del 18 al 21</p> <p>Del 22 al 23</p> <p>Del 24 al 27</p> <p>Del 28 al 29</p> <p>Del 30 al 33</p> <p>Del 34 al 37</p>		
<p><b>Metodología - diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Estadística a utilizar</b></p>				
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Corte:</b> Transversal</p> <p><b>Método:</b> descriptivo</p>	<p><b>Población:</b>294 docentes de las Instituciones Educativas de la Red 5, UGEL 2, Lima Metropolitana</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b>113 docentes de las Instituciones Educativas de la Red 5, UGEL 2, Lima Metropolitana</p>	<p>Resultados descriptivos niveles, frecuencias y porcentajes.</p>				

### Anexo 3. Cuestionario

## CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA PEDAGÓGICA PERSONAL DOCENTE

#### Presentación:

Estimado colega este cuestionario tiene como objetivo conocer el desarrollo de su práctica pedagógica. La información se utilizará para uso exclusivo de investigación del desarrollo de la tesis.

Se agradece su colaboración por responder las siguientes preguntas con veracidad. La información que nos proporciona será tratada de forma confidencial y anónima. Agradeciendo de antemano su colaboración.

#### Indicaciones:

A continuación se le presenta una serie de preguntas los cuales deberá Ud. Responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>NO</b>	<b>A VECES</b>	<b>SI</b>

#### DATOS GENERALES:

- **Tiempo en la Institución:** \_\_\_\_\_
- **Año de experiencia:** \_\_\_\_\_
- **Nivel de estudios:** Licenciado  Magister  Doctor
- **Edad:** \_\_\_\_\_
- **Género:** Masculino  Femenino
- **Condición laboral:** Nombrado  contratado

N <sup>a</sup>	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN		
		1	2	3
	<b>DIMENSIÓN: SITUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL APRENDIZAJE.</b>			
01	Demuestro dominio de los contenidos que desarrollo en mi sesión de aprendizaje.			
02	Enmarco en un contexto real la situación significativa.			
03	La situación significativa está vinculada con la competencia, capacidades, desempeño y enfoque transversal			
04	Realizo actividades para que los alumnos aprendan a organizar información a través de diversos medios (esquemas, cuadros,, gráficos, etc.) .			

05	Aplico diversas estrategias que permitan generar conflicto cognitivo para el logro de los aprendizajes.			
06	Planifico mis clases considerando las características de mis alumnos.			
07	Aplico adecuadamente los procesos didácticos en el área que enseño, despertando el interés de los estudiantes.			
08	Evidencio en las actividades de la sesión de aprendizaje, los procesos pedagógicos.			
09	Desarrollo contenidos de aprendizaje que estén vinculados a problemas o situaciones de la vida cotidiana, a la actualidad y a los intereses de los estudiantes.			
Nº	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LA PROGRESIÓN DE APRENDIZAJES</b>	<b>VALORACIÓN</b>		
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
10	Genero situaciones problemáticas que respondan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.			
11	Promuevo que los alumnos apliquen lo aprendido a situaciones de su vida cotidiana.			
12	Manejo los estándares de aprendizaje de la competencia del área que enseño.			
13	Planteo actividades en la sesión de aprendizaje que sean secuenciales a los avances del aprendizaje.			
14	Promuevo actividades que permita a los estudiantes aplicar, analizar, sintetizar y evaluar lo aprendido.			
15	Realizo actividades para que los alumnos relacionen y apliquen lo aprendido a situaciones reales y cotidianas.			
16	Acompaño el proceso de aprendizaje de los estudiantes brindando apoyo pedagógico cuando lo requieren.			
17	Monitoreo los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados.			
<b>DIMENSIÓN: PROCESOS EMPÁTICOS</b>				
18	Mantengo un buen trato y respeto a los estudiantes resguardando su dignidad.			
19	Evito el uso de manifestaciones verbales o no verbales que discriminen, ofendan o agredan a los alumnos.			
20	Recojo y respeto las opiniones y puntos de vista de los estudiantes.			
21	Respeto el ritmo e individualidad de cada estudiante.			

22	Regulo el tono de voz en el desarrollo de la clase generando un ambiente propicio para el aprendizaje.			
23	Practico la escucha activa para comunicarme asertivamente con mis estudiantes.			
24	Comprendo los requerimientos de los estudiantes e intento resolverlo.			
25	Soy empático (a) con mis alumnos.			
26	Me intereso por los problemas afectivos de mis alumnos.			
27	Brindo apoyo a mis alumnos cuando tienen problemas en casa.			
28	Promuevo la comprensión o reflexión sobre la utilidad o sentido de las normas.			
29	Regulo mi comportamiento para ser modelo de mis alumnos.			
<b>DIMENSIÓN: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</b>				
30	Busco que los estudiantes encuentren utilidad o sentido de lo que aprenden al relacionarlo con su vida cotidiana o con sus intereses.			
31	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis alumnos para que interactúen y se ayuden entre sí.			
32	Desarrollo la capacidad de autoevaluación del estudiante.			
33	Fomento la metacognición en mis alumnos.			
34	Establezco normas y acuerdos de convivencia que permitan tener un ambiente favorable.			
35	Hago cumplir las normas, justificando su necesidad.			
36	Establezco acuerdos con los estudiantes si incumplen las normas de convivencia.			
37	Involucro a los estudiantes en los procesos de toma de decisiones.			

## Anexo 4. Validez del instrumento



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Práctica pedagógica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Situación de la organización del aprendizaje.</b> Demuestro dominio de los contenidos que desarrollo en mi sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	Enmarco en un contexto real la situación significativa.	✓		✓		✓		
3	La situación significativa está vinculada con la competencia, capacidades, desempeño y enfoque transversal	✓		✓		✓		
4	Realizo actividades para que los alumnos aprendan a organizar y presentar información a través de diversos medios (esquemas, cuadros, gráficos, etc.)	✓		✓		✓		
5	Aplico diversas estrategias que permitan generar conflicto cognitivo para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
6	Planifico mis clases considerando las características de mis alumnos.	✓		✓		✓		
7	Aplico adecuadamente los procesos didácticos en el área que enseño, despertando el interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Evidencio en las actividades de la sesión de aprendizaje, los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
9	Desarrollo contenidos de aprendizaje que estén vinculados a problemas o situaciones de la vida cotidiana, a la actualidad y a los intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de la progresión de aprendizajes</b> Genero situaciones problemáticas que respondan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Promuevo que los alumnos apliquen lo aprendido a situaciones de su vida cotidiana.	✓		✓		✓		
12	Manejo los estándares de aprendizaje de la competencia del área que enseño.	✓		✓		✓		
13	Planteo actividades en la sesión de aprendizaje que sean secuenciales a los avances del aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	Promuevo actividades que permita a los estudiantes aplicar, analizar, sintetizar y evaluar lo aprendido.	✓		✓		✓		
15	Realizo actividades para que los alumnos relacionen y apliquen lo aprendido a situaciones reales y cotidianas.	✓		✓		✓		
16	Acompaño el proceso de aprendizaje de los estudiantes brindando apoyo pedagógico cuando lo requieren.	✓		✓		✓		
17	Monitoreo los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		

		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos empáticos</b>								
18	Mantengo un buen trato y respeto a los estudiantes resguardando su dignidad.	✓		✓					
19	Evito el uso de manifestaciones verbales o no verbales que discriminen, ofendan o agredan a los alumnos.	✓		✓					
20	Recojo y respeto las opiniones y puntos de vista de los estudiantes.	✓		✓					
21	Respeto el ritmo e individualidad de cada estudiante.	✓		✓					
22	Regulo el tono de voz en el desarrollo de la clase generando un ambiente propicio para el aprendizaje.	✓		✓					
23	Practico la escucha activa para comunicarme asertivamente con mis estudiantes.	✓		✓					
24	Comprendo los requerimientos de los estudiantes e intento resolverlo.	✓		✓					
25	Soy empático (a) con mis alumnos.	✓		✓					
26	Me intereso por los problemas afectivos de mis alumnos.	✓		✓					
27	Brindo apoyo a mis alumnos cuando tienen problemas en casa.	✓		✓					
28	Promuevo la comprensión o reflexión sobre la utilidad o sentido de las normas.	✓		✓					
29	Regulo mi comportamiento para ser modelo de mis alumnos.	✓		✓					
	<b>DIMENSIÓN 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
30	Busco que los estudiantes encuentren utilidad o sentido de lo que aprenden al relacionarlo con su vida cotidiana o con sus intereses.	✓		✓					
31	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis alumnos para que interactúen y se ayuden entre sí.	✓		✓					
32	Desarrollo la capacidad de autoevaluación del estudiante.	✓		✓					
33	Fomento la metacognición en mis alumnos.	✓		✓					
34	Establezco normas y acuerdos de convivencia que permitan tener un ambiente favorable.	✓		✓					
35	Hago cumplir las normas, justificando su necesidad.	✓		✓					
36	Establezco acuerdos con los estudiantes si incumplen las normas de convivencia.	✓		✓					
37	Involucro a los estudiantes en los procesos de toma de decisiones.	✓		✓					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HA Y SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO DNI: 25601551  
 Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

27 de 10 del 2013

- 1-**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2-**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3-**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.  
**Pérez Saavedra Segundo**  
 Magister en Gestión Educativa  
 Código: 2516 PUCP  
 CPP: 0325601051

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Práctica pedagógica**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Situación de la organización del aprendizaje.</b> Demuestro dominio de los contenidos que desarrollo en mi sesión de aprendizaje.	/		/		/		
2	Enmarco en un contexto real la situación significativa.	/		/		/		
3	La situación significativa está vinculada con la competencia, capacidades, desempeño y enfoque transversal	/		/		/		
4	Realizo actividades para que los alumnos aprendan a organizar y presentar información a través de diversos medios (esquemas, cuadros, gráficos, etc.)	/		/		/		
5	Aplico diversas estrategias que permitan generar conflicto cognitivo para el logro de los aprendizajes.	/		/		/		
6	Planifico mis clases considerando las características de mis alumnos.	/		/		/		
7	Aplico adecuadamente los procesos didácticos en el área que enseño, despertando el interés de los estudiantes.	/		/		/		
8	Evidencio en las actividades de la sesión de aprendizaje, los procesos pedagógicos.	/		/		/		
9	Desarrollo contenidos de aprendizaje que estén vinculados a problemas o situaciones de la vida cotidiana, a la actualidad y a los intereses de los estudiantes.	/		/		/		
10	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de la progresión de aprendizajes</b> Genero situaciones problemáticas que respondan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Promuevo que los alumnos apliquen lo aprendido a situaciones de su vida cotidiana.	/		/		/		
12	Manejo los estándares de aprendizaje de la competencia del área que enseño.	/		/		/		
13	Planteo actividades en la sesión de aprendizaje que sean secuenciales a los avances del aprendizaje.	/		/		/		
14	Promuevo actividades que permita a los estudiantes aplicar, analizar, sintetizar y evaluar lo aprendido.	/		/		/		
15	Realizo actividades para que los alumnos relacionen y apliquen lo aprendido a situaciones reales y cotidianas.	/		/		/		
16	Acompaño el proceso de aprendizaje de los estudiantes brindando apoyo pedagógico cuando lo requieren.	/		/		/		
17	Monitoreo los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados.	/		/		/		

		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos empáticos</b>								
18	Mantengo un buen trato y respeto a los estudiantes resguardando su dignidad.	/		/		/		/	
19	Evito el uso de manifestaciones verbales o no verbales que discriminen, ofendan o agredan a los alumnos.	/		/		/		/	
20	Recojo y respeto las opiniones y puntos de vista de los estudiantes.	/		/		/		/	
21	Respeto el ritmo e individualidad de cada estudiante.	/		/		/		/	
22	Regulo el tono de voz en el desarrollo de la clase generando un ambiente propicio para el aprendizaje.	/		/		/		/	
23	Practico la escucha activa para comunicarme asertivamente con mis estudiantes.	/		/		/		/	
24	Comprendo los requerimientos de los estudiantes e intento resolverlo.	/		/		/		/	
25	Soy empático (a) con mis alumnos.	/		/		/		/	
26	Me intereso por los problemas afectivos de mis alumnos.	/		/		/		/	
27	Brindo apoyo a mis alumnos cuando tienen problemas en casa.	/		/		/		/	
28	Promuevo la comprensión o reflexión sobre la utilidad o sentido de las normas.	/		/		/		/	
29	Regulo mi comportamiento para ser modelo de mis alumnos.	/		/		/		/	
30	<b>DIMENSIÓN 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</b>	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
30	Busco que los estudiantes encuentren utilidad o sentido de lo que aprenden al relacionarlo con su vida cotidiana o con sus intereses.	/		/		/		/	
31	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis alumnos para que interactúen y se ayuden entre sí.	/		/		/		/	
32	Desarrollo la capacidad de autoevaluación del estudiante.	/		/		/		/	
33	Fomento la metacognición en mis alumnos.	/		/		/		/	
34	Establezco normas y acuerdos de convivencia que permitan tener un ambiente favorable.	/		/		/		/	
35	Hago cumplir las normas, justificando su necesidad.	/		/		/		/	
36	Establezco acuerdos con los estudiantes si incumplen las normas de convivencia.	/		/		/		/	
37	Involucro a los estudiantes en los procesos de toma de decisiones.	/		/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guillermo Andrés Estrella A. DNI: 09975505

Especialidad del validador: Diplomado en Gerencia y Aprendizaje

27 de octubre del 2018.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Práctica pedagógica**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Situación de la organización del aprendizaje.</b> Demuestro dominio de los contenidos que desarrollo en mi sesión de aprendizaje.	✓				✓		
2	Enmarco en un contexto real la situación significativa.	✓		✓		✓		
3	La situación significativa está vinculada con la competencia, capacidades, desempeño y enfoque transversal	✓		✓		✓		
4	Realizo actividades para que los alumnos aprendan a organizar y presentar información a través de diversos medios (esquemas, cuadros, gráficos, etc.)	✓		✓		✓		
5	Aplicó diversas estrategias que permitan generar conflicto cognitivo para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
6	Planifico mis clases considerando las características de mis alumnos.	✓		✓		✓		
7	Aplicó adecuadamente los procesos didácticos en el área que enseño, despertando el interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Evidencio en las actividades de la sesión de aprendizaje, los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
9	Desarrollo contenidos de aprendizaje que estén vinculados a problemas o situaciones de la vida cotidiana, a la actualidad y a los intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de la progresión de aprendizajes</b> Genero situaciones problemáticas que respondan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Promuevo que los alumnos apliquen lo aprendido a situaciones de su vida cotidiana.	✓		✓		✓		
12	Manejo los estándares de aprendizaje de la competencia del área que enseño.	✓		✓		✓		
13	Plantío actividades en la sesión de aprendizaje que sean secuenciales a los avances del aprendizaje.	✓		✓		✓		
14	Promuevo actividades que permita a los estudiantes aplicar, analizar, sintetizar y evaluar lo aprendido.	✓		✓		✓		
15	Realizo actividades para que los alumnos relacionen y apliquen lo aprendido a situaciones reales y cotidianas.	✓		✓		✓		
16	Acompaño el proceso de aprendizaje de los estudiantes brindando apoyo pedagógico cuando lo requieren.	✓		✓		✓		
17	Monitoreo los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		

		Si	No	Si	No	Si	No
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos empáticos</b>						
18	Mantengo un buen trato y respeto a los estudiantes resguardando su dignidad.	✓		✓		✓	
19	Evito el uso de manifestaciones verbales o no verbales que discriminen, ofendan o agredan a los alumnos.	✓		✓		✓	
20	Recojo y respeto las opiniones y puntos de vista de los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	Respeto el ritmo e individualidad de cada estudiante.	✓		✓		✓	
22	Regulo el tono de voz en el desarrollo de la clase generando un ambiente propicio para el aprendizaje.	✓		✓		✓	
23	Practico la escucha activa para comunicarme asertivamente con mis estudiantes.	✓		✓		✓	
24	Comprendo los requerimientos de los estudiantes e intento resolverlo.	✓		✓		✓	
25	Soy empático (a) con mis alumnos.	✓		✓		✓	
26	Me intereso por los problemas afectivos de mis alumnos.	✓		✓		✓	
27	Brindo apoyo a mis alumnos cuando tienen problemas en casa.	✓		✓		✓	
28	Promuevo la comprensión o reflexión sobre la utilidad o sentido de las normas.	✓		✓		✓	
29	Regulo mi comportamiento para ser modelo de mis alumnos.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</b>	Si	No	Si	No	Si	No
30	Busco que los estudiantes encuentren utilidad o sentido de lo que aprenden al relacionarlo con su vida cotidiana o con sus intereses.	✓		✓		✓	
31	Promuevo el trabajo colaborativo entre mis alumnos para que interactúen y se ayuden entre sí.	✓		✓		✓	
32	Desarrollo la capacidad de autoevaluación del estudiante.	✓		✓		✓	
33	Fomento la metacognición en mis alumnos.	✓		✓		✓	
34	Establezco normas y acuerdos de convivencia que permitan tener un ambiente favorable.	✓		✓		✓	
35	Hago cumplir las normas, justificando su necesidad.	✓		✓		✓	
36	Establezco acuerdos con los estudiantes si incumpelen las normas de convivencia.	✓		✓		✓	
37	Involucro a los estudiantes en los procesos de toma de decisiones.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Dificultad

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CALLAN ALEJOS, Frida Susana DNI: 07811641  
Especialidad del validador: Salud Escolar Primaria

29 de octubre del 2018

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Tabla de Excel

Variable PRÁCTICA PEDAGÓGICA y sus dimensiones 2018.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 13 de 13 variables

	VAR0000 1	situación	VAR0000 3	gestión	VAR0000 4	procesos	VAR0000 5	implicancia	VAR0000 6	práctica	Género	Estudio	Condición	var
1	25	3	23	3	35	3	24	3	107	3	1	2	1	
2	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
3	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
4	27	3	24	3	34	3	23	3	108	3	1	2	1	
5	26	3	23	3	35	3	24	3	108	3	1	2	1	
6	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
7	25	3	22	3	35	3	24	3	106	3	1	2	1	
8	24	3	19	2	33	3	23	3	99	3	1	2	1	
9	18	2	16	2	28	3	21	3	83	2	2	2	1	
10	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
11	24	3	24	3	36	3	24	3	108	3	1	2	1	
12	25	3	23	3	36	3	22	3	106	3	1	2	1	
13	19	2	19	2	31	3	22	3	91	3	1	2	1	
14	27	3	23	3	36	3	23	3	109	3	1	2	1	
15	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
16	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
17	19	2	17	2	29	3	21	3	86	2	2	2	1	
18	27	3	24	3	35	3	24	3	110	3	1	2	1	
19	24	3	22	3	35	3	24	3	105	3	1	2	1	
20	21	3	23	3	34	3	23	3	101	3	1	2	1	
21	25	3	22	3	35	3	24	3	106	3	1	2	1	
22	24	3	19	2	33	3	23	3	99	3	1	2	1	

Vista de datos Vista de variables

Variable PRÁCTICA PEDAGÓGICA y sus dimensiones 2018.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



44 :

Visible: 13 de 13 variables

	VAR0000 1	situación	VAR0000 3	gestión	VAR0000 4	procesos	VAR0000 5	implicancia	VAR0000 6	práctica	Género	Estudio	Condición	var
23	25	3	23	3	34	3	24	3	106	3	1	2	1	
24	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
25	13	1	13	1	23	2	12	2	61	1	2	2	2	
26	25	3	23	3	36	3	22	3	106	3	1	2	1	
27	19	2	19	2	31	3	22	3	91	3	1	2	1	
28	20	2	16	2	29	3	20	3	85	2	1	2	2	
29	19	2	17	2	27	2	21	3	84	2	1	2	2	
30	24	3	23	3	36	3	24	3	107	3	1	2	2	
31	21	3	23	3	36	3	24	3	104	3	1	2	2	
32	26	3	24	3	36	3	24	3	110	3	1	1	1	
33	25	3	24	3	36	3	24	3	109	3	1	1	1	
34	26	3	24	3	35	3	24	3	109	3	1	1	1	
35	24	3	24	3	35	3	24	3	107	3	1	2	1	
36	26	3	24	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
37	22	3	24	3	34	3	22	3	102	3	1	2	1	
38	25	3	23	3	34	3	21	3	103	3	1	2	1	
39	27	3	23	3	35	3	24	3	109	3	1	2	1	
40	27	3	23	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
41	27	3	23	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
42	24	3	20	2	35	3	19	3	98	3	1	2	1	
43	26	3	24	3	35	3	22	3	107	3	1	2	1	
44	26	3	23	3	36	3	22	3	107	3	1	2	1	

Vista de datos Vista de variables

Variable PRÁCTICA PEDAGÓGICA y sus dimensiones 2018.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

67: Visible: 13 de 13 variables

	VAR00001	situación	VAR00003	gestión	VAR00004	procesos	VAR00005	implicancia	VAR00006	práctica	Género	Estudio	Condición	var
67	26	3	22	3	36	3	23	3	107	3	1	2	1	
68	26	3	24	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
69	26	3	24	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
70	19	2	18	2	28	3	18	3	83	2	2	2	1	
71	18	2	19	2	25	2	19	3	81	2	2	2	1	
72	27	3	23	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
73	27	3	23	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
74	27	3	23	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
75	27	3	23	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
76	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
77	16	2	11	1	21	2	13	2	61	1	1	2	1	
78	22	3	19	2	36	3	24	3	101	3	1	2	1	
79	19	2	23	3	35	3	23	3	100	3	1	2	1	
80	21	3	16	2	27	2	19	3	83	2	1	2	2	
81	19	2	16	2	26	2	18	3	79	2	1	2	2	
82	20	2	22	3	35	3	22	3	99	3	2	2	1	
83	15	2	12	1	22	2	12	2	61	1	1	2	2	
84	27	3	23	3	36	3	24	3	110	3	1	1	1	
85	27	3	24	3	34	3	24	3	109	3	1	1	1	
86	24	3	20	2	33	3	18	3	95	3	1	2	1	
87	26	3	23	3	34	3	22	3	105	3	1	2	1	
88	26	3	23	3	36	3	22	3	107	3	1	2	1	

Vista de datos Vista de variables

Variable PRÁCTICA PEDAGÓGICA y sus dimensiones 2018.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

110 : Visible: 13 de 13 variables

	VAR0000 1	situación	VAR0000 3	gestión	VAR0000 4	procesos	VAR0000 5	implicancia	VAR0000 6	práctica	Género	Estudio	Condición	var
89	25	3	23	3	36	3	22	3	106	3	1	2	1	
90	26	3	23	3	35	3	23	3	107	3	1	2	1	
91	23	3	21	3	34	3	23	3	101	3	1	2	2	
92	14	1	13	1	22	2	12	2	61	1	1	2	2	
93	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
94	25	3	22	3	35	3	24	3	106	3	1	2	1	
95	24	3	19	2	33	3	23	3	99	3	1	2	1	
96	22	3	21	3	34	3	24	3	101	3	2	2	1	
97	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
98	24	3	23	3	36	3	24	3	107	3	1	2	1	
99	12	1	14	1	21	2	14	2	61	1	2	2	1	
100	19	2	18	2	31	3	22	3	90	3	1	2	1	
101	27	3	23	3	36	3	23	3	109	3	1	2	1	
102	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
103	27	3	24	3	36	3	24	3	110	3	1	2	1	
104	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
105	21	3	22	3	27	2	16	3	86	2	2	2	2	
106	25	3	22	3	35	3	24	3	106	3	1	2	1	
107	27	3	23	3	34	3	23	3	107	3	1	2	1	
108	25	3	22	3	35	3	24	3	106	3	1	2	1	
109	24	3	19	2	33	3	23	3	99	3	2	2	1	
110	25	3	23	3	34	3	24	3	106	3	1	2	1	

Vista de datos Vista de variables

Variable PRÁCTICA PEDAGÓGICA y sus dimensiones 2018.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

131 : Visible: 13 de 13 variables

	VAR0000 1	situación	VAR0000 3	gestión	VAR0000 4	procesos	VAR0000 5	implicancia	VAR0000 6	práctica	Género	Estudio	Condición	var
110	25	3	23	3	34	3	24	3	106	3	1	2	1	
111	27	3	24	3	36	3	24	3	111	3	1	2	1	
112	24	3	23	3	36	3	24	3	107	3	1	2	2	
113	23	3	22	3	36	3	24	3	105	3	1	2	2	
114														
115														
116														
117														
118														
119														
120														
121														
122														
123														
124														
125														
126														
127														
128														
129														
130														
131														

Vista de datos Vista de variables

## Anexo 6. Autorizaciones



### CARTA DE ACEPTACIÓN

**SEÑOR:**  
**Dr. CARLOS VENTURO OBREGOSO**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS – FILIAL LIMA NORTE**

**Presente:**

Es grato dirigirnos a Ud. y a la vez hacer de su conocimiento que la Lic. Ana Violeta Chuna Calle, estudiante de la escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Privada Cesar Vallejos, ha realizado los días del 14 al 20 de noviembre del 2018 en nuestra Institución Educativa "J. William Fulbright", la aplicación del instrumento de evaluación a los docentes del nivel inicial y primaria del presente año, para el desarrollo de la investigación titulada Práctica Pedagógica en los docentes de la Instituciones Educativas Publicas de la RED 05 UGEL 02 – Lima 2018.

Hago propia la ocasión para testimoniarle las nuestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Lic. Delma Yesenia Ramos Valderrama**  
**Directora**  
**I.E. Nº 0009/3094-1 "J. WILLIAM FULBRIGHT"**



MINISTERIO DE EDUCACION  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 02  
INDEPENDENCIA – LOS OLIVOS – RIMAC – SAN  
MARTIN DE PORRES

INSTITUCION EDUCATIVA N° 3056  
**"GRAN BRETAÑA"**



TAHUANTINSUYO – INDEPENDENCIA  
C.M. CE. 1501120034 – C.M. PM. 0434023 – C.M.

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Tahuantinsuyo, 03 de noviembre del 2018

CARTA DE ACEPTACIÓN

SEÑOR:

DR. CARLOS VENTURO OBREGOSO  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS – FILIAL LIMA NORTE.  
Presente.

**Asunto:** Autorización para la aplicación del instrumento de la investigación de la Lic. Ana Violeta Chuna Calle.

Es grato saludarlo a Ud. y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto conveniente autorizar a la Lic. Ana Violeta Chuna Calle, estudiante de la escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Privada César Vallejos, para que realice la aplicación del instrumento de evaluación a los docentes del nivel primaria, durante los días 16 al 22 de noviembre del presente año, para el desarrollo de la investigación titulada **Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 - Lima 2018**, lo que hago de su conocimiento para los fines que estime conveniente.

Hago propicia la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



*[Handwritten signature]*  
TAHUANTINSUYO – INDEPENDENCIA  
DIRECTOR  
CPPo. 0123937132

**Acta de aprobación de originalidad de tesis****Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5-UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018." de la estudiante **Ana Violeta Chuna Calle**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de enero del 2019



---

Estrella A. Esquiagola Aranda  
DNI:09975909

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1074004463&s=1&lang=es&u=1049427847

feedback studio Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018. /123 7 de 13


**ESCUELA DE POSGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Práctica pedagógica en los docentes de las  
 Instituciones Educativas Públicas de la RED 5  
 UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
 Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**  
 Br. Chuna Calle Ana Violeta

**ASESORA:**  
 Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

**SECCIÓN:**  
 Educación e Idiomas

**Resumen de coincidencias** X

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	16 %	>
2	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	4 %	>
3	www.revistas.uma.es <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
4	revistas.ucm.es <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
5	revistas.pedagogica.ed... <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
6	alicia.concytec.gob.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
7	(Carlinda Leite and Mig... <small>Publicación</small>	<1 %	>
8	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %	>

Página: 1 de 86    Número de palabras: 15344    Text-only Report    High Resolution    Activado

02:29 p. m.  
6/02/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... CHUNA CALLE, ANA VIOLETA .....  
D.N.I. : 40683301 .....  
Domicilio : Mz J Lt 30 Urb. San Ana Los Olivos .....  
Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 947393562 .....  
E-mail : anyhel7@gmail.com .....

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra .....  
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... CHUNA CALLE ANA VIOLETA .....  
.....  
.....

Título de la tesis:

..... PRACTICA PEDAGÓGICA EN LOS DOCENTES DE .....  
..... LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED 5 - UGEL 2, .....  
..... LIMA METROPOLITANA 2018 .....

Año de publicación : 2019 .....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 1/1/2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

EHUNA CALLE ANA VIOLETA

INFORME TITULADO:

PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LOS DOCENTES

DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE

LA RED 5 UGEL 2 - LIMA METROPOLITANA 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 26 de enero 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN