



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Asertividad y práctica docente de una Institución
Educativa, Ica-2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION**

AUTORES:

**Br. ANTACAYO MEDINA, Luz Marina
Br. LANDEO SÁNCHEZ, Ruddy Giovana**

ASESOR:

Dr. GUTIÉRREZ ULLOA, Cristian Raymound

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

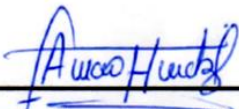
Gestión y Calidad Educativa

PERÚ-2018

Página del jurado



Dra. Silva Aguilar, Agueda
Presidente



Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica
Secretaria



Dr. Gutiérrez Ulloa, Cristian Raymound
Vocal

DEDICATORIA

A Dios por darnos la perseverancia para seguir abriendo paso en esta competitiva existencia y nuestros padres por ser quienes, con su humildad, nos incentivaron en nosotras la lucha para ser personas de bien.

.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad “César Vallejo”, Escuela de Posgrado, de la Filial de Ica y a su plana docente por haberme brindado la oportunidad de culminar satisfactoriamente mis estudios de maestría.

A nuestro asesor el Dr. Gutiérrez Ulloa, Cristian Raymound asesor del trabajo de investigación, quien con sus valiosos aportes ha hecho posible la realización de esta investigación trascendente.

A nuestros compañeros de estudio con quienes compartimos todas nuestras experiencias enriqueciendo nuestros conocimientos.

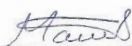
A la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña por brindarnos las facilidades para realizar con éxito el presente trabajo de investigación.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: "Asertividad y práctica docente de una Institución Educativa, Ica-2018", con la finalidad de determinar la relación la asertividad con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela , espero que la investigación se adecue a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.



Luz Marina Antacayo Medina

Autora



Ruddy Giovana Landeo Sanchez

Autora

ÍNDICE

	Pág
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii y viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix y x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática	
1.2 Trabajos previos	
1.3 Teorías relacionadas con el tema	
1.4 Formulación del problema.....	
1.5 Justificación del estudio	
1.6 Hipótesis	
1.7 Objetivos	
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación.....	
2.2 Variables, operacionalización	
2.3 Población, muestra y muestreo	
2.4 Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	
2.5 Métodos de análisis de datos	
2.6 Aspectos éticos.....	
III. RESULTADOS.....	
IV. DISCUSIÓN	

V. CONCLUSIONES	
VI. RECOMENDACIONES	
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	
ANEXOS	
Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos.....	
Anexo 1.1 Cuestionario sobre asertividad docente	
Anexo 1.2 Cuestionario sobre práctica docente	
Anexo 2 Constancia de aplicación de instrumentos	
Anexo 3 Registro de datos	
Anexo 3.1. Registro de datos de asertividad docente	
Anexo 3.2. Registro de datos de práctica docente	
Anexo 4 Artículo científico	
Anexo 5 Matriz de consistencia.....	
Anexo 6 Matriz de operacionalización.....	

ÍNDICE DE TABLAS

Pág

Tabla 1: Nivel de asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 2: Nivel de la dimensión habilidades sociales de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 3: Nivel de la dimensión motivación de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 4: Nivel de la dimensión empatía de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 5: Nivel de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 6: Nivel de la dimensión personal, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 7: Nivel de la dimensión institucional, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 8: Nivel de la dimensión interpersonal, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 9: Nivel de la dimensión didáctica, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	
Tabla 10: Nivel de la dimensión valoral, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.	

Tabla 11: Estadígrafos de las variables asertividad y la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.....

Tabla 12: Prueba de normalidad.

Tabla 13: Correlación de Rho de Spearman entre las variables asertividad y la práctica docente.

Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman entre la variable asertividad y las dimensiones de la variable práctica docente.....

Tabla 15: Correlación de Rho de Spearman entre la variable práctica docente y las dimensiones de la variable asertividad.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación de la asertividad con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo-correlacional. Se contó con una población de 98 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos un “Cuestionario sobre asertividad docente” y un “Cuestionario de práctica docente” debidamente validados y sometidos a criterios de confiabilidad. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultados, la investigación da cuenta que existe relación significativa entre la asertividad y la práctica docente, situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho de Spearman.

Se infiere que la asertividad y la práctica docente son variables que afectan el ambiente laboral y forzosamente a las personas que lo integran.

Palabras claves: Habilidades sociales, motivación, empatía, práctica docente, personal, institucional, didáctica.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between assertiveness and the teaching practice of the Daniel Merino Ruiz Educational Institution of the Tinguña district during the 2018 school year.

The research based its study from a quantitative perspective and descriptive-correlational design. There was a population of 98 teachers selected through non-probabilistic sampling. A "Questionnaire on teaching assertiveness" and a "Teacher practice questionnaire" were used as data collection instruments, duly validated and subjected to reliability criteria. The data was processed using descriptive and inferential statistics.

As results, the research shows that there is a significant relationship between assertiveness and teaching practice, a situation that was proven through the use of Spearman's Rho test.

It is inferred that assertiveness and teaching practice are variables that affect the work environment and necessarily to the people who comprise it.

Keywords: Social skills, motivation, empathy, teaching practice, personal, institutional, didactic.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1 Realidad problemática.

En la actualidad vivimos en una era de cambios y desafíos sin precedentes lo originan una nueva forma de entender y valorar cómo se gestiona el conocimiento.

Los acelerados avances de la tecnología, la comunicación digital e instantánea, permiten que las personas y los países se acerquen, son los causantes para el cambio en el mundo, pero sobre todo en la educación.

Un docente para triunfar requiere ser competente, para ello, necesita de una constante actualización, motivación, utilización de estrategias diversas, materiales didácticos actualizados, uso de la tecnología, para hacer de su práctica docente, un fructífero logro de los aprendizajes de sus estudiantes.

En Estados Unidos, a partir del uso de programas de asertividad, se logró conjugar técnicas que permitieron descubrir variables que pudieran ayudar al desenvolvimiento de los docentes. Se aplicó la técnica de la entrevista a docentes sobre su desempeño en el trabajo, motivación, destacando situaciones importantes de su labor, sus objetivos a lograr; sus resultados obtenidos, ya sean estos positivos o negativos.

En cuanto a la práctica docente; en este mismo país, donde se imparte netamente una educación neoliberal, se viene midiendo el rendimiento de los profesores, a través de su práctica; la cual si es buena, si se visualiza en logros alcanzados por sus estudiantes; si es mala, entonces se procede a cambiar a toda la plana docente de la institución, inclusive hasta cerrar la misma o privatizarla.

En Latinoamérica este proyecto se comenzó a implantar como resultado de los logros obtenidos en los países europeos, es así que en el año 2003 se comenzó a diseñar el proyecto para Latinoamérica por un grupo de universidades europeas como latinoamericanas, que en sí, es el mismo aplicado en Europa, cambiando solo el contexto o realidad y los actores.

El Proyecto en Latinoamérica se centra en el desarrollo de competencias de cada una de las áreas que se van a desarrollar en los diferentes campos de estudio y las competencias generales y que son comunes en los diferentes cursos a estudiar, las cuales están dentro del proyecto propuesto; ya que las mismas son importantes para la preparación y aprendizaje de los estudiantes y su desenvolvimiento dentro de la sociedad en la cual está inmerso.

Asimismo la creación de redes en las cuales se presenten ejemplos de modelos eficaces de aplicación, para motivar de esta manera el intercambio de experiencias, y que se dé también la innovación, como la calidad que debe tener la educación, a través del diálogo y la continua reflexión que ésta debe darse de manera compartida.

A nivel nacional el MINEDU tiene como política educativa, el desarrollo profesional docente, basados en criterios específicos de impartir una buena docencia basada en competencias. Para ello, este organismo ha formulado el marco del buen desempeño docente, con la finalidad de fortalecer y consolidar la imagen del docente como deben desenvolverse en el campo educativo, como se perfeccionan asertivamente y en su práctica diaria y, a la vez se desarrollan profesionalmente.

La práctica docente está expresada como uno de los pilares ejes en el Proyecto Educativo Nacional. En este PEN se plasma la imperiosa y necesaria situación de cómo se debe revalorar la Profesión del docente, esto con la aplicación de diversas tomas de decisiones, de cómo se deben preparar los docentes, y que estas medidas sean de índole laboral, para conseguir docentes con buenas prácticas dentro de la educación; replanteando de esta manera el proyecto de docencia y desempeño en nuestro país.

En cuanto a la práctica docente, se vienen dando cursos continuos de capacitación en Rutas de aprendizaje para las áreas básicas, así como el monitoreo en las aulas y las preparaciones para las evaluaciones convocadas por el MINEDU.

La Institución educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña tiene como finalidad lograr que los docentes se muestren asertivos y tengan buenas prácticas pedagógicas, situación que se ve obstruida por la falta de compromiso, responsabilidad e identificación del personal docente.

En tal sentido bajo la problemática antes descrita se buscará establecer como se relaciona la asertividad con la práctica docente, para que de este modo se gestione de manera más eficiente la comunicación y el rendimiento profesional del personal directivo y docente.

1.2 Trabajos previos.

Entre los antecedentes que se han encontrado en el ámbito internacional, nacional y regional-local, tenemos:

En el ámbito internacional.

Cormac (2014) con su tesis para la Universidad Rafael Landívar denominada: Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula. El método que utilizó el estudio fue cuantitativo de tipo no experimental y de diseño descriptivo.

La muestra lo conformaron 32 docentes de ambos géneros y grupos étnicos que constituyeron la totalidad de la población que conforma el Programa Educativo “Mejorada la Formación Ciudadana y la Educación para la Paz en la comunidad educativa en 5 municipios del departamento de Totonicapán”.

Como instrumentos de recolección de datos se hizo uso de una Escala de Likert que contuvo los siguientes indicadores; diálogo, escucha activa, asertividad y mediación.

El estudio arribó a las siguientes conclusiones:

El tono de voz adecuado dentro de un diálogo es, por excelencia, una de las herramientas de comunicación más importantes en una situación de conflicto y es la estrategia asertiva dentro del marco de la comunicación, más utilizada por los docentes del Programa Educativo.

La escucha activa por parte de docentes ante una situación de conflicto es fundamental, pues a través de éstas se conocen las versiones de los involucrados. Los docentes del Programa Educativo.

Los docentes conocen estrategias asertivas que son claves en un proceso de Mediación, entendiéndola como una estrategia para la transformación de conflictos.

Vásquez (2015) con su tesis para la Universidad Complutense de Madrid denominada: La evaluación de la práctica docente en colegios públicos de primaria: la autoevaluación de la práctica docente. El diseño de investigación utilizó los resultados de estudios como el de la UNESCO (2007), Eurydice (2009 y 2012) y TALIS (2009 y 2013); y el análisis de la realidad de la evaluación de la práctica docente en un Colegio Público de la Comunidad de Madrid.

Como instrumentos de recolección de datos considera: El sistema estatal de indicadores de evaluación, propuestas de planes de mejora de los resultados de los alumnos, cuestionarios para la evaluación del funcionamiento del colegio, cuestionarios para la evaluación del proyecto curricular y cuestionarios para la evaluación de la práctica docente.

La investigación concluyó en lo siguiente:

La perspectiva crítico-interpretativa contempla la evaluación de la práctica de los profesores como una autorreflexión del profesor sobre su trabajo.

La LOGSE (1990) introdujo la evaluación del profesorado como parte integrante de la evaluación del sistema educativo para garantizar la calidad de la enseñanza.

Entre las dos ediciones del Estudio TALIS (2009 y 2013), realizado por la OCDE, no se aprecia una “mejora significativa” de la formación de los profesores, sólo se ha conseguido una leve mejoría del desarrollo profesional de los profesores en general.

Las tradiciones y necesidades educativas de los países no son los únicos factores determinantes de las decisiones que se toman respecto a la carrera docente y al sistema de evaluación del desempeño de los profesores como se considera en el estudio de la UNESCO (2007)

En el ámbito nacional.

Abanto (2017) con su tesis para la Universidad Inca Garcilaso de la Vega denominada: Niveles de asertividad en docentes y tutores de la Institución Educativa Pamer. El enfoque utilizado fue cuantitativo el tipo de estudio no experimental y el diseño transversal descriptivo.

La muestra lo constituyeron 73 personas distribuidas en 39 docentes y 34 tutores. Como instrumento de recolección de datos se utilizó una escala de asertividad de Rattus adaptada por León y Vargas (2009).

Como conclusiones la investigación dio cuenta: El nivel de asertividad en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel moderado con 36%. El nivel de interacción en organización en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel bajo que equivale 41%. El nivel de expresiones de opiniones en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel moderado que equivale el 38%.

Turpo (2012) con su tesis para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos titulada: Concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación del aprendizaje en el Área Curricular de Ciencia, Tecnología y Ambiente. En las Instituciones de Educación Secundaria del Sector Público de la provincia de Arequipa (Perú). El enfoque que siguió la investigación fue cuantitativo y cualitativo. La muestra estuvo conformada por 231 docentes seleccionados a partir del criterio estratificado. El instrumento que se usó fue un cuestionario docente sobre la evaluación del aprendizaje del área curricular de CTA. El autor concluye:

En cuanto a su perfil de compromisos socio-educativos, optan preferentemente por considerar al conductismo como modelo didáctico, en menor proporción al cognitivismo y menos por el constructivismo; valoran positivamente los cambios generados por el actual sistema educativo; y se autodefinen preferentemente como facilitadores del aprendizaje y mediadores del conocimiento.

En lo referente a sus concepciones y prácticas evaluativas, los docentes de ciencias transitan por procesos de combinación o hibridación de enfoques pedagógicos; suscitando la avenencia o convivencia de una

variedad contradictoria y/o “complementaria” de discursos y rutinas evaluativas manifiestas y encubiertas, como producto de una renovación propiciada por la capacitación docente.

Coexisten enfoques “tradicionales” basados en la atención de la finalidad evaluativa con propósitos de aprobación de los logros y/o rendimientos estudiantiles; de priorización de una función política de la evaluación, de “sometimiento” a los dictámenes normativos.

En el ámbito regional-local.

Flores (2016) con su tesis para la Universidad César Vallejo titulada: Competencia y práctica docente de los profesores de una Institución Educativa Secundaria, Ica – 2016. El enfoque que siguió la investigación fue cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 80 docentes seleccionados a partir del muestreo probabilístico. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron . El estudio concluye:

Existe relación entre la competencia y práctica docente de la I.E.E. San Luis Gonzaga Ica del nivel secundario del distrito de Ica – 2016, ($p=0.037<0.05$)

Se puede afirmar que no existe relación entre la competencia y la dimensión comportamiento social de la práctica docente de los profesores de la I.E.E. San Luis Gonzaga Ica del nivel secundario del distrito de Ica – 2016. ($p>0.05$)

Se puede afirmar que no existe relación entre la competencia docente y la dimensión competencia pedagógica de la práctica docente de los profesores de la I.E.E. San Luis Gonzaga Ica del nivel secundario del distrito de Ica – 2016. ($p>0.05$)

Se puede afirmar que no existe relación entre la competencia docente y la praxis pedagógica de la práctica docente de los profesores de la I.E.E. San Luis Gonzaga Ica del nivel secundario del distrito de Ica – 2016. ($p>0.05$)

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Asertividad.

A) Enfoques de la asertividad.

Enfoque de la asertividad de Yagosesky (2000). Este enfoque considera que la asertividad una categoría de comunicación compleja vinculada con la alta autoestima y que puede aprenderse como parte de un proceso amplio de desarrollo emocional.

Plantea también, que la asertividad es necesaria y conveniente a causa de los beneficios que genera, entre los que destaca los siguientes:

- Favorece enormemente la confianza en la capacidad expresiva.
- Potencia la autoimagen positiva, pues favorece el sentido de eficacia personal.
- Genera bienestar emocional.
- Mejora la imagen social pues promueve el respeto de los demás.
- Favorece las negociaciones y el logro de objetivos que dependan de la comunicación en general.

Enfoque de la asertividad de Güell y Muñoz (2000). Güell y Muñoz realizaron determinados entrenamientos en autoafirmación o asertividad para lograr una mejoría en las habilidades sociales de los individuos. Concluyeron que si un individuo cambia sus actos, también cambiará sus actitudes y sentimientos.

Enfoque cognitivo de la asertividad. Para este enfoque el comportamiento asertivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y se desea de forma directa y honesta haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás.

Estos autores sostienen la necesidad de incorporar cuatro procedimientos básicos en el adiestramiento asertivo: enseñar la diferencia entre asertividad y agresividad, ayudar a identificar y aceptar los propios derechos y los derechos de los demás, reducir los obstáculos cognoscitivos y

afectivos para actuar de manera asertiva, disminuyendo ideas irracionales, ansiedades y culpas, y desarrollar destrezas asertivas a través de la práctica de dichos métodos.

Es así como la asertividad se fundamenta en la ausencia de ansiedad ante situaciones sociales, de manera que se hace viable manifestar sentimientos, pensamientos y acciones (Flores, 1994).

Enfoque de la asertividad de Carl Rogers (en Abanto, 2015) Para este enfoque cuanto mayor sea la importancia que tengan para nosotros aquellos con los que nos comuniquemos, mucho más altas serán las probabilidades de procurar una comunicación adecuada, atenta y respetuosa.

B) Definición de la asertividad.

Existen diferentes definiciones de lo que se entiende por asertividad.

Para Shelton y Burton (2004) refieren que la asertividad es un comportamiento que le permite a la persona expresar sus pensamientos, sentimientos y necesidades, haciendo respetar sus propios derechos, opiniones y deseos sin afectar a los demás; lo que le ayuda a resolver problemas interpersonales.

Así mismo, Hare y García (citado por Villagrán 2014) menciona que la asertividad no es un rasgo de carácter de lo que algunos poseen y otros no, sino la define como una habilidad aprendida, durante el crecimiento y desarrollo que la persona adquiere para poder comunicarse. El expresar deseos, de modo abierto, directo, amable, sincero y adecuado, se logra manifestar propias opiniones sin afectar a los demás; por lo tanto, es saber pedir, negociar y ser flexible cuando se requiera, sin la ansiedad y el miedo a expresar lo propio.

García y Magaz (2011) consideran a la asertividad como una habilidad aprendida que define aquella clase de conductas sociales que constituyen un acto de respeto por igual a un mismo y a las apersonas con quienes se desarrolla la interacción.

Guell (2005) afirma que la asertividad es una habilidad social aprendida por la persona siendo capaz de hacer respetar sus propios derechos como de los demás, es decir, expresa su forma de ser, de sentir, de pensar lo que le lleva a actuar de la mejor forma con su entorno; pues la asertividad tiene que ver con la comunicación tanto verbal como no verbal.

C) Características de una persona asertiva:

Según Abanto (2017) las características de una persona asertiva son las siguientes:

- La persona asertiva siente una gran libertad para manifestarse, para expresar lo que es, lo que piensa, lo que siente, y quiere sin lastimar a los demás. (Es empático).
- Es capaz de comunicarse con facilidad y libertad con cualquier persona, sea ésta extraña o conocida y su comunicación se caracteriza por ser directa, abierta, franca y adecuada.
- En todas sus acciones y en manifestaciones se respeta a sí misma y acepta sus limitaciones, tiene siempre su propio valor y desarrolla su autoestima; es decir, se aprecia y se quiere a sí misma, tal como es.
- Su vida tiene un enfoque activo, pues sabe lo que quiere y trabaja para conseguirlo, haciendo lo necesario para que las cosas sucedan, en vez de esperar pasivamente a que éstos sucedan por arte de magia. Es más proactivo que activo.
- Acepta o rechaza, de su mundo emocional, a las personas: con delicadeza, pero con firmeza, establece quiénes van a ser sus amigos y quiénes no.

D) Dimensiones de la conducta asertividad.

Para Pérez (2017) las dimensiones de una conducta asertiva son:

Habilidades sociales. Son el conjunto de habilidades utilizadas para inducir a los otros en las respuestas deseables, es decir, manipular bien las emociones en una relación y descifrar adecuadamente las situaciones e interactuar sin dificultad; utilizando estas habilidades para persuadir, dirigir y liderar, negociar y resolver disputas, para la cooperación y el trabajo en equipo.

Motivación. Describe que es utilizar nuestras distinciones más hondas para situar y conquistar los objetivos personales. La motivación está presente en las personas que evidencian un gran enardecimiento por su trabajo y por el logro de las metas, sin detener en cuenta la recompensa económica y demostrando en todo momento un alto grado de iniciativa y compromiso, así como gran capacidad satisfacción en el logro de los objetivos y metas.

Empatía. Corresponde a la capacidad de percibir lo que sienten los demás, es decir, captar los sentimientos, insuficiencias e intereses de las personas. Ser capaces de ver las cosas desde la perspectiva en que los demás ven y sin dejar de lado la afinidad con la gran diversidad de personas que a diario nos relacionamos. Las personas empáticas normalmente tienen mucha popularidad y reconocimiento social.

E) Evaluación de la conducta asertiva.

La conducta asertiva será evaluada a través de un cuestionario. El cuestionario consta de 20 ítems que exploran la conducta asertiva de modo general y específico. De modo

específico la conducta asertiva es evaluada en las dimensiones de: habilidades sociales, motivación y empatía.

F) Importancia de la conducta asertiva.

Para Sánchez (2014) la asertividad es importante por las siguientes razones:

- Favorece la confianza en la capacidad expresiva.
- Potencia la autoimagen positiva.
- Promueve el sentido de eficacia personal.
- Genera bienestar emocional.
- Mejora la imagen social pues promueve el respeto de los demás.
- Favorece las negociaciones y el logro de objetivos que dependan de la comunicación.
- Aumenta la autoestima
- La comunicación asertiva nos acerca al logro de nuestros objetivos y la eliminación de la ansiedad.
- Aumento de relaciones más íntimas y significativas.
- Una mejor adaptación social.
- Expresión de sentimientos, derechos y deseos tanto positivos como negativos de una forma eficaz.

1.3.2 Práctica docente.

A) Enfoque de práctica docente.

El enfoque de la práctica docente se encuentra en la propuesta sostenida por el MINEDU (2012) donde se origina de la necesidad de mejorar la labor que realizan los docentes en su aula de clase a partir del acompañamiento pedagógico dentro de un marco humanista y social en el que convergen numerosos aportes teóricos.

Las investigaciones sobre la práctica del profesor lo encontramos en la etnografía educativa (Rockwell, 1995; Achilli, 2001); la teoría crítica en educación (Jackson, 1998; 2002;

Angulo Rasco, 1999); las teorías del aprendizaje adulto (Mezirow, 1981; Tennant, 1991); las investigaciones sobre el aprendizaje situado, en contexto (Chaiklin y Lave, 2001), la pedagogía crítica de Paulo Freire, la propuesta educativa de José Antonio Encinas, entre otros.

B) Definición de práctica docente.

Para Fierro y otros (1999) la práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor, el trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara.

Para Salinas (2014) la práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro.

C) Características de la práctica docente.

La práctica docente se caracteriza porque tiene un doble sentido:

- Como práctica de enseñanza, propia de cualquier proceso formativo.
- Como apropiación del oficio de docente, cómo iniciarse, perfeccionarse y/o actualizarse en la práctica de enseñar.

En este marco, la práctica debería constituirse en un espacio que permita a los estudiantes, al mismo tiempo que dar sus primeros pasos en la tarea docente, comprender a la

institución escolar como un escenario complejo, atravesado por múltiples dimensiones de la vida social (Contexto).

Se denomina contexto al conjunto de factores tanto externos, como el medio físico y social donde se inserta la escuela, las características y demandas del ambiente socio-económico de los educandos y sus familias, su radio de influencia y relación con otras instituciones, etc.; las cuales impactan en la escuela y condicionan de alguna manera su gestión y el accionar del plantel docente. Así como variables internas, tales como los recursos, infraestructura edilicia, actores escolares, etc.

D) Dimensiones de la práctica docente.

Para Salinas (2014) las dimensiones de la práctica docente son:

Primera dimensión: Personal El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro.

Segunda dimensión: Institucional La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes, constituyendo el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, "la

escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común". Esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar

Tercera dimensión: Interpersonal La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo. El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes.

Cuarta dimensión: Didáctica Esta dimensión se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para

que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos.

Quinta dimensión: Valoral La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa.

E) Evaluación de la práctica docente.

La práctica docente será evaluada a través de una escala. La escala consta de 23 ítems que explora la práctica docente de modo general y específico. De modo específico la práctica docente será evaluado en las dimensiones de: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral.

F) Importancia de la práctica docente.

Es importante entender que la práctica docente tiene dos elementos fundamentales: por un lado tenemos al comunicador, el profesor, y por otro lado el receptor, que es el alumno.

Lo importante es que el comunicador, además de por sus conocimientos, tenga la capacidad para hacer llegar su asignatura, el mensaje de lo que tiene que enseñar, de una manera clara al alumno y que tiene que ser capaz de hacerlo llegar de una manera activa. Con esto queremos decir que el receptor no tiene que ser un mero espectador de lo que se enseña, sino que el mensaje tiene que animar a la persona que lo reciba y le incite a preguntar, intervenir, dialogar, etc. para que el mensaje llegue claro, y que esa participación anime de una manera positiva al alumno, despertando en él sus ganas de aprendizaje.

Es por ello que la práctica docente implica que el profesor no sólo debe saber de lo que habla, sino también conocer técnicas para hacer llegar la sabiduría que ha acumulado durante sus años de aprendizaje, tanto durante la carrera como, paralelamente, fuera de ella. La práctica docente bien enfocada puede despertar en el alumnado algo tan importante y positivo como la necesidad de aprender y el gusto por buscar nuevos retos dentro de los estudios. (Importante, 2018)

1.4 Formulación del problema.

1.4.1 Problema general.

¿Cómo se relaciona la asertividad y la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018?

1.4.2 Problemas específicos.

¿Cómo se relaciona la asertividad y la dimensión personal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña?

¿Cómo se relaciona la asertividad y la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña?

¿Cómo se relaciona la asertividad y la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña?

¿Cómo se relaciona la asertividad y la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña?

¿Cómo se relaciona la asertividad y la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña?

¿Cómo se relaciona la práctica docente y la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña?

¿Cómo se relaciona la práctica docente y la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña?

¿Cómo se relaciona la práctica docente y la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña?

1.5 Justificación del estudio.

La ejecución del presente trabajo de investigación es conveniente desarrollarlo debido a que permitirá el desarrollo de una herramienta con la cual se podrá cuantificar la relación entre la asertividad y la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Es relevante socialmente, ya que en nuestro país actualmente se viene implementando una variedad de políticas en cuanto a la educación, para hacer del profesional docente competente y, esto se debe lograr a través de su práctica diaria, la que se recogerá a lo largo de la investigación, y que los beneficiarios de los resultados que se obtengan

serán los mismos docentes, directivos y demás miembros de la comunidad educativa.

Teóricamente la investigación es importante porque contiene información actualizada constituyendo un aporte a la comprensión de las variables estudiadas que nos permitirá conocer cómo se da la relación entre la asertividad y la práctica docente y la manera como los docentes conciben su práctica para lograr un buen desempeño en la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz.

El valor práctico del estudio se ubica en la mejora de toma de decisiones que conllevara a una mejora de la práctica docente, debido a que en la actualidad, la práctica del docente no se realiza con un adecuado asesoramiento y supervisión, en base al trabajo pedagógico que vienen desarrollando en las aulas, con el fin de garantizar las competencias necesarias de cada estudiante.

Metodológicamente la investigación es muy importante porque permitirá reafirmar instrumentos de recolección de datos que pueden ser utilizados en futuras investigación.

1.6 Hipótesis.

1.6.1 Hipótesis general.

H_1 = La asertividad se relaciona significativamente con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

H_0 = La asertividad no se relaciona con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas.

H_1 = La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión personal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña.

H_0 = La asertividad no se relaciona con la dimensión personal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña

H_2 = La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_0 = La asertividad no se relaciona con la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_3 = La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_0 = La asertividad no se relaciona con la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña

H_4 = La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_0 = La asertividad no se relaciona con la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_5 = La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_0 = La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_6 = La práctica pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_0 = La práctica pedagógica no se relaciona con la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_7 = La práctica pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_0 = La práctica pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_8 = La práctica pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H_0 = La práctica pedagógica se relaciona significativamente con la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre la asertividad con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña durante el año escolar 2018

1.7.2 Objetivos específicos.

Establecer la relación entre asertividad con la dimensión personal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Establecer la relación entre asertividad con la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Establecer la relación entre la asertividad con la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Establecer la relación entre la asertividad con la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Establecer la relación entre la asertividad con la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Establecer la relación entre la práctica docente con la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Establecer la relación entre la práctica docente con la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

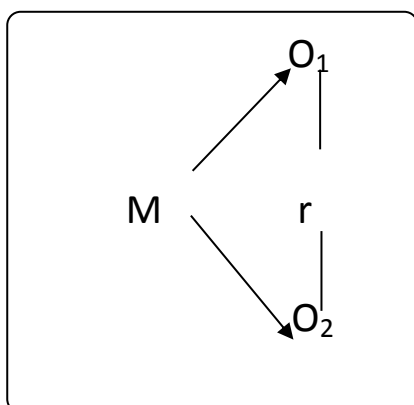
Establecer la relación entre la práctica docente con la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

II. MÉTODO.

El presente trabajo de investigación se ubica dentro método cuantitativo. Para Ñaupás, Mejía, Novoa y Villagómez (2011) “ el método cuantitativo utiliza la recolección de datos y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial, en el tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis, la formulación de hipótesis estadísticas, el diseño formalizado de los tipos de investigación; el muestreo, etc.”

2.1 Diseño de investigación.

El diseño es correlacional. Según Sánchez y Reyes (2002) todo estudio correlacional se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. Su esquema es el siguiente.



Donde.

M = Muestra probabilista de los docentes.

O₁ = Medición de la asertividad

O₂ = Medición de la práctica docente

r = Relación

2.2 Variables, operacionalización.

2.2.1 Variables.

Variable de estudio 1. Asertividad.

Dimensiones de la asertividad. Según la Pérez (2017) la asertividad presenta las siguientes dimensiones:

- Habilidades sociales
- Motivación
- Empatía

Variable de estudio 2. Práctica docente.

Dimensiones de la práctica docente. Para Salinas (2014) la práctica docente presenta las siguientes dimensiones:

- Personal
- Institucional
- Interpersonal
- Didáctica
- Valoral

2.2.2 Operacionalización de variables.

Cuadro 1. Operacionalización de la variable 1. Asertividad.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Asertividad	Guell (2005) afirma que la asertividad es una habilidad social aprendida por la persona siendo capaz de hacer respetar sus propios derechos como de los demás, es decir, expresa su forma de ser, de sentir, de pensar lo que le lleva a actuar de la mejor forma con su entorno; pues la asertividad tiene que ver con la comunicación tanto verbal como no verbal.	La asertividad es entendido como una forma de comportamiento que nos permite expresar nuestra afectividad la que será evaluada a través de un cuestionario de asertividad de modo general y específico en las dimensiones: habilidades sociales, motivación y empatía	Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Se muestra persuasivo. - Tiene actitud de liderazgo - Tiene recursos para negociar 	Ordinal
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Se muestra interesado por su labor - Muestra actitud de servicio - Tiene iniciativa para cumplir con sus obligaciones 	
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto las opiniones de los demás. - Demuestra respeto mutuo entre compañeros - Sabe identificarse con las dificultades de los demás. 	

Fuente: Pérez, S. (2017). Conducta emocional y asertividad en docentes de secundaria de la red educativa "Ribereña", Yanahuanca-2017. (Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa). Universidad César Vallejo. Sede Yanahuanca.

Cuadro 2. Operacionalización de la variable 2. Práctica docente.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Práctica docente	La práctica docente es una labor dinámica, reflexiva, que abarca los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y alumnos. Fierro (1999)	La práctica docente es entendida como la forma en que el docente llega a sus estudiantes a partir de su experiencia, conocimiento y actitud la que será evaluada a través de una escala de modo general y específico en las dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral	Personal	<ul style="list-style-type: none"> - Se identifica con su carrera profesional. - Tiene metas y objetivos a futuro. - Se siente cómodo con su profesión. 	Ordinal
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra actitud de liderazgo y respeto. - Tiene conocimiento de la normativa institucional. - Se identifica con la institución. 	
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Mantiene buenos vínculos afectivos con sus compañeros de labor. - Mantiene buenos vínculos afectivos con sus estudiantes. - Mantiene buenos vínculos afectivos con sus padres de familia. 	
			Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> - Usa estrategias metodológicas entendibles. - Se capacita en nuevas estrategias didácticas 	
			Valoral	<ul style="list-style-type: none"> - Transmite valores espirituales a través de sus actos. 	

Fuente: Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linajes Rojas”, Oquendo, Callao-2013. (Tesis para optar el grado de magíster en gestión de la educación) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.*

2.3 Población y muestra.

2.3.1 Población.

La población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. También se puede afirmar que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Lepkowski, 2008, citado en Hernández y otros, 2014a)

La población en la presente investigación estuvo constituida por todos los docentes nombrados y contratados que hacen un total de 98 de la Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz”, perteneciente al distrito de la Tinguña, provincia y región Ica. La característica principal de la población radica en que los docentes son de condición económica media y baja y viven en el mismo distrito de Ica o proceden de distritos alejados.

Cuadro 3: Distribución de los docentes nombrados y contratados.

Personal	Sexo		N°	%
	Masculino	Femenino		
Nombrado	33	37	70	71%
Contratado	12	16	28	29%
Total	45	53	98	100%

Fuente: Nómina del personal docente nombrado y contratado de la I.E. “Daniel Merino Ruiz”

2.3.2 Muestra.

La muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (Hernández y otros, 2014b)

Por ser la población pequeña se asumió como muestra el total de la población.

Muestreo.

Se utilizará el muestreo no probabilístico intencionado. Según Zarcovich (2005) el muestro censal supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, bloques, que constituyen el objeto del censo. Los datos se recogen en una muestra que representa el total del universo, dado que la población es pequeña y finita.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.4.1 Técnicas.

Las técnicas de recolección de datos pueden considerarse como la forma o procedimiento que utiliza el investigador para recolectar la información necesaria en el diseño de la investigación.

Así mismo se puede considerar que las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. (Arias, 2006)

Encuesta.

Es una técnica que consiste en recoger información a través de un instrumento compuesto por preguntas y alternativas de respuesta.

2.4.2 Instrumentos.

El instrumento a utilizar será el cuestionario. Para Carrasco (2009) este instrumento es una forma o modalidad de la encuesta en la que no es necesaria la relación directa, cara a cara con la muestra de estudio (unidad de análisis o personas encuestadas), consiste en presentar (previa orientación y charlas motivadoras) a los encuestados unas hojas o pliegos de papel (instrumentos), conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo.

A. Cuestionario sobre asertividad.

El cuestionario sobre asertividad fue elaborado por Silvia Pérez Caballero (2017) como parte de una investigación.

El instrumento consta de 20 ítems y evalúa la variable asertividad. Tiene como dimensiones: Habilidades sociales, motivación y empatía.

Este instrumento se califica de acuerdo a la puntuación que fijará a cada opción de respuesta que oscila entre 1 a 5 puntos, dando un total de 100 puntos como máximo y 20 como mínimo.

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están fundamentadas en las puntuaciones directas. Las categorías diagnósticas a utilizar son: Predominante de 68 a 100, regularmente predominante de 35 a 67 y no predominante de 00 a 34, para la evaluación general de la escala.

Mientras que para la evaluación de cada dimensión se consideró las categorías diagnósticas:

Habilidades sociales: Predominante de 25 a 34, regularmente predominante de 13 a 24 y no predominante de 00 a 12.

Motivación: Predominante de 25 a 32, regularmente predominante de 13 a 24 y no predominante de 00 a 12.

Empatía: Predominante de 25 a 34, regularmente predominante de 13 a 24 y no predominante de 00 a 12.

B. Cuestionario sobre práctica docente.

El cuestionario fue elaborado por Quino (2017). Su finalidad es evaluar la práctica que caracteriza una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país.

El instrumento consta de 23 ítems y evalúa la variable práctica docente. Tiene como dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral.

Este instrumento se califica de acuerdo a la puntuación que fijará a cada opción de respuesta que oscila entre 0 a 2 puntos, dando un total de 42 puntos como máximo y 00 como mínimo.

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están fundamentadas en las puntuaciones directas. Las categorías diagnósticas a utilizar son: Alto (31-46), promedio (16-30) y Bajo (00-15)

Mientras que para la evaluación de cada dimensión se consideró las categorías diagnósticas:

Dimensión personal: Alto (09-12), promedio (05-08) y bajo (00-04).

Dimensión institucional: Alto [08-10], promedio (05-07) y bajo (00-04).

Dimensión interpersonal: Alto [08-10], promedio (05-07) y bajo (00-04).

Dimensión didáctica: Alto (06-08), promedio (03-05) y bajo (00-02).

Dimensión valoral: Alto (05-06), promedio [03-04) y bajo (00-02).

2.4.3 Confiabilidad.

La confiabilidad es una prueba estadística para establecer la exactitud y consistencia de los instrumentos de recolección de datos.

Para el cuestionario de asertividad por ser politómico se sometió a la prueba de fiabilidad interna de Alpha de Crombach con la cual se determinó el cálculo de consistencia interna obteniendo un valor de α : 0.806 luego de aplicar una prueba piloto a una muestra pequeña que tuvo características parecidas a la que pertenece a la investigación, luego se procesó con el programa estadístico SPSS-V 24.

Respecto cuestionario de práctica docente por ser politómico se sometió a la prueba de fiabilidad interna de Alpha de

crombrach con la cual se determinó el cálculo de consistencia interna obteniendo un valor de α : 0.870 luego de aplicar una prueba piloto a una muestra pequeña que tuvo características parecidas a la que pertenece a la investigación, luego se procesó con el programa estadístico SPSS-V 24.

2.4.4 Validación.

En el caso del estudio los instrumentos ya han sido validados por expertos.

Con respecto al cuestionario de asertividad fue validado por Silvia Pérez Caballero (2017) como parte de su investigación que desarrollo para la Universidad César Vallejo.

Con respecto al cuestionario sobre práctica docente fue validado por Quino (2017) con el propósito de conocer los logros obtenidos por los docentes en su práctica pedagógica considerando dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral.

2.5 Métodos de análisis de datos.

2.5.1 Análisis descriptivo.

- ✓ Se aplicó instrumentos de medición a la muestra de estudio seleccionada.
- ✓ Se construyó tablas de distribución de frecuencia.
- ✓ Se calculó frecuencias absolutas y relativas porcentuales.
- ✓ Se construyó figuras estadísticas.
- ✓ Se realizó la respectiva descripción de las figuras estadísticas.

2.5.2 Análisis inferencial.

En el estudio se utilizó la prueba de bondad de Kolmogorov para determinar si los datos se ajustan a una distribución normal. De los resultados obtenidos se concluye que no hay un ajuste normal por lo que se usó la prueba de correlación “Rho de

Spearman” con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones: $p < 0,05$ (si existe correlación significativa) si $p > 0,05$ (no existe correlación significativa).

2.6 Aspectos éticos.

En la elaboración de la presente investigación se tuvo en cuenta:

- Que los datos no sean manipulados de manera intencional.
- Así mismo que durante la recolección de datos se tenga en cuenta la autonomía de los encuestados.
- Del mismo modo asignar instrumentos anónimos a fin de no sesgar el criterio de los sujetos de la muestra.

III. RESULTADOS.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario para evaluar la asertividad y el cuestionario para evaluar la práctica docente.

Los mencionados instrumentos presentan las siguientes características:

Cuestionario sobre asertividad

Dimensiones	N° de Items	Opciones de respuesta
D1. Habilidades sociales	7	Nunca (1 punto) Casi nunca (2 puntos)
D2. Motivación	6	A veces (3 puntos) Casi siempre (4 puntos)
D3. Empatía	7	Siempre (5 puntos)

Categorías y rangos		
Para la variable	Para la dimensión 1 y 3	Para la dimensión 2
No predominante [20-46]	No predominante [7-16]	No predominante [6-14]
Regularmente predominante [47-73]	Regularmente predominante [17-26]	Regularmente predominante [15-23]
Predominante [74-100]	Predominante [27-35]	Predominante [24-30]

Cuestionario sobre práctica docente

Dimensiones	N° de Items	Opciones de respuesta
D1: Personal	6	
D2: Institucional	5	Nunca (1 punto)
D3: Interpersonal	5	A veces (2 puntos)
D4: Didáctica	4	Siempre (3 puntos)
D5: Valoral	3	

Categorías y rangos

Para la variable	
Bajo [23-38]	
Promedio [39-54]	
Alto [55-69]	
Para la dimensión 1	Para la dimensión 2 y 3
Bajo [6-10]	Bajo [5-8]
Promedio [11-14]	Promedio [9-12]
Alto [15-18]	Alto [13-15]
Para la dimensión 4	Para la dimensión 5
Bajo [4-6]	Bajo [3-5]
Promedio [7-9]	Promedio [6-7]
Alto [10-12]	Alto [8-9]

Los resultados obtenidos se han organizado en tablas y figuras estadísticas como se describe a continuación:

Tabla 1: Nivel de asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No predominante [20-46]	15	15.3	15.3	15.3
	Regularmente predominante [47-73]	81	82.7	82.7	98.0
	Predominante [74-100]	2	2.0	2.0	100.0
Total		98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla se muestra que el 15.3% (15) de los entrevistados presenta un nivel de asertividad como no predominante, la mayoría de los docentes, el 82.7% (81) se ubica en un nivel regular de esta variable, y sólo el 2% (2) presenta un nivel predominante. Se puede decir que a la mayoría de los docentes tienen desarrollada la habilidad de asertividad, ya que en su profesión le es de gran importancia para lograr una comunicación idónea con los estudiantes.

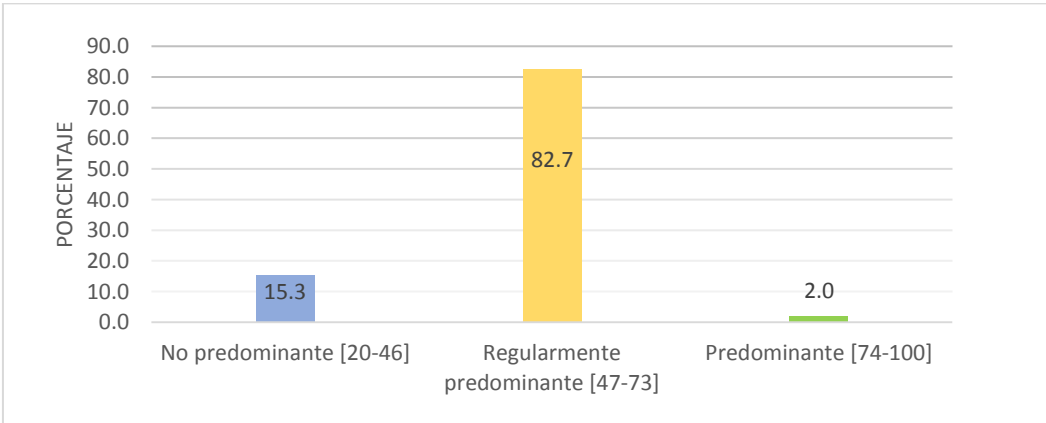


Figura 1: Nivel de asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018

Fuente: Tabla 1

Tabla 2: Nivel de la dimensión habilidades sociales de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No predominante [7-16]	31	31.6	31.6	31.6
	Regularmente predominante [17-26]	64	65.3	65.3	96.9
	Predominante [27-35]	3	3.1	3.1	100.0
Total		98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla se muestra que el 31.6% (31) de los docentes presenta un nivel de habilidades sociales no predominante, la mayoría de los docentes, el 65.3% (64) presenta un nivel regularmente predominante de esta dimensión, y sólo el 3.1% (3) presenta un nivel predominante.

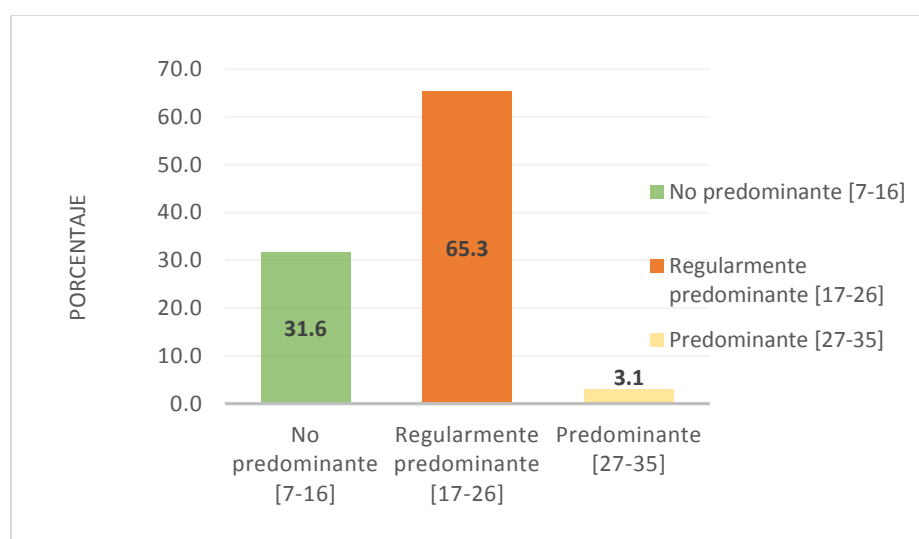


Figura 2: Nivel de la dimensión habilidades sociales de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Fuente: Tabla 2

Tabla 3: Nivel de la dimensión motivación de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No predominante [6-14]	24	24.5	24.5
	Regularmente predominante [15-23]	70	71.4	95.9
	Predominante [24-30]	4	4.1	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla se muestra que el 24.5% (24) de los docentes presenta un nivel de motivación no predominante, la mayoría de los docentes, el 71.4% (70) presenta un nivel regularmente predominante de esta dimensión, y sólo el 4.1% (4) presenta un nivel Predominante.

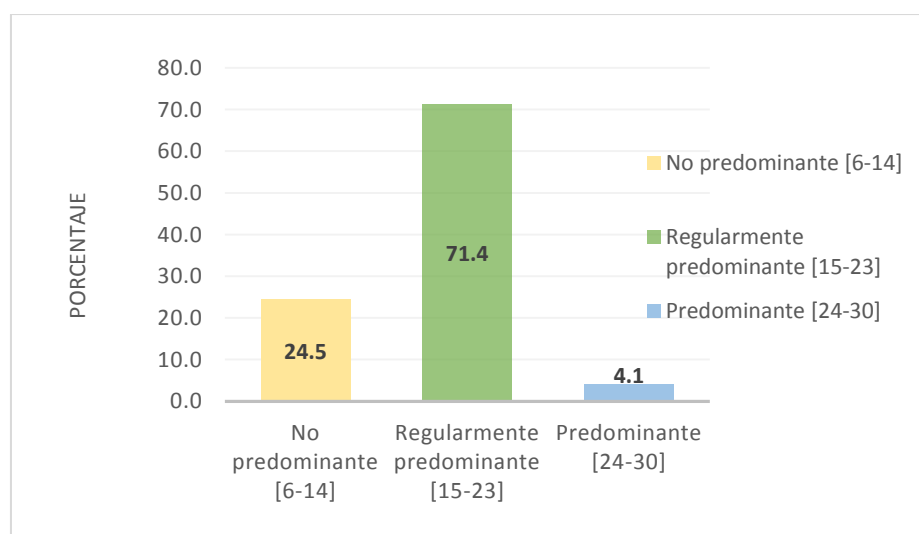


Figura 3: Nivel de la dimensión Motivación de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018

Fuente: Tabla 3

Tabla 4: Nivel de la dimensión empatía de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No predominante [7-16]	19	19.4	19.4
	Regularmente predominante [17-26]	70	71.4	90.8
	Predominante [27-35]	9	9.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla se muestra que el 19.4% (19) de los docentes presenta un nivel de Empatía no predominante, la mayoría de los docentes, el 71.4% (70) presenta un nivel regularmente predominante de esta dimensión, y sólo el 9.2% (9) presenta un nivel predominante.

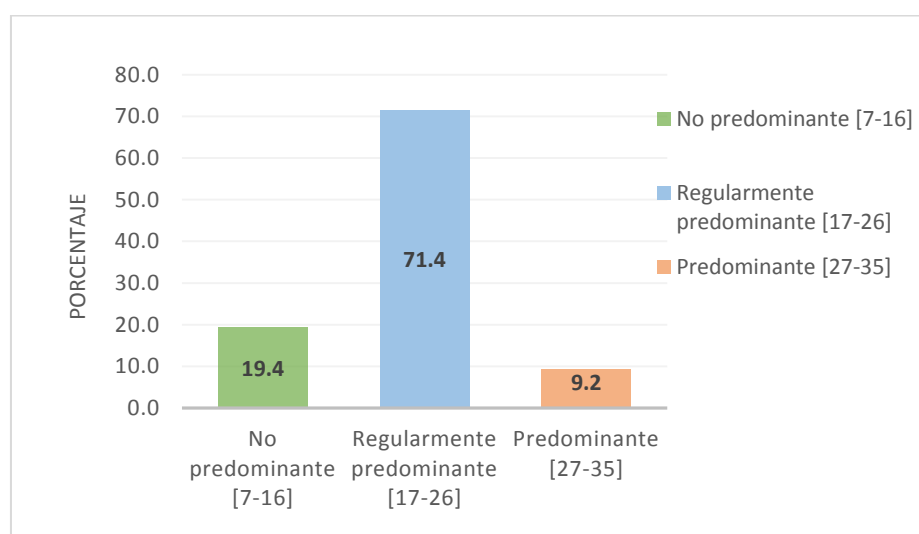


Figura 4: Nivel de la dimensión Empatía de la asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018

Fuente: Tabla 4

Tabla 5: Nivel de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Promedio [39-54]	14	14.3	14.3	14.3
Válido	Alto [55-69]	84	85.7	85.7	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el 14.3% (14) de los entrevistados percibe un nivel promedio de práctica docente, y el 85.7% (84) perciben a esta variable en un nivel alto, que es la mayoría de los docentes. Esto refiere que la mayoría de los docentes cumplen con su rol como docentes.

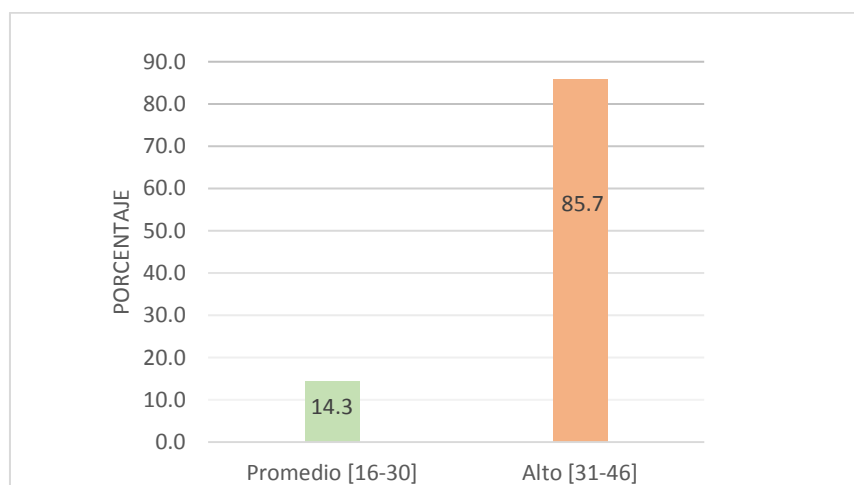


Figura 5: Nivel de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Fuente: Tabla 5

Tabla 6: Nivel de la dimensión personal, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Promedio [11-14]	13	13.3	13.3	13.3
Valid	Alto [15-18]	85	86.7	86.7	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el 13.3% (13) de los docentes presenta un nivel de desarrollo Personal promedio, y el 86.7% (85) presentan un nivel alto en el desarrollo de esta dimensión.

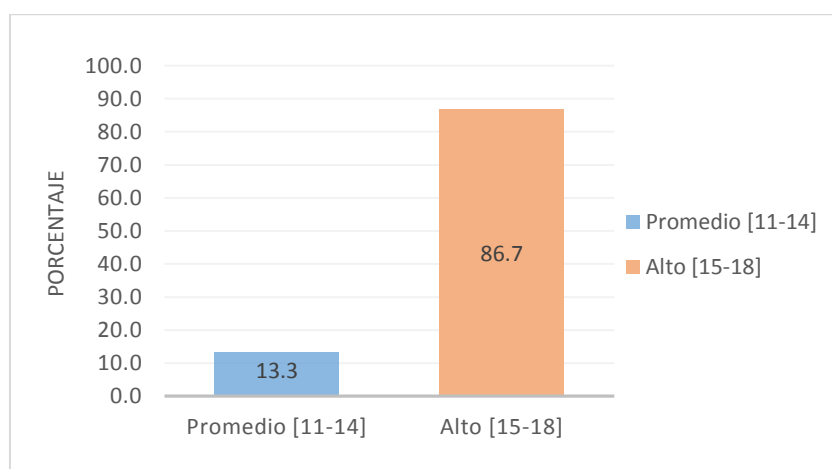


Figura 6: Nivel de la dimensión personal, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Fuente: Tabla 6

Tabla 7: Nivel de la dimensión institucional, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguiña durante el año escolar 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo [5-8]	2	2.0	2.0	2.0
	Promedio [9-12]	31	31.6	31.6	33.7
	Alto [13-15]	65	66.3	66.3	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el 2.0% (2) de los docentes presenta un nivel de desarrollo Institucional bajo, y el 31.6% (31) presentan un nivel promedio en el desarrollo de esta dimensión, y la mayoría, el 66.3% (65) docentes presentan un nivel alto de desarrollo institucional.

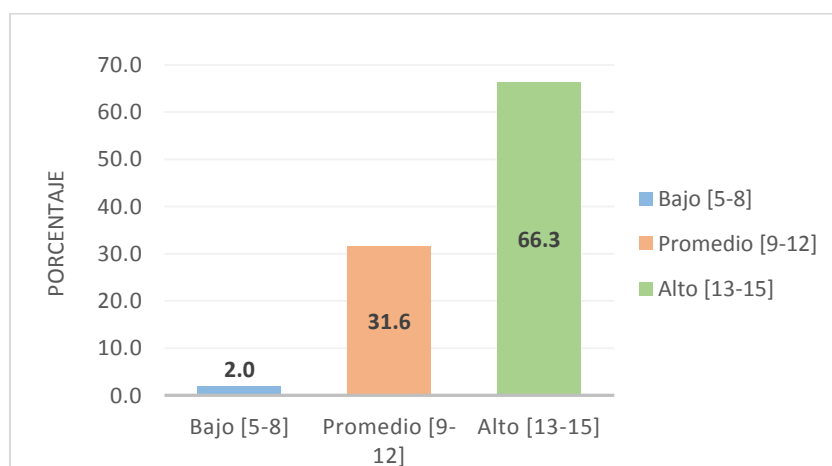


Figura 7: Nivel de la dimensión Institucional, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguiña durante el año escolar 2018.

Fuente: Tabla

Tabla 8: Nivel de la dimensión interpersonal, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo [5-8]	3	3.1	3.1	3.1
	Promedio [9-12]	27	27.6	27.6	30.6
	Alto [13-15]	68	69.4	69.4	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el 3.1% (3) de los docentes presenta un nivel de desarrollo Interpersonal bajo, el 27.6% (27) presentan un nivel promedio en el desarrollo de esta dimensión, y la mayoría, el 69.4% (68) docentes presentan un nivel alto de desarrollo Interpersonal.

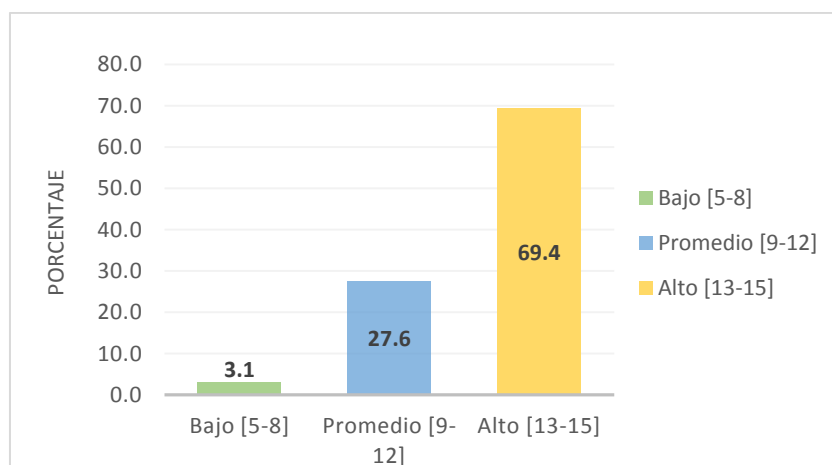


Figura 8: Nivel de la dimensión Interpersonal, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018

Fuente: Tabla

Tabla 9: Nivel de la dimensión didáctica, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Promedio [7-9]	26	26.5	26.5	26.5
	Alto [10-12]	72	73.5	73.5	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el 26.1% (26) de los docentes presenta un nivel de desarrollo Didáctico promedio, y el 73.5% (72) presentan un nivel alto en el desarrollo de esta dimensión.

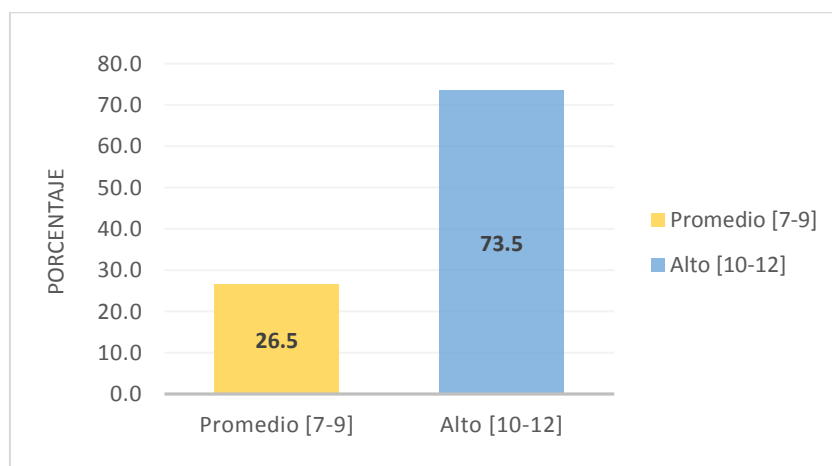


Figura 9: Nivel de la dimensión didáctica, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Fuente: Tabla 9

Tabla 10: Nivel de la dimensión valoral, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo [3-5]	3	3.1	3.1	3.1
	Promedio [6-8]	41	41.8	41.8	44.9
	Alto [9]	54	55.1	55.1	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el 3.1% (3) de los docentes presenta un nivel de desarrollo valoral bajo, el 41.8% (41) presentan un nivel promedio en el desarrollo de esta dimensión, y la mayoría, el 55.1% (54) docentes presentan un nivel alto de desarrollo valoral.

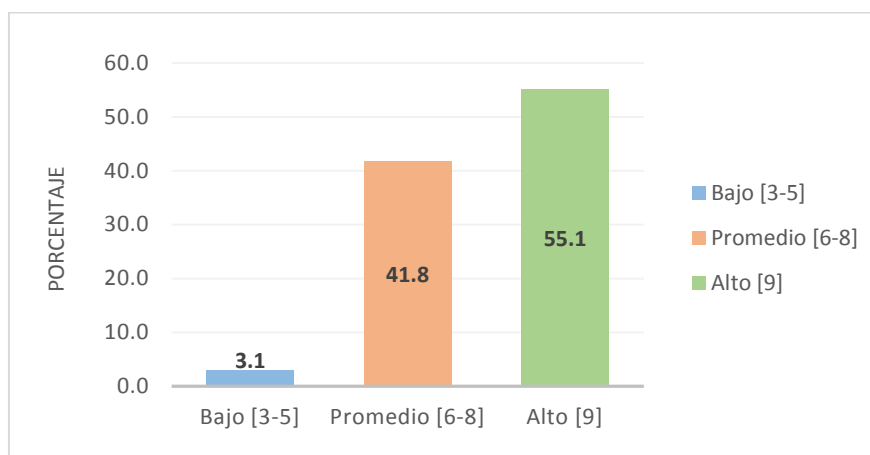


Figura 10: Nivel de la dimensión valoral, de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Fuente: Tabla 10

Tabla 11: Estadígrafos de las variables asertividad y la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018

	D1. Habilidades sociales	D2. Motivación	D3. Empatía	ASERTIVIDAD DOCENTE	D1: Personal	D2: Institucional	D3: Interpersonal	D4: Didáctica	D5: Valoral	PRÁCTICA DOCENTE
Media	18.47	17.02	20.41	55.90	9.90	7.99	7.98	6.27	4.55	36.68
Mediana	18.00	17.00	20.00	55.00	10.00	8.00	8.00	6.00	5.00	38.00
Varianza	19.74	12.06	21.09	79.49	1.78	2.22	2.60	1.64	1.51	18.28
Desviación estándar	4.44	3.47	4.59	8.92	1.34	1.49	1.61	1.28	1.23	4.28
Mínimo	9	9	11	36	6	4	3	3	1	26
Máximo	29	25	32	76	12	10	10	8	6	45

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla se observa los estadígrafos como la media, mediana, varianza, desviación estándar, mínimo y máximo de las variables asertividad y la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018, así mismo los parámetros de cada una de sus dimensiones.

Tabla 12: Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1. Habilidades sociales	.083	98	.094	.987	98	.478
D2. Motivación	.101	98	.016	.977	98	.091
D3. Empatía	.078	98	.164	.987	98	.427
ASERTIVIDAD DOCENTE	.081	98	.116	.984	98	.263
D1: Personal	.224	98	.000	.898	98	.000
D2: Institucional	.166	98	.000	.924	98	.000
D3: Interpersonal	.199	98	.000	.911	98	.000
D4: Didáctica	.196	98	.000	.912	98	.000
D5: Valoral	.194	98	.000	.880	98	.000
PRÁCTICA DOCENTE	.193	98	.000	.884	98	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la tabla anterior se presenta la prueba de normalidad de los datos de la muestra, debido a que el tamaño de muestra es mayor a 50 utilizamos la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, donde se observa que la mayoría de las sig. Bilateral son menores de 0,05, por lo tanto, las variables no siguen una distribución normal; ante estos resultados usaremos la correlación de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis:

Hi= La asertividad se relaciona significativamente con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

H0= La asertividad no se relaciona con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Tabla 13: Correlación de Rho de Spearman entre las variables asertividad y la práctica docente.

		PRÁCTICA DOCENTE	
		Coeficiente de correlación	,739**
Rho de Spearman	ASERTIVIDAD DOCENTE	Sig. (bilateral)	.000
		N	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable asertividad y la variable práctica docente, el cual es 0.739 con un nivel de significancia 0.000, el cual es menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa: La asertividad se relaciona significativamente con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman entre la variable asertividad y las dimensiones de la variable práctica docente.

		D1: Personal	D2: Institucional	D3: Interpersonal	D4: Didáctica	D5: Valoral
Rho de Spearman	ASERTIVIDAD DOCENTE	,168	,423**	,435**	,335**	,229*
	Coeficiente de correlación					
	Sig. (bilateral)	.098	.000	.000	.001	.023
N		98	98	98	98	98

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable asertividad y cada una de las dimensiones de la variable práctica docente, se observa que en todos los casos el coeficiente de correlación es significativo, por lo que podemos decir que existe relación significativa entre la variable asertividad y las dimensiones institucional, interpersonal, didáctica y valoral.

H1= La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión personal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H0= La asertividad no se relaciona con la dimensión personal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña

Con un coeficiente de correlación de 0.168 y significancia de 0.098 mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula.

H2= La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H0= La asertividad no se relaciona con la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Con un coeficiente de correlación de 0.423 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H2

H3= La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H0= La asertividad no se relaciona con la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña

Con un coeficiente de correlación de 0.435 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H3

H4= La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H0= La asertividad no se relaciona con la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Con un coeficiente de correlación de 0.335 y significancia de 0.001 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H4

H5= La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

H0= La asertividad se relaciona significativamente con la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.

Con un coeficiente de correlación de 0.229 y significancia de 0.023 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H5

Tabla 15: Correlación de Rho de Spearman entre la variable práctica docente y las dimensiones de la variable asertividad.

			D1. Habilidades sociales	D2. Motivación	D3. Empatía
Rho de Spearman	PRÁCTICA DOCENTE	Coefficiente de correlación	,434**	,407**	,255*
		Sig. (bilateral)	.000	.000	0.01
		N	98	98	98

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos.

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable práctica docente y cada una de las dimensiones de la variable asertividad, el coeficiente de correlación de la variable con las tres dimensiones tiene un nivel de significancia menor a 0.01, el cual indica que la relación es altamente significativa.

H6= La práctica docente se relaciona significativamente con la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña.

H0= La práctica docente no se relaciona con la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña.

Con un coeficiente de correlación de 0.434 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H6

H7= La práctica docente se relaciona significativamente con la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña.

H0= La práctica docente se relaciona significativamente con la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña.

Con un coeficiente de correlación de 0.407 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H7

H8= La práctica docente se relaciona significativamente con la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña.

H0= La práctica docente se relaciona significativamente con la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña.

Con un coeficiente de correlación de 0.255 y significancia de 0.001 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H8

IV. DISCUSIÓN.

Del procesamiento y análisis de la información recabada en el presente trabajo, se logró cumplir el objetivo planteado y comprobar lo planteado en la hipótesis general, la asertividad se relaciona significativamente con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018, resultado que se presenta en la tabla 13, el coeficiente de correlación de spearman fue 0.739, con un nivel de significancia 0.000, y un tamaño de muestra de 98 entrevistados, lo que evidencia una relación altamente significativa entre ambas variables.

Se utilizaron dos instrumentos de medición para el tratamiento de cada variable y sus dimensiones; el cuestionario sobre asertividad compuesto por 20 preguntas, reflejó que el 82.7% de los entrevistados percibe un nivel regularmente predominante asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018. En cuanto a la variable práctica docente, fue medida por un cuestionario de 23 ítems, donde el 84.7% sostiene que existe un nivel alto de esta variable. A continuación, se analizó si la muestra seguía una distribución normal, al no cumplirse la normalidad de los datos, se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, el cálculo de la correlación entre las variables en estudio se presenta en la tabla 13, obteniéndose un coeficiente altamente significativo.

En cuanto al análisis de las relaciones de las variables con las dimensiones, se encontró que la variable asertividad y cada una de las dimensiones de la variable práctica docente, se observa que en todos los casos el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.05, por lo que podemos decir que existe relación significativa entre la variable asertividad y las dimensiones Personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral.

En lo referente a la variable práctica docente, los coeficientes de correlación entre la variable práctica docente y cada una de las dimensiones de la variable asertividad, tienen un nivel de significancia menor a 0.01, el cual indica que la relación es altamente significativa.

Estos resultados se asemejan a otros estudios, tanto del ámbito nacional como internacional, en los cuales se sustentan los resultados hallados en esta investigación, tenemos:

Cormac (2014) con su tesis para la Universidad Rafael Landívar denominada Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula, contó con una muestra de 32 docentes a los que se les aplicó los instrumentos de recolección de datos, con escala de Likert que contuvo los indicadores: diálogo, escucha activa, asertividad y mediación.

Entre las principales conclusiones a las que arribó tenemos que el tono de voz adecuado dentro de un diálogo es, una de las herramientas de comunicación más importantes en una situación de conflicto y resulta ser la estrategia asertiva dentro del marco de la comunicación, más utilizada por los docentes del Programa Educativo y además los docentes conocen de estrategias asertivas que son claves en un proceso de Mediación, entendiéndola como una estrategia para la transformación de conflictos. Situación muy similar a la de Abanto (2017) con su tesis Niveles de asertividad en docentes y tutores de la Institución Educativa Pamer.

También hizo uso de instrumentos de recolección de datos con una escala de asertividad de Rattus adaptada por León y Vargas (2009); entre sus principales conclusiones dio cuenta del nivel de asertividad en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer, que se encuentra en un nivel moderado, el nivel de interacción en organización en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel bajo, el nivel de expresiones de opiniones en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel moderado, afectando a su desenvolvimiento.

Otro enfoque es el que aborda Turpo (2012), donde refiere que los docentes, en su perfil de compromisos socio-educativos, optan preferentemente por considerar al conductismo como modelo didáctico, y se autodefinen preferentemente como facilitadores del aprendizaje y mediadores del conocimiento. Concluyendo el análisis de los resultados obtenidos, se

afirma que existe una relación altamente significativa entre la asertividad con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña durante el año escolar 2018.

V. CONCLUSIONES.

- Se determinó que existe relación significativa entre la asertividad y la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz de la Tinguíña durante el año escolar 2018
- Se estableció que no existe relación entre la asertividad con la dimensión personal en la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la asertividad con la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la asertividad con la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la asertividad con la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la asertividad con la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la práctica docente con la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la práctica docente con la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la práctica docente con la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña

VI. RECOMENDACIONES.

- A los directores promover y ejecutar capacitaciones sobre la dimensión personal de la práctica docente, ya que a partir de los resultados encontrados es la dimensión que menos se relaciona con la asertividad de los docentes y ello podría generar futuros problemas como son la falta de identidad y compromiso laboral.
- Debido a que existe una correlación altamente significativa entre las dimensiones de la práctica docente: habilidades sociales, motivación y empatía con la variable asertividad, los directivos de la Institución Educativa, deben realizar un taller buenas prácticas docentes, invitando a directivos y docentes de la provincia de Ica, para que socialicen los resultados y sugieran con ideas como reforzar y mantener esas buenas prácticas.
- Al director de la Gerencia Regional de Educación de Ica realizar talleres de sensibilización a los docentes sobre temas de asertividad y práctica docente; considerando las dimensiones institucional, intrapersonal, didáctica y valoral con el apoyo de diferentes especialistas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Abanto, S. (2017). Niveles de asertividad en docentes y tutores de la Institución Educativa Pamer. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología) Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima. Recuperado de:
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1682/TRAB.SUF.PROF.%20SELENE%20CONSUELO%20ABANTO%20CASTILLO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Quinta edición. Caracas: Episteme.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera edición. Bogotá: Prentice Hall-Pearson.
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. Primera edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Coromac, M. (2015). Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula. (Tesis para optar el grado de maestría en gestión del desarrollo de la niñez y la adolescencia). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de:
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Coromac-Maria.pdf>
- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). Transformando la práctica docente: Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Editorial Paidós.
- Flores, M. (1994). Asertividad: conceptualización, medición y su relación con otras variables. Tesis Doctoral en Psicología. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Flores, M. (2016). Competencia y práctica docente de los profesores de una Institución Educativa Secundaria, Ica – 2016. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad César Vallejo. Ica
- García, M. y Magaz, A. (2011). Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales. Grupo ALBOR-COHS: Bizkaia.
- Güell, M. & Muñoz, J. (2000). Desconóctete a ti mismo. Programa de alfabetización emocional. Barcelona: Paidós.

- Guell, M. (2005). Porque quise decir, si quería decir negro.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición. México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Importancia (2018) Importancia de la práctica docente. Disponible en:
<https://www.importancia.org/practica-docente.php>
- Magaz, A. (2008). Autonomía e iniciativa personal en educación primaria. Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=OjD8XVKiKiAC&pg=PA141&dq=Autoasertividad+y+heteroasertividad&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Autoasertividad%20y%20heteroasertividad&f=false
- MINEDU (2012). Marco de buen desempeño docente. Lima.
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Villagómez, A. (2011). Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. Una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis. Segunda Edición. Lima. Editorial. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pérez, S. (2017). Conducta emocional y asertividad en docentes de secundaria de la red educativa “Ribereña”, Yanahuanca-2017. (Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa). Universidad César Vallejo. Sede Yanahuanca.
- Salinas, E. (2014). La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013. (Tesis para optar el grado de magíster en gestión de la educación) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Disponible en:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/4240/Salinas_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, M. (2014). Beneficios de la asertividad. Disponible en:
<http://suite101.net/article/beneficios-de-la-asertividad-a62087>.
- Shelton, N. Burton, S. (2004). Haga oír su voz sin gritar. Madrid: Editorial graficas marcar. Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=UCazcZafq7gC&pg=PA29&dq=asertividad&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=asertividad&f=false

- Turpo, O. (2012) Concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación del aprendizaje en el área curricular de ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria del sector público de la provincia de Arequipa (Perú). (Tesis para optar el grado de doctor en educación) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Disponible en:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2367/Turpo_go.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, M. (2015). La evaluación de la práctica docente en colegios públicos de primaria: la autoevaluación de la práctica docente. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad Complutense de Madrid: España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/33173/1/T36434.pdf>
- Villagrán, W. (2014). Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente. (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango. Guatemala. Recuperado de:
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Villagran-Wendy.pdf>
- Yagasesky, R. (2000) La comunicación asertiva.

Anexos.

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos. Anexo 1.1 Cuestionario sobre asertividad docente.

Estimado colega, el presente cuestionario tiene el propósito recolectar datos respecto a las conductas asertivas que manifiesta en su institución.

Indicaciones. Marque con una aspa (x) las preguntas que se les presenta, el cuestionario es anónimo. Las opciones de respuesta son:

- Siempre (5)
- Casi siempre (4)
- A veces (3)
- Casi nunca (2)
- Nunca (1)

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		Siempre	C. siempre	A veces	c. nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
Habilidades sociales						
1	Tiene la capacidad de persuadir a los demás.					
2	Logra que las personas asuman sus responsabilidades laborales.					
3	Logra hacer cambiar de actitud a los demás.					
4	Las demás personas apoyan sus decisiones.					
5	Es seguido en sus ideas por un grupo de colegas.					
6	Es capaz de dar solución a problemas muy difíciles.					
7	Se considera con habilidades para negociar soluciones.					
Motivación						
8	Se interesa realmente por cumplir con su labor docente.					
9	Ser docente es su pasión.					
10	Utiliza su profesión para ayudar a transformar su sociedad.					
11	Muchas veces ayuda a sus colegas sin necesidad de que se lo pidan.					
12	Es el que guía las ideas institucionales.					
13	Busca el cambio y transformación de su institución.					
Empatía						
14	Goza de aceptación de la mayoría de sus colegas.					
15	Logra relacionarse con sus colegas de manera rápida.					
16	Es conocido por la comunidad educativa.					
17	La comunidad educativa sabe de sus logros.					
18	La comunidad educativa respeta su forma de ser.					
19	Demuestra una conducta fraternal.					
20	Propicia la integración en su institución.					

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario sobre asertividad docente
Autora:	Silvia Janeth Pérez Caballero
Año de edición:	2017
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Habilidades sociales → D2: Motivación → D3: Empatía
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz”, perteneciente al distrito de la Tinguíña, provincia y región Ica.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable asertividad docente en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 5 expertos quienes otorgaron una opinión favorable.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach, el valor es $\alpha = 0.806$
Campo de Aplicación:	Docentes de la Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz”, perteneciente al distrito de la Tinguíña, provincia y región Ica.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 20 ítems distribuidos en 3 dimensiones. A continuación, se detalla: D1: Habilidades sociales (7 ítems) D2: Motivación (6 ítems) D3: Empatía (7 ítems)
Calificación:	Siempre (5 puntos) Casi siempre (4 puntos) A veces (3 puntos) Casi nunca (2 puntos) Nunca (1 puntos)
Categorías :	Predominante [68-100] Regularmente predominante [35-67> No predominante [00-34>
Subcategorías	Habilidades sociales Predominante [25-34] Regularmente predominante [13-24> No predominante [00-12> Motivación Predominante [25-32] Regularmente predominante [13-24> No predominante [00-12> Empatía Predominante [25-34] Regularmente predominante [13-24> No predominante [00-12>

Prueba de fiabilidad de alpha de cronbach para el cuestionario sobre asertividad docente.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	20

Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados; el resultado obtenido para este cuestionario es de 0.806, lo que indica que el instrumento mide aquello que se pretende medir, por lo tanto, es confiable.

Anexo 1.2 Cuestionario sobre práctica docente.

Estimado colega, el presente cuestionario tiene el propósito recolectar datos respecto a la práctica docente manifiesta en su institución.

Indicaciones. Marque con una aspa (x) las preguntas que se les presenta, el cuestionario es anónimo. Las opciones de respuesta son:

Siempre (2)	S	A veces (1)	A	Nunca (0)	N
---------------------	----------	--------------------	----------	------------------	----------

ITEMS		Nunca	A veces	Siempre
Recuerda que NO hay respuestas “buenas o malas”, todas son de gran utilidad. Responde todas las preguntas con un aspa (X). Solo una respuesta por ítem.				
Personal				
1	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?			
2	¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?			
3	¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?			
4	¿Toma de buena manera las sugerencias y observaciones de los			
5	¿Promueve la creatividad de los alumnos?			
6	¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?			
Institucional				
7	¿Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa?			
8	¿Se preocupa por el buen desarrollo académico de sus alumnos?			
9	¿Enseña usted con el ejemplo a todos sus alumnos?			
10	¿Aplica el reglamento interno institucional?			
11	¿Percibe una adecuada cultura organizacional en la I.E.?			
Interpersonal				
12	¿Promueve la comunicación entre el maestro alumno?			
13	¿Promueve el respeto entre el maestro y el alumno?			
14	¿Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes?			
15	¿Considera que existe una buena relación en general?			
16	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?			
Didáctica				
17	¿Promueve el pensamiento crítico de sus alumnos?			
18	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?			
19	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?			
20	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?			
Valoral				
21	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?			
22	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?			
23	¿Es transparente al calificar exámenes, tareas y trabajos de los			

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario sobre práctica docente
Autor:	Willi Quino Sifuentes
Año de edición:	2017
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Personal → D2: Institucional → D3: Interpersonal → D4: Didáctica → D5: Valoral
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz”, perteneciente al distrito de la Tinguña, provincia y región Ica.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable asertividad docente en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 5 expertos quienes otorgaron una opinión favorable.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach, el valor es $\alpha = 0.870$
Campo de Aplicación:	Docentes de la Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz”, perteneciente al distrito de la Tinguña, provincia y región Ica.
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 23 ítems distribuidos en 3 dimensiones. A continuación, se detalla: D1: Personal (6 ítems) D2: Institucional (5 ítems) D3: Interpersonal (5 ítems) D4: Didáctica (4 ítems) D5: Valoral (3 ítems)
Calificación:	Siempre (2 puntos) A veces (1 puntos) Nunca (0 puntos)
Categorías :	Alto [31-46] Promedio [16-30> Bajo [00-15>
Subcategorías	Dimensión personal Alto [09-12] Promedio [05-08> Bajo [00-04> Dimensión institucional

	<p>Alto [08-10]</p> <p>Promedio [05-07></p> <p>Bajo [00-04></p> <p>Dimensión interpersonal</p> <p>Alto [08-10]</p> <p>Promedio [05-07></p> <p>Bajo [00-04></p> <p>Dimensión didáctica</p> <p>Alto [06-08]</p> <p>Promedio [03-05></p> <p>Bajo [00-02></p> <p>Dimensión valoral</p> <p>Alto [05-06]</p> <p>Promedio [03-04></p> <p>Bajo [00-02></p>
--	---

**Prueba de fiabilidad de alpha de cronbach para el cuestionario de
práctica docente.**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	23

Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados; el resultado obtenido para este cuestionario es de 0.870, lo que indica que el instrumento mide aquello que se pretende medir, por lo tanto, es confiable.

Anexos.
Anexo 2: Constancia de aplicación de instrumentos.



INSTITUCION EDUCATIVA
"DANIEL MERINO RUIZ"
LA TINGUIÑA



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

EL DIRECTOR DE LA I.E. "DANIEL MERINO RUIZ" DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA,
INTEGRANTE DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE ICA, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

QUE LA MAESTRANTE: **LANDEO SANCHEZ RUDDY GIOVANA**, ESTUDIANTE DE LA ESCUELA POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SEDE EN ICA, APLICO LOS "CUESTIONARIOS SOBRE ASERTIVIDAD Y PRACTICA DOCENTE" DE SU TESIS TITULADA "**ASERTIVIDAD Y PRACTICA DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA-2018**" LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS SE REALIZÓ DURANTE LOS DÍAS 26 Y 27 DEL MES DE JUNIO AL PERSONAL DOCENTE NOMBRADO Y CONTRATADO DE LA I.E. DANIEL MERINO RUIZ DE LA TINGUIÑA, QUIENES SON PARTE DE SU MUESTRA DE ESTUDIO.

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA, A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA FINES QUE ESTIME POR CONVENIENTE.

La Tinguiña, 10 de julio del 2018.



Mag. Abilio Julio Huayta Taya
DIRECTOR

AV. PARIS N° 920 LA TINGUIÑA- ICA

TELF.: 056 - 254215



PERÚ

Ministerio
de Educación



INSTITUCION EDUCATIVA
"DANIEL MERINO RUIZ"
LA TINGUIÑA



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

EL DIRECTOR DE LA I.E. "DANIEL MERINO RUIZ" DEL DISTRITO DE LA TINGUIÑA,
INTEGRANTE DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE ICA, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

QUE LA MAESTRANTE: **ANTACAYO MEDINA LUZ MARINA**, ESTUDIANTE DE LA ESCUELA POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SEDE EN ICA, APLICÓ LOS "CUESTIONARIOS SOBRE ASERTIVIDAD Y PRACTICA DOCENTE" DE SU TESIS TITULADA "**ASERTIVIDAD Y PRACTICA DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA-2018**" LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS SE REALIZÓ DURANTE LOS DÍAS 26 Y 27 DEL MES DE JUNIO AL PERSONAL DOCENTE NOMBRADO Y CONTRATADO DE LA I.E. DANIEL MERINO RUIZ DE LA TINGUIÑA, QUIENES SON PARTE DE SU MUESTRA DE ESTUDIO.

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA, A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA FINES QUE ESTIME POR CONVENIENTE.

La Tinguina, 10 de julio del 2018.



M. J. Huayta Taya
Mag. Abilio Julio Huayta Taya
DIRECTOR

AV. PARIS N° 920 LA TINGUIÑA- ICA

TELF.: 056 - 254215

Anexo 3. Registro de datos.

Anexo 3.1 Asertividad.

D1	Valoración	D2	Valoración	D3	Valoración	Puntaje Total	Valoración
15	1	17	2	22	2	54	2
17	2	13	1	18	2	48	2
18	2	18	2	18	2	54	2
23	2	22	2	30	3	75	3
19	2	11	1	14	1	44	1
18	2	20	2	20	2	58	2
13	1	13	1	14	1	40	1
18	2	18	2	20	2	56	2
16	1	9	1	11	1	36	1
9	1	14	1	15	1	38	1
12	1	13	1	15	1	40	1
16	1	16	2	11	1	43	1
12	1	18	2	15	1	45	1
15	1	13	1	17	2	45	1
16	1	10	1	19	2	45	1
12	1	16	2	18	2	46	1
18	2	13	1	18	2	49	2
15	1	17	2	17	2	49	2
16	1	18	2	15	1	49	2
9	1	18	2	23	2	50	2
16	1	19	2	15	1	50	2
14	1	13	1	23	2	50	2
10	1	19	2	21	2	50	2
14	1	16	2	21	2	51	2
18	2	18	2	15	1	51	2
20	2	19	2	12	1	51	2
17	2	17	2	17	2	51	2
14	1	18	2	21	2	53	2
22	2	13	1	18	2	53	2
17	2	13	1	23	2	53	2
12	1	20	2	23	2	55	2
17	2	19	2	19	2	55	2
10	1	16	2	29	3	55	2
20	2	18	2	18	2	56	2
24	2	16	2	16	1	56	2
13	1	13	1	32	3	58	2
17	2	21	2	21	2	59	2

18	2	21	2	20	2	59	2
24	2	15	2	21	2	60	2
17	2	20	2	24	2	61	2
18	2	18	2	25	2	61	2
16	1	21	2	24	2	61	2
20	2	18	2	26	2	64	2
24	2	20	2	20	2	64	2
17	2	21	2	26	2	64	2
22	2	20	2	23	2	65	2
25	2	16	2	26	2	67	2
20	2	22	2	25	2	67	2
26	2	19	2	23	2	68	2
19	2	25	3	25	2	69	2
22	2	24	3	24	2	70	2
20	2	23	2	27	3	70	2
22	2	22	2	26	2	70	2
21	2	24	3	28	3	73	2
26	2	23	2	27	3	76	3
19	2	14	1	14	1	47	2
14	1	12	1	24	2	50	2
13	1	18	2	21	2	52	2
20	2	19	2	26	2	65	2
10	1	16	2	18	2	44	1
24	2	17	2	24	2	65	2
14	1	18	2	22	2	54	2
20	2	16	2	22	2	58	2
20	2	20	2	22	2	62	2
22	2	9	1	15	1	46	1
19	2	16	2	24	2	59	2
29	3	19	2	25	2	73	2
22	2	19	2	18	2	59	2
22	2	19	2	27	3	68	2
13	1	16	2	19	2	48	2
21	2	15	2	17	2	53	2
18	2	16	2	21	2	55	2
15	1	14	1	12	1	41	1
20	2	17	2	23	2	60	2
18	2	16	2	18	2	52	2
22	2	18	2	21	2	61	2
24	2	13	1	15	1	52	2
15	1	13	1	17	2	45	1
18	2	18	2	21	2	57	2
27	3	19	2	23	2	69	2
18	2	25	3	25	2	68	2

14	1	17	2	19	2	50	2
17	2	16	2	19	2	52	2
20	2	17	2	20	2	57	2
22	2	13	1	21	2	56	2
20	2	13	1	20	2	53	2
15	1	16	2	19	2	50	2
29	3	18	2	18	2	65	2
26	2	16	2	13	1	55	2
25	2	13	1	27	3	65	2
22	2	18	2	24	2	64	2
22	2	9	1	19	2	50	2
24	2	22	2	18	2	64	2
17	2	15	2	18	2	50	2
21	2	18	2	15	1	54	2
25	2	14	1	31	3	70	2
17	2	15	2	13	1	45	1
18	2	19	2	18	2	55	2

Anexo 3.2 Práctica docente.

	Valoración		Valoración		Valoración		Valoración		Valoración	Puntaje Total	Valoración
D1		D2		D3		D4		D5			
17	3	15	3	15	3	11	3	7	2	65	3
15	2	12	2	13	3	11	3	9	3	60	3
15	2	15	3	13	3	10	3	8	2	61	3
16	3	13	3	12	2	8	2	4	1	53	2
14	2	14	3	13	3	11	3	8	2	60	3
17	3	13	3	14	3	8	2	8	2	60	3
17	3	14	3	11	2	12	3	7	2	61	3
16	3	13	3	14	3	9	2	9	3	61	3
17	3	15	3	10	2	11	3	8	2	61	3
14	2	13	3	12	2	7	2	4	1	50	2
14	2	12	2	11	2	7	2	6	2	50	2
14	2	10	2	10	2	9	2	7	2	50	2
12	2	11	2	12	2	8	2	7	2	50	2
15	2	11	2	8	1	9	2	8	2	51	2
13	2	11	2	11	2	10	3	8	2	53	2
16	3	10	2	13	3	10	3	8	2	57	3
17	3	12	2	11	2	11	3	6	2	57	3
14	2	13	3	13	3	11	3	6	2	57	3
16	3	12	2	13	3	9	2	8	2	58	3
14	2	13	3	14	3	10	3	7	2	58	3
16	3	14	3	12	2	10	3	6	2	58	3
14	2	13	3	15	3	7	2	9	3	58	3
15	2	13	3	15	3	9	2	6	2	58	3
14	2	13	3	13	3	12	3	7	2	59	3
16	3	13	3	14	3	9	2	7	2	59	3
16	3	13	3	13	3	10	3	7	2	59	3
14	2	13	3	15	3	9	2	8	2	59	3
17	3	12	2	11	2	11	3	9	3	60	3
17	3	12	2	13	3	9	2	9	3	60	3
17	3	13	3	13	3	11	3	6	2	60	3
17	3	14	3	13	3	10	3	6	2	60	3
18	3	14	3	11	2	11	3	6	2	60	3
17	3	14	3	11	2	11	3	8	2	61	3
16	3	11	2	15	3	11	3	8	2	61	3
18	3	13	3	14	3	10	3	6	2	61	3
15	2	13	3	13	3	11	3	9	3	61	3
17	3	13	3	14	3	9	2	8	2	61	3
16	3	14	3	13	3	12	3	6	2	61	3

18	3	12	2	12	2	11	3	8	2	61	3
14	2	15	3	15	3	10	3	7	2	61	3
18	3	12	2	14	3	10	3	7	2	61	3
15	2	14	3	14	3	11	3	8	2	62	3
16	3	15	3	14	3	10	3	7	2	62	3
17	3	12	2	15	3	10	3	8	2	62	3
16	3	15	3	12	2	11	3	8	2	62	3
16	3	13	3	13	3	11	3	9	3	62	3
17	3	15	3	14	3	10	3	7	2	63	3
18	3	14	3	13	3	10	3	8	2	63	3
16	3	14	3	14	3	11	3	8	2	63	3
17	3	13	3	14	3	10	3	9	3	63	3
16	3	13	3	15	3	12	3	8	2	64	3
17	3	14	3	14	3	10	3	9	3	64	3
17	3	15	3	12	2	12	3	8	2	64	3
16	3	15	3	15	3	11	3	8	2	65	3
17	3	15	3	13	3	12	3	9	3	66	3
16	3	14	3	13	3	11	3	9	3	63	3
17	3	13	3	12	2	11	3	9	3	62	3
14	2	13	3	10	2	9	2	4	1	50	2
16	3	13	3	14	3	11	3	9	3	63	3
17	3	12	2	13	3	10	3	6	2	58	3
16	3	13	3	12	2	10	3	8	2	59	3
16	3	12	2	13	3	11	3	9	3	61	3
14	2	11	2	11	2	9	2	7	2	52	2
15	2	10	2	11	2	10	3	7	2	53	2
17	3	12	2	14	3	12	3	8	2	63	3
17	3	15	3	11	2	8	2	7	2	58	3
18	3	12	2	13	3	11	3	8	2	62	3
17	3	15	3	15	3	12	3	9	3	68	3
13	2	11	2	9	2	10	3	6	2	49	2
16	3	14	3	15	3	9	2	9	3	63	3
16	3	15	3	13	3	12	3	7	2	63	3
16	3	15	3	13	3	9	2	7	2	60	3
14	2	14	3	14	3	11	3	7	2	60	3
14	2	15	3	11	2	12	3	9	3	61	3
14	2	15	3	14	3	9	2	6	2	58	3
17	3	10	2	13	3	12	3	9	3	61	3
15	2	13	3	14	3	11	3	6	2	59	3
16	3	13	3	13	3	10	3	8	2	60	3
14	2	14	3	13	3	10	3	9	3	60	3
17	3	13	3	15	3	11	3	6	2	62	3
15	2	9	2	10	2	9	2	6	2	49	2
16	3	12	2	15	3	11	3	7	2	61	3

17	3	15	3	12	2	10	3	9	3	63	3
17	3	11	2	15	3	12	3	7	2	62	3
17	3	12	2	14	3	12	3	7	2	62	3
14	2	11	2	13	3	8	2	7	2	53	2
16	3	13	3	14	3	11	3	8	2	62	3
16	3	14	3	14	3	11	3	9	3	64	3
18	3	13	3	13	3	11	3	7	2	62	3
14	2	15	3	14	3	12	3	9	3	64	3
17	3	12	2	12	2	9	2	8	2	58	3
17	3	14	3	15	3	12	3	9	3	67	3
16	3	11	2	9	2	10	3	6	2	52	2
17	3	13	3	15	3	10	3	9	3	64	3
16	3	12	2	15	3	12	3	7	2	62	3
16	3	9	2	10	2	8	2	8	2	51	2
17	3	15	3	14	3	9	2	9	3	64	3
16	3	12	2	15	3	12	3	9	3	64	3

Anexo 4 Artículo científico.

Asertividad y práctica docente de una Institución Educativa, Ica-2018.

Br. ANTACAYO MEDINA, Luz Marina

luz.am.2015@hotmail.com

Br. LANDEO SÁNCHEZ, Ruddy Giovana

my_obseccion@hotmail.com

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación de la asertividad con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo-correlacional. Se contó con una población de 98 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos un "Cuestionario sobre asertividad docente" y un "Cuestionario de práctica docente" debidamente validados y sometidos a criterios de confiabilidad. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultados, la investigación da cuenta que existe relación significativa entre la asertividad y la práctica docente, situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho de Spearman. Se infiere que la asertividad y la práctica docente son variables que afectan el ambiente laboral y forzosamente a las personas que lo integran.

Palabras claves: Habilidades sociales, motivación, empatía, práctica docente, personal, institucional, didáctica.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between assertiveness and the teaching practice of the Daniel Merino Ruiz Educational Institution of the Tinguña district during the 2018 school year.

The research based its study from a quantitative perspective and descriptive-correlational design. There was a population of 98 teachers selected through non-probabilistic sampling. A "Questionnaire on teaching assertiveness" and a "Teacher practice questionnaire" were used as data collection instruments, duly validated and subjected to reliability criteria. The data was processed using descriptive and inferential statistics.

As results, the research shows that there is a significant relationship between assertiveness and teaching practice, a situation that was proven through the use of Spearman's Rho test.

It is inferred that assertiveness and teaching practice are variables that affect the work environment and necessarily to the people who comprise it.

Keywords: Social skills, motivation, empathy, teaching practice, personal, institutional, didactic.

INTRODUCCIÓN

Los acelerados avances de la tecnología, la comunicación digital e instantánea, permiten que las personas y los países se acerquen, son los causantes para el cambio en el mundo, pero sobre todo en la educación.

Un docente para triunfar requiere ser competente, para ello, necesita de una constante actualización, motivación, utilización de estrategias diversas, materiales didácticos actualizados, uso de la tecnología, para hacer de su práctica docente, un fructífero logro de los aprendizajes de sus estudiantes.

En Latinoamérica este proyecto se comenzó a implantar como resultado de los logros obtenidos en los países europeos, es así que en el año 2003 se comenzó a diseñar el proyecto para Latinoamérica por un grupo de universidades europeas como latinoamericanas, que en sí, es el mismo aplicado en Europa, cambiando solo el contexto o realidad y los actores.

La práctica docente está expresada como uno de los pilares ejes en el Proyecto Educativo Nacional. En este PEN se plasma la imperiosa y necesaria situación de cómo se debe revalorar la Profesión del docente, esto con la aplicación de diversas tomas de decisiones, de cómo se deben preparar los docentes, y que estas medidas sean de índole laboral, para conseguir docentes con buenas prácticas dentro de la educación; replanteando de esta manera el proyecto de docencia y desempeño en nuestro país.

La Institución educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguina tiene como finalidad lograr que los docentes se muestren asertivos y tengan buenas prácticas pedagógicas, situación que se ve obstruida por la falta de compromiso, responsabilidad e identificación del personal docente.

Los antecedentes de la investigación, están constituidos por trabajos encontrados en fuentes bibliográficas físicas y virtuales, dándose el caso de que, en el ámbito internacional y nacional, sí existen investigaciones directa e indirectamente relacionadas con las variables en estudio:

Vásquez (2015) con su tesis para la Universidad Complutense de Madrid denominada: La evaluación de la práctica docente en colegios públicos de primaria: la autoevaluación de la práctica docente. El diseño de investigación utilizó los resultados de estudios como el de la UNESCO (2007), Eurydice (2009 y 2012) y TALIS (2009 y 2013); y el análisis de la realidad de la evaluación de la práctica docente en un Colegio Público de la Comunidad de Madrid.

Como instrumentos de recolección de datos considera: El sistema estatal de indicadores de evaluación, propuestas de planes de mejora de los resultados de los alumnos, cuestionarios para la evaluación del funcionamiento del colegio, cuestionarios para la evaluación del proyecto curricular y cuestionarios para la evaluación de la práctica docente.

La investigación concluyó en lo siguiente: La perspectiva crítico-interpretativa contempla la evaluación de la práctica de los profesores como una autorreflexión del profesor sobre su trabajo.

Abanto (2017) con su tesis para la Universidad Inca Garcilaso de la Vega denominada: Niveles de asertividad en docentes y tutores de la Institución Educativa Pamer. El enfoque utilizado fue cuantitativo el tipo de estudio no experimental y el diseño transversal descriptivo.

La muestra lo constituyeron 73 personas distribuidas en 39 docentes y 34 tutores. Como instrumento de recolección de datos se utilizó una escala de asertividad de Rattus adaptada por León y Vargas (2009).

Como conclusiones la investigación dio cuenta: El nivel de asertividad en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel moderado con 36%. El nivel de interacción en organización en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel bajo que equivale 41%. El nivel de expresiones de opiniones en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel moderado que equivale el 38%.

Flores (2016) con su tesis para la Universidad César Vallejo titulada: Competencia y práctica docente de los profesores de una Institución Educativa Secundaria, Ica – 2016. El enfoque que siguió la investigación fue cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 80 docentes seleccionados a partir del muestreo probabilístico. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron . El estudio concluye:

Existe relación entre la competencia y práctica docente de la I.E.E. San Luis Gonzaga Ica del nivel secundario del distrito de Ica – 2016, ($p=0.037<0.05$)

Se puede afirmar que no existe relación entre la competencia y la dimensión comportamiento social de la práctica docente de los profesores de la I.E.E. San Luis Gonzaga Ica del nivel secundario del distrito de Ica – 2016. ($p>0.05$)

Se puede afirmar que no existe relación entre la competencia docente y la dimensión competencia pedagógica de la práctica docente de los profesores de la I.E.E. San Luis Gonzaga Ica del nivel secundario del distrito de Ica – 2016. ($p>0.05$)

Se puede afirmar que no existe relación entre la competencia docente y la praxis pedagógica de la práctica docente de los profesores de la I.E.E. San Luis Gonzaga Ica del nivel secundario del distrito de Ica – 2016. ($p>0.05$)

En cuanto a las bases teóricas se ha desarrollado la siguiente información sobre asertividad y práctica docente la que se organiza de la siguiente forma:

Para Shelton y Burton (2004) refieren que la asertividad es un comportamiento que le permite a la persona expresar sus pensamientos, sentimientos y necesidades, haciendo respetar sus propios derechos, opiniones y deseos sin afectar a los demás; lo que le ayuda a resolver problemas interpersonales.

Así mismo, Hare y García (citado por Villagrán 2014) menciona que el asertividad no es un rasgo de carácter de lo que algunos poseen y otros no, sino la define como una habilidad aprendida, durante el crecimiento y desarrollo que la persona adquiere para poder comunicarse. El expresar deseos, de modo abierto, directo, amable, sincero y adecuado, se logra manifestar propias opiniones sin afectar a los demás; por lo tanto, es saber pedir, negociar y ser flexible cuando se requiera, sin la ansiedad y el miedo a expresar lo propio.

García y Magaz (2011) consideran a la asertividad como una habilidad aprendida que define aquella clase de conductas sociales que constituyen un acto de respeto por igual a un mismo y a las personas con quienes se desarrolla la interacción.

Para Pérez (2017) las dimensiones de una conducta asertiva son:

Habilidades sociales. Son el conjunto de habilidades utilizadas para inducir a los otros en las respuestas deseables, es decir, manipular bien las emociones en una relación y descifrar adecuadamente las situaciones e interactuar sin dificultad; utilizando estas habilidades para persuadir, dirigir y liderar, negociar y resolver disputas, para la cooperación y el trabajo en equipo.

Motivación. Describe que es utilizar nuestras distinciones más hondas para situar y conquistar los objetivos personales. La motivación está presente en las personas que evidencian un gran enardecimiento por su trabajo y por el logro de las metas, sin detener en cuenta la recompensa económica y demostrando en todo momento un alto grado de iniciativa y compromiso, así como gran capacidad satisfacción en el logro de los objetivos y metas.

Empatía. Corresponde a la capacidad de percibir lo que sienten los demás, es decir, captar los sentimientos, insuficiencias e intereses de las personas. Ser capaces de ver las cosas desde la perspectiva en que los demás ven y sin dejar de lado la afinidad con la gran diversidad de personas que a diario nos relacionamos. Las personas empáticas normalmente tienen mucha popularidad y reconocimiento social.

Para Fierro y otros (1999) la práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor, el trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara.

Para Salinas (2014) la práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro.

Para Salinas (2014) las dimensiones de la práctica docente son:

Primera dimensión: Personal El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro.

Segunda dimensión: Institucional La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes, constituyendo el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, "la escuela

es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común". Esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar

Tercera dimensión: Interpersonal La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo. El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes.

Cuarta dimensión: Didáctica Esta dimensión se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos.

Quinta dimensión: Valora La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa.

MATERIAL Y MÉTODO

El diseño que presenta es de corte correlacional. Según Carrasco (2009, p. 73), "estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia".

Las variables son: variable 1: asertividad Variable 2: práctica docente.

La población estuvo constituida por los docentes nombrados y contratados de la institución Daniel Merino Ruiz, los cuales hacen un total de 98.

Se utilizaron los siguientes instrumentos: cuestionario de asertividad y un cuestionario sobre práctica docente. Se utilizó la prueba de correlación “Rho de Spearman” con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones: $p < 0,05$ (si existe correlación significativa) si $p > 0,05$ (no existe correlación significativa).

RESULTADOS

Figura 1. Nivel de asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018

Descripción:

En la fig. 1 se muestra que el 15.3% (15) de los entrevistados presente un nivel de asertividad como No predominante, la mayoría de los docentes, el 82.7% (81) se ubica en un nivel regular de esta variable, y sólo el 2% (2) presenta un nivel Predominante. Se puede decir que a la mayoría de los docentes tienen desarrollada la habilidad de asertividad, ya que en su profesión le es de gran importancia para lograr una comunicación idónea con los estudiantes.

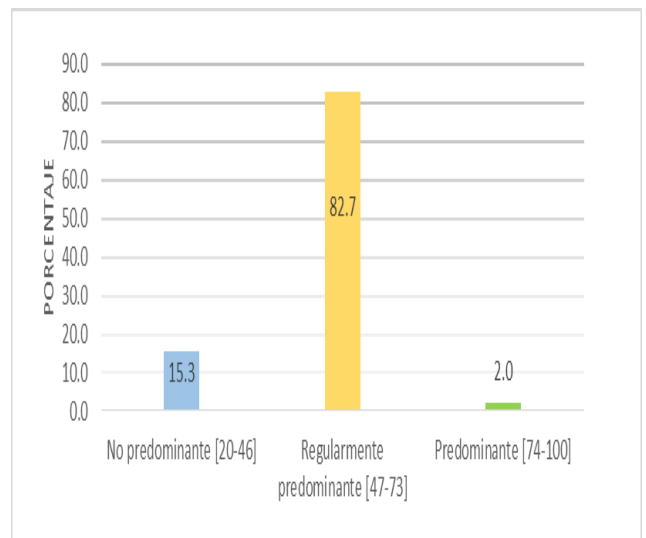
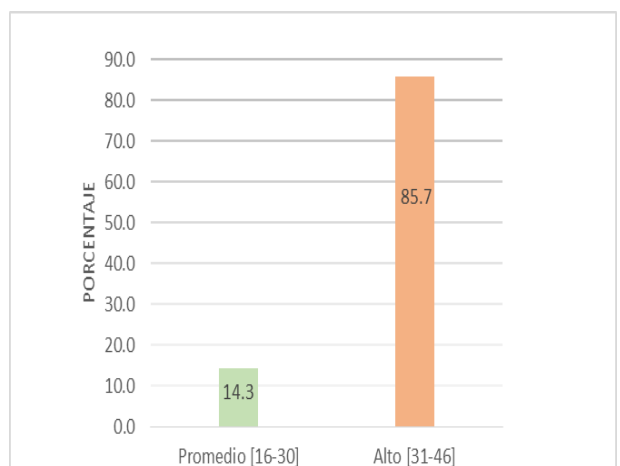


Tabla 2: Nivel de práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018.

Descripción:

En el gráfico 02 se muestra que el 14.3% (14) de los entrevistados percibe un nivel promedio de práctica docente, y el 85.7% (84) perciben a esta variable en un nivel alto, que es la mayoría de los docentes. Esto refiere que la mayoría de



los docentes cumplen con su rol como docentes.

DISCUSIÓN

Del procesamiento y análisis de la información recabada en el presente trabajo, se logró cumplir el objetivo planteado y comprobar lo planteado en la hipótesis general, la asertividad se relaciona significativamente con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018, resultado que se presenta en la tabla 13, el coeficiente de correlación de spearman fue 0.739, con un nivel de significancia 0.000, y un tamaño de muestra de 98 entrevistados, lo que evidencia una relación altamente significativa entre ambas variables.

Se utilizaron dos instrumentos de medición para el tratamiento de cada variable y sus dimensiones; el cuestionario sobre asertividad compuesto por 20 preguntas, reflejó que el 82.7% de los entrevistados percibe un nivel regularmente predominante asertividad docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguña durante el año escolar 2018. En cuanto a la variable práctica docente, fue medida por un cuestionario de 23 ítems, donde el 84.7% sostiene que existe un nivel alto de esta variable. A continuación, se analizó si la muestra seguía una distribución normal, al no cumplirse la normalidad de los datos, se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, el cálculo de la correlación entre las variables en estudio se presenta en la tabla 13, obteniéndose un coeficiente altamente significativo.

En cuanto al análisis de las relaciones de las variables con las dimensiones, se encontró que la variable asertividad y cada una de las dimensiones de la variable práctica docente, se observa que en todos los casos el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.05, por lo que podemos decir que existe relación significativa entre la variable asertividad y las dimensiones Personal, institucional, interpersonal, didáctica y Valoral.

En lo referente a la variable práctica docente, los coeficientes de correlación entre la variable práctica docente y cada una de las dimensiones de la variable asertividad, tienen un nivel de significancia menor a 0.01, el cual indica que la relación es altamente significativa.

Estos resultados se asemejan a otros estudios, tanto del ámbito nacional como internacional, en los cuales se sustentan los resultados hallados en esta investigación, tenemos:

Cormac (2014) con su tesis para la Universidad Rafael Landívar denominada Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula, contó con una muestra de 32 docentes a los que se les aplicó los instrumentos de recolección de datos, con escala de Likert que contuvo los indicadores: diálogo, escucha activa, asertividad y mediación.

Entre las principales conclusiones a las que arribó tenemos que el tono de voz adecuado dentro de un diálogo es, una de las herramientas de comunicación más importantes en una situación de conflicto y resulta ser la estrategia asertiva dentro del marco de la comunicación, más utilizada por los docentes del

Programa Educativo y además los docentes conocen de estrategias asertivas que son claves en un proceso de Mediación, entendiéndola como una estrategia para la transformación de conflictos. Situación muy similar a la de Abanto (2017) con su tesis Niveles de asertividad en docentes y tutores de la Institución Educativa Pamer.

También hizo uso de instrumentos de recolección de datos con una escala de asertividad de Rattus adaptada por León y Vargas (2009); entre sus principales conclusiones dio cuenta del nivel de asertividad en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer, que se encuentra en un nivel moderado, el nivel de interacción en organización en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel bajo, el nivel de expresiones de opiniones en los docentes y tutores de la Institución educativa Pamer se encuentra en un nivel moderado, afectando a su desenvolvimiento.

Otro enfoque es el que aborda Turpo (2012), donde refiere que los docentes, en su perfil de compromisos socio-educativos, optan preferentemente por considerar al conductismo como modelo didáctico, y se autodefinen preferentemente como facilitadores del aprendizaje y mediadores del conocimiento. Concluyendo el análisis de los resultados obtenidos, se afirma que existe una relación altamente significativa entre la asertividad con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña durante el año escolar 2018.

CONCLUSIONES

- Se determinó que existe relación significativa entre la asertividad y la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz de la Tinguíña durante el año escolar 2018
- Se estableció que no existe relación entre la asertividad con la dimensión personal en la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la asertividad con la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la asertividad con la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la asertividad con la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la asertividad con la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la práctica docente con la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la práctica docente con la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.
- Se estableció que existe relación significativa entre la práctica docente con la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, S. (2017). Niveles de asertividad en docentes y tutores de la Institución Educativa Pamer. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología) Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima.
- Carrasco, A. (2013). El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de Administradores a Gestores en una Institución Educativa. (Tesis de maestría). Universidad de Chile; Santiago.
- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). Transformando la práctica docente: Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Editorial Paidós.
- Flores, M. (2016). Competencia y práctica docente de los profesores de una Institución Educativa Secundaria, Ica – 2016. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad César Vallejo. Ica
- García, M. y Magaz, A. (2011). Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales. Grupo ALBOR-COHS: Bizkaia.
- Pérez, S. (2017). Conducta emocional y asertividad en docentes de secundaria de la red educativa “Ribereña”, Yanahuanca-2017. (Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa). Universidad César Vallejo. Sede Yanahuanca.
- Shelton, N. Burton, S. (2004). Haga oír su voz sin gritar. Madrid: Editorial graficas marcar.
- Vásquez, M. (2015). La evaluación de la práctica docente en colegios públicos de primaria: la autoevaluación de la práctica docente. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad Complutense de Madrid: España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/33173/1/T36434.pdf>

Anexo 5. Matriz de consistencia.

Título: Asertividad y práctica docente de una Institución Educativa, Ica-2018.

Autor(es):

Br. ANTACAYO MEDINA, Luz Marina

Br. LANDEO SÁNCHEZ, Ruddy Giovana

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Definición Operacional	Diseño de Investigación
<p>¿Cómo se relaciona la asertividad y la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña durante el año escolar 2018?</p>	<p>General: Determinar la relación la asertividad con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña durante el año escolar 2018.</p> <p>Específicos: Establecer la relación de la asertividad con la dimensión personal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña. Establecer la relación de la asertividad con la dimensión institucional de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña. Establecer la relación de la asertividad con la dimensión interpersonal de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña. Establecer la relación de la asertividad con la dimensión didáctica de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña. Establecer la relación de la asertividad con la dimensión valoral de la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña. Establecer la relación de la práctica docente con la dimensión habilidades sociales de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña. Establecer la relación la práctica docente con la dimensión motivación de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña. Establecer la relación de la práctica docente con la dimensión empatía de la asertividad de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña.</p>	<p>H_1= La asertividad se relaciona significativamente con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña durante el año escolar 2018.</p> <p>H_0= La asertividad no se relaciona con la práctica docente de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz del distrito de la Tinguíña durante el año escolar 2018.</p>	<p>Variable 1. Asertividad</p> <p>Variable 2. Práctica docente</p>	<p>V1 Gestión educativa. La asertividad es entendido como una forma de comportamiento que nos permite expresar nuestra afectividad la que será evaluada a través de un cuestionario de asertividad de modo general y específico en las dimensiones: habilidades sociales, motivación y empatía.</p> <p>V2 Desempeño docente. La práctica docente es entendida como la forma en que el docente llega a sus estudiantes a partir de su experiencia, conocimiento y actitud la que será evaluada a través de una escala de modo general y específico en las dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral.</p>	<p>Por su finalidad: Aplicada Por el enfoque: Cuantitativa Por el Tipo: No experimental Por su carácter: Descriptiva/ Correlacional Por el alcance: transversal</p>

Anexo 6. Matriz de operacionalización.

Título: Asertividad y práctica docente de una Institución Educativa, Ica-2018.

Autor(es):

Br. ANTACAYO MEDINA, Luz Marina

Br. LANDEO SÁNCHEZ, Ruddy Giovana

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Asertividad	Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Se muestra persuasivo. - Tiene actitud de liderazgo - Tiene recursos para negociar 	7 ítems	Ordinal	Docentes	Cuestionario
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Se muestra interesado por su labor. - Muestra actitud de servicio. - Tiene iniciativa para cumplir con sus obligaciones. 	6 ítems	Ordinal	Docentes	
	Empatía	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto las opiniones de los demás. - Demuestra respeto mutuo entre compañeros - Sabe identificarse con las dificultades de los demás 	6 ítems	Ordinal	Docentes	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Práctica docente	Personal	<ul style="list-style-type: none"> - Se identifica con su carrera profesional. - Tiene metas y objetivos a futuro. - Se siente cómodo con su profesión. 	6 ítems	Ordinal	Docentes	Cuestionario
	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra actitud de liderazgo y respeto. - Tiene conocimiento de la normativa institucional. - Se identifica con la institución. 	5 ítems	Ordinal	Docentes	
	Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Mantiene buenos vínculos afectivos con sus compañeros de labor. - Mantiene buenos vínculos afectivos con sus estudiantes. - Mantiene buenos vínculos afectivos con sus padres de familia. 	5 ítems	Ordinal	Docentes	
	Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> - Usa estrategias metodológicas entendibles. - Se capacita en nuevas estrategias didácticas. 	4 ítems	Ordinal	Docentes	
	Valoral	<ul style="list-style-type: none"> - Trasmite valores espirituales a través de sus actos. 	3 ítems	Ordinal	Docentes	