



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y su Relación
con el Desempeño Docente en el Aula de las Instituciones
Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa
Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu,
2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Quispe Viamonte, Rogelio

ASESOR:

Dr. Santos Alvarez, Luis Alberto

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestion de Políticas Publicas

PERÚ - 2018

DEDICATORIA

Con amor para Dios, por todo lo bueno y lo malo que me toca vivir día a día.

A mi esposa Sofía, a mis hijos Analí, Kenia, Joseph Piero y Fresia quienes son la razón de mi existencia.

A mi asesor Luis Alberto por su tiempo, dedicación y aliento en todo momento.

Rogelio

AGRADECIMIENTO

A Dios mi fortaleza, mi esposa, hijos y a mis padres quienes me ayudaron cuando las necesitaba para afrontar las diversas adversidades que pasamos en el día a día de nuestra vida. Asimismo, a los profesores de la universidad quienes me guiaron en las actividades académicas hasta cumplir una de mis principales metas y a todos los compañeros de la promoción por el apoyo mutuo y constante.

A mi asesor Dr. Luis Alberto Santos Álvarez por haber sido nuestro mentor en la realización de esta investigación y por su apoyo moral en todo momento.

Rogelio

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Rogelio Quispe Viamonte, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, sede filial Puerto Maldonado; declaro que el trabajo académico titulado “Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018” Presentada, en ciento doce folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 11 de Agosto del 2018



Quispe Viamonte, Rogelio
DNI N° 02147130

PRESENTACIÓN

Señores integrantes del Jurado Calificador, muestro a ustedes la Tesis intitulada: “Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018”; con la finalidad de determinar en qué medida, el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico influye en el Desempeño Docente en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu. En observancia al Reglamento de Grados y Títulos aprobada por la Universidad César Vallejo para optar el Grado Académico de Magister en Gestión Pública, desarrollado en los capítulos siguientes:

El capítulo I, se considera la introducción, la realidad problemática, los trabajos e investigaciones que se han realizado en el tema que estamos investigando, las teorías relacionadas a las variables, dimensiones e indicadores que nos ha permitido conocer mejor cada uno de estos, se formula el problema principal y los problemas específicos, así como la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos planteados.

El capítulo II, se da a conocer la metodología de Investigación, tipo de estudio, diseño de investigación, operacionalización de variables, población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, fiabilidad de instrumentos, métodos de análisis de datos y los aspectos éticos.

En el capítulo III, trata sobre la presentación e interpretación de los resultados alcanzados en la investigación realizada, así como la contrastación de las hipótesis, tanto general como específicas.

En el capítulo IV, se desarrolla la discusión de los resultados obtenidos en la investigación realizada, contrastando o comparándolas con los estudios anteriormente realizados que se mencionan en los antecedentes consideradas en esta investigación.

En el capítulo V, se menciona las conclusiones arribadas en esta investigación, en mérito a los resultados obtenidos.

En el capítulo VI, De acuerdo con los resultados en esta investigación, se hacen las recomendaciones.

En el capítulo VII, se menciona las referencias bibliográficas, después de la cual se presentan los anexos que sustentan esta investigación.

Espero haber cumplido con las exigencias requeridas para la aprobación.

Rogelio

ÍNDICE

PÁGINAS PRELIMINARES.....	ii
Página del Jurado	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	15
1.2. TRABAJOS PREVIOS.....	18
A nivel Internacional:.....	18
A nivel nacional:	20
A nivel Regional y local:	22
1.3. TEORIAS RELACIONADAS AL TEMA	23
Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.....	23
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	49
Problemas Específicos.....	49
1.5. JUSTIFICACIÓN	49
1.6. HIPÓTESIS	51
1.6.1. HIPÓTESIS GENERAL:.....	51
1.6.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS O ESPECÍFICAS:.....	51
1.7. OBJETIVOS	51
1.7.1. OBJETIVO GENERAL	51
1.7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	52
II. MÉTODO	53
2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	53
2.2. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN	53
2.2.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	55
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	59
2.3.1. POBLACIÓN:.....	59
2.3.2. MUESTRA:.....	59
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	60

2.4.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	60
a) Técnica del alfa de Cronbach.....	61
b) Técnica de Opinión de expertos.....	62
2.4.2. BAREMOS.....	63
2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	66
2.6. ASPECTOS ÉTICOS.....	66
III. RESULTADOS.....	67
IV. DISCUSIÓN.....	87
V. CONCLUSIONES.....	93
VI. RECOMENDACIONES.....	95
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	97
VIII. Anexos.....	99
Matriz de Consistencia.....	100
Matriz de Operacionalización.....	101
Cuestionario del Desempeño Docente.....	105
Autorización para la Aplicación de los Instrumentos.....	109
Registro Fotográfico.....	111
Base de Datos.....	114
Cuestionarios Aplicados.....	115
Matriz de validación de los Instrumentos.....	118

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01. Análisis de fiabilidad de la variable, Monitoreo y Acompañamiento pedagógico.....	61
Tabla N° 02. Análisis de fiabilidad segunda variable, Desempeño Docente.....	62
Tabla N° 03. Resumen del procesamiento de casos.....	62
Tabla N° 04. Baremo Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.....	63
Tabla N° 05. Baremo Dimensión Visita en el Aula.....	63
Tabla N° 06. Baremo Dimensión Monitoreo Pedagógico.....	64
Tabla N° 07. Baremo Dimensión Acompañamiento Pedagógico.....	64
Tabla N° 08. Baremo Desempeño Docente.....	64
Tabla N° 09. Baremo Dimensión Proceso de Planificación.....	65
Tabla N° 10. Baremo Dimensión Enseñanza para el Aprendizaje.....	65
Tabla N° 11. Baremo Dimensión Participación en la Gestión Educativa.....	65
Tabla N° 12. Baremo Dimensión Participación en la Escuela Articulada.....	66
Tabla N° 13. Estadísticos descriptivos de la primera variable.....	67
Tabla N° 14. Estadísticos descriptivos de la segunda variable.....	68
Tabla N° 15. Matriz de Correlaciones.....	70
Tabla N° 16. Prueba de Normalidad.....	71
Tabla N° 17. Correlación entre las variables.....	72
Tabla N° 18. Resumen del modelo entre las dos variables.....	73
Tabla N° 19. ANOVA entre las dos variables.....	73
Tabla N° 20. Coeficientes entre las dos variables.....	74
Tabla N° 21. Correlación entre la Dimensión Visita en el Aula y el Desempeño Docente.....	76
Tabla N° 22. Resumen del modelo Visita en el Aula y el Desempeño Docente.....	77
Tabla N° 23. Correlación entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente.....	80
Tabla N° 24. Resumen del modelo Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente.....	80
Tabla N° 25. ANOVA entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente.....	81
Tabla N° 26. Correlación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente.....	83

Tabla N° 27. Resumen del modelo Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente.....	84
Tabla N° 28. ANOVA entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente	84

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01. Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente.	74
.....
Gráfico N° 02. Visita en el Aula y Desempeño Docente.....	78
Gráfico N° 03. Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente.....	81
Gráfico N° 04. Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente.....	85

RESUMEN

Esta investigación tiene una orientación cuantitativa, con un alcance descriptivo, correlacional de corte transversal, tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu; la muestra estuvo compuesta por 60 docentes de Instituciones Educativas, a los cuales se les aplicó los cuestionarios, para recolectar y analizar la información utilizada en la investigación.

Los resultados nos muestran que el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico tiene relación significativa con el Desempeño de los Docentes. Para efectuar la investigación se coordinó con los Directores y Sub Directores de estas Instituciones Educativas, para acceder a los docentes, quienes gustosamente consintieron que se les aplique los dos instrumentos, que permitía evaluar el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico mediante veinticinco (25) interrogantes y el Desempeño Docente, con treintaicuatro (34) interrogantes. La validez del contenido ha sido determinada a través del juicio de expertos, y la confiabilidad ha sido deducida por el método Alfa de Cronbach, lográndose un valor de 0,831 y 0,747; El t_c hallado es 6,27 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,636 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,646, lo cual indica que el 64,6% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, asimismo, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente siendo la ecuación de regresión, es decir, si existe correlación significativa entre la Variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.

Palabras clave: Monitoreo Pedagógico, Acompañamiento Pedagógico, Desempeño Docente, Visita en el aula, Grupos de interaprendizaje.

ABSTRACT

This research has a quantitative orientation, with a descriptive, correlational cross-sectional scope, aimed at determining the relationship that exists between Monitoring and Pedagogical Accompaniment and the teaching performance in the classroom of the Educational Institutions of the Huepetuhe Educational Network, Manu Local Educational Management Unit; The sample consisted of 60 teachers from Educational Institutions, to whom the questionnaires were applied, to collect and analyze the information used in the research.

The results show us that Pedagogical Monitoring and Accompaniment has a significant relationship with the Performance of Teachers. In order to carry out the research, it was coordinated with the Directors and Sub Directors of these Educational Institutions, to access the teachers, who willingly agreed to apply the two instruments, which allowed for the evaluation of Pedagogical Monitoring and Accompaniment through twenty-five (25) questions and the Teaching performance, with thirty-four (34) questions. The validity of the content has been determined through expert judgment, and the reliability has been deduced by the Cronbach's Alpha method, achieving a value of 0.831 and 0.747; The t_c found is 6.27 is outside the acceptance zone of H_0 ($-1.670 < t_c < 1.670$), rejecting the null hypothesis, also the correlation coefficient between the variables studied, is 0.636 which indicates a significant correlation, with a confidence level of 95%, the coefficient of determination R squared is of 0.666, which indicates that 64.6% of the changes observed in the variable Teaching Performance are explained by the variation of the variable Monitoring and Pedagogical Accompaniment, also, the value of $p = 0.000$ indicates that with a significance less than 5%, the linear regression model between the variables under study is relevant being the regression equation, that is, if there is a significant correlation between the Monitoring Variable and Pedagogical Accompaniment and the Variable Teaching Performance in the classroom of Educational Institutions at the primary level of the Huepetuhe Educational Network, Manu Local Educational Management Unit, 2018.

Keywords: Pedagogical Monitoring, Pedagogical Accompaniment, Teaching Performance, Visit in the classroom, Interaction Learning Groups.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Las políticas y programas educativos mundiales han dado lugar a importantes desafíos a muchos sistemas educativos en todo el mundo a través de la política educativa en el siglo XXI es la clave de la seguridad global, la sostenibilidad y la supervivencia (Olssen et al. Alabama, 2006). Educación para Todos (EPT), Educación Primaria Universal (EPU) y Universalidad de la educación secundaria (USE) son algunas de las políticas educativas globales notables implementado hace años. El efecto de la globalización en la educación, por otro lado hoy, ha pedido medidas de supervivencia de la educación en todo el mundo, y todas las organizaciones luchan continuamente por el desarrollo sostenible y la supervivencia sin descanso. Respondiendo a este escenario, Armstrong (2003) sugiere que esta supervivencia se puede garantizar básicamente mediante un monitoreo adecuado del trabajo como uno de los enfoques estratégicos de supervivencia. Como un manager en cualquier organización, sostiene Hunsaker & Hunsaker (2009), uno debe asegurarse de que se cumplen los objetivos y también que el personal aprenda cómo mejorar su desempeño a través de evaluaciones y monitoreo regulares.

Sin embargo, observaciones astutas, artículos y estudios de investigación educativa repetidos indican que hay un declive continuo el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico en las escuelas de todo el mundo hoy (Bentley, 2005). Numerosos estudios recientes todavía han indicado que el actual los sistemas educativos en innumerables Estados o Naciones en todo el mundo se enfrentan a una serie de desafíos relacionados con la educación que les dificultan lograr metas y objetivos más que antes, la globalización es uno de los desafíos más notables el día de hoy.

El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción en la escuela y en el aula aparentemente está cayendo en oídos sordos entre los directores de las instituciones educativas y se da por sentado, aunque irónicamente enfatizado por el Ministerio de Educación, informes educativos recientes de escuelas rurales y artículos en periódicos que han

indicado que muchos alumnos / estudiantes van deambulando por el pueblo, los maestros se portan mal cuando llegan a clase borrachos o muchas veces ausentes de la escuela sin razones genuinas, teniendo un trabajo con un pobre rendimiento, y a veces los directores no están en el cargo durante el horario de trabajo. Es cierto que se culpa a la falta de un estrecho monitoreo de ser la causa raíz que intensifica todos estos factores recién mencionados.

Los antecedentes de este estudio señalaron que ha habido indicadores que muestran la caída de los estándares en calidad de enseñanza y aprendizaje en muchas regiones, debido a muchos factores incluidos la disminución del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de los maestros. A pesar de todos los estudios previos sobre instrucción monitoreo, supervisión y sus recomendaciones para impulsar la enseñanza de calidad, el problema de la limitada / falta de monitoreo en las instituciones educativas continúa amenazando la enseñanza efectiva, incluso disminuyendo las acciones o medidas que las partes interesadas en la educación deberían asumir, tanto en la parte académica, administrativa y gerencial, a quienes se les confió las responsabilidades del monitoreo y acompañamiento pedagógico, quienes están haciendo oídos sordos y se hacen de la vista gorda frente a este impresionante problema, en este caso específico el equipo directivo de las instituciones educativas de la jurisdicción de la Red Educativa de Huetuhe UGEL Manu, no ejercen sus funciones de forma satisfactoria, ya que se centran en las múltiples actividades administrativas, gestión en el mejoramiento de infraestructura, cumplimiento de directivas, atención al público usuario y no dan una mirada a las aulas, descuidando el monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Se ha evidenciado el equipo directivo de las instituciones educativas tiene institucionalizado a nivel de insumos (PEI, PCI, PAT) a excepción el plan de Monitoreo y Acompañamiento pedagógico. Algunos han elegido el sistema de supervisión educativa correctiva, por desconocimiento del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico en el aula.

Este tipo de supervisión genera conflictos y la ruptura de relaciones interpersonales entre el equipo directivo y los docentes, ya que pone especial énfasis en los errores y defectos y un carácter correctivo en base a reglamentos y sanciones.

En muchas ocasiones hemos sido testigo del rechazo que produce entre los docentes de una institución educativa, la posibilidad de ser sujetos de supervisión; estas actitudes han contribuido a identificar a la supervisión como proceso de fiscalización, generalmente, acompañado de sanciones y recomendaciones de tipo solamente burocrático, por los responsables de realizarla. Hay un enclaustramiento del docente en su aula, porque generalmente cierran las puertas para su labor pedagógica, bajo el pretexto de que “perturban” su labor, con ello reflejan la conducta encubierta del docente que no tiene seguridad del tratamiento curricular y didáctico que está desarrollando.

Consideramos que el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico bien concebida, debidamente planificada e implementada y técnicamente ejecutada y evaluada, podría posibilitar buenos resultados. La situación crítica del desempeño docente se manifiesta en los diferentes niveles y modalidades de nuestro sistema educativo, es así que la presente investigación se centra específicamente al contexto social, del nivel primaria de las Instituciones Educativas de la jurisdicción de la Red Educativa de Huepetuhe, UGEL Manu. El desconocimiento de la labor que desempeñan los maestros y las maestras, la sobrecarga de tareas, el manejo insuficiente de proceso de planificación curricular, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, evaluación formativa y técnica e instrumentos adecuados, por todos estos aspectos surge la necesidad de conocer cuál es la relación existente entre el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018, lo cual nos dará información importante para que los directivos, funcionarios y los docentes logren realizar acciones concretas, tomando principales medidas en el aspecto pedagógico, en beneficio de los estudiantes y de la sociedad.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

En esta parte contiene una revisión de la literatura relacionada con el estudio.

A nivel Internacional:

Jiménez Carranza, Claudia Constanza 2014, en su tesis: relación entre el liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes de una universidad privada, tuvo como objetivo general Identificar la relación existente entre la motivación hacia el trabajo, el liderazgo transformacional de los directores de programa, con el desempeño laboral de los docentes de una facultad en una universidad privada en la ciudad de Bogotá, los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos se puede observar que el desempeño laboral tienen una correlación significativa con toda la motivación interna como un solo constructo, similar a los datos obtenidos por Cabezas & Ramos (2012), Añez (2006), Marín & Velasco (2005), Wilman & Velasco (2011), Vásquez (2012) y Widyaninggrum, (2011), al comparar los motivadores internos con los externos, los primeros son activadores de comportamiento y, por ende, de desempeño en el campo laboral como lo relacionan Steers, Portes & Bigley (2003), Cruz, Pérez & Cantero (2011) y Ryan & Deci (2000).

La evaluación de desempeño docente dio de resultado que la evaluación y la metodología es lo más destacado, similar a los resultados de la investigación de Vásquez (2012), se sugiere utilizar métodos cualitativos con directivos y estudiantes para acceder a una información más detallada. En cuanto al instrumento aplicado a los directores de programa CELID, al analizar la información se corroboró que el liderazgo transformacional no presenta correlación con la motivación como lo presentaron Trepanier, Fernet y Austin (2012), los cuales realizaron su investigación en instituciones y en donde los motivadores autónomos estaban relacionados con el liderazgo transformacional; y los resultados de la investigación de Eres (2011) no aportaron datos sobre los estilos de liderazgo como consecuencia de la falta de participación de los directores.

Se presenta correlación cuando se observan los componentes: el liderazgo transformacional con el motivador interno - hacia el logro, donde el director de programa estimula a que el docente haga las cosas con excelencia y mejor que los demás; el liderazgo transformacional con el motivador externo – grupo de trabajo, el director de programa estimula a los docentes para enfrentarse a situaciones que le permiten el aprendizaje de otros; y por último, el liderazgo transformacional con el medio de retribución – requisición, los directores de programa estimulan a los docentes a mostrar sus trabajos y a relacionar las retribuciones con el producto de su trabajo, encontrando mayor apertura, ya que van dirigidos a la proyección de la organización, en la investigación se encontró que el desempeño está correlacionado inversamente con la estimulación intelectual, es decir, a los directores de programa les falta promover la creatividad y la posibilidad de que los docentes presenten ideas nuevas y de mejoramiento.

Algunas limitaciones que se deben tener en cuenta es el lugar de aplicación del mismo, ya que a pesar de contar con todos los permisos de la institución y haber aplicado dos instrumentos, al solicitar la información de la evaluación de desempeño fue negada, viéndose en la obligación de cambiar de institución educativa, se da como sugerencia solicitar primero a la institución la información propia de ella para tener la certeza de poder aplicar los otros instrumentos; tener presente los tiempos y cronogramas institucionales para evitar demoras en la ejecución del cronograma de la investigación, así como la participación de los docentes en forma activa, para ello se debe contar con el apoyo incondicional de las directivas de la facultad.

Para finalizar, aunque no se pudo mostrar una relación entre la motivación hacia el trabajo, el liderazgo transformacional y el desempeño laboral docente, se necesita poder revisar los instrumentos como en el caso del liderazgo, para contar no solamente con la visión personal de cada director de programa sino con el concepto que tiene cada uno de sus docentes a cargo, en cuanto a motivación poder utilizar herramientas cualitativas con el fin de poder indagar más sobre cada uno de los componentes y cómo es

su relación, igualmente, con el desempeño docente como se enunció anteriormente, ya que hay varios componentes que una evaluación de desempeño no pueden ser medibles numéricamente sino cualitativamente, la tendencia que se observó en esta investigación entre la motivación hacia el trabajo fue orientarse a los motivadores internos como aquellos que llevan al docente a experimentar cosas nuevas, a realizarse personal y profesionalmente, es por esto que se relacionó con el desempeño laboral, ya que han logrado los objetivos del cargo y con el liderazgo transformacional en algunos de sus componentes, como la motivación hacia el logro; la tendencia del liderazgo fue hacia un liderazgo transformacional, ya que mantiene muy de cerca a las personas produciendo cambios en ellos concienciándolos para lograr mejores resultados; y finalmente, la tendencia del desempeño laboral, el cual estuvo muy relacionado con los motivadores internos.

A nivel nacional:

Pacheco Ale, Aurea Gladis 2016, en su tesis: El acompañamiento pedagógico de los directores y El desempeño laboral de los docentes de las Instituciones educativas de educación primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016, tuvo como objetivo general, determinar la relación que se da entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016, en la que concluye que, de acuerdo a la Correlación de Pearson tenemos como resultado 0.83, que está entre los valores de 0,7 a 0,89 que significa que es una correlación positiva alta, con una significancia bilateral de 0,00 que prueba la Hipótesis Alterna Existe un nivel de correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016.

Calvo Méndez Cristina Elizabeth, 2015, en su tesis: Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa

Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014, tenía como objetivo general determinar la relación que existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente en la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014 Concluyendo que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza – San Nicolás, 2014, según la prueba de correlación de Pearson, cuyo valor es $r = 0,892$ con un valor p igual a $0,000$ ($p < .05$), es decir, a mayor supervisión pedagógica, mayor desempeño profesional docente.

Reyes flores Nilo Teófilo 2012 en su tesis: liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de ventanilla – callao, arriba a la conclusión general, se expresa que no se confirma la hipótesis general debido a que no hay presencia de relación significativa entre la percepción de los estilos de liderazgo directivo según Rensis Likert y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009.

Por otro lado, la mayoría de las investigaciones realizadas sobre el tema documentan la presencia de la relación entre las variables de estudio, por ejemplo, en el trabajo de investigación de Calla (2008, p. 158), se demuestra que entre el estilo de liderazgo de los directivos y el desempeño docente existe o se desarrolla un alto grado de correlación, demostrándose la predominancia del estilo autoritario y anárquico en el contexto de la educación secundaria, también el trabajo de Rincón (2005) defiende esta posición en la realidad de la educación básica de Andahuaylas; en el que se concluye la predominancia del líder directivo autoritario y anárquico, con un desempeño docente de bajo nivel y autocrático, sin embargo, los resultados en la muestra poblacional, tomada por conveniencia y de manera intencional, no siguen esta pauta investigativa, es posible que la aplicación de los instrumentos estadísticos hecha solamente en un centro escolar, a diferencia de los trabajos anteriormente mencionados, haya

afectado los resultados puesto que hay características peculiares en la institución concreta actuando como decisivos elementos intervinientes.

En una investigación realizada por Castillo (2010) en un centro escolar inicial del Callao que arrojó similares resultados al no presentarse relación significativa entre el liderazgo de la directora y el desempeño medio de las profesoras a su cargo, cabe agregar que Lupano y Castro (2006) afirman que la evaluación del liderazgo no es una labor sencilla y que en la actualidad se necesita abordar este fenómeno, desde una perspectiva integradora superando la tendencia a la segmentación y fragmentación que han presentado las diferentes líneas de investigación que estudiaron a los líderes (p. 117), a la luz de los resultados obtenidos es probable que esto corresponda al presente caso, Maureira (2006) precisa al respecto: Diferentes estudios de carácter mayormente cualitativo, asociados a la efectividad y calidad de las escuelas en la región y a los resultados de evaluaciones tanto sectoriales como internacionales de rendimiento académico, destacan la fuerte asociación entre liderazgo educativo y eficacia escolar. Sin embargo, la complejidad de los procesos que conducen a la calidad en los centros, no se limita o reduce a un único factor explicativo, tal como pareciera en ocasiones desprenderse de los discursos de ciertos sectores interesados en sobredimensionar el efecto directo y significativo de la dirección en los propósitos educativos. (pp. 1-2).

A nivel Regional y local:

A continuación mencionaremos los diversos estudios realizados por el Programa de Maestría en diversas menciones realizadas por los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, sede filial Puerto Maldonado, que estén relacionados con nuestra investigación.

Sevillanos Tacoma Antonio y Moura de Lima Magno 2014, en su investigación: Actitudes de los docentes y el desarrollo institucional, en la Institución Educativa Alipio Ponce de Puerto Maldonado, concluye: el nivel de relación que existe entre las actitudes de los docentes y el desarrollo institucional en la Institución Educativa Alipio Ponce de Puerto Maldonado

es favorable, evidenciándose que el 52% de los docentes de la Institución Educativa, expresan un fuerte vínculo emocional con su institución, teniendo en cuenta los valores y metas de la institución y 38% de los docentes manifiestan que el desarrollo institucional es muy adecuado en la institución, 62% de docentes manifiestan que el desarrollo institucional es adecuado en la institución.

Osorio Acevedo Adolfo 2012, en su tesis: La gestión educativa y su influencia en la calidad del servicio en la Institución Educativa N° 52181 Señor de los Milagros de Puerto Maldonado, concluye: la gestión institucional influyó significativamente en un 41.29% en la calidad de servicio de la Institución Educativa N° 52181 Señor de los Milagros de Puerto Maldonado, asimismo de 63 docentes solamente el 31% alcanzan un nivel excelente y muy satisfactorio.

Mamani Condori Bertha y Meza Machaca Elicia en su tesis: Correlación y comparación entre relaciones humanas y percepción del desempeño laboral pedagógico, de los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros y la Institución Educativa Privada María Molinari Reátegui, del Distrito de Tambopata – Madre de Dios, concluye: respecto a la variable desempeño laboral el 92.5% predomina en la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros y el 66.7% en la Institución Educativa Privada María Molinari Reátegui, respecto a la dimensión técnico pedagógico el 80% predomina en la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros y el 58.3% en la Institución Educativa Privada María Molinari Reátegui.

1.3. TEORIAS RELACIONADAS AL TEMA

Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico

Inicialmente, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico, como un campo de práctica educativa con claramente delineado roles y responsabilidades, no cayeron del cielo completamente formados. Grauwe (2007) los orígenes se remontan al nacimiento de la educación pública, cuando las naciones jóvenes utilizaron la educación para forjar un lenguaje y cultura comunes. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico surgió

lentamente como una práctica distinta, siempre en relación con las dinámicas institucionales, académicas, culturales y profesionales que históricamente han generado la compleja agenda de la escolarización.

En cualquier contexto, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico está destinada a mejorar el rendimiento laboral, lo cual está de acuerdo con lo propuesto por Blumberg (1998), Zepeda & Ponticell, (1998), el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico debe ser utilizada para reforzar los métodos de enseñanza efectivos y alentar el crecimiento del docente y profesional desarrollo, define el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico como la acción, proceso u ocupación de monitoreo; especialmente: una observación crítica y dirección (a partir de actividades o curso de acción) (supervisión). Debiéndose regular las actividades o el curso de acción; para llevar a cabo el proceso de organizar, energizar y supervisar; dominar y determinar el curso de acción más conveniente; palabras como organizar, energizar, supervisar, determinar el curso de acción, y entrenar y liderar actuaciones, todas son aptas para describir el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico en un entorno educativo.

Hoy, diferentes personas ven el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico con diferente óptica, en un amplio sentido, Pierce y Rowell (2005) definen el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico como un proceso de desarrollo, diseñado para apoyar y mejorar el interés individual a través de la motivación, la autonomía, la autoconciencia, y las habilidades necesarias para lograr efectivamente el trabajo en cuestión.

Básicamente en el sector de educación, los principales objetivos de la supervisión son mejorar la instrucción en el aula y promover el crecimiento y el desarrollo profesional de los maestros.

El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico y el acompañamiento pedagógico se puede considerar como "el pegamento de una escuela exitosa" y "detrás de cada escuela exitosa se encuentra un programa de monitoreo efectivo". Generalmente, de acuerdo con Fleming & Steen (2004: 18), uno de los elementos cruciales del Monitoreo y el Acompañamiento

Pedagógico es la idea de que el papel del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es proteger los intereses de los interesados.

Refiriéndose al contexto educativo todavía, el principal objetivo de la práctica supervisora en la escuela es para mejorar la instrucción, que es la enseñanza y el aprendizaje. De acuerdo con Pearson (2009), cuando supervisan en el ámbito educativo, los supervisores deben buscar ayudar a los docentes, que al ser supervisado se da cuenta de sus posibilidades y utilidad. El supervisor debe mirar el trabajo del maestro, hágale preguntas al maestro sobre por qué el maestro usó ciertas enseñanzas métodos y proporcionar información sobre las mejores prácticas de enseñanza, permitiendo a los educadores mejorar. De hecho, según Aseltine (2006), el proceso de monitoreo para el aprendizaje ofrece a los maestros y sus supervisores la oportunidad de trabajar juntos para mejorar el aprendizaje estudiantil, Okumbe (2007: 176) señala que el concepto más reciente en el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico instruccional se llama monitoreo clínico. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínico es el razonamiento y la práctica diseñados para mejorar el desempeño en el aula del maestro. "El modelo de monitoreo reciente llamado Monitoreo y evaluación basada en el desempeño, fue sugerido por Aseltine et al., (2006), y se ha probado que es el más efectivo en las escuelas.

La información disponible en los libros muestra que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es un concepto de hace años, de la revolución industrial en la era de la gestión científica y durante el período de "Inspector administrativo" (1642-1875). El término supervisor tiene su raíz en latín, donde significa "mirar hacia arriba". Originalmente se aplicó al maestro por un grupo de artesanos (Newstrom y Bittel, 2002). Hoy en el sector empresarial según Newstrom & Bittel (2002), el trabajo del supervisor combina algunos de los talentos del "líder" (o líder) y del "maestro" (experto artesano administrativo).

En otras palabras, si se tiene como objetivo mejorar el rendimiento laboral del maestro, logrando su crecimiento y desarrollo profesional, así como el rendimiento académico del estudiante, el Monitoreo y el Acompañamiento

Pedagógico debe darse de dos formas, como: monitoreo general y monitoreo instruccional, que contiene diversas actividades de monitoreo que tienen lugar principalmente fuera y dentro del aula (Okumbe, 2007). Por función, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es un "acto de liderazgo instructivo" (Andrews y Basom, 1991, p.97). Según Okumbe, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico general denota actividades tales como redacción y revisión de currículos, preparación de esquemas de trabajo y planes de estudio, marcando algunos de los trabajos pendientes de los alumnos, preparación de unidades y materiales de instrucción, el desarrollo de procesos e instrumentos para informar a los padres y preocupaciones tan amplias como la evaluación del programa educativo total. Mientras, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico instruccional sostiene (Okumbe, 2007, p. 176) por otro lado, es preocupado con la enseñanza del maestro y el aprendizaje de los estudiantes en el aula.

Al igual que todas las habilidades, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico se puede enseñar. A diferencia de muchas habilidades simples o básicas, sin embargo, la mejor forma de entender el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es un "proceso", que requiere conocimientos y experiencia (Pierce y Rowell, 2005). Teniendo esto en cuenta, para que una persona pueda desplegar conocimientos y habilidades para convertirse en un supervisor efectivo de los demás, primero deben pasar por el proceso de monitoreo, particularmente en términos de ser supervisado y orientado en el papel de monitoreo. El punto de vista de Pierce y Rowell es claramente apoyado por Okumbe (2007), quien luego sostiene que un supervisor en educación debe ser un maestro profesionalmente calificado, con habilidades pedagógicas, con el conocimiento necesario, como quien dice tenerlo en la punta de sus dedos.

En el contexto educativo, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico implica un "papel de liderazgo de instrucción" en que el (la) director (a) diagnostica las necesidades de rendimiento del maestro y luego lo guía, dirige, asiste, sugiere, apoya y sugiere al maestro. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es la función en escuela que reúne

elementos discretos de efectividad educativa en la escuela acción. Algunas profesiones tienen requisitos obligatorios con respecto a todos los aspectos de monitoreo. La Asociación Británica de Consejería y Psicoterapia (BACP, 2002), por ejemplo, requiere que todos sus miembros tengan formalmente un curso de monitoreo / apoyo consultivo. En la partería, ha habido un requisito legal, desde 1902, para practicar parteras para recibir monitoreo regular. Zepeda (2003), estados el propósito de esa monitoreo es promover el crecimiento, el desarrollo, la interacción, sin fallas resolución de problemas y un compromiso para desarrollar capacidades en los docentes. Las recientes prácticas de monitoreo son más colaborativas en su naturaleza. Los modelos de monitoreo del desarrollo han surgido que se adaptan a la las necesidades de desarrollo del maestro (Glickman, Gordon y Ross-Gordon, 2007). Por último, los cambios en las prácticas de enseñanza en aulas individuales son responsabilidad de cada profesor. Los directores deben saber llegar a cada maestro, por cuanto se espera que los maestros lleguen a cada uno de los estudiante, dándose así el cambio sistémico lo cual debería ocurrir y cumplir con la nueva misión de educación, que busca mejorar los resultados educativos en beneficio siempre de los estudiantes.

Según Figueroa (2004), el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción implica: motivar al maestro para explorar nuevas estrategias de instrucción, el docente debe estar al tanto de los objetivos y estándares educativos que se implementarán.

El observador debe ser objetivo durante el proceso de observación y mantener confidencialidad. También es importante que el observador, que generalmente es el (la) director (a) brinde la retroalimentación correspondiente y los recursos apropiados para que el maestro los utilice (Hunsaker y Hunsanker, 2009; Armstrong, 2003). El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico efectivo debería dar como resultado un mayor y mejor desarrollo en la enseñanza / aprendizaje por parte del profesor y el alumno. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es un proceso formativo que se enfoca en profesionales que buscan la mejora de

la educación. Se caracteriza por un estilo colegial, la relación de ayuda entre directores y maestros, en un clima de confianza y comprensión mutua (Figuroa, 2004). El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico alienta al profesional en su crecimiento y desarrollo personal y profesional, que le permitirá promover un mejor aprendizaje estudiantil. En un programa de monitoreo de calidad, las siguientes condiciones se presentan:

1. Se supone que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es un proceso participativo, con una comunicación permanente entre directores y maestros para encontrar métodos mejorados para la entrega de los conocimientos. Los administradores se esfuerzan por compartir los principios y prácticas de enseñanza de calidad mientras se promueve el aporte y la toma de decisiones por parte de los docentes.
2. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico fomenta una amplia diversidad de metodologías de instrucción y diversidad en sus métodos de enseñanza que tienen en cuenta los talentos y capacidades únicas de cada maestro.
3. Los administradores / directores apoyan la mejora de la instrucción mediante observando la enseñanza y dando sugerencias, entrenando o demostrando habilidad de enseñanza o un método de enseñanza alternativo. También proporcionan recursos tales como cintas de video de una habilidad en particular, actividades de desarrollo de personal para individuos o grupos pequeños de maestros, y materiales de instrucción apropiados que mejoran la entrega de instrucción dentro y fuera del salón de clases.

En 1969, preocupado por la falta de profesionalismo asociado con las comunes prácticas de evaluación docente, un grupo de investigadores de Harvard encabezado por Robert Goldhammer, formuló un enfoque más sistemático para la evaluación docente. Llamado "Monitoreo clínico", este modelo abogó por involucrar al maestro en el establecimiento de metas y determinar los métodos de evaluación (Wiles y Bondi, 2002). El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica ha hecho una contribución

considerable a nuestro cuerpo creciente de conocimiento profesional al articular y abordar las habilidades de instrucción prerrequisito de un maestro (Aseltine, 2006). Mientras El proceso de Goldhammer enfatizó el rol del maestro en la selección de áreas de enfoque y criterios de evaluación, los criterios externos presentados por Hunter, supuestamente basados en investigación en psicología educativa, y enfatizó el papel del supervisor como objetivo observador (Nolan y Hoover, 2004).

El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica se refiere al patrón o ciclo específico de trabajo con los maestros, un ciclo de monitoreo clínico comprende conferencias, observación de maestros en el trabajo, y un análisis de patrones. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica se define como la fase de instrucción monitoreo que extrae sus datos de la observación de primera mano de eventos de enseñanza y implica una interacción cara a cara entre el supervisor y el maestro en el análisis de enseñar comportamientos y actividades para mejorar la instrucción. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica, como citado en Kruskamp (2003), de, es un modelo poderoso para el desarrollo profesional, y el propósito del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica es ayudar a los maestros a modificar los patrones de enseñanza existentes de maneras que tengan sentido para ellos. El trabajo del supervisor es, por lo tanto, ayudar al maestro seleccionar objetivos para mejorar y enseñar los problemas a iluminar, y comprender mejorar su práctica El énfasis en la comprensión proporciona la vía por la cual se le puede brindar más asistencia técnica al maestro; por lo tanto, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica implica, también, análisis sistemático de eventos de clase.

Lo que es posiblemente más llamativo en los servicios de monitoreo, según Grauwe (2007), fue la falta de cambio fundamental en su misión y organización. Aún más sorprendentemente, el final del colonialismo no condujo a los nuevos estados africanos independientes para repensar el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la escuela. Algunos de esos enfoques son el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico

colegiada, auto dirigido supervisado, monitoreo informal y monitoreo basada en la indagación para mencionar una pocos. Sin embargo, el enfoque de monitoreo clínico se sigue aplicando inconscientemente en escuelas hoy. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico efectiva, sin embargo, requiere conocimiento del plan de estudios, entrenamiento, habilidades interpersonales, habilidades conceptuales y técnicas.

Aunque los métodos y prácticas de monitoreo de la instrucción han variado desde al inicio de los modelos formales de monitoreo, sus intenciones y propósitos tienen principalmente se mantuvo igual, para ayudar a los maestros a mejorar el rendimiento de la enseñanza, como se refleja en Okumbe (2007) trabaja en el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción. Los objetivos generales del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico fueron:

- Proporcionar a los maestros retroalimentación objetiva sobre el estado actual de su instrucción.
- Para diagnosticar y resolver problemas de instrucción.
- Ayudar a los maestros a desarrollar habilidades en el uso de estrategias de instrucción.
- Evaluar a los maestros para promoción, tenencia u otras decisiones.
- Ayudar a los maestros a desarrollar una actitud positiva acerca del profesional continuo desarrollo.

Los defensores del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínico sostienen que su objetivo es mejorar el docente capacitación para el desarrollo y considera que la enseñanza es una forma de comportamiento humano que tiene estructura y puede ser influenciado y controlado. Afirman además que el docente supervisor se considera como una de mutualidad dentro de un marco de respeto por autonomía individual y análisis de indagación autorregulada, examen y valuación.

Monitoreo instruccional y evaluación docente, a menudo se ha combinado con la evaluación de maestros. Aunque el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico y la evaluación están ciertamente asociadas procesos, no

comparten las mismas intenciones (Glanz, 2000) escribiendo sobre las diferencias entre el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico y la evaluación declaró:

Uno de los problemas más persistentes en el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es el dilema entre (1) evaluar un maestro para tomar decisiones sobre retención, promoción y tenencia, y (2) trabajando con el maestro como crítico amigo o colega para ayudar a desarrollar habilidades del el maestro quiere usar y expandir el repertorio de estrategias que pueden emplearse.

El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico educativa es un proceso formativo continuo con la mejora de las prácticas de instrucción de un maestro como su intención. La evaluación, por otro lado, es sumativa y resultados en una calificación o juicio del desempeño profesional del maestro.

Las intenciones del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico instruccional se agrupan bajo el constructo del maestro desarrollo, y Zepeda (2003), informó el trabajo de muchos en su síntesis de la intenciones de monitoreo instruccional. En resumen, los intentos de monitoreo educativo de acuerdo con ella son para promover:

- Interacción cara a cara y construcción de relaciones entre el maestro y el supervisor;
- Aprendizaje continuo;
- Mejora del aprendizaje de los estudiantes a través de la mejora de los instrucción;
- Toma de decisiones basada en datos;
- Desarrollo de capacidades de individuos y la organización;
- Confianza en el proceso, entre ellos, y el medio ambiente;
- Cambie los resultados en una mejor vida de desarrollo para maestros y estudiantes y su aprendizaje.

Hablando sobre la naturaleza y la discrepancia entre monitoreo y evaluación, Zepeda (2003) sostiene que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción es un proceso formativo continuo con la mejora de las prácticas de instrucción de un maestro como su intención, mientras que, la evaluación es sumativa y da como resultado una calificación o juicio del profesional del maestro actuación. Estos autores creen que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico podría ser el corazón de un buen sistema de evaluación. Sin embargo, de acuerdo con Sullivan y Glanz (2000), la mayoría de los maestros fallan para cosechar los beneficios del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico instruccional ya que a menudo se reemplaza con la evaluación. Muchos autores han descrito el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción de diversas maneras, incluida una discusión de la gran cantidad de formas que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción puede tomar en cualquier escuela dada.

Aun así, Kruskamp (2003) citó a Acheson y Gall que sostienen que el término clínico del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico no se usa para "connotar patología" sino para indicar una cara a cara relación entre maestro y supervisor y un enfoque en el comportamiento real del maestro en el aula. Acheson y Gall describieron el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica de esta manera:

En resumen, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica es un modelo de monitoreo que contiene tres fases: conferencia de planificación, observación en el aula y conferencia de retroalimentación. El más Las características distintivas del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica son sus énfasis en el supervisor directo del docente interacción y en el desarrollo profesional del profesor.

Los defensores del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico lo describieron como acciones importantes para lograr un mejor desarrollo educativo, requiriéndose de un supervisor para identificar las etapa de desarrollo del maestro y luego usar las técnicas para ayudar al crecimiento profesional del maestro. Ellos enfatizan que, para hacer efectivo el

Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico debe basarse en orientaciones de monitoreo coincidentes con las necesidades y características de los profesores. Esta afirmación está de acuerdo con lo que los maestros están referido como agentes de cambio. Básicamente, la educación está destinada a traer cambios en el aprendiz al igual que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico también está destinado a traer el cambio en el maestro comportamiento. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico del desarrollo fue concebida por Glickman como enfoques alternativos para ayudar a los maestros a mejorar la instrucción. Diferenciado monitoreo, de acuerdo con los estudiosos de la educación, permitiría a los profesores elegir entre menú de opciones de monitoreo y evaluación. Algunos dellos esperaban, sin importar experiencia o competencia, todos los profesores participarán en tres procesos relacionados para mejorar la instrucción: evaluación de maestros, desarrollo de personal e informal observaciones. Además, la visión de algunos defensores del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de diferenciados monitoreo concluyó que todos los maestros debían participar en "dos o más" de los siguiendo procesos de desarrollo:

- Desarrollo intensivo (uso obligatorio del modelo de monitoreo clínico);
- Desarrollo cooperativo (desarrollo, actividades socialmente mediadas como coaching de pares o investigación de acción); o,
- Desarrollo auto dirigido (actividades de desarrollo que los maestros dirigen por sí mismos).

El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico diferenciado, para tener éxito, necesita un entorno propicio para nutrir las relaciones colegiales que se basan en la cooperación y la asistencia mutua.

El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico ha sufrido muchos cambios (Sullivan & Glanz, 2000; Zepeda, 2003). El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica por sí sola ha enfrentado continuamente una serie de críticas. Como el viaje del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico clínica viajó a través de un período de transición provocado por las preocupaciones sociales contemporáneas, la responsabilidad educativa y

las demandas políticas, los académicos (por ejemplo, Glickman, 1998) intentaron aclarar el cambio en la metodología de monitoreo y para dar sentido a los problemas asociados con el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico instruccional. Cuando Glickman lidió con los cambiantes propósitos y propósitos de las prácticas de monitoreo, dijo, "me encontré atrapado entre mis puntos de vista antiguos" y las realidades de lo público las escuelas en realidad están avanzando para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Nolan y Frances (1992) argumentaron que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico necesitaba convertirse en un grupo proceso de cooperación interdependiente en lugar del método clínico individual, y ellos notaron:

Dada la investigación sobre el aprendizaje cooperativo y la colegialidad docente, planteamos la hipótesis de que si el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico se llevó a cabo como un proceso grupal en el cual los supervisores y maestros fueron interdependientes en el logro de metas grupales e individuales, el proceso de monitoreo se volvería más efectivo para ayudar a los maestros a aprender y mejorar su enseñanza.

Como paralelo a la noción de que el cambio de una base tradicional centrada en el docente de aprender a un concepto de aprendizaje fundacional más colaborativo, los estudiosos señalaron la necesidad de auto monitoreo a través de la reflexión y la creación de conocimiento.

Grauwe (2007), sostiene que un número creciente de países tiene, desde principio de la década de 1990 en adelante, intentó reformar el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico, no como resultado de un radical cambio político, pero debido al reconocimiento de su ineficacia. Estas reformas son inspirado por la convicción de que -una monitoreo efectiva es una herramienta clave para monitorear y mejorar la calidad de la educación, (Nambassa, 2003).

Se han sugerido modelos de monitoreo consecutiva muchas veces para mejorar las prácticas de monitoreo. Un modelo de monitoreo reciente fue sugerido por Aseltine, Faryniarz & Rigazio-DiGilio, y todos los educadores

profesionales que trabajan con el Asociación para el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico y el Desarrollo Curricular (ASCD) y enseñanza en Central Connecticut State University en Estados Unidos. Aseltine et al. (2006), llamado esto nuevo modelo de monitoreo y evaluación basada en el desempeño (PBSE). Ellos realmente creen que las técnicas asociadas con este modelo pueden ayudar "Reprofesionalizar" el trabajo de los docentes y proporcionar estrategias eficientes para aumentar la capacidad analítica e instruccional de las escuelas y los distritos escolares. El modelo fue desarrollado y aplicado por primera vez en su estado natal de Connecticut, donde demostró ser medios efectivos para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, y mejorar cultura profesional.

Visitas informales y monitoreo general

Muchas veces se usan visitas informales, como monitoreo general y monitoreo informal indistintamente. Parcialmente, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico general incorpora esas prácticas de monitoreo llevado a cabo por los directores de las escuelas fuera del aula (Okumbe, 2007). El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico general denota una serie de actividades de monitoreo que un director puede hacer fuera del aula deliberadamente verificando el rendimiento del maestro fuera del aula. Uno prototipo de tales actividades de monitoreo son las visitas informales (Beaver, 2002). Y el maestro el rendimiento fuera del aula puede incluir la preparación de planes de lecciones, esquemas de trabajo, materiales didácticos y materiales si se proporcionan, supervisando a los estudiantes mientras trabajan en jardín escolar, o durante actividades co-curriculares, por mencionar solo algunas. Una pequeña diferencia entre el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico general y el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico informal que está compuesto por los encuentros casuales que ocurren entre el supervisor y el maestro, y es caracterizado por frecuentes visitas informales a las aulas de los docentes, conversaciones con maestros sobre su trabajo y actividades informales. Desafortunadamente, hay un puñado de literatura en relación con el estudio de investigación en cualquiera correlación entre el Monitoreo y el

Acompañamiento Pedagógico fuera del aula y el rendimiento de los docentes o rendimiento de los estudiantes. La mayoría de los investigadores y académicos se centran principalmente en lo que hacen los docentes en el aula. Incluso algunos directores de escuelas primarias y secundarias no lo consideran como esencial para verificar el rendimiento de sus profesores fuera del aula; decir como durante actividades co-curriculares y estudio de viaje. El investigador no encontró ningún estudio que tratado con el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico general y el rendimiento laboral de los docentes.

Monitoreo instruccional y desempeño docente

A menudo, se usan monitoreo de instrucción y monitoreo clínico intercambiamente ambos para denotar todas esas prácticas de monitoreo hechas por los jefes de las escuelas dentro del salón de clases únicamente para controlar y mejorar el desempeño educativo del maestro (Holland y Garman, 2001). Monitoreo educativo como un proceso continuo y dinámico sigue siendo una función indispensable, al servicio de los más altos ideales de escolaridad en nuestro aunque algunos teóricos opinan que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico ya no es necesaria.

En algunos casos, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico nunca debe tomarse para la evaluación del maestro actuación. Varias investigaciones han indicado que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico solo para la evaluación no nada para mejorar el rendimiento del docente e incluso puede tener un efecto negativo en el docente moral. Básicamente, en función de sus funciones y propósitos, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción es de hecho percibida como monitoreo formal ya que se lleva a cabo periódicamente por los jefes de las escuelas (Beaver, 2002). Hay mucha investigación sobre monitoreo ahora que nunca antes.

Con referencia a la existencia de monitoreo en las escuelas, a partir de los hallazgos proporcionado por su estudio de investigación, Beaver (2002), descubrió que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico estaba en la escuela considerados "inexistentes" y distorsionados por los participantes

en el estudio. Además, para aquellos que no estaban ajenos a el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico, los hallazgos también indicaron que para ayudar a la escuela secundaria los maestros de artes mejoran su desempeño, los supervisores de instrucción deben entender "Mundo de las aulas de bellas artes", reducir la brecha entre el ideal y lo que se practica, capacitarse para observar aulas de bellas artes con una "lente más amplia" a la luz de la responsabilidad.

En apoyo de este hallazgo, Okumbe (2007) mencionado anteriormente, afirma que una instrucción supervisor tiene que ser un maestro ya calificado profesionalmente, con la pedagogía habilidades en sus dedos, y sus habilidades de liderazgo de monitoreo instructiva deben ser conscientemente desarrollado a través del entrenamiento (p.186).

En el desarrollo similar, Bentley (2005) obtuvo casi los mismos hallazgos; en su estudio de investigación, todos los participantes reportaron poca o ninguna monitoreo de los maestros en los dotados programas. Al describir el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico en el programa para superdotados, Tina participó en Bentley's El estudio respondió: "No creo que estemos supervisados" y "He enseñado con talento desde 1974" y no he sido supervisado por completo". Informó que no recibió instrucciones de su escuela administradores. Nell, otra participante, también ha enseñado en el programa para superdotados desde 1990, y ella informó que en los primeros años había -mucho menos monitoreo. "La declaración de Mary fue paralela a las de Tina y Nell recordando:" Realmente no reciben mucha monitoreo. "A escala local, Esudu (2010) confirmó que hay una falta de monitoreo en las escuelas UPE / USE de Uganda (The New Vision, 23 de enero de 2010).

A pesar de que el rendimiento de los profesores no se evaluó en Bentley estudio, los resultados revelaron que los profesores menos experimentados deseaban más monitoreo mientras que los profesores experimentados preferían la independencia que disfrutaban al no ser supervisado (Bentley, 2005: 175). Aún de los hallazgos del estudio de investigación de Bentley, todos los participantes informaron que sus administradores tenían poco

conocimiento del programa para superdotados y las características así como las necesidades de los estudiantes interesados. Relativamente, esto escenario paralelo con lo que Okumbe (2007) dijo sobre los supervisores de instrucción, quienes deben ser profesores profesionales y tener conocimiento de la asignatura o el programa en el que ellos están supervisando.

En línea con los hallazgos del estudio arriba con respecto a la inexistencia de monitoreo en la educación actual, localmente en Uganda, Esudu (2010) informó en la Nueva Visión que con respecto a los programas UPE / USE, el Ministerio de Educación y Deportes no está estrechamente relacionado con los supervisores a cargo de las regiones, que tampoco están supervisando y monitoreando, no están vigilando de cerca a los inspectores de las escuelas que, a su vez, no visite las escuelas para supervisar a los directores. Al final, los directores no lo hacen mente para supervisar a los maestros en sus respectivas clases.

El estudio de Bentley, sin embargo, no encontró evidencia de que los directores / directores fueran activo en la instrucción en el aula. Por el contrario, los participantes informaron que no hubo aportes de los principios relacionados con la instrucción en el aula (Bentley, 2005: 164). Los hallazgos del estudio de Bentley también indica que los participantes vieron la resolución de problemas como la principal forma de monitoreo positiva. Todos los maestros en el estudio informaron pocas visitas al aula, y equiparar el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico con la evaluación. Obviamente, la visión de estos maestros monitoreo como la evaluación podría haber sido posiblemente debido a la forma en que los directores / directores estaban haciendo sus prácticas de monitoreo. Pero, nuevamente, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico no debe tomarse para su evaluación en algunos casos.

Los hallazgos de la investigación de Gerumi (2002), por otro lado, revelaron que los directores de las escuelas fueron percibidos por sus maestros para funcionar muy bien en los cinco aspectos de la prácticas de monitoreo. Los maestros tenían una calificación de desempeño general muy satisfactoria

y realizado más allá del objetivo, lamentablemente, la mayoría de ellos no tenían habilidades profesionales y técnicas que no sean sus habilidades de instrucción. Para este fin, es bueno recordar nuevamente que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico promueve el crecimiento profesional de los docentes, el desarrollo y los beneficia con habilidades técnicas. De lo contrario, si no se supervisa, los maestros se estancarán de una manera mecánica de enseñanza sin ningún cambio positivo. El estudio de Gerumi los hallazgos también indican estadísticamente que había una correlación muy baja entre monitoreo instruccional y rendimiento docente, y una correlación negativa insignificante entre el rendimiento del maestro y el rendimiento del alumno. El investigador, sin embargo, tiene la intención para verificar si esta hipótesis es constante incluso en el estudio que se realizará aún.

La actitud de los docentes hacia el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico también es motivo de gran preocupación. Después de su estudio de investigación, Kramer et al. (2005) encontraron a través de los hallazgos que existe una diferencia entre las actitudes de los docentes en las escuelas de bajo rendimiento y los docentes en escuelas de alto rendimiento. Los maestros en las escuelas de alto rendimiento en promedio tenían actitudes más positivas hacia el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción que los profesores en baja escuelas de rendimiento. Esto, en efecto, implica que algunos maestros favorecen la instrucción monitoreo, mientras que otros no les gusta en absoluto. De acuerdo con Kramer y sus colegas (2005), los profesores de las escuelas secundarias de alto rendimiento ven el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción en una luz más positiva que aquellos en las escuelas de bajo rendimiento. En el análisis individual elementos del cuestionario hay varias áreas donde los profesores de bajo rendimiento las escuelas sienten que falta monitoreo. Fueron informes adicionales de su estudio de investigación hallazgos que los maestros que responden en las escuelas de bajo rendimiento no sienten que están motivados o alentado durante el proceso de observación o monitoreo. En general, no reciben retroalimentación frecuente con respecto a su rendimiento docente. Sus

supervisores no pueden ayudar ellos entienden nuevas estrategias y estándares de instrucción o identifican recursos para el uso en el aula. Esto está en contraste con las actitudes de los docentes que respondieron en alto escuelas de rendimiento (Kramer et al., 2005).

Según los hallazgos del estudio de Kramer et al. (2005), se puede suponer que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción puede tener un efecto negativo o positivo en el maestro, dependiendo de cómo el director lo lleva a cabo. Este es otro factor a considerar, de hecho. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico puede alentar o desalentar la actitud del maestro. Sesgo / prejuicio es el resultado en actitud negativa. En consecuencia, una de las claves para una monitoreo efectiva es mantener a los maestros al tanto de los beneficios de monitoreo a través de una comunicación efectiva entre el supervisor y el supervisado (Zepeda (2003). Aún más, sobre las perspectivas de monitoreo de los docentes se buscará la constancia en el estudio que aún se llevará a cabo.

En base a los hallazgos anteriores, se revela parcialmente que general e instructivo el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico tiene una correlación significativa con el rendimiento laboral del maestro en las escuelas. Esta es la razón por la cual el investigador del presente estudio de investigación cree que el La declinación conspicua del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción representa una amenaza para el desempeño del maestro.

Esto, por supuesto, se convierte en un desafío entre otros para que un país cumpla con sus objetivos educativos.

Metas y objetivos que se consideran como la brújula del sistema educativo de cualquier país (Petty, 2004). Por lo tanto, el investigador tiene la intención de investigar más el problema en suelo.

En un desarrollo relacionado, Habimana (2008), los hallazgos del estudio indican que la cabeza los profesores y los directores adjuntos consideran que las prácticas de monitoreo son extremadamente indispensables en las escuelas secundarias. Además, los resultados indicaron que la forma en

que los maestros y maestros estimular a los estudiantes afecta el rendimiento académico de los estudiantes, y también de los estudiantes respuestas, la forma en que los directores delegan sus deberes de monitoreo afecta a los estudiantes desempeño académico. Considerando que, según las respuestas de los docentes, la forma en que se supervisa llevado a cabo no afecta el rendimiento académico de los estudiantes (Habimana, 2008). Maestros y estudiantes informó que el tiempo dedicado por los directores en el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción no afecta el rendimiento académico de los estudiantes, mientras que los directores informaron lo contrario.

Aun así, el propósito del estudio de Habimana es paralelo al de Aseltine et al. (2006), afirmación de que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico y evaluación basadas en el desempeño comienza con aquellos las necesidades de los estudiantes. Para prepararse para la redacción de un plan de desarrollo profesional para compartir con el supervisor, el maestro primero considera los aspectos "esenciales" del plan de estudios: qué es más importante que los estudiantes sepan y puedan hacer en este punto particular de su desarrollo educativo (Aseltine et al., 2006). Como resultado, los efectos tangibles que la instrucción mejorada tiene en el aprendizaje del estudiante inspirar el cambio en la acción del maestro y percepción del maestro

En resumen, se puede conjeturar que los hallazgos del estudio de investigación de Habimana (2008) mostrar conflicto de comprensión de los participantes y actitudes variadas hacia el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico. Ese es, los directores, profesores y estudiantes no tienen el mismo punto de vista con respecto a monitoreo. Kramer, et al (2005), mencionado anteriormente encontraron a través de su estudio que incluso los profesores tienen una actitud diferente frente a el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico. Algunas actitudes son positivo, mientras que otros son negativos hacia el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la escuela y el aula instrucción. Con referencia a las actitudes de los docentes, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico

es óptima cuando parece ocurrir en visitas informales y es peor cuando parece ocurrir en evaluaciones formales (Zepeda y Ponticell, 1998). En cierta forma, los hallazgos del estudio de Habimana indicaron que las prácticas de monitoreo tienen un efecto significativo en los estudiantes de secundaria actuación. Lo más importante, es razonable señalar que este efecto percibido del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción sobre el rendimiento de los estudiantes es indirecta en gran parte de los estudiantes el rendimiento se basa en una serie de factores, como el papel del docente como instructor y facilitador (Petty, 2004).

Más aún, al correlacionar el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico con la enseñanza de calidad, Nambassa (2003), Los hallazgos del estudio indican que la falta de supervisores y una inspección inadecuada provocan enseñanza y aprendizaje de baja calidad en las escuelas primarias. Sin embargo, Glickman (1990) sostiene que el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es un pegamento de una escuela exitosa". El estudio reveló que un el número de maestros de escuela primaria no está supervisado en absoluto. Lamentablemente, se reveló que Los supervisores / directores no poseen las técnicas y habilidades de monitoreo prerequisite y están inadecuadamente facilitados para hacer sus deberes de monitoreo. Incluso maestros que se informó que al menos fue supervisado, después de la conferencia entre el supervisor y supervisado, que se lleva a cabo formalmente después del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico, era algo raro de escuchar aproximadamente, y aún esta fase es crucial en el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico.

Los resultados de los programas UPE / USE no reciben la debida atención, pero se parecen mucho los resultados de investigación de Esudu (2010), así como los hallazgos del estudio de Nambassa indican que el creciente número de alumnos en las escuelas primarias debido a la política de UPE ha aumentado resultó en una alta relación maestro-alumno, que de una forma u otra ha sido significativamente práctica afectada del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico y la calidad de la enseñanza en las escuelas primarias en Wakiso distrito y Uganda en general. Es cierto que el mismo

problema es evidente en secundaria escuelas. Todavía se relacionan los desafíos que enfrentan las políticas UPE / USE con la falta de monitoreo del nivel directivo educativo superior al nivel inferior, Esudu (2010), de su investigación estudio sobre cómo los implementadores directos de la educación universal han adoptado el programa en Uganda, descubrieron que ninguno de los funcionarios o políticos en Uganda tienen hijos en una UPE / USE escuelas, y esto es obviamente debido a la imagen negativa de las escuelas con referencia a la enseñanza ineficaz y al bajo rendimiento del alumno debido a la falta de cierre monitoreo de la escuela y la instrucción en el aula, deje en paz otros factores.

En algunos casos, se entiende el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción en la escuela y el aula de diferentes maneras por diferentes personas. Para algunas personas, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico se considera como evaluación del desempeño de los empleados (Aseltine, 2006), monitoreo del desempeño (Nampa, 2007) o evaluación del desempeño (Hunsaker & Hunsaker 2009). Teniendo esto en mente, hallazgos del estudio de investigación de Nampa (2007) indicaron que hay un efecto significativo ejercido por las prácticas de monitoreo del desempeño de los docentes en las escuelas secundarias. Esta hallazgo es respaldado por otros descubrimientos hace mucho tiempo del estudio de Lyman y Lawler (1982), que también indican que los seguidores pueden tener todas las ganas y habilidades para hacer el trabajo, pero siempre necesitará orientación a través del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico. Basándose en su estudio, Nampa sostiene que para que una organización logre un mejor desempeño, un supervisor debe verificar continuamente el progreso diario del trabajo a fin de corregir lo que pueda estar sucediendo incorrecto (Nampa, 2007, p.47). De acuerdo, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico puede considerarse como una herramienta de medición eso se usa para evaluar el progreso del trabajo y hacer mejoras. En sentido real, cualquier formal el programa de monitoreo debe tener un informe de evaluación. De acuerdo con Okumbe (2007), un el programa de monitoreo está incompleto si no tiene un informe de evaluación. En este caso, un supervisor actúa como un

"auditor educacional" cuya función es verificar la enseñanza y resultados de aprendizaje con el fin de proporcionar un mecanismo correctivo que incita a la instrucción mejora.

Aún el estudio de Nampa revela que los supervisores efectivos esperan nada menos que alta productividad y buen desempeño de los maestros. También se reveló que los supervisores actúan como solucionadores de problemas y tomadores de decisiones mientras descubren por qué algo es yendo mal y luego decidir qué hacer al respecto. De acuerdo con este hallazgo, Sergiovanni y Starratt (1993), mencionado anteriormente, afirman que la visión del supervisor es más grande que la opinión individual del docente en cuanto a la mejora de la instrucción en la escuela y el aula.

Esto es simplemente así porque el supervisor se mueve hacia adelante y hacia atrás entre diferentes escuelas, aulas, y nivel institucional de administración y política, y por lo tanto, él o ella tiene un mejor sentido de toda la escuela que el maestro individual. Por lo tanto, los directores se espera que las responsabilidades de monitoreo directa tengan una visión más amplia de monitoreo que sus maestros. En pocas palabras, un supervisor, en el caso de los directores, debe ser un maestro experimentado y profesional (Okumbe, 2007). Para enfatizar el punto, Newstrom y Bittel (2002) afirman además que los supervisores deben involucrarse en administrar el tiempo, resolver problemas, proporcionar capacitación a los empleados y manejar un amplio rango de comunicación. Además, los hallazgos del estudio de Nampa también indican que hay una significativa relación entre la retroalimentación relacionada con el rendimiento y el rendimiento de los docentes.

Los defensores del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción consideran la post-conferencia en la cual la retroalimentación es dado en monitoreo como un tipo de "diálogo de instrucciones". La idea de proporcionar retroalimentación después del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es bastante importante, ya que implica únicamente a ambas partes que comparten lo que era observado y experimentado durante el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico. De

acuerdo con Hunsaker y Johanna (2009), mejorar el rendimiento de los empleados depende de un equilibrio y consideración realimentación. Con este fin, Nampa sostiene que es necesario tomar el concepto de proporcionar retroalimentación tan importante como los mismos maestros. Este hallazgo es paralelo a la declaración de Armstrong y Barm (1998) que la información generalmente se envía a los empleados de forma de calificaciones contra varias dimensiones de rendimiento. En cuanto a las ventajas de retroalimentación, Armstrong (2003), señala además que los comentarios ayudan a las personas a obtener un una amplia perspectiva de cómo otros los perciben antes de lo que era posible, aumentar conciencia y relevancia de las competencias, fomentar más comentarios, reforzar competencias deseadas, dar a las personas una visión más completa del rendimiento y, finalmente, aclara los aspectos críticos del desempeño de los empleados o las áreas que necesitan mejoras.

Proporcionar retroalimentación regular a los empleados, sostiene Hunsaker (2009), mejorará su actuación.

Lo más importante es que el estudio de Nampa ayuda a comprender el valor del concepto de la provisión de feedback como una de las características dominantes de la gestión del rendimiento (p.50). Además, es digno de notar que los comentarios sobre el maestro supervisado el rendimiento tiene lugar en la última fase de monitoreo, que es la fase posterior a la conferencia

(Okumbe, 2007). La fase posterior a la conferencia es crucial y permite tanto al supervisor como al docente interactuar ya que el supervisor proporciona retroalimentación con respecto a su observación durante monitoreo y entretiene la reacción del maestro a los comentarios dados. Como una instrucción fuente, los supervisores proporcionan, no solo un diagnóstico de la enseñanza, sino también comentarios que permite el crecimiento y desarrollo profesional del docente. Sobre todo, esta fase tiene una importante en el éxito del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico y requiere cualidades como la intimidad, honestidad, tacto y consideración junto con la comprensión mutua de ambas partes.

En cuanto a la importancia de la retroalimentación, Hunsanker y Hunsaker (2009), afirman que proporcionar retroalimentación estructurada a través del proceso formal de evaluación del desempeño puede aumentar productividad y moral y disminuir el ausentismo y la rotación de personal en la organización. La retroalimentación también se considera un motivador del desempeño ya que implica la provisión de información sobre el progreso hacia el logro de un objetivo, o datos que indiquen dónde hay un déficit ocurre (Newstrom y Bittel, 2002).

Desafíos relacionados con el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico del maestro

Por último, al igual que cualquier otra actividad o práctica, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es susceptible de enfrentar retos. La literatura previa relacionada con este estudio de investigación actual indica que hay son desafíos que enfrentan los supervisores durante el proceso de monitoreo. Hallazgos de Nampa (2007), el estudio indica que hay una serie de desafíos que enfrentan los supervisores durante sus deberes de monitoreo, y la mayoría de estos desafíos pueden obstaculizar el éxito de monitoreo, así como afectar toda la escuela y el rendimiento de instrucción en el aula.

Mejor aún en su estudio, Kruskamp (2003), encontró que las restricciones a la instrucción monitoreo existe. La Sra. Williams, la presidenta del Departamento de Ciencias en Lincoln North High La escuela, indicó que el mayor obstáculo para el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción que ella tiene la experiencia es la "falta de tiempo" o, dicho de otra manera, el número de otras tareas que caer "bajo su responsabilidad. Otras limitaciones para el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción son la falta de énfasis de la escuela local en los jefes de departamento actuando como supervisores instruccionales, la resistencia a el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico por parte de maestros veteranos, y los desafíos presentados por el aumento de estrés en los maestros debido a la responsabilidad de las pruebas de alto riesgo.

Resumen de brecha identificada

Tomadas todas juntas, la información disponible obtuvo al revisar lo relacionado anteriormente la literatura generalmente describe los propósitos y propósitos generales del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la escuela e instrucción en el aula. Desde la perspectiva notable de positiva y basada en la fuerza enfoques a el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico en el sector de la educación, el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico tiene menos que ver con la enseñanza y la evaluación de los maestros y más que ver con el establecimiento de un entorno que fomenta el crecimiento y desarrollo profesional de docentes individuales (Pierce y Rowell, 2005).

Aunque se ha escrito mucho sobre el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico en la educación, en particular el docente monitoreo, se advierte que ninguno de estos estudios reflexionó sobre el trabajo de los docentes el rendimiento fuera del aula o las prácticas supervisoras de los directores fuera del aula, y sin embargo, según Glickman (1990), el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico es un pegamento de éxito colegio. El Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico debe abarcar todas las prácticas escolares dentro y fuera del aula.

Con este fin, la brecha predominante que el investigador percibió a partir de estos estudios previos fue la ignorancia de la influencia de las prácticas de monitoreo en el rendimiento laboral de los docentes fuera del aula.

Del mismo modo, ninguna de la literatura relacionada revisada habló sobre métodos y técnicas que usan los directores durante el proceso de monitoreo, y sin embargo, obviamente, esto puede tener un impacto significativo en el éxito del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico de la instrucción en la escuela y el aula. Por esta razón, el investigador en passant examinó aún más algunos de los factores tales como el punto de vista de los profesores sobre el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico y sus expectativas, así como los desafíos a los que se enfrentan directores de escuela durante el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico.

Acompañamiento Pedagógico

Es un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de una institución.

El acompañamiento pedagógico es el Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico, cuyo objetivo es orientar a través de los procesos técnicos y desarrollar las destrezas, este autor se refiere a que el supervisor tiene la capacidad de influenciar los comportamientos de los docentes, orientándolos y desarrollando destrezas que conducirán al logro de los objetivos. El acompañamiento pedagógico es necesario hacia el docente mientras sea periódico y su evaluación sea constante para atacar la raíz del problema, ya que constantemente se han observado las causas que originan la insatisfacción del servicio educativo pero no se hace nada por cambiar entonces la mala calidad y los problemas continuarán.

Acompañamiento pedagógico, no es la contraposición a la expresión más común que ha sido la de acompañamiento académico, sin embargo consideramos que el término pedagógico es más esclarecedor de la visión con la que pensamos orientar la función supervisora hacia el desarrollo de un nuevo paradigma en este sentido.

El término pedagógico encierra la necesidad de la investigación educativa y por tanto de la reflexión teórica recuperadora de la experiencia docente y escolar que cotidianamente se genera en nuestras escuelas, lo pedagógico se opone a lo meramente práctico e intuitivo de la labor educativa, lo pedagógico tiene que ver con la construcción profesional de la disciplina, con un acercamiento científico al hecho educativo, con la delimitación de objetos específicos de estudio y consecuentemente con la problematización desde el campo formativo.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo se relaciona el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico con el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu?

Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión Visita en el Aula y el desempeño docente en el aula, de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu?

¿Existe relación entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y el desempeño docente en el aula, de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu?

¿Cuál es la relación entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula, de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu?

1.5. JUSTIFICACIÓN

La investigación se justifica por los siguientes fundamentos:

Conveniencia

Esta tesis es beneficiosa para ayudar a conocer la relación que existe entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico con el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, por lo tanto, la investigación servirá como punto de referencia para futuras investigaciones que se realizaran de acuerdo a la metodología empleada.

Relevancia social

Este estudio se justifica porque evaluará las condiciones actuales del monitoreo y acompañamiento pedagógico, así como el desempeño docente en el aula de las instituciones educativas del nivel primaria de la

red educativa huepetuhe, unidad de gestión educativa local manu, de la cual la Unidad de Gestión Educativa Local puede usar los datos como base para la formulación de políticas y la planificación de programas que promoverán un mejor desempeño docente y la satisfacción laboral de los docentes y demás profesionales, con el objetivo de lograr una mejor educación.

Implicancias prácticas

Esta investigación es práctica porque se puede observar los resultados del monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, entre otros.

Valor teórico

La investigación se justifica porque permitirá obtener información que permita tomar mejores decisiones por parte de los (las) directores (as), la cual se verá reflejado en el mejor desempeño de los docentes en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu”, los resultados pueden ayudar aún más a los directores a revisar las políticas motivacionales existentes y prácticas con la esperanza de que puedan mejorar el desempeño docente y la satisfacción laboral entre los docentes. Esta voluntad ser la base para planificar programas de desarrollo docente que conduzcan al crecimiento profesional de los docentes. Ayudando a identificar características demográficas específicas de los docentes que podrían influir en el trabajo y su desempeño y satisfacción laboral de los docentes. Finalmente, consideramos que este estudio se justifica porque hará despertar a los docentes para llevar a cabo una autoevaluación periódica para mejorar su desempeño docente.

Utilidad metodológica

Este trabajo de tesis tubo una metodología descriptiva, ya que se contó con información relevante y con los recursos precisos, incluso el tiempo.

1.6. HIPÓTESIS

1.6.1. HIPÓTESIS GENERAL:

H1 Existe relación significativa entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.

Ho No existe relación significativa entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.

1.6.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS O ESPECÍFICAS:

HE₁ Existe relación significativa entre la dimensión Visita en el Aula y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

HE₂ Existe relación significativa entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

HE₃ Existe relación significativa entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico con el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

1.7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Oe₁ Determinar la relación que existe entre la dimensión Visita en el Aula y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

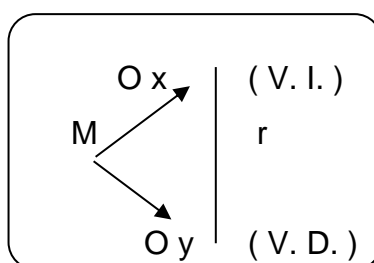
Oe₂ Determinar la relación que existe entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Oe₃ Determinar la relación entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

II. MÉTODO

2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño que emplearemos es Descriptivo – Correlacional, de corte transversal, es correlacional porque permitirá conocer el comportamiento de las variables (Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente) así como también sus dimensiones de cada de ellas, del mismo modo el comportamiento de cada dimensión de una variable con la dimensión del comportamiento de la otra variable, de acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2003: 119), el cual se muestra en el siguiente Diagrama:



Denotación:

M = Muestra de Investigación

Ox = Variable Independiente: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico

Oy = Variable Dependiente: Desempeño Docente

r = Relación entre variables

2.2. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN

Identificación de variables

Variable independiente.

Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico

Dimensiones:

- Visita en el Aula
- Monitoreo Pedagógico
- Acompañamiento Pedagógico

Variable dependiente.

Desempeño Docente

Dimensiones:

- Proceso de Planificación
- Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes
- Participación en la Gestión Educativa
- Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad

2.2.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensión	Indicadores
<p>Primera Variable</p> <p>Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico</p> <p>Es un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral.</p>	<p>Visita en el aula</p> <p>Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. La visita crea la posibilidad de impactar directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los niños y niñas. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. Cada visita toma en cuenta los resultados de la anterior para planificar la siguiente y se desarrolla en el marco del plan anual de acompañamiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Conoce los lineamientos previstos en el Currículo Nacional? • ¿Conoce las orientaciones didácticas de Rutas de Aprendizaje? • ¿Emplea el Currículo Nacional en la diversificación Curricular? • ¿Desarrolla el enfoque por competencias propuesta por el Currículo Nacional? • ¿Conoce los enfoques de áreas curriculares según el Programa Curricular de Educación Primaria? • ¿El director (a) de la institución educativa visita los salones de clase con la finalidad de identificar fortalezas y debilidades de los docentes?
	<p>Monitoreo Pedagógico</p> <p>El monitoreo pedagógico considerado como una estrategia de la supervisión, consiste en el seguimiento permanente de las tareas asignadas al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados; busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales; el monitoreo pedagógico se evaluó en cuatro dimensiones: pedagógica, didáctica, intervención y valorativa (Morales, 2014), (Cano, Castro, Musto, & Sarachu, 2009) y (Estrada, 2013).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Conoce la finalidad del monitoreo? • ¿El monitoreo apoya el trabajo del docente en el aula? • ¿El monitoreo garantiza la calidad educativa? • ¿El monitoreo permite mejorar las dificultades de su práctica pedagógica? • ¿La información recabada ayuda para la toma de decisiones y mejorar el aprendizaje? • ¿El monitoreo permite reencaminar hacia la mejora continua en el quehacer educativo? • ¿Los resultados del monitoreo permiten fortalecer la gestión pedagógica? • ¿El (la) director (a) realiza la practica reflexiva con el (la) docente?

Variable	Dimensión	Indicadores
	<p>Acompañamiento Pedagógico El docente coordinador/acompañante registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje; precisa aquellas que potencian los aprendizajes y las que los dificultan; luego, en el diálogo con el promotor, registra las percepciones que tiene (el promotor) frente a esas situaciones y devela los supuestos que operan detrás de su práctica para orientar su reflexión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El Acompañamiento promueve el Clima de confianza? • ¿El Acompañante y acompañado tienen un trato horizontal? • ¿El Acompañamiento genera espacios de reflexión de la práctica docente? • ¿Se realizan sesiones compartidas entre el acompañante y acompañado? • ¿El acompañamiento produce un cambio en su práctica pedagógica? • ¿El acompañamiento beneficia en los resultados de enseñanza aprendizaje? • ¿Interactúa con los docentes en sus contextos y los hace participar en la evolución positiva de sus acciones y la mejora de la calidad educativa? • ¿El (la) director (a) motiva a los docentes para que observen y descubran en el estudiante manifestaciones que le permitan su desarrollo personal?

Variable	Dimensión	Indicadores
<p>Segunda Variable</p> <p>Desempeño Docentes</p> <p>El desempeño docente es considerado como el equilibrio entre cumplimiento de las tareas pedagógicas asignadas y el resultado de la labor educativa, que se ve reflejada en las capacidades logradas por los alumnos y el prestigio competitivo de la institución; los resultados se evaluaron en cinco dimensiones: planificación de actividades docentes, ejecución de actividades docentes, evaluación de los aprendizajes, evaluación de la práctica pedagógica y compromiso con el proyecto institucional(Torres, 2008).</p>	<p>Proceso de Planificación</p> <p>La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje, a fin de que sea más pertinente y eficaz al propósito de aprendizaje establecido. (MINEDU, 2017:3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica y organiza su programación anual • Planifica y organiza sus unidades didácticas • Planifica y organiza sus sesiones de aprendizaje
	<p>Enseñanza para el Aprendizaje</p> <p>El proceso de enseñanza aprendizaje se concibe como el espacio en el cual el principal protagonista es el alumno y el profesor cumple con una función de facilitador de los procesos de aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de enseñanza-aprendizaje • Materiales didácticos y audiovisuales • Evaluación de los aprendizajes.
	<p>Participación en la Gestión Educativa</p> <p>La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo académico • Mediador

	<p>Participación en la Escuela Articulada</p> <p>Venegas (2012) sostiene que, por el contrario, "la interculturalidad implica una interrelación horizontal y crítica entre dos o más culturas, las cuales, a su vez, se van conjugando y potenciando sistemáticamente" (p. 103). En ese sentido, podría asumirse de antemano que la interculturalidad no solo posibilita el dialogo entre diversos grupos sociales, sino que también potencia una integración que no resigna características o elementos de una cultura ante la otra, ya que, por el contrario, promueve una integración equitativa. Esta definición, es coincidente con lo señalado por Ferrão (2010), recuperando los postulados de Fidel Tubino al respecto, cuando caracteriza a la interculturalidad crítica, la cual no solo reconoce las diferencias, sino que cuestiona las desigualdades construidas a lo largo de la historia entre diferentes grupos humanos. Más allá de esta crítica, este tipo de interculturalidad pretende ser una propuesta ética y política para la construcción de sociedades democráticas que articulen "la igualdad y el reconocimiento de las diferentes culturas, y de proponer alternativas al carácter monocultural occidentalizante, que domina en la mayoría de los países del continente latinoamericano" (Ferrão, 2010, p. 338).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Investigador • Promotor Social
--	--	---

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.3.1. POBLACIÓN:

“La población o universo, desde una perspectiva cuantitativa, de acuerdo a Hernández et al (2003: 304), es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, en este caso estará conformada por 100 docentes de las instituciones educativas de Huepetuhe”.

2.3.2. MUESTRA:

“La muestra es no probabilística, conformada por 60 docentes de las instituciones educativas de Huepetuhe, cuya fórmula y manera de estudio se determinó”:

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 PQ}$$

Sus valores correspondientes para los estudiantes son:

$$Z^2 = 1,96^2$$

$$N = 100$$

$$P = 0,5$$

$$Q = 0,5$$

$$\varepsilon^2 = (0,04)^2$$

$$n = \frac{(1,96)^2 (100) (0,5) (0,5)}{(0,04)^2 (100-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)} =$$

con factor de corrección

$$n = 60 \quad \text{Total de la muestra}$$

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Las técnicas que se utilizarán en el presente trabajo para la recolección de la información, será desarrollado de acuerdo a las características y necesidades de cada variable. La observación, la entrevista, el análisis de documentos, escalas para medir actitudes y la encuesta.

Los instrumentos que se han de utilizar en el presente trabajo los cuales nos permitirán recoger la información y medir las variables para efectuar las correlaciones y comparaciones correspondientes, así tenemos:

Técnicas	Instrumentos
➤ Observación	➤ Ficha de observación
➤ Encuesta	➤ Cuestionario

En la investigación, los resultados conseguidos serán examinados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, de acuerdo a sus objetivos e hipótesis enunciadas, utilizaremos el programa estadístico para las investigaciones sociales, SPSS v22. Se usará principalmente la estadística descriptiva, explicativa, razonamientos de estadística inferencial e interpretativo.

2.4.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.

Para que tenga un cierto nivel de importancia en las herramientas en el recojo de datos, se trabajó con el direccionamiento de un equipo de expertos, siendo estos con mucha experiencia en temas de investigación para que su opinión sea la indicada y tenga mucha relevancia el trabajo, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (1998), los trabajo de investigación, se necesita un cierto nivel en que los instrumentos efectivamente evalúa la variable que quiere calcular” (1998: 243), por

consiguiente, también se aplicó el método de juicio de expertos y la técnica de alfa de Cronbach.

a) Técnica del alfa de Cronbach.

Previamente examinamos diversas investigaciones relacionados a nuestro tema de estudio, y por las características optamos el nivel calificativo para establecer la validez y confiabilidad de cada instrumento antes de aplicarlos, para garantizar la confidencialidad de la información recolectada cumpliendo estrictamente las condiciones establecidas para exponer las hipótesis, y las conclusiones arribadas en la investigación.

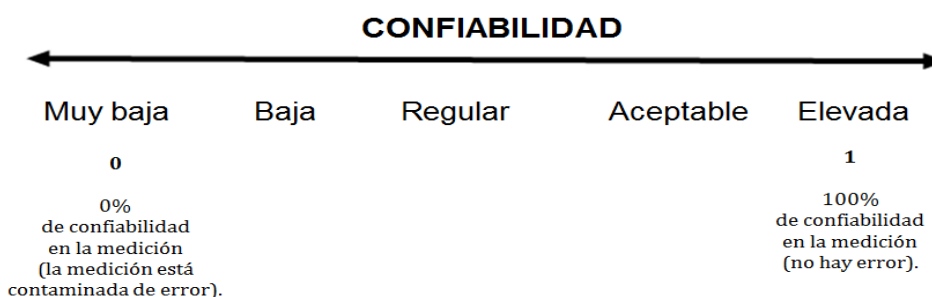


TABLA Nº 01

ANÁLISIS DE FIABILIDAD PRIMERA VARIABLE: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,831	,886	25

Fuente: Elaboración propia (IBM SPSS Statistics 22).

El valor del alfa de Cronbach es 0,831, lo que nos indica que esta escala es fiable, para evaluar la variable Monitoreo y Acompañamiento pedagógico en la población de estudio; es decir que, cuando el valor de Alfa es mayor, muestra que existe mucha más confianza en emplear el instrumento para esta variable, considerando que 1 es el más alto del valor de Alfa, respaldándose en el valor de carácter científico en la que se efectuó.

TABLA N° 02**ANÁLISIS DE FIABILIDAD SEGUNDA VARIABLE:
DESEMPEÑO DOCENTE**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,747	,697	34

El valor del alfa de Cronbach es 0,747, lo que nos indica que esta escala es fiable, para evaluar la variable Desempeño Docente en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018; es decir que, cuando el valor de Alfa es mayor, muestra que existe mucha más confianza en emplear el instrumento para esta variable, considerando que 1 es el más alto del valor de Alfa, respaldándose en el valor de carácter científico en la que se efectuó.

TABLA N° 03

	Casos					
	Incluido		Excluido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico	60	100,0%	0	0,0%	60	100,0%
Desempeño Laboral	60	100,0%	0	0,0%	60	100,0%

a. Limitado a los primeros 100 casos.

b) Técnica de Opinión de expertos

Utilizamos esta práctica para completar y certificar la fiabilidad y validez de la elaboración y contenido de estos instrumentos, para recoger la información que previamente tuvieron que ser apropiados a la población de analizada.

Los expertos nos permitieron asegurar que el área de contenido requerida en la investigación sea muestreada adecuadamente. Es decir las áreas más importantes o relevantes, habiendo adicionalmente aplicado previamente una prueba piloto.

2.4.2. BAREMOS.

Utilizamos un cuestionario para cada variable, cuya composición tenía una estructura lógica, cuyas preguntas tenían diferentes opciones para responder, estableciéndose una escala para cada opción, especificada y diferenciada en intensidad, la cual mostramos a continuación:

Tabla N° 04

Baremo Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	105-125	81%-100%	Del 1 al 25 Puntaje máximo: 125 Puntaje mínimo: 25
Alto	85-104	61%-80%	
Medio	65-84	41%-60%	
Bajo	45-64	21%-40%	
Muy bajo	25-44	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 05

Baremo Dimensión Visita en el Aula

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	26 - 30	81%-100%	Del 1 al 6 Puntaje máximo: 30 Puntaje mínimo: 6
Alto	21 -25	61%-80%	
Medio	16 -20	41%-60%	
Bajo	11 -15	21%-40%	
Muy bajo	6 - 10	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 06**Baremo Dimensión Monitoreo Pedagógico**

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	35 - 40	81%-100%	Del 7 al 14 Puntaje máximo: 40 Puntaje mínimo: 8
Alto	28 -34	61%-80%	
Medio	21 -27	41%-60%	
Bajo	14 -20	21%-40%	
Muy bajo	8 - 13	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 07**Baremo Dimensión Acompañamiento Pedagógico**

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	35 - 40	81%-100%	Del 15 al 22 Puntaje máximo: 40 Puntaje mínimo: 8
Alto	28 -34	61%-80%	
Medio	21 -27	41%-60%	
Bajo	14 -20	21%-40%	
Muy bajo	8 - 13	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 08**Baremo Desempeño Docente**

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	116-136	81%-100%	Del 1 al 34 Puntaje máximo: 136 Puntaje mínimo: 34
Alto	95-115	61%-80%	
Medio	74-94	41%-60%	
Bajo	54-73	21%-40%	
Muy bajo	34-53	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 09**Baremo Dimensión Proceso de Planificación**

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	57 - 65	81%-100%	Del 1 al 13 Puntaje máximo: 65 Puntaje mínimo: 13
Alto	46 -56	61%-80%	
Medio	35 -45	41%-60%	
Bajo	24 -34	21%-40%	
Muy bajo	13 - 23	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 10**Baremo Dimensión Enseñanza para el Aprendizaje**

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	53- 60	81%-100%	Del 14 al 25 Puntaje máximo: 60 Puntaje mínimo: 12
Alto	43 -52	61%-80%	
Medio	33 -42	41%-60%	
Bajo	23 -32	21%-40%	
Muy bajo	13 - 22	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 11**Baremo Dimensión Participación en la Gestión Educativa**

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	17- 20	81%-100%	Del 26 al 29 Puntaje máximo: 20 Puntaje mínimo: 4
Alto	13 -16	61%-80%	
Medio	10 -12	41%-60%	
Bajo	7 -9	21%-40%	
Muy bajo	4 - 6	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 12

Baremo Dimensión Participación en la Escuela Articulada

Categorías	Puntaje	Porcentaje	Ítems
Muy alto	22- 25	81%-100%	Del 30 al 34 Puntaje máximo: 25 Puntaje mínimo: 5
Alto	18 -21	61%-80%	
Medio	13 -17	41%-60%	
Bajo	9 -12	21%-40%	
Muy bajo	5 - 8	1%-20%	

Fuente: Elaboración Propia

2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

En la investigación, los resultados conseguidos serán examinados en forma descriptiva y en el nivel inferencial, de acuerdo a sus objetivos e hipótesis enunciadas, utilizaremos el programa estadístico para las investigaciones sociales, SPSS v22.

2.6. ASPECTOS ÉTICOS.

Todos los datos presentados en esta investigación son reales, respetamos las reglas éticas, la cual será el medio necesario para entrevistar a los docentes, resguardando sus identidades con el fin de que la investigación sea reflexiva y eficaz, por cuanto este trabajo tiene fines académicos, y estuvimos autorizados para realizarlo.

III. RESULTADOS

Para la ejecución de esta investigación se coordinó con los Directores y Sub Directores de la Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, para acceder a todos los docentes, aplicándose los instrumentos que validados mediante la opinión de expertos que certificaron la confiabilidad y validez. Previamente se hizo el proceso de sensibilización a los docentes a quienes se les administro el instrumento, obteniéndose respuesta favorable de los encuestados, estos son los resultados:

Tabla N° 13
Estadísticos Descriptivos para la Variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y sus Dimensiones

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico	60	53,00	72,00	66,5000	3,29097
Visita en el aula	60	13,00	18,00	16,6667	1,14487
Monitoreo Pedagógico	60	17,00	24,00	21,8833	1,46243
Acompañamiento Pedagógico	60	23,00	30,00	27,9500	1,43119
N válido (por lista)	60				

Fuente: SPSS v22

En la tabla N° 13, En el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, se puede observar que está en un nivel REGULAR porque se encuentra con una media de 66,50 respecto a los 100 puntos considerado en un estado ideal, lo cual representa 58%, Indicando que regularmente a los docentes les realizan Visita en el Aula, Monitoreo Pedagógico y Acompañamiento Pedagógico en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, la desviación estándar es de 3.29, que representa una muestra respectivamente homogénea. Además, en visita en el aula, se puede observar que tienen una media de 16,66 puntos de nivel acerca de un total de 30, desviación estándar 1.14, asimismo, Monitoreo Pedagógico, se puede observar que tienen una media de 21,88 puntos de nivel acerca de un total

de 40, desviación estándar 1.46, finalmente en acompañamiento pedagógico, se puede observar que tienen una media de 27,95 puntos de nivel acerca de un total también de 40, desviación estándar de 1.43, lo que indica que regularmente a los docentes les realizan Visita en el Aula, Monitoreo Pedagógico y Acompañamiento Pedagógico en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Tabla N° 14
Estadísticos Descriptivos para la Variable Desempeño Docente y sus Dimensiones

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Desempeño Docente	60	87,00	101,00	97,1667	2,51212
Proceso de Planificación	60	33,00	43,00	36,5500	1,54509
Enseñanza para el Aprendizaje	60	32,00	40,00	35,8333	1,88811
Participación en la Gestión Educativa	60	9,00	13,00	10,9833	,81286
Participación en la Gestión de la escuela Articulada	60	11,00	16,00	13,8000	1,13197
N válido (por lista)	60				

Fuente: SPSS v22

En la tabla N° 14, se puede ver que en la variable Desempeño Docente existe un nivel BUENO porque se encuentra con una media de 97,16 respecto a los 136 puntos considerado en un estado ideal, lo cual representa 62%, Indicando que los docentes voluntariamente realizan el proceso de planificación, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión educativa y la participación en la gestión de la escuela articulada en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, siendo la desviación estándar es de 2,51 que representa una muestra respectivamente heterogénea. Además, en el proceso de planificación, se puede observar que tienen una media de 36,55 puntos de nivel acerca de un total de 65,

desviación estándar 1.54, Indicando que regularmente participa en el proceso de planificación. Asimismo, en enseñanza para el aprendizaje, se puede observar que tienen una media de 35,83 puntos de nivel acerca de un total de 60, desviación estándar 1.88, lo cual indica que en forma regular se da la enseñanza para el aprendizaje, en la participación en la gestión educativa se puede observar que tienen una media de 10,98 puntos de nivel acerca de un total de 20, desviación estándar .81, finalmente, en la participación en la gestión de la escuela articulada, se puede observar que tienen una media de 13,80 puntos de nivel acerca de un total de 25, desviación estándar de 1,13, Indicando que pocas veces hay una participación en la gestión de la escuela articulada en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Tabla N° 15: Matriz de Correlaciones
Correlaciones

			Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico	Visita en el aula	Monitoreo Pedagógico	Acompañamiento Pedagógico	Desempeño Docente	Proceso de Planificación	Enseñanza para el Aprendizaje	Participación en la Gestión Educativa	Participación en la Gestión de la escuela Articulada
Rho de Spearman	Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,803**	,726**	,743**	,636**	,168	,631**	,092	,089
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,200	,000	,483	,501
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Visita en el aula	Coeficiente de correlación	,803**	1,000	,419**	,532**	,468**	,212	,449**	,047	,066
		Sig. (bilateral)	,000	.	,001	,000	,000	,103	,000	,724	,618
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Monitoreo Pedagógico	Coeficiente de correlación	,726**	,419**	1,000	,216	,564**	-,029	,713**	,029	,057
		Sig. (bilateral)	,000	,001	.	,097	,000	,824	,000	,828	,664
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	,743**	,532**	,216	1,000	,469**	,327*	,271*	,130	,143
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,097	.	,000	,011	,036	,324	,274
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,636**	,468**	,564**	,469**	1,000	,387**	,442**	,338**	,467**	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,002	,000	,008	,000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
Proceso de Planificación	Coeficiente de correlación	,168	,212	-,029	,327*	,387**	1,000	-,291*	,023	,124	
	Sig. (bilateral)	,200	,103	,824	,011	,002	.	,024	,864	,344	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
Enseñanza para el Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,631**	,449**	,713**	,271*	,442**	-,291*	1,000	-,103	-,152	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,036	,000	,024	.	,433	,246	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
Participación en la Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	,092	,047	,029	,130	,338**	,023	-,103	1,000	,135	
	Sig. (bilateral)	,483	,724	,828	,324	,008	,864	,433	.	,305	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
Participación en la Gestión de la escuela Articulada	Coeficiente de correlación	,089	,066	,057	,143	,467**	,124	-,152	,135	1,000	
	Sig. (bilateral)	,501	,618	,664	,274	,000	,344	,246	,305	.	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla N° 16
Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico	,156	60	,001	,902	60	,000
Desempeño Docente	,147	60	,003	,916	60	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS v22

Si Sig. asintót. (bilateral) $\geq \alpha$ (0,05), se acepta H_0 ; es decir, los datos obtenidos de la muestra provienen de una distribución normal.

Si Sig. asintót. (bilateral) $< \alpha$ (0,05), se acepta H_1 ; es decir, los datos obtenidos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Análisis: De la prueba de K-S cuya muestra es igual a 60 encuestados, la significancia resultante es igual: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico 0,001 y Desempeño Docente de 0,003 es menor a 0,05 por ello los datos no tienen una distribución normal.

Interpretación: La muestra no suspende de la normalidad por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna el cual señala que la muestra no proviene de una distribución normal.

Decisión: La significancia al aplicar la prueba de Kolmogorov – Smirnov es de 0,001 y 0,003, estos valores que se obtuvieron son totalmente minoritarios a 0.05 ($p < 0.05$), por ello se toma la decisión de usar las pruebas no paramétricas, por lo cual se procesó a través de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.

PRUEBAS DE HIPÓTESIS

PRUEBA ESTADÍSTICA PARA DEMOSTRAR LA HIPÓTESIS GENERAL

Probaremos la hipótesis: Existe relación significativa entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.

Requerimos de la estadística inferencial y del software SPSS. v. 22, para efectuar el análisis de la correlación entre estas dos variables de estudio, cuyos resultados exponemos en los cuadros siguientes:

Tabla N° 17
Correlación entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente

Correlaciones			Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
Desempeño Docente	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con los resultados obtenidos podemos afirmar que existe una relación significativa entre la variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y la variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018, puesto que el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.636, siendo la correlación positiva moderada.

Tabla N° 18
Resumen del Modelo entre las Dos Variables

Resumen del Modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,804 ^a	,646	,640	1,50778

a. Predictores: (Constante), Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico

b. Variable dependiente: Desempeño Laboral

En la tabla vemos que el valor del coeficiente de determinación obtenido es de ,646, lo que implica que hay una relación del 64.60% de la variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico con la variable Desempeño Docente, lo que también indica que el 64,6% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, queda sin explicar el 35.40% (100-64.60).

Tabla N° 19
Anova entre las Dos Variables

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	240,476	1	240,476	105,778	,000 ^b
	Residuo	131,858	58	2,273		
	Total	372,333	59			

a. Variable dependiente: Desempeño Docente

b. Predictores: (Constante), Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico

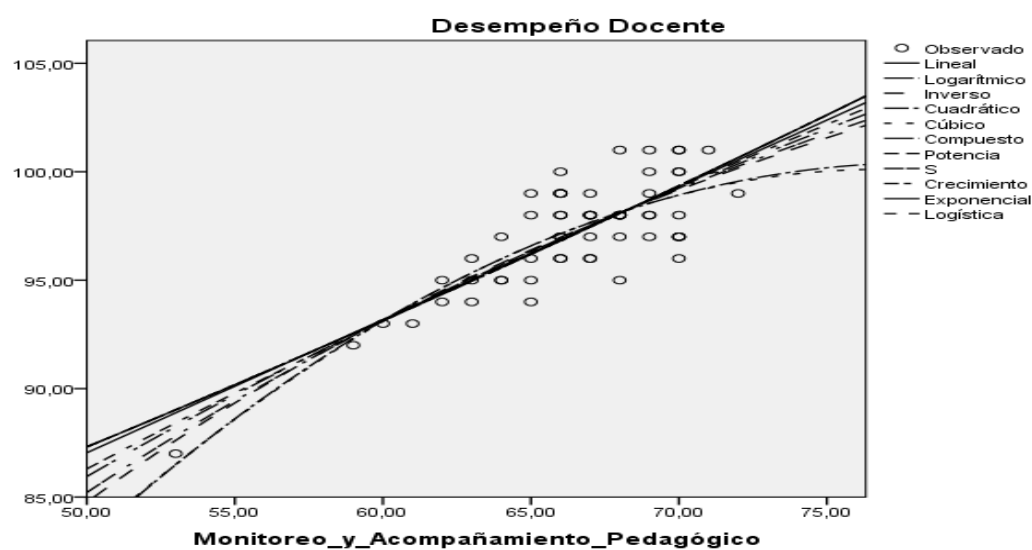
Podemos comprobar que el valor $p = 0,000$ nos indica que la probabilidad asociada al estadístico es de ,000, valor inferior a $\alpha = 0,05$. Por lo que aceptamos la hipótesis alternativa, el modelo de regresión lineal entre las variables Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente, es pertinente.

Tabla N° 20
Coefficientes entre las Dos Variables

Coefficients ^a						
Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	56,372	3,971		14,195	,000
	Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico	,613	,060	,804	10,285	,000

a. Variable dependiente: Desempeño Docente

Gráfico N° 01
Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente



a) Hipótesis Estadísticas:

Hipótesis Alternativa (H):

$H_0: \rho = 0$

No existe relación significativa entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.

$$H_0: \rho \neq 0$$

Existe relación significativa entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.

b) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha=0.05$.

c) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 58 grados, con n-2 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,670|\}$$

d) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

$$t = \pm 0,636 \sqrt{\frac{60-2}{1-(0,636)^2}} = 6,27$$

e) Decisión:

Puesto que el valor calculado $t= 6,27$ cae en la región de rechazo de H_0 , aceptamos la hipótesis alterna que nos indica que si existe correlación entre las variables analizadas.

f) Conclusión:

El cálculo del estadístico de prueba encontrado es 6,27 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,636 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,646, lo cual indica que el 64,6% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables

en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS.

Hipótesis Especifica 1

HE₁ Existe relación significativa entre la dimensión Visita en el Aula y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Ho₁ No existe relación significativa entre la dimensión Visita en el Aula y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Presentamos la siguiente tabla donde:

Tabla N° 21
Correlación entre la Dimensión Visita en el Aula y el Desempeño Docente

			Correlaciones	
			Visita en el aula	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Visita en el aula	Coeficiente de correlación	1,000	,468**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,468**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede ver que el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Visita en el Aula y el Desempeño Docente es de 0,468 y el nivel de significancia es 0,000 por lo que, se acepta la hipótesis alterna, la cual nos indica que existe una relación significativa entre la dimensión Visita en el Aula y el Desempeño

Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Según el p-valor Sig (bilateral) = 0,000 < 0,05 lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna por cuanto hay asociación o relación entre la dimensión Visita en el Aula y la variable Desempeño Docente. Lo que queda evidenciado con el valor del coeficiente de correlación $t = 0,468$, el cual se interpreta como una correlación positiva moderada entre las variables mencionadas.

Tabla N° 22

Resumen del Modelo entre Visita en el Aula y el Desempeño Docente

Resumen del Modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	,633 ^a	,400	,390	1,96241	,400	38,683	1	58	,000	1,743

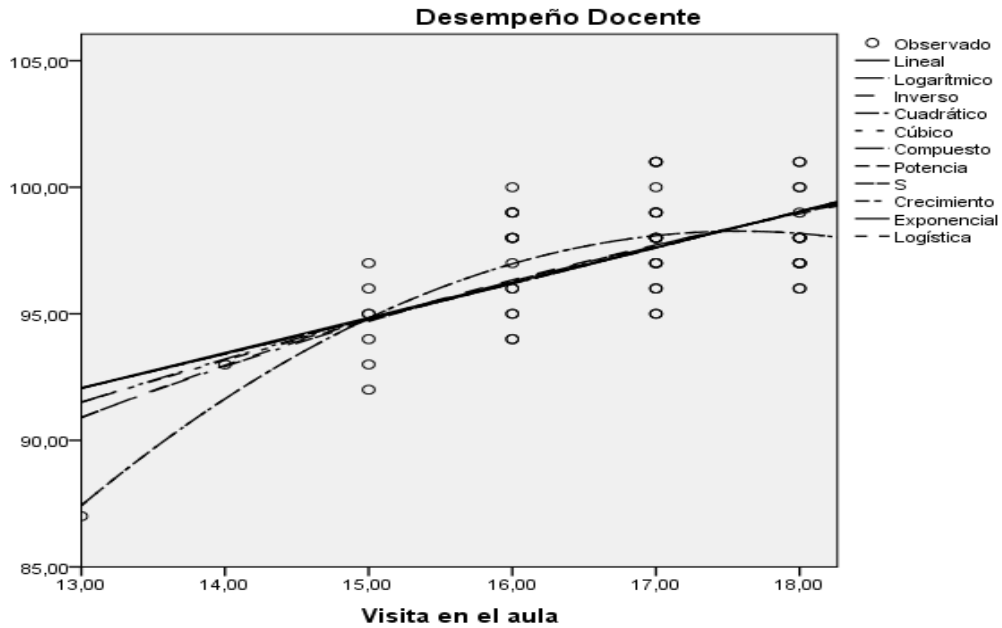
a. Predictores: (Constante), Visita en el aula

b. Variable dependiente: Desempeño Laboral

En la tabla vemos que el valor del coeficiente de determinación obtenido es de ,400, lo que implica que hay una relación del 40% entre la dimensión Visita en el Aula y la variable Desempeño Docente, lo que también indica que el 40% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Visita en el Aula, queda sin explicar el 60% (100-40).

Gráfico N° 02

Visita en el Aula y Desempeño Docente



a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha=0.05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 58 grados, con $n-2$ grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,670|\}$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con $n-2$ grados de libertad cuya ecuación es:

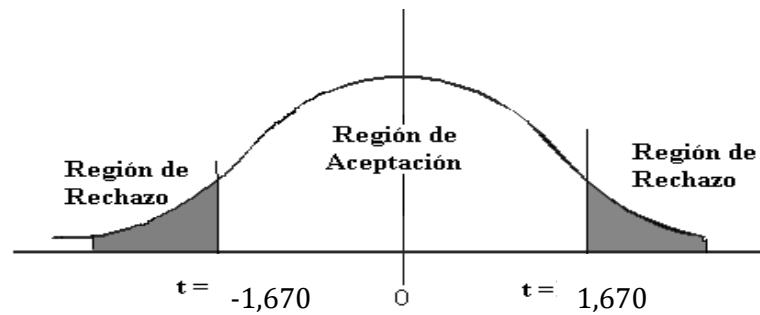
$$t = \pm 0,468 \sqrt{\frac{60-2}{1-(0,468)^2}} = 4,03$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	58	$-1,670 < t_c < 1,670$	4,03

Fuente: Elaboración Propia

Luego se ubica en la llamada campana de Gauss:



e) Justificación y decisión

El cálculo del estadístico de prueba encontrado es 4,03 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,468 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,400, lo cual indica que el 40% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Visita en el Aula, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5% el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Visita en el Aula y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Hipótesis Especifica 2

HE₂ Existe relación significativa entre la Dimensión Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Ho₂ No existe relación significativa entre la Dimensión Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Presentamos la siguiente tabla donde:

Tabla N° 23
Correlación entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente

Correlaciones			Monitoreo Pedagógico	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Monitoreo Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,564**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,564**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por tanto, podemos decir que hay una relación significativa entre la Dimensión Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, por cuanto el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.564, siendo la correlación positiva moderada.

Tabla N° 24
Resumen del Modelo entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente

Resumen del Modelo ^b										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	,693 ^a	,480	,471	1,82712	,480	53,532	1	58	,000	1,853

a. Predictores: (Constante), Monitoreo Pedagógico

b. Variable dependiente: Desempeño Laboral

En la tabla vemos que el valor del coeficiente de determinación obtenido es de ,480, lo que implica que hay una relación del 48% entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y la variable Desempeño Docente, lo que también indica que el 48% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Monitoreo Pedagógico, quedando sin explicar el 52% (100-48).

Tabla N° 25

Anova entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	178,708	1	178,708	53,532	,000 ^b
	Residuo	193,625	58	3,338		
	Total	372,333	59			

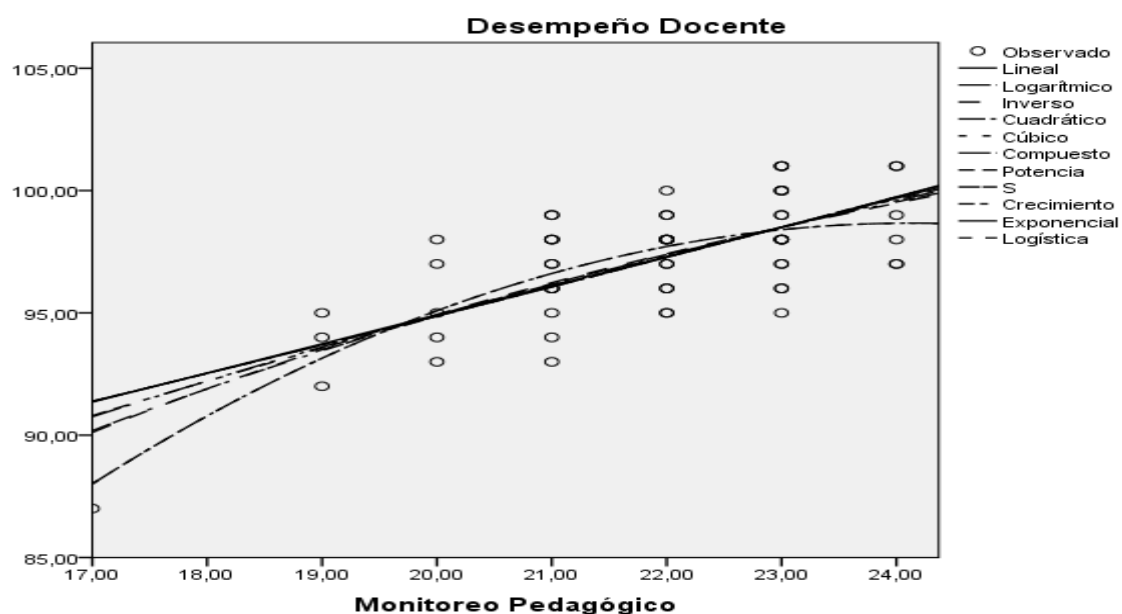
a. Variable dependiente: Desempeño Laboral

b. Predictores: (Constante), Monitoreo Pedagógico

Podemos comprobar que el valor $p = 0,000$ nos indica que la probabilidad asociada al estadístico es de ,000, valor inferior a $\alpha = 0,05$. Por lo que aceptamos la hipótesis alternativa, el modelo de regresión lineal entre las variables Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente, es pertinente.

Gráfico N° 03

Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente



a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha = 0.05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 58 grados, con n-2 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,670|\}$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es:

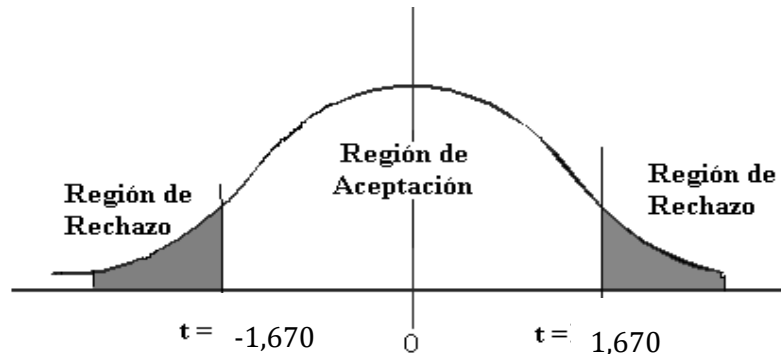
$$t = \pm 0,564 \sqrt{\frac{60-2}{1-(0,564)^2}} = 5,20$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	58	-1,670 < t < 1,670	5,20

Fuente: Elaboración Propia

Luego se ubica en la llamada campana de Gauss:



e) Justificación y decisión

El cálculo del estadístico de prueba encontrado es 5,20 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,564 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,480, lo cual indica que el 48% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Monitoreo Pedagógico, también, el

valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Monitoreo Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Hipótesis Específica 03

HE₂ Existe relación significativa entre la Dimensión Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Ho₂ No existe relación significativa entre la Dimensión Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Presentamos la siguiente tabla donde:

Tabla N° 26
Correlación entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente

Correlaciones			Acompañamiento o Pedagógico	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,469**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,469**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por tanto, podemos decir que hay una relación significativa entre la Dimensión Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las

Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, toda vez que el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.469, siendo la correlación positiva moderada.

Tabla N° 27

Resumen del Modelo entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente

Resumen del Modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	,634 ^a	,402	,392	1,95925	,402	38,996	1	58	,000	2,048

a. Predictores: (Constante), Acompañamiento Pedagógico

b. Variable dependiente: Desempeño Docente

En la tabla vemos que el valor del coeficiente de determinación obtenido es de ,402, lo que implica que hay una relación del 40.20% entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y la variable Desempeño Docente, lo que también indica que el 40.20% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Acompañamiento Pedagógico, quedando sin explicar el 59.80% (100-40.20).

Tabla N° 28

Anova entre Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente

ANOVA^a

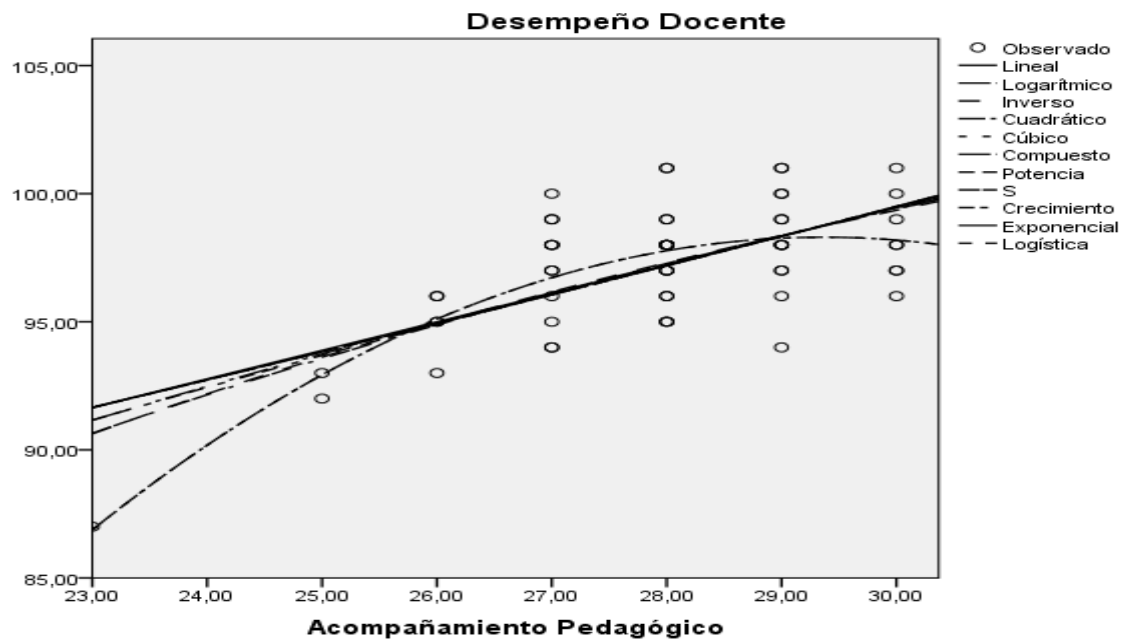
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	149,692	1	149,692	38,996	,000 ^b
	Residuo	222,642	58	3,839		
	Total	372,333	59			

a. Variable dependiente: Desempeño Docente

b. Predictores: (Constante), Acompañamiento Pedagógico

Podemos comprobar que el valor $p = 0,000$ nos indica que la probabilidad asociada al estadístico es de ,000, valor inferior a $\alpha = 0,05$. Por lo que aceptamos la hipótesis alternativa, el modelo de regresión lineal entre las variables Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente, es pertinente.

Gráfico N° 04
Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente



a) Nivel de significación:

En esta investigación, el porcentaje de error que consideramos conveniente para realizar la prueba de hipótesis es de $\alpha = 0,05$.

b) Región Crítica:

Si $\alpha = 0,05$ la región crítica para 58 grados, con $n-2$ grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1,670|\}$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con $n-2$ grados de libertad cuya ecuación es:

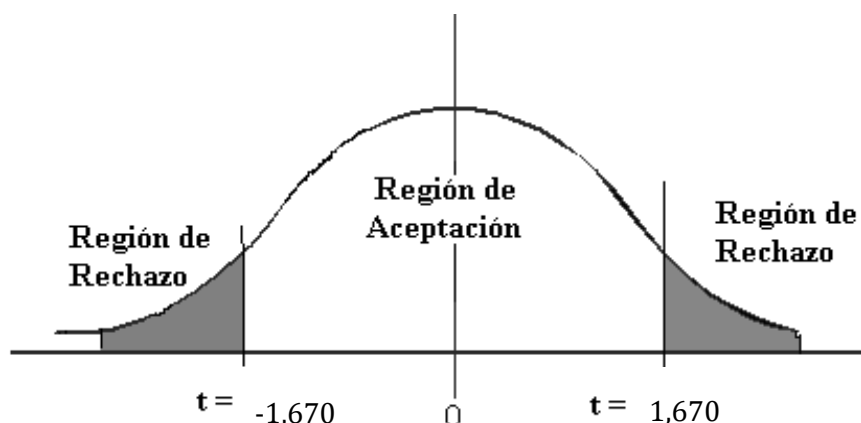
$$t = \pm 0,469 \sqrt{\frac{60-2}{1-(0,469)^2}} = 4.04$$

d) Resumen de datos:

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor critico	Valor calculado
0.05	"t" Student	58	$-1,670 < t_c < 1,670$	4,04

Fuente: Elaboración Propia

Luego se ubica en la llamada campana de Gauss:



f) Justificación y decisión

El cálculo del estadístico de prueba encontrado es 4,04 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,469 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,402, lo cual indica que el 40.20% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Acompañamiento Pedagógico, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Acompañamiento Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

IV. DISCUSIÓN

El Objetivo General en esta investigación era Determinar la relación que existe entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico con el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.

En la verificación de la hipótesis general: Existe relación significativa entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.

Con los resultados obtenidos podemos afirmar que existe relación entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018. Puesto que el cálculo del estadístico de prueba encontrado es 6,27 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,636 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,646, lo cual indica que el 64,6% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe una correlación significativa entre ambas variables. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Balzán (2008), "Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño Docente en III Etapa de Educación Básica", en la que pudieron establecer que entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente hay una relación significativa muy alta lo que significa que en la medida que aumenta el valor de acompañamiento pedagógico del supervisor, la variable desempeño docente aumenta de manera alta y significativa. Resultados similares son los obtenidos por Garda (2010), en su estudio titulado El liderazgo y supervisión del director en el trabajo docente y su influencia en

el clima organizacional en una gestión escolar de calidad, concluyendo que la función de supervisión y control del director y su equipo en la escuela, ayuda a los maestros a que utilicen su máxima potencialidad y necesitan, en una u otra forma, recibir ayuda técnica, oportuna y proporcionada. Coincidiendo también con la investigación realizada por Mercado (2012), en su estudio titulado Supervisor educativo como agente motivador y desempeño laboral del personal docente en educación media general, la confiabilidad se determinó por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, lo que dio como resultado para la Variable: supervisor educativo como agente motivador, valor de confiabilidad 0,7977, y para la variable desempeño laboral, un valor de confiabilidad de 0,9603. Del análisis de los resultados de los instrumentos aplicados a los directivos y docentes se reveló una relación positiva y significativa de 568**, al nivel 0,01, entre las variables estudiadas, lo cual indica que hay una relación media moderada entre las variables, significando que a medida que aumenta de forma media los valores de la variable supervisor educativo como agente motivador, aumenta de forma media los valores de la variable desempeño laboral y viceversa. Coincidiendo también con la investigación realizada por Palomino (2012) corrobora que existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes, es decir mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el aprendizaje de los estudiantes. De la misma manera Martínez y Guevara (2015) indican que los docentes consideran necesaria la evaluación en todos los proceso, tanto de su propio desempeño como el de los alumnos, sin embargo establecen un ejercicio justo como necesario para realmente impactar de forma positiva el rendimiento escolar. Para que ello sea posible, consideran, se deben contemplar las condiciones particulares de cada alumno y docente: ubicación geográfica, condiciones materiales, tamaño de grupo, origen socioeconómico, entre otras". Asimismo, los resultados se relacionan con lo que afirman Pérez, Ferrer & García (2015), la comunidad educativa debe asumir un compromiso global e individual para su cumplimiento de los objetivos trazados en términos de sistema de gestión de calidad frente a las necesidades reales de sus actores para manejar los procesos creados y recreados). Tal como afirman Jaramillo, Osorio & Iriarte(2011) el acompañamiento In Situ, lo que permitía que los expertos-asesores del grupo

en cada institución, asesoraran, supervisaran y retroalimentaran las prácticas y las acciones que los docentes de manera individual o colectiva para transformar y mejorar la práctica educativa, resultados que concuerdan con los encontrados en la presente investigación, es decir, el acompañamiento pedagógico mejoró la práctica educativa por ende el desempeño docente. Además concluyen Fernández, Sotolongo & Martínez (2016) el análisis de las percepciones de estudiantes y docentes sobre el instrumento de evaluación del desempeño docente debe estar sujeta para esta evaluación las competencias pedagógico-didácticas, investigativas, de extensión universitaria y de gestión académica. Incluso los docentes consideran una necesidad la supervisión y asesoramiento para mejorar el desempeño técnico-pedagógico y la apertura nuevos planes y programas que permitan el mejoramiento del desempeño de los docentes (Hanco 2005; Ticona 2008; Martínez & Guevara 2015).

En la verificación de la hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la dimensión Visita en el Aula y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Según los resultados obtenidos podemos afirmar que existe relación entre la dimensión Visita en el Aula y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu. Puesto que el cálculo del estadístico de prueba encontrado es 4,03 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,468 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,400, lo cual indica que el 40% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Visita en el Aula, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5% el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Visita en el Aula y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

En la hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Según los resultados obtenidos podemos afirmar que existe relación entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu. Puesto que el cálculo del estadístico de prueba encontrado es 5,20 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,564 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,480, lo cual indica que el 48% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Monitoreo Pedagógico, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Monitoreo Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

En la hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos afirmar que existe relación entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu. Puesto que el cálculo del estadístico de prueba encontrado es 4,04 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,469 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el

coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,402, lo cual indica que el 40.20% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Acompañamiento Pedagógico, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Acompañamiento Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Los resultados obtenidos en esta investigación coinciden con los obtenidos por Tenorio (2010), quien a través de su investigación “El sistema de Supervisión Educativa y su influencia en el desempeño profesional, de los docentes de los Institutos Superiores Tecnológicos públicos de las provincias de Ica, año 2006”, llegó a la conclusión de que el proceso de supervisión educativa, como práctica pedagógica administrativa en los institutos superiores tecnológicos de la provincia de Ica se realiza “siempre” en el 66% de los casos y solo “algunas veces” en el 34% de la muestra, se concluye que el proceso de supervisión educativa tiene una relación alta y directa (0.8222 del valor r de Pearson), debido a que se aprecia que los procesos de monitoreo y evaluación ejercen influencia en los procesos técnico-pedagógicos y desempeños sociales de los docentes de los institutos superiores tecnológicos de la provincia de Ica.

El proceso de monitoreo, como parte del Monitoreo y el Acompañamiento Pedagógico educativa se correlaciona positivamente en el desempeño técnico-pedagógico de los docentes de institutos superiores públicos de educación superior tecnológica de la provincia de Ica, logrando mejorarlos ostensiblemente, especialmente en los procedimientos de programación curricular y los procedimientos de enseñanza aprendizaje que aplican los docentes de los institutos superiores de educación tecnológica de la provincia de Ica. Coincidiendo también con los resultados obtenidos por Pacheco Ale, Aurea Gladis 2016, en su tesis: El acompañamiento pedagógico de los directores y El desempeño laboral de los docentes de las Instituciones educativas de educación primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016, en la que concluye que, de acuerdo a la Correlación de

Pearson tenemos como resultado 0.83, que está entre los valores de 0,7 a 0,89 que significa que es una correlación positiva alta, con una significancia bilateral de 0,00 que prueba la Hipótesis Alternativa. Existe un nivel de correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016.

Para que el desempeño profesional docente eleve aún más sus niveles, es necesario complementar el monitoreo con acciones de acompañamiento y asesoramiento pedagógico, es decir que la supervisión debe darse utilizando todas sus estrategias evitando limitarse a una simple inspección, buscando lograr los estándares nacionales, es que es apoyada por la investigación realizada por Aguilar concluye que la supervisión pedagógica es un eje fundamental en la educación ya que permite lograr los objetivos nacionales (Aguilar, 2005).

Definitivamente el monitoreo pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes, aun sin las tareas de acompañamiento y capacitación, pero se corre el riesgo de tener una mejora aparente del desempeño de los docentes, ya que solo se exigiría el cumplimiento de las tareas que se monitorea. El ideal para lograr el mejoramiento de la calidad del servicio de la Institución Educativa, se encuentra en el reconocimiento y enfrentamiento de los problemas, incluyendo los más pequeños, para lograr paradigmas útiles con el proyecto institucional.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones arribadas en esta investigación, en mérito a los resultados obtenidos son:

Primero.- El cálculo del estadístico de prueba encontrado es 6,27 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,636 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,646, lo cual indica que el 64,6% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Variable Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Segundo.- El cálculo del estadístico de prueba encontrado es 4,03 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,468 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,400, lo cual indica que el 40% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Visita en el Aula, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Visita en el Aula y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Tercero.- El cálculo del estadístico de prueba encontrado es 5,20 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de

0,564 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,480, lo cual indica que el 48% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Monitoreo Pedagógico, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Monitoreo Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

Cuarto.- El cálculo del estadístico de prueba encontrado es 4,04 está al margen de la zona de aceptación de H_0 ($-1,670 < t_c < 1,670$), rechazando la hipótesis nula, asimismo el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas, es de 0,469 lo cual indica una correlación significativa, con un nivel de confianza del 95%, el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0,402, lo cual indica que el 40.20% de los cambios observados en la variable Desempeño Docente son explicados por la variación de la dimensión Acompañamiento Pedagógico, también, el valor de $p=0,000$ nos indica que con una significatividad menor que 5%, el modelo de regresión lineal entre las variables en estudio es pertinente, es decir, si existe correlación significativa entre la Dimensión Acompañamiento Pedagógico y la Variable Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados de esta investigación, se recomienda hacer lo siguiente:

Primero.- Los directivos de las instituciones educativas, en cuanto al proceso de supervisión pedagógica deben aplicar enfoques que se encaminen al asesoramiento, acompañamiento pedagógico de orientación y asesoría técnica en la cual la verificación y el monitoreo pedagógico sean acciones complementarias que permitan recoger información sobre la problemática que deberá ser superada a través de acciones de asesoramiento. Es importante comprometer a los especialistas de UGEL a efectivizar la asesoría que deben brindar a los docentes y directivos para mejorar su desempeño. Para ello se debe clarificar los conceptos de supervisión, monitoreo y acompañamiento.

Segundo.- Para mejorar las acciones de verificación/control los directivos de las instituciones educativas deben establecer estrategias de seguimiento, destinadas a identificar de manera sistemática y periódica la calidad de desempeño docente, verificar el avance en la ejecución de metas (eficacia), la adecuada utilización de recursos para lograr dicho avance (eficiencia) y la consecución de los objetivos planteados durante el proceso de ejecución (efectividad), con el fin de detectar, oportunamente, deficiencias, obstáculos y/o necesidades a efecto de introducir medidas correctivas pertinentes, que aseguren el logro de resultados.

Tercero.- Debe priorizarse en la implementación de indicadores en cada uno de los aspectos con los docentes, que serán materia de monitoreo para contar con información relevante y oportuna, que ayude a tomar decisiones para la mejora de los aprendizajes y el desempeño profesional docente.

Cuarto.- Debe fortalecerse el acompañamiento pedagógico como un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objetivo de interactuar con él o la docente para promover la reflexión sobre su práctica docente, la toma de decisiones de los cambios necesarios hacia un proceso de transformación y mejora de la misma para garantizar el logro de los aprendizajes.

Quinto.- El acompañante debe dar asistencia técnica directa a los docentes que a la luz de los resultados de aprendizaje obtenido por los estudiantes o para introducir cambios pedagógicos requiere apoyo y consejo personalizado para mejorar su desempeño dentro del aula, este trabajo de intercambio profesional debe producirse a través del dialogo de la observación y el análisis del trabajo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Aggarwal J C: Organización y práctica de la educación india moderna, Shipra Publicaciones, Delhi 2008
- Bajpai B L: hacer que la gestión sea aún más efectiva, Vikas Publishing house, New Delhi 2007.
- Cazau. (2006). Introducción a la investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: Rundinguski Editor.
- Lallan Prasad & Gulshan SS: Principios y prácticas de gestión, S. Chand y compañía Ltd., Nueva Delhi 2005
- Marmar Mukhopadhyay: Gestión de calidad total en educación, NCERT, New Delhi, 2001
- Marco del plan de estudios nacional para la formación docente -2015
- Marco de Currículum Nacional 2017
- Michael Armstrong: cómo ser un mejor administrador, puesto de Universal Book, Londres 2006.
- Momroy, M. (2012). Desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla Callao. (Tesis de maestría). Lima, Perú.
- Muijs, D., y Reynolds, D. (2001). Effective Teaching. London: Paul Chapman Publishing.
- Naseema C: Educación en Derechos Humanos (Aspectos Conceptuales y Pedagógicos), Kanishka Publishers, Distribuidores, Nueva Delhi 2008.
- Sajaya R N: Planificación del desarrollo y problemas de la educación india, Dhanpat Rai Publishing co. (P) Ltd., Nueva Delhi, 2007.
- Seema Yadav: gestión escolar y pedagogía de la educación, Anmol Publicaciones Pvt Ltd., Nueva Delhi 2008.
- Sharma S R: Investigación en planificación educativa, Anmol Publications, Nueva Delhi 2005
- Sidhu K W: Organización y Administración Escolar, Sterling Publishers, New Delhi 2006.
- Thomas F Green: Las actividades de enseñanza. Mc. Graw Hill Kogakusha, Tokio, 2008

Verghese B V: gestión de las habilidades de enseñanza en las escuelas primarias, Anmol Publicaciones, Nueva Delhi 2004.

Vijaya kumara Kaushik S R Sharma: Educación y desarrollo de los recursos humanos, Anmol Publications, Nueva Delhi 2004.

Documento de posición Grupo de Enfoque Nacional sobre la Formación del Profesorado para el Curriculum

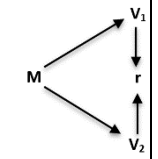
B N Dash: administración y gestión de la escuela escolar, Neelkamal Publicaciones Pvt. Ltd., Nueva Delhi.

Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Graó.

Ramírez. (2007). Cómo hacer un proyecto de investigación. Caracas: Panapo.

VIII. Anexos

Anexo N° 01
Matriz de Consistencia

"Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018"				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo se relaciona el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico con el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión Visita en el Aula y el desempeño docente en el aula, de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y el desempeño docente en el aula, de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula, de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico con el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Oe₁ Determinar la relación que existe entre la dimensión Visita en el Aula y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.</p> <p>Oe₂ Determinar la relación que existe entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.</p> <p>Oe₃ Determinar la relación entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H₁ Existe relación significativa entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.</p> <p>H₀ No existe relación significativa entre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>HE₁ Existe relación significativa entre la dimensión Visita en el Aula y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.</p> <p>H₂ Existe relación significativa entre la dimensión Monitoreo Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.</p> <p>H₃ Existe relación significativa entre la dimensión Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.</p>	<p>Variable Independiente: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico <u>Dimensiones:</u> Visita en el Aula Monitoreo Pedagógico Acompañamiento Pedagógico</p> <p>Variable Dependiente: Desempeño Docente</p> <p><u>Dimensiones:</u> Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Participación en la Gestión Educativa Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicativo Nivel: Descriptiva – correlacional de corte transversal Diseño de investigación: No experimental Población: 100 Muestra: 60</p> <p>Donde: M : muestra V1 : Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico V2 : Desempeño Docente r : correlación</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos: Técnica: encuesta. Técnicas de análisis de datos: Datos estadísticos. Cuadro de frecuencias.</p> 

Anexo N° 02
Matriz de Operacionalización

Variable	Dimensión	Indicadores
<p>Primera Variable</p> <p>Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico</p> <p>Es un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral.</p>	<p>Visita en el aula</p> <p>Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. La visita crea la posibilidad de impactar directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los niños y niñas. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. Cada visita toma en cuenta los resultados de la anterior para planificar la siguiente y se desarrolla en el marco del plan anual de acompañamiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Conoce los lineamientos previstos en el Currículo Nacional? • ¿Conoce las orientaciones didácticas de Rutas de Aprendizaje? • ¿Emplea el Currículo Nacional en la diversificación Curricular? • ¿Desarrolla el enfoque por competencias propuesta por el Currículo Nacional? • ¿Conoce los enfoques de áreas curriculares según el Programa Curricular de Educación Primaria? • ¿El director (a) de la institución educativa visita los salones de clase con la finalidad de identificar fortalezas y debilidades de los docentes?
	<p>Monitoreo Pedagógico</p> <p>El monitoreo pedagógico considerado como una estrategia de la supervisión, consiste en el seguimiento permanente de las tareas asignadas al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados; busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales; el monitoreo pedagógico se evaluó en cuatro dimensiones: pedagógica, didáctica, intervención y valorativa (Morales, 2014), (Cano, Castro, Musto, & Sarachu, 2009) y (Estrada, 2013).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Conoce la finalidad del monitoreo? • ¿El monitoreo apoya el trabajo del docente en el aula? • ¿El monitoreo garantiza la calidad educativa? • ¿El monitoreo permite mejorar las dificultades de su práctica pedagógica? • ¿La información recabada ayuda para la toma de decisiones y mejorar el aprendizaje? • ¿El monitoreo permite reencaminar hacia la mejora continua en el quehacer educativo? • ¿Los resultados del monitoreo permiten fortalecer la gestión pedagógica? • ¿El (la) director (a) realiza la practica reflexiva con el (la) docente?

Variable	Dimensión	Indicadores
	<p>Acompañamiento Pedagógico El docente coordinador/acompañante registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje; precisa aquellas que potencian los aprendizajes y las que los dificultan; luego, en el diálogo con el promotor, registra las percepciones que tiene (el promotor) frente a esas situaciones y devela los supuestos que operan detrás de su práctica para orientar su reflexión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El Acompañamiento promueve el Clima de confianza? • ¿El Acompañante y acompañado tienen un trato horizontal? • ¿El Acompañamiento genera espacios de reflexión de la práctica docente? • ¿Se realizan sesiones compartidas entre el acompañante y acompañado? • ¿El acompañamiento produce un cambio en su práctica pedagógica? • ¿El acompañamiento beneficia en los resultados de enseñanza aprendizaje • ¿Interactúa con los docentes en sus contextos y los hace participar en la evolución positiva de sus acciones y la mejora de la calidad educativa? • ¿El (la) director (a) motiva a los docentes para que observen y descubran en el estudiante manifestaciones que le permitan su desarrollo personal?

Variable	Dimensión	Indicadores
<p>Segunda Variable</p> <p>Desempeño Docentes</p> <p>El desempeño docente es considerado como el equilibrio entre cumplimiento de las tareas pedagógicas asignadas y el resultado de la labor educativa, que se ve reflejada en las capacidades logradas por los alumnos y el prestigio competitivo de la institución; los resultados se evaluaron en cinco dimensiones: planificación de actividades docentes, ejecución de actividades docentes, evaluación de los aprendizajes, evaluación de la práctica pedagógica y compromiso con el proyecto institucional(Torres, 2008).</p>	<p>Proceso de Planificación</p> <p>La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje, a fin de que sea más pertinente y eficaz al propósito de aprendizaje establecido. (MINEDU, 2017:3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica y organiza su programación anual • Planifica y organiza sus unidades didácticas • Planifica y organiza sus sesiones de aprendizaje
	<p>Enseñanza para el Aprendizaje</p> <p>El proceso de enseñanza aprendizaje se concibe como el espacio en el cual el principal protagonista es el alumno y el profesor cumple con una función de facilitador de los procesos de aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de enseñanza- aprendizaje • Materiales didácticos y audiovisuales • Evaluación de los aprendizajes.
	<p>Participación en la Gestión Educativa</p> <p>La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo académico • Mediador

Variable	Dimensión	Indicadores
	<p>Participación en la Escuela Articulada</p> <p>Venegas (2012) sostiene que, por el contrario, "la interculturalidad implica una interrelación horizontal y crítica entre dos o más culturas, las cuales, a su vez, se van conjugando y potenciando sistemáticamente" (p. 103). En ese sentido, podría asumirse de antemano que la interculturalidad no solo posibilita el diálogo entre diversos grupos sociales, sino que también potencia una integración que no resigna características o elementos de una cultura ante la otra, ya que, por el contrario, promueve una integración equitativa. Esta definición, es coincidente con lo señalado por Ferrão (2010), recuperando los postulados de Fidel Tubino al respecto, cuando caracteriza a la interculturalidad crítica, la cual no solo reconoce las diferencias, sino que cuestiona las desigualdades construidas a lo largo de la historia entre diferentes grupos humanos. Más allá de esta crítica, este tipo de interculturalidad pretende ser una propuesta ética y política para la construcción de sociedades democráticas que articulen "la igualdad y el reconocimiento de las diferentes culturas, y de proponer alternativas al carácter monocultural occidentalizante, que domina en la mayoría de los países del continente latinoamericano" (Ferrão, 2010, p. 338).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Investigador • Promotor Social

Cuestionario del Desempeño Docente

Instrucciones:

Considerado profesor, la encuesta siguiente tiene la intención de determinar el desempeño docente de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión educativa, en lo que se pueda perfeccionar, eso es el motivo principal para que conteste con la sinceridad, marcando con una (X) sobre la opción con la cual esté de acuerdo

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
PROCESO DE PLANIFICACION					
Planifica y organiza su programación anual					
1. ¿Usted analiza juiciosamente el currículo nacional, regional, local y el de su institución educativa con sus colegas?					
2. ¿Usted conoce los propósitos de aprendizaje que corresponden a la competencia o los desempeños y los enfoques transversales que se están cursando?					
3. ¿Usted en la planificación anual considera los posibles títulos previstos para las unidades didácticas?					
4. ¿Usted analiza juiciosamente evidencias de aprendizaje del año anterior y/o otros instrumentos que le permita iniciar la planificación anual?					
Planifica y organiza sus unidades didácticas					
5. ¿Usted planifica la unidad didáctica, con la colaboración de sus pares, situaciones de aprendizaje correspondiente al nivel educativo y grado, abarcando varias competencias de distintas áreas?					
6. ¿Usted toma en cuenta los propósitos de aprendizaje corresponden a las competencias los desempeños de grado y los enfoques transversales, según la planificación anual?					
7. ¿Usted toma en cuenta cuáles serán las evidencias que te permita saber si los estudiantes han alcanzado o registrado avances respecto de los propósitos de aprendizaje definidos en la unidad didáctica?					
8. ¿Usted la situación significativa aborda a partir de un problema, interés, necesidad y luego se convierta en pregunta retadora para los estudiantes?					
9. ¿Usted organiza en forma secuencial las sesiones de aprendizaje a través de las cuales se desarrollan las competencias y las capacidades previstas?					
Planifica y organiza sus sesiones de aprendizaje					
10. ¿Usted elabora actividades de aprendizaje que respeten y atiendan de manera diferenciada la diversidad cultural de los estudiantes?					
11. ¿Usted diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje?					
12. ¿Usted distribuye adecuadamente el tiempo destinado a las sesiones de aprendizaje?					
13. ¿Usted presenta los diseños de sesión de aprendizaje a tiempo para su revisión a la dirección de la I.E.?					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
Técnicas de enseñanza- aprendizaje					
14. ¿Usted logra captar la atención de los estudiantes de manera frecuente?					
15. ¿Usted estimula la participación activa de los estudiantes?					
16. ¿Usted organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el aprendizaje atendiendo a la diversidad?					
17. ¿Usted promueve en forma permanente el trabajo en equipo?					

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Materiales didácticos y audiovisuales					
18. ¿Usted diseña materiales educativos de acuerdo a la naturaleza de la sesión de aprendizaje?					
19. ¿Usted aplicó los materiales que permiten el desarrollo de las competencias?					
20. ¿Usted emplea medios audiovisuales que favorecen la transmisión de la información?					
21. ¿Usted usa la televisión, videos, DVD o proyectores como medio audiovisual?					
Evaluación de los aprendizajes					
22. ¿Usted elabora con la debida anticipación los instrumentos de evaluación de los aprendizajes previstos en los documentos de planificación?					
23. ¿Usted utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación, según los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?					
24. ¿Usted comunica oportunamente los resultados de la evaluación?					
25. ¿Usted retroalimenta oportunamente sobre las competencias que no se han logrado?					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN EDUCATIVA					
Liderazgo académico					
26. ¿Usted propicia que los estudiantes movilicen sus capacidades en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?					
27. ¿Usted Introduce cambios oportunos en la programación, con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas?					
Mediador					
28. ¿Usted promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?					
29. ¿Usted resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia y mecanismos pacíficos?					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA					
Investigador					
30. ¿Usted desarrolla individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?					
31. ¿Usted participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con las necesidades de los estudiantes y las de la escuela?					
Promotor social					
32. ¿Usted fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de los estudiantes?					
33. ¿Usted es crítico en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?					
34. ¿Usted comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de los avances y resultados?					

Cuestionario de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico

Instrucciones:

Considerado profesor, la encuesta siguiente tiene la intención de evaluar el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión educativa, en lo que se pueda perfeccionar, eso es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso, para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja sólo una respuesta marcando con una (X) sobre la opción con la cual esté de acuerdo.

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión: Visita en el aula					
1. ¿Conoce los lineamientos previstos en el Currículo Nacional?					
2. ¿Conoce las orientaciones didácticas de Rutas de Aprendizaje?					
3. ¿Emplea el Currículo Nacional en la diversificación Curricular?					
4. ¿Desarrolla el enfoque por competencias propuesta por el Currículo Nacional?					
5. ¿Conoce los enfoques de áreas curriculares según el Programa Curricular de Educación Primaria?					
6. ¿El director (a) de la institución educativa visita los salones de clase con la finalidad de identificar fortalezas y debilidades de los docentes?					
Dimensión: Monitoreo Pedagógico					
7. ¿Conoce la finalidad del monitoreo?					
8. ¿El monitoreo apoya el trabajo del docente en el aula?					
9. ¿El monitoreo garantiza la calidad educativa?					
10. ¿El monitoreo permite mejorar las dificultades de su práctica pedagógica?					
11. ¿La información recabada ayuda para la toma de decisiones y mejorar el aprendizaje?					
12. ¿El monitoreo permite reencaminar hacia la mejora continua en el quehacer educativo?					
13. ¿Los resultados del monitoreo permiten fortalecer la gestión pedagógica?					
14. ¿El (la) director (a) realiza la practica reflexiva con el (la) docente?					
Dimensión: Acompañamiento Pedagógico					
15. ¿El Acompañamiento promueve el Clima de confianza?					
16. ¿El Acompañante y acompañado tienen un trato horizontal?					
17. ¿El Acompañamiento genera espacios de reflexión de la práctica docente?					
18. ¿Se realizan sesiones compartidas entre el acompañante y acompañado?					
19. ¿El acompañamiento produce un cambio en su práctica pedagógica?					
20. ¿El acompañamiento beneficia en los resultados de enseñanza aprendizaje					
21. ¿Interactúa con los docentes en sus contextos y los hace participar en la evolución positiva de sus acciones y la mejora de la calidad educativa?					
22. ¿El (la) director (a) motiva a los docentes para que observen y descubran en el estudiante manifestaciones que le permitan su desarrollo personal?					

Dimensión: Grupos de Interaprendizaje

23. ¿Se realizan Grupos de inter aprendizaje para mejorar las estrategias de las áreas curriculares?				
24. ¿Los temas de grupo de interaprendizaje son beneficiosos en tu practica pedagógica?				
25. ¿En grupo de interaprendizaje se intercambian experiencias exitosas de tu practica pedagógica?				

Anexo N° 05
Autorización para la Aplicación de los Instrumentos



"AÑO DEL DIALOGO Y RECONCILIACION NACIONAL"
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU"

Huepetuhe, 12 de mayo de 2018.

CARTA N° 001 – 2018

SEÑOR:

Prof. Julián Samuel MAXI APAZA.
COORDINADOR DE LA RED EDUCATIVA DE HUEPETUHE.

ASUNTO: Solicito autorización para realizar investigación.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en condición de alumno de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, sede Puerto Maldonado, vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

"Monitoreo y acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu-2018.

Por tal razón, recorro a su despacho para que usted me **AUTORICE** para realizar la tesis de investigación, en aras de brindarle sugerencias y recomendaciones al término de la misma.

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de usted muy reconocidos.

Atentamente,


Rogelio QUISPE VIAMONTE.
DNI: 02147130





Gobierno Regional de
Madre de Dios

Dirección Regional
de Educación MDD

Unidad de Gestión
Educativa Local
Manu

Coordinación
Red Educativa de
Huepetuhe



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU"

AUTORIZACIÓN

El Coordinador de Red Educativa de Huepetuhe, UGEL Manu, Dirección Regional de Educación de Madre de Dios.

AUTORIZA:

Al profesor ROGELIO QUISPE VIAMONTE, estudiante de maestría en la Gestión Pública, de la escuela de post grado de la Universidad "Cesar Vallejo" Sede Puerto Maldonado, para que pueda aplicar la encuesta a docentes de nivel primaria de las Instituciones Educativas de esta jurisdicción, para su tesis titulado: **Monitoreo y acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en el aula de las instituciones educativas del nivel primaria de la Red Educativa de Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu-2018.**

Se le expide la presente a solicitud escrita del interesado.

Huepetuhe 13 de junio del 2018

Atentamente:



DRE MADRE DE DIOS
UGEL MANU
RED EDUCATIVA HUEPETUHE
[Signature]
Prof. Jairo Sotelo Alca Apaza
COORDINADOR

Anexo N° 06
Registro Fotográfico

PROFESOR ULICES ALFREDO CCAMA ESCOBAR CONTESTANDO EL CUESTIONARIO DEL INSTRUMENTO 1 Y 2.



ENTREGANDO EL INSTRUMENTO 1 Y 2 ULICES ALFREDO CCAMA ESCOBAR CONTESTANDO EL CUESTIONARIO DEL INSTRUMENTO 1 Y 2.



ENTREGANDO EL INSTRUMENTO 1 Y 2 DE LA ENCUESTA AL PROFESOR ULICES ALFREDO CCAMA ESCOBAR.



PROFESOR ADAUS GITIERREZ DELGADO CONTESTANDO EL CUESTIONARIO DEL INSTRUMENTO 1 Y 2.



PROFESORA YESENIA CONTRERAS ESCOBAR CONTESTANDO EL INSTRUMENTO 1 Y 2



Anexo N° 07

Base de Datos

	Visita_aula	Monitoreo_Pedagógico	Acompañamiento_Pedagógico	Proceso_Planificación	Enseñanza_para_el_Aprendizaje	Participación_en_la_Gestión_Educativa	Participación_en_la_Gestión_Escuela_Articulada	Desempeño_Docente	Total	Monitoreo_y_Acompañamiento_Pedagógico
1	17	21	28	37	35	12	14	98	164	66
2	15	19	25	34	37	10	11	92	151	59
3	18	23	28	38	37	10	13	98	167	69
4	13	17	23	33	32	10	12	87	140	53
5	14	21	25	35	33	10	15	93	153	60
6	16	19	27	37	32	11	14	94	156	62
7	15	20	26	35	32	12	14	93	154	61
8	17	21	28	37	36	11	15	99	165	66
9	15	22	26	36	35	10	14	95	158	63
10	16	21	28	38	34	12	14	98	163	65
11	18	20	29	36	35	11	15	97	164	67
12	17	21	28	38	34	11	13	96	162	66
13	17	22	28	38	35	11	14	98	165	67
14	16	22	27	36	36	9	14	95	160	65
15	18	22	30	35	37	11	14	97	167	70
16	17	19	28	39	33	9	14	95	159	64
17	17	22	30	38	34	12	16	100	169	69
18	17	21	28	35	36	11	14	96	162	66
19	16	23	27	38	37	11	14	100	166	66
20	15	21	26	36	35	12	12	95	157	62
21	15	22	26	37	35	11	13	96	159	63
22	17	23	28	43	33	11	14	101	169	68
23	16	23	29	36	35	12	15	98	166	68
24	16	23	28	37	36	11	14	98	165	67
25	16	23	27	35	39	11	14	99	165	66
26	17	23	28	35	37	11	12	95	163	68
27	17	22	30	36	37	12	12	97	166	69
28	17	23	30	37	37	11	16	101	171	70
29	17	21	28	37	35	13	14	99	165	66
30	17	21	28	38	34	11	14	97	163	66
31	18	21	29	37	36	12	13	98	166	68
32	17	22	29	36	37	10	15	98	166	68
33	18	24	30	35	40	11	13	99	171	72
34	18	23	29	38	37	11	14	100	170	70
35	17	23	29	37	37	12	15	101	170	69
36	16	22	27	36	39	11	13	99	164	65
37	18	23	26	34	37	11	14	96	163	67
38	18	23	29	36	38	10	12	96	166	70
39	18	24	28	37	38	10	12	97	167	70
40	18	24	29	37	38	12	14	101	172	71
41	16	24	29	36	37	11	14	98	167	69
42	18	23	29	35	38	11	16	100	170	70
43	16	21	30	37	36	10	13	96	163	67
44	16	22	27	35	36	11	14	96	161	65
45	17	22	27	37	35	10	16	98	164	66
46	16	22	29	37	36	12	14	99	166	67
47	18	23	29	37	36	11	13	97	167	70
48	18	23	27	36	38	11	13	98	166	68
49	17	23	29	37	38	10	14	99	168	69
50	16	21	27	36	34	11	16	97	161	64
51	18	22	28	40	33	11	14	98	166	68
52	16	20	29	37	34	11	12	94	159	65
53	18	24	28	36	38	12	15	101	171	70
54	17	24	27	34	39	11	13	97	165	68
55	15	23	28	37	36	10	14	97	163	66
56	18	22	30	38	37	10	13	98	168	70
57	17	20	30	37	35	11	15	98	165	67
58	17	23	27	36	36	12	14	98	165	67
59	15	21	27	36	33	12	13	94	157	63
60	16	20	28	36	35	11	13	95	159	64

Anexo N° 08
Cuestionarios Aplicados



Cuestionario de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico

Instrucciones:

Considerado profesor, la encuesta siguiente tiene la intención de evaluar el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huetupe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión educativa, en lo que se pueda perfeccionar, eso es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja sólo una respuesta marcando con una (X) sobre la opción con la cual esté de acuerdo.

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión: Visita en el aula					
1. ¿Conoce los lineamientos previstos en el Currículo Nacional?		X			
2. ¿Conoce las orientaciones didácticas de Rutas de Aprendizaje?			X		
3. ¿Emplea el Currículo Nacional en la diversificación curricular?			X		
4. ¿Desarrolla el enfoque por competencias propuesta en el Currículo Nacional?			X		
5. ¿Conoce los enfoques de áreas curriculares según el Programa Curricular de Educación Primaria?		X			
6. ¿El director (a) de la institución educativa visita los salones de clase con la finalidad de identificar fortalezas y debilidades de los docentes?			X		
Dimensión: Monitoreo Pedagógico					
7. ¿Conoce la finalidad del monitoreo?			X		
8. ¿El monitoreo apoya el trabajo del docente en el aula?			X		
9. ¿El monitoreo garantiza la calidad educativa?			X		
10. ¿El monitoreo permite mejorar las dificultades de su práctica pedagógica?					X
11. ¿La información recabada ayuda para la toma de decisiones y mejorar el aprendizaje?				X	
12. ¿El monitoreo permite reencaminar hacia la mejora continua en el quehacer educativo?			X		
13. ¿Los resultados del monitoreo permiten fortalecer la gestión pedagógica?				X	
14. ¿El (la) director (a) realiza la práctica reflexiva con el (la) docente?			X		
Dimensión: Acompañamiento Pedagógico					
15. ¿El Acompañamiento pedagógico promueve el clima de confianza?			X		
16. ¿El Acompañante y acompañado tienen un trato horizontal?					X
17. ¿El Acompañamiento pedagógico genera espacios de reflexión de la práctica docente?				X	
18. ¿Se realizan sesiones compartidas entre el acompañante y acompañado?	X				
19. ¿El acompañamiento produce un cambio en tu práctica pedagógica?				X	
20. ¿El acompañamiento beneficia en los resultados de enseñanza aprendizaje?				X	
21. ¿Interactúa con los docentes en sus contextos y los hace participar en la evolución positiva de sus acciones y la mejora de la calidad educativa?			X		
22. El (la) director (a) motiva a los docentes para que observen y descubran en el estudiante manifestaciones que le permitan su desarrollo personal?			X		
Dimensión: Grupos de Interaprendizaje					
23. ¿Se realizan Grupos de Interaprendizaje para mejorar las estrategias de las áreas curriculares?				X	
24. ¿Los temas de grupo de interaprendizaje son beneficiosos en tu práctica pedagógica?				X	
25. En grupo de interaprendizaje se intercambian experiencias exitosas de tu práctica pedagógica?			X		

Cuestionario del Desempeño Docente

Instrucciones:

Considerado profesor, la encuesta siguiente tiene la intención de determinar el desempeño docente de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huetupeña, Unidad de Gestión Educativa Local Manu. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión educativa, en lo que se pueda perfeccionar, eso es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja sólo una respuesta marcando con una [X] sobre la opción con la cual esté de acuerdo

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
PROCESO DE PLANIFICACIÓN					
Planifica y organiza su programación anual					
1. ¿Usted analiza juiciosamente el currículo nacional, regional, local y el de su institución educativa con sus colegas?			X		
2. ¿Usted conoce los propósitos de aprendizaje que corresponden a la competencia o los desempeños y los enfoques transversales que se están cursando?			X		
3. ¿Usted en la planificación anual considera los posibles títulos previstos para las unidades didácticas?		X			
4. ¿Usted analiza juiciosamente evidencias de aprendizaje del año anterior y/o otros instrumentos que le permita iniciar la planificación anual?			X		
Planifica y organiza sus unidades didácticas					
5. ¿Usted planifica la unidad didáctica, con la colaboración de sus pares, situaciones de aprendizaje correspondiente al nivel educativo y grado, abarcando varias competencias de distintas áreas?			X		
6. ¿Usted toma en cuenta los propósitos de aprendizaje corresponden a las competencias los desempeños de grado y los enfoques transversales, según la planificación anual?				X	
7. ¿Usted toma en cuenta cuáles serán las evidencias que le permita saber si los estudiantes han alcanzado o registrado avances respecto de los propósitos de aprendizaje definidos en la unidad didáctica?		X			
8. ¿Usted la situación significativa aborda a partir de un problema, interés, necesidad y luego se convierte en pregunta retadora para los estudiantes?				X	
9. ¿Usted organiza en forma secuencial las sesiones de aprendizaje a través de las cuales se desarrollan las competencias y las capacidades previstas?				X	
Planifica y organiza sus sesiones de aprendizaje					
10. ¿Usted elabora actividades de aprendizaje que respeten y atiendan de manera diferenciada la diversidad cultural de los estudiantes?			X		
11. ¿Usted diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje?		X			
12. ¿Usted distribuye adecuadamente el tiempo destinado a las sesiones de aprendizaje?			X		
13. ¿Usted presenta los diseños de sesión de aprendizaje a tiempo para su revisión a la dirección de la I.E.?				X	
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
Técnicas de enseñanza- aprendizaje					
14. ¿Usted logra captar la atención de los estudiantes de manera frecuente?		X			
15. ¿Usted estimula la participación activa de los estudiantes?				X	
16. ¿Usted organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el aprendizaje atendiendo a la diversidad?			X		
17. ¿Usted promueve en forma permanente el trabajo en equipo?				X	

Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Materiales didácticos y audiovisuales					
18. ¿Usted diseña materiales educativos de acuerdo a la naturaleza de la sesión de aprendizaje?			X		
19. ¿Usted aplicó los materiales que permiten el desarrollo de las competencias?			X		
20. ¿Usted emplea medios audiovisuales que favorecen la transmisión de la información?		X			
21. ¿Usted usa la televisión, videos, DVD o proyectores como medio audiovisual?		X			
Evaluación de los aprendizajes					
22. ¿Usted elabora con la debida anticipación los instrumentos de evaluación de los aprendizajes previstos en los documentos de planificación?				X	
23. ¿Usted utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación, según los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?			X		
24. ¿Usted comunica oportunamente los resultados de la evaluación?			X		
25. ¿Usted retroalimenta oportunamente sobre las competencias que no se han logrado?			X		
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN EDUCATIVA					
Liderazgo académico					
26. ¿Usted propicia que los estudiantes movilicen sus capacidades en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?			X		
27. ¿Usted introduce cambios oportunos en la programación, con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas?				X	
Mediador					
28. ¿Usted promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?				X	
29. ¿Usted resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia y mecanismos pacíficos?				X	
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA					
Investigador					
30. ¿Usted desarrolla individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?			X		
31. ¿Usted participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con las necesidades de los estudiantes y las de la escuela?					X
Promotor social					
32. ¿Usted fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de los estudiantes?				X	
33. ¿Usted es crítico en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?			X		
34. ¿Usted comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de los avances y resultados?			X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario del Desempeño Docente, Variable 2”

OBJETIVO: “Determinar el desempeño docente de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huetpetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión educativa, en lo que se pueda perfeccionar, eso es el motivo principal para que conteste con la sinceridad, marcando con una (X) sobre la opción con la cual esté de acuerdo”

DIRIGIDO A: Docentes de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa de Huetpetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

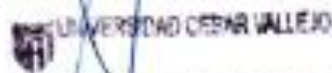
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SANTOS ALVAREZ LUIS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Dr. Luis Alberto Santos Alvarez
DOCENTE

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, Variable 1"

OBJETIVO: "Evaluar el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico a los docentes"

DIRIGIDO A: Docentes de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa de Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SANTOS ALVAREZ LUIS ALBERTO.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Dr. Luis Alberto Santos Alvarez
DOCENTE

FIRMA DEL EVALUADOR