



Percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre el desarrollo turístico en el Dameron de Pizarro, año 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Alex Reaño Torres

ASESOR:

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LIMA-PERÚ

2018



ESCUELA DE POSGRADO

Universidad del Cusco

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): REAÑO TORRES, ALEX

Para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR SOBRE EL EL DESARROLLO TURÍSTICO EN EL DABERO DE PIZARRO, AÑO 2018

Fecha: 29 de agosto de 2018

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Gloria Susana Mendez Iizarbe

Firma:

SECRETARIO: Dr. Guido Trujillo Valdiviezo

Firma:

VOCAL: Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR LAONHINADO

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Mejorar presentación en APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Begonia, Alcides y Ario, mis queridos padres y hermano, por todo, por su amor y apoyo incondicional, inculcándome los valores y la formación para la vida personal y profesional; y a todas las personas que lean esta investigación y promuevan el patrimonio nuestro de ayer, hoy y siempre.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de ampliar mi formación profesional.

A los docentes, asesores y especialmente al Dr. Mitchell Alarcón Díaz, quienes me guiaron en el desarrollo y culminación de esta tesis.

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo – Filial Los Olivos, presento la Tesis titulada *Percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre el desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, año 2018*, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Gestión Pública.

La investigación se enfocó en la zona principal y corazón del Centro Histórico de Lima, reconocida por la Unesco como Patrimonio Cultural de la Humanidad, y uno de los espacios monumentales, históricos y turísticos más importantes de nuestra ciudad, cuya conservación y desarrollo turístico constituye una oportunidad y a la vez un desafío impostergable para la gestión pública en nuestro país.

El estudio está estructurado en siete capítulos. En el primero se presenta la realidad problemática del tema de investigación, los cimientos de la variable Desarrollo Turístico y sus dimensiones, justificación, planteamiento del problema y los objetivos correspondientes. En el capítulo segundo se expone la variable de estudio, operacionalización, metodología empleada, tipo de estudio, diseño de investigación, población, técnica e instrumento de recolección de datos y el método de análisis. El capítulo tercero contiene los resultados descriptivos y en el siguiente capítulo cuarto esta la discusión de los resultados. El capítulo quinto detalla las conclusiones de la investigación, en el sexto capítulo se sostienen las recomendaciones, y en el capítulo siete se listan las reseñas bibliográficas respectivas. En la parte final, se detallan los Anexos que fundamentan los planteamientos de los capítulos anteriores.

Señores miembros del jurado, recibiré con beneplácito sus sugerencias, deseando que este trabajo sirva de aporte a la gestión pública en turismo, a quienes continúen con las investigaciones en desarrollo turístico, y merezca su aprobación.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	v
Índice	vi
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	12
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.4 Problema	30
1.5 Justificación	31
1.6 Objetivos	32
II. Método	34
2.1 Diseño	35
2.2 Operacionalización de variable	37
2.3 Población	38
2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	38
2.5 Métodos de análisis de datos	40
2.6 Aspectos éticos	41
III. Resultados	42
IV. Discusión	48

	Pág.
V. Conclusiones	54
VI. Recomendaciones	57
VII. Referencias	62
Anexos	71
Anexo 1: Artículo científico	72
Anexo 2: Matriz de consistencia	83
Anexo 3: Cuestionario: Desarrollo turístico	85
Anexo 4: Certificado de validez	92
Anexo 5: Constancia que acredita investigación	94
Anexo 6: Matriz de datos – prueba piloto	95
Anexo 7: Matriz de datos – resultados de la encuesta	96
Anexo 8: Constancia de registro de aprobación	101
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis	102
Anexo 10: Resultados SPSS	104
Anexo 11: Plano de ubicación del Damero de Pizarro	105
Anexo 12: Recursos turísticos del Damero de Pizarro	106
Anexo 13: Atractivos turísticos del Damero de Pizarro	109
Anexo 14: Plano de ubicación – Atractivos turísticos del Damero de Pizarro	110
Anexo 15: Propuesta Plan de Desarrollo Turístico para el Damero de Pizarro	111
Anexo 16: Autorización de la versión final de la tesis	112
Anexo 17: Formulario para la publicación electrónica de la tesis	113

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable desarrollo turístico	37
Tabla 2 Validación de expertos	39
Tabla 3 Prueba de confiabilidad del instrumento	40
Tabla 4 Baremo de la variable desarrollo turístico y sus dimensiones	41
Tabla 5 Distribución de frecuencias y porcentajes del desarrollo turístico	43
Tabla 6 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión recursos	44
Tabla 7 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión atractivos	45
Tabla 8 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión planta	46
Tabla 9 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión servicios	47

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Percepción sobre la variable desarrollo turístico	43
Figura 2 Percepción sobre la dimensión recursos turísticos	44
Figura 3 Percepción sobre la dimensión atractivos turísticos	45
Figura 4 Percepción sobre la dimensión planta turística	46
Figura 5 Percepción sobre la dimensión servicios complementarios	47

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la variable desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, espacio central y principal del Centro Histórico de Lima, una de las zonas patrimoniales y turísticas más importantes de nuestra ciudad.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un método descriptivo, el tipo de investigación fue básica, ya que se propuso sumar en lo que se conoce del lugar y detallar acerca de nuevos elementos de la realidad, a la luz de las tendencias que se vienen desarrollando en zonas similares de otras latitudes. El diseño de investigación fue no experimental de nivel descriptivo y la población estuvo compuesta por 100 estudiantes. Para recolectar los datos se usó la técnica de la encuesta, que se valió de un cuestionario como instrumento.

De acuerdo a los resultados generales obtenidos, la investigación determinó que existe un nivel de percepción moderado sobre el desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, con 53%, mientras que un 13% lo percibe como ineficiente, y otro 32% lo percibe como eficiente, para lo cual se midieron y detallaron las dimensiones correspondientes.

Palabras Clave: Desarrollo turístico, Centros Históricos, Método descriptivo

Abstract

The purpose of this research was to determine the level of perception of students of a higher education institution on the variable tourism development in the Pizarro Damero, central and main area of the Historic Center of Lima, one of the most important heritage and tourist areas of our city.

The research had a quantitative approach and a descriptive method, the type of research was basic, since it was proposed to add in what is known about the place and detail about new elements of reality, in light of the trends that are developing in similar areas of other latitudes. The research design was non-experimental at a descriptive level and the population was composed of 100 students. To collect the data, the survey technique was used, which used a questionnaire as an instrument.

According to the general results obtained, the research determined that there is a moderate level of perception of tourism development in the Pizarro Damero, with 53%, while 13% perceive it as inefficient, and another 32% perceive it as efficient, for which the corresponding dimensions were measured and detailed.

Keywords: Tourism development, Historic Centers, Descript Method

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

El turismo es uno de los sectores de mayor crecimiento a nivel mundial, generando diversos impactos ambientales, sociales, económicos y culturales, no sólo en las zonas rurales y naturales, sino sobre todo en las ciudades, teniendo en cuenta que el futuro y la tendencia mundial en el campo turístico se orientan hacia el turismo en las ciudades. Según el World Travel & Tourism Council, durante el 2017, (WTTC, 2017), a nivel de Sudamérica, el Perú es el país con mayor contribución directa del turismo (3.8%), por encima de Argentina, Uruguay, Chile, Colombia y Brasil. Sin embargo, a pesar de este liderazgo sudamericano en Producto Bruto Interno (PBI) por turismo, en nuestro país se generaron 400 mil empleos durante el 2017, cantidad de generación de empleos por debajo de países con menor PBI por turismo, como por ejemplo, Colombia (2.91% de PBI por turismo), que el año pasado generó 1.8 millones de puestos de trabajo. Lima Metropolitana representó el 60 % del PBI nacional por ingresos directos de turismo, creciendo en afluencia internacional 8%, mientras que Bogotá creció 18%.

En 2005 la Unesco en *Memorándum de Viena sobre el Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea*, sobre la problemática y procesos que venían impactando en los lugares declarados Patrimonio Mundial, propuso un tratamiento integral, uniendo la arquitectura, desarrollo urbano sostenible y la totalidad del paisaje, actuales, con el legado histórico y patrimonial en los centros históricos del mundo, introduciendo el concepto de Paisaje Histórico Urbano, para extender nuestra comprensión de patrimonio y centro histórico, incluyendo entorno territorial, espacios públicos, identidades y expresiones culturales. En la misma corriente, Troitiño (2012) sugirió ampliar nuestra visión de patrimonio – más allá de la recuperación y promoción material-, conectándola con el ordenamiento y los proyectos de intervención urbana, para descubrir la dimensión del factor social. De esta manera, la gestión pública, en paralelo con la empresa privada y la población, estarán en mejores condiciones para impulsar el desarrollo turístico en los centros históricos y patrimoniales, superando el limitado enfoque económico. Posteriormente,

en su *Documento de Cultura Urbana y Patrimonio, Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible – Hábitat III* (Unesco, 2015) reportó que el turismo cultural presenta un crecimiento anual de 15%, frente al 4% del crecimiento global del turismo. Asimismo, resalta la necesidad de integrar los principios y criterios de gestión del patrimonio y la cultura en el desarrollo urbano, para construir mejores ciudades.

Carrión (2001), citó a Caraballo, quien advirtió sobre las carencias de la oferta turística en estos espacios monumentales, señalando los escasos retornos económicos y las cortas permanencias, debido a la baja diversificación de la oferta y a la falta de `productos turísticos especializados`. “Los esfuerzos deberán estar orientados al desarrollo de las llamadas “industrias culturales”, aprovechando el enorme capital existente, fruto de la rica herencia multicultural de la región” (p. 344).

El Perú, a través de su amplio bagaje patrimonial y cultural, se situó en el mapa turístico mundial. El *Mapa de Potencialidades del Perú* (2003) citado por Ascensión (2005), reconoció a Lima Metropolitana como la provincia con el mayor número de recursos turísticos culturales del Perú, más aún que Cusco, la ciudad más turística del país (p. 130). A pesar del reconocimiento internacional del patrimonio cultural peruano y del liderazgo sudamericano en cuanto a mayor contribución del turismo al PBI total nacional (World Travel & Tourism Council, 2017), la actividad turística no se constituye en un sector de desarrollo nacional y está lejos de los estándares de sostenibilidad cultural, ambiental y social, como lo indica el último censo nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2017), que indicó a Cusco, la ciudad más turística del país, también como la ciudad con mayor índice de pobreza a nivel nacional, igualmente Lima registra la más alta marca en incremento de la pobreza. En este punto, Schuldt (2005) advertía: “¿de qué sirve el desarrollo turístico si la masa de las ganancias se la llevan las agencias de viaje y las compañías de transporte y hoteleras foráneas?” (p. 202). El *Plan Estratégico Nacional de Turismo 2005-2015* (Mincetur, 2004) señalaba la baja competitividad de los destinos turísticos como uno de los principales problemas del sector, expresada

en insuficiente infraestructura, desorden urbano, servicios turísticos inadecuados y escasa conciencia cívica y turística. El nuevo *Proyecto del Plan Estratégico Nacional de Turismo – PENTUR 2025* (Mincetur, 2016) propuso como uno de sus cuatro pilares principales, la diversificación y consolidación de la oferta turística, buscando consolidar espacios turísticos claves, previo análisis de infraestructura, accesos y servicios turísticos complementarios.

La Organización Mundial de Turismo (2013) en su *Estudio sobre el turismo y el patrimonio cultural inmaterial*, recomendó integrar el patrimonio cultural inmaterial con el desarrollo turístico, de manera participativa y contribuyendo a la conservación de este tipo de patrimonio, que puede constituirse en factor de generación de trabajo y disminución de la pobreza, entre otros efectos positivos para el desarrollo sostenible, añadiendo la importancia de establecer principios rectores para la gestión del patrimonio cultural inmaterial y el turismo, ante la ausencia de los mismos.

En ese sentido, es importante estructurar y consolidar los cimientos de un desarrollo turístico sostenible, para lo cual se requiere desarrollar una cultura patrimonial que integre el factor social desde sus inicios. El patrimonio cultural inmaterial como ningún otro elemento patrimonial incluye a la población y sus portadores, lo cual brinda una buena alternativa para las políticas turísticas peruanas, que históricamente se han venido desarrollando mayoritariamente desde el ámbito público y privado, con un modelo de desarrollo basado en el patrimonio material, teniendo a enclaves de zonas arqueológicas como productos principales. También hay que contar con la capacidad del PCI para generar cohesión social, identidad cultural, sentido de pertenencia, elementos en los que coincide con el turismo sostenible, más aún en entornos complejos como las ciudades, espacios donde habrá un mayor crecimiento del turismo como señala la OMT.

La parte central del Centro Histórico de Lima, reconocida como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1991 (Unesco, 1991), designada como tal gracias a su patrimonio cultural religioso, concretamente en virtud del Conjunto

Monumental San Francisco de Lima –Patrimonio Cultural de la Humanidad desde 1988- que fue el punto de soporte y partida para extender su reconocimiento como patrimonio de la humanidad a los sectores próximos; simbolizando un paisaje cultural único que conserva sus valores materiales, históricos y urbanos, adaptados a las funciones y tradiciones de la sociedad, lo que brinda carácter e identidad a esta zona. Desde tiempos preincaicos, el Centro Histórico de Lima fue un lugar ancestral de peregrinación y culto, compuesto por templos y el antiguo oráculo de Lima, a donde llegaban vecinos y viajeros de todas las regiones del antiguo Perú (Hart-Terré, 1977; citado por Palmerio, Lombardi y Montuori, 2010). Durante el virreinato fue el centro de la evangelización católica colonial, legándonos al día de hoy 39 iglesias centenarias –la mayor concentración de iglesias del país- y 4 santos: Santa Rosa de Lima, San Martín de Porres, Santo Toribio de Mogrovejo y San Juan Macías. Con el paso del tiempo, las constantes y sucesivas migraciones provenientes de diversas regiones del país nutrieron el santoral limeño y nacional con advocaciones y creencias religiosas regionales tan populares como: Virgen de Chapi, Virgen de la Candelaria, Señor de Qoyllur Ritti (ver anexo 18); y las dos imágenes religiosas más veneradas del país, como son el Señor de los Milagros y la Virgen del Carmen. De la Calle (2002) citado por Cova (2014), refirió que el patrimonio inmaterial puede generar nuevos atractivos turísticos, activar la participación ciudadana y poner en valor zonas patrimoniales (p. 11). La zona principal del Centro Histórico de Lima, incluida en la lista del patrimonio mundial de la Unesco, es conocida como “Damero de Pizarro” por su formación en cuadrículas o manzanas alrededor de la Plaza de Armas, semejantes a una plantilla de juego de ajedrez o damas, en el lugar donde Francisco Pizarro realizó la fundación española de nuestra ciudad. Esta zona está delimitada por el río Rímac, la Av. Tacna, Av. Nicolás de Piérola y la Av. Abancay, concentrando el 58 % de recursos turísticos y el 60 % de atractivos turísticos de todo el Centro Histórico de Lima (Ver anexos 11, 12 y 13). Asimismo, el Museo del Convento de San Francisco de Lima, el atractivo turístico más visitado por los turistas extranjeros en el Damero de Pizarro y el Centro Histórico de Lima, recibe anualmente a más de 250,000 turistas extranjeros (Ver anexo 19). Tanto el *Perfil del Turista Extranjero 2016* como el *Perfil del Vacacionista Nacional 2017*, elaborados por

PROMPERÚ, indicaron que el principal tipo de turismo que se realiza en Lima es el Turismo Urbano Histórico-Cultural, por lo que el Damero de Pizarro adquiere mayor relevancia en el contexto turístico.

A pesar de sus valores patrimoniales excepcionales, de la creciente demanda existente y de los datos expuestos, el Damero de Pizarro todavía no es un destino turístico, desvalorizado patrimonialmente y con niveles de desarrollo turístico pendientes. Por lo indicado, es importante investigar la variable, título de este trabajo, que conduzcan a una mejor comprensión, gestión y desarrollo sostenible del turismo en el Damero de Pizarro y en nuestra ciudad.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Internacionales

Ruiz, (2011), tesis doctoral *Guanajuato, México: Dinámica y estructura de un destino turístico patrimonio de la humanidad*. Ruiz planteó a la ciudad mexicana de Guanajuato como destino turístico, analizando su estructura y dinámica, es una investigación basada en estudios del grupo de investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo en zonas históricas de España (Universidad Complutense de Madrid) y de las investigaciones hechas en México. Se trata de una investigación mixta que sondea los alcances del turismo en espacios patrimoniales, a través de las técnicas de observación directa, entrevistas y revisiones documentales. Investigó a 112 representantes de establecimientos de hospedaje y 214 representantes de establecimientos gastronómicos; 12 funcionarios públicos, 14 líderes empresariales, 08 propietarios de establecimientos de servicios turísticos y 06 representantes de entidades civiles. La investigación muestra la activa participación de la población y la sociedad civil, mediante asociaciones, en la conservación y equilibrado uso turístico del patrimonio. De los 218 inmuebles turísticos, el 46% es activado por la oferta turística, por lo que el turismo tiene relación directa con la conservación del patrimonio. De los 218 inmuebles turísticos, solo el 25% son atractivos turísticos.

Guanajuato es un destino turístico patrimonial posicionado en el mercado turístico mexicano.

Vélez (2016) con su tesis de maestría *Patrimonio cultural y desarrollo en el corregimiento de Santa Elena (Medellín)* tuvo como objetivo estudiar el papel del patrimonio cultural en el desarrollo del corregimiento de Santa Elena, Medellín, Colombia, analizando el territorio y determinando la relación existente entre patrimonio cultural y desarrollo. Es una investigación cualitativa de alcance exploratorio, que usó como técnicas, observación directa, entrevistas, revisión bibliográfica, análisis de contenido y análisis cartográfico; entrevistando a 29 representantes de instituciones oficiales, empresas privadas de turismo y organizaciones ciudadanas. Concluye que para comprender el patrimonio cultural y el desarrollo, es necesaria una mirada integral y crítica, antes de buscar estrategias para su salvaguardia, es necesario comprender primero el patrimonio como construcción social, para que verdaderamente juegue un papel estratégico en el desarrollo territorial y no como un simple instrumento para el crecimiento económico de unas cuantas empresas privadas, que con enfoque y uso mercantil guía y lidera el desarrollo turístico en el corregimiento. Paralelamente, hay que entender el nuevo enfoque del desarrollo como “construcción sociocultural, múltiple, histórica y territorialmente determinada, poniendo al ser humano en el centro, no como simple instrumento, sino como fin del desarrollo. Asimismo, el dialogo horizontal entre desarrollo y patrimonio cultural solo es factible, en la medida que el patrimonio sea visto como prioritario y central y no como instrumento solamente, es decir patrimonio como construcción múltiple histórica y territorialmente determinada para que sea gestionado desde la cultura.

Villalba (2016) acentuó el patrimonio cultural, como elemento principal para desarrollar la competitividad de los destinos turísticos, visto a la luz de los actuales contextos y procesos de globalización, donde las personas y sus entornos cotidianos cobran importancia, por lo que la actual tendencia turística mundial busca más allá del tradicional patrimonio material, relevando manifestaciones culturales como la

religión, las tradiciones, danzas, etc. Advierte sobre la necesidad de incorporar estos recursos en la gestión pública del desarrollo turístico, anticipándose a los requerimientos del mercado, para generar beneficios locales, especialmente en conjuntos monumentales. En la misma línea, la OMT también reconoce al patrimonio como diferenciador principal de un lugar turístico.

Chávez (2015) con su investigación centrada en una propuesta de modelo de gestión del patrimonio cultural y arquitectónico para gobiernos locales con énfasis en su integración al ordenamiento territorial y el desarrollo integral, consideró distintas investigaciones generadas desde las entidades que dirigen la gestión del patrimonio, generando desarrollo sostenible y promoviendo el lugar que se debe dar al patrimonio en las agendas públicas urbanas, particularmente en los centros históricos; para construir memoria ciudadana y convivencia intercultural.

Espremans (2014) en su tesis doctoral *Relaciones entre el patrimonio y el desarrollo turístico Burgos 1900-1939 Tomo I*, estudio cualitativo documental, analizó los vínculos de ambas variables en la ciudad española de Burgos, partiendo de la plena convicción social de que el patrimonio y el desarrollo del turismo generan crecimiento y desarrollo local. El espacio estudiado tiene una gran carga patrimonial que guarda similitudes con el Centro Histórico de Lima, donde se proponen promover las expresiones culturales como recursos turísticos. Concluye que existe una relación directa y determinante entre el patrimonio histórico cultural y el desarrollo turístico, destacando el patrimonio religioso desde la época medieval y constituyendo una crucial alternativa para comunicar el posicionamiento y la oferta turística de la ciudad, pero también como una gran herramienta para la cohesión social, el fortalecimiento de la identidad cultural y la construcción de ciudadanía.

1.2.2. Nacionales

Trujillo (2017) y su investigación *Turismo y la identidad rimense en los estudiantes del nivel secundaria de la IE 3010 "Ramón Castilla" Rímac; Lima, 2016*, tesis de

maestría de la Universidad César Vallejo, investigación básica no experimental a una población de 146 estudiantes de la IE 3010 "Ramón Castilla", nivel secundaria, 2016. Buscó determinar de qué manera el turismo se relaciona con la identidad rímense en los estudiantes el nivel secundario de la IE 3010 "Ramón Castilla" Rímac. Se usó la técnica de la encuesta a una muestra censal. Este estudio concluyó que con 50%, el nivel de percepción del turismo es medianamente fuerte entre los estudiantes investigados; para el 37.7% es débil y para el 12.3% es fuerte. El turismo se relaciona de manera significativa con la identidad rimense en la población estudiada, evidenciando 52.1% como medianamente fuerte, 32.9% como débil, y 15.1% como fuerte. Habida cuenta de la fuerte relación de la conciencia e identidad turística, lo que implica también la relación de los escolares con el espacio que los rodea en su distrito y con su territorio local, conformando un incremento de la cultura turística local y un ecosistema propicio para el desarrollo del turismo, en donde vemos que el conocimiento del patrimonio cultural local es el punto de partida del proceso, como dice la conocida frase "no se ama lo que no se conoce"; pero debemos ir más allá del conocimiento y aprender también a disfrutar del patrimonio cultural local, incluyéndolo y haciéndolo parte activa de la vida diaria de los escolares y de la población en general.

Velasco (2017) con su tesis doctoral *Gestión del patrimonio cultural inmaterial en el desarrollo turístico de la provincia de Chimborazo – Ecuador* de la facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, investigación de tipo mixta, no experimental, con diagnóstico integral, de diseño transversal, ya que la recopilación y evaluación se realizó en los años 2015 – 2016, con estudios exploratorios e investigación descriptiva – explicativa, con el objetivo de conformar una estrategia de gestión del patrimonio cultural inmaterial que impulse el desarrollo turístico en Chimborazo, Ecuador. Se usó básicamente el método hipotético – deductivo. La población estuvo conformada por habitantes y visitantes de la zona geográfica estudiada, de la cual se trabajó con una muestra de 1101 habitantes y 1060 turistas. Concluye que un 52 % de la población percibe una buena apertura para el desarrollo de la actividad turística, un 39.7% ve poca apertura para el

desarrollo de las actividades turísticas y solo el 8.4% expresa que no existe buena apertura para el desarrollo turístico. Paralelamente, señala que la gestión del patrimonio cultural inmaterial tiene una alta incidencia en el desarrollo turístico de Chimborazo, más aún, el tipo de patrimonio religioso.

Leonardo (2017), buscó demostrar el grado en que la gestión turística municipal incide en el desarrollo turístico del distrito de Huánuco. Se trata de una investigación cuantitativa, descriptiva- explicativa. Su estudio comprende una muestra de 66 representantes de empresas prestadoras de servicios turísticos, entre restaurantes, hoteles y agencias de viaje; así como de 384 turistas, extraídos de una población de 517,724 turistas. Usó las técnicas de la observación, encuesta y entrevista. Leonardo concluye que el 41.7% de los investigados opina que el desarrollo turístico es regular, el 29.2% lo percibe como malo, el 13% cree que es muy malo y para un 10.7% es bueno. También indica que la gestión turística municipal incide determinadamente en el desarrollo turístico del distrito de Huánuco, resaltando el trabajo conjunto entre el sector público y el sector privado y promoviendo una mayor sostenibilidad de la actividad turística en el país, y calificando de regular el desarrollo turístico del lugar.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teorías relacionadas al desarrollo turístico

Dada la naturaleza multidisciplinaria y compleja del turismo, los estudios en turismo se alimentan de diferentes disciplinas, sobre todo de la economía, lo que dificulta el establecimiento de marcos conceptuales en turismo, impidiendo contar con una mirada integral del sector. Debido a esta complejidad, se requiere de un tratamiento desde la perspectiva de distintas ciencias, no sólo para su estudio científico, sino también para su planificación y efectiva aplicación práctica que mejore la calidad de vida de las poblaciones locales y genere desarrollo sostenible. Como dijo Boullón (2006), “El turismo no nació de una teoría, sino de una realidad que surgió espontáneamente, y se fue configurando a sí misma bajo el impacto de

descubrimientos en otros campos” (p. 17). Para entender el fenómeno turístico del siglo XXI se requiere visión integral ante los nuevos problemas de este siglo, ya que las disciplinas tradicionales no alcanzan para explicarlo (Dachary y Arnaiz, 2006, p. 14).

Las bases teóricas y los primeros estudios sobre turismo en general se enfocaron en la economía, especialmente en la demanda, dejando de lado la construcción de una sólida oferta turística con enfoque integral y sostenible. El turismo es una de las disciplinas más jóvenes de las ciencias sociales, con poco más de ciento veinte años, surgiendo en Europa, concretamente desde las zonas con mayores flujos de viajeros como las áreas naturales de los Alpes y los clubes de naturaleza, aunque cabe precisar que los primeros grandes movimientos de viajeros se realizaron por motivos religiosos, originados por las peregrinaciones. Así, Stradner en 1884 y Von Shullen en 1911, publicaron los primeros estudios sobre demanda turística (Campodónico y Chalar, 2011, p. 3). Las publicaciones científicas en turismo estuvieron guiadas por los movimientos de mercados turísticos y en asociación con los decisores de políticas privadas y públicas, siempre mirando a la demanda y consolidando una escuela economicista.

Hacia la cuarta década del siglo XX se establecieron lo que podría llamarse una escuela humanística, que inicia una evaluación más integral del turismo, como relaciones y fenómenos generados por el traslado de personas fuera de su lugar habitual, sin ánimo de lucro. Aunque se transitaba a un enfoque más amplio, todavía se percibe una mayor incidencia en la postura de turistas y visitantes, que desde las poblaciones locales; es decir, se da mayor importancia a los componentes económicos que a los sociales.

Durante la década de 1970 se marca la pauta social, colocando a las personas en el centro de la definición de turismo, antes que en las relaciones económicas. También incorpora los temas ambientales y culturales. Cabe anotar las direcciones

de la producción científica turística, de lo específico a lo integral, de lo disciplinario a lo interdisciplinario, un claro enfoque integral que desembocaría en el turismo sostenible (Dachary y Arnaiz, 2006, p. 7).

Una tercera gran escuela es la ecológica y la del turismo sostenible, surgida en la década de 1970, pone el foco de atención en el destino turístico y la sociedad receptora de los visitantes, cuestionando el desarrollo económico y sus impactos negativos en los territorios, por lo que amplía el análisis y estudio de los alcances ambientales, sociales, culturales, profundizando en el estudio del entorno. Con la sostenibilidad y su mayor énfasis en el medio ambiente, la ciencia biológica generó el concepto de “Sistema”, término que después tomaron los científicos sociales y aportaron el concepto de “Sistema” al turismo. Dada la prevalencia del enfoque económico, es preciso conciliarlo con las ópticas ambientales, sociales y culturales de la sostenibilidad. Ibañez y Cabrera (2011) indicaron que dentro de esta escuela sostenible, es destacable la concepción de Sistema Turístico, que en Latinoamérica lo asume el Instituto Mexicano de Investigaciones Turísticas en 1971: “Conjunto definible de relaciones, servicios e instalaciones que interactúan cooperativamente para realizar las funciones que promueven, favorecen y mantienen la afluencia temporal de los visitantes” (p. 159). El enfoque de desarrollo sostenible valora los aspectos ambientales y sociales en consonancia con la escuela humanista y social del turismo, promoviendo el sano equilibrio entre los componentes económicos, ambientales, sociales y culturales.

Los autores de la escuela sostenible coincidieron en que el turismo sostenible es un modelo flexible y aplicable para todas las variedades de turismo. En este sentido, la Unesco y la OMT a través de la Carta del Turismo Sostenible ratifican el enfoque sostenible y sostienen lo fundamental de integrar turismo y patrimonio en los espacios histórico – patrimoniales, alineándolos con los factores social, ecológico y económico (Unesco, 1995). Posteriormente, la OMT propuso en 2004 ampliar el concepto de desarrollo turístico sostenible a distintos espacios y modalidades, como

el turismo urbano, extendiéndolo de los espacios naturales hacia las ciudades, e incidiendo en el uso sustentable del patrimonio natural y cultural, el mantenimiento de los activos socioculturales locales y una equilibrada distribución de los beneficios económicos que se orienten a reducir la pobreza (Orozco y Nuñez, 2013, p. 160). Así, las ciudades fueron activadas turísticamente en base al redescubrimiento de sus diversas expresiones patrimoniales, recursos que se manifiestan ampliamente en los centros históricos, como depositarios colectivos de la memoria y la identidad de las ciudades (Troitiño, 2012, p. 154).

Teniendo en cuenta que el Damero de Pizarro es el espacio patrimonial y turístico más importante del Centro Histórico de Lima, reconocido por la Unesco como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1991, *“Por ser un ejemplo sobresaliente de conjunto arquitectónico y paisaje cultural monumental, que ilustra una etapa significativa de la historia de la humanidad”*, y en su calidad de espacio integrante de la Lista de Patrimonio Mundial de la Unesco; el Damero de Pizarro del Centro Histórico de Lima contiene valor universal excepcional, que la Unesco (2014) definió como *“una importancia cultural y/o natural tan extraordinaria que trasciende las fronteras nacionales y cobra importancia para las generaciones presentes y venideras de toda la humanidad”* (p. 37). Además de esta condición, la entidad recomienda que los bienes con valor universal excepcional deben mantenerse íntegros y protegidos; de esta manera los postulados de la Unesco para los bienes del patrimonio mundial llevan implícitos y consagran los principios de la sostenibilidad, proponiendo mayores aportes del patrimonio y visibilizando sus contribuciones en pro del desarrollo sostenible. Al igual que las escuelas teóricas del turismo, las corrientes de pensamiento sobre centros históricos evolucionaron de una visión monumentalista y conservacionista, relacionada con el enfoque económico, a otra visión social e integral, relacionada con la escuela humanista y sostenible, que prioriza también el patrimonio intangible.

Carrión (2001) señaló que el marco teórico de los centros históricos predetermina una imagen mayoritariamente física y asociada al patrimonio material, distante de sus activos patrimoniales inmateriales. Esta visión conservacionista y materialista de los centros históricos generó percepciones que solo se relacionan con la fundación española y el período virreinal, lo cual originó un imaginario básicamente colonial entre turistas, visitantes y locales, limitándolo a la relación espacial-material y cortando el nexo histórico social con la ciudad contemporánea, en un territorio de naturaleza multicultural y en constante cambio como es el centro histórico, espacio reflejo de las ciudades y sus sociedades (p. 39). Asimismo, las políticas de intervención en los centros históricos deben ser parte de la política urbana general de las ciudades, ya que el derecho al centro histórico es parte del derecho a la ciudad; y es el espacio de la ciudad que más brinda este derecho, asociado a la apropiación social del patrimonio y al ejercicio de la ciudadanía.

Mincetur (2004), citado por Trujillo (2017), definió:

Turismo es viajar por placer, a su vez es utilizar el tiempo libre para su recreación. También señaló que los componentes del producto turístico, está compuesto por todos los elementos que se pueda brindar a los turistas que vienen a conocer otros lugares, fuera de su entorno (p. 21).

La Organización Mundial de Turismo (1999), refirió turismo como el sistema estructurado por turistas nacionales y extranjeros, que conforman la demanda, y la infraestructura, transporte, servicios turísticos, atractivos y márketing turístico, que conforman la oferta. La naturaleza compuesta e intersectorial de la actividad turística ha generado una literatura científica diversa, que remarca su complejidad y dificulta su conceptualización (p. 29).

Velasco (2017) citó a Pearce (1991): “El desarrollo turístico puede definirse específicamente como la provisión y el mejoramiento de las instalaciones y servicios idóneos para satisfacer las necesidades de los turistas” (p. 32).

Por su parte, la Ley General de Turismo del Perú (2009), definió Turismo:

Actividad que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocio, no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerativa en el lugar visitado. (p. 8)

Esta ley también declaró al turismo como actividad y política primordial para el desarrollo del Perú, estableciendo el desarrollo sostenible como su principio más importante:

El desarrollo del turismo debe procurar la recuperación, conservación e integración del patrimonio cultural, natural y social; y el uso responsable de los recursos turísticos, mejorando la calidad de vida de las poblaciones locales y fortaleciendo su desarrollo social, cultural, ambiental y económico. (p. 1)

Dimensiones del Desarrollo Turístico

Trujillo (2017) refirió las dimensiones del turismo, basada en las definiciones del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú - Mincetur (2004):

Dimensión 1: Recursos turísticos

Recursos turísticos son recursos de distinto tipo, materiales y/o inmateriales, sin acondicionamiento ni servicios incorporados, pero que cuentan con potencial para generar interés y desplazamientos de visitantes y turistas. Se dividen en:

Manifestaciones culturales: Expresiones humanas, materiales y/o inmateriales, antiguas y/o contemporáneas, reconocidas en el país.

Folclor: Conjunto de manifestaciones culturales como costumbres, leyendas, artes, gastronomía, etc., basadas en las tradiciones populares y que caracterizan un determinado espacio geográfico.

Realizaciones técnicas, científicas y artísticas contemporáneas: Son las manifestaciones creadas para fomentar el arte, la ciencia y la cultura.

Acontecimientos programados: Eventos organizados, tradicionales o actuales, que forman parte del calendario religioso, festivo, cívico, económico y/o ambiental de un lugar.

Dimensión 2: Atractivos turísticos

Son recursos turísticos debidamente acondicionados y con actual oferta de servicios para recibir turistas y visitantes, por lo que son parte de circuitos y viajes programados. Pueden ser materiales y/o inmateriales.

Dimensión 3: Planta turística

Conformado por los servicios directamente relacionados al quehacer turístico, como hospedajes, alimentos y bebidas, agencias de viajes, transporte turístico, y guías turísticos.

Dimensión 4: Servicios complementarios

Son servicios para necesidades personales, sociales y económicas, como son los servicios de salud, seguridad ciudadana, conexión a internet, información turística, casas de cambio de moneda extranjera y otros establecimientos afines.

El desarrollo turístico en la gestión pública y el Damero de Pizarro

A nivel nacional, y con el objetivo de ordenar el desarrollo turístico, desde el punto de vista de la conservación, comercialización, puesta en valor y explotación respecto de otros sectores económicos relacionados con el uso racional del suelo, este proceso dió su primer paso en 1964, durante el primer gobierno de Fernando Belaunde, con el "Inventario del Patrimonio Turístico Nacional" a cargo de CoturPerú, el organismo

estatal de la época, tarea que posteriormente amplió el Mitinci, durante la década de los setenta y ochenta del siglo pasado. Casi todos los departamentos fueron inventariados y registrados, evaluando los recursos y estableciendo zonas de desarrollo turístico prioritario. Lamentablemente se perdió la documentación, excepto el correspondiente al departamento de Lambayeque, realizado entre la empresa nacional de turismo y la corporación de Lambayeque.

Anotamos que este primer intento por ordenar y priorizar el turismo en el territorio peruano no tuvo un carácter netamente técnico y de jerarquización de los recursos, produciéndose un crecimiento desordenado de la planta hotelera, la escasa valorización de los recursos turísticos y la falta de previsión, elementos que lamentablemente se mantienen. Se dieron beneficios tributarios que estimularon iniciativas privadas, a esta época corresponde la edificación de los primeros grandes hoteles en los departamentos priorizados, muchos de los cuales siguen operando en la actualidad. Según Hauyón (2000):

La cuestión de fondo que merece una reflexión de nuestra parte es que los consultores no han hecho una valoración individual de los Recursos Turísticos para ponerlos a punto y promover las inversiones en aquellas áreas que ameriten transformarlos en productos para luego incorporarlos al mercado...La acción fundamental deberá provenir de las organizaciones locales y de la conciencia ciudadana, al respecto se debe insistir en la educación permanente, especialmente en los profesionales de turismo y en las autoridades locales y nacionales. (p. 75)

En este tramo histórico apreciamos como se fue imponiendo una cultura empresarial y entorno desordenado, que creció sin ir de la mano con una mayor cultura patrimonial y turística que brindara la necesaria sostenibilidad.

El Inventario del Patrimonio Turístico Nacional de 1964, la creación de Foptur, y la implementación de la primera Cuenta Satélite de Turismo en 1977, nos indican

una preeminencia de la planificación turística con ciertos avances técnicos sin precedentes en nuestro país y en Latinoamérica. Lamentablemente estas importantes iniciativas no tuvieron la sostenibilidad y el peso político necesarios para continuar estos procesos y evidenciar logros concretos. Así, la Cámara Nacional de Turismo (2001) reseñó:

Diseñamos la estructura de organización del sector turismo más avanzada, pero no la implementamos...diseñamos el gran proyecto de desarrollo turístico del sur, pero lo ejecutamos a medias, aun estando financiado...El Plan Monitor indicó que existe desconfianza histórica entre el sector público y el sector privado... Falta de claridad de funciones en la gestión pública del turismo; pérdida de memoria institucional por reorganización; discontinuidad por cambios políticos; ausencia de base legal definida, duplicidad de funciones...Rivalidad histórica entre estudiosos de la cultura y la promoción turística, estado no sabe ni cuantos monumentos posee. (p. 229)

La parte central del Centro Histórico de Lima fue declarada por la Unesco en 1991 como Patrimonio Cultural de la Humanidad, *“Por ser un ejemplo sobresaliente de conjunto arquitectónico y paisaje cultural monumental, que ilustra una etapa significativa de la historia de la humanidad”*. Actualmente, el Centro Histórico de Lima y sobre todo el *Damero de Pizarro*, zona comprendida por 64 manzanas, entre el río Rímac, Av. Tacna, Av. Nicolás de Piérola y la Av. Abancay (ver anexo 10), incluyendo una cuadra en los bordes, es la zona monumental más importante de nuestra ciudad, y uno de los más importantes en cuanto a turismo, recibiendo importantes flujos de turistas y visitantes nacionales y extranjeros. Sahady y Gallardo (2004) sostuvieron que cada Centro Histórico es único, con sus características propias, en un contexto de ciudad en constante cambio, que también se transfiere a los CH. La ciudad es como un ser vivo y el CH es su ADN (p. 9). En este sentido, se observa un mayor reconocimiento internacional y creciente inclusión de la ciudad de Lima en distintos bloques internacionales de ciudades de todo el mundo, con la finalidad de promover el patrimonio y el turismo en Lima Metropolitana, como la

incorporación en la Ruta Europea del Modernismo y en la Federación Mundial de Ciudades Turísticas.

Sin embargo, este crecimiento no va a la par con el conocimiento, comprensión y concientización del patrimonio turístico y del desarrollo turístico sostenible necesarios tanto el contexto nacional, como para el internacional, en el cual ya se va insertando nuestra ciudad. La literatura científica y el marco teórico referencial sobre el que se basó el desarrollo turístico en nuestro país, al igual que el enfoque de desarrollo de la gestión pública nacional, estuvo guiada con una visión monumentalizada del turismo, lo cual impide tener un enfoque integral que permita un mejor tratamiento de nuestro patrimonio, con lineamientos y elementos acordes con nuestras realidades, y por ende un adecuado encausamiento del sector, que brinde una mayor relevancia y prioridad en la agenda pública de Lima y del país. Así, Perona y Molina (2016) percibieron que las apreciaciones sobre turismo sostenible estaban alineadas con la situación de regiones desarrolladas, e imaginaban factores previos inexistentes en latitudes menos desarrolladas, como las latinoamericanas (p. 330).

Rodríguez Larraín (2012) sugirió que en Lima existe desinterés por el patrimonio virreinal del Centro Histórico de Lima, debido al desconocimiento de su esencia y espíritu indígena, cuya promoción es mejor considerada (p. 203).

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo turístico en el Damero de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?

Problema específico

¿Cuál es el nivel de los recursos turísticos en el Damero de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?

Problema específico

¿Cuál es el nivel de los atractivos turísticos en el Damero de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?

Problema específico

¿Cuál es el nivel de la planta turística en el Damero de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?

Problema específico

¿Cuál es el nivel de los servicios complementarios en el Damero de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?

1.5. Justificación del estudio**Justificación teórica**

La investigación teorizó sobre el desarrollo turístico y su incidencia en Damero de Pizarro. Se analizó el cuerpo teórico para una mejor comprensión de la problemática. Este trabajo explica los factores de desarrollo turístico, demostrando la magnitud y alcances del turismo, sistema intersectorial, en un entorno complejo como es el espacio histórico y monumental del Damero de Pizarro del Centro Histórico de Lima, territorio que reúne particularidades que deben ser de amplio conocimiento.

Justificación práctica

Este trabajo científico brinda mayores luces sobre el turismo en la zona principal del Centro Histórico de Lima, el Damero de Pizarro, primer espacio público simbólico de la ciudad y “Patrimonio Cultural de la Humanidad”. Habida cuenta de la naturaleza intersectorial de su gestión, lo que incluye a varias entidades y actores, y por tratarse de uno de los principales lugares turísticos de nuestra ciudad, la gestión patrimonial y turística de este espacio constituye un reto, por cuanto en este espacio confluyen las

condiciones, actores y dinámicas representativas de contextos nacionales; y en cuyo ámbito se pueden generar y promover proyectos y modelos paradigmáticos para la gestión pública del patrimonio y el turismo.

Justificación metodológica

La aplicabilidad científica del estudio, registrada en sus distintas fases y en el instrumento de investigación y la estadística, así como en la correspondiente revisión literaria, garantizan la metodología científica. Esta investigación demuestra la validez del cuestionario empleado para determinar la percepción sobre el alcance del turismo en el Damero de Pizarro.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la variable desarrollo turístico en el Damero de Pizarro 2018.

Objetivo específico

Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la dimensión recursos turísticos en el Damero de Pizarro 2018.

Objetivo específico

Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la dimensión atractivos turísticos en el Damero de Pizarro 2018.

Objetivo específico

Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la dimensión planta turística en el Damero de Pizarro 2018.

Objetivo específico

Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la dimensión servicios complementarios en el Damero de Pizarro 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Enfoque: Cuantitativo

Bernal (2010): “Se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas, de forma deductiva” (p. 60).

El enfoque cuantitativo consiste en analizar numérica y estadísticamente las variables y fenómenos a investigar.

Tipo: Básico

Carrasco (2017): “No tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar contenidos” (p. 43).

La investigación básica es la que tiene como objetivo generar y sumar más conocimiento sobre un determinado tema.

Método: Descriptivo

Tamayo (2015): “Comprende la descripción, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente” (p. 52).

El método descriptivo clasifica, categoriza y define características.

Diseño: No experimental, transversal

Valderrama (2015): “Tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo

de personas u objetos una o, generalmente más variables, y proporcionar su descripción” (p. 179).

Diseño no experimental es la investigación que examina y describe, sin alterar el comportamiento de los sujetos a investigar.

2.2. Operacionalización

2.2.1. Operacionalización de la variable Desarrollo Turístico

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable: Desarrollo turístico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición y valores	Niveles y rangos
1. Recursos turísticos	1.1 Manifestaciones culturales	1,4,5	No = 1 Poco = 2 Si = 3	Ineficiente (15-25) Moderado (26-35) Eficiente (36-45)
	1.2 Folclor	2,3,6,7		
	1.3 Acontecimientos programados	8,9,10,11,12,13,14,15		
2. Atractivos turísticos	2.1 Sitios turísticos que cuenten con tours	16,17,18,19,20,21,22		Ineficiente (7-12) Moderado (13-17) Eficiente (18-21)
3. Planta turística	3.1 Alojamiento	23		Ineficiente (3-5) Moderado (6-7) Eficiente (8-9)
	3.2 Agencias de viaje	24		
	3.3 Restaurantes	25		
4. Servicios complementarios	4.1 Información turística	26		Ineficiente (3-5) Moderado (6-7) Eficiente (8-9)
	4.2 Sistema bancario	27		
	4.3 Servicio de transportes diversos	28, 29		
	4.4 Servicios de salud	30		
	4.5 Casas de cambio de moneda	31		
	4.6 Comercio en general	32		
	4.7 Otros (policía, bomberos, etc)	33		
	4.8 Equipamiento urbano	34		
	4.9 Medios de transporte	35		

Nota: Mincetur (2004)

2.3. Población

Para Sierra (2001), “se asume como el total de unidades que pudieran ser observadas en la investigación y que se encuentran insertas en un universo hipotético” (p.179).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), Población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174).

En esta investigación, teniendo en cuenta que la población es muy pequeña, no se cuenta con muestra, por lo que la población materia de investigación, estuvo conformada por 100 personas, estudiantes de una institución de educación superior.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

En este trabajo de investigación se usó la técnica de la encuesta. Carrasco (2005): “La encuesta es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtienen” (p. 314).

Una encuesta con escala de Likert recopila información en grupos de ítems con proposiciones sobre hechos y fenómenos reales (p. 318).

Instrumento

El instrumento a emplear es el cuestionario. Hernández, Fernández y Baptista (2014) “conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p. 217).

Sanchez y Reyes (2015): “Documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio, pueden ser de diferente tipo: de

elección forzada, de respuestas abiertas, dicotómicos, de comparación por pares y de alternativa múltiple” (p. 164).

Validación

Para la validez del instrumento aplicamos el panel o juicio de expertos. Según Fontaines (2012) “someter al instrumento a una prueba de relación entre los ítems y el contenido que dicen medir, y además esta prueba revela la adecuación estructural del instrumento es decir, modo de redacción y diagramación” (p.15).

Tabla 2

Validación de expertos

Especialista	Juicio
Experto 1	Aplicable
Experto 2	Aplicable
Experto 3	Aplicable

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del instrumento para medir la variable desarrollo turístico, empleamos la prueba de fiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach. Según Fontaines (2012), “La prueba Alfa de Cronbach, cuyos valores numéricos se comportan igual que un índice de correlación que va de 0 a 1, mientras mayor sea la cercanía a 1, mayor será la confiabilidad” (p.153).

Sobre el proceso de validación de la variable, se realizó una prueba piloto, encuestando a 12 empleados públicos de una entidad relacionada con el quehacer en desarrollo turístico.

Resultados:

Tabla 3

Prueba de confiabilidad del instrumento que mide percepción sobre la variable Desarrollo Turístico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	35

Luego de analizar los valores conseguidos, mediante la prueba estadística de alfa de cronbach, se obtuvo un coeficiente de 0,798 para los 35 items, lo cual garantiza la consistencia del instrumento para recopilar información fiable.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos recopilados de la variable Desarrollo Turístico, se procesaron mediante los programas Excel 2010 y SPSS 24. La estadística descriptiva estableció media, varianza, tablas de frecuencia, porcentajes y los respectivos gráficos de barras.

En las indicadas operaciones se tomaron en cuenta los siguientes datos:

Tabla 4

Baremo de la variable Desarrollo Turístico y sus dimensiones

	Variable	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Rango	Desarrollo Turístico	Recursos Turísticos	Atractivos Turísticos	Planta Turística	Servicios Complementarios
Ineficiente	35 – 58	15 – 25	7 – 12	3 – 5	8 – 13
Moderado	59 – 81	26 – 35	13 – 17	6 – 7	14 – 18
Eficiente	82 – 105	36 – 45	18 – 21	8 – 9	19 – 24

2.6. Aspectos éticos

Para desarrollar el presente trabajo de investigación, el suscrito respetó los derechos de autor correspondientes, indicando las citas y referencias respectivas, de acuerdo a las normas APA.

El cuestionario empleado se aplicó de forma anónima, para conseguir datos confiables. El resultado final es objetivo, de acuerdo a la metodología adecuada, de tal manera que se expresa la realidad.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1 Resultado descriptivo de la variable desarrollo turístico

Tabla 5

Distribución de frecuencias del nivel de percepción de los estudiantes sobre la variable Desarrollo Turístico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ineficiente	15	15,0
Moderado	53	53,0
Eficiente	32	32,0
Total	100	100,0

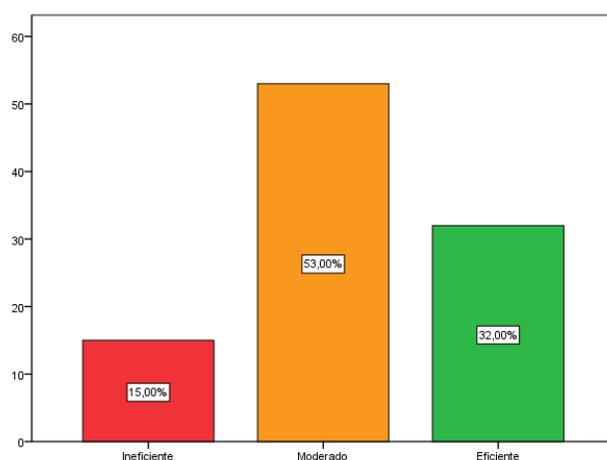


Figura 1. Percepción sobre la variable Desarrollo Turístico

La tabla 5 y la figura 1 indican que, del total de 100 estudiantes encuestados, el 15% percibe que se cuenta con un nivel ineficiente de desarrollo turístico en el damero de pizarro, un 53% observa un nivel moderado del desarrollo turístico y un 32% capta un nivel eficiente en el desarrollo turístico en el Damero de Pizarro.

3.1.2 Resultado descriptivo de la dimensión recursos turísticos

Tabla 6

Distribución de frecuencias del nivel de percepción de los estudiantes sobre la dimensión recursos turísticos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ineficiente	9	9,0
Moderado	41	41,0
Eficiente	50	50,0
Total	100	100,0

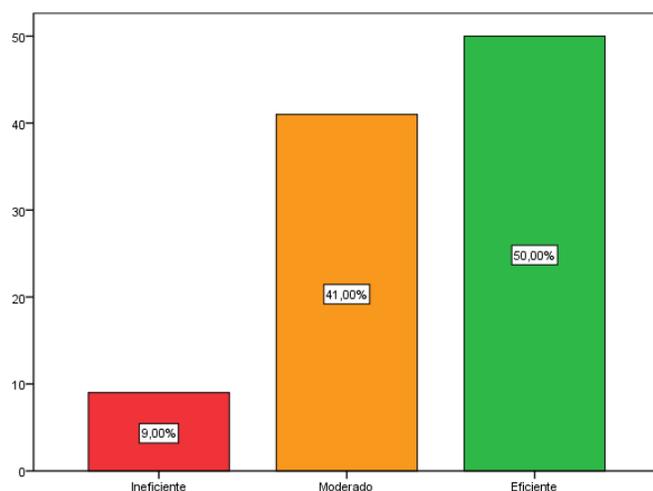


Figura 2. Percepción sobre la dimensión Recursos Turísticos

La tabla 6 y la figura 2 describen que, del total de 100 estudiantes encuestados, el 9% percibe que se cuenta con un nivel ineficiente sobre los recursos turísticos del damero de pizarro, un 41% observa un nivel moderado de los recursos turísticos y un 50% capta un nivel eficiente en los recursos turísticos del Damero de Pizarro.

3.1.3 Resultado descriptivo de la dimensión atractivos turísticos

Tabla 7

Distribución de frecuencias del nivel de percepción de los estudiantes sobre la dimensión atractivos turísticos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ineficiente	39	39,0
Moderado	39	39,0
Eficiente	22	22,0
Total	100	100,0

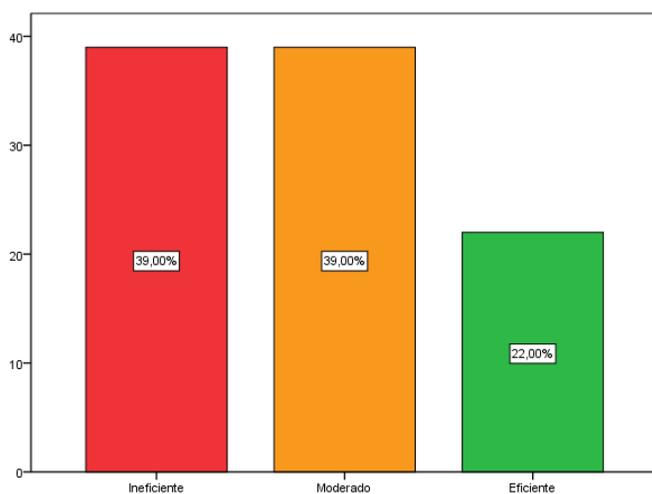


Figura 3. Percepción sobre la dimensión Atractivos Turísticos

La tabla 7 y la figura 3 señalan que, del total de 100 estudiantes encuestados, el 39% percibe que se cuenta con un nivel ineficiente sobre los atractivos turísticos del damero de pizarro, otro 39% observa un nivel moderado de los atractivos turísticos y un 22% capta un nivel eficiente en los atractivos turísticos del Damero de Pizarro.

3.1.4 Resultado descriptivo de la dimensión planta turística

Tabla 8

Distribución de frecuencias del nivel de percepción de los estudiantes sobre la dimensión planta turística

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ineficiente	16	16,0
Moderado	19	19,0
Eficiente	65	65,0
Total	100	100,0

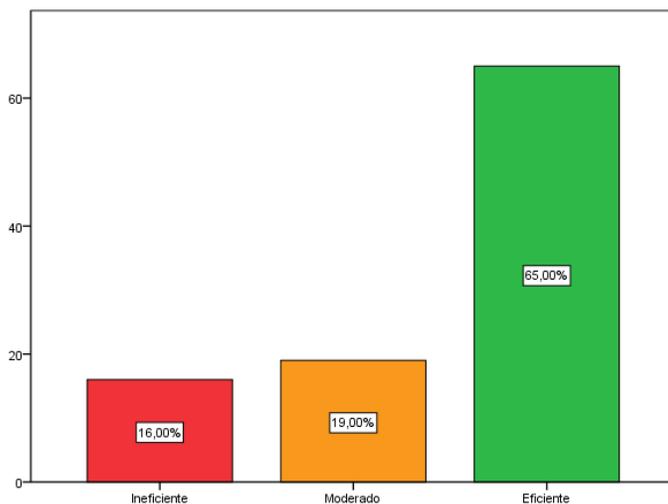


Figura 4. Percepción sobre la dimensión Planta Turística

La tabla 8 y la figura 4 indican que, del total de 100 estudiantes encuestados, el 16% percibe que se cuenta con un nivel ineficiente de planta turística en el damero de pizarro, otro 19% observa un nivel moderado de la planta turística y un mayoritario 65% capta como eficiente el nivel de la misma dimensión en el Damero de Pizarro.

3.1.4 Resultado descriptivo de la dimensión servicios complementarios

Tabla 9

Distribución de frecuencias del nivel de percepción de los estudiantes sobre la dimensión servicios complementarios

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ineficiente	19	19,0
Moderado	58	58,0
Eficiente	23	23,0
Total	100	100,0

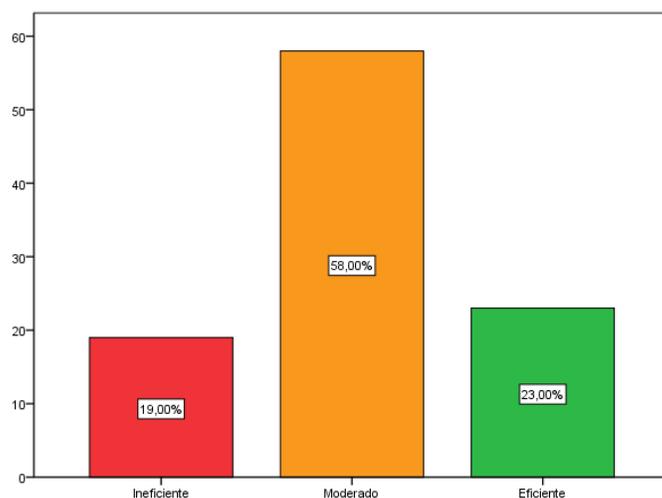


Figura 5. Percepción sobre la dimensión Servicios Complementarios

La tabla 9 y la figura 5 precisan que, del total de 100 estudiantes encuestados, el 19% percibe que se cuenta con un nivel ineficiente de servicios complementarios en el damero de pizarro, un 58% observa un nivel moderado de los indicados servicios y un 23% califica como eficiente a los servicios complementarios del Damero de Pizarro.

IV. Discusión

Siguiendo el objetivo general, se concluye que durante el año 2018, la percepción que tienen los estudiantes sobre el nivel de desarrollo turístico en el Dameron de Pizarro es moderado con un 53 %, señalando un mediano crecimiento del turismo en la zona con mayor potencial de nuestra ciudad. En esta línea, relacionándolo con los antecedentes de la investigación realizada por Trujillo (2017), con su tesis *Turismo y la identidad rimense en los estudiantes del nivel secundaria de la IE 3010 "Ramón Castilla" Rímac; Lima, 2016*, donde concluyó que los estudiantes investigados sobre el nivel de percepción del turismo, con 50%, perciben como medianamente fuerte el turismo, lo cual demuestra niveles de regularidad sobre la percepción del desarrollo turístico entre la población estudiantil.

Pearce (1991), citado por Trujillo (2017), señaló que el desarrollo turístico consiste en el aprovisionamiento y mejora de la planta, equipamiento y servicios que los visitantes y turistas necesitan, incluyendo las mejoras económicas y la creación de puestos de trabajo. Los resultados alcanzados por esta investigación y en la institución educativa del Rímac, indican niveles medios de percepción sobre turismo. En este mismo sentido, Leonardo (2017) señaló que la mayoría de la población investigada estimó que el desarrollo turístico en Huánuco es malo, expresando que el desarrollo logrado no alcanzó los impactos positivos esperados. Estas investigaciones nos permiten colegir, que si bien se percibe un cierto grado de desarrollo, todavía está pendiente la agenda respecto a las políticas públicas en el sector turístico, más aún, teniendo en cuenta los elementos del gran potencial turístico que guarda la zona investigada, respecto tanto a los potenciales atractivos, como a los servicios turísticos, directos e indirectos, que se podrían brindar y que generarían un mayor posicionamiento positivo del turismo entre la población en general. Así también lo observaron Perona y Molina (2016), quienes refirieron que a pesar que el turismo es reconocido como un sector prioritario, todavía no se aprecian en su totalidad los alcances reales de sus impactos, lo cual limita las proyecciones y la implementación de mejores políticas (p. 325).

Sobre los resultados de la dimensión recursos turísticos en el Damero de Pizarro, los estudiantes cuestionados señalaron que el nivel percibido es de un 50 % como eficiente y un 41 % como moderado, resultados que al ser contrastados con la investigación de Trujillo (2017), observamos que la población percibe como medianamente fuerte a los recursos turísticos, 52.7%. Continuando con este estudio, se midió el nivel de conocimiento de su espacio distrital, lo que implica también el aprendizaje de sus recursos culturales y turísticos, percibiéndose un conocimiento todavía moderado de su distrito; al igual que en los estudiantes y sus percepciones sobre el Damero de Pizarro.

Gutman, citada por Carrión (2001), señalaba que los espacios monumentales históricos son productos resultantes de la relación entre las sociedades y sus territorios, por lo tanto la forma como percibimos y gestionamos nuestro patrimonio, es un reflejo de lo que somos como sociedad y de cómo nos relacionamos con nuestros conciudadanos y con nuestra ciudad. También Alcántara y Veroneze (2010) indicaban que las plazas, espacios culturales y demás recursos turísticos se hallan desconectados de la gente y lejos de los circuitos cotidianos de la ciudad. Por su parte, Amaya y Schmidt (2014), apuntaron que más importante que contar con buenos recursos culturales, es la capacidad o eficiencia de los actores involucrados para aprovechar y activar estos recursos y potencialidades. Sobre los recursos turísticos inmateriales, Velasco (2017) concluyó que la gestión de estos recursos está relacionada con el desarrollo turístico, por lo que merecen una mayor difusión e importancia entre todos los actores involucrados (p. 241). En la misma línea, Espremans (2014) destacó las conexiones directas del patrimonio sobre el desarrollo turístico, especialmente del patrimonio religioso, y sus potenciales usos sociales no sólo para el turismo, sino también para promover los valores ciudadanos y la cohesión social. Los aportes de estos dos últimos autores se insertan en la medida en que se equiparan con la dimensión de los significativos recursos patrimoniales religiosos del Damero de Pizarro. Para completar esta discusión sobre

recursos turísticos, cabe resaltar lo pronunciado por Vélez (2016), quien sostuvo el tratamiento de la naturaleza sociocultural de los recursos turísticos, colocando a las personas no como medios, sino como fin de los procesos de desarrollo, habida cuenta de las constantes tensiones entre Estado, empresas privadas, ciudadanía y demás actores por el control de los recursos patrimoniales. Sólo después de entender esta postura se puede establecer adecuadamente lineamientos de conservación, desarrollo turístico y marketing (p. 119).

En cuanto a la dimensión atractivos turísticos en el Damero de Pizarro, los resultados arrojan un nivel de percepción del 39%, que lo califica como moderado, porcentaje similar al que lo califica como ineficiente. Comparando estos resultados con los de Trujillo (2017), vemos igual tendencia con medianamente fuerte (50.7%) y débil (34.2%). Los resultados de las investigaciones expresan una mediana valoración, con tendencia a la baja, proyección que se afianza al tratar ambas investigaciones el territorio del Centro Histórico de Lima, cuyos atractivos turísticos se concentran (60%) en el Damero de Pizarro (Ver anexo 12).

Navarro (2015) citó a dos de los máximos referentes académicos del turismo latinoamericano: Acerenza (1984) y Boullón (1985), quienes reconocieron a los atractivos turísticos como el factor más importante del producto turístico, ya que deciden la elección de los destinos y motivan la afluencia de visitantes, así como también facilitan la instalación de servicios turísticos y complementarios (p. 337). Villalba (2016) precisó que la categoría de Patrimonio de la Humanidad enriquece el atractivo turístico de una ciudad y esta condición debe ser indisoluble de su comprensión social como espacio que alberga valor universal excepcional (p. 337).

En la dimensión planta turística en el Damero de Pizarro, se apreció un mayor porcentaje (65%) que lo percibe como de nivel eficiente; mientras que

los resultados de Trujillo (2017) indicaron un 60.3% como medianamente fuerte y 11.6% como fuerte. En los dos estudios, las percepciones son mayoritariamente aceptables en esta dimensión.

Wallingre (2008) propuso un tratamiento integral para atender y satisfacer las necesidades de la demanda turística, por lo que es importante construir una plataforma adecuada para cada territorio, que armonice instituciones, equipamientos y servicios, con gestión público – privada, no sólo para los visitantes, sino también para los residentes.

Sobre los servicios complementarios en el Damero de Pizarro, el nivel de percepción identificado en la investigación es moderado con 58% y eficiente con 23%; porcentajes que al ser contrastados con los de Trujillo (2017) se observó 50% como medianamente fuerte y 16.4% como fuerte; evidenciando cierta similitud con los resultados de la dimensión planta turística.

Sotelo (2012) sostenía que el mejoramiento del entorno urbano y los servicios públicos que responden a las necesidades de la demanda, junto a la puesta en valor de nuevos recursos turísticos contribuyen a mejorar y desarrollar el turismo en una determinada zona. (p. 32). La OMT (2017) a través de su Red de Turismo Urbano, pregonó las posibilidades del turismo urbano para activar los emprendimientos locales y generar instalaciones y servicios recreacionales; lo cual incluye los servicios complementarios, que adquieren relevancia en el Damero de Pizarro, toda vez que esta zona requiere que los visitantes amplíen su permanencia, eleven su satisfacción respecto a los servicios que reciben, se fidelicen con el destino y lo recomienden. (p. 17). Al respecto, Ruiz (2012) sugirió que el desarrollo turístico en las ciudades y zonas patrimoniales primero debe atender a la población receptora y vecinos de la ciudad, y luego a los turistas, de manera que se garantice la sostenibilidad del lugar y la autenticidad de las distintas

manifestaciones patrimoniales que influyen para lograr una experiencia positiva entre todos los visitantes. (p. 12).

Pinassi y Ercolani (2012), señalaron que los atractivos culturales deben reinventarse e innovarse, integrándose con servicios complementarios, para brindar nuevas ofertas turísticas y entretenimiento. En esta línea, Burgos-Vigna (2015), explicó que el proceso de democratización cultural y patrimonial en el Centro Histórico de Quito revolucionó las percepción nacional sobre el patrimonio, su tratamiento y gestión, nuevo enfoque que mejoró la relación entre los ciudadanos y su ciudad, incluyendo su centro histórico, mediante la representación de los intereses y la identidad ciudadana reflejada en el CH, en una ciudad poblada mayormente por migrantes.

V. Conclusiones

- Primera:** De acuerdo al objetivo general de la investigación, se concluye que el 15% de la población investigada percibe que se cuenta con un nivel ineficiente de desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, un 53% observa un nivel moderado del desarrollo turístico y un 32% califica de nivel eficiente el desarrollo turístico en el Damero de Pizarro.
- Segunda:** De acuerdo al objetivo específico uno de la investigación, el 9% percibe que se cuenta con nivel ineficiente de recursos turísticos en el Damero de Pizarro, un 41% observa un nivel moderado de los recursos turísticos y un 50% califica de nivel eficiente a los recursos turísticos en el Damero de Pizarro.
- Tercera:** De acuerdo al objetivo específico dos de la investigación, el 39% percibe que se cuenta con un nivel ineficiente en cuanto a los atractivos turísticos del Damero de Pizarro, otro 39% observa un nivel moderado de los atractivos turísticos y un 22% califica de nivel eficiente a los atractivos turísticos del Damero de Pizarro.
- Cuarta:** De acuerdo al objetivo específico tres de la investigación, el 16% observa que se cuenta con un nivel ineficiente de planta turística en el Damero de Pizarro, otro 19% lo percibe como un nivel moderado de planta turística y un 65% califica de nivel eficiente a la planta turística del Damero de Pizarro.
- Quinta:** De acuerdo al objetivo específico cuatro de la investigación, el 19% observa que se cuenta con un nivel ineficiente de servicios complementarios en el Damero de Pizarro, un 58% percibe un nivel

moderado de los mismos servicios y un 23% califica de nivel eficiente a los servicios complementarios del Damero de Pizarro.

VI. Recomendaciones

Primera: Respecto a la conclusión uno, se sugiere, implementar una mesa de trabajo con los actores claves de las áreas estratégicas de desarrollo, identificados en un plan previamente elaborado, el cual debe contemplar y orientarse, al igual que la mesa, a construir sostenidamente y consolidar en el corto, mediano y largo plazo una agenda pública del turismo, vinculada estrechamente con la gestión del patrimonio y la cultura, que en trabajo conjunto potencien lo alcanzado y fomenten productos turísticos diferenciados y atractivos, con beneficios para todos los actores involucrados, visibilizando el desarrollo turístico en el Damero de Pizarro. En este sentido, habida cuenta de la calidad de patrimonio mundial de la zona, es necesario priorizar el valor universal excepcional del patrimonio del DP, construyendo una oferta turística basada en el patrimonio religioso material e inmaterial, expresión de este valor universal. Esta plataforma local también debe incorporar a actores del ámbito civil y privado, vinculados a proyectos y programas concretos, de tal forma que logre consistencia ante los eventuales cambios de gobierno o de otra índole, configurando una masa crítica que fomente las acciones necesarias, con el liderazgo del gobierno local; lo cual constituye un reto y tarea pendiente para la gestión pública del turismo y el patrimonio, de cara al bicentenario nacional, en una de las zonas patrimoniales más importantes de nuestro país, cuyo desarrollo puede convertirse en un referente de gestión pública en centros históricos y turismo.

Segunda: Respecto a la conclusión dos, se sugiere trabajar en lograr un mayor reconocimiento, valoración y concientización patrimonial, entre los pobladores de la zona y de la ciudad, sobre los valores y recursos del Damero de Pizarro, a través de campañas, programas y acciones que permitan una apropiación social del patrimonio cultural y turístico, apropiación que incluya no sólo campañas promocionales, sino también

actividades productivas y de entretenimiento con el patrimonio arquitectónico e histórico y con la diversas expresiones de la cultura viva; por lo que esta investigación recomienda futuras investigaciones en el campo del patrimonio inmaterial del Damero de Pizarro, como las festividades religiosas de origen migrante, teniendo en cuenta el enfoque integral como Paisaje Histórico Urbano, con expresiones de las identidades de los vecinos de nuestra ciudad. En este sentido, los recorridos y circuitos turísticos priorizados, y campañas de difusión de los recursos patrimoniales del Damero de Pizarro en el Cercado de Lima y distintos distritos y colegios de Lima Metropolitana, sobre todo en aquellos distritos emisores de la mayoría de visitantes del DP, como son los que provienen de Lima Norte, el distrito de San Juan de Lurigancho y los distritos de Lima Este.

Tercera. Respecto a la conclusión tres, se sugiere, en cuanto a atractivos turísticos, vinculada a lo que constituye uno de los mayores retos de la gestión pública del turismo, no sólo en el Damero de Pizarro, sino en todo el país, como es el proceso de conversión de recursos a atractivos y productos turísticos. Dada la naturaleza multisectorial de los recursos y del sector turístico, se requiere una activa mesa entre gobierno local, el sector cultural y otros actores estratégicos, caso de las órdenes religiosas administradoras de los recursos y atractivos turísticos más significativos del Damero, como son la Orden Franciscana a cargo del Museo del Convento de San Francisco de Lima; Orden Dominica a cargo del Museo de Santo Domingo; Santuario de Santa Rosa de Lima, Iglesia de las Nazarenas, el Museo del Señor de los Milagros y el Proyecto Museo del Convento de San Agustín. Paralelamente, una segunda mesa se constituiría con los mismos actores de la primera, pero agregando a los representantes de las instituciones responsables de las principales festividades calendarizadas del Damero de Pizarro:

Festividad de la Virgen de la Candelaria; Festividad de la Virgen del Carmen, Festividad del Señor de Qoyllur Ritti, y otros acontecimientos programados importantes y de proyección.

Cuarta: Respecto a la conclusión cuatro, se sugiere, considerando que el tipo de establecimiento de servicios turísticos de mayor presencia en el Damero de Pizarro, unido a su aporte a la economía local, la tradición gastronómica de la zona y su potencial de posicionamiento turístico, como son los restaurantes y otros establecimientos de alimentos y bebidas, deben ser capacitados en temas relacionados a los procesos de producción, servicio al cliente, desarrollo empresarial y afines. Pero estas capacitaciones operativas deben acompañarse con la renovación y ornato de espacios públicos de las principales zonas gastronómicas, como Plaza de Armas, Jr. Ancash; Paseo Peatonal Ica Ucayali y las características Plazas Gastronómicas, como Alameda Chabuca Granda y la Plazuela Las Limeñas. Asimismo, es necesario consolidar una Red de Zonas Gastronómicas, que permita trabajar temas de necesidad común entre los diversos establecimientos de estas zonas identificadas, al tiempo de una constante labor de fiscalización, que garantice el normal cumplimiento de normas y medidas tendientes a brindar un mejor servicio a visitantes y turistas.

Quinta: Respecto a la conclusión cinco, se sugiere, habida cuenta que el tipo de turismo que se desarrolla en nuestra ciudad en general y en el Damero de Pizarro en particular, es el turismo cultural urbano, consistente en recorrer espacios públicos culturales, históricos, museos y toda actividad relacionada con los mismos. Podemos afirmar que el desarrollo turístico va paralelo al desarrollo urbano y aquí cobran importancia las condiciones y factores para consolidar mejores servicios

públicos y una mayor calidad de vida, donde la recreación y el derecho a la ciudad constituyen una necesidad y un derecho con mayores posibilidades en el Damero de Pizarro, el principal espacio público simbólico de nuestra ciudad. De esta manera, la pendiente peatonalización del Damero de Pizarro debe constituirse en una de nuestras metas como ciudad, de cara al bicentenario nacional y en paralelo con un programa cultural y turístico, construido no solo con los actores tradicionales y del patrimonio material, sino también, teniendo a los cultores y promotores del nutrido patrimonio cultural inmaterial que anima este espacio desde siglos y que permitirá diversificar la oferta turística del Damero de Pizarro, con la potenciación de las industrias culturales.

VII. Referencias

- Alberca, F. (2014). *Potencial turístico de Ayabaca como destino cultural. Una nueva metodología*. 2013. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Cultural, Patrimonio y Turismo. Universidad de San Martín de Porres). Lima, Perú. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1453/3/alberca_sf.pdf
- Alcántara, P. y Veroneze, B. (2010). Planificación turística en áreas urbanas. La implementación del turismo cultural en el centro de São Paulo, Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 19 (5). Pp. 722-739. Brasil. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v19n5/v19n5a08.pdf>
- Amaya, C., y Schmidt, N. (2015). La competitividad turística en la literatura académica a principios del siglo XXI. *Teoría y praxis*, 18. Pp. 35-77. Doi: 10.22403/uqroomx/typ18/02
- Ascensión, F. (2005). *Turismo sostenible en el Perú. Planificación, gestión y desarrollo*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Universidad de La Sabana. Pearson educación, (3ra. Ed.).
- Blaz, D. (2010). *La ciudad vacía: imaginarios urbanos sobre el centro histórico de Lima en la época del neoliberalismo*. (Tesis para optar el grado de Magister en Estudios Culturales). Lima, Perú: PUCP. Recuperado de: file:///C:/Users/areano/Downloads/BLAZ_SIALER_DAVID_CIUADAD_VACIA.pdf
- Boullon, R. (2006). *Planificación del espacio turístico*. México. Editorial trillas, cuarta edición.
- Burgos-Vigna, D. (2015). Del patrimonio a la cultura: evoluciones en la gobernanza urbana de Quito. *Territorios*, 32, pp. 61-79. Doi: [dx.doi.org/10.12804/territ32.2015.03](https://doi.org/10.12804/territ32.2015.03)

- Burneo, L. (2010). *Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público*. (Tesis para optar el grado de Magister en Sociología con Mención en Desarrollo). Lima, Perú: PUCP. Recuperado de: <https://bit.ly/2NKtlfb>
- Campodónico, R. y Chalar, L. (2011). Hacia la construcción del conocimiento en turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20 (6). Pp. 1307-1323. Argentina. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1807/180722700005.pdf>
- Canatur. Cámara Nacional de Turismo (2001). *Cámara Nacional de Turismo: Treinta años de vida institucional*. Lima, Perú.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (4ta. Ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carrión, F. (2001). *Centros Históricos de América Latina y el Caribe*. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/11257-opac>
- Chávez, V. (2015). *Lineamientos metodológicos y operativos para facilitar la inserción y gestión de la competencia de patrimonio cultural y arquitectónico en los gobiernos autónomos descentralizados municipales del Ecuador, en sus planes de desarrollo y de ordenamiento territorial*. (Tesis para optar el título de Magister en desarrollo regional y planificación territorial). Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado de: <https://bit.ly/2v6Hsn9>

- Cova, M. (2014). Valorización patrimonial para el desarrollo de una oferta turística en Ciudad Bolívar. *Espacios*, 35, pp. 5-16. Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a14v35n01/14350105.html>
- Dachary, A. y Arnaiz, S. (2006). El estudio del turismo ¿Un paradigma en formación?. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 15 (2). Pp. 179-193. México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1807/180713891004.pdf>
- Espremans, M. (2014). *Relaciones entre el patrimonio y el desarrollo turístico. Burgos 1900-1939. Tomo I.* (Tesis doctoral). Burgos, España: Universidad de Burgos. Recuperado de: [file:///C:/Users/areano/Downloads/Espremans_Baranda%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/areano/Downloads/Espremans_Baranda%20(1).pdf)
- Federación Mundial de Ciudades Turísticas (2017). *Lima, ciudad miembro de la WTCF.* Recuperado de: <http://en.wtcf.org.cn/citys/4439-3.html>
- Fontaines, T. (2012). *Pasos para realizar el proyecto de investigación.* Caracas, Venezuela. Júpiter Editores.
- Hauyón, J. (2000). *Perú: turismo en el nuevo milenio: nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo.* Lima, Perú.
- Hernandez-Sampieri, R., Fernandez-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Ed.). México D. F.: Mc Graw Hill.
- Ibañez, R. y Cabrera, C. (2011). *Teoría General del Turismo: un enfoque global y nacional.* México: Universidad Autónoma de Baja California Sur. Primera edición.
- INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Pobreza monetaria afectó al 21,7% de la población del país durante el año 2017.* Recuperado de: [https:// bit.ly/2Qqfyzo](https://bit.ly/2Qqfyzo)
- Leonardo, C. (2017). *La gestión turística municipal y el desarrollo turístico del distrito de Huánuco – 2016.* (Tesis para optar el grado académico de Magíster en

Ciencias Administrativas con mención en Gestión Pública). Huánuco, Perú: Universidad de Huánuco. Recuperado de: [http:// bit.ly/2KKajVX](http://bit.ly/2KKajVX)

Ley General de Turismo. (2009). *Ley N° 29408*. Lima, Perú.

Mincetur (2016). *Proyecto del Plan Estratégico Nacional de Turismo – PENTUR 2025*. Lima, Perú.

Mincetur. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2004). Lima, Perú. Recuperado de http://www.mincetur.gob.pe/TURISMO/Producto_turístico/Fit/fit/Guias/Amazonas.pdf

Mincetur. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2004). *Perú: Plan Estratégico Nacional de Turismo 2005-2015*. Lima, Perú. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/30412815/PENTUR-PERU-Plan-Estrategico-Nacional-de-Turismo-2005-2015>

Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de Turismo*, num.35, enero-junio, pp. 335-357. Universidad de Murcia. España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39838701014>

OMT. (2013). *Estudio sobre el turismo y el patrimonio cultural inmaterial*. Madrid. Resumen de los resultados. Recuperado de: <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/summarytourismandichstudy120512esprint.pdf>

OMT. (2016). *Red de turismo urbano de la OMT. Plan de acción 2016/2017*. Estambul, Turquía. Recuperado de: http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/unwtocitytourismnetworkactionplanesweb_0.pdf

Orozco, J. y Nuñez, P. (2013). Las teorías del desarrollo. En el análisis del turismo sustentable. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, XIV (27). Pp. 144-

167. Costa Rica. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66627452008>
- Palmerio, G., Lombardi, A., y Montuori, P. (2010). *Centro Histórico de Lima. Conocimiento y restauración*. Roma, Italia. Recuperado de:
<https://www.wmf.org/sites/default/files/article/pdfs/Lima-Centro-Storico.pdf>
- Perona, E., y Molina, E. (2016). Evolución y etapas del desarrollo turístico en la provincia de Córdoba, Argentina: ¿Cuán lejos está el ideal del turismo sustentable?. *Cuadernos de Turismo*, 37. Pp. 323-349. Recuperado de
<file:///C:/Users/areano/Downloads/256261-895091-1-PB.pdf>
- Pinassi, C., y Ercolani, P. (2012). Turismo cultural en el Centro Histórico de Bahía Blanca (Argentina). Análisis y propuestas para su desarrollo turístico-recreativo. *Anuario Turismo y sociedad*, Vol. XIII, nov., pp. 145-169. Recuperado de:
<file:///C:/Users/areano/Downloads/3396-Texto%20del%20art%C3%ADculo-11664-1-10-20130520.pdf>
- PROMPERÚ. (2016). *Perfil del Turista Extranjero 2016*. Recuperado de:
https://www.promperu.gob.pe/TurismoIN//Uploads/temp/Uploads_perfiles_extranjeros_39_PTE16_Consolidado.pdf
- PROMPERÚ. (2017). *Perfil del Vacacionista Nacional 2017*. Recuperado de:
<https://bit.ly/2Pwou2H>
- Rodríguez-Larraín, M. (2012). *Estudio del impacto de las intervenciones en el núcleo del Centro Histórico de Lima, a partir de la declaración de Patrimonio Cultural de la Humanidad*. (Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias con mención en conservación del patrimonio edificado). Lima, Perú: UNI. Recuperado de:
http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/2609/1/rodriguezlarraín_em.pdf
- Ruiz, A. (2012). Guanajuato (México): dinámica y estructura de un destino turístico patrimonio de la humanidad. (Tesis doctoral). Madrid, España: Universidad

Complutense de Madrid. Recuperado de:
<https://eprints.ucm.es/14661/1/T33630.pdf>

Sahady, A. y Gallardo, F. (2009). Centros históricos: el auténtico ADN de las ciudades. *Revista INVI*. 19 (51), pp. 9-16. Recuperado de:
<http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/64/46>

Sánchez, C., y Reyes, M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

Schuldt, J. (2005). *¿Somos pobres porque somos ricos?*. Lima, Perú: Fondo editorial del Congreso del Perú.

Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios* (13ra. Ed.). Madrid, España: Thomson.

Sotelo, M. (2012). Turismo y ciudades patrimoniales: Estudio de caso, Santiago de Compostela. *Revista electrónica de medioambiente*, UCM, 12. Pp. 62–107. Recuperado de: https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-41209/53_M_A_Geografia.pdf

Tamayo, M. (2015). *El proceso de la investigación científica* (6ta. Ed.). México: Editorial Limusa.

Troitiño, M. (2012). Turismo, patrimonio y recuperación urbana en ciudades y conjuntos históricos. *Revista patrimonio cultural de España*, 2012:6, pp. 147-164. Madrid, España. Recuperado de: <https://bit.ly/2Mllyj>

Trujillo, N. (2017). *Turismo y la identidad rimense en los estudiantes del nivel secundaria de la IE 3010 “Ramón Castilla” Rímac; Lima, 2016*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa). Lima, Perú: UCV. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5644/Trujillo_MNR.pdf?sequence=1

- Unesco (1991). *Comité del Patrimonio Mundial, decimoquinta sesión*. Cartago, Túnez. Recuperado de: <https://whc.unesco.org/archive/repcom91.htm>
- Unesco (1995). *Carta del Turismo Sostenible*. España. Recuperado de: <https://bit.ly/2AEtz2m>
- Unesco (2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*. París, Francia. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>
- Unesco (2014). *Gestión del Patrimonio Mundial Cultural*. París, Francia. Recuperado de: <https://whc.unesco.org/document/130490>
- Unesco (2016). *Informe mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible*. París, Francia. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002462/246291s.pdf>
- Unesco (2015). *Cultura Urbana y Patrimonio – Hábitat III*. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/pdf/ISSUE-Paper-Es.pdf>
- Unesco (2005). *Memorándum de Viena. El Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea*. Gestión del Paisaje Histórico Urbano. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/57157/50716>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Lima, Perú. Editorial San Marcos, cuarta edición
- Velasco, V. (2017). *Gestión del patrimonio cultural inmaterial en el desarrollo turístico de la provincia de Chimborazo-Ecuador*. (Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión de Empresas). Lima, Perú: UNMSM. Recuperado de: [file:///C:/Users/areano/Downloads/Velasco_sv%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/areano/Downloads/Velasco_sv%20(1).pdf)

- Vélez, S. (2016). *Patrimonio cultural y desarrollo en el corregimiento de Santa Elena (Medellín)*. (Tesis para optar el título de Magíster en Desarrollo). Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado de: <https://bit.ly/2uQH0u1>
- Villalba, M. (2016). Una aproximación al Patrimonio Cultural en relación con la competitividad de los destinos turísticos. *Esic market economics and business journal*, Vol. 47, (2), mayo-agosto. Pp. 331-354. Doi: 10.7200/esicm.153.0472.4e.
- Wallingre, N. (2013). Análisis del desarrollo de un destino turístico emergente: el caso de la ciudad de Paso de la Patria, provincia de Corrientes, Argentina. *Tiempo de gestión* N° 16, año VII, pp. 9-36. Recuperado de: <http://repotur.yvera.gob.ar/bitstream/handle/123456789/4333/wallingre.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- World Travel & Tourism Council (2017). *Impacto del sector viajes y turismo en la ciudades 2017. América Latina*. Recuperado de: <https://bit.ly/2Nikfzu>

Anexos

Anexo 1

Artículo científico

Percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre el desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, año 2018

Alex Reaño Torres alexreanotorres@gmail.com

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la variable desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, año 2018, en la medida de que el turismo es una de las actividades con mayor potencial a desarrollar en este espacio, corazón del Centro Histórico de Lima y reconocido por la Unesco como “Patrimonio Cultural de la Humanidad” en 1,991.

La investigación es básica, de diseño no experimental y descriptivo, enfoque cuantitativo y método descriptivo. Respecto a la población, estuvo constituida por 100 estudiantes de educación superior, quienes respondieron un cuestionario, instrumento de investigación que midió no sólo los tradicionales elementos del patrimonio material, sino también patrimonio inmaterial, cuyas expresiones abundan en este territorio y que todavía no han sido plenamente estudiados desde la óptica turística. Para la estadística descriptiva se usó el programa SPSS.

En cuanto a los principales resultados, se determinó un nivel de percepción moderado del desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, con 53 %, mientras que un 32% lo percibe como eficiente. El mismo grado de moderación se señaló respecto a las dos dimensiones principales de la variable estudiada, como son los recursos y los atractivos turísticos. En todo caso, los resultados indican una tarea pendiente para gestionar nuestros recursos patrimoniales, en armonía con el desarrollo urbano de Lima Metropolitana.

Palabras clave: Desarrollo turístico, patrimonio, metodología descriptiva, centros históricos

Abstract

The purpose of this research was to determine the level of perception of students of a higher education institution on the variable tourism development in the Pizarro Damero, central and main area of the Historic Center of Lima, one of the most important heritage and tourist areas of our city.

The research had a quantitative approach and a descriptive method, the type of research was basic, since it was proposed to add in what is known about the place and detail about new elements of reality, in light of the trends that are developing in similar areas of other latitudes. The research design was non-experimental at a descriptive level and the population was composed of 100 students. To collect the data, the survey technique was used, which used a questionnaire as an instrument.

According to the general results obtained, the research determined that there is a moderate level of perception of tourism development in the Pizarro Damero, with 53%, while 13% perceive it as inefficient, and another 32% perceive it as efficient, for which the corresponding dimensions were measured and detailed.

Keywords: Tourism development, heritage, descriptive methodology, historic centers

Introducción

A nivel mundial una de las actividades de mayor crecimiento es el turismo, el cual se incrementó sobre todo en las ciudades, bajo la modalidad de turismo urbano. Esta tendencia favoreció el intercambio y la formación de alianzas entre ciudades turísticas alrededor del mundo, conformando diversos bloques y circuitos, que en el actual mundo globalizado, generan grandes flujos anuales de turistas y visitantes alrededor del mundo. El Perú y Lima Metropolitana, en particular, no es ajena a esta realidad y desde octubre del año, nuestra ciudad fue la primera ciudad peruana en formar parte de la Federación Internacional de Ciudades Turísticas, WTTC por sus siglas en inglés, la primera y más grande entidad internacional que agrupa a las

principales ciudades turísticas alrededor del mundo, con la finalidad de desarrollar el turismo y sus plataformas de desarrollo e intercambio entre las ciudades miembro. Asimismo, el Consejo Mundial de Viajes y Turismo señaló en su reporte anual (WTTC, 2017) al Perú como el país con mayor contribución directa del turismo a nivel de Sudamérica, Lima Metropolitana presenta el 60% del PBI nacional por ingresos directos del turismo.

A pesar de este crecimiento, la formación de este entorno internacional propicio, y las potencialidades turísticas, nuestra ciudad todavía no está preparada para consolidarse como un destino turístico internacional, el turismo no constituye un sector de desarrollo y no se consolidan estándares de sostenibilidad cultural, social y ambiental, particularmente, en aquellas áreas urbanas con más potencial para esta actividad, como son los Centros Históricos. En este sentido, la presente investigación se enfoca en el Damero de Pizarro, la zona central y más importante del Centro Histórico de Lima, habida cuenta de sus elementos históricos, arquitectónicos y tradicionales que le valieron ser reconocida como “Patrimonio Cultural de la Humanidad”, por la Unesco. Esta zona se ubica entre el río Rímac, la Av. Tacna y cuadra circundante, la Av. Nicolás de Piérola y cuadra circundante, y la Av. Abancay y la cuadra circundante.

Se revisó la literatura correspondiente, hallando a Trujillo (2017), quien estudió el turismo en el Rímac, zona cercana al Damero, y su relación con estudiantes de nivel secundaria, donde se planteó la necesidad de desarrollar una relación más fluida entre territorio y población, buscando una apropiación social del patrimonio distrital, insertándolo en la vida y circuitos cotidianos de los ciudadanos.

Por su parte, Velasco (2017) estudió el patrimonio cultural inmaterial y sus impactos en el desarrollo turístico, tesis doctoral de tipo mixta, con investigación descriptiva – explicativa y método hipotético – deductivo. Velasco concluyó que el patrimonio cultural inmaterial y su gestión repercuten positivamente en el desarrollo turístico, siendo mayor el alcance en el patrimonio religioso, tipo patrimonial de mayor presencia en el Damero de Pizarro. Leonardo (2017) señaló que la gestión turística municipal es importante para impulsar el desarrollo turístico de Huánuco,

sobre todo cuando se trabaja de manera conjunta con los actores involucrados. En su caso, halló un desarrollo turístico regular.

Metodología

El estudio de tipo básico tuvo un enfoque cuantitativo, utilizando el método descriptivo, siguiendo los conceptos de Tamayo (2015), para investigar a una población de 100 estudiantes pertenecientes a una institución de educación superior. La investigación giró en torno a una variable, usando la técnica de la encuesta, con el cuestionario como instrumento, previa prueba piloto y validación de los correspondientes expertos.

Luego de aplicarse los cuestionarios, se procedió con la estadística descriptiva, mediante el programa SPSS, para identificar los niveles de percepción entre la población investigada.

Resultados

La estadística aplicada arrojó los siguientes resultados:

Estadística descriptiva

Tabla 5

Distribución de frecuencias del nivel de percepción de los estudiantes sobre la variable Desarrollo Turístico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
INEFICIENTE	15	15,0
MODERADO	53	53,0
EFICIENTE	32	32,0
Total	100	100,0

La tabla 5 indica que del total de 100 estudiantes encuestados, el 15% percibe que se cuenta con un nivel ineficiente de desarrollo turístico en el damero de pizarro, un 53% observa un nivel moderado del desarrollo turístico y un 32% capta un nivel eficiente en el desarrollo turístico en el Damero de Pizarro.

De estos resultados generales, se concluye y se percibe un mediano desarrollo del turismo en el Damero de Pizarro, denominado moderado, agregando que alrededor de un tercio de la población investigada la nota como eficiente.

Sobre el objetivo específico uno, el 9% percibió que se cuenta con un nivel ineficiente sobre los recursos turísticos del damero de pizarro, un 41% observó un nivel moderado de los recursos turísticos y un 50% capta un nivel eficiente en los recursos turísticos del Damero de Pizarro. Al igual que con el resultado general, se apreció un desarrollo moderado.

Objetivo específico dos, el 39% percibió que se cuenta con un nivel ineficiente sobre los atractivos turísticos del Damero de Pizarro, otro 39% observa un nivel moderado de los atractivos turísticos y un 22% capta un nivel eficiente en los atractivos turísticos del Damero de Pizarro. Igual que en los recursos, se percibió un desarrollo moderado de los atractivos, aunque con tendencia hacia lo ineficiente

Objetivo específico tres, el 16% percibió que se cuenta con un nivel ineficiente de planta turística en el Damero de Pizarro, otro 19% observó un nivel moderado de la planta turística y un mayoritario 65% capta como eficiente el nivel de la misma dimensión en el Damero de Pizarro. Esta es la dimensión que presenta los mayores índices, respecto al nivel de eficiente.

Objetivo específico cuatro, el 19% percibe que se cuenta con un nivel ineficiente de servicios complementarios en el Damero de Pizarro, un 58% observó un nivel moderado de los indicados servicios y un 23% calificó como eficiente a los servicios complementarios del Damero de Pizarro. En la misma línea que los dos primeros objetivos específicos, aquí también se percibió un nivel moderado de desarrollo.

Discusión

La investigación indicó, sobre el objetivo general, un nivel de percepción de desarrollo turístico moderado en el Damero de Pizarro, con 53%, lo que expresa una mediana percepción de desarrollo en una de las zonas con mayores potenciales de desarrollo turístico de nuestra ciudad. Ya Trujillo (2017) señalaba también una percepción medianamente fuerte del turismo entre los estudiantes de un colegio secundario del Rímac.

Respecto a los objetivos específicos, en líneas generales, planta turística es la dimensión con mayor porcentaje de percepción como eficiente, con 65%, tratándose de la observación sobre los servicios turísticos. En cuanto a las dimensiones que implican un mayor intercambio con la población, como son los servicios complementarios y los más importantes –Recursos y atractivos turísticos-, se obtuvo una percepción general moderada, con porcentajes de alrededor del 50%. Al respecto, Villalba (2016) propuso un mayor impulso a los recursos y patrimonio cultural, sobre todo a las manifestaciones del patrimonio inmaterial, incorporando estos recursos a la gestión pública del turismo, para desarrollar la competitividad de los destinos turísticos patrimoniales, como la zona estudiada.

Conclusiones

La percepción de los estudiantes investigados indica una percepción moderada del desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, lo cual sugiere una tímida aproximación frente a lo que se espera, sea una de las principales actividades del espacio con mayores recursos patrimoniales y turísticos de nuestra ciudad. A esto se puede agregar la consideración de que los propios habitantes y vecinos de una ciudad desconocen y no valoran los recursos patrimoniales y turísticos de su territorio, frente a una mirada externa, como la de un turista.

En la misma línea, sobre los servicios complementarios –servicios cotidianos en una ciudad- la población tiene una percepción moderada, ya que son servicios con los cuales interactúa diariamente y sobre los cuales subyace una mirada negativa, producto de la experiencia diaria ante situaciones como el caótico transporte, la inseguridad ciudadana, que sin embargo, son también elementos que conforman el desarrollo turístico y son parte de la experiencia integral de una actividad intersectorial como el turismo.

Referencias

- Ascensión, F. (2005). *Turismo sostenible en el Perú. Planificación, gestión y desarrollo*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Universidad de La Sabana. Pearson educación, (3ra. Ed.).
- Boullon, R. (2006). *Planificación del espacio turístico*. México. Editorial trillas, cuarta edición.
- Campodónico, R. y Chalar, L. (2011). Hacia la construcción del conocimiento en turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20 (6). Pp. 1307-1323. Argentina. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1807/180722700005.pdf>
- Canatur. Cámara Nacional de Turismo (2001). *Cámara Nacional de Turismo: Treinta años de vida institucional*. Lima, Perú.
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (4ta. Ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carrión, F. (2001). *Centros Históricos de América Latina y el Caribe*. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/11257-opac>

- Federación Mundial de Ciudades Turísticas (2017). *Lima, ciudad miembro de la WTCF*. Recuperado de: <http://en.wtcf.org.cn/citys/4439-3.html>
- Hauyón, J. (2000). *Perú: turismo en el nuevo milenio: nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Perú.
- Hernandez-Sampieri, R., Fernandez-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Ed.). México D. F.: Mc Graw Hill.
- INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Pobreza monetaria afectó al 21,7% de la población del país durante el año 2017*. Recuperado de: <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-063-2018-inei.pdf>
- Leonardo, C. (2017). *La gestión turística municipal y el desarrollo turístico del distrito de Huánuco – 2016*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Ciencias Administrativas con mención en Gestión Pública). Huánuco, Perú: Universidad de Huánuco. Recuperado de: http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/559/TO47_43962129_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Mincetur. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2004). Lima, Perú. Recuperado de http://www.mincetur.gob.pe/TURISMO/Producto_turistico/Fit/fit/Guias/Amazonas.pdf
- Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de Turismo*, num.35, enero-junio, pp. 335-357. Universidad de Murcia. España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39838701014>
- OMT. (2016). *Red de turismo urbano de la OMT. Plan de acción 2016/2017*. Estambul, Turquía. Recuperado de:

http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/unwtocitytourismnetworkactionplanesweb_0.pdf

Palmerio, G., Lombardi, A., y Montuori, P. (2010). *Centro Histórico de Lima. Conocimiento y restauración*. Roma, Italia. Recuperado de: <https://www.wmf.org/sites/default/files/article/pdfs/Lima-Centro-Storico.pdf>

Perona, E., y Molina, E. (2016). Evolución y etapas del desarrollo turístico en la provincia de Córdoba, Argentina: ¿Cuán lejos está el ideal del turismo sustentable?. *Cuadernos de Turismo*, 37. Pp. 323-349. Recuperado de <file:///C:/Users/areano/Downloads/256261-895091-1-PB.pdf>

PROMPERÚ. (2016). *Perfil del Turista Extranjero 2016*. Recuperado de: https://www.promperu.gob.pe/TurismoIN/Uploads/temp/Uploads_perfiles_extranjeros_39_PTE16_Consolidado.pdf

PROMPERÚ. (2017). Perfil del Vacacionista Nacional 2017. Recuperado de: <https://bit.ly/2Pwou2H>

Sánchez, C., y Reyes, M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

Schuldt, J. (2005). *¿Somos pobres porque somos ricos?*. Lima, Perú: Fondo editorial del Congreso del Perú.

Troitiño, M. (2012). Turismo, patrimonio y recuperación urbana en ciudades y conjuntos históricos. *Revista patrimonio cultural de España*, 2012:6, pp. 147-164. Madrid, España. Recuperado de: http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/dms/mecd/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/mc/patrimonioculturale/portada/PCE6_Revista.pdf

Trujillo, N. (2017). *Turismo y la identidad rimense en los estudiantes del nivel secundaria de la IE 3010 "Ramón Castilla" Rímac; Lima, 2016*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa). Lima, Perú: UCV. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5644/Trujillo_MNR.pdf?sequence=1

Unesco (2005). *Memorándum de Viena. El Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea*. Gestión del Paisaje Histórico Urbano. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/57157/50716>

Velasco, V. (2017). *Gestión del patrimonio cultural inmaterial en el desarrollo turístico de la provincia de Chimborazo-Ecuador*. (Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión de Empresas). Lima, Perú: UNMSM. Recuperado de: [file:///C:/Users/areano/Downloads/Velasco_sv%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/areano/Downloads/Velasco_sv%20(1).pdf)

Villalba, M. (2016). Una aproximación al Patrimonio Cultural en relación con la competitividad de los destinos turísticos. *Esic market economics and business journal*, Vol. 47, (2), mayo-agosto. Pp. 331-354. Doi: 10.7200/esicm.153.0472.4e.

World Travel & Tourism Council (2017). *Impacto del sector viajes y turismo en la ciudades 2017. América Latina*. Recuperado de: <https://bit.ly/2Nikfzu>

Anexo 2

Matriz de Consistencia						
Título: Percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre el desarrollo turístico en el Dameró de Pizarro, año 2018						
Autor: Alex Reaño Torres						
Problema	Objetivos	Variable e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo turístico en el Dameró de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de los recursos turísticos en el Dameró de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los atractivos turísticos en el Dameró de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la planta turística en el Dameró de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los servicios complementarios en el Dameró de Pizarro según la percepción de los estudiantes de una institución de educación superior 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la variable desarrollo turístico en el Dameró de Pizarro 2018</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la dimensión recursos turísticos en el Dameró de Pizarro 2018</p> <p>Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la dimensión atractivos turísticos en el Dameró de Pizarro 2018</p> <p>Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la dimensión planta turística en el Dameró de Pizarro 2018</p> <p>Determinar el nivel de percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre la dimensión servicios complementarios en el Dameró de Pizarro 2018</p>	Variable: Desarrollo turístico				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
		Recursos turísticos	Manifestaciones culturales	1,4,5	No = 1	Ineficiente (35-58)
			Folclor	2,3,6,7		
		Atractivos turísticos	Acontecimientos programados	8,9,10,11,12,13,14,15	Poco = 2	Moderado (59-81)
Sitios turísticos que cuenten con tours	16,17,18,19,20,21,22		Si = 3	Eficiente (82-105)		
Planta turística	Alojamiento Agencias de viaje Restaurantes	23,24,25				
Servicios complementarios	Información Turística/Transporte/Bancos/Salud/Cambio de Moneda/Comercio/Otros	26,27,28,29,30,31,32,33,34,35				

Diseño de investigación	Población	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: Descriptivo, no experimental y transversal</p> <p>Método: Descriptivo</p>	<p>Población: La población estuvo conformada por cien (100) estudiantes de una institución de educación superior</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario con escala Likert</p>	<p>Descriptiva: Se procesó y analizó cuantitativamente la información recabada, en forma de datos numéricos. Para establecer los porcentajes, frecuencias, tablas, gráficos, análisis y demás procesos estadísticos, se utilizó Microsoft Excel y el software estadístico SPSS en su versión 24.</p>

Anexo 3

Cuestionario: Percepción sobre desarrollo turístico

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**Percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre el desarrollo turístico en el
Damero de Pizarro, año 2018**

Estimado(a) señor(a), por favor, le solicito que responda con sinceridad el siguiente cuestionario.

Marque X. Sus respuestas serán mantenidas en confidencialidad.

Considere la siguiente escala:

No	Poco	Si
1	2	3

N°	Dimensiones	VALORACIÓN		
		1	2	3
Recursos turísticos				
1	Conoce el "Pozo de los Deseos" del Santuario de Santa Rosa de Lima			
2	Ha escuchado las leyendas sobre San Martín de Porres			
3	Ha oído acerca de la "Silla de la Fertilidad", en el Damero de Pizarro			
4	Conoce la tradición religiosa sobre el Padre Urraca, en la iglesia de La Merced del Jr. de la Unión			
5	Conoce la tradición religiosa sobre San Judas Tadeo, en la iglesia de San Francisco del Damero de Pizarro			
6	Sabe que es la "Sahumadora"			
7	Degusta el turrón			
8	Ha visto alguna vez la tradicional "Bajada de los Reyes Magos", en el DP			

9	Conoce el “Pago a la Tierra” que se realiza por el Aniversario de Lima			
10	Conoce la Festividad Quechuahablante –misa, danzas, gastronomía- por el Aniversario de Lima, con misa en quechua en la Catedral de Lima			
11	Vio la Festividad de la Virgen de la Candelaria en el DP			
12	Alguna vez vio el desfile del Carnaval Ayacuchano en el DP			
13	Tiene conocimiento sobre la Festividad de la Virgen de Paucartambo en el DP			
14	Apreció alguna vez la Festividad del Señor de Qoyllur Ritti, que se celebra en el DP			
15	Ha observado el Pasacalle de la tradicional danza navideña apurimeña de adoración al Niño Jesús, “Huaylí”, en el DP			
Atractivos turísticos				
16	Conoce el Santuario de Santa Rosa de Lima			
17	Conoce el Museo del Convento de Santo Domingo de Lima			
18	Ha visitado la iglesia de Las Nazarenas			
19	Conoce el Museo del Señor de los Milagros			
20	Ha seguido alguna vez la Procesión del Señor de los Milagros			
21	Conoce el Museo de la Catedral de Lima			
22	Visita el Museo del Convento de San Francisco de Lima			
Planta turística				
23	Ha visto establecimientos de hospedaje en el Damero de Pizarro			
24	Consumió en restaurantes o algún otro establecimiento gastronómico del DP			
25	Alguna vez ha requerido los servicios de una agencia de viajes en el DP			
Servicios complementarios				
26	Ha visitado la Oficina de Información Turística del Damero de Pizarro			
27	Hay facilidad para realizar operaciones bancarias en el DP			
28	Utiliza el bus del Metropolitano para trasladarse hacia el DP			
29	Usa el servicio de taxi para movilizarse hacia el DP			

30	Se encuentran servicios de salud, hospitales y/o policlínicos en el DP			
31	Ha realizado compra y/o venta de moneda extranjera en el DP			
32	Visita alguna tienda comercial del DP			
33	Serenazgo y/o la policía están presentes en el DP			
34	Se cuenta con electricidad, agua y desagüe en el DP			
35	Puede trasladarse con facilidad, en los medios de transporte hacia el DP			

Anexo 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE DESARROLLO TURÍSTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: RECURSOS TURÍSTICOS								
1	Conoce el "Pozo de los Deseos" del Santuario de Santa Rosa de Lima	/		/		/		
2	Ha escuchado las leyendas sobre San Martín de Porres	/		/		/		
3	Ha oído acerca de la "Silla de la Fertilidad", en el Damero de Pizarro	/		/		/		
4	Conoce la tradición religiosa sobre el Padre Urraca, en la iglesia de la Merced del Jr. de la Unión	/		/		/		
5	Conoce la tradición religiosa sobre San Judas Tadeo, en la iglesia de San Francisco del Damero de Pizarro	/		/		/		
6	Sabe qué es la "Sahumadora"	/		/		/		
7	Degusta el turrón	/		/		/		
8	Ha visto alguna vez la tradicional "Bajada de los Reyes Magos", en el DP	/		/		/		
9	Conoce el "Pago a la Tierra" que se realiza por el Aniversario de Lima	/ Si	No	/ Si	No	/ Si	No	
10	Conoce la Festividad Quechuahablante –misa, danzas, gastronomía- por el Aniversario de Lima, con misa en quechua en la Catedral de Lima	/		/		/		
11	Vio la Festividad de la Virgen de la Candelaria en el DP	/		/		/		
12	Alguna vez vio el desfile del Carnaval Ayacuchano en el DP	/		/		/		
13	Tiene conocimiento sobre la Festividad de la Virgen del Carmen de Paucartambo en el DP	/		/		/		
14	Apreció alguna vez la Festividad del Señor de Qoyllur Ritti que se celebra en el DP	/		/		/		
15	Ha observado el Pasacalle de la tradicional danza navideña apurimeña de adoración al Niño Jesús, "Huaylia", en el DP	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: ATRACTIVOS TURÍSTICOS								
16	Conoce el Santuario de Santa Rosa de Lima	/ Si	No	/ Si	No	/ Si	No	
17	Conoce el Museo del Convento de Santo Domingo de Lima	/		/		/		
18	Ha visitado la iglesia de las Nazarenas	/		/		/		
19	Conoce el Museo del Señor de los Milagros	/		/		/		
20	Ha seguido alguna vez la Procesión del Señor de los Milagros	/		/		/		
21	Conoce el Museo de la Catedral de Lima	/		/		/		
22	Visita el Museo del Convento de San Francisco de Lima	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: PLANTA TURÍSTICA								
23	Ha visto establecimientos de hospedaje en el Damero de Pizarro	/		/		/		

24	Consumió en restaurantes o algún otro establecimiento gastronómico del DP	/	/	/	/	/	/
25	Alguna vez ha requerido los servicios de una agencia de viajes en el DP	/	/	/	/	/	/
DIMENSIÓN 4: SERVICIOS COMPLEMENTARIOS							
26	Ha visitado la Oficina de Información Turística del Dámero de Pizarro	/	/	/	/	/	/
27	Hay facilidad de realizar operaciones bancarias en el DP	/	/	/	/	/	/
28	Utiliza el bus del Metropolitano para trasladarte hacia el DP	/	/	/	/	/	/
29	Usa servicio de taxi para movilizarse hacia el DP	/	/	/	/	/	/
30	Se encuentran servicios de salud y/o policlinicos en el DP	/	/	/	/	/	/
31	Ha realizado compra y/o venta de moneda extranjera en el DP	/	/	/	/	/	/
32	Visita alguna tienda comercial del DP	/	/	/	/	/	/
33	Serenazgo y/o la policía están presentes en el DP	/	/	/	/	/	/
34	Se cuenta con electricidad, agua y desagüe en el DP	/	/	/	/	/	/
35	Puede trasladarse con facilidad en los medios de transporte hacia el DP	/	/	/	/	/	/

Puedes trasladarte con facilidad en los medios de transporte hacia el CHL

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: MELOAR BEGAZO ANDRÉS E. DNI: 29308486

Especialidad del validador: Docente en Educación, MBA

14 de junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE DESARROLLO TURÍSTICO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: RECURSOS TURÍSTICOS								
1	Conoce el "Pozo de los Deseos" del Santuario de Santa Rosa de Lima	/		/		/		
2	Ha escuchado las leyendas sobre San Martín de Porres	/		/		/		
3	Ha oído acerca de la "Silla de la Fertilidad", en el Damero de Pizarro	/		/		/		
4	Conoce la tradición religiosa sobre el Padre Urraca, en la iglesia de la Merced del Jr. de la Unión	/		/		/		
5	Conoce la tradición religiosa sobre San Judas Tadeo, en la iglesia de San Francisco del Damero de Pizarro	/		/		/		
6	Sabe qué es la "Sahumadora"	/		/		/		
7	Degusta el turrón	/		/		/		
8	Ha visto alguna vez la tradicional "Bajada de los Reyes Magos", en el DP	/		/		/		
9	Conoce el "Pago a la Tierra" que se realiza por el Aniversario de Lima	/ Si	No	/ Si	No	/ Si	No	
10	Conoce la Festividad Quechushablante -misa, danzas, gastronomía- por el Aniversario de Lima, con misa en quechua en la Catedral de Lima	/		/		/		
11	Vio la Festividad de la Virgen de la Candelaria en el DP	/		/		/		
12	Alguna vez vio el desfile del Carnaval Ayacucho en el DP	/		/		/		
13	Tiene conocimiento sobre la Festividad de la Virgen del Carmen de Paucartambo en el DP	/		/		/		
14	Apreció alguna vez la Festividad del Señor de Goyllur Ritti que se celebra en el DP	/		/		/		
15	Ha observado el Pasacalle de la tradicional danza navideña apurimeña de adoración al Niño Jesús, "Huaylla", en el DP	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: ATRACTIVOS TURÍSTICOS								
16	Conoce el Santuario de Santa Rosa de Lima	/ Si	No	/ Si	No	/ Si	No	
17	Conoce el Museo del Convento de Santo Domingo de Lima	/		/		/		
18	Ha visitado la iglesia de las Nazarenas	/		/		/		
19	Conoce el Museo del Señor de los Milagros	/		/		/		
20	Ha seguido alguna vez la Procesión del Señor de los Milagros	/		/		/		
21	Conoce el Museo de la Catedral de Lima	/		/		/		
22	Visita el Museo del Convento de San Francisco de Lima	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: PLANTA TURÍSTICA								
23	Ha visto establecimientos de hospedaje en el Damero de Pizarro	/		/		/		

24	Consumió en restaurantes o algún otro establecimiento gastronómico del DP	/	/	/	/	/
25	Alguna vez ha requerido los servicios de una agencia de viajes en el DP	/	/	/	/	/
DIMENSIÓN 4: SERVICIOS COMPLEMENTARIOS						
26	Ha visitado la Oficina de Información Turística del Damerón de Pizarro	/	/	/	/	/
27	Hay facilidad de realizar operaciones bancarias en el DP	/	/	/	/	/
28	Utiliza el bus del Metropolitano para trasladarte hacia el DP	/	/	/	/	/
29	Usa servicio de taxi para movilizarse hacia el DP	/	/	/	/	/
30	Se encuentran servicios de salud y/o policlinicos en el DP	/	/	/	/	/
31	Ha realizado compra y/o venta de moneda extranjera en el DP	/	/	/	/	/
32	Visita alguna tienda comercial del DP	/	/	/	/	/
33	Serenazgo y/o la policía están presentes en el DP	/	/	/	/	/
34	Se cuenta con electricidad, agua y desagüe en el DP	/	/	/	/	/
35	Puede trasladarse con facilidad en los medios de transporte hacia el DP	/	/	/	/	/

Puedes trasladarte con facilidad en los medios de transporte hacia el CHL

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: SANCHEZ DEGUIRE Flor de María DNI: 09104533

Especialidad del validador: EN EDUCACION

14 de junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

[Firma]
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE DESARROLLO TURÍSTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: RECURSOS TURÍSTICOS								
1	Conoce el "Pozo de los Deseos" del Santuario de Santa Rosa de Lima	/		/		/		
2	Ha escuchado las leyendas sobre San Martín de Porres	/		/		/		
3	Ha oído acerca de la "Silla de la Fertilidad", en el Damerao de Pizarro	/		/		/		
4	Conoce la tradición religiosa sobre el Padre Urraca, en la iglesia de la Merced del Jr. de la Unión	/		/		/		
5	Conoce la tradición religiosa sobre San Judas Tadeo, en la iglesia de San Francisco del Damerao de Pizarro	/		/		/		
6	Sabe qué es la "Sahumadora"	/		/		/		
7	Degusta el turrón	/		/		/		
8	Ha visto alguna vez la tradición "Bajada de los Reyes Magos", en el DP	/		/		/		
9	Conoce el "Pago a la Tierra" que se realiza por el Aniversario de Lima	/Si	No	/Si	No	/Si	No	
10	Conoce la Festividad Quechuahablante –misa, danzas, gastronomía- por el Aniversario de Lima, con misa en quechua en la Catedral de Lima	/		/		/		
11	Vio la Festividad de la Virgen de la Candelaria en el DP	/		/		/		
12	Alguna vez vio el desfile del Carnaval Ayacuchano en el DP	/		/		/		
13	Tiene conocimiento sobre la Festividad de la Virgen del Carmen de Paucartambo en el DP	/		/		/		
14	Apreció alguna vez la Festividad del Señor de Qoyllur Ritti que se celebra en el DP	/		/		/		
15	Ha observado el Pasacalle de la tradicional danza navideña apurimeña de adoración al Niño Jesús, "Huaylla", en el DP	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: ATRACTIVOS TURÍSTICOS								
16	Conoce el Santuario de Santa Rosa de Lima	/Si	No	/Si	No	/Si	No	
17	Conoce el Museo del Convento de Santo Domingo de Lima	/		/		/		
18	Ha visitado la iglesia de las Nazarenas	/		/		/		
19	Conoce el Museo del Señor de los Milagros	/		/		/		
20	Ha seguido alguna vez la Procesión del Señor de los Milagros	/		/		/		
21	Conoce el Museo de la Catedral de Lima	/		/		/		
22	Visita el Museo del Convento de San Francisco de Lima	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: PLANTA TURÍSTICA								
23	Ha visto establecimientos de hospedaje en el Damerao de Pizarro	/		/		/		

24	Consumió en restaurantes o algún otro establecimiento gastronómico del DP	/	/	/	/
25	Alguna vez ha requerido los servicios de una agencia de viajes en el DP	/	/	/	/
DIMENSIÓN 4: SERVICIOS COMPLEMENTARIOS					
26	Ha visitado la Oficina de Información Turística del Damaro de Pizarro	/	/	/	/
27	Hay facilidad de realizar operaciones bancarias en el DP	/	/	/	/
28	Utiliza el bus del Metropolitano para trasladarte hacia el DP	/	/	/	/
29	Usa servicio de taxi para movilizarse hacia el DP	/	/	/	/
30	Se encuentran servicios de salud y/o policlinicos en el DP	/	/	/	/
31	Ha realizado compra y/o venta de moneda extranjera en el DP	/	/	/	/
32	Visita alguna tienda comercial del DP	/	/	/	/
33	Serenazgo y/o la policía están presentes en el DP	/	/	/	/
34	Se cuenta con electricidad, agua y desagüe en el DP	/	/	/	/
35	Puede trasladarse con facilidad en los medios de transporte hacia el DP	/	/	/	/

Puedes trasladarte con facilidad en los medios de transporte hacia el CHL

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mitchel Alvario Diaz DNI: 09928050

Especialidad del validador: Machob

14 de junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Firma del Experto Informante.

Anexo 5

Constancia de institución que acredita investigación



**INSTITUTO DE
EMPRENDEDORES**

CONSTANCIA

Por medio de la presente, se deja Constancia que el Señor Alex Reaño Torres, con DNI 10681190 y Código de Matrícula 6000157767, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, ha realizado su trabajo de investigación *Percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre el desarrollo turístico en el Damero de Pizarro, año 2018*, para lo cual aplicó un cuestionario de 35 ítems entre los estudiantes de esta institución educativa.

Se expide esta Constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime convenientes.

Independencia, 28 de junio del 2018



Diego Maquiterrena Bonetti
Coordinador Académico
Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado
De Emprendedores

<p>> LIMA NORTE • Esquina Av. Pacificación Av. Industrial Independencia</p>	<p>> MAGDALENA A. José Galvez 305 - Magdalena del Mar Alameda de la ciudad P. de la Av. Surco</p>	<p>T. 317 1053 admission@institutoemprendedores.edu.pe</p>
--	--	--

Anexo 6

Matriz de datos – prueba piloto

Instrumento : Desarrollo Turístico																																					
Dimensión 1: Recursos turísticos															Dimensión 2: Atractivos turísticos							D3: Planta turística			D4: Servicios complementarios												
Items	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35		
encuestado 1	2	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	1	3	1	2	1	3	3	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	
encuestado 2	1	2	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	2	3	1	2	2	3	1	3	3	2	2	3	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1		
encuestado 3	1	1	3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	
encuestado 4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	
encuestado 5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1		
encuestado 6	1	3	3	2	3	1	1	2	2	2	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	3	3	1	2	1		
encuestado 7	1	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	
encuestado 8	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
encuestado 9	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	
encuestado 10	1	1	3	3	3	3	1	1	2	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	
encuestado 11	1	1	3	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
encuestado 12	1	2	3	3	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	3	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	

Anexo 7

Matriz de datos – resultados de la encuesta

Instrumento : Desarrollo Turístico																																						
Items	Dimensión 1: Recursos turísticos															Dimensión 2: Atractivos turísticos							D3: Planta turística			D4: Servicios complementarios												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35			
encuestado 1	1	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
encuestado 2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	
encuestado 3	1	1	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3	2	3	2	2		
encuestado 4	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	
encuestado 5	1	2	3	2	3	3	1	3	3	2	1	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2		
encuestado 6	1	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	
encuestado 7	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1		
encuestado 8	1	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2		
encuestado 9	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	1	2	1		
encuestado 10	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	1			
encuestado 11	1	1	3	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	1		
encuestado 12	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1		
encuestado 13	3	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1		
encuestado 14	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
encuestado 15	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1		
encuestado 16	1	1	3	3	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1		
encuestado 17	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1		

encuestado 18	2	2	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	1	3	1	1	
encuestado 19	2	1	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	
encuestado 20	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	
encuestado 21	1	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1
encuestado 22	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
encuestado 23	3	2	2	3	1	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	2	1
encuestado 24	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	3	2	2
encuestado 25	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1
encuestado 26	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
encuestado 27	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
encuestado 28	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1
encuestado 29	1	2	3	3	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1
encuestado 30	1	1	3	3	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1
encuestado 31	1	1	3	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1
encuestado 32	1	2	3	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	2	1
encuestado 33	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	1	3	1	1
encuestado 34	1	1	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	1	3	3	1	3	1	1	
encuestado 35	1	2	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1
encuestado 36	1	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	1	1	
encuestado 37	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	1	1	3	1	2	3	1	3	3	2	1	3	2	1	2	2	1	1	
encuestado 38	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	
encuestado 39	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	2	
encuestado 40	3	1	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	
encuestado 41	1	3	3	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	
encuestado 42	1	1	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	3	1	1	1	1	

encuestado 43	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	2	3	1		
encuestado 44	1	1	3	2	1	3	1	1	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2		
encuestado 45	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	2	3	2		
encuestado 46	1	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	1	2		
encuestado 47	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1		
encuestado 48	1	1	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	
encuestado 49	2	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2		
encuestado 50	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1		
encuestado 51	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	1	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	1	
encuestado 52	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	
encuestado 53	1	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	3	1	
encuestado 54	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
encuestado 55	3	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	
encuestado 56	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
encuestado 57	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1	2	1	
encuestado 58	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	
encuestado 59	1	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	
encuestado 60	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	1	2	
encuestado 61	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2		
encuestado 62	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	2	3	1	1	
encuestado 63	1	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	2	1	3	2	3	1	1	1	2	
encuestado 64	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	1	1	
encuestado 65	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	
encuestado 66	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
encuestado 67	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	

encuestado 68	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1		
encuestado 69	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
encuestado 70	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1		
encuestado 71	1	1	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1		
encuestado 72	2	2	3	3	3	2	1	3	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	2
encuestado 73	1	1	3	1	1	3	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	
encuestado 74	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	
encuestado 75	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	2	1	3	2	1	
encuestado 76	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	3	1	1	
encuestado 77	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	
encuestado 78	1	1	3	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1	1	
encuestado 79	1	1	3	3	3	1	1	2	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1
encuestado 80	3	1	1	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	
encuestado 81	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	1	2	
encuestado 82	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	1	
encuestado 83	3	1	3	3	2	1	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	1	2	2	3	1	2	1	1	
encuestado 84	1	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3	3	1	2	1	1
encuestado 85	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	
encuestado 86	1	1	3	2	1	3	1	2	1	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	1	1	
encuestado 87	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	1	1	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	
encuestado 88	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	
encuestado 89	1	2	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	1	3	3	1	
encuestado 90	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	3	1	1	
encuestado 91	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1	
encuestado 92	2	2	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2

Anexo 8

Constancia de registro de aprobación del proyecto de tesis



Constancia de registro del proyecto de tesis

Revisado el proyecto de Tesis para Maestría:

“PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCION DE EDUCACION SUPERIOR SOBRE EL
DESARROLLO TURISTICO EN EL DAMERO DE
PIZARRRO, AÑO 2018”

Y, luego de la verificación de los criterios básicos exigidos en el Reglamento, para el registro de Proyecto de Tesis del participante:

Br. REANO TORRES ALEX

Y, conforme a lo dispuesto por los artículos N° 10, 11 y 13 del Reglamento de Investigación para la Elaboración y Registro del Proyecto de Tesis- 2013. Se hace CONSTAR:

Que, el presente Proyecto de Tesis se encuentra registrado oficialmente en la base de datos de la Escuela de Posgrado.

Se expide la presente.

Los Olivos, 19 de junio 2018

Dra. Isabel Menacho Vargas
Jefa de Investigación

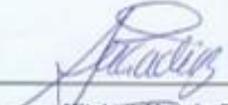
Anexo 9
Acta de aprobación de originalidad de tesis



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Mitchell Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado " Percepción de los estudiantes de una institución de educación superior sobre el desarrollo turístico en el Distrito de Pizarro, año 2018 " del estudiante : Alex Reaño Torres; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de julio del 2018

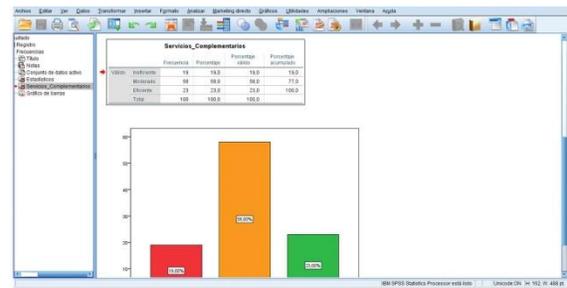
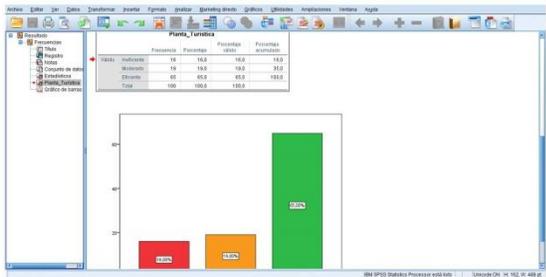
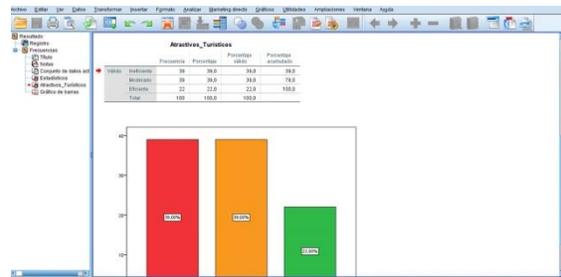
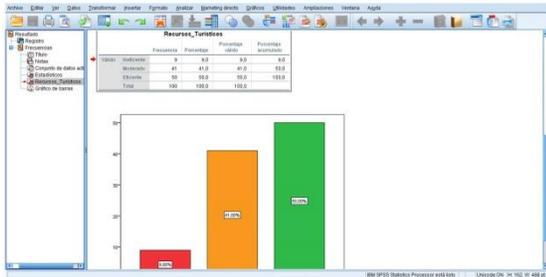
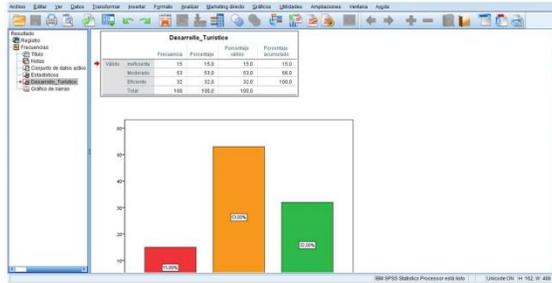


Mitchell Alarcón Díaz
DNI: 09728050



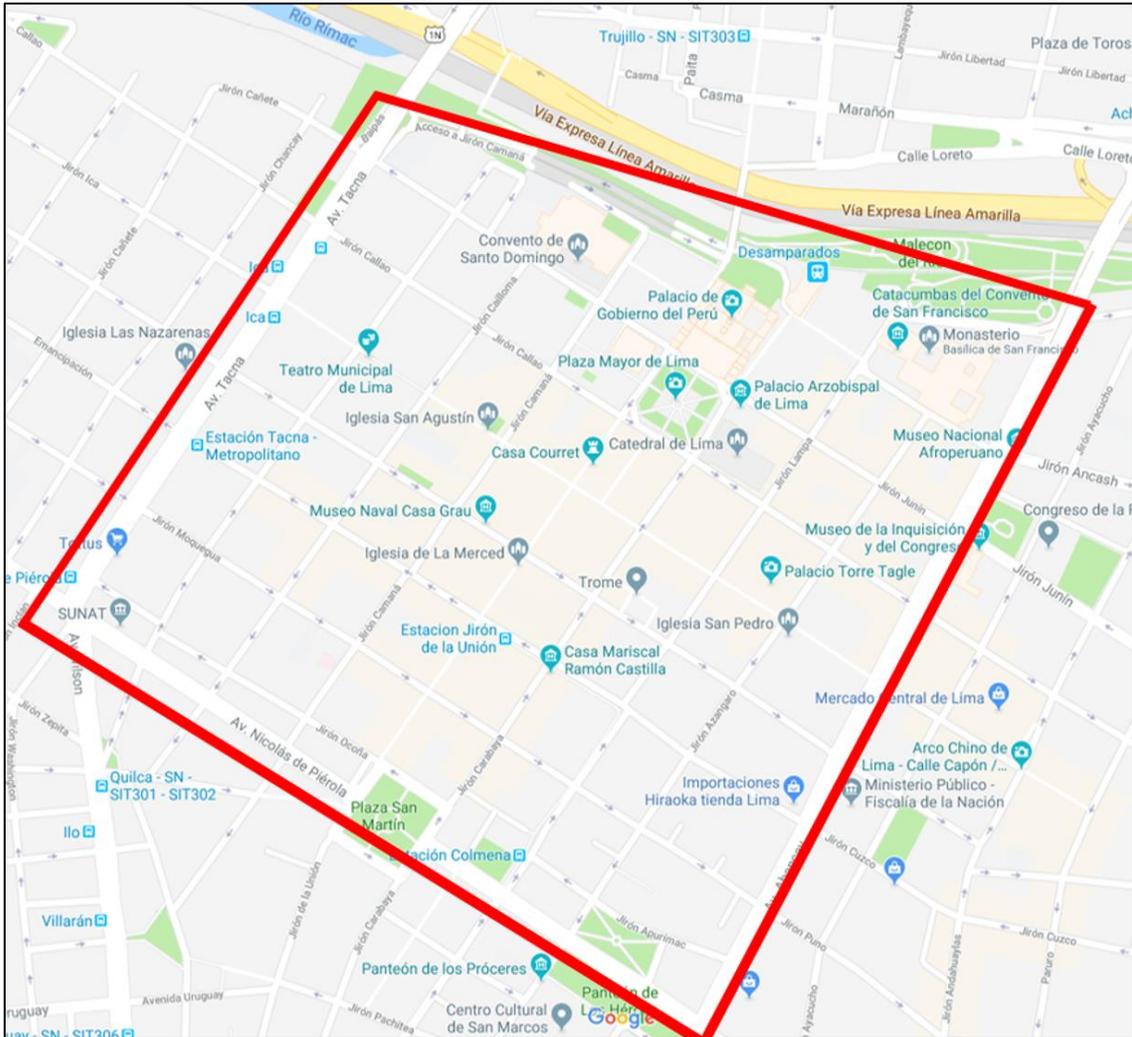
Anexo 10

Resultados SPSS



Anexo 11

Plano de ubicación del Damero de Pizarro



Anexo 12

Recursos Turísticos del Damero de Pizarro

Nº	Categoría	Tipo	Subtipo	Recurso	Dirección / Fecha
1	Manifestaciones Culturales	Arquitectura y Espacios Urbanos	Iglesias	Iglesia del Sagrario	Jr. Carabaya Cdra. 2
2				Iglesia de San Francisco	Jr. Ancash esq. Con Jr. Lampa
3				Iglesia de Santo Domingo	Jr. Camaná esq. Con Jr. Superunda
4				Iglesia de la Veracruz	Jr. Superunda Cdra. 2
5				Iglesia de las Nazarenas	Av. Tacna esq. Con Jr. Huancavelica
6				Iglesia de Nuestra Señora de la Soledad	Jr. Lampa Cdra. 1
7				Iglesia de la Merced	Jr. de la Unión esq. con Jr. Miro Quesada
8				Iglesia y Convento de San Agustín	Jr. Ica esq. Jr. Camaná
9				Iglesia de San Sebastián	Jr. Ica esq. Jr. Chancay
10				Iglesia de San Pedro	Jr. Azángaro esq. Jr. Ucayali
11				Iglesia de Santa Rosa de Lima	Av. Tacna esq. Jr. Callao
12				Iglesia de San Marcelo	Jr. Rufino Torrico esq. Emancipación
13				Iglesia del Sagrado Corazón de los Huérfanos	Jr. Azángaro esq. Jr. Apurímac
14				Iglesia de la Santísima Trinidad	Jr. Cusco 338
15				Iglesia Jesús, María y José	Jr. Camaná esq. Jr. Moquegua
16			Edificaciones	Casa del Oídor	Plaza de Armas esq. Jr. Junín
17				Casa Osambela	Jr. Superunda 298
18				Casa Barbieri	Jr. Callao esq. Jr. Rufino Torrico
19				Casa Aspíllaga	Jr. Ucayali 391
20				Casa de Correos	Jr. Superunda 170
21				Casa O'Higgins	Jr. de la Unión 554
22				Casa Asociación de Artistas Aficionados	Jr. Ica 323
23				Casa Fernandini	Jr. Ica 441
24				Casa de la Riva	Jr. Ica 426
25				Casa Goyeneche	Jr. Ucayali 358

26		Casa Berkemeyer	Jr. Ucayali 266
27		Casa de San Martín de Porres	Jr. Callao 534
28		Casa de las Trece Puertas	Jr. Ancash esq. Jr. Lampa
29		Casa y Palacio Torre Tagle	Jr. Ucayali 363
30		Casa Courret	Jr. de la Unión 459
31		Casa Pilatos	Jr. Ancash 390
32		Casa de la Columna	Jr. Superunda 316
33		Casa Beneficencia Pública de Lima	Jr. Carabaya 628
34		Casa de Nicolás de Ribera	Jr. Superunda 265
35		Casa de Ejercicios de Santa Rosa de Lima	Jr. Miro Quesada 442
36		Casa Castilla	Jr. Carabaya 607
37		Casa Archivo General de la Nación	Pasaje Piura s/n
38		Casa - Sociedad Geográfica de Lima	Jr. Puno 450
39		Palais Concert	Jr. de la Unión 700
40		Panteón de los Próceres	Av. Nicolas de Piérola 1220
41		Pasaje Piura	
42		Pasaje Olaya	
43		Pasaje Santa Rosa	
44		Parque Universitario	
45		Plazuela San Marcelo	
46		Jirón de la Unión	
47		Plazuela de San Francisco	
48		Plazuela de San Sebastián	
49		Plazuela de la Merced	
50		Plazuela de San Pedro	
51		Plazuela de San Agustín	
52		Plazuela de Santo Domingo	
53		Paseo Peatonal Ica - Ucayali	
54		Teatro Segura	Jr. Huancavelica Cdra. 2
55		Teatro Municipal de Lima	Jr. Ica 377

56	Acontecimientos Programados	Eventos	Festivales	Aniversario de Lima	18 de enero
57				Festival del Pisco Sour	1er. Sábado de febrero
58		Fiestas	Festividades Religiosas	Adoración de los Reyes Magos	06 de enero
59				Festividad Central de Quechuahablantes	Domingo previo al 18 de enero
60				Virgen de la Candelaria	1er domingo de febrero
61				Semana Santa de Lima	1ra. Semana de abril
62				Señor de Qoyllur Ritti	Último domingo de junio
63				Virgen del Carmen de Lima	16 de julio
64				Virgen del Carmen de Paucartambo	2do. Sábado de julio
65				Santa Rosa de Lima	30 de agosto
66				San Juan Macías	17 de setiembre
67				Virgen de las Mercedes	24 de setiembre
68				Señor de los Milagros	Octubre
69				San Judas Tadeo	28 de octubre
70				San Martín de Porres	03 de noviembre

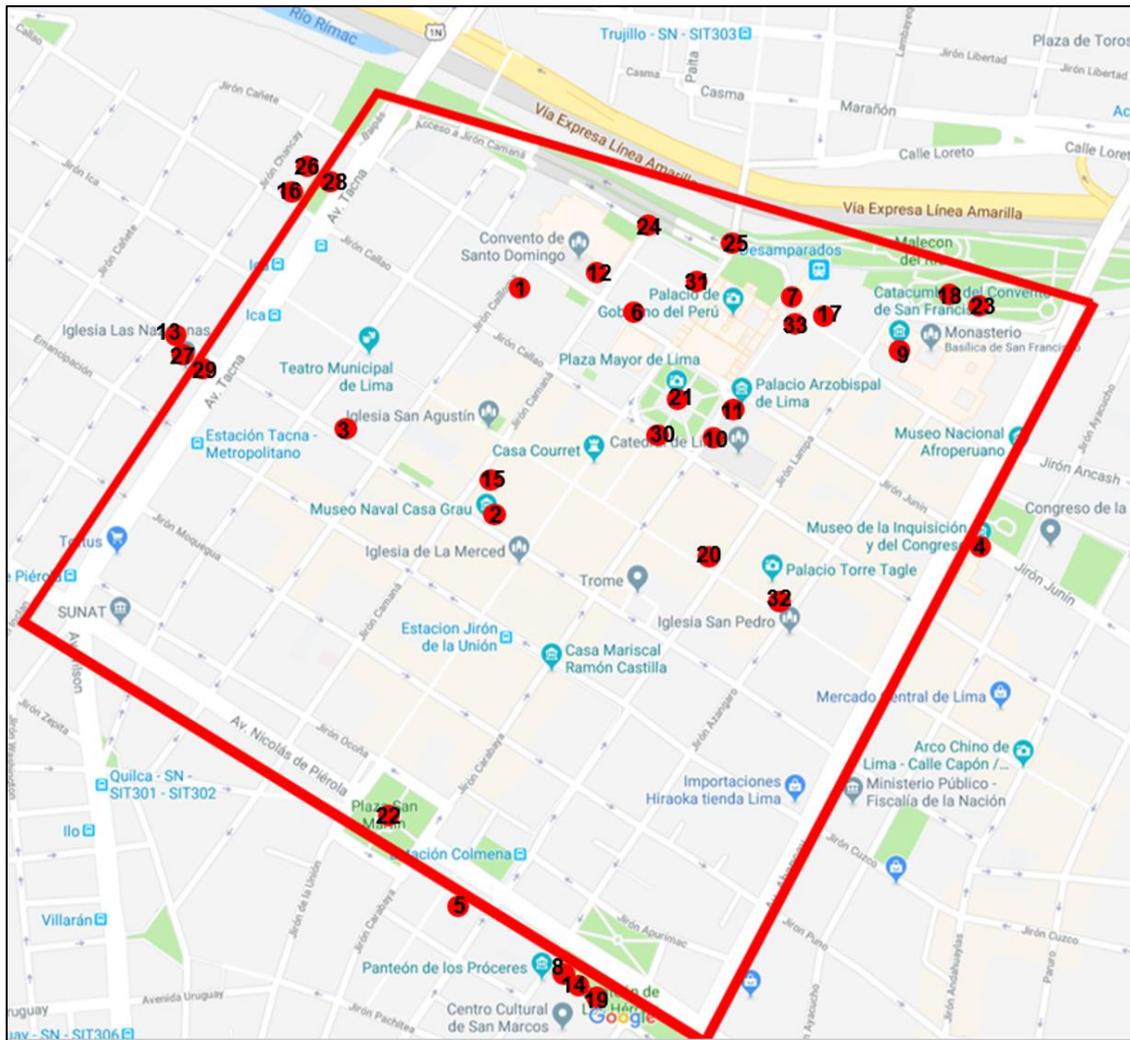
Anexo 13

Atractivos Turísticos del Damero de Pizarro

N°	Atractivo	Tipo	Nombre	Dirección
1	Museos	Histórico	Museo Combatientes de Arica	Jr. Cailloma 125
2			Casa Museo Miguel Grau	Jr. Huancavelica 172
3			Museo Municipal del Teatro	Jr. Huancavelica 338
4			Museo de la Inquisición y el Congreso	Jr. Junín 548
5			Museo Electoral y de la Democracia	Av. Nicolás de Piérola 1070
6			Casa de la Gastronomía Peruana	Jr. Conde Superunda 170
7			Casa de la Literatura Peruana	Jr. Ancash 207
8			Casona San Marcos	Parque Universitario
9		Religioso	Museo y Catacumbas del Convento San Francisco de Lima	Jr. Ancash esq. Con Jr. Lampa
10			Museo de Arte Religioso de la Catedral de Lima	Jr. Carabaya Cdra. 2 s/n
11			Museo del Palacio Arzobispal de Lima	Jr. Carabaya Cdra. 2 s/n
12			Museo del Convento de Santo Domingo	Jr. Camaná 170
13			Museo del Señor de los Milagros	Jr. Huancavelica 583
14		Arqueológico, Antropológico y Etnográfico	Museo de Arqueología y Antropología UNMSM	Parque Universitario - Casona San Marcos
15			Museo de Artes y Tradiciones Populares	Jr. Camaná 459
16			Museo Etnográfico del C. C. José Pío Aza	Jr. Callao 562
17			Museo de Sitio - Casa Bodega y Quadra	Jr. Ancash 209
18			Museo de Sitio – Parque de la Muralla	Parque de la Muralla
19			Museo de Arte de San Marcos - UNMSM	Parque Universitario - Casona San Marcos
20			Museo Banco Central de Reserva del Perú	Esq. Jr. Lampa con Jr. Ucayali
21	Espacios Públicos	Plaza de Armas de Lima	Plaza de Armas s/n	
22		Plaza San Martín	Jr. de la Unión con Av. Nicolás de Piérola	
23		Parque de la Muralla	Jr. Amazonas Cdra. 1	
24		Alameda Chabuca Granda	Jr. Santa s/n	
25		Puente Trujillo	Puente que conecta Jr. de la Unión con Rímac	
26	Santuarios Religiosos	Santuario de Santa Rosa de Lima	Av. Tacna Cdra. 1	
27		Iglesia de las Nazarenas	Jr. Huancavelica 515	
28	Festividades	Festividad de Santa Rosa de Lima	Av. Tacna Cdra. 1 – 30 de agosto	
29		Procesión del Señor de los Milagros	Jr. Huancavelica 515 - Octubre	
30		Semana Santa de Lima	Damero de Pizarro – Marzo/Abril	
31	Casonas	Casa Aliaga	Jr. de la Unión 224	
32		Casa Aspíllaga – Centro Cultural Inca Garcilaso de la Vega	Jr. Ucayali 391	
33	Establecimientos Comerciales	Bar Cordano	Jr. Ancash 202	

Anexo 14

Plano de ubicación - Atractivos turísticos del Damero de Pizarro



Anexo 15

Propuesta

Plan de Desarrollo Turístico para el Damero de Pizarro

VISIÓN

El Damero de Pizarro está posicionado como un destino turístico sostenible y competitivo, basado en su marca patrimonio mundial con especial paisaje histórico urbano

MISIÓN

Construir los pilares para consolidar el Damero de Pizarro como destino turístico sostenible y competitivo, generado por una oferta equilibrada y diversa, donde residentes y visitantes vivan y experimenten satisfechos, brindando mejores oportunidades para nuestra ciudad y país.

EJES ESTRATÉGICOS Y LÍNEAS DE ACCIÓN

- 1. Conciencia y cultura patrimonial y turística**
 - 1.1 Investigación académica
 - 1.2 Inventario de Recursos Turísticos y Sistema de Información Turística
 - 1.3 Escuela del Patrimonio del Damero

- 2. Gestión Integrada e Institucionalidad**
 - 2.1 Identificación y fortalecimiento de entidades representativas
 - 2.2 Fortalecimiento y articulación mixta – Agenda Pública
 - 2.3 Promoción de la gestión mixta e institucionalidad

- 3. Espacio Público Simbólico de Integración, Identidad e Interculturalidad**
 - 3.1 Implementación de servicios y facilidades públicas
 - 3.2 Programación cultural diversa e inclusiva
 - 3.3 Peatonalización del Damero de Pizarro

- 4. Desarrollo de la oferta turística con Valor Universal Excepcional**
 - 4.1 Identificación y priorización de recursos, atractivos y zonas turísticas
 - 4.2 Fomento de un entorno amable y con identidad. Mejora de servicios turísticos
 - 4.3 Diversificación de la oferta turística. Patrimonio inmaterial

Anexo 16

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

REANO TORRES ALEX

INFORME TITULADO:

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE
EDUCACIÓN SUPERIOR SOBRE EL DESARROLLO TURÍSTICO EN EL
DANEHO DE PIZARRO, AÑO 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 26 de agosto de 2018NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD

[Firma]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 17

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICATION ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

KEANO TORRES ALIX
D.N.I. : 10681190
Domicilio : Av. Nueva San Marcos 172, Urb. Villa Universitaria, Los Olivos
Teléfono : Fijo : 01 522 2166 Móvil : 993079294
E-mail : alexxanatorres@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO
Mención : GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

KEANO TORRES ALIX

Título de la tesis:

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR SOBRE EL DESARROLLO TURÍSTICO EN EL DISTRITO DE PIZARRO, AÑO 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 23.02.2019