



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Jerry Angemar Crisostomo Martinez

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): JERRY ANGEMAR CRISÓSTOMO MARTINEZ

Para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación, ha sustentado la tesis titulada:

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LIMA, 2018

Fecha: 26 de enero de 2019

Hora: 5:45 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: [Handwritten Signature]

SECRETARIO: Dr. Cruz Antonio Lip Licham

Firma: [Handwritten Signature]

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: [Handwritten Signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad.

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

[Empty dotted lines for observations]

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- DPA -

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis padres.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por siempre estar a mi lado y ayudarme en las distintas actividades que he realizado en mi camino.

A mis padres Pedro Pablo Crisóstomo Tamayo y Rocío del Pilar Martínez Castro por el apoyo que siempre me han brindado en cada proyecto de mi vida y por la incansable labor que han hecho en mi educación y formación como persona, siempre les estaré agradecido por todo el amor que me han brindado.

A mi asesora Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda, no solo por su paciencia y tiempo que me dedicó para preparar mejor este trabajo sino también por su amistad, confianza, exigencia y motivación en esta hermosa carrera, la cual disfruto.

A Angie Camargo Urrutia, una persona especial, quien me presto su apoyo incondicional en el proceso de desarrollo de este trabajo, decirle que le agradezco por todo el aliento y compañía que me brindo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jerry Angemar Crisóstomo Martínez, identificado con DNI 47383221, estudiante de la Escuela de Posgrado con mención en Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede de Los Olivos Lima Norte; declaro el trabajo académico “Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018”, presentada con 104 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por tanto, manifiesto lo siguiente:

Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas en el presente trabajo de investigación, señalando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No se ha utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.

El trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy conocedor de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De descubrir uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 26 de enero del 2019

Jerry Angemar Crisostomo Martinez

DNI 47383221

Presentación

Respetando las exigencias formales de la Universidad César Vallejo, presento a la escuela de Posgrado el trabajo de investigación “Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018”. Tiene como objetivo determinar el tipo y nivel de influencia que ejerce la gestión de tutorías universitarias en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de una universidad particular en el año 2018. con el fin de proponer nuevas tendencias y fórmulas de gestión en pro del rendimiento académico de los estudiantes.

La estructura del trabajo de investigación está de acuerdo con el esquema sugerido por la universidad, el cual consta de siete capítulos. En el primer capítulo, se ha considerado la introducción, la realidad problemática, trabajos previos (antecedentes nacionales e internacionales), teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo contiene la metodología, el enfoque, el tipo y el diseño de investigación. Así mismo la variable, operacionalización de la variable, la población y muestra. También la técnica e instrumento de recolección de datos, validez, la confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados descriptivos de la variable y la prueba de hipótesis. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se encuentran las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el capítulo séptimo las referencias y finalmente los anexos.

Señores integrantes del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

Índice

Página del Jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Resumen	xii
Abstract	xiii
Presentación	vi
I. Introducción	xiv
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	19
1.2.1 Antecedentes internacionales	19
1.2.2 Antecedentes nacionales	22
1.3 Teorías relacionadas al tema	25
1.3.1 Definición de gestión de tutorías universitarias.	25
1.3.2. Tutorías universitarias.	26
1.3.3 El tutor	28
1.3.4 Tutoría y rendimiento académico.	29
1.3.5 Dimensiones de la gestión de tutorías.	30
1.4 Formulación del problema	36
1.4.1 Problema general	36
1.4.2 Problemas específicos	36
1.5 Justificación del estudio	37
1.6 Objetivos	38
1.6.1 Objetivo general	38
1.6.2 Objetivos específicos	38
1.7 Hipótesis	39
1.7.1 Hipótesis general	39
1.7.2 Hipótesis específicas	39
II. Método	40
2.1. Diseño de investigación	41

2.2. Variables, operacionalización de las variables	42
2.2.1 Definición conceptual	42
2.2.2 Definición de operacionalización de variable.	42
2.3 Población y muestra	46
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	47
2.4.1 Técnica	47
2.4.2 Instrumento	48
2.4.3 Validación	49
2.4.4 Confiabilidad	50
2.5 Método de análisis de datos	51
2.6 Aspectos éticos	51
III. Resultados	52
3.1 Resultados descriptivos.	53
3.1.1 Análisis estadístico	59
Análisis de la autocorrelación de las variables	61
3.2 Prueba de hipótesis.	64
IV. Discusión	72
V. Conclusiones	76
VI. Recomendaciones	¡Error! Marcador no definido.
VII. Referencias	¡Error! Marcador no definido.
Anexos	85
Anexo 1: Artículo científico	86
Anexo 2: Matriz de consistencia	94
Anexo 3: Instrumento de estudio	97
Anexo 4: Validación del instrumento	100
Anexo 5: Base de datos de la encuestas recogidas	127

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Gestión de tutorías	44
Tabla 2. Operacionalización de la variable Rendimiento académico.	46
Tabla 3. Cuestionario Gestión de tutorías	48
Tabla 4 Técnica e instrumento de recolección de datos	49
Tabla 5. Juicio de expertos.	50
Tabla 6. Resumen de procesamiento de casos	51
Tabla 7. Confiabilidad de la variable	51
Tabla 8. Percepción de los estudiantes del nivel de gestión de tutorías	53
Tabla 9. Nivel de percepción de los estudiantes de la planificación de la gestión de tutorías.	54
Tabla 10. Nivel de percepción de los estudiantes del diseño de la gestión de tutorías.	55
Tabla 11. Nivel de percepción de los estudiantes de la implementación de la gestión de tutorías.	56
Tabla 12. Nivel de percepción de los estudiantes del modelo de evaluación de la gestión de tutorías.	57
Tabla 13. Tabla personalizada- Promedio antes y después de la gestión de tutorías.	58
Tabla 14. Resultados del proceso de homogeneidad de varianza de la variable Rendimiento académico	60
Tabla 15 Prueba de autocorrelación y coeficiente de determinación de prueba.	61
Tabla 16 Prueba de la distribución de la homogeneidad de los datos a analizar	62
Tabla 17. Prueba de esfericidad y la independencia de variables	63
Tabla 18. Nivel de determinación y significación de la incidencia entre variables	64

Tabla 19. Nivel de significación y coeficientes de la gestión de tutorías en el rendimiento académico	65
Tabla 20 Nivel de determinación y significación de la planificación del servicio de tutorías en rendimiento académico.	66
Tabla 21 Nivel de significación y coeficientes de la planificación del servicio de tutorías en el rendimiento académico	66
Tabla 22 Nivel de determinación y significación del diseño del servicio de tutorías en el rendimiento académico.	67
Tabla 23. Nivel de significación y coeficientes	68
Tabla 24 Nivel de determinación y significación de la implementación del servicio de tutorías en el rendimiento académico.	69
Tabla 25 Nivel de significación y coeficientes	69
Tabla 26. Nivel de determinación y significación del modelo de evaluación de la gestión de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes.	70
Tabla 27. Nivel de significación y coeficientes	71

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de percepción de los estudiantes de la planificación de la gestión de tutorías	54
Figura 2. Nivel de percepción de los estudiantes	55
Figura 3. Nivel de percepción de los estudiantes de la implementación de la gestión de tutorías.	56
Figura 4. Nivel de percepción de los estudiantes del modelo de evaluación de la gestión de tutorías.	57
Figura 5. Promedio antes y después de la investigación de la gestión de tutorías	58
Figura 6. Distribución de los datos con tendencia de normalidad y distribución de media de la Gestión de tutorías.	59
Figura 7. Distribución de los datos con tendencia de normalidad y distribución de media de la variable rendimiento académico.	60
Figura 8. Decisión de la prueba de Durbin-Watson	62

Resumen

La presente investigación titulada “Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018”. Tuvo como objetivo general determinar la influencia de la Gestión de tutoría universitaria en el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de las carreras de ingeniería de una universidad particular.

El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo ya que según Sánchez (2005) por la objetividad y funcionalidad del trabajo, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer conclusiones (p. 84). El muestreo ha sido no probabilístico ya que la muestra utilizada ha sido consultada de manera aleatoria de una población que apoyo a la recolección de datos.

Se concluye que la gestión de tutorías para la muestra utilizada influye de manera ínfima, y negativa para las dimensiones de planeamiento, diseño y evaluación. mientras que, para la dimensión de implementación se tiene una influencia ínfima positiva en el rendimiento académico de los estudiantes, pues los valores dados por las estadísticas son reales y expresan estos resultados.

Palabras claves: Gestión de tutorías, rendimiento académico, tutor, alumno.

Abstract

The present investigation titled "Influence of the management of the service of tutoring in the academic performance of students of a particular university of Lima, 2018". Its general objective was to determine the influence of the management of university tutoring in the academic performance from the perception of the students of the engineering careers of a university.

The research approach is of a quantitative type and according to Sánchez Carlessi (2005) for the objectivity and functionality of the work, it uses data collection to test hypotheses based on numerical mediation and statistical analysis for results (page 84).

The sample has not been probabilistically nor has the sample been consulted.

It is concluded that the management of the tutorials for the sample of the information influences in a minimal and negative way for the dimensions of planning, design and evaluation. While, for the implementation dimension, there is an infinite positive influence on the academic performance of the students, because the values of the statistics are real and express these results.

Keywords: Management of tutorials, academic performance, tutor, studen

I. Introducción

Históricamente, la tutoría es una acción tutorial o proceso de orientación que ha ido avanzando desde sus inicios basados en el diagnóstico como una acción puntual y sus diferentes enfoques (psicométrico, clínico-médico, humanista, sociológico y didáctico) hasta lograr una visión más amplia y comprensiva, teniendo en cuenta las diferentes etapas y necesidades de la persona (Amor-Almedina y Dios-Sánchez, 2017; Gaughf y Foster, 2016; O'Kelly et al., 2015). De este modo, la gestión de tutorías ha ido evolucionando, con el pasar de los años avanzamos de una orientación reparadora a una orientación preventiva, sistemática, general y continuada destinada a promover el desarrollo integral de las personas y que debe estar presente en toda la vida del individuo (Gaughf y Foster, 2016; Sola y López, 2008). Se trata de un proceso que es apoyo para desarrollar tres principios básicos de vida en los estudiantes Remo (2011). La tutoría brinda apoyo a los estudiantes para que reconozcan sus capacidades, motivaciones, virtudes y aptitudes académicas y sociales, ofrece apoyo en aspectos variados relacionados con la prevención de la deserción y bajo rendimiento académico en los cursos asignados. También la tutoría debe permitir al alumno tomar decisiones autónomas y responsables fundamentadas en sus características y expectativas personales a partir de los requerimientos que estas ofrecen. La tutoría no es solo para la adecuación del tutor a una necesidad académica del alumno, sino que involucra todos los aspectos de desarrollo académico y personal del estudiante.

Este trabajo de investigación consta de cinco capítulos, el primero relacionado a la introducción, el segundo refiere al marco metodológico, el tercero se ha realizado el estudio estadístico, mostrando los resultados de la investigación, en el cuarto se encuentra la discusión de los resultados de la investigación y el quinto estableceremos las conclusiones y sugerencias.

1.1 Realidad problemática

A nivel internacional se han formalizado distintas redes teóricas y prácticas en educación superior, para centralizar sus titulaciones como un único sistema europeo, facilitando los procesos de desarrollo profesional de los graduados, con el objetivo de originar competitividad laboral y profesional frente a nuevos actores internacionales, es así que en el primer artículo de la “Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción” se concluye que se debe de constituir un espacio libre para el fortalecimiento de los conocimientos a nivel superior, de tal manera que se propaguen opciones y posibilidades de realización individual y social de tal manera que se formen ciudadanos capaces de participar activamente en los problemas internos y externos de la sociedad promoviendo el pensamiento endógeno y la consolidación dentro de un marco desarrollo comunitario, justicia de los derechos humanos, democracia y paz (UNESCO, 1998, p.22)

Según Aguilar (2012) A partir de los años noventa los organismos internacionales tuvieron mayor interés en los modelos de tutorías. Tomando sus bases para incluirlos a corto, mediano y largo plazo en los programas de desarrollo intelectual. Asimismo, estas bases fueron modelos de las primeras estrategias de aseguramiento de la calidad en todas las instituciones educativas de nivel superior. (p. 35)

Es importante recalcar que, dentro del marco enseñanza-aprendizaje, el estudiante es la figura principal de este proceso en toda su trayectoria académica, y es el tutor, guía, orientador y asegurador de que se cumplan los objetivos educativos previstos. (Romero, Chávez y Sandoval, 2014). Actualmente podemos mencionar que lo antes mencionado lo constituye el programa de tutorías implementado por la Universidad privada de estudio.

A nivel nacional se ha desarrollado diversos proyectos de investigación con el objetivo de evaluar el impacto de los mecanismos de aseguramiento de la calidad en la educación superior. Es así como luego de tres años de estudio se presentó los resultados del proyecto Alfa III sobre “Aseguramiento de la Calidad: Políticas Públicas y Gestión Universitaria”. En donde Participaron tres universidades

reconocidas a nivel nacional como: La Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad de Lima y la Universidad Peruana Cayetano Heredia. En esta investigación se menciona que a nivel nacional ingresan a las universidades 149 987 estudiantes de los cuales solo 64 864 egresan cumpliendo el plan de estudios. A comparación, de un total de 107 345 estudiantes que acceden a institutos públicos y privados solo 60 444 egresan cumpliendo el plan de estudios. Con estos resultados podemos afirmar que cada año egresan un 43% y 56% de estudiantes universitarios y técnicos respectivamente. Ahora bien, el estudio arroja cifras preocupantes de deserción en un rango de inicio y final del proceso de formación profesional. A pesar de que el informe no brinda información sobre el porcentaje de estudiantes que logra titularse al finalizar el programa de estudios, la realidad demuestra que las cifras son menores a las programadas. El censo realizado en el año 2010 informo que de 299 366 alumnos matriculados en ciclo regular en las universidades públicas y privadas 211 314 resultaron aprobados en todas sus materias y un 29% de estudiantes desaprueban por lo menos un curso del ciclo. Si bien estos números están bajo el régimen de tolerancia de alumnos aprobados y desaprobados por ciclo lectivo, el problema se agudiza en la evaluación de los cursos de ciencia y tecnología ya que de un total de 88 692 estudiantes solo 50 466 estudiantes aprueban sin ningún problema sus materias y un 43.10 % desaprueba estos cursos.

A nivel local la universidad de estudio se diferencia de su competencia por utilizar lineamientos actualizados, de alta competencia basadas en su filosofía de trabajo. Las cuales permiten que el egresado pueda obtener una formación integral a nivel profesional y personal, idóneo para realizar funciones de alta jerarquía que actualmente pide el ambiente laboral. Este modelo, que se expresa en las funciones primordiales de la universidad, tiene como foco principal la calidad del trabajo del personal docente, Los cuales se basan en la modalidad de aprendizaje por competencias, centrado en el estudiante, autónomo y autorreflexivo de visión global dirigida a la sostenibilidad. Estos lineamientos trajeron consigo que a partir del año 2017 la universidad se vio en la implementación de un nuevo modelo educativo en el área de Ciencias, priorizando particularmente el área de matemáticas, en el cual se desarrolló todo un plan de

cambio de modalidad de trabajo, el cual se centraba en la aplicación de las competencias como medio para la solución de problemas en el ámbito laboral y la vida diaria. Para estos cursos se desarrolla la capacidad del Razonamiento Cuantitativo, que constituye todas las capacidades para interpretar, representar, calcular, analizar y comunicar diversas situaciones de contexto real que Incluye emitir juicios y tomar decisiones en base al contexto estudiado. Para implementar este modelo educativo se vio la necesidad de dar las clases con presencia de un profesor-tutor el cual tiene como función principal acompañar a los docentes para resolver sus dudas guiándolos de la manera correcta para dar solución a los problemas de contexto que se diseñaban según los indicadores de rendimiento de dicha clase. Sin embargo, se vio que en el primer semestre académico los resultados no fueron del todo favorable debido a que los alumnos no llegaban a la escala mínima de aprendizaje. Además, a comparación de los años anteriores el porcentaje de aprobados del total de alumnos de las carreras ingeniería decayó de 70% a 50% aproximadamente, esto trajo como consecuencia la reevaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje, trayendo nuevas herramientas y procedimientos para la mejor comprensión de los temas a desarrollar se priorizo las tutorías personalizadas, se implementó los talleres grupales y las tutorías virtuales, el contenido de los materiales de trabajo fueron modificados de acuerdo al perfil del estudiante. Además, se identificó que el mayor porcentaje de estudiantes con bajas notas no hacía uso a estos servicios gratuitos, centrándose en el servicio de tutoría personalizada, dando razón de: Mala metodología por parte de los profesores, mala calidad del servicio, mal funcionamiento del sistema de matrícula, horarios no asertivos, mala modalidad de tutoría, falta de dirección por parte de los docentes de aula, etc. Es por estas causas que este trabajo de investigación está dirigido al grupo de alumnos de las carreras de ingenierías en sus cuatro sedes del departamento de Lima en el año 2018 centrándose en identificar el nivel de influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Rodríguez (2018), realizó una investigación en España, con una metodología de naturaleza cuantitativa, de carácter no experimental y transversal su trabajo denominado: *Las percepciones de los estudiantes del Grado de Maestro de Educación Infantil y de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad de Castilla La Mancha*, en la cual concluye que la tutoría universitaria debe de enmarcar la integración del estudiante en todos los ámbitos del aprendizaje, dando soporte a la adaptación del estudiante en la vida universitaria y mundo laboral Asimismo, existe un 49,7% de alumnos que consideran de utilidad la información presentada a nivel académico para suplir sus necesidades de este tipo en el transcurso de su carrera. Por otra parte, encontramos a un 41,3% de los estudiantes que afirman estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. De este modo, nos encontramos ante dos bloques de opiniones bien consolidados que se encuentran en lados opuestos, percibiendo que hay gran porcentaje de alumnos que no afirman recibir una información adecuada para suplir sus necesidades. Por último, un 52,6% de los alumnos, se encuentra disconforme con el programa desarrollado en la tutoría universitaria por el docente para contribuir al desarrollo de sus necesidades personales, relacionadas con el desarrollo de la motivación, la integración en un grupo, la autoestima, etc.

Al realizar el estudio en cada una de las preguntas del instrumento, se concluyó que el 98% de estudiantes identifican el servicio de tutorías mientras que el 66% sistema integral que maneja la universidad. Del total de alumnos que conocen el sistema integral de tutorías solo el 53% han hecho uso del servicio, donde la elección del tutor según afinidades y tipo de curso a reforzar son las características más importantes para destacar. Por último, hay que mencionar que a cada alumno nuevo se le asigna un tutor responsable de guiar el proceso de aprendizaje durante su estancia universitaria.

Rodríguez (2003) desarrollo un estudio denominado: *Diseño y experimentación de un sistema de tutoría para la FIQ-UNAC*, en la cual investigo

bajo un marco descriptiva y exploratorio, con la finalidad de describir las tutorías, explorando e interpretando la apreciación y tasación de los estudiantes de la universidad nacional del callao en cuanto al servicio brindado en la facultad de química (FIQ). En cuanto a la población de estudio se consideró como muestra a los estudiantes asistentes al servicio de tutorías de la facultad de ingeniería química del primer y segundo ciclo de estudios. Esta investigación concluye que, debido a la falta de capacitación docente para la labor tutorial, un responsable del sistema de tutoría, falta de distribución de oficinas y de un registro personal para cada tutorado no se cumplieron con los objetivos cognitivos del servicio. Además de una normatividad incompleta, de un inadecuado mecanismo de comunicación y de presupuesto específico no se pudieron obtener una presencia masiva por parte de los estudiantes debido a que un 70% no reconocía este servicio y un 60% mantenía sus calificaciones por debajo del nivel aprobatorio de estos un 40 % habían asistidos por lo menos una vez al servicio de tutorías, llevándose una pésima impresión del servicio por parte de los profesores y del servicio en general.

Mallo (2013) realizó una investigación titulada: *La Tutoría Universitaria en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje: una estrategia de afiliación institucional y cognitiva en la Universidad Nacional de La Matanza*, desde un punto de vista descriptivo y exploratorio, realizada en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de la Matanza (Cuba). Con el objetivo de analizar los conceptos del sistema de tutorías implementado por el departamento de ciencias económicas de la universidad nacional de la matanza en el año 2010. En la recolección de datos se tuvo como patrón de análisis el tipo estructuralista lográndose la siguiente conclusión: Para que la tutoría sea efectiva se debe de desarrollar un modelo completo que abarque el desarrollo integral del estudiante, donde el tutor es la persona guiadora que en caso de tutorías académicas trabaje contenidos del curso complementándolas con contenidos extracurriculares afines al desarrollo personal, profesional y social del alumno que a la vez debe de estar presente durante los años de estudios y post estudios.

Aguilar (2017), Realizó una investigación denominada: *Tutorías: Estudio Exploratorio sobre la Opinión de los Estudiantes de Tronco Común de Ciencias de la Ingeniería*, El tipo de investigación es de carácter exploratorio y descriptivo,

cuyo motivo principal es describir las tutorías, vivenciando e interpretando la sensación y valoración de los universitarios de Tronco Común de la Facultad de ciencias de la ingeniería. En cuanto a la población de estudio se consideraron como foco de estudio y de análisis a los estudiantes de Tronco Común, del primer y segundo semestre de las carreras de Ciencias de la Ingeniería. Con respecto a las tutorías que se brindan dentro de la facultad se pueden clasificar de la siguiente manera: Tutorías programadas, tutorías no programadas, tutorías grupales. Las programadas son aquellas que presentan previa matrícula ya sea por el profesor-tutor o el tutorado a través de la plataforma del sistema integral de tutorías, estableciendo fecha, hora y lugar de cita, Las tutorías no programadas son las que el tutor brinda sin previo matrícula, este tipo de servicio se ajustan a las necesidades inmediatas de los alumnos. En conclusión, el 80 % de los estudiantes asume que las tutorías son de suma importancia para su trayectoria profesional, manifiestan que les permite aclarar sus inquietudes dentro de clases y fuera de ellas. Además, esta ayuda guiada les brinda oportunidad de mejora en los procesos de aprendizaje y les permite conocer nuevas estrategias, derechos y obligaciones, trámites administrativos, servicios sociales en un tiempo parcial o constante en el marco del plan de estudios y mapa curricular en toda su etapa universitaria.

Fernández (2012) realizó una investigación experimental con el fin de identificar el impacto de la implementación de un sistema de tutorías entre iguales como herramienta de prevención ante el fracaso académico en varias carreras universitarias de la universidad de Granada. Se detectaron variables significativas correspondientes a las diferencias de un grupo experimental en el promedio por crédito matriculado, índice de rendimiento índice de éxito al concluir la intervención. Se dio como conclusión que al instalar un nuevo modelo de tutoría el rendimiento académico aumento debido a los nuevos procesos que se implementaron y trajeron como consecuencia nuevos métodos de aprendizaje contribuyendo a la mejora, eficiencia y eficacia del modelo de la educación superior.

Pérez (2010), presento un informe de investigación: La tutoría universitaria y la calidad educativa en la Universidad Pontificia Bolivariana. Revista Educación,

Comunicación y Tecnología, mencionando que: La educación universitaria implica cultivar y cuidar conocimientos del ámbito social y personal. Actualmente las altas exigencias competitivas en el mundo laboral expresan de manera tácita o explícita que el concepto de calidad educativa, no admite ser desplegada a través de calificaciones taxonómicas o meramente sectoriales es decir que no es realizada por un comité de expertos sino por el contrario la calidad educativa debe entenderse que supera la racionalidad instrumental con objetivo de alcanzar una relación interpersonal que forma en destrezas ,actitudes y conductas al individuo con aras del desarrollo integral propio. Desde el punto de vista de lo académico la tutoría o acompañamiento inicia su proceso en los ámbitos preuniversitarios, universitarios y grados superior siendo esta una estrategia de mediación comprensiva cuya base se encuentra en relación tutor- estudiante. Como conclusión, La comprensión abierta del conocimiento nos da como requisito que se debe trabajar los aspectos más creativos con el fin de brindar una instrucción adecuada de acuerdo con el perfil de los estudiantes.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Chullén (2013), desarrollo un trabajo de investigación titulada: *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina*”, El estudio se efectuar en la facultad de educación de la universidad de Piura. El motivo de la investigación fue definir si las tutorías influyen directamente en el rendimiento académico, y si este avance académico era consecuencia de nuevas habilidades adquiridas en el tiempo de estudio. La investigación fue exploratorio, descriptiva, de carácter correlacional porque se orientó a determinar el grado de relación entre ambas variables. De enfoque cualitativo ya que se estudió hasta que nivel el apoyo tutorial logra mejorar las competencias de los alumnos. Se obtuvieron como resultado que el sistema de tutorías se relaciona de manera directa con cada una de las dimensiones de desarrollo de capacidades (cognitiva, comunicativa y axiológicas), lo que nos demuestra que con la implementación de las tutorías se mejora el rendimiento académico de los estudiantes en todos sus niveles (cognitivas y cognitivas). Como conclusión las tutorías mejoran en buen grado el rendimiento académico de los estudiantes que casi siempre asistieron al servicio, mientras los que los que a

veces asistieron sus calificaciones estuvieron entre regular a bueno y los que nunca asistieron tuvieron calificaciones medianas a bajas.

Muñoz (2013), presento un trabajo de investigación titulada: *Evaluación del impacto del servicio de asesoría para alumnos universitarios en riesgo por bajo rendimiento académico en Lima* (Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). fue de tipo descriptivo, del método exploratorio, cualitativo. Se utilizo una muestra de 24 estudiantes con alto riesgo de ser separados de la universidad. El objetivo de la investigación fue identificar las cualidades que percibían los estudiantes de alto riesgo académico sobre el servicio de tutoría. Se utilizo el instrumento de entrevista semiestructurada. Los resultados indican que los alumnos perciben favorablemente el servicio de tutorías, y resaltan el apoyo que brinda la universidad para la mejoría de su rendimiento académico.

Rengifo (2009). Presento una investigación denominada: *El Servicio de tutoría en los estudiantes del quinto nivel de la Escuela de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2008*, Loreto-Perú. Su trabajo fue descriptivo y exploratorio. Se presento como objetivo principal determinar cuál es el proceso de desarrollo de la acción en los estudiantes del quinto nivel de la Escuela de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Luego de la presentación del trabajo se propuso un plan de servicio de tutoría para los estudiantes de administración, como posible solución a esta problemática. En el primer capítulo, Se inicia mostrando la problemática de la investigación, para luego presentar los objetivos y la hipótesis de trabajo y determinándose las variables de estudio. En el siguiente capítulo, se desarrolla el marco teórico como base teórica de la tutoría estudiantil. En tercer capítulo, se presenta el diseño de la investigación el cual ha permitido entender cómo se realiza la tutoría, el cual ha sido la variable de estudio. En el capítulo IV, se presenta las hipótesis la discusión de los resultados y la adopción de las decisiones pertinentes. Los resultados de esta investigación ha sido base fundamental para presentar un plan de tutoría que se ajuste al tipo de alumno que se tiene con el fin de mejorar la calidad del servicio que se brinda actualmente a los estudiantes de la Escuela de Administración de

la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Portales y Mejía (2011). En su investigación: *La acción tutorial en la modalidad a distancia para los estudiantes de la Facultad de Educación – Universidad San Pedro – Chimbote-2011*, el diseño de la investigación fue descriptivo preexperimental con una muestra de 150 estudiantes, esta investigación permitió diseñar nuevas estrategias para la acción tutorial enfocadas al tipo de estudiante de todas las especialidades de la carrera de educación, mejorando en su momento el rendimiento académico desde la implementación de este plan de acción como por ejemplo los talleres virtuales en la plataforma Moodle. Dentro de los resultados obtenidos tenemos que el 38.47% de los estudiantes incrementaron su rendimiento académico mediante el desarrollo de las estrategias del plan tutorial. El trabajo se realizó en nueve meses lo que permitió un incremento del rendimiento académico en un 9.38% para las asignaturas curriculares en prácticas pre- profesionales 12.51%, en evaluación. Entre las principales conclusiones tenemos: Se identificó que en los cursos generales del tercer año del Programa de Formación Profesional en Educación de la Universidad San Pedro de Chimbote se obtuvo un nivel deficiente entre 34.38% y 37, 51% en la etapa presencial – diagnóstica. Se identificó que la metodología que aplican los docentes en la modalidad a distancia no son las más pertinentes, puesto que 12 alumnos manifiestan estar aislados de la ayuda de los docentes cuando les hacen el requerimiento. El modelo de tutorías que se aplicó ha sido fundamentado en la propuesta de Álvarez, Gros y Romaña, que se implementaron en la modalidad a distancia. Para mejorar el rendimiento académico tuvieron efectos positivos cuando estos son planificados por el equipo de los docentes consensuando con los alumnos.

Palomino (2012), presenta la tesis: *“Las estrategias metodológicas desarrolladas por los docentes, y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química y Textil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, en el año 2012”*. Esta investigación es del tipo descriptivo, de diseño correlacional con una muestra de 105 estudiantes de la facultad ingeniería

química y textil de la universidad nacional de ingeniería la recolección de los datos fue con un cuestionario del tipo opinión con una escala de Likert para la variable dependiente y un cuestionario tipo prueba objetiva para la variable “Y” –aprendizaje del curso de Matemática II, la recolección de datos se realizó en un tiempo de 7 días. De cuyo informe resaltamos la propuesta de solución a la pregunta planteada ¿Cómo es la relación entre las estrategias metodológicas desarrolladas por los docentes, y el aprendizaje en el curso de Matemática II de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química y Textil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, en el año 2012?. Como conclusión se tuvo que la relación que existe entre las variables estrategias metodológicas desarrolladas por los docentes y el aprendizaje del curso de matemáticas II tienen una relación directa esto significa que si una variable crece la otra también lo hace e inversamente.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Definición de gestión de tutorías universitarias.

Tenemos los siguientes autores que definen a la Gestión de tutorías universitarias:

Según Alvares (2012) menciona que en la gestión de tutorías las universidades deberían de implementar el área de servicio de formación tutorial, en todos sus niveles. Además, debe de tener un área exclusiva para la capacitación de sus coordinadores y personal responsable, brindándoles los soportes necesarios para la renovación de los proyectos de implementación tecnológico/pedagógico de este servicio. Debe de comprender las siguientes dimensiones:

- Elección de tutores
- Formación de tutores
- Seguimiento del estudiante
- Evolución de la acción tutorial.

Grisolía (2015), Menciona que es de suma importancia que el área de dirección y coordinación de tutorías tenga definido las tareas a realizar en tres áreas específicas: Pedagógica, Organizativa y de gestión de la calidad. (p. 65)

De igual modo Segovia & Fresco (2000) manifiestan que para gestionar la tutoría debemos tener en cuenta la óptica del estudiante como participante en un conjunto de interacciones grupales muy importantes en el proceso de socialización y en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello lo divide el conjunto de las actividades de la tutoría en dos modalidades: la tutoría grupal y la tutoría individual.

Según nuestra autora base, Romo (2011), precisa que la Gestión de Tutoría es un proceso dirigido a brindar apoyo a los estudiantes durante el periodo de formación de los estudiantes; esta gestión se mide bajo indicadores de compatibilidad de todos sus procesos. La gestión se basa en hechos que están sujetos a actividades direccionadas a la realización de objetivos; la gestión nos permitirá construir un estatus de eficiencia y productividad (p. 53).

1.3.2. Tutorías universitarias.

Según Lázaro (2010) La tutoría comprende una relación de ayuda mutua, en un clima adecuado, sobrepasa los niveles de soluciones específicas y concretas, para solucionar problemas que va más allá de lo puntual, se extiende a lo general, Por lo tanto, la tutoría se define como una labor de orientación que tiene por objetivo solucionar problemas del ámbito formativo en toda su extensión, donde el estudiante se ubica para ampliar su rango de oportunidades y expectativas , ya sea en lo personal, académico, vocacional o interpersonal.

Por lo tanto, bajo este pensamiento las universidades particulares modelan un sistema tutorial que los identifica y diferencia de otros. Como menciona Cano (2013), no existe un modelo único de tutorías, por el contrario, cada sistema de manera particular puede contribuir a establecer una propuesta tutorial que identifique la realidad de la institución.

Según Álvarez (2013), Los “sistemas de orientación y direccionamiento al estudiante” recogidos en los diseños de los títulos de grado y posgrado tendrían que situarse en cuatro momentos claves del proceso formativo: antes de ingresar en la universidad, en el momento de incorporarse a la vida universitaria, a lo largo de los estudios universitarios y en el momento de saltar al mundo laboral.

Asimismo, de manera más específica, las funciones de los profesores tutores de carrera son las siguientes:

- Ser parte de la iniciativa de acogida en el uso del servicio de tutorías.
- Guiar al estudiante desde el inicio, durante y termino del proceso de aprendizaje.
- Ayudar a los estudiantes a utilizar los distintos apartados y elementos de su proceso formativo
- Fomentar nuevas formas de resolución de problemas mediante trabajos de exploración y profundización
- Enseñar a los estudiantes a administrar sus tiempos y organizarse para un aprendizaje autónomo.
- Motivar constantemente al alumnado para que sea persistente en el cumplimiento de sus metas.
- Ayudar al alumnado a resolver los problemas que se presenten durante toda su etapa de formación educativa.

Según Boutinet (1998), La tutoría debe de brindarse en diversas modalidades, desde el punto de vista antropológicos hasta los culturales, como signo de completitud de abordaje.

En una sociedad cada vez más complicada, inmersa en una crisis cada 10 o 15 años el joven y el adulto incorporan varias posibilidades de inestabilidad. Los individuos al sentirse sin libertad necesitan ser conducidas. Un acompañamiento es entendido como una práctica educativa de individualización socializada que posibilita construir un proyecto de vida personal y profesional considerando todas las dimensiones globales, en un contexto de completitud, de variaciones e incertidumbre. (p. 112)

Dentro de las conceptualizaciones de todos los autores antes mencionados, tomaremos como referencia a la definición que da Romo (2011) el cual define a la gestión de tutorías como los procedimientos, conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales a través de las cuales se plantea el contenido y aplicación de la

tutoría en educación superior. La Gestión de las tutorías tiene fundamento en la elaboración del Plan de Acción Tutorial (PAT). Muestra el marco necesario para especificar criterios y procedimientos básicos en la organización y operación de la tutoría en un determinado centro de estudios.

Benevent: Tutor es el profesor que, con personalidad afectiva y armónica integrada a los factores intelectivos, posee conocimientos técnicos y teóricos que le permite ser educador, catalizador y coordinador de su profesorado mejorando el clima y cohesión del equipo educador, a la vez apoya en el enlace alumno familias, encargándose de la gestión que estas implican. En conclusión, el tutor es el educador que se requiere en estos momentos. (Madrid 1997).

Burges: El tutor es la persona que se encargara de permanecer con los alumnos mientras estén en las escuelas, los conocerá de tal manera que no solo apelara al desarrollo formativo profesional del estudiante sino también direccionara al desarrollo social y personal, es a él a los estudiantes recurran en un momento de dificultad para pedir un consejo o decisión a tomar, de tal manera que será capaz de dar informe integral de todas las condiciones actuales de los alumnos (Londres1970).

1.3.3 El tutor

Es el docente que se encarga de orientar, coordinar, motivar y conducir a los alumnos a su cargo con una dimensión integral en todos los aspectos formativos de acuerdo con los objetivos planteados por el centro educativo al cual pertenece. El debe de ser un profesional titulado con muchas cualidades humanas y experiencia de base, siendo el individuo encargado de orientar a los estudiantes en valores humanos.

La labor del tutor es importante en toda la cadena de procesos que este conlleva, es importante mencionar que el profesor universitario no es aquel que solo transmite conocimientos, por el contrario, la función tutor está orientada al estudiante en su formación académica, profesional y personal.

Desde la perspectiva de nuestro autor base el tutor contempla tres roles importantes:

El tutor como transmisor de conocimientos

Desde inicios de la enseñanza popular, el docente es quien asume el rol de autoridad poseedor del conocimiento y el estudiante como receptor pasivo, la función tutorial tiene un carácter directivo, de transmisión lineal de conocimientos y valores al estudiante.

El tutor como facilitador

Partiendo de una enseñanza no directiva, el estudiante actúa con absoluta independencia en el proceso de aprendizaje, ya que considera tener la capacidad de orientar su desarrollo y el tutor se convierte en facilitador y se limita a establecer las condiciones para una libre expresión del estudiante. El tutor no influye en la formación integral del estudiante, solamente crea las condiciones para que éste logre su desarrollo.

El tutor como orientador

Desde el punto de vista histórico-social del desarrollo humano, el tutor asume la función de guía del aprendizaje del estudiante planteándole nuevos caminos y exigencias que los lleven a lograr niveles superiores de formación independiente en un proceso de interacción social. Esta apreciación es entendida a partir de la dialéctica entre la directividad y no directividad de este proceso de enseñanza que persigue el desarrollo del estudiante hacia la construcción autónoma de conocimientos, habilidades y valores. El tutor debe de ser gestor pero su acción ha de ser tan flexible que promueva la participación y tienda a potenciar el desarrollo del estudiante.

1.3.4 Tutoría y rendimiento académico.

La cruz (2002), comenta que el tutor debe ser guiador y no dispensador del saber, de tal manera que favorezca el rendimiento de los estudiantes considerándolos como elaboradores de sus propios. A través de la tutoría se llega a estimular la formación de habilidades intelectuales necesarias para elevar el rendimiento académico de los alumnos. Verificándose en el índice de rezagados por ciclo y materia de estudios, el incremento de los índices de aprobados y

eficiencia de egresados. De acuerdo con Duart y Sangrà, (2000), el éxito académico de los alumnos depende de que formas de motivación que el tutor utiliza para mantenerlo atento en el aprendizaje de las materias atendiendo a todas las necesidades identificadas en la sesión de tutoría. El resultado de estas acciones necesariamente incidirá en el rendimiento académico de los alumnos. La ANUIES menciona algunos indicadores importantes para la evaluación de la tutoría en el rendimiento académico de los estudiantes. En primer lugar, el orden de avance de los universitarios en función a lo planificado en el plan de estudios. En segundo lugar, el nivel de deserción. En tercer lugar, demanda y aprovechamiento de los cursos, los talleres de apoyo al programa y por ultimo las calificaciones y cantidades de rezagados por ciclo académico. La evaluación del servicio de tutorías es de suma importancia debido a que con esto se verifica si la tutoría que se está desarrollando cumple con los objetivos establecidos en el plan tutorial. Sin embargo, en virtud a que el aprendizaje no es medible visualmente, se necesita que el estudiante demuestre mediante una rubrica (calificaciones) el nivel de su rendimiento académico. (García, Cuevas, Vales y Cruz, 2009).

1.3.5 Dimensiones de la gestión de tutorías.

Según Romo (2011) considera que la gestión de tutorías se divide en cuatro etapas sucesivas:

Planificación

Considera que en la planificación se debe priorizar identificar a todos los participantes como coordinador, tutores, alumnos, personal psicológico, etc. Estableciendo las cantidades y las respectivas funciones de cada miembro del proyecto. Es indispensable especificar:

- El perfil del plan, en función al avance del estudiante: Inicio, durante o finalización de los estudios.
- Descripción de las vías y destinatarios de la difusión del PAT.
- Tiempo de trabajo.
- Objetivos, metodologías y mecanismos de evaluación del Plan.

Diseño

Manifiesta que es en el diseño donde se define y da sentido a los lineamientos de las tareas a realizar. En primer lugar, se debe de identificar las necesidades de los estudiantes como el punto de arranque y las que deriva el resto de las acciones. Luego se deben de formular los objetivos en función a lo que se desea conseguir, en lo concreto, desarrollo de habilidades, actitudes y valores. Se debe de utilizar un lenguaje practico de tal manera que no se preste a confusiones, que se puedan evaluar y reflejar como medio de constatación del resultado del plan.

En cuanto a los ámbitos de trabajo (Romo 2011) menciona que se debe de orientar en tres aspectos importantes, los cuales son: Personal, Académica y Profesional. La función de estas dimensiones se rige a la orientación y finalidades del PAT.

Es importante mencionar los recursos a utilizar, los cuales deberían de provenir como servicio de las áreas relacionadas al proyecto. Esto significa que paralelamente se necesita un apoyo determinante para ejecutar el Plan. El tutor es aquel que ejecutara las acciones de orientación con sus alumnos; por ello es fundamental conocer con anticipación, la disponibilidad, características, cantidad de tutores al elaborar la propuesta. es pertinente promover la profesionalización de la acción tutorial, lo que implica garantizar:

- Capacitacion continua
- Inclusión en el área del profesorado principal
- Reconocimiento de trabajo

Es inmediato remarcar que dentro de una institución educativa podemos encontrar áreas auxiliares que complementan la labor de la tutoría como centro de información, bolsa de trabajo, calidad educativa, psicología, etc. Áreas que dispondrá el tutor para dirigir a sus tutorados en cuanto a su perfil y resultados concretos que se ha dispuesto.

Recursos económicos, estos recursos dependen de la disposición de la universidad en cuanto a este servicio. Romo (2011) sugiere que todo centro

educativo debe de invertir en la capacitación de sus profesores, tutores y miembros implicados en la formación integral de los alumnos. En esta medida es importante que en el camino del proyecto se promueva la profesionalización de la acción tutorial lo que implica establecer un régimen de participación de foros internacionales, congresos, investigaciones nacionales e internacionales, etc. Por último, no podemos dejar de lado los recursos funcionales, que son aquellos que se refieren a los materiales diseñados por la institución y los propios tutores con el fin de establecer el nivel de logro de los tutores y tutorados, dentro de los cuales se pueden considerar los siguientes:

- Organigrama de la institución
- Registro del perfil del estudiante y asistencia continua
- Documento que refleje el rendimiento continuo de los estudiantes
- Encuestas y cuestionarios de evaluación de rendimiento por parte del servicio, los tutores y estudiantes.

Implementación

La implementación de las tutorías universitarias presenta inconvenientes en los paradigmas pedagógicos, ya que todos se direccionan a la forma clásica de producir conocimientos poniendo como última alternativa las nuevas tendencias de metodologías de aprendizaje.

Según la autora base la implementación de tutorías implica crear fluidez de comunicación entre los actores principales como el coordinador-tutor en cuanto al desarrollo del trabajo y tutor-alumno en relación con la operación, seguimiento y evaluación de su rendimiento. Asimismo, es la fase que orienta sobre el desarrollo de las diversas actividades establecidas, el lugar para ejecutarlas y las estrategias didácticas a emplear.

Presenta tres estrategias de tutorías, las cuales clasifica en función al número de integrantes de la tutoría.

Asesoría individual, es aquella que relaciona las asignaturas, decisiones, problemáticas personales, inserción laboral. Es en este tipo de tutoría en el que se crean lazos de confianza tutor- estudiante que permite al tutor desarrollar sus habilidades de escucha, empatía y confiabilidad.

Seminarios: Este tipo de servicio se trabaja con un grupo considerable de alumnos y es de carácter plenamente formativo. Aquí se desarrollan temáticas específicas como becas y apoyo de estudios. Adicionalmente se pueden considerar las temáticas de cómo preparar un currículo, desempeño en la entrevista de trabajo, o las diversas vías de acceso al empleo.

Gran grupo: Aquí se desarrollan actividades con todos los tutorados y se abarcan temas relacionados al acceso a la función pública y privada. Este servicio se puede dar mediante charlas grupales, conferencias, mesas redondas, fórums nacionales, etc.

Evaluación

Toda actividad ejecutada de manera colectiva, coherente y sistemática refleja su esmerada planificación en la evaluación. Dentro de ésta, en la secuencia sobre la que se estructura, está el proceso de evaluación, el cual muestra el estado actual de los agentes implicados en el proyecto y provisiona los resultados de realizar cambios previstos e imprevistos. Teóricamente, funciona como soporte para saber en qué etapa se encuentra en relación con el momento del proceso de intervención, lo que trae como consecuencia tomar nuevas decisiones enfocado a la mejora del objeto, de las personas o del método de evaluación, sus finalidades abarcan:

Indagar sobre su valor y utilidad

- Añadir nuevas estrategias al diseño para obtener mejores resultados.
- Dar soporte a los encargados de tomar decisiones en pro del proyecto
- Estas finalidades tienen que ir a la par de condiciones básicas que pueden orientar al diseño del proyecto.

- La evaluación es un sistema continuo que debe de aplicarse en el inicio, durante y termino del plan de trabajo. Asimismo, debe de abarcar todas las fases y áreas del proyecto.
- Los objetivos deberán de estar bien formulados, de tal forma que su medición bajo los indicadores respectivos sea posible.
- En la evaluación del plan de gestión han de participar, activamente las personas responsables de su diseño y desarrollo: Coordinadores, alumnos, tutores, psicólogos y todos los profesionales involucrados en el proyecto.
- Este proceso debe de centrarse bajo e punto de vista formativo y sumativo
- El proceso debe terminar con un informe de resultados que deberán de sostener la toma de decisiones sobre su continuidad.
- Es sumamente importante identificar los momentos en los que se realizará la evaluación de la gestión de tutorías.

Rendimiento académico

Según Pizarro (2003), El rendimiento académico es entendido como una medida de capacidad que estima lo que el estudiante a aprendido como consecuencia del proceso de formación profesional (p. 56). Además, el mismo Pizarro (2003) menciona que, desde el punto de vista de la perspectiva del alumno, el rendimiento académico es una capacidad que corresponde a los estímulos educativos, previsto de ser interpretados según los objetivos o propósitos educativos establecidos. (p. 57).

Por otro lado, Kaczynska (2006) indica que: " El rendimiento académico es el objetivo final de todo el trabajo por parte de los docentes y padres hacia los estudiantes. El nivel de valor de los profesores se mide por los conocimientos aprendidos por sus estudiantes" (p.43) La definición del rendimiento está enlazado a la aptitud, y es el resultado de factores volitivos, sentimentales y psicológicos.

Como conclusión, el rendimiento académico se convierte en una escala de medida el cual mide el aprendizaje logrado, que constituye el objetivo central de la

educación. Sin embargo, en el rendimiento académico intervienen diferentes variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, la infraestructura, la proveniencia del estudiante, la familia, los niveles socioeconómicos, el programa de la clase y también factores psicológicos o internas como la actitud frente a las materias, la personalidad, la inteligencia, el autoconcepto del alumno y la motivación.

De acuerdo con Lara García (2013), en los diferentes estudios el rendimiento académico se ha definido de muchas maneras sin embargo ninguna a podido precisar de manera unívoca la naturaleza del problema en si se ha definido de diferentes maneras en los estudios educativos el rendimiento académico se ha definido de diversas maneras, que sin embargo no se han podido expresar de manera única la naturaleza del problema, lo que ha originado vacíos y ambiguas acepciones de la palabra rendimiento.

En esta investigación hemos utilizado dentro del conjunto de definiciones la utilizada por Barbosa, que ha sido uno de los últimos especialistas que ha tenido bastante acepción en el contexto latinoamericano.

Por lo tanto, en esta investigación se tomará como rendimiento, al promedio ponderado de cada materia llevadas por el alumno.

De acuerdo con Vega García (1989), el rendimiento académico se define como el nivel de logro que el estudiante alcanza en un curso en especial. Que se pueden medir en evaluaciones pedagógicas, comprendidas como “el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos.

Según Vidal (2002), el rendimiento académico del estudiante universitario es parte del factor imprescindible en el contexto de la calidad de la educación superior. Puesto que es un indicador que permite ver la realidad educativa.

En el estudio de rendimiento académico a nivel superior, la mayoría de las investigaciones son cuantitativas con una tendencia hacia el campo económico mientras que son pocas las tesis que abarcan el problema de manera cualitativa

No obstante, sus resultados han brindado información de aquellos factores que favorecen o limitan al rendimiento académico. Es así que se procede a identificar los hallazgos de la investigación respecto a las categorías asociadas a esta variable, estas agregan mayor o menor grado en los resultados y notas que se deben considerar cuando se diseña este tipo de estudio. Los indicadores de rendimiento académico son utilizados en distintos momentos por diferentes investigadores en distintos lugares y en su mayoría utilizadas por diferentes investigaciones que son presentadas como perspectiva centrada hacia la calidad de la educación.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Qué tipo de influencia ejerce la gestión del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué tipo de influencia ejerce de la planificación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018?

Problema específico 2

¿Qué tipo de influencia ejerce del diseño del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018?

Problema específico 3

¿Qué tipo de influencia ejerce de la implementación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de una universidad particular de lima, 2018?

Problema específico 4

¿Qué tipo de influencia ejerce del modelo de evaluación que se da en el servicio de tutorías en el rendimiento académico de una universidad particular de lima, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Justificación metodológica

Para lograr los objetivos de estudio, Se ha utilizado para la variable independiente: Gestión de tutorías la técnica del cuestionario y el uso del software IBM SPSS, para medir el tipo de influencia que existe entre estas dos variables. Mientras que para la variable: Rendimiento académico se utilizó la recolección de promedios reales en dos etapas de la investigación, antes de la implementación y al final de la implementación con el objetivo de identificar el tipo influencia que hay entre estas dos variables para luego tomar decisiones, en cuanto al modelo de gestión de tutorías que se implementó en el ciclo 2018-I.

Justificación teórica

Siendo la universidad el lugar donde se forman a los profesionales del país, se buscó aplicar la teoría con los conceptos básicos de influencia directa e inversa, de tal manera que se contraste la relación proporcional que existía entre estas variables. Para que los gestores de este servicio tomen en cuenta que el rendimiento académico no solo es influenciado por una sola variable sino por muchos factores que van directamente de la mano.

Justificación práctica

En función a los objetivos planteados en la investigación, los resultados dan a conocer soluciones planteadas a las preguntas planteadas anteriormente, por lo que los responsables de la gestión ya tendrán una lista de acciones a tomar frente a la relación que existe entre estas dos variables, para que posteriormente puedan tomar decisiones en función a estos resultados.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar el tipo de influencia que ejerce la gestión del servicio de tutoría universitaria en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el tipo de influencia que ejerce de la planificación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

Objetivo específico 2

Determinar qué tipo de influencia ejerce el diseño del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

Objetivo específico 3

Determinar qué tipo de influencia que ejerce la implementación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

Objetivo específico 4

Determinar qué tipo de influencia que ejerce el modelo de evaluación que se da en el servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis general

Existe influencia positiva de la gestión del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

1.7.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La planificación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

Hipótesis específica 2

El diseño del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima,2018.

Hipótesis específica 3

La implementación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

Hipótesis específica 4

La evaluación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de una universidad particular de lima, 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Enfoque

Según Sánchez (2005), El enfoque cuantitativo “Es el que analiza los datos de forma numérica mediante procesos estadísticos, este análisis es recomendable por su funcionamiento, direccionamiento y objetividad ya que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer conclusiones (p. 84).

En base a esta definición este trabajo de investigación ha sido calificada bajo el enfoque cuantitativo debido a que asignaremos valores numéricos a los eventos en función a las reglas preestablecida por los referentes empíricos asociados, conceptualizaremos la importancia que tiene con el objetivo de generalizar los resultados a las poblaciones comunes a la estudiada.

Método

Según Bernal (2010), El método hipotético-deductivo “Consiste en refutar o falsear las hipótesis mediante aseveraciones en calidad de hipótesis, estableciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con la realidad del estudio” (p.76).

En la investigación el método utilizado fue de carácter hipotético-deductivo. Este método, según Bunge (2006) pasa por las siguientes etapas: Se observan los hechos para plantear un problema, luego se formula una hipótesis explicativa para finalmente mediante un razonamiento deductivo se dispone a validar la hipótesis cuantitativamente (p. 45).

Tipo de investigación:

Para Murillo (2008), la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad. (p.24).

Por lo que con este concepto podemos concluir que el estudio que se realizó ha de ser de este tipo aplicada.

Diseño de Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2003), El diseño del estudio es correlativo-causal, las causas y efectos, en el estudio de estos fenómenos, ya se dieron en la realidad el investigador los observa, dando las justificaciones apropiadas para después analizarlos. (p. 205). Fue correlacional ya que buscó relacionar las variables. Hernández (2006) con relación a este tipo de estudio señala: "Tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos conceptos o categorías". (p. 105)

2.2. Variables, operacionalización de las variables

2.2.1 Definición conceptual

Citando a Romo (2011) "La gestión de tutorías es un conjunto de actividades que se orienta a proporcionar apoyo directo de docentes hacia estudiantes, durante todo el ciclo de formación de este. Esta gestión se mide mediante la eficacia con la cual los procesos están relacionados. Son las acciones que están dirigidas a la realización y desarrollo de objetos que permiten edificar un nivel adecuado de eficiencia y productividad" (p.53).

2.2.2 Definición de operacionalización de variable.

De acuerdo con Carrasco (2007) define la operacionalización de variable como "Un proceso metodológico que consiste en descomponer las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más abstracto a lo más sencillo" (p. 226).

Por lo expuesto por el autor podemos indicar que la operacionalización de la variable es desagregar, descomponer en sus partes las dimensiones, los indicadores e ítems.

Se operacionalizó la variable gestión de tutorías tomando en cuenta que es de tipo transversal debido a que se utilizó la encuesta en un momento para

recolectar los datos y por otro lado la variable rendimiento académico es de carácter longitudinal porque es de carácter cuantitativo el cual se utilizó en dos momentos para validar las hipótesis en el inicio y final del trabajo de investigación.

Variable Independiente: Gestión de tutorías:

Citando a Romo (2011) La Gestión de las tutorías se basa en la elaboración del Plan de Acción Tutorial (PAT) y lo define como un instrumento a través del cual se diseña el contenido y ejecución de la tutoría en educación superior. Muestra el marco necesario para especificar criterios y procedimientos básicos en la organización y operación de la tutoría en un determinado centro de estudios.

Tabla 1.
Operacionalización de la variable *Gestión de tutorías*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Etapas del proyecto. • Definición del Perfil y funciones de los participantes. 	(1- 5)	Nunca	Alta (17-20)
			Casi nunca	Media (11-16)
			A veces	Baja (5-10)
			Siempre	
Diseño	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo de tutorías • Trabajo conjunto de áreas • Recursos económicos. • Métodos de evaluación 	(6-10)	Nunca	Alta (17-20)
			Casi nunca	Media (11-16)
			A veces	Baja (5-10)
			Siempre	
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de actividades del cronograma del proyecto • Utilización de tecnologías de la información 	(11-17)	Nunca	Alta (23-28)
			Casi nunca	Media (15-22)
			A veces	Baja (7-14)
			Siempre	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del servicio • Evaluación de tutores • Evaluación de estudiantes 	(18-24)	Nunca	Alta (23-28)
			Casi nunca	Media (15-22)
			A veces	Baja (7-14)
			Siempre	

Variable Dependiente: Rendimiento académico

Según Pizarro (2003), El rendimiento académico es entendido como una medida de capacidad que estima lo que el estudiante a aprendido como consecuencia del proceso de formación profesional (p. 56). Además, el mismo Pizarro (2003) menciona que, desde el punto de vista de la perspectiva del alumno, el rendimiento académico es una capacidad que corresponde a los estímulos educativos, previsto de ser interpretados según los objetivos o propósitos educativos establecidos. (p. 57).

Para la recolección de datos se hizo consulta de las notas en la primera semana de inicio de clases con el promedio final que tuvieron los alumnos al final del ciclo, se realizó una comparación de antes y después de implementar el servicio de tutorías, por lo que es de corte longitudinal, los resultados están presentados en el capítulo correspondiente a este análisis.

Tabla 2.
Operacionalización de la variable Rendimiento académico.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Académico	<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje de conocimientos nuevos métodos de solución de problemas 	Se tomo la nota verdadera durante el inicio y final del ciclo académico.		Aprobado
	<ul style="list-style-type: none"> Presenta autonomía en su aprendizaje. 		(0-20)	(12.5-20)
Personal	<ul style="list-style-type: none"> Mantiene control de sus emociones 			Desaprobado
	<ul style="list-style-type: none"> Conoce y aplica nuevas metodología de estudio. 			(0-12.4)

2.3 Población y muestra

Según Klaus Heinemann (2003) La población está formado por aquellos objetos para los que deben ser válidos los resultados obtenidos en una investigación. Con el universo, por tanto:

- Se determina el ámbito de validez de los resultados.
- Se decide la muestra de los objetos que hay que analizar.

Desde la perspectiva de Pineda (1994) La población son aquellos individuos u objetos que tienen una o más características en común dentro de un lugar y que son materia de investigación (p. 45).

La población está constituida por personas, cosas, animales, objetos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros. (p.108).

En nuestro caso la población a investigar es la totalidad de alumnos que recurren al servicio de tutorías en el curso de matemáticas de las carreras de ingenierías, en su modalidad presencial de una universidad particular del departamento de Lima.

Muestra

Al respecto, Bavaresco (2006), manifestó que “Cuando se hace difícil el estudio de toda la población, es necesario extraer una muestra, la cual no es más que un subconjunto de la población, con la que se va a trabajar”. (p. 92)

Por ser una muestra no significativa se optó por tomar toda la cantidad de 100 estudiantes universitarios matriculados en el año 2018 de los cuales se les realizó el seguimiento respectivo en sus notas antes y después de implementar el servicio de tutorías, con el fin de realizar el seguimiento respectivo para su posterior análisis.

Muestreo: El tipo de muestreo que se utilizó es no probabilístico porque se toma de manera aleatoria e intencionalmente a toda la población.

Asimismo, Tamayo (2000), es una técnica “que se combinan diversos tipos de muestreo, ya sean probabilísticos o no” (p.118), siendo necesario elegir las unidades de estudio que serán usadas en el análisis, procedimiento conocido como muestreo.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La técnica que se utilizó en la recolección de datos fue la encuesta. El instrumento que se utilizó fue a escala de cuatro niveles. Solo se aplicó el instrumento a la variable de gestión de tutorías, dejando a Rendimiento Académico como referencia de validación en cuanto a los resultados de las calificaciones individuales de los alumnos.

A continuación, apreciamos la ficha de los dos instrumentos considerados en la investigación:

Tabla 3.
Cuestionario Gestión de tutorías

Autor	Jerry Crisostomo Martínez
Objetivo	Evaluar los niveles de percepción de la tutoría brindada en las carreras de ingeniería en los cursos de matemáticas.
Tipo de aplicación	Individual
Formato	Escala de 4 niveles de respuesta. Bajo escala ordinal
Direccionalidad de los ítems:	Positiva
Calificación:	En función a la respuesta seleccionada.
Tiempo de aplicación:	5-10 min
Dimensiones	2
Indicadores	4
Número de ítems	25

2.4.2 Instrumento

El instrumento empleado para conseguir los datos fue el cuestionario, el cual permite adquirir respuestas directas a través de las hojas de preguntas, este instrumento es adecuado para el estudio de un alto número de personas, siendo elaborada por el investigador el cual ha sido aplicado a estudiantes universitarios de una universidad particular que hayan asistido al servicio de tutorías frecuentemente.

El cuestionario según (Behar, 2008) lo plantea como una serie de preguntas relacionadas con una variable medible. La información de las preguntas del cuestionario es tan variada como los aspectos que mida (p. 64).

Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicaron que: “Un cuestionario consiste en un conglomerado de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser coherente con el planteamiento del problema e hipótesis.” (p. 217).

El instrumento empleado es de tipo escala ordinal de cuatro niveles, porque la variable de estudio está en un enfoque cuantitativo, con niveles: siempre, A veces, casi nunca y nunca, realizado a través de una lista de 24 ítems con el propósito de recolectar datos que permitió establecer la incidencia de la gestión de tutorías sobre el rendimiento académico de los estudiantes desde el punto de vista de la percepción de estos.

Tabla 4
Técnica e instrumento de recolección de datos

Variable	Técnicas	Instrumentos
Gestión de tutorías.	Encuesta	Cuestionario sobre percepción de la gestión de tutorías.

2.4.3 Validación

Según Soto (2015) La validación del instrumento sirve para corroborar si la propuesta redactada tiene correlación con el contexto del estudio (p. 71)

En nuestra investigación realizaremos la validación bajo el criterio de juicio de expertos, la cual estará conformada por tres profesionales con el grado mínimo de magister en la mención referente al tema de estudio. Revisaran el instrumento de recolección de datos centrándose en el contexto de los objetos de la investigación para luego redactar un informe en el cual mostraran todas las observaciones correspondientes al estudio.

Tabla 5.
Juicio de expertos.

Expertos	Opinión
Dr. Estrella Azucena Esquiadora Aranda.	APLICABLE
Mg. Michael Toque Huamán	APLICABLE
Mg. Pedro Fajardo Ampuero	APLICABLE

Nota: la fuente se obtuvo del certificado de validez de los instrumentos

2.4.4 Confiabilidad

De acuerdo con lo dispuesto por el autor, la confiabilidad es el grado de exactitud y fidelidad en el que un instrumento produce resultados congruentes y coherentes permitiendo alcanzar la seguridad necesaria que se logren los mismos resultados al utilizar el instrumento a un mismo individuo o grupo de individuos varias veces y en diferentes fechas, por el contrario, su ausencia puede llevar a conseguir resultados equivocados y sesgados.

Para verificar la confiabilidad en la investigación, se ejecutó una prueba piloto para valorar el grado de confiabilidad del instrumento a 30 estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, verificándose la confiabilidad con el método del coeficiente de Alfa de Cronbach, ya que la investigación tiene una medición de consistencia de ítems y logrando un puntaje de 0.938 que es considerado como un nivel elevado según Hernández, Fernández y Batista (2010).

Según los resultados obtenidos podemos afirmar que el instrumento cuenta con todas las garantías de confiabilidad para su aplicación en la muestra ya seleccionada.

Tabla 6.
Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 7.
Confiabilidad de la variable

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	24

2.5 Método de análisis de datos

Para analizar la variable se utilizó el programa SPSS versión 24, Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas de distribución de frecuencias, porcentajes y gráficos de barras.

2.6 Aspectos éticos

Los estudiantes que participaron en el estudio fueron seleccionados de manera aleatoria según las facilidades de información de los promedios obtenidos en el presente ciclo. Se respetó los resultados obtenidos, sin realizar ninguna modificación, no se ocultó información ni se elaboraron informes mal intencionados, No se cometió plagio, se respetó la propiedad intelectual de los autores y se citó de manera correcta cuando se utilizaron partes de textos o citas de otros autores.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos.

Tabla 8.
Percepción de los estudiantes del nivel de gestión de tutorías
GESTIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	4	4.0	4.0	4.0
	REGULAR	96	96.0	96.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

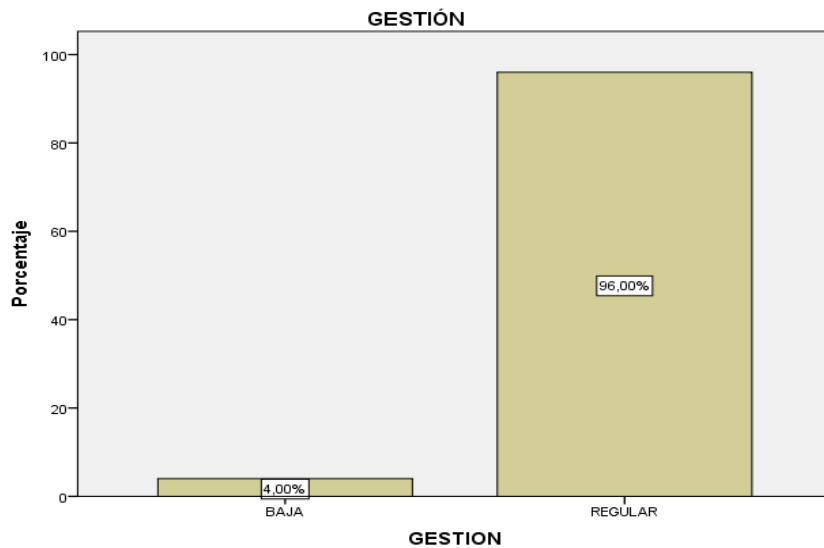


Figura 1 *Percepción de los estudiantes del nivel de gestión de tutorías*

Como muestra la figura 1, los alumnos del primer ciclo de las carreras de ingeniería perciben que el nivel de la gestión de tutorías es regular, pues el 96% de los encuestados tienen esa percepción mientras que un 4% piensa que la gestión tiene un nivel bajo. Por otro lado, las notas de los estudiantes avalan esta percepción pues se ha observado que el rango de alumnos desaprobados luego de implementar el servicio de tutorías se incrementó en 26% aproximadamente.

Tabla 9.

Nivel de percepción de los estudiantes de la planificación de la gestión de tutorías.

PLANIFICACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	25	25.0	25.0	25.0
	REGULAR	75	75.0	75.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

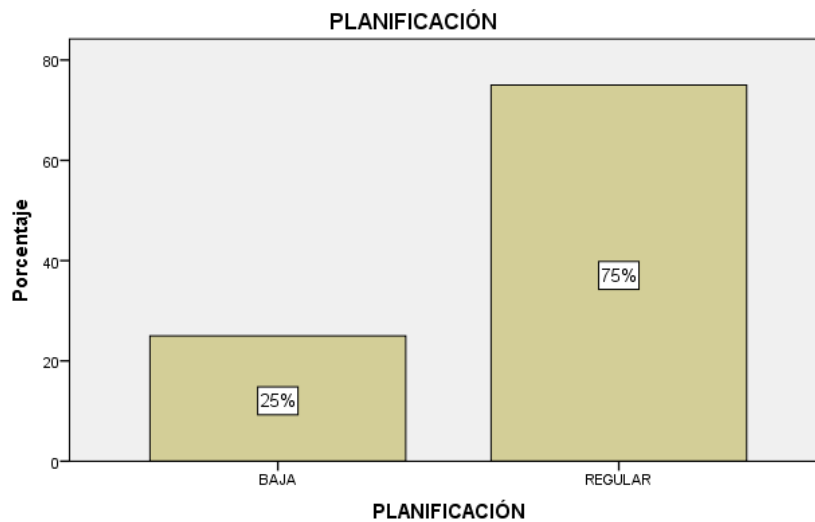


Figura 1 *Nivel de percepción de los estudiantes de la planificación de la gestión de tutorías*

En la tabla 8 y figura 2 podemos observar que el 75% de alumnos perciben que la planificación de la gestión de tutorías es regular mientras que un 25% piensa que es baja. Con estos resultados podemos notar que el estudiante no se siente satisfecho por la planificación del servicio que se brinda, por el contrario, muchos comentan que se hicieron cambios radicales al servicio a mitad de ciclo.

Tabla 10.

Nivel de percepción de los estudiantes del diseño de la gestión de tutorías.

DISEÑO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	75	75.0	75.0	75.0
	REGULAR	25	25.0	25.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

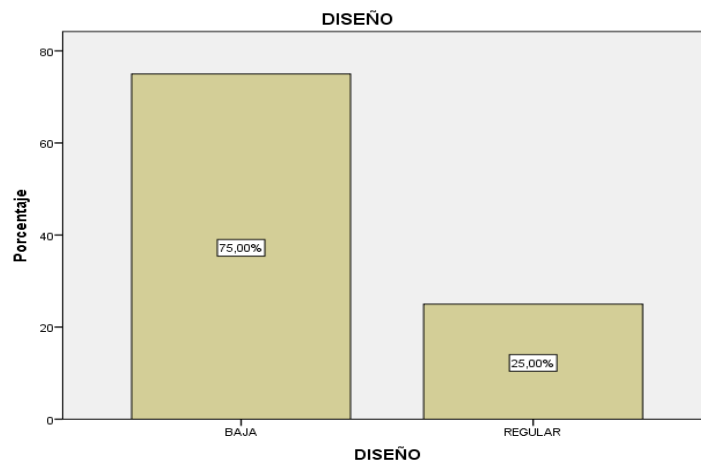


Figura 2 *Nivel de percepción de los estudiantes*

Como podemos ver en la tabla 9 y figura 3, el 75% de los estudiantes opinan que el diseño que se concretó para el servicio de tutorías es bajo y el 25 % opina que es regular. Con estos resultados podemos constatar la insatisfacción de los estudiantes por parte del modelo de diseño de tutorías implantada por la universidad, debido a que no se ha tomado en cuenta muchos factores externos a los académicos para lograr buenos resultados.

Tabla 11.

Nivel de percepción de los estudiantes de la implementación de la gestión de tutorías.

IMPLEMENTACION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	2	2.0	2.0	2.0
	REGULAR	98	98.0	98.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

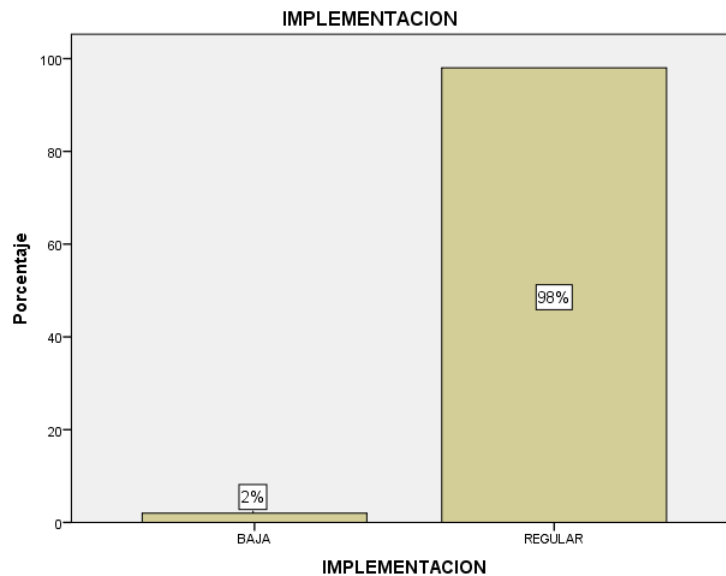


Figura 3. *Nivel de percepción de los estudiantes de la implementación de la gestión de tutorías.*

En la tabla 10 y figura 4, podemos observar que el 98% de estudiantes percibe que la implementación del servicio de tutorías es regular, esto por el grado de cumplimiento por parte de la universidad en cumplir con lo ofrecido en el servicio. Podemos ver también que ningún estudiante califica con un nivel alto a la gestión de tutorías, esto por los cambios que se realizaron y fallas que tuvieron los sistemas de información, infraestructura y medios de propagación de información por parte de los gestores para su uso respectivo.

Tabla 12.

Nivel de percepción de los estudiantes del modelo de evaluación de la gestión de tutorías.

EVALUACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	4	4.0	4.0	4.0
	REGULAR	96	96.0	96.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

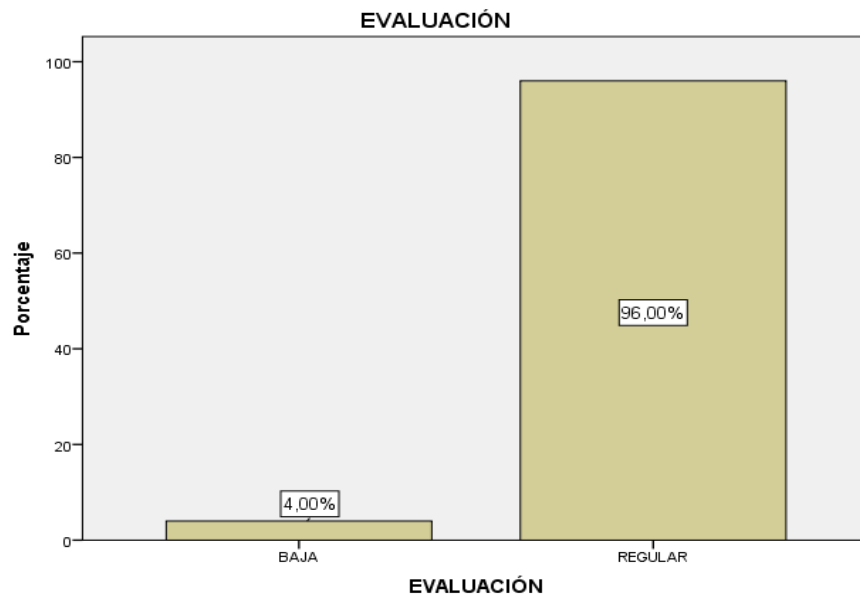


Figura 4. *Nivel de percepción de los estudiantes del modelo de evaluación de la gestión de tutorías.*

Como podemos ver en la tabla 11 y figura 5, el 96% de los estudiantes encuestados percibe que el modelo de evaluación ofrecida por la gestión de tutorías es de nivel regular, esto porque las evaluaciones que se realizaron no han sido diseñadas de la mejor manera, ya que hay alumnos que nunca evaluaron, pero si fueron evaluados mientras que solo un 4% nunca fue parte de ninguna evaluación dentro de este servicio.

Tabla 13.

Tabla personalizada- Promedio antes y después de la gestión de tutorías.

	DESAPROBADO	APROBADO
PROM INICIAL	19	81
PROM FINAL	24	76

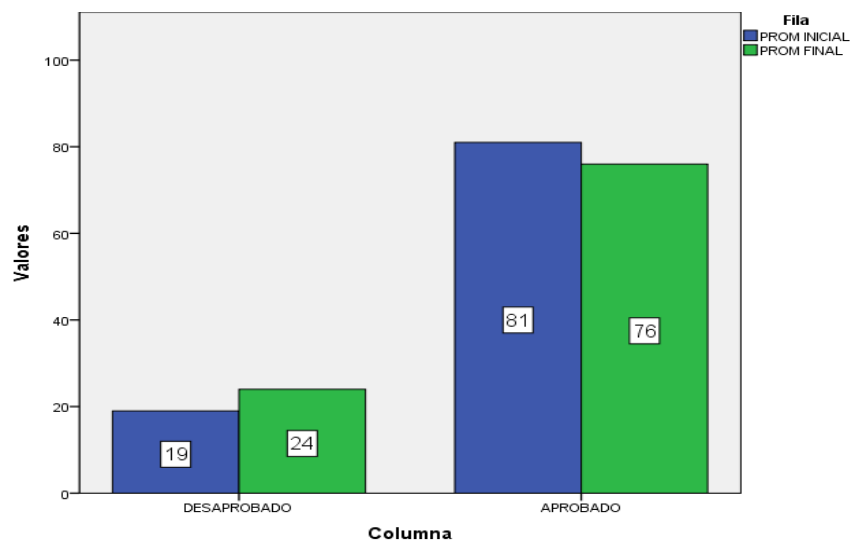


Figura 5. Promedio antes y después de la investigación de la gestión de tutorías

Como podemos ver en la tabla 12 y figura 6, el promedio de notas de los alumnos desaprobados aumento en 26% luego de implementar el servicio. Esto nos indica que no hubo avance en cuanto a los resultados luego de implementar el servicio y que debido a los cambios que se realizaron a medio ciclo de estudios, pues se quitó la ayuda del tutor en el aula, se sobredimensiono la capacidad del tutor, los alumnos se vieron forzados a resolver sus dudas por otros medios, no siendo estos los más adecuados.

3.1.1 Análisis estadístico

Prueba de supuestos de normalidad

En función a la teoría de estandarización de datos; se presenta el proceso supuesto de normalidad:

- (1) Prueba de distribución normal de errores Q-Q.
- (2) Promedio de errores $E(u)=0$.
- (3) Prueba de homogeneidad de varianza.

Dichas pruebas responden al análisis de los resultados de cada variable en función a los datos estandarizado; consecuencia al proceso se tendrán los resultados específico el cual se asume por consecuencia del resultado general.

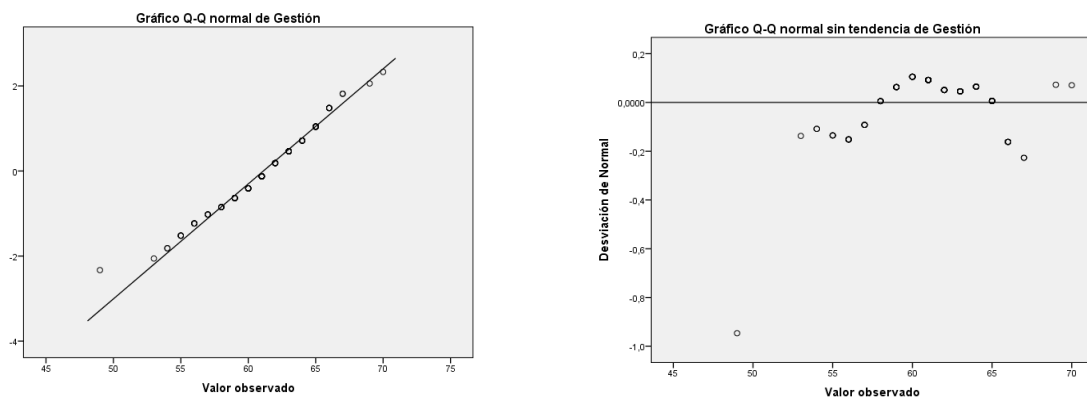


Figura 6. *Distribución de los datos con tendencia de normalidad y distribución de media de la Gestión de tutorías.*

A partir de la figura 7 se observa que los puntos presentan tendencia normal ya que los puntos tienden a orientarse de forma diagonal. Además, el valor de $E(u)=0$ demuestra que la distribución de la media tiene tendencia normal, esto se aprecia en la figura 7, puesto que la línea esta superpuesta dentro del valor "0". Con estos supuestos asumimos que la variable gestión de presenta distribución normal, para el proceso de la regresión lineal.

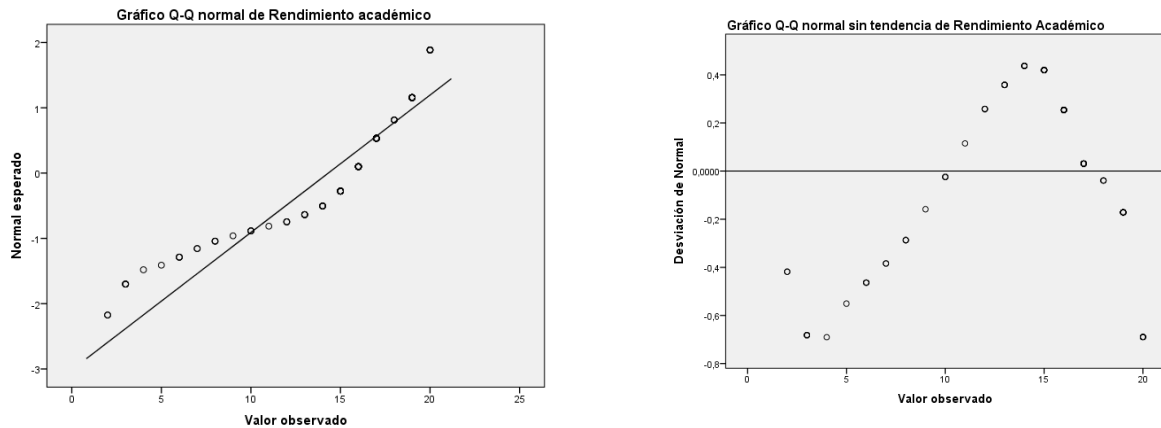


Figura 7. Distribución de los datos con tendencia de normalidad y distribución de media de la variable rendimiento académico.

A partir de la figura 7 se observa que los puntos presentan tendencia normal ya que los puntos tienden a orientarse de forma diagonal. Además, el valor de $E(u)=0$ demuestra que la distribución de la media tiene tendencia normal, esto se aprecia en la figura 7, puesto que la línea esta superpuesta dentro del valor "0". Con estos supuestos asumimos que la variable rendimiento académico presenta distribución normal para el proceso de la regresión lineal.

Tabla 14.

Resultados del proceso de homogeneidad de varianza de la variable Rendimiento académico

Prueba de Homogeneidad de varianzas

Prueba de Levene de igualdad de varianzas			
		F	Sig.
	Se asumen varianzas iguales		-
Unstandardized		0.36	0.55
Residual	No se asumen varianzas iguales		-
			1.44

$$H_0: \sigma^2_1 = \sigma^2_2 = \sigma^2_3$$

$$H_1: \sigma^2_1 \neq \sigma^2_2 \neq \sigma^2_3$$

De la tabla 13, se muestra la prueba de Levene y el estadístico $p > 0.05$; se concluye que aceptar la hipótesis alterna para ambas variables; lo que se supone que las varianzas presentan homogeneidad; siendo esta prueba una condición verificada para el proceso.

Análisis de la autocorrelación de las variables

Para detectar la autocorrelación se hará la prueba de Durbin-Watson. Para el efecto serán analizados y determinado calculado mediante la Prueba de Durbin-Watson un valor para detectar una autocorrelación. Para esto se ha supuesto dos hipótesis para probar si existe o no influencia entre términos de errores sucesivos:

$$H_0 = \rho_{e_i e_{i-1}} = 0 \text{ (No existe autocorrelación)}$$

$$H_1 = \rho_{e_i e_{i-1}} \neq 0 \text{ (Existe autocorrelación)}$$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 15

Prueba de autocorrelación y coeficiente de determinación de prueba.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de estimación	Estadísticos de cambio en la R cuadrado	Sig. Cambio en F	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
1	,231 ^a	0.054	0.044	4.64665	0.054	5.549	0.070	1.891

a. Predictores: (Constante), Gestión de tutorías

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

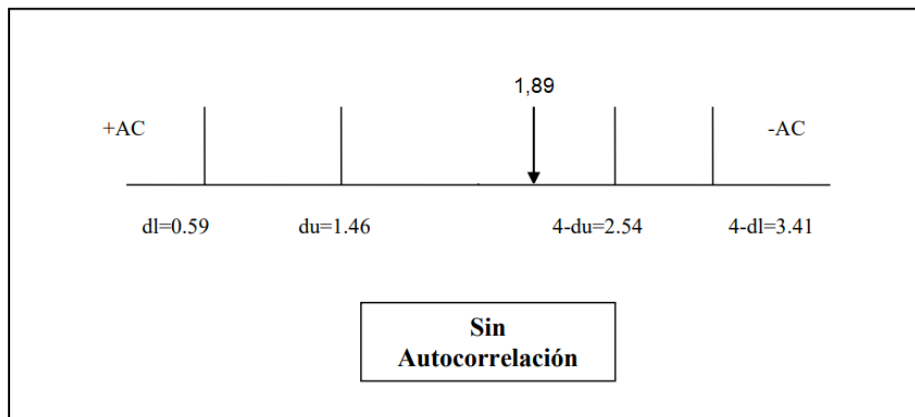


Figura 8 Decisión de la prueba de Durbin-Watson

Como se ve en la tabla 14 y figura 9, el estadístico de Watson equivalente a 1,89 se encuentra en el intervalo de 1,46 y 2,54 por lo que no se rechaza la hipótesis nula, esto concluye que no existe autocorrelación, por lo que el presente modelo es el más oportuno para la explicación.

Coeficiente de determinación

Según la tabla 15, se obtuvo un coeficiente R^2 de 0.054, lo que demuestra que el modelo utilizado está bien planteado, debido a que la variabilidad del rendimiento académico solo dependerá del 5.4% de la gestión de tutorías.

Prueba de la homogeneidad

Tabla 16

Prueba de la distribución de la homogeneidad de los datos a analizar

Prueba de Homogeneidad de varianzas						
Prueba de Levene de igualdad de varianzas						
			F	Sig.	t	
Unstandardized	Se asumen varianzas		0.36	0.55	-	
Residual	iguales				1.45	
	No se asumen				-	
	varianzas iguales				1.44	

$H_0 = \rho_{e_i e_{i-1}} = 0$ (No existe autocorrelación)

$H_1 = \rho_{e_i e_{i-1}} \neq 0$ (Existe autocorrelación)

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Los resultados de la tabla 16, demuestran el modelo que provienen las distribuciones. Es decir, a un nivel de significación del 0.05, podemos afirmar que los datos presentan o provienen de distribución normal, cumpliendo la condición para que se desarrolle este modelo

Tabla 17.

Prueba de esfericidad y la independencia de variables

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.500
Prueba de Aprox. Chi-cuadrado	5.370
esfericidad de Bartlett gl	1
Sig.	0.070

A partir de la tabla 17, se tiene la prueba de KMO, de lo cual podemos concluir que la V.D. se estaría explicando a partir de la VI y todos sus factores. Además, se observa que para la prueba de chi cuadrado este valor de significación es mayor a 0.05, lo que podemos decir que existe dependencia de valores.

3.2 Prueba de hipótesis.

Hipótesis general

Ho: La gestión del servicio de tutorías ejerce influencia negativa en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

H1: La gestión del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

$$H_0: \beta_0 = \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_0 \neq \beta_1 \neq 0$$

Tabla 18.

Nivel de determinación y significación de la incidencia entre variables

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de estimación	Cambio en el cuadrado	R Cambio en F	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
1	,231 ^a	0.054	0.044	4.64665	0.054	5.549	0.060	1.891

a. Predictores: (Constante), Gestión de tutorías

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 18, se muestran los resultados de la dependencia entre Gestión de tutorías y Rendimiento académico de ellos se tiene que según el nivel de significación la influencia entre las variables es leve, así mismo se tiene el coeficiente de determinación R cuadrado equivalente a 0.054, lo que implica que el rendimiento académico de los estudiantes es causa del 5.4% de la gestión de tutorías.

Tabla 19.

Nivel de significación y coeficientes de la gestión de tutorías en el rendimiento académico

Coeficientes^a							
	Coeficientes estandarizados		no estandarizados	Estadísticas de colinealidad		de	
Modelo	B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1 (Constante)	32.497	7.731		4.204	0.000		
Gestión	-0.297	0.126	-0.231	-2.356	0.060	1.000	1.000

a. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

En la tabla 19, podemos observar que el valor de significación entre la Gestión de tutorías y rendimiento académico es de $0.060 > 0.05$ permitiendo aceptar la hipótesis nula: “Existe influencia negativa entre la gestión de tutorías y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de las carreras de ingeniería de una universidad particular” donde el intercepto es 32.497 y los coeficientes de y son $y = 32.497 - 0,297x$, esta ecuación tiene pendiente negativa por lo que la relación es decreciente, es decir mientras una variable crece la otra decrece, por lo que es ilógico frente a la definición de nuestras variables.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: La planificación del servicio de tutorías ejerce influencia negativa en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

H1: La planificación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

$$H_0: \beta_0 = \beta_1 = 0$$

$$H_1: \exists i, \beta_i \neq 0$$

Tabla 20

Nivel de determinación y significación de la planificación del servicio de tutorías en rendimiento académico.

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
1	,170 ^a	0.029	0.019	4.70662	0.029	2.927	0.09	1.863

a. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN

b. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Como se aprecia los datos de la tabla 20, se muestran los resultados de la dependencia entre la planificación del servicio de tutorías y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de una universidad particular, de ellos se tiene que existe influencia muy leve, puesto que el coeficiente de determinación es de 0.029. Lo que implica que el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería asistentes a las tutorías es causa del 2.9% por la planificación de este servicio.

Tabla 21

Nivel de significación y coeficientes de la planificación del servicio de tutorías en el rendimiento académico

Modelo	Coeficientes ^a						Estadísticas de colinealidad	Tolerancia VIF
	Coeficientes estandarizados		Coeficientes no estandarizados		Sig.			
	B	Error estándar	Beta	t				
1	(Constante)	21.666	4.32		5.016	0		
	PLANIFICACIÓN	-0.547	0.32	-0.17	-1.711	0.09	1	1

a. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Como se aprecia en la tabla 20, el valor de significación es de 0.090 >0.05, por lo que se concluye aceptar la hipótesis nula, es decir, existe influencia negativa leve entre estas variables, donde el intercepto es 21.66 y los coeficientes de y son equivalentes a $y = 21.66 - 0.547x$. Además, este modelo lineal inicia con un valor de

21.6 de la variable dependiente y un valor de -0,547 para la pendiente es decir que la influencia que existe es inversa por lo que el rendimiento académico inicia con un valor cuantitativo de 21.6 y va a ir disminuyendo por cada valor de planificación en 0.547 unidades.

Hipótesis específica 2

Ho: El diseño del servicio de tutorías ejerce influencia negativa en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

H1: El diseño del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018.

$$H_0: \beta_0 = \beta_1 = 0$$

$$H_1: \exists i, \beta_i \neq 0$$

Tabla 22

Nivel de determinación y significación del diseño del servicio de tutorías en el rendimiento académico.

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de estimación	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F	Durbin-Watson	
					R cuadrado	Cambio en F	gl			
1	3 ^a	0.000	-0.010	4.77637	0.000	0.001	1	98	0.978	1.85

a. Predictores: (Constante), DISEÑO

b. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Como se aprecia los datos de la tabla 21, se muestran los resultados de la dependencia entre el diseño del servicio de tutorías y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de una universidad particular, de ellos se tiene que existe influencia muy leve, puesto que el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0. Lo que implica que el rendimiento académico de los estudiantes de

ingeniería asistentes a las tutorías es causa del 0% por el modelo de diseño de este servicio.

Tabla 23.
Nivel de significación y coeficientes

Modelo	Coeficientes estandarizados		no Coeficientes estandarizados		t	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta				Tolerancia	VIF
1 (Constante)	14.439	4.334			3.332	0.001		
diseño	-0.010	0.368	-0.003		-0.028	0.978	1.000	1.000

a. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Como se aprecia en la tabla 22, el valor de significación es de 0.978 > 0.05, por lo que se concluye aceptar la hipótesis nula, es decir, existe influencia negativa entre estas variables, donde el intercepto es de 14.439 y los coeficientes de y son equivalentes a $y = 14.439 - 0.010x$. Además, este modelo lineal inicia con un valor de 14.439 para la variable dependiente con un valor de cambio (pendiente) de -0,010 es decir, que la influencia que existe es inversa, por el signo, y leve, por el valor numérico, por lo que el rendimiento académico va a ir disminuyendo en 0.010 unidades por cada valor del modelo de diseño.

Hipótesis específica 3

Ho: La implementación del servicio de tutorías ejerce influencia negativa en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el ciclo 2018-I.

H1: La implementación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el ciclo 2018-I.

$$H_0: \beta_0 = \beta_1 = 0$$

$$H_1: \exists i, \beta_i \neq 0$$

Tabla 24

Nivel de determinación y significación de la implementación del servicio de tutorías en el rendimiento académico.

Resumen del modelo ^b										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	la en F	gl1	gl2		
1	,256 ^a	0.066	0.056	4.61695	0.066	6.885	1	98	0.010	1.883

a. Predictores: (Constante), IMPLEMENTACIÓN

b. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Como se aprecia los datos de la tabla 23, se muestran los resultados de la dependencia entre la implementación del servicio de tutorías y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de una universidad particular, de ellos se tiene que existe influencia muy leve, puesto que el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0.066, lo que implica que el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería asistentes a las tutorías es causa del 6.6% por la implementación de este servicio.

Tabla 25

Nivel de significación y coeficientes

Modelo	Coeficientes estandarizados		no Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar				Tolerancia	VIF
1 (Constante)	16.143	4.529		5.772	0.000		
IMPLEMENTACIÓN	0.662	0.252	-0.256	-2.624	0.010	1.000	1.000

a. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Como se aprecia en la tabla 24, el valor de significación es de 0.010 <0.05, por lo que se concluye rechazar la hipótesis nula, es decir, existe influencia positiva entre estas variables, donde el intercepto es de 16.143 y los coeficientes de y son equivalentes a $y = 16.143 + 0.662x$. Además, este modelo lineal inicia con un valor de 16.143 para la variable dependiente, con un valor de cambio (pendiente) de 0,662 es decir, que la influencia que existe es directa, por el signo, y leve, por el valor numérico, por lo que el rendimiento académico va a ir aumentando en 0.662 unidades por cada valor de la implementación.

Hipótesis específica 4

Ho: La evaluación del servicio de tutorías ejerce influencia negativa en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de una universidad particular de lima, 2018.

H1: La evaluación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de una universidad particular de lima, 2018.

$$H_0: \beta_0 = \beta_1 = 0$$

$$H_1: \exists i, \beta_i \neq 0$$

Tabla 26.

Nivel de determinación y significación del modelo de evaluación de la gestión de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes.

Resumen del modelo ^b										
		R			Error estándar	Estadísticos de cambio				
Mod	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	de estimación	de la Cambio cuadrado	R Cambio en F	gl1	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson	
1	,064	0.004	-0.006	4.76646	0.004	0.409	1	98	0.524	1.859

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN

b. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Como se aprecia los datos de la tabla 25, se muestran los resultados de la dependencia entre la evaluación del servicio de tutorías y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de una universidad particular, de ellos se tiene que existe influencia muy leve, puesto que el coeficiente de determinación R cuadrado es de 0.004, lo que implica que el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería asistentes a las tutorías es causa del 0.4% por la implementación de este servicio.

Tabla 27.
Nivel de significación y coeficientes

Modelo	Coeficientes ^a				t	Sig.	Estadísticas de	
	Coeficientes estandarizados		Coeficientes estandarizados				colinealidad	
	B	Error estándar	Beta				Tolerancia	VIF
1 (Constante)	17.086	4.352			3.926	0.000		
EVALUACIÓN	-0.153	0.239	-0.064		-0.639	0.524	1.000	1.000

a. Variable dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Como se aprecia en la tabla 26, el valor de significación es de 0.0524 >0.05, por lo que se concluye aceptar la hipótesis nula, es decir, existe influencia negativa entre estas variables, donde el intercepto es de 17.086 y los coeficientes de y son equivalentes a $y = 17.086 - 0.153x$. Como vemos este modelo lineal inicia con un valor de 17.086 para la variable dependiente, con un valor de cambio (pendiente) de -0.153 es decir, que la influencia que existe es inversa, por el signo, y leve, por el valor numérico, por lo que el rendimiento académico va a ir disminuyendo en 0.153 unidades por cada valor de la evaluación.

IV. Discusión

La presente investigación tuvo los siguientes resultados: un 96% percibe que la gestión de tutorías es de carácter regular indicando que no les apoyó en el crecimiento de su rendimiento académico y un 4 % que es de carácter baja debido a que disminuyeron sus calificaciones a pesar de que asistieron al servicio y se sujetaron a las recomendaciones de los tutores, esta investigación corrobora lo presentado por Rodríguez (2018), en la cual concluye que la tutoría universitaria debe de centralizar todos los ámbitos académicos y personales del estudiante, Asimismo, menciona que un 49,7% de alumnos consideran que es muy útil la información que se da a nivel académico y que es de suma importancia en toda su carrera. Por otra parte, encontramos a un 41,3% de los estudiantes que afirman estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la gestión de tutorías. Mientras que para nuestros

De acuerdo con la planificación de las tutorías tenemos concordancia con Rodríguez (2003) ya que en su investigación "*Diseño y experimentación de un sistema de tutoría para la FIQ-UNAC*" concluye que, debido a la falta de capacitación docente para la labor tutorial, un responsable del sistema de tutoría, falta de distribución de oficinas y de un registro personal para cada tutorado no se cumplieron con los objetivos cognitivos del servicio. Además de una normatividad incompleta, de un inadecuado mecanismo de comunicación y de presupuesto específico no se pudieron obtener una presencia masiva por parte de los estudiantes debido a que un 70% no reconocía este servicio y un 60% mantenía sus calificaciones por debajo del nivel aprobatorio. Mientras que en nuestra investigación obtuvimos que un 75% de alumnos perciben que la planificación de las capacitaciones no ha sido totalmente efectiva pues le da el nivel regular y un 25% percibe que ha sido baja, esto por la falta de comunicación, direccionamiento de los tutores, capacitaciones y cambios inesperados que se realizó como cambio de modalidad de tutorías sin previo estudio del tipo de alumno que se tiene en la universidad.

De acuerdo con el diseño de las tutorías concordamos con Gómez - Collado (2012) quien realizó una investigación titulada "La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica" el cual brinda recomendaciones idóneas para una correcta gestión de tutorías. Su estudio fue del tipo longitudinal que

permitió conocer la percepción de los alumnos sobre el Programa Institucional de Tutoría Académica, que se desarrolló en la Universidad Autónoma del Estado de México. Dentro del estudio se identificó las ventajas y desventajas del sistema de tutoría, así como instrumentar estrategias de intervención que propicien una tutoría de calidad a los estudiantes de las tres licenciaturas de la Facultad. Entre las principales conclusiones tenemos las siguientes:

Para que un Programa de Acción Tutorial funcione el diseño de la tutoría debe de involucrar a todos los actores que participen de forma activa, es decir, que los tutores, los tutorados, la coordinación del programa, las autoridades universitarias se coordinen y persigan el mismo con el objetivo de orientar a los estudiantes a encontrar sus habilidades dentro de la carrera que están desarrollando o por el contrario direccionarlos a la especialidad más pertinente según sus capacidades. Según nuestros resultados, la muestra encuestada percibe que el diseño de las tutorías a sido mala con un valor de 75% y un 25 % percibe que ha sido regular. Ningún encuestado menciona que el diseño ha sido bueno. Estos resultados resaltan que en ningún momento se realizó la cohesión de los participantes para este modelo de tutoría.

Chullén (2013), desarrollo una investigación titulada: *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina*”, Se obtuvieron como resultado que el sistema de tutorías se relaciona de manera directa con cada una de las dimensiones de desarrollo de capacidades (cognitiva, comunicativa y axiológicas), lo que nos demuestra que con la implementación de las tutorías se mejora el rendimiento académico de los estudiantes en todos sus niveles (connitivas y cognitivas). Como conclusión la percepción que tuvieron los estudiantes en la implementación de tutorías es que mejora en buen grado el rendimiento académico. Como resultados tenemos que el 98% de estudiantes percibe que la implementación se dio de manera regular mientras que un 2% siente que no se cubrió sus expectativas.

Hacemos hincapié de lo mencionado por Gómez - Collado (2012) su investigación titulada “La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica” , el menciona que se debe de implementar los médelos de

evaluación más pertinente de acuerdo a los tipos de estudiantes y también de manera retroalimentativa para en el proceso se realicen los ajustes al sistema. En nuestro caso las evaluaciones se hacían solo al inicio de ciclo después del primer servicio de tutorías y al final de dicha temporada de estudios, en donde se observó que los estudiantes no asistían regularmente al servicio por el contrario al grupo de alumnos que se tenía que evaluar no se le hizo por completo y en ocasiones entregaban las evaluaciones incompletas, se observaba inconformidad por el tipo de evaluación, además de esto los alumnos mencionaban que ellos eran evaluados pero nunca sabían sus calificaciones y cuando querían evaluar al tutor o sistema casi nunca fueron escuchados, por este motivo creemos en la posición de Gómez-Collado cuando menciona que se debe de evaluar en tres tiempos en los modelos ya mencionados.

V. Conclusiones

Primera:

Luego del análisis estadístico se concluye que existe ínfima influencia de la gestión de tutorías en el rendimiento académico; esto debido a que el modelo de trabajo no ha sido el más adecuado y hubo demasiados cambios en el proceso de implementación. Además, se obtuvo como resultado que hay influencia negativa para la primera, segunda y cuarta dimensión, mientras que para la tercera dimensión se tuvo que hay influencia ínfima pero positiva.

Segunda:

Como se aprecia los datos de la tabla 20, se concluye aceptar la hipótesis nula por lo tanto, existe influencia negativa del tipo de planificación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de las carreras de ingeniería de una universidad particular; esto debido a que en primera instancia los alumnos no participan directamente en la planificación del modelo, solo se ajustan a hacer uso del servicio en los tiempos programados y modelos establecidos. Esta variable es totalmente administrativa por lo que su aplicación no guarda relación directa con el rendimiento académico.

Tercera:

Como se aprecia los datos de la tabla 21, se muestran los resultados de la dependencia entre el diseño del servicio de tutorías y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de una universidad particular, de ellos se tiene que existe influencia negativa entre las variables, con un coeficiente de determinación de 0. Lo que implica que el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería asistentes a las tutorías es causa del 0% por la implementación de este servicio. Debido a que los estudiantes no participan en la elaboración del diseño propiamente dicho que la institución imparte, más bien son solo receptores de las formas y métodos dados por este modelo.

Cuarta:

Como se aprecia los datos de la tabla 22, donde $p=0.978 > 0.05$, se concluye aceptar la hipótesis nula por lo tanto, existe influencia negativa del tipo de diseño del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de las carreras de ingeniería de una universidad particular; esto debido a que el diseño del modelo de tutorías que propone la gestión actual, es un modelo sustentado a un presupuesto limitado debido a que si bien se centra en brindar el servicio, no se ha tomado en cuenta la capacidad de trabajo por parte de los tutores, los horarios de trabajo y tiempo de servicio que tienen los alumnos como máximo para hacer uso, además de a quienes estará dirigido el servicio. Dentro de las dificultades que se ha observado tenemos las siguientes: Muchas veces los estudiantes necesitan el servicio, pero no está disponible por que otros ya lo están ocupando, esto conlleva a una falta de interés del servicio para una próxima necesidad. Los tutores no se encuentran del todo capacitados para brindar el apoyo académico respectivo, pues si bien se conoce la materia no hay muchas veces metodología de enseñanza. El sistema de matrícula para este servicio continuamente se bloquea o es muy lento para realizar sus funciones. Los alumnos no conocen que se brinda las tutorías y no saben cómo llegar a ellas. Los materiales de trabajo como plumones, hojas, computadora no se encuentran en los cubículos de estudio o no están habilitadas para su funcionamiento. La ecuación para esta relación es representada por: $y = 14.439 - 0.010x$.

Quinta:

Como se aprecia los datos de la tabla 24, se deduce que existe influencia positiva de la implementación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de las carreras de ingeniería de una universidad particular; esto debido a que la gestión de tutorías de la universidad está encargada de cumplir con los espacios de trabajo, tiempo de implementación, tecnología, colaboradores, horario de servicio, métodos de trabajo, etc. Siendo verificadas en el proceso por el área de calidad educativa encargado de constatar todo lo planificado en presupuesto e infraestructura de este servicio. Asimismo, este nivel de incidencia de estas variables también se debe a la percepción que tienen los alumnos de los servicios prometidos en el momento

de la pre- matrícula y matrícula, puesto que durante el ciclo de estudios siente el compromiso de la universidad en brindar específicamente el mejor modelo de tutorías, con todos los servicios de apoyo académico y personal para un mejor rendimiento académico. La ecuación para esta relación es representada por: $y = 16.143 + 0.662x$.

Sexta:

Como se aprecia los datos de la tabla 26, se concluye aceptar la hipótesis nula por lo tanto, existe influencia negativa del modelo de evaluación por parte de la gestión de tutorías en el rendimiento académico; esto debido a que el modelo de evaluación que imparte la universidad no es la más adecuada, estas se centran en medir el nivel académico y personal desde la percepción de los estudiantes centrándose en el nivel de servicio académico por parte de los tutores y personalmente por parte de las áreas de calidad educativa, psicología y otras áreas pertinentes al desarrollo personal del alumnado. Además, la evaluación no proporciona ningún adicional sobre la nota final de los estudiantes siendo muy variable los resultados, es más la mayoría de los alumnos no califican con sinceridad el nivel de servicio de tutorías. La ecuación para esta relación es representada por: $y = 17.086 - 0.153x$.

VI. Recomendación

- Primera: Se recomienda que para la próxima gestión del servicio de tutorías realizar un estudio inicial donde se identifique bien todos los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, para evaluar todas las habilidades y debilidades académicas que tienen los alumnos al ingresar a la universidad
- Segunda: Se recomienda diseñar un modelo específico de tres niveles A, B; C para cada grupo de estudiantes según sus habilidades y deficiencias con el objetivo de potenciar todas sus habilidades.
- Tercera: Se recomienda utilizar todos los medios de difusión, electrónicos o personales para hacer saber al estudiante de todos los servicios relacionados a la tutoría. Con el objetivo de crear un ambiente de apoyo mutuo y el estudiante se sienta conforme y respaldado por la universidad.
- Cuarta: En cuanto a los tutores se recomienda realizar un plan de capacitaciones constantes, donde se trate temas de didáctica de la matemática debido a que se ha observado que los tutores muchas veces no saben cómo llegar al alumno ni utilizar métodos diferentes de aprendizaje.
- Quinta: Se debe de implementar un área de seguimiento a los estudiantes con mayor desventaja académica y hacerlos saber del sistema de tutoría que existe en la universidad, evaluándolos constantemente para saber su progreso académico.

VII. Referencias

Aguilera García, José Luis (2010) *La tutoría en la universidad: selección, formación y práctica de los tutores: ajustes para la UCM desde el Espacio Europeo de Educación Superior*. Tesis Doctoral. Madrid. Universidad Complutense.

Álvarez Rojo, V. (1999) *El rendimiento académico en la Universidad desde la perspectiva del alumnado*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 17 (10), pp. 23-42.

Álvaro Page, M. (1990) *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid, CIDE.

Bedy, L. (1999) *Mentoring in medicine, architecture and teaching*. Thesis PhD. Syracuse University.

Berger, S. (1990). *Mentor relationship and gifted learners*. ERIC_NO ED32 24512, Digest # E486, 5 pp.

Carrasco, J. (1999). *La recuperación educativa*. España. Editorial Anaya. Chadwick, C. (1999). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.

Chullén - Galbiati, Flavio (2013) *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina*. Piura. Universidad de Piura. Facultad de Educación.

Collis, B. (1998). "News didactics for university instruction Who and how?", en *Computers y Education*, Vol. 31, pp. 373–393.

Kerlinger, F. (1998). *Investigación del comportamiento*. Técnicas y métodos. México: Editorial Interamericana.

Kovachi, R. (2015) *Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*. En <http://kovachi.sel.inf.uc3m.es/@api/deki/files/141/=correlacion.pdf>

Lázaro Martínez, A. (1997). *La función tutorial de la acción docente universitaria*. Revista Complutense de Educación. Vol. 8, nº 1 y 2. pp. 234- 252 y 109-127.

Mallo, Lilita (2013) *La Tutoría Universitaria en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje: una estrategia de afiliación institucional y cognitiva en la Universidad Nacional de La Matanza*. Cuba. Universidad Nacional de La Matanza. Escuela de Posgrado.

Pizarro, R. (1995). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Pizarro, R. (2005). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Pontificia Universidad Católica del Perú (2011) *Tutoría en programas de inclusión social*. Dirección de Asuntos Estudiantiles. Oficina de Becas. PUCP.

- Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (2013). *Plan del Sistema de Tutoría del Programa Nacional de Becas y Crédito*. Lima. PRONABEC.
- Richardson, J. y King, E. (1998). "Adult students in Higher Education. Burden or Boon?", en *Journal of Higher Education*, Vol. 69, núm. 1, pp. 65–88.
- Rodríguez Taranco, Óscar Juan (2003) *Diseño y experimentación de un sistema de tutoría para la FIG -UNAC*. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Romo (2011). *La tutoría. Una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes*. Tenayuca 200 Col. Santa Cruz Atoyac México, D. F.
- Rodríguez, S. (2004). *La acción tutorial en la universidad*. En Manual de tutoría universitaria. Barcelona: Octaedro, pp. 17-32.
- Sánchez Carlessi, Hugo (2005) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. HSC.
- Santuc, Vicente. *La identidad ignaciana de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya*. UARM. Lima. 2006
- Tejedor Tejedor, Francisco (2005) *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos)*. *Propuestas de mejora en el marco del EEES*. España. Universidad de Salamanca. *Revista de Educación*, 342. Enero-abril 2007, pp. 443-473.
- Tejedor, F. (1998) *Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y rendimiento académico*. Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.
- Tentoni, S. (1995). "The mentoring of counseling students: A concept in search of a paradigm", *Counselor Education y Supervision*, Vol. 35, núm. 1, pp. 32-43.
- Universidad del Comahue. *Actas de las Segundas Jornadas de Pedagogía Universitaria*. Buenos Aires: UNSAM.
- Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (2009) *Plan de Tutoría "Construyendo una universidad saludable"*. Vicerrectorado Académico. Huamanga.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia (2009) *Sistema de Tutoría Académica y Consejería Psicológica*. Consejo Universitario. Lima.
- Young, C. (2001). "Mentoring: the components for success", en *Journal of Instructional Psychology*, Vol.28, núm. 3, pp. 202–207

VIII. Anexos

Anexo 1: Artículo científico



“Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Jerry Angemar Crisostomo Martinez

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión en calidad educativa

LIMA - PERÚ

2019

Resumen

La presente investigación titulada "Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018". Tuvo como objetivo general determinar la influencia de la Gestión de tutoría universitaria en el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de las carreras de ingeniería de una universidad particular.

Se concluye que la gestión de tutorías para la muestra utilizada influye de manera ínfima, y negativa para las dimensiones de planeamiento, diseño y evaluación. Mientras que, para la dimensión de implementación se tiene una influencia ínfima positiva en el rendimiento académico de los estudiantes, pues los valores dados por las estadísticas son reales y expresan estos resultados.

Palabras claves: Gestión del talento humano, compromiso organizacional, docentes

Abstract

The present investigation titled "Influence of the management of the service of tutoring in the academic performance of students of a particular university of Lima, 2018". Its general objective was to determine the influence of the management of university tutoring in the academic performance from the perception of the students of the engineering careers of a university.

It is concluded that the management of tutorials for the sample used has a negligible influence on the dimensions of planning, design and evaluation. While, for the implementation dimension there is a negligible positive influence on the academic performance of the students, since the values given by the statistics are real and express these results.

Keywords: Human talent management, organizational commitment, teachers

Introducción

Históricamente, la tutoría es una acción tutorial o proceso de orientación que ha ido avanzando desde sus inicios basados en el diagnóstico como una acción puntual y sus diferentes enfoques (psicométrico, clínico-médico, humanista, sociológico y didáctico) hasta lograr una visión más amplia y comprensiva, teniendo en cuenta las diferentes etapas y necesidades de la persona (Amor-Almedina y Dios-Sánchez, 2017; Gaughf y Foster, 2016; O'Kelly et al., 2015).

La tutoría brinda apoyo a los estudiantes para que reconozcan sus capacidades, motivaciones, virtudes y aptitudes académicas y sociales, ofrece apoyo en aspectos variados relacionados con la prevención de la deserción y bajo

rendimiento académico en los cursos asignados. También la tutoría debe permitir al alumno tomar decisiones autónomas y responsables fundamentadas en sus características y expectativas personales a partir de los requerimientos que estas ofrecen.

Antecedentes del problema

Según Aguilar (2012) A partir de los años noventa los organismos internacionales tuvieron mayor interés en los modelos de tutorías. Tomando sus bases para incluirlos a corto, mediano y largo plazo en los programas de desarrollo intelectual. Asimismo, estas bases fueron modelos de las primeras estrategias de aseguramiento de la calidad en todas las instituciones educativas de nivel superior. (p. 35)

A nivel local la universidad de estudio se diferencia de su competencia por utilizar lineamientos actualizados, de alta competencia basadas en su filosofía de trabajo. Las cuales permiten que el egresado pueda obtener una formación integral a nivel profesional y personal, idóneo para realizar funciones de alta jerarquía que actualmente pide el ambiente laboral. Este modelo, que se expresa en las funciones primordiales de la universidad, tiene como foco principal la calidad del trabajo del personal docente, Los cuales se basan en la modalidad de aprendizaje por competencias, centrado en el estudiante, autónomo y autorreflexivo de visión global dirigida a la sostenibilidad. Estos lineamientos trajeron consigo que a partir del año 2017 la universidad se vio en la implementación de un nuevo modelo educativo en el área de Ciencias. De las cuales la tutoría tenía el papel principal, el cual se centraba en la aplicación de las competencias como medio para la solución de problemas en el ámbito laboral y la vida diaria. Para estos cursos se desarrolla la capacidad del Razonamiento Cuantitativo, que constituye todas las capacidades para interpretar, representar, calcular, analizar y comunicar diversas situaciones de contexto real que Incluye emitir juicios y tomar decisiones en base al contexto estudiado.

Problema

Se planteó como problema general: ¿Qué tipo de influencia ejerce la gestión de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018?

Objetivo

Se planteó como objetivo general: Determinar el tipo de influencia que ejerce la gestión de tutoría universitaria en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.

Método

En la investigación el método utilizado fue de carácter hipotético-deductivo. Este método, según Bunge (2006) pasa por las siguientes etapas: Se observan los hechos para plantear un problema, luego se formula una hipótesis explicativa para finalmente mediante un razonamiento deductivo se dispone a validar la hipótesis cuantitativamente (p. 45).

Según Bernal (2010) El método hipotético-deductivo “Consiste en refutar o falsear las hipótesis mediante aseveraciones en calidad de hipótesis, estableciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con la realidad del estudio” (p.76).

Resultados

Tabla 1.
Percepción de los estudiantes del nivel de gestión de tutorías
GESTIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	4	4.0	4.0	4.0
	REGULAR	96	96.0	96.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Como muestra la tabla 1, los alumnos del primer ciclo de las carreras de ingeniería perciben que el nivel de la gestión de tutorías es regular, pues el 96% de los encuestados tienen esa percepción mientras que un 4% piensa que la gestión tiene un nivel bajo. Por otro lado, las notas de los estudiantes avalan esta percepción pues se ha observado que el rango de alumnos desaprobados luego de implementar el servicio de tutorías se incrementó en 26% aproximadamente

Tabla 2.
Tabla personalizada- Promedio antes y después de la gestión de tutorías.

	DESAPROBADO	APROBADO
PROM INICIAL	19	81
PROM FINAL	24	76

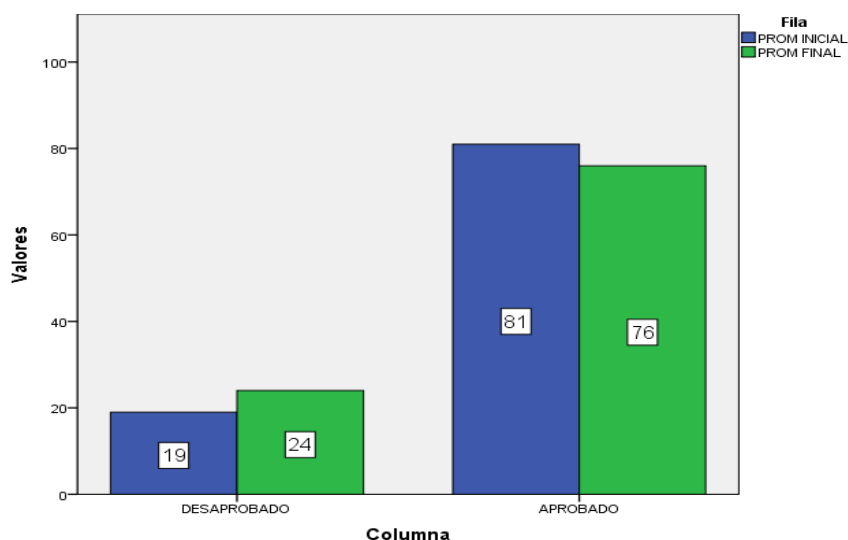


Figura 1. Promedio antes y después de la investigación de la gestión de tutorías

Como podemos ver en la tabla 2 y figura 1, el promedio de notas de los alumnos desaprobados aumento en 26% luego de implementar el servicio. Esto nos indica que no hubo avance en cuanto a los resultados luego de implementar el servicio y que debido a los cambios que se realizaron a medio ciclo de estudios, pues se quitó la ayuda del tutor en el aula, se sobredimensiono la capacidad del tutor, los alumnos se vieron forzados a resolver sus dudas por otros medios, no siendo estos los más adecuados.

Tabla 3.

Nivel de determinación y significación de la incidencia entre variables

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error		R Cambio en F	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
				estándar de estimación	Cambio la en cuadrado			
1	,231 ^a	0.054	0.044	4.64665	0.054	5.549	0.060	1.891

a. Predictores: (Constante), Gestión de tutorías

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 3, se muestran los resultados de la dependencia entre Gestión de tutorías y Rendimiento académico de ellos se tiene que según el nivel de significación la influencia entre las variables es leve, así mismo se tiene el

coeficiente de determinación R cuadrado equivalente a 0.054, lo que implica que el rendimiento académico de los estudiantes es causa del 5.4% de la gestión de tutorías.

Discusión

Luego del procesamiento de la base de datos y de su respectivo análisis se pudo determinar que la presente investigación no está de acuerdo con el trabajo presentado por Rodríguez (2018), en la cual concluye que la tutoría universitaria debe de centralizar todos los ámbitos académicos y personales del estudiante, Asimismo, menciona que un 49,7% de alumnos consideran que es muy útil la información que se da a nivel académico y que es de suma importancia en toda su carrera. Por otra parte, encontramos a un 41,3% de los estudiantes que afirman estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la gestión de tutorías. Mientras que para nuestros resultados tenemos que un 96% percibe que la gestión de tutorías es de carácter regular indicando que no les apoyo en el crecimiento de su rendimiento académico y un 4 % que es de carácter baja.

Chullén (2013), desarrollo una investigación titulada: *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina*”, Se obtuvieron como resultado que el sistema de tutorías se relaciona de manera directa con cada una de las dimensiones de desarrollo de capacidades (cognitiva, comunicativa y axiológicas), lo que nos demuestra que con la implementación de las tutorías se mejora el rendimiento académico de los estudiantes en todos sus niveles (connitivas y cognitivas). Como conclusión la percepción que tuvieron los estudiantes en la implementación de tutorías es que mejora en buen grado el rendimiento académico. Como resultados tenemos que el 98% de estudiantes percibe que la implementación se dio de manera regular mientras que un 2% siente que no se cubrió sus expectativas.

Para que un Programa de Acción Tutorial funcione el diseño de la tutoría debe de involucrar a todos los actores que participen de forma activa, es decir, que los tutores, los tutorados, la coordinación del programa, las autoridades universitarias se coordinen y persigan el mismo con el objetivo de orientar a los estudiantes a encontrar sus habilidades dentro de la carrera que están desarrollando o por el contrario direccionarlos a la especialidad más pertinente según sus capacidades. Según nuestros resultados, la muestra encuestada percibe que el diseño de las tutorías a sido mala con un valor de 75% y un 25 % percibe que ha sido regular. Ningún encuestado menciona que el diseño ha sido bueno. Estos resultados resaltan que en ningún momento se realizó la cohesión de los participantes para este modelo de tutoría.

Conclusiones

Luego del análisis estadístico se concluye aceptar la hipótesis nula por lo tanto, existe ínfima influencia de la gestión de tutorías en el rendimiento académico; esto debido a que el modelo de evaluación que imparte la universidad no es la más adecuada, estas se centran en medir el nivel académico y personal desde la percepción de los estudiantes centrándose en el nivel de servicio académico por parte de los tutores y personalmente por parte de las áreas de calidad educativa, psicología y otras áreas pertinentes al desarrollo personal del alumnado.

Como se aprecia los datos de la tabla 3, se deduce que existe influencia positiva de la implementación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de las carreras de ingeniería de una universidad particular; esto debido a que la gestión de tutorías de la universidad está encargada de cumplir con los espacios de trabajo, tiempo de implementación, tecnología, colaboradores, horario de servicio, métodos de trabajo, etc. Siendo verificadas en el proceso por el área de calidad educativa encargado de constatar todo lo planificado en presupuesto e infraestructura de este servicio. Asimismo, este nivel de incidencia de estas variables también se debe a la percepción que tienen los alumnos de los servicios prometidos en el momento de la pre- matrícula y matrícula, puesto que durante el ciclo de estudios siente el compromiso de la universidad en brindar específicamente el mejor modelo de tutorías, con todos los servicios de apoyo académico y personal para un mejor rendimiento académico.

Referencias

- Álvarez Rojo, V. (1999) *El rendimiento académico en la Universidad desde la perspectiva del alumnado*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 17 (10), pp. 23-42.
- Álvaro Page, M. (1990) *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid, CIDE.
- Bedy, L. (1999) *Mentoring in medicine, architecture and teaching*. Thesis PhD. Syracuse University.
- Berger, S. (1990). *Mentor relationship and gifted learners*. ERIC_NO ED32 24512, Digest # E486, 5 pp.
- Carrasco, J. (1999). *La recuperación educativa*. España. Editorial Anaya.
- Chadwick, C. (1999). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.
- Chullén - Galbiati, Flavio (2013) *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina*. Piura. Universidad de Piura. Facultad de Educación.

Frias (2014) *Compromiso y satisfacción laboral, como factores de permanencia* (tesis de maestría) Universidad de Chile.

Hernández R., Fernández C. y Batista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw – Hill.

Montoya, E (2014) *Validación de la escala de compromiso organizacional de Meyer y Allen en trabajadores de un contact center*. Universidad de Ciencias Aplicadas

Robbins (2004) *Comportamiento organizacional*. México: Pearson.

Romo (2011). *La tutoría, Una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes*. Tenayuca 200 Col. Santa Cruz Atoyac México, D. F.

Sánchez Carlessi, Hugo (2005) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. HSC.

Santuc, Vicente. *La identidad ignaciana de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya*. UARM. Lima. 2006

Anexo 2: Matriz de consistencia

“Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES				
<p>Problema general ¿Qué tipo de influencia ejerce la gestión de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué tipo de influencia ejerce de la planificación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018?</p> <p>¿Qué tipo de influencia ejerce del diseño del servicio de tutorías en el rendimiento</p>	<p>Objetivo general Determinar el tipo de influencia que ejerce la gestión de tutoría universitaria en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p> <p>Objetivos específicos Determinar el tipo de influencia que ejerce de la planificación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p> <p>Determinar qué tipo de influencia ejerce el diseño del servicio de tutorías en el</p>	<p>Hipótesis general Existe influencia positiva de la gestión de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p> <p>Hipótesis específica La planificación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p> <p>El diseño del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p>	<i>Operacionalización de la variable Gestión de tutorías.</i>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Etapas del proyecto. • Definición del Perfil y funciones de los participantes. • Modelo de tutorías • Trabajo conjunto de áreas • Recursos económicos. • Métodos de evaluación 	(1- 5)	Nunca Casi nunca A veces Siempre	Alta (17-20) Media (11-16) Baja (5-10) Alta (17-20) Media (11-16) Baja (5-10)
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de actividades del cronograma del proyecto 			Alta (23-28)			

<p>académico de los estudiantes de una universidad particular de lima, 2018?</p> <p>¿Qué tipo de influencia ejerce de la implementación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de una universidad particular de lima, 2018?</p> <p>¿Qué tipo de influencia ejerce del modelo de evaluación que se da en el servicio de tutorías en el rendimiento académico de una universidad particular de lima, 2018?</p>	<p>rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p> <p>Determinar qué tipo de influencia que ejerce la implementación del servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p> <p>Determinar qué tipo de influencia que ejerce el modelo de evaluación que se da en el servicio de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p>	<p>La implementación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad particular de lima en el 2018.</p> <p>La evaluación del servicio de tutorías ejerce influencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de una universidad particular de lima en el 2018.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>• Utilización de tecnologías de información</td> <td>de la</td> <td>(11-17)</td> <td>Media (15-22)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>• Evaluación del servicio</td> <td>del</td> <td></td> <td>Baja (7-14)</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>• Evaluación de tutores</td> <td>de</td> <td>(18-24)</td> <td>Alta (23-28)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>• Evaluación de estudiantes</td> <td>de</td> <td></td> <td>Media (15-22)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Baja (7-14)</td> </tr> </table> <p>Tabla 2 <i>Operacionalización de la variable: Rendimiento académico.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escalas</th> <th>Niveles y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Académico</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje de conocimientos nuevos métodos de solución de problemas </td> <td>Se tomo la nota real durante el inicio y final del ciclo académico.</td> <td>(0-20)</td> <td>Aprobado (12.5-20)</td> </tr> </tbody> </table>		• Utilización de tecnologías de información	de la	(11-17)	Media (15-22)		• Evaluación del servicio	del		Baja (7-14)	Evaluación	• Evaluación de tutores	de	(18-24)	Alta (23-28)		• Evaluación de estudiantes	de		Media (15-22)					Baja (7-14)	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango	Académico	<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje de conocimientos nuevos métodos de solución de problemas 	Se tomo la nota real durante el inicio y final del ciclo académico.	(0-20)	Aprobado (12.5-20)
	• Utilización de tecnologías de información	de la	(11-17)	Media (15-22)																																		
	• Evaluación del servicio	del		Baja (7-14)																																		
Evaluación	• Evaluación de tutores	de	(18-24)	Alta (23-28)																																		
	• Evaluación de estudiantes	de		Media (15-22)																																		
				Baja (7-14)																																		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango																																		
Académico	<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje de conocimientos nuevos métodos de solución de problemas 	Se tomo la nota real durante el inicio y final del ciclo académico.	(0-20)	Aprobado (12.5-20)																																		

			<p>Personal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenta autonomía en su aprendizaje. 	<p>Desaprobado (0-12.4)</p>
--	--	--	--	---------------------------------

Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: correlacional</p> <p>Diseño: Correlacional-causal</p>	<p>Población: Estudiantes universitarios matriculados en el año 2018</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: censal conformada por 100 estudiantes universitarios matriculados en el año 2018.</p>	<p>Variable 1: Gestión de Tutorías Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 2: Rendimiento Académico Técnicas: Evaluaciones Instrumentos: Registro de notas</p>	<p>DESCRIPTIVA: Estará representada por tablas y figuras según los niveles y porcentajes de las variables y dimensiones de estudio</p> <p>INFERENCIAL: Es la prueba de hipótesis representada por el modelo de regresión lineal que indica el grado de relación de las variables de estudio.</p>

Anexo 3: Instrumento de estudio

INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍAS

Datos generales:

Ciclo:.....

Carrera:.....

Edad:.....

Sexo: M F

Estimado alumno, esta encuesta tiene por objetivo recolectar información sobre la percepción que tienes sobre el servicio de tutorías que brinda la universidad. En tal sentido, agradecemos tu colaboración esperando que tus respuestas sean los más veraces posibles.

Este instrumento es anónimo. Marca con una (x) en la celda que corresponda a su respuesta elegida

1.- Nunca

2.- Casi nunca

3.-Aveces

4.-Siempre

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	siempre
1	La universidad se preocupa por cumplir con todos los servicios ofrecidos				
2	La coordinación me ha informado sobre el uso del servicio y cambios que se realizan continuamente.				

3	Hasta el momento me siento correctamente orientado por el tutor en el desarrollo de mis habilidades de aprendizaje				
4	La asistencia a las tutorías me ha permitido lograr nuevas habilidades de desarrollo profesional y personal.				
5	Me siento satisfecho de haber participado en todos los programas de tutorías por parte de mi universidad				
6	Me siento satisfecho por el modelo de tutoría brindada.				
7	Cuando he tenido problemas no académicos mi tutor me direcciono al despacho correspondiente.				
8	Me siento cómodo en los espacios donde se realizan las tutorías				
9	Me siento satisfecho con la labor de los coordinadores de área.				
10	Los coordinadores están pendientes del trabajo que se realiza en las tutorías				
11	Cuando realizo alguna observación y/o queja del servicio, la coordinación tomo las medidas necesarias para solucionar el problema.				
12	Desde el momento que me informaron del servicio, se ha cumplido con todos los detalles señalados.				
13	Me siento cómodo con las herramientas tecnológicas implementadas al servicio.				
14	Me capacitaron para hacer uso de las herramientas tecnológicas del área.				
15	He presentado problemas con el uso del sistema de matrícula del servicio.				
16	Me han invitado a participar en charlas, foros, seminarios y actividades complementarias de aprendizaje brindadas por el área.				
17	El modelo y/o tipo de tutorías permite mejorar mi rendimiento académico.				

18	Se ha pedido mi opinión en encuestas y/o recolección de datos para mejorar el servicio de tutorías				
19	La metodología de evaluación al servicio me parece el óptimo.				
20	He podido expresar mi opinión frente a las autoridades del área.				
21	He podido calificar a mis tutores y expresar mi opinión de su labor diaria.				
22	Cuando no entendí los procedimientos del tutor el utiliza diferentes métodos para corregir sus debilidades.				
23	Me he sentido cómodo cuando me evaluaron				
24	El resultado de mi evaluación de tutorías refleja el estado real de mi rendimiento académico.				

Anexo 4: Validación del instrumento

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Michael Toque Huaman

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción IV, aula 516-B, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Gestión del servicio de tutoría y su incidencia en el desempeño académico de los alumnos de las carreras de ingenierías de una universidad particular" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:
Crisostomo Martinez Jerry Angemar

D.N.I: 47383221



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Gestión de Tutorías

La gestión puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales.

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de la autor Romo (2011) en su libro: la tutoría

Dimensión 1: Planificación

Dimensión 2: Diseño

Dimensión 3: Implementación

Dimensión 4: Evaluación

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Gestión de Tutorías

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
	• Etapas del proyecto.			
Planificación	• Definición del Perfil y funciones de los participantes.	ITEM 1	• Nunca	
		ITEM 2	• Casi nunca	
		ITEM 3	• A veces	
		ITEM 4	• Siempre	
		ITEM 5		
Diseño	• Modelo de tutorías • Trabajo conjunto de áreas • Recursos económicos. • Métodos de evaluación		• Nunca	
			• Casi nunca	
		ITEM 6	• A veces	
		ITEM 7	• Siempre	
		ITEM 8		
		ITEM 9		
		ITEM 10		

Fuente: Elaboración propia.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de actividades del cronograma del proyecto • Utilización de tecnologías de la información 	ITEM 11		
		ITEM 12	• Nunca	
		ITEM 13	• Casi nunca	
		ITEM 14	• A veces	
		ITEM 15	• Siempre	
		ITEM 16		
		ITEM 17		
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del servicio • Evaluación de tutores • Evaluación de estudiantes 	ITEM 18	• Nunca	
		ITEM 19	• Casi nunca	
		ITEM 20	• A veces	
		ITEM 21	• Siempre	
		ITEM 22		
		ITEM 23		
		ITEM 24		


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	La universidad se preocupa por cumplir con todos los servicios ofrecidos							
2	La coordinación me ha informado sobre el uso del servicio y cambios que se realizan continuamente.							
3	Hasta el momento me siento correctamente orientado por el tutor en el desarrollo de mis habilidades de aprendizaje							
4	La asistencia a las tutorías me ha permitido lograr nuevas habilidades de desarrollo profesional y personal.							
5	Me siento satisfecho de haber participado en todos los programas de tutorías por parte de mi universidad							
DIMENSIÓN 2: Diseño								
6	Me siento satisfecho por el modelo de tutoría brindada.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuanto he tenido problemas no académicos mi tutor me direcciono al despacho correspondiente.							
8	ME siento cómodo en los espacios donde se realizan las tutorías							
9	Me siento satisfecho con la labor de los coordinadores de área.							

10	Los coordinadores están pendientes del trabajo que se realiza en las tutorías							
DIMENSIÓN 3: Implementación								
11	Cuando realizo alguna observación y/o queja del servicio, la coordinación tomo las medidas necesarias para solucionar el problema.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Desde el momento que me informaron del servicio, se ha cumplido con todos los detalles señalados.							
13	Me siento cómodo con las herramientas tecnológicas implementadas al servicio.							
14	Me capacitaron para hacer uso de las herramientas tecnológicas del área.							
15	He presentado problemas con el uso del sistema de matrícula del servicio.							
16	Me han invitado a participar en charlas, foros, seminarios y actividades complementarias de aprendizaje brindadas por el área.							
17	El modelo y/o tipo de tutorías permite mejorar mi desempeño académico.							
DIMENSIÓN 4: Evaluación								
18	Se ha pedido mi opinión en encuestas y/o recolección de datos para mejorar el servicio de tutorías	Si	No	Si	No	Si	No	
19	La metodología de evaluación al servicio me parece el óptimo.							

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Pedro Fajardo Ampuero.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción IV, aula 516-B, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Gestión del servicio de tutoría y su incidencia en el desempeño académico de los alumnos de las carreras de ingenierías de una universidad particular" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:
Crisostomo Martinez Jerry Angemar

D.N.I: 47383221



ESCUELA DE POSTGRADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Gestión de Tutorías

La gestión puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales.

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de la autor Romo (2011) en su libro: la tutoría

Dimensión 1: Planificación

Dimensión 2: Diseño

Dimensión 3: Implementación

Dimensión 4: Evaluación

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Gestión de Tutorías

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
	<ul style="list-style-type: none"> • Etapas del proyecto. 			
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Definición del Perfil y funciones de los participantes. 	ITEM 1	• Nunca	
		ITEM 2	• Casi nunca	
		ITEM 3	• A veces	
		ITEM 4	• Siempre	
		ITEM 5		
Diseño	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo de tutorías 		• Nunca	
			• Casi nunca	
	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo conjunto de áreas 	ITEM 6	• A veces	
		ITEM 7	• Siempre	
	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos económicos. • Métodos de evaluación 	ITEM 8		
		ITEM 9		
		ITEM 10		

Fuente: Elaboración propia.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de actividades del cronograma del proyecto 	ITEM 11		
		ITEM 12	<ul style="list-style-type: none"> Nunca 	
	<ul style="list-style-type: none"> Utilización de tecnologías de la información 	ITEM 13	<ul style="list-style-type: none"> Casi nunca 	
		ITEM 14	<ul style="list-style-type: none"> A veces 	
		ITEM 15	<ul style="list-style-type: none"> Siempre 	
		ITEM 16		
		ITEM 17		
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del servicio 	ITEM 18	<ul style="list-style-type: none"> Nunca 	
		ITEM 19	<ul style="list-style-type: none"> Casi nunca 	
	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación de tutores Evaluación de estudiantes 	ITEM 20	<ul style="list-style-type: none"> A veces 	
		ITEM 21	<ul style="list-style-type: none"> Siempre 	
		ITEM 22		
		ITEM 23		
		ITEM 24		



UCV
ESCUOLA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	La universidad se preocupa por cumplir con todos los servicios ofrecidos	✓		✓		✓		
2	La coordinación me ha informado sobre el uso del servicio y cambios que se realizan continuamente.							
3	Hasta el momento me siento correctamente orientado por el tutor en el desarrollo de mis habilidades de aprendizaje							
4	La asistencia a las tutorías me ha permitido lograr nuevas habilidades de desarrollo profesional y personal.							
5	Me siento satisfecho de haber participado en todos los programas de tutorías por parte de mi universidad							
DIMENSIÓN 2: Diseño								
6	Me siento satisfecho por el modelo de tutoría brindada.	✓		✓		✓		
7	Cuanto he tenido problemas no académicos mi tutor me direcciono al despacho correspondiente.							
8	ME siento cómodo en los espacios donde se realizan las tutorías							
9	Me siento satisfecho con la labor de los coordinadores de área.							


10	Los coordinadores están pendientes del trabajo que se realiza en las tutorías									
DIMENSIÓN 3: Implementación										
11	Cuando realizo alguna observación y/o queja del servicio, la coordinación tomo las medidas necesarias para solucionar el problema.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Desde el momento que me informaron del servicio, se ha cumplido con todos los detalles señalados.	✓		✓						
13	Me siento cómodo con las herramientas tecnológicas implementadas al servicio.									
14	Me capacitaron para hacer uso de las herramientas tecnológicas del área.									
15	He presentado problemas con el uso del sistema de matrícula del servicio.									
16	Me han invitado a participar en charlas, foros, seminarios y actividades complementarias de aprendizaje brindadas por el área.									
17	El modelo y/o tipo de tutorías permite mejorar mi desempeño académico.									
DIMENSIÓN 4: Evaluación										
18	Se ha pedido mi opinión en encuestas y/o recolección de datos para mejorar el servicio de tutorías	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
19	La metodología de evaluación al servicio me parece el óptimo.	✓		✓						

20	He podido expresar mi opinión frente a las autoridades del área.							
21	He podido calificar a mis tutores y expresar mi opinión de su labor diaria.							
22	Cuando no entendí los procedimientos del tutor el utiliza diferentes métodos para corregir sus debilidades.							
23	Me he sentido cómodo cuando me evaluaron							
24	El resultado de mi evaluación de tutorías refleja el estado real de mi rendimiento académico.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: FAJARDO AMPUERO, PEDRO M. DNI: 44416715
 Especialidad del validador: Magister en Educación con Mención en Educación Matemática

.....de.....del 20.....


 Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción IV, aula 516-B, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Gestión del servicio de tutoría y su incidencia en el desempeño académico de los alumnos de las carreras de ingenierías de una universidad particular" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma

Apellidos y nombre:
Crisostomo Martinez Jerry Angemar

D.N.I: 47383221



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Gestión de Tutorías

La gestión puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales.

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas de la autor Romo (2011) en su libro: la tutoría

Dimensión 1: Planificación

Dimensión 2: Diseño

Dimensión 3: Implementación

Dimensión 4: Evaluación

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Gestión de Tutorías

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
	<ul style="list-style-type: none"> • Etapas del proyecto. 	ITEM 1	• Nunca	
	<ul style="list-style-type: none"> • Definición del Perfil y funciones de los participantes. 	ITEM 2	• Casi nunca	
		ITEM 3	• A veces	
		ITEM 4	• Siempre	
		ITEM 5		
	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo de tutorías 		• Nunca	
	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo conjunto de áreas 	ITEM 6	• Casi nunca	
	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos económicos. 	ITEM 7	• A veces	
	<ul style="list-style-type: none"> • Métodos de evaluación 	ITEM 8	• Siempre	
		ITEM 9		
		ITEM 10		

Fuente: Elaboración propia.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de actividades del cronograma del proyecto 	ITEM 11		
		ITEM 12		
	<ul style="list-style-type: none"> Utilización de tecnologías de la información 	ITEM 13	• Nunca	
		ITEM 14	• Casi nunca	
		ITEM 15	• A veces	
		ITEM 16	• Siempre	
		ITEM 17		
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del servicio Evaluación de tutores Evaluación de estudiantes 	ITEM 18	• Nunca	
		ITEM 19	• Casi nunca	
		ITEM 20	• A veces	
		ITEM 21	• Siempre	
		ITEM 22		
		ITEM 23		
		ITEM 24		



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	La universidad se preocupa por cumplir con todos los servicios ofrecidos	/		/		/		
2	La coordinación me ha informado sobre el uso del servicio y cambios que se realizan continuamente.							
3	Hasta el momento me siento correctamente orientado por el tutor en el desarrollo de mis habilidades de aprendizaje							
4	La asistencia a las tutorías me ha permitido lograr nuevas habilidades de desarrollo profesional y personal.							
5	Me siento satisfecho de haber participado en todos los programas de tutorías por parte de mi universidad							
DIMENSIÓN 2: Diseño								
6	Me siento satisfecho por el modelo de tutoría brindada.	/		/		/		
7	Cuanto he tenido problemas no académicos mi tutor me direcciono al despacho correspondiente.							
8	ME siento cómodo en los espacios donde se realizan las tutorías							
9	Me siento satisfecho con la labor de los coordinadores de área.							

20	He podido expresar mi opinión frente a las autoridades del área.							
21	He podido calificar a mis tutores y expresar mi opinión de su labor diaria.							
22	Cuando no entendí los procedimientos del tutor el utiliza diferentes métodos para corregir sus debilidades.							
23	Me he sentido cómodo cuando me evaluaron							
24	El resultado de mi evaluación de tutorías refleja el estado real de mi rendimiento académico.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. en Gerencia Pública DNI: 09975501

Especialidad del validador: Dr. en Gerencia Pública

de del 20.....



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5: Base de datos de las encuestas recogidas

Suj	PLANIFICACIÓN					DISEÑO						IMPLEMENTACIÓN						EVALUACIÓN						TOTAL	DIMENSIÓN 2						
	lte m_1	lte m_2	lte m_3	lte m_4	lte m_5	TOTAL 1	lte m_6	lte m_7	lte m_8	lte m_9	lte m_10	TOTAL 2	lte m_11	lte m_12	lte m_13	lte m_14	lte m_15	lte m_16	lte m_17	TOTAL 3	lte m_18	lte m_19	lte m_20	lte m_21	lte m_22	lte m_23	lte m_24	TOTAL 3		nota 1	nota 2
1	4	2	2	3	3	14	2	2	4	3	2	13	2	4	3	1	3	3	4	20	1	3	3	3	2	3	3	18	65	2	11
2	4	1	3	4	1	13	4	1	3	3	2	13	1	3	2	2	4	3	4	19	3	3	2	3	3	4	3	21	66	10	10
3	3	3	2	4	2	14	3	2	4	2	1	12	2	4	4	2	3	3	4	22	1	2	3	2	2	4	3	17	65	15	15
4	4	2	3	3	2	14	3	1	4	1	2	11	2	3	3	1	2	2	3	16	3	2	3	2	3	4	3	20	61	20	17
5	3	3	2	3	1	12	3	1	3	2	2	11	1	3	4	2	4	3	4	21	2	3	3	3	2	4	3	20	64	0	13
6	4	3	2	4	2	15	2	1	4	2	2	11	1	3	4	2	4	2	4	20	1	3	3	2	2	3	3	17	63	0	2
7	3	2	2	4	1	12	4	1	4	1	1	11	1	3	2	2	2	1	4	15	1	3	3	3	2	3	3	18	56	0	16
8	4	1	2	4	1	12	2	2	3	2	2	11	2	4	2	2	4	2	3	19	3	4	2	3	2	3	3	20	62	0	16
9	3	3	3	3	1	13	4	1	4	1	2	12	2	4	4	1	2	1	4	18	1	3	1	3	2	4	3	17	60	0	17
10	3	3	3	4	1	14	4	1	3	2	1	11	2	4	3	2	4	2	4	21	1	3	2	3	3	3	2	17	63	13	16
11	4	3	3	3	2	15	4	2	4	1	2	13	2	4	3	2	3	2	3	19	1	3	3	3	3	4	3	20	67	20	15
12	3	1	2	3	1	10	2	2	4	1	2	11	2	3	2	2	3	3	3	18	1	4	1	3	2	4	3	18	57	17	17
13	4	2	2	4	1	13	2	1	4	2	1	10	1	4	2	1	3	3	4	18	3	4	1	2	3	4	2	19	60	20	13
14	3	1	3	3	2	12	2	2	3	3	2	12	2	3	3	1	2	3	2	16	1	4	2	3	2	3	3	18	58	20	16
15	4	3	3	4	3	17	2	1	4	2	1	10	2	3	3	2	3	1	2	16	2	4	1	2	2	4	3	18	61	14	8
16	4	3	2	4	2	15	3	2	3	2	2	12	2	4	3	2	3	1	4	19	3	2	2	2	2	3	2	16	62	20	16
17	3	3	2	4	1	13	2	1	4	1	1	9	1	4	2	1	3	2	2	15	2	2	3	3	2	3	3	18	55	12	9
18	4	3	3	4	3	17	4	1	3	2	2	12	2	3	4	1	4	2	4	20	1	2	2	3	2	4	3	17	66	20	2
19	3	1	3	3	1	11	2	2	4	2	2	12	2	4	3	1	3	1	2	16	1	3	2	2	3	4	2	17	56	7	14
20	3	2	2	4	3	14	3	1	3	2	2	11	2	4	3	1	3	2	2	17	2	4	3	3	2	4	2	20	62	0	19
21	3	3	3	3	1	13	2	2	4	2	2	12	1	3	2	2	2	1	4	15	1	2	2	2	2	4	2	15	55	20	10

22	3	3	3	3	3	15	2	1	4	3	2	12	2	4	4	1	4	3	3	21	1	3	2	2	3	4	2	17	65	16	15
23	3	2	2	3	1	11	2	2	4	3	1	12	2	4	3	1	3	3	3	19	3	4	2	2	2	3	3	19	61	11	16
24	3	2	2	4	2	13	2	2	3	3	2	12	2	3	2	1	3	2	4	17	3	2	1	3	2	3	3	17	59	20	19
25	3	3	2	3	2	13	4	1	4	2	1	12	1	4	2	1	3	3	4	18	3	2	2	3	2	4	3	19	62	18	19
26	4	2	3	3	1	13	2	1	3	2	2	10	1	4	4	2	3	1	4	19	2	4	1	2	3	4	3	19	61	14	16
27	3	1	2	3	1	10	4	1	3	2	2	12	2	3	4	1	4	1	4	19	2	3	3	2	2	4	2	18	59	0	15
28	4	3	3	3	2	15	3	2	3	2	2	12	2	4	4	1	3	1	2	17	2	4	2	2	3	4	2	19	63	13	19
29	3	2	3	4	2	14	2	2	4	1	1	10	2	4	4	2	3	1	4	20	1	4	1	3	2	3	2	16	60	14	20
30	4	1	3	4	2	14	4	2	3	3	2	14	2	3	3	2	4	1	2	17	1	2	2	2	2	3	2	14	59	16	16
31	3	1	3	4	2	13	4	2	3	3	1	13	1	3	4	2	2	2	2	16	1	3	1	3	3	3	3	17	59	18	17
32	3	2	2	3	1	11	4	2	3	2	2	13	1	4	3	1	2	3	3	17	1	3	1	2	2	3	2	14	55	16	19
33	4	2	2	3	2	13	4	2	3	1	1	11	2	4	2	1	4	3	4	20	2	2	3	3	3	3	2	18	62	20	17
34	4	1	3	4	2	14	3	2	4	3	2	14	1	3	3	1	4	3	2	17	1	2	1	2	2	3	2	13	58	17	17
35	3	1	3	3	1	11	4	2	4	2	2	14	2	3	4	2	2	3	3	19	2	2	2	3	2	3	2	16	60	20	15
36	4	2	3	4	1	14	2	1	3	3	2	11	2	4	2	1	3	3	4	19	3	3	1	3	3	4	2	19	63	15	15
37	4	1	2	4	3	14	2	1	3	1	1	8	2	3	4	1	3	2	3	18	1	2	1	2	2	3	3	14	54	16	17
38	3	3	3	3	2	14	2	2	4	3	1	12	2	3	3	1	2	3	4	18	3	3	3	3	3	3	3	21	65	17	16
39	4	3	2	4	1	14	3	1	4	3	1	12	2	4	2	2	3	3	4	20	1	4	2	3	3	4	2	19	65	19	12
40	3	2	3	3	1	12	2	2	3	2	1	10	1	4	4	2	4	2	2	19	3	4	3	2	3	3	2	20	61	11	3
41	3	1	2	4	3	13	4	1	3	2	2	12	1	4	4	1	3	2	3	18	2	3	2	3	2	4	3	19	62	20	15
42	4	2	2	3	1	12	4	2	4	2	2	14	2	4	2	2	4	3	3	20	2	2	2	2	3	3	3	17	63	17	14
43	3	2	2	3	3	13	2	2	3	1	2	10	2	4	3	2	4	3	3	21	3	4	3	2	2	4	3	21	65	14	5
44	3	2	2	4	2	13	2	1	4	3	1	11	2	4	2	2	3	3	3	19	1	4	1	3	3	3	3	18	61	13	15
45	4	2	3	4	2	15	3	2	4	3	1	13	2	4	2	1	4	2	3	18	1	4	3	2	3	4	3	20	66	14	3
46	4	1	2	4	2	13	2	2	3	2	2	11	1	3	2	1	4	3	3	17	1	4	1	2	2	3	2	15	56	0	13
47	4	1	3	4	2	14	3	1	4	2	2	12	2	3	3	1	2	2	3	16	1	2	2	2	3	3	2	15	57	20	6
48	3	3	2	4	3	15	2	2	4	2	2	12	1	4	2	1	3	3	2	16	3	3	2	3	3	3	2	19	62	9	19
49	4	1	3	4	2	14	4	1	3	3	1	12	1	4	4	1	4	2	4	20	3	4	2	2	3	3	3	20	66	7	4

50	3	1	3	3	1	11	4	1	4	2	2	13	2	4	2	1	2	3	4	18	1	2	2	2	2	4	2	15	57	20	19
51	3	1	3	3	3	13	4	1	3	2	2	12	1	3	4	1	2	3	3	17	1	4	3	2	2	4	2	18	60	17	18
52	4	1	2	3	1	11	3	1	4	2	1	11	1	3	4	2	2	2	4	18	2	4	1	2	3	3	3	18	58	3	6
53	3	1	2	3	1	10	3	1	3	3	1	11	2	3	2	1	2	1	2	13	2	2	1	2	2	3	3	15	49	0	17
54	3	2	3	4	1	13	4	2	4	1	2	13	1	3	4	1	4	1	2	16	3	3	1	3	2	4	2	18	60	20	17
55	4	3	3	4	2	16	2	2	4	2	1	11	2	4	2	1	4	2	2	17	2	2	1	2	3	4	2	16	60	17	15
56	3	1	3	4	1	12	4	2	3	3	2	14	2	4	4	2	3	1	2	18	1	3	3	3	3	4	3	20	64	14	20
57	4	2	3	3	1	13	2	2	4	2	2	12	1	3	4	2	4	1	4	19	1	2	2	2	2	3	3	15	59	17	8
58	4	1	2	3	2	12	2	1	4	1	2	10	2	4	3	1	3	2	3	18	1	4	1	3	2	3	3	17	57	20	16
59	3	2	3	4	2	14	4	1	3	3	2	13	1	4	3	1	2	3	2	16	1	4	3	2	3	4	2	19	62	17	16
60	4	3	2	3	1	13	4	2	4	2	2	14	2	3	2	1	4	2	4	18	2	4	1	3	3	4	2	19	64	13	12
61	3	2	3	3	3	14	3	1	4	3	1	12	1	3	2	1	4	1	3	15	1	3	2	2	3	3	3	17	58	20	20
62	4	2	3	4	3	16	4	2	3	1	1	11	1	4	4	2	2	1	4	18	2	4	2	2	3	4	3	20	65	17	20
63	3	3	2	3	1	12	3	1	4	1	1	10	1	4	2	1	2	1	3	14	3	4	2	2	3	4	2	20	56	14	19
64	3	2	3	4	1	13	2	1	3	2	1	9	2	4	3	2	2	3	4	20	3	4	3	3	2	3	3	21	63	17	16
65	3	1	3	4	3	14	3	1	4	1	1	10	1	3	4	1	3	1	2	15	1	4	3	3	3	4	2	20	59	17	19
66	4	2	2	3	3	14	4	2	3	3	2	14	1	3	2	2	4	2	3	17	2	2	2	3	2	3	2	16	61	20	14
67	3	2	2	4	2	13	3	2	3	3	2	13	2	3	4	1	3	2	4	19	2	4	2	2	2	4	3	19	64	17	14
68	4	2	2	4	3	15	2	1	4	3	2	12	1	3	4	1	4	3	2	18	3	3	2	3	3	3	3	20	65	17	19
69	4	1	2	3	2	12	4	1	4	3	1	13	1	3	4	1	4	2	2	17	2	3	3	3	2	3	2	18	60	20	13
70	4	2	2	4	3	15	2	2	4	2	1	11	2	3	4	2	2	2	4	19	2	4	2	3	2	4	2	19	64	17	19
71	3	1	2	4	2	12	2	1	3	1	1	8	1	3	3	1	4	2	3	17	3	2	2	2	3	3	2	17	54	13	19
72	4	2	2	4	3	15	3	1	3	1	2	10	2	3	4	2	2	2	4	19	3	4	2	2	3	4	3	21	65	20	19
73	3	3	2	4	2	14	4	1	3	3	1	12	1	4	4	1	3	3	4	20	2	2	1	2	3	3	3	16	62	17	12
74	3	1	3	4	3	14	2	2	4	1	2	11	1	3	3	2	2	2	3	16	3	3	2	3	2	4	3	20	61	20	17
75	3	1	3	4	2	13	3	2	4	2	2	13	1	3	3	1	2	2	4	16	3	4	2	3	2	4	2	20	62	17	14
76	3	3	2	4	3	15	3	2	4	2	1	12	1	3	4	2	3	2	3	18	1	4	1	3	2	4	2	17	62	16	15
77	3	1	2	4	3	13	3	1	4	1	2	11	1	3	4	2	4	2	2	18	2	2	2	2	3	4	2	17	59	14	17

78	4	2	3	3	1	13	2	1	4	3	1	11	1	4	4	2	4	3	2	20	2	4	3	3	3	3	21	65	19	17	
79	3	3	3	3	1	13	4	1	3	2	2	12	2	3	2	1	4	1	4	17	3	2	2	2	2	4	2	17	59	19	6
80	4	2	3	3	3	15	4	1	4	2	2	13	2	4	4	1	4	3	2	20	3	4	2	2	3	4	3	21	69	16	16
81	4	2	3	3	1	13	3	2	3	2	1	11	1	4	3	1	3	1	3	16	2	3	1	3	2	3	2	16	56	17	18
82	4	3	3	3	1	14	3	2	3	1	1	10	2	3	2	2	4	1	4	18	1	4	2	3	3	4	2	19	61	20	16
83	3	2	2	3	2	12	3	1	4	2	2	12	1	4	3	1	4	2	4	19	2	4	2	3	3	4	3	21	64	13	15
84	3	2	3	4	1	13	4	1	4	2	1	12	2	4	2	1	2	2	2	15	3	3	2	3	3	4	3	21	61	16	19
85	4	3	2	3	3	15	4	1	4	3	2	14	1	4	4	2	2	2	4	19	3	4	3	2	3	4	3	22	70	20	15
86	3	2	3	3	3	14	2	2	4	1	2	11	1	3	2	1	3	3	3	16	2	2	3	3	3	4	3	20	61	10	17
87	4	3	2	3	2	14	3	2	4	3	2	14	1	3	3	2	3	2	2	16	2	2	1	3	3	3	3	17	61	13	16
88	3	2	3	4	1	13	3	2	4	2	1	12	1	3	3	1	4	1	2	15	1	2	1	2	3	3	3	15	55	14	16
89	4	3	3	4	1	15	4	2	3	3	2	14	2	3	2	1	2	2	3	15	3	3	2	3	3	3	2	19	63	20	17
90	3	3	2	3	1	12	4	1	3	3	1	12	2	4	3	2	3	3	2	19	3	3	3	3	3	3	3	21	64	17	8
91	4	3	3	4	1	15	2	1	4	2	2	11	1	4	4	1	4	3	4	21	3	3	2	3	2	3	3	19	66	17	16
92	4	2	3	3	1	13	2	1	4	2	2	11	2	4	3	1	3	2	4	19	1	2	1	2	2	4	3	15	58	20	7
93	4	2	3	4	3	16	3	1	3	2	2	11	1	3	2	2	4	2	3	17	3	4	3	3	3	3	2	21	65	20	3
94	4	1	3	3	1	12	4	2	4	1	2	13	1	3	3	2	4	1	4	18	3	4	1	2	2	4	2	18	61	20	18
95	3	1	2	3	3	12	4	1	3	1	2	11	1	3	2	1	4	2	2	15	1	3	1	2	2	3	3	15	53	20	20
96	4	1	3	3	3	14	3	1	3	3	1	11	1	4	4	2	4	3	2	20	2	2	3	2	2	4	3	18	63	19	10
97	4	3	2	3	3	15	3	1	4	3	2	13	1	4	3	1	2	2	3	16	3	2	3	2	3	4	2	19	63	20	7
98	4	3	3	4	1	15	2	2	4	2	2	12	1	4	4	1	4	3	3	20	2	4	2	3	3	3	3	20	67	14	3
99	4	1	2	3	2	12	4	2	3	1	1	11	1	3	3	2	4	3	4	20	2	4	2	2	2	4	2	18	61	20	16
100	4	3	3	4	3	17	3	1	4	3	1	12	1	4	3	2	4	1	2	17	2	3	2	2	2	3	3	17	63	20	17

CARTA DE ACEPTACIÓN



Monterrico, 7 de enero de 2019

El departamento de Ciencias de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas deja constancia que el señor Jerry Angemar Crisostomo Martinez realizó la toma de datos a través de una encuesta para desarrollar su tesis de materia titulada "INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LIMA, 2018" y optar por el grado académico de Magister en Administración de la educación. La misma que se efectuó en el ciclo académico 2018-2.



Fernando Sotelo Raffo
Director del Departamento de Ciencias
511 513-3333 anexo 1970
Prolongación Primavera 2390
Monterrico, Santiago de Surco



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Influencia de la Gestión del servicio de tutoría en el Rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018" del estudiante **Jerry Angemar Crisóstomo Martínez**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de enero del 2019

Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI:09975909

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://examini.com/app/control/?u=10494278478c-150-103278242&lang=es

feedback studio Crisostomo jerry gestión de tutorías y rendimiento académico

Resumen de coincidencias

24

Se están viendo fuentes estándar
 Ver Fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	www.ritusdeducas.info Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	clabece@figura.org Fuente de Internet	1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	www.pronabec.gov.pe	<1 %

ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018"

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:
 Br. Jerry Angemar Crisostomo Martinez

ASESORA:
 Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

SECCIÓN:
 Educación e Idiomas

Página: 1 de 78 Número de palabras: 10053

High Resolution / Activado 8:51 a.m. 12/01/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Crisostomo Martinez Jerry Angemar
D.N.I. : 47383221
Domicilio : H.2. D.2 Lt. 25 Sta. Rosa - Callao
Teléfono : Fijo : 7464629 Móvil : 969.704935
E-mail : profesor.jacm@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Titulo :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

JERRY ANGE MAR CRISOSTOMO MARTINEZ

Título de la tesis:

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD
PARTICULAR DE LIMA, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 16/02/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JERRY ANGELES CRISOSTOMO MARTINEZ

INFORME TITULADO:

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD
PARTICULAR DE LIMA, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 26/01/2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



[Firma]
 FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN