



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto participativo y gestión administrativa en la
Municipalidad distrital de Grocio Prado- Chincha, 2018.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. SARAVIA REYES, Jimmy Helmer

ASESOR:

Mg. VILLACORTA VALENCIA, Henry

SECCIÓN

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

PERÚ - 2018

PAGINA DEL JURADO



Dr. Pedro Prado Lozano
Presidente



Mg. Angélica Pacherras Ruiz
Secretaria



Mg. Henry Villacorta Valencia
Vocal

Dedicatoria

A Dios todo poderoso quien guía el destino de mi vida y a quien me encomiendo día a día.

A mi Esposa Mayra por su apoyo su amor sus palabras su confianza y brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

A mis tres hijos Mayra, Mariafe y Jimmy Angello, ya que son Ellos el motivo y la razón de mí existir, la fuerza para seguir adelante y vencer los obstáculos que se me presentan en la vida.

Jimmy Helmer

AGRADECIMIENTO

A Dios quien guía mi camino, quien me cuida y me protege en cada paso que doy, por bendecirme con la familia maravillosa que tengo.

A la Universidad César Vallejo, por realizar cursos de Posgrado, lo cual permite a los profesionales seguir perfeccionándose y crecer profesionalmente brindándole mayores oportunidades laborales.

A los docentes de la escuela de Posgrado, por compartir sus conocimientos en cada una de las materias que fueron impartidas, por afianzar cada uno de los saberes.

Al Mg. VILLACORTA VALENCIA, Henry asesor de la presente investigación quien con sus orientaciones brindadas se logró la culminación satisfactoria de este trabajo.

El autor

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Presupuesto participativo y gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado- Chincha, 2018, con la finalidad de determinar la relación entre el presupuesto participativo y gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado- Chincha, 2018, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Maestro en Gestión pública.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Autor.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	
Título	
Asesor	
autor	
Línea de investigación	
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema	26
1.5. Justificación del estudio	27
1.6. Hipótesis	27
1.7. Objetivos	28
II. METODO	29
2.1 Diseño de investigación	29
2.2 Variables, Operacionalización	29
2.3 Población, muestra	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
2.5 Métodos de análisis de datos	37

III. RESULTADOS	38
IV. DISCUSIÓN	63
V. CONCLUSIONES	66
VI. RECOMENDACIONES	68
VII. REFERENCIAS	69
ANEXOS	74
ANEXO 1: Matriz de operacionalización	75
ANEXO 2: Matriz de consistencia	80
ANEXO 3: Validación de los instrumentos	85
ANEXO 4: Instrumentos de recolección de datos	97
ANEXO 5: Data de confiabilidad	103
ANEXO 6: Constancia de aplicación	107
ANEXO 7: Evidencia fotográfica	109
ANEXO 8. Data de resultados	111

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	39
Tabla 2	Dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	40
Tabla 3	Dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	41
Tabla 4	Dimensión jurídico-legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	42
Tabla 5	Dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	43
Tabla 6	Gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	44
Tabla 7	Manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	45
Tabla 8	Distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	46
Tabla 9	Administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	47
Tabla 10	Relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	48
Tabla 11	Estadígrafos de la variable presupuesto participativo.	49
Tabla 12	Estadígrafos de la variable gestión administrativa.	50
Tabla 13	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	51
Tabla 14	Correlación entre la variable presupuesto participativo y las dimensiones de la variable gestión administrativa.	52
Tabla 15	Correlación entre la variable gestión administrativa y las dimensiones de la variable presupuesto participativo.	53

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	39
Figura 2	Dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	40
Figura 3	Dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	41
Figura 4	Dimensión jurídico-legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	42
Figura 5	Dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	43
Figura 6	Gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	44
Figura 7	Manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	45
Figura 8	Distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	46
Figura 9	Administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.	47

RESUMEN

El trabajo de investigación titulada: Presupuesto participativo y gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado- Chíncha, 2018, tuvo la finalidad de establecer la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

El trabajo de investigación es cuantitativo, por lo tanto el tipo de investigación es no experimental. El diseño que corresponde al trabajo de investigación es el descriptivo correlacional. La población y la muestra por ser pequeña fue de 50 trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Elegidos a través del muestreo censal. Se han elaborado dos instrumentos de recolección de datos. Habiendo obtenido para el primer instrumento que evalúa el presupuesto participativo un Alpha de Cronbach de 0.917 mientras que para el segundo instrumento sobre gestión administrativa fue de 0.961. La validez estuvo a cargo de tres expertos con conocimiento en metodología. Los métodos de análisis de datos se usaron la estadística descriptiva y la estadística inferencial. Por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con el fin de determinar si las variables se relacionan.

En cuanto a los resultados obtenidos, se puede inferir que existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,959 que indica que a un alto presupuesto participativo le corresponde una buena gestión administrativa, y viceversa.

Palabras Clave: Presupuesto, participativo, gestión y administrativa.

ABSTRACT

The research work entitled: Participatory Budget and Administrative Management in the District Municipality of Grocio Prado-Chincha, 2018, had the purpose of establishing the relationship that exists between the participatory budget and administrative management in the District Municipality of Grocio Prado, 2018.

The research work is quantitative; therefore, the type of research is non-experimental. The design that corresponds to the research work is the descriptive correlational. The population and sample for being small was 50 workers of the District Municipality of Grocio Prado, 2018.

Chosen through census sampling. Two data collection instruments have been developed. Having obtained for the first instrument that evaluates the participatory budget an Alpha de Cronbach of 0.917 while for the second instrument on administrative management it was 0.961. The validity was in charge of three experts with knowledge in methodology. The methods of data analysis were used descriptive statistics and inferential statistics. Therefore, the nonparametric Rho Spearman test was used in order to determine if the variables are related.

As for the results obtained, it can be inferred that there is a significant relationship between the participatory budget and administrative management in the District Municipality of Grocio Prado, 2018; since a Rho Spearman correlation coefficient of 0.959 has been obtained which indicates that a high participatory budget corresponds to good administrative management, and vice versa.

Keywords: Budget, participatory, management and administrative.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente las Municipalidades presentan una serie de falencias, lo cual se ve reflejado en la insatisfacción del poblador; una de las problemáticas que ahonda más es la inversión de los recursos públicos así como la materialización de proyectos y esto se debe a la falta de interés tanto de los funcionarios como de la misma población, o más aún el poco conocimiento de lo que involucra el presupuesto participativo así como de la gestión administrativa.

A nivel internacional se evidencia una amplia información sobre este tema y a pesar del constante y progresivo interés por el Presupuesto Participativo aún se encuentra en un proceso de consolidación porque persiste el déficit de comunicación, aprendizaje y de metamorfosis de la práctica social tanto del político, funcionario y ciudadano que necesita para la estabilización de la innovación institucional. En Argentina un país vecino se observa que aún no cuenta con un diseño establecido no con una metodología única que pueda ser considerada como un presupuesto participativo. En donde cada ciudad acoge un modelo preexistente a una realidad particular. La condición geográfica, institucional, social y cultural, la capacidad política, financiera y de gestión, como el proceso particular en la evolución, instrumentación y profundización de cada ciclo; las cuales fueron configuradas en el modelo de ejecución (Díaz, 2011, p.42).

La gestión administrativa se ubica dentro de los procesos que se desarrollan con mayor agilidad, siendo los más modernos y encontrándose de manera activa en toda Latinoamérica en estos últimos 20 años muchos países vienen integrando una nueva reforma como es la de descentralizar, gobierno electrónico, gestión de conocimientos y una política del estado; con la descentralización en las distintas regiones puede darse un acceso de forma directa por parte del ciudadano; mientras que con el gobierno electrónico en la cual se da el acceso de forma instantánea a la información que requiera el

usuario, evitándose una pérdida tanto de tiempo así como la del gasto innecesario (Ñañez, 2017, p.67).

En el Perú cuando se habla de presupuesto participativo, ya sea haciendo referencia a la programación como a la ejecución, presenta una serie de desajustes con la realidad, evidenciándose una separación del objetivo estratégico del plan de desarrollo concertado por el Estado y la Sociedad Civil, perdurando en la población una serie de insuficiencias que son el resultado de la falta visible y socialmente apreciada. Si bien, el MEF piensa que es una experiencia positiva en lo que concierne a una cobertura que ha logrado, que se reconozca entre su principal limitante al incumplimiento del acuerdo por parte de la autoridad, el poco compromiso por parte de los políticos y la fuerte distorsión al omento de priorizar la inversión, un ejemplo de ello es la realización de obras, que generalmente se encuentra ubicada en comunidades que evidencian una extrema pobreza, y con una serie de privaciones, ejemplo de ello es la carencia en un servicio básico elemental tanto de agua y de alcantarillado (Tanaka, 2011, p.10).

La gestión administrativa en el País de acuerdo a los últimos tiempos viene mejorando la cual se evidencia con la modernización del estado Peruano con el propósito de lograr una comunicación con el ciudadano; pero existen una serie de falencias la cual se evidencia en la falta de personas idóneas para ejercer el puesto de trabajo dentro de las municipalidades sobre todo dentro del interior del país lo cual perjudica el logro de las metas consignadas en cada entidad, en ese sentido la normativa del país debería ser más específica, clara, motivadora y estricta sancionando tanto a funcionarios como a servidores públicos que logren incumplir con la norma y su responsabilidad, el mismo que debe regirse dentro de su competencia, existe un gran porcentaje de autoridades que infringen la ley ya sea tanto por desconocimiento, falta de valores o carencia de la vocación para servir al país, mermando el buen desarrollo de la gestión de un gobierno local en el país ya que termina dañando a toda la nación (Ñañez, 2017, p.13).

El presupuesto participativo resulta ser un instrumento tanto de democracia deliberativa o directa contribuyendo a que el ciudadano logre tomar una decisión referente al presupuesto público, ya sea en el contexto estatal, autónomo o local. Resultando ser un proceso tanto de consulta como de dialogo entre la comunidad y la autoridad correspondiente sobre cuáles serían las prioridades respecto a la inversión de la municipalidad (Franco, 2015, p.13).

La Gestión administrativa resulta ser un proceso variado la cual involucra la planeación, organización, ejecución y la controlación, asimismo se busca la determinación y el logro de un objetivo manifestado a través del uso del ser humano y de otro recurso (Castañeda y Vásquez, 2016, p.12).

La Municipalidad distrital de Grocio Prado cuenta con una Estructura Orgánica diseñada en el marco de la Ley Orgánica de Municipalidades – desde el 2003 a la fecha, esta estructura orgánica no ha sido confrontada con los diferentes Planes Institucionales y, mucho menos, con el Plan Estratégico Institucional (PEI) aprobado el año 2012; lo que nos sugiere que la organización de la municipalidad no ha sufrido cambios en más de una década, en lo que respecta a la dirección municipal, los planes de trabajo anuales de las diferentes dependencias municipales no se articulan con el PEI ni con los objetivos institucionales que se quieren conseguir. Dado que se desconoce el Marco Estratégico de la municipalidad, el presupuesto participativo y la formulación del presupuesto institucional no se articula correctamente con los objetivos trazados en el mencionado marco.

Por otro lado, las Gerencias y Subgerencias carecen de la Cultura de Planificación al interior de ellas; es decir, las gerencias y subgerencias no planifican, estratégicamente, la labor que deben realizar para lograr tanto los objetivos como las metas que les corresponden y que coadyuven al logro de los objetivos institucionales. Asimismo, no existe la cultura del monitoreo y control de las actividades desarrolladas según lo planificado, careciendo, por lo tanto, de indicadores que permitan evaluar el desempeño institucional. Por otro lado, la municipalidad no desarrolla una adecuada gestión administrativa

la cual se evidencia en la falta de implementación de una Política que promueva el desarrollo profesional, personal y familiar de los trabajadores nombrados y contratados.

Estas dos situaciones, Presupuesto Participativo sin mayor análisis e innovación y una Gestión Administrativa sin norte ni rumbo, han configurado el problema motivo de esta investigación.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Vásquez, F. (2013) en su trabajo de investigación “Análisis de la participación ciudadana en la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo en el período 2010-2012”. (Tesis para optar el grado académico de maestría en desarrollo local con mención en población y territorio). Universidad Nacional de Cuenca. Ecuador. La metodología de la investigación es cuantitativa. La ejecución de la obra tiende a ser fiscalizada por la población lo que significa, que el 75% que equivale a 210 casas que fueron encuestadas, señalan que si realizan un seguimiento a las obras que han sido priorizadas comunicando toda inquietud. Los representantes de la comunidad logran llevar todas sus inquietudes tanto al presidente como a la Municipalidad con el propósito de saber la razón o situación que dificulta la realización de la obra que ha sido priorizada, informando nuevamente a la comunidad sobre la importancia de participar en el presupuesto participativo. Por otro lado el 33% de las casas restantes que fueron encuestadas señalan que si bien hacen llegar sus reclamos o ciertas inquietudes a las áreas encargadas no existe una respuesta inmediata. Por otro lado existe un 67% de hogares que señalan que si se ejecuta la evaluación.

Garita, S. (2011) en su trabajo de investigación “Propuesta para impulsar la descentralización de la gestión administrativa ambiental en Cucuyagua-Copán”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Honduras. Presenta un tipo descriptivo-aplicado. La muestra fue 36 empleados. Se llegó a las

siguientes conclusiones: se puede concluir que el municipio de Cucuyagua presenta un nivel de descentralización insuficiente debido a las deficiencias administrativas identificadas en la investigación.

La mancomunidad de Río Higuito, cumple un rol fundamental en los ejercicios de gestión administrativa ambiental de Cucuyagua, ya que este organismo, junto con la unidad municipal ambiental de la alcaldía de Cucuyagua, realiza la totalidad de las labores ambientales en el municipio.

Pérez, A. (2014) en su trabajo de investigación “El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en monterrey”. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nueva León. México. La metodología es cuantitativa. Se llegó a la siguiente conclusión: se determinaron que existe dificultades en el avance para la aprobación del presupuesto de determinados proyectos, trayendo como consecuencia la ineficacia del gobierno y de sus regidores.

Mejía, J. (2015) en su trabajo de investigación: El presupuesto participativo, la participación comunitaria y el capital social en Medellín. Colombia. (Tesis de maestría). Enfoque cualitativa. La investigación es documental. La muestra fue 22 entre líderes barriales y funcionarios. El instrumento que aplicaron fueron el cuestionario y la entrevista. Se llegó a la siguiente conclusión: En sectores de la comunidad existen expectativas respecto a la posibilidad de contratar la ejecución de los recursos y los proyectos priorizados durante el proceso, pero el no cumplimiento de requisitos jurídicos, administrativos y operativos por parte de estos sectores, implica la generación de roces y tensiones con la administración municipal.

La expectativa frente a los recursos ha estimulado la aparición de organizaciones de papel que en muchas ocasiones desplazan a las organizaciones con acervo y reconocimiento por la comunidad. Ello contribuye a la aparición de conflictos y tensiones entre líderes y organizaciones. Y entre la comunidad y la administración municipal. Tema crucial en este aspecto es el impacto negativo que implica para la participación comunitaria la injerencia de la delincuencia que ha encontrado en el presupuesto participativo una

fuentes de rentas en algunos sectores de la ciudad, a pesar de los esfuerzos institucionales por blindar todo el proceso.

A nivel nacional

Bringas, R. (2014), en su trabajo de investigación. El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013. (Tesis doctoral). Lima – Perú. USMP. Presentando un diseño no experimental con un enfoque transversal transeccional. La muestra fue 124 funcionarios. Aplicando para ello cuestionarios a fin de recabar toda información. Se llegó a la siguiente conclusión: se determinaron que el presupuesto participativo se ejecuta con la coparticipación de las instituciones de la sociedad civil, empezando primero en su formulación, control y por último el seguimiento para así asegurar en la realización de lo concertado. Así mismo apoya a tener una buena gestión que permitirá cumplir con las demandas de los ciudadanos.

Tejeda. L. (2014) en su trabajo de investigación “Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Bellavista Callao”. Tesis de la Universidad Nacional del Callao. Lima. La investigación es aplicada y fáctica, con un diseño explicativo y demostrativo, la muestra fue 52 trabajadores y la técnica utilizada fue la encuesta. Se llegó a la siguiente conclusión: se determinaron que las decisiones, actualizaciones, capacitaciones y los cambios administrativos no es de conocimiento en los trabajadores, sino de los funcionarios nombrados y de personas de confianza; asimismo la toma de decisiones adecuadas del gerente regional optimiza el fortalecimiento de la gestión de la administración.

Quichca, G. (2012) en su trabajo de investigación Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular “La Pontificia” del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú. (Tesis de maestría). UNMSM. Presentando un diseño descriptivo – correlacional. Siendo su muestra de 24 estudiantes. Se llegó a la siguiente conclusión: se establecieron que existe relación entre ambas variables, obteniendo como resultado del

$\chi^2 = 63.80$; $p = 0.00 < 0.05$. Es decir que ha buen desarrollo de la gestión administrativa le corresponde un mejor desempeño del docente.

Elías, L. (2007) en su trabajo de investigación “La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006)”- Lima – Perú. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad católica del Perú. La investigación es de carácter cualitativa, descriptiva y exploratoria. Se llegó a la siguiente conclusión: se determinó que el aspecto político e institucional, sobre la aplicación del presupuesto incluye todos los procesos, lo cual fortalecerá al gobierno regional y local. También mediante esta participación se verá el diálogo y el compromiso de los ciudadanos con su alcalde y regidores.

A nivel local

Valenzuela, M. (2015) en su trabajo de investigación Gestión administrativa y desempeño laboral en trabajadores administrativos de la institución educativa “San Luis Gonzaga” de Ica, 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. El diseño es correlacional. La unidad de análisis fue 41 trabajadores. Se aplicaron las encuestas. Conclusión: se obtuvo un valor de correlación de 0,951 lo cual contribuyó a demostrar la relación existente.

Chipana, J. A. (2017) en su trabajo de investigación El presupuesto participativo y la gestión administrativa en los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ica 2016. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo sede Ica. Perú. Presentando una metodología de tipo no experimental y de corte descriptivo correlacional, su población fue de 30 funcionarios de la municipalidad y la muestra quedó constituida por la totalidad de la población. Aplicando para ello cuestionarios con lo cual se pudo recabar toda la información. Luego del procesamiento de información se obtuvo un valor de 0.761 lo cual demuestra su relación tanto directa como significativa.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. El presupuesto participativo

1.3.1.1 Definición de presupuesto participativo

El presupuesto participativo es la participación que tiene los ciudadanos de un lugar en compañía de sus principales autoridades convocan a reunión y acuerdan las obras de necesidad para ser atendidas o ejecutadas con prioridad.

Para la Municipalidad de Miraflores (2012): “es un instrumento de gestión pública donde los pobladores y el gobierno local, por medio de pactos van a dar prioridad al proyecto de inversión en beneficio de la población”. (p.61)

Según Zeballos (2011): “es un dispositivo que conlleva a participar en la gestión pública con el fin de movilizar a los individuos de la comunidad civil organizada a asistir en los presupuestos para tener un desarrollo y cambios de la localidad”. (p.30)

Determina los acuerdos que se dan tanto entre la autoridad del gobierno regional como de los comisionados de las instituciones de la población, con el objetivo de fijar los resultados que se desean conseguir, es decir en qué y cómo se invertirá el recurso destinado para lograr el bienestar de las personas (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2010, p.12).

Así mismo García y Carrillo (2008): “Implica una manera de coparticipar de la población en la gestión del gobierno con el objetivo de concurrir en la elaboración del presupuesto público regional”. (p.15)

Rodríguez (2003): “Son herramientas que facilita para tomar decisiones con respecto a designar los recursos públicos para el desarrollo de la población”. (p.11)

1.3.1.2 Importancia del presupuesto participativo

El presupuesto es relevante ya que en él, se va dar un equilibrio entre ingresos y gastos que responderá al menester del progreso y desarrollo de su localidad, así mismo este instrumento manifiesta sus objetivos de

gestión, señalando que es indispensable distribuir correctamente el presupuesto para no generar problemas. Por ello el presupuesto participativo, está centrado en fijar las responsabilidades y contribuciones peculiares de la comunidad y asimismo de otras instituciones públicos y privados.

La relevancia que tiene este instrumento es establecer la satisfacción de los ciudadanos mediante la ejecución de obras específicas para el avance y progreso de la población. Y así mejorar la perspectiva que tiene las personas que viven en su distrito. (Guía específica de presupuesto participativo, 2005, p.67).

1.3.1.3 Enfoques sobre presupuesto participativo

La administración pública en el enfoque por resultados, y conjuntamente con el presupuesto por resultados, son piezas de la re-orientación que va adquiriendo la gestión pública tradicional, poniendo énfasis en la eficacia de su acción con la finalidad de tener los materiales para que hagan transformaciones a favor del desarrollo de la población quienes son ellos los que demanda los servicios necesarios (Zevallos, 2011, p.34).

Enfoque por resultado: en el sector público da preferencia a la evaluación y financiación de los resultados y no solamente a los costos. Es decir que los las gobernaciones regionales emplean estrategias para el rendimiento tanto de las agencias estatales y la fuerza de trabajo con el propósito de fijar metas y alcanzarlas. Así mismo el gobierno se enfoca en obtener metas en la sección pública y no solo intervenir los recursos ya utilizados. Por último este enfoque da prioridad a brindar servicios y deleitar a la población en cuanto a su desarrollo de obras, mas no específicamente al procesos administrativos que son dados por sector (Oliva, 2006, p.43).

1.3.1.4 Dimensiones sobre presupuesto participativo

La Prefectura Municipal de Belo Horizonte (2005), señala a continuación:

-Dimensión financiera; implica el valor económico de recursos destinados al presupuesto de un distrito y a la vez la cantidad de demandas de la población respecto a un proyecto y obra en ejecución, determinando así una vinculación entre el presupuesto discutido y ejecutado. Así mismo las municipalidades ponen en discusión los proyectos a aprobar, pero se tomara en consideración la necesidad peculiar de la población, estableciendo así la situación presupuestal del distrito.

-Dimensión participativa; implica el derecho a coparticipar de manera directa y formal de la población, con respecto a la asignación de los recursos presupuestales. Así también tendrá derecho a supervisar en la realización de los proyectos y obras ya propuestas con la finalidad de garantizar la calidad del proceso y brindar su transparencia.

-Dimensión jurídico-legal; implica la formalización del presupuesto para avalar su implementación y así poder conservar su dinámica con el fin de evitar la "burocratización", poniendo las reglas del juego en la elección de un delegado, la asignación de recursos, temas priorizados, teniendo como respaldo una base legal, que pone en funcionamiento el lograr enlazar la acción administrativa y la coparticipación de la población en la realización del presupuesto.

-Dimensión territorial; implica un enfoque de inversión de las prioridades, es decir de trasladarse a una gestión municipal del conjunto del territorio de una gestión urbana. Así mismo al inicio del debate del presupuesto participativo, entre municipios se dará a conocer sobre los proyectos que se ejecutará en una de ellas para lograr el avance de la modernidad consiguiendo acuerdos satisfactorios para la mejor asignación de dicho presupuesto.

1.3.1.5 Beneficio del presupuesto participativo

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2010), señala lo siguiente:

- Preferencia por los resultados obtenidos luego de haber logrado el cambio y la resolución de problemas de nuestras competencias de gobierno.
- Da prioridad a los proyectos que son de necesidad para el bienestar de la población (agua, luz, pistas, desagüe) utilizando de manera adecuada el recurso público de acuerdo a la finalidad del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia, región.
- Acrecentar las relaciones interpersonales entre el gobierno regional y la comunidad con la finalidad que los ciudadanos concurren en la gestión pública de manera que sea escuchado al momento de tomar decisiones sobre la ejecución de algún proyecto.
- Involucrar a la comunidad, ONGs y empresas privadas para la ejecución de objetivos del PDC.
- Ejecutar los procesos de los presupuestos y de fiscalización de la gestión de los funcionarios.
- Cumple con las actividades que está en agenda regional.
- Se da apoyo al comité de vigilancia.

1.3.2. Gestión administrativa

1.3.2.1 Conceptualización de gestión administrativa

Según la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2010): “Son agrupaciones de actividades que todo directivo desarrolla en sus roles para la ejecución del proceso administrativo” (p.15).

Así mismo Velásquez (2009): “Son elementos de acciones que ejecuta el gerente de cada departamento; el cual integra a los dirigentes de brindar la indagación y los recursos ineludibles para precisar la misión de la institución” (p.65).

Para Campos (2011): “Es la habilidad de la institución de lograr y justipreciar sus objetivos para emplear adecuadamente los recursos” (p.32).

Según Cevantes (2013): “Implica el conjunto de tareas que están guiadas a ordenar los recursos disponibles para alcanzar propósitos predeterminados en la institución/organización” (p.23).

1.3.2.2 Importancia de la gestión administrativa

Para este autor, Campos (2011), manifiesta que el reto de la gestión administrativa de hoy es mejorar los procesos de la administración ya que conduce racionalmente las actividades, recursos, siendo las bases para la ejecución de distintas tareas de una organización, logrando así sus objetivos institucionales. Así mismo las evaluaciones constantes de las instituciones están en el rol de ser efectivos en la administración y la satisfacción de muchos objetivos que están bajo la dirección del administrador. La relevancia de la gestión administrativa en toda institución/organización es imprescindible ya que se basa en la realización y potenciación de las actividades con el fin de cumplir con los objetivos (Campos, 2011, p.43).

1.3.2.3 Teoría de la gestión administrativa

Teoría clásica de la administración: Según Fayol (1841–1925) señaló el rol básico de la empresa como es el proceso administrativo (planear, organizar, direccionar y controlar) que son ejecutadas a diversos tipos de organización e institución.

Esta teoría clásica presenta una teoría de la organización; donde se limita en una organización formal. Así mismo se enfoca las peculiaridades en la división del trabajo que puede ser de manera vertical y horizontal. También se debe determinar la coordinación para tener una adecuada organización de nuestras funciones. Se presenta órganos de línea y de staff en su organigrama.

Por tanto este enfoque normativo y prescriptivo es evidente en los principios de la administración, es decir que el administrador debe de saber cómo se procede ante situaciones que suelen presentarse en las organizaciones.

1.3.2.4 Dimensiones de la gestión administrativa

Según Tipismana (2014), considera las siguientes dimensiones con respecto al desarrollo de la gestión administrativa:

- a) Manejo de presupuesto económico: Hace referencia a la manifestación de los objetivos con la finalidad de lograr en un tiempo que la administración de la institución adopte estrategias para conseguir dicho presupuesto.
- b) Distribución de tiempos: implica el análisis del empleo de éste recurso de manera regular para el buen uso del tiempo en forma efectiva.
- c) Administración de recursos materiales: comprende los recursos materiales (Elementos de oficina, Insumos, herramientas) para lograr los objetivos. Tener estos recursos apropiados será un elemento fundamental en la gestión de las instituciones y organizaciones.
- d) Relación con instancias: se refiere a la correlación entre instituciones y que son importantes para su implementación.

1.3.2.5 Características de la gestión administrativa

Según Amaro (2015), señala las siguientes características, a continuación:

- Universalidad: se refiere a la aplicación de la gestión en cualquier organización, empresa e institución.
- Valor Instrumental: implica que la praxis de la administración es un medio para alcanzar un fin colectivo.
- Unidad temporal: comprende los fines didácticos en los distintos procesos administrativos.

-Amplitud del ejercicio: se determina la aplicación en los aspectos generales de subsistemas de una corporación responsable y cumplidora.

-Especialidad: se determina su peculiaridad en el campo de la administración.

Interdisciplinariedad: se refiere que la administración está relacionada con las demás ciencias.

-Flexibilidad: implica adaptarse al menester particular de cada población.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo con la gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

Problemas específicos

P.E.1 ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

P.E.2 ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

P.E.3 ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

P.E.4 ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

P.E.5 ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

P.E.6 ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

P.E.7 ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

P.E.8 ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?

1.5. Justificación del estudio

En estos últimos tiempos estamos viviendo un mal endémico de corrupción en todos los niveles e instituciones tanto internacionales, nacionales y locales este estudio señala la importancia que tiene que se ejecute reuniones donde se tome en cuenta lo importante que es el presupuesto participativo y esto tiene estrecha relación con la gestión administrativa en todas las municipalidades a nivel nacional y específicamente donde se centra este estudio es en la municipalidad distrital de Grocio Prado.

Este estudio tiene aspectos relevantes que se consideran necesarias para su ejecución.

Es relevante porque busca medir el grado de relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa.

En el aspecto teórico, este estudio analizó información relevante de las dos variables de estudio.

En el aspecto metodológico, su aporte es necesario ya que toma dos instrumentos de recolección de datos para que otros investigadores podrían aplicar de acuerdo a su contexto además es un antecedente este estudio.

1.6. Hipótesis general

Hi. Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Ho. No existe relación entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específicas

H.E.1 Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

H.E.2 Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

H.E.3 Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

H.E.4 Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

H.E.5 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

H.E.6 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

H.E.7 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

H.E.8 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Objetivos específicos

O.E.1 Determinar la relación entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

O.E.2 Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

O.E.3 Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

O.E.4 Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

O.E.5 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

O.E.6 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

O.E.7 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

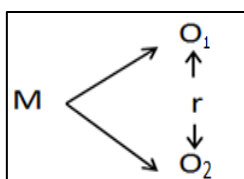
O.E.8 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

II. MÉTODO

El trabajo de investigación es cuantitativo, por lo tanto, el tipo de investigación es no experimental.

2.1 Diseño de investigación

Presentando como diseño el descriptivo correlacional; en estos diseños lo que se busca es describir las variables de estudio para luego analizar la relación existente entre ellas (González, 2011). El esquema es representando de la siguiente forma:



Dónde:

M = Muestra de estudio

O₁ = Variable 1: Presupuesto participativo

O₂ = Variable 2: Gestión administrativa

r = Relación entre las variables estudiadas

2.2. Variables

2.2.1 Variables

Variable 1: Presupuesto participativo

Dimensiones

D1: Dimensión financiera

D2: Dimensión participativa

D3: Dimensión jurídico-legal

D4: Dimensión territorial

Variable 2: Gestión administrativa

Dimensiones

D1: Manejo de presupuesto económico

D2: Distribución de tiempos

D3: Administración de recursos materiales

D4: Relación con instancias

2.2.2 Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS*	ESCALA	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO RECOJO INFORM.
Presupuesto participativo	D1: Dimensión financiera	valor del recurso debatido presupuesto del proceso	<p>La asignación de los recursos debatidos en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad de Ica se distribuyen en con equidad. Los recursos económicos que provienen del MEF son bien distribuidos en el distrito.</p> <p>El presupuesto participativo mejora la asignación y ejecución del gasto. Los recursos económicos del FONCOMUN son suficientes para cubrir las necesidades prioritarias de la población del distrito.</p> <p>La Gestión Municipal distribuye adecuadamente los recursos propios en concordancia con los acuerdos adoptados en el Presupuesto Participativo.</p> <p>La Gestión Municipal utiliza estrategias adecuadas para el cobro de arbitrios y otros servicios con la finalidad de incrementar los recursos propios.</p>	Escala intervalo	Trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado-Chincha.	Cuestionario sobre presupuesto participativo
	D2: Dimensión participativa	Participa en la gestión financiera	<p>En la municipalidad existe un Comité de Vigilancia y Control del Presupuesto Participativo debidamente constituido.</p> <p>La participación colectiva de la sociedad civil permite un mayor</p>			

		<p>Satisfacción con la participación en el ámbito presupuestal</p> <p>Estimula la participación ciudadana en asuntos presupuestales</p>	<p>impulso y control de la Gestión Municipal.</p> <p>Está satisfecho de la implementación del presupuesto participativo en la actual Gestión Municipal.</p> <p>La Gestión Municipal promovió la participación colectiva de las Organizaciones Vecinales en el Presupuesto Participativo Provincial.</p> <p>La participación de los vecinos en la gestión del presupuesto es importante y efectiva.</p> <p>Considera usted que el nivel de participación ciudadana influye en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Ica</p>			
	D3: Dimensión jurídico-legal	<p>Planificación y cumplimiento de las normas presupuestales</p> <p>Disponibilidad de normas</p>	<p>Gestión Municipal difunde y cumple con los contenidos de la ley N ° 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo.</p> <p>La Municipalidad en el marco del Presupuesto Participativo prioriza los proyectos en función de los ejes estratégicos y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado Provincial.</p> <p>Existe normas precisas de la ejecución del presupuesto de este municipio.</p> <p>La Ordenanza Municipal del distrito de Ica con respecto al Presupuesto Participativo es concordante con la Ley</p>			

		presupuestales	N° 28056 y permite planificar y ejecutar obras y servicios básicos locales. En la Municipalidad existen mecanismos de participación , como por ejemplo: mesas de concertación, asambleas locales, y comunales Existen instrumentos para operativizar la participación en la municipalidad			
	D4: Dimensión territorial	Mecanismos e instrumentos de participación				
		Equidad en la distribución presupuestaria	La distribución del presupuesto, es equitativo para los diversos sectores del distrito. El presupuesto distrital privilegia a las zonas y/o sectores con menor desarrollo La Gestión Municipal promueve el desarrollo planificado de la zona urbana del distrito. La Gestión Municipal promueve la conservación de las zonas rurales para preservar el medio ambiente y la ecología.			
		Ejecución equitativa del presupuesto	La Gestión Municipal corrige el planeamiento presupuestal, gracias al presupuesto participativo como resultado de un proceso de evaluación. La Gestión Municipal implementa planes de mejora del presupuesto participativo como resultado de un			
		Evaluación presupuestal				

			proceso de evaluación de lo planificado y ejecutado.			
Gestión administrativa	D1: Manejo de presupuesto económico	Planeamiento del presupuesto Transparencia del presupuesto	<p>En la institución se planifica y da a conocer con antelación la visión y misión institucional</p> <p>Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos</p> <p>Existen espacio institucionales para discutir sobre los valores instituciones</p> <p>Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la institución</p> <p>Considera que conoce y se encuentra claramente establecido las políticas de gestión institucional</p> <p>Se planifican adecuadamente las estrategias y procedimientos de trabajo en la institución</p> <p>En la institución se planifica adecuadamente el presupuesto so institucional</p> <p>Son formulados y empleados cronogramas de actividades, como elemento de los planes de trabajo de la institución</p>			Cuestionario sobre gestión administrativa
	D2: Distribución de tiempos	Administración del tiempo	<p>Consideras que en la institución existe un cronograma actualizado</p> <p>Están claramente definidas las áreas de trabajo y sus funciones</p> <p>Existen manuales de funciones actualizados en la institución</p> <p>Tiene claridad en las tareas y funciones que debe desempeñar</p>			

	D4: Relación con instancias	Logros objetivos Evaluación Normas y acciones correctivas Documentación y resultados	<p>Se evalúan el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora</p> <p>La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua</p> <p>Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución</p> <p>Se evidencian normas y políticas de control en la institución</p> <p>Se adoptan acciones correctivas para eliminar las causas de no conformidad y evitar la reaparición de desviaciones</p> <p>Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución</p> <p>Se evalúa de manera integral la gestión institucional</p> <p>8. Los resultados obtenidos en los procesos de control son satisfactorios</p>			
--	-----------------------------------	--	---	--	--	--

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Estando compuesta por 50 trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

2.3.2 Muestra

Estuvo integrada por los 50 trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

La encuesta considerada como aquella técnica que contribuye a dar una respuesta a un problema en un término descriptivo, luego de haber recogido de forma sistemática la información de acuerdo al diseño de se estableció de manera previa que logre asegurar la rigurosidad de la información que ha sido obtenida.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Siendo estos:

Cuestionario sobre el presupuesto participativo y el cuestionario sobre la gestión administrativa.

2.4.3 Validez del instrumento

Resulta ser conveniente que se trabaje con un instrumento estandarizado, valido y confiable, es por ello que la validación del instrumento se ejecutará a través de un juicio de expertos que logren tener estudios de posgrado, considerando al docente del curso, de tal forma que puedan dar su venia para poder utilizar los instrumentos elaborados.

Dr. Prado Lozano, Pedro y Villacorta Valencia, Henry y la magister Gabriela Ramos Córdova.

2.4.4 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los instrumentos fue calculado a través de una prueba piloto el cual ha sido procesado por medio de paquetes estadísticos que contribuyeron a establecer el valor del coeficiente del Alpha de Cronbach,

pues conto con más de una opción de respuesta; siendo su valor mayor de 0.5 de manera que permita inferir que se habla de instrumentos confiables. Habiendo obtenido para el primer instrumento que evalúa el presupuesto participativo un Alpha de Cronbach de 0.917 mientras que para el segundo instrumento sobre gestión administrativa fue de 0.961.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis y proceso estadístico se usó del software estadístico SPSS-22, de manera que se llevará de manera previa a la hoja de cálculo Excel 2016 data donde se ubique cada uno de los códigos de cada muestra de estudio, luego de haber aplicado cada instrumento y recogido cada uno de los datos para que pudiesen pasar por los siguientes procedimientos:

La Tabulación Estadística: Luego de la obtención de los datos estos fueron agrupados de acuerdo a las dimensiones establecidas en cada una de las variables permitiendo la elaboración de las tablas y figuras.

La Interpretación: Luego de la agrupación se realizó la interpretación de acuerdo a lo obtenido.

Elaboración de las pruebas estadísticas: Se aplicó la prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra, que determinó si los datos tienen distribución normal o no, de esta forma se puedo determinar el valor de correlación de Pearson.

III. RESULTADOS

Se presentaron los resultados que han sido obtenidos luego de haber aplicado cada uno de los instrumentos de medición.

Dichos instrumentos presentan las siguientes características:

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		
Dimensiones	# de ítems	Opciones de respuesta
D1: Dimensión financiera	6	Siempre (3 puntos) A veces (2 puntos) Nunca (1 puntos)
D2: Dimensión participativa	6	
D3: Dimensión jurídico-legal	6	
D4: Dimensión territorial	6	
Categorías y rangos		
Para la variable	Para las dimensiones	
Bajo [24-39] Regular [40-55] Alto [56-72]	Bajo [6-9] Regular [10-13] Alto [14-18]	

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
Dimensiones	# de ítems	Opciones de respuesta
D1: Manejo de presupuesto económico	8	Siempre (3 puntos) A veces (2 puntos) Nunca (1 puntos)
D2: Distribución de tiempos	8	
D3: Administración de recursos materiales	8	
D4: Relación con instancias	8	
Categorías y rangos		
Para la variable	Para las dimensiones	
Deficiente [32-52] Regular [53-74] Bueno [75-96]	Deficiente [8-12] Regular [13-18] bueno [19-24]	

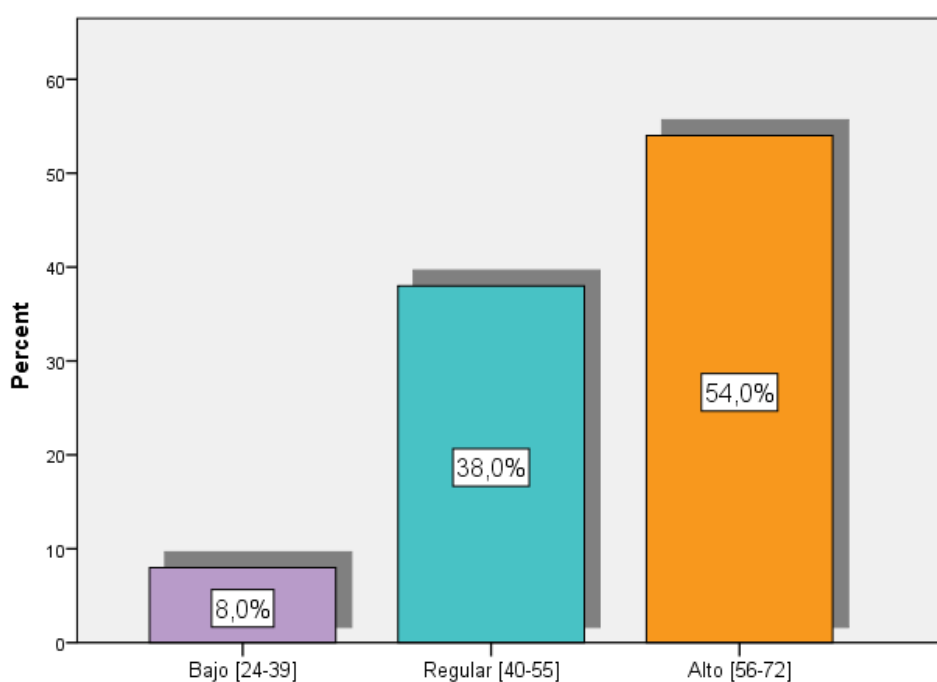
Los resultados obtenidos se han organizado en tablas y figuras estadísticas como se describe a continuación:

Tabla 1

Presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo [24-39]	4	8,0	8,0	8,0
	Regular [40-55]	19	38,0	38,0	46,0
	Alto [56-72]	27	54,0	54,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°1

Figura 1. Presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

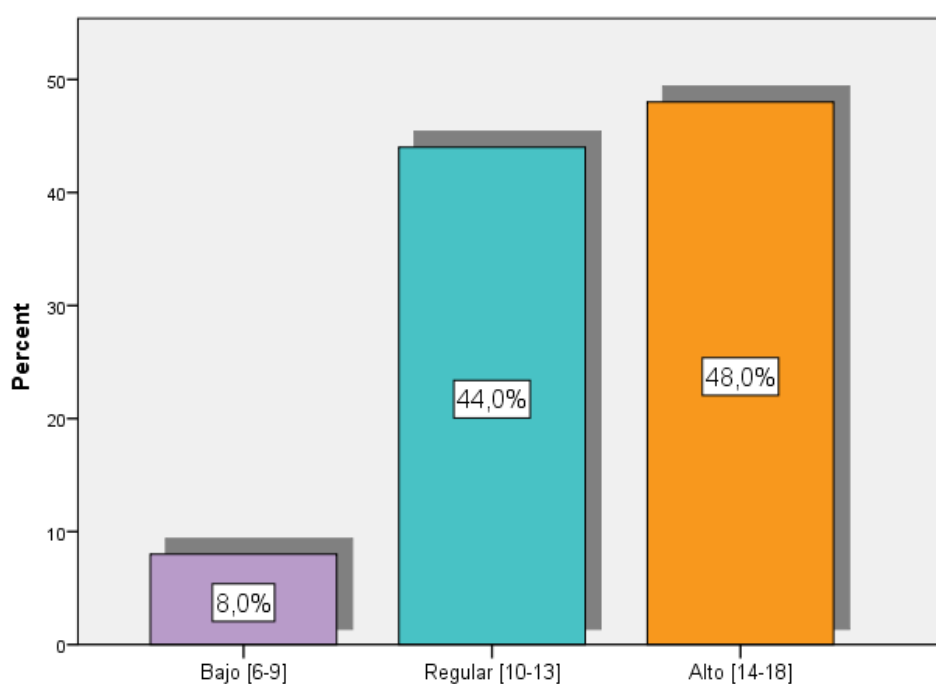
Interpretación: Se pudo observar que el 8,0% (4) encuestados señalan el presupuesto participativo se encuentra en la categoría bajo, el 38,0% (19) en la categoría regular y el 54,0% (27) encuestados señalan que se encuentra en la categoría alto. De manera general se puede determinar que hay un alto presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 2

Dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo [6-9]	4	8,0	8,0	8,0
	Regular [10-13]	22	44,0	44,0	52,0
	Alto [14-18]	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°2

Figura 2. Dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

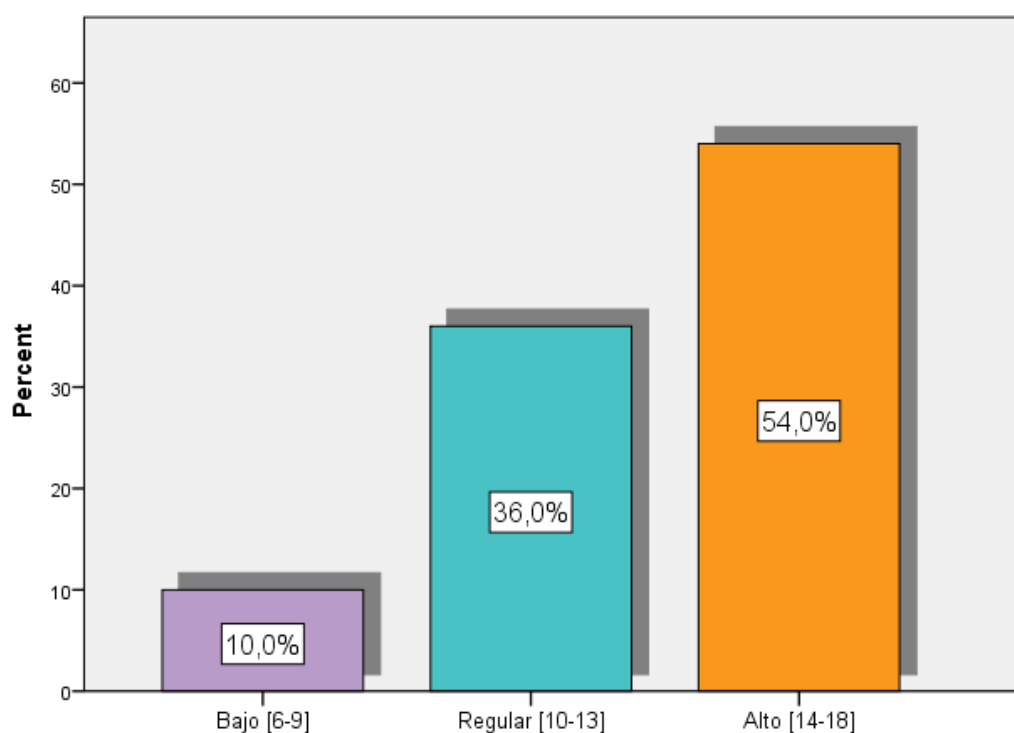
Interpretación: Se pudo observar que el 8,0% (4) encuestados señalan la dimensión financiera se encuentra en la categoría bajo, el 44,0% (22) en la categoría regular y el 48,0% (24) encuestados señalan que se encuentra en la categoría alto. De manera general se puede determinar que la dimensión financiera presenta un nivel alto en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 3

Dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo [6-9]	5	10,0	10,0	10,0
	Regular [10-13]	18	36,0	36,0	46,0
	Alto [14-18]	27	54,0	54,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°3

Figura 3. Dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

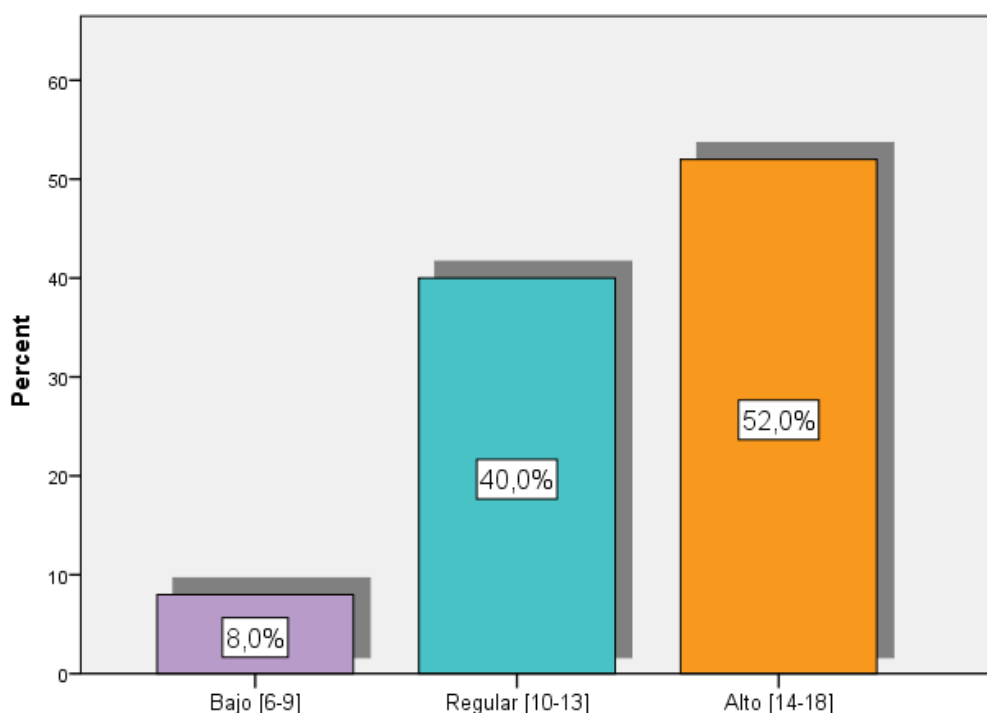
Interpretación: Se pudo observar que el 10,0% (5) encuestados señalan la dimensión participativa se encuentra en la categoría bajo, el 36,0% (18) en la categoría regular y el 54,0% (27) encuestados señalan que se encuentra en la categoría alto. De manera general se puede determinar que hay una alta dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 4

Dimensión jurídico-legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo [6-9]	4	8,0	8,0	8,0
	Regular [10-13]	20	40,0	40,0	48,0
	Alto [14-18]	26	52,0	52,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°4

Figura 4. Dimensión jurídico-legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

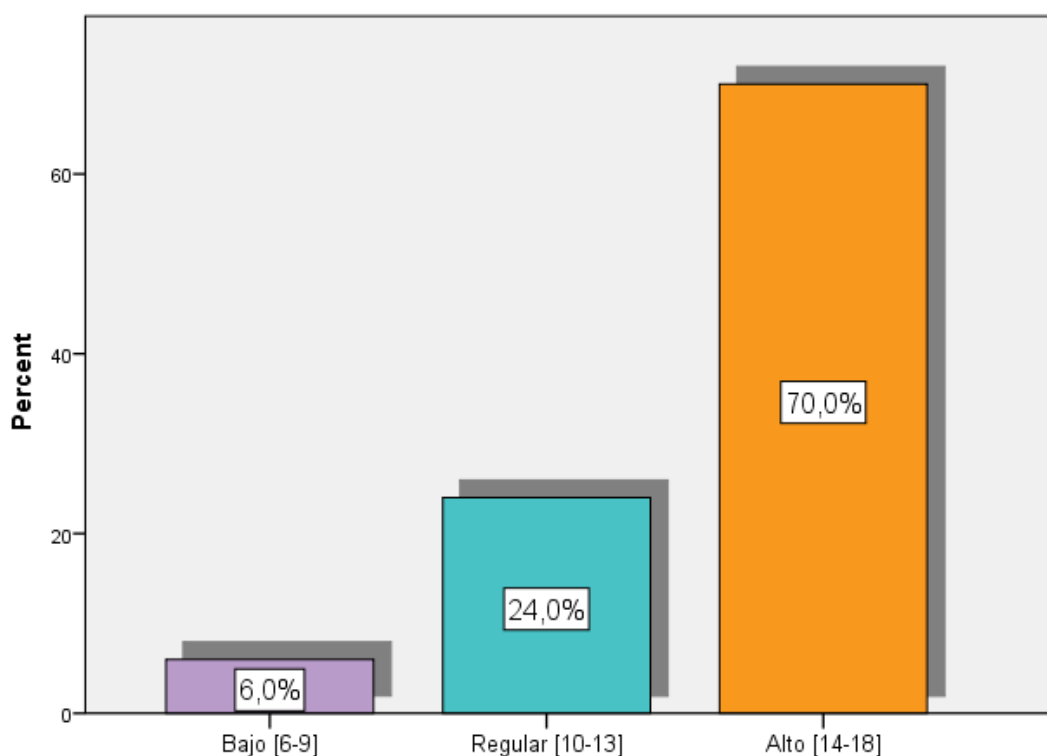
Interpretación: Se pudo observar que el 8,0% (4) encuestados señalan la dimensión jurídico-legal se encuentra en la categoría bajo, el 40,0% (20) en la categoría regular y el 52,0% (26) encuestados señalan que se encuentra en la categoría alto. De manera general se puede determinar que hay una alta dimensión jurídico-legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 5

Dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo [6-9]	3	6,0	6,0	6,0
	Regular [10-13]	12	24,0	24,0	30,0
	Alto [14-18]	35	70,0	70,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°5

Figura 5. Dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

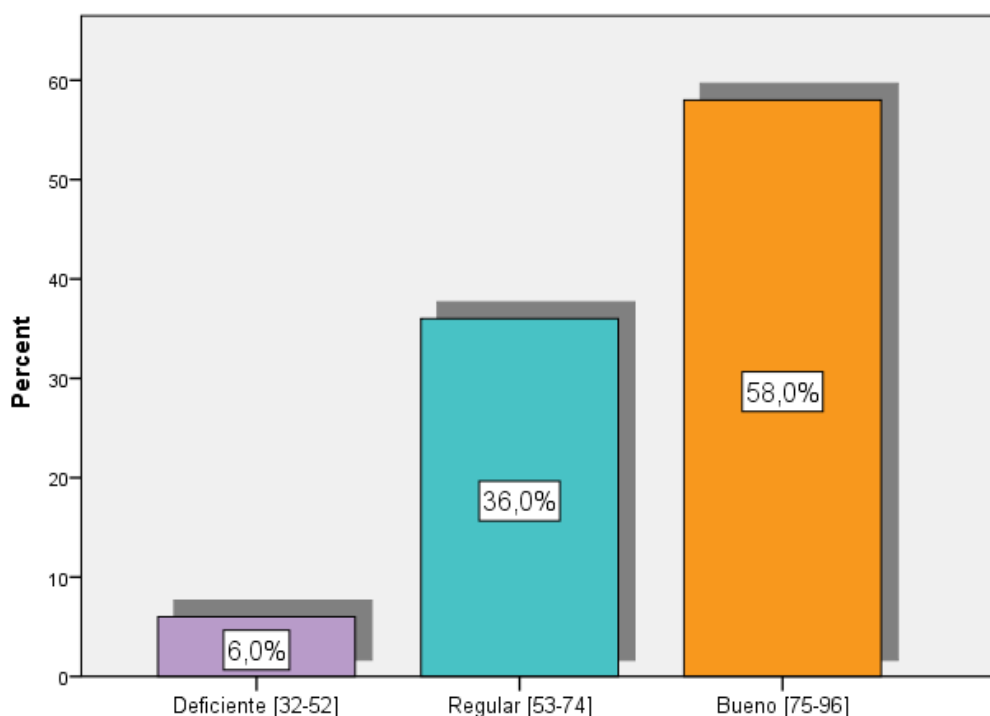
Interpretación: Se pudo observar que el 6,0% (3) encuestados señalan la dimensión territorial se encuentra en la categoría bajo, el 24,0% (12) en la categoría regular y el 70,0% (35) encuestados señalan que se encuentra en la categoría alto. De manera general se puede determinar que hay una alta dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 6

Gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente [32-52]	3	6,0	6,0	6,0
	Regular [53-74]	18	36,0	36,0	42,0
	Bueno [75-96]	29	58,0	58,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°6

Figura 6: Gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

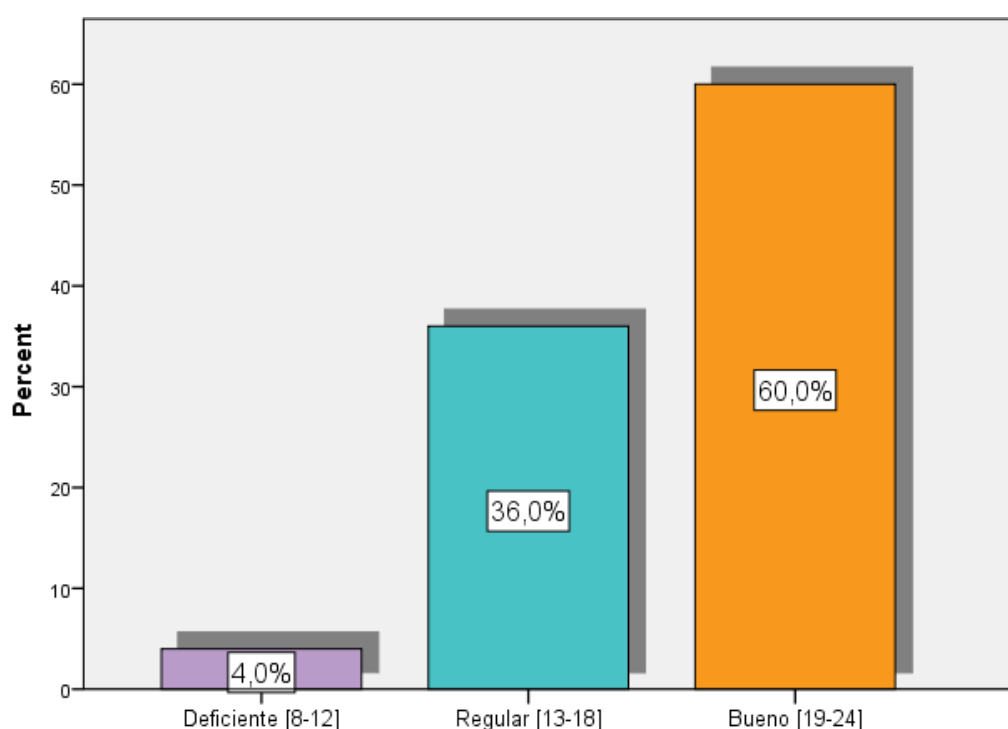
Interpretación: Se pudo observar que el 6,0% (3) encuestados señalan que hay un nivel deficiente de gestión administrativa, el 36,0% (18) un nivel regular y el 58,0% (29) encuestados señalan que hay un nivel bueno. De manera general se puede determinar que hay un nivel bueno de gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 7

Manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente [8-12]	2	4,0	4,0	4,0
	Regular [13-18]	18	36,0	36,0	40,0
	Bueno [19-24]	30	60,0	60,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°7

Figura 7. Manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

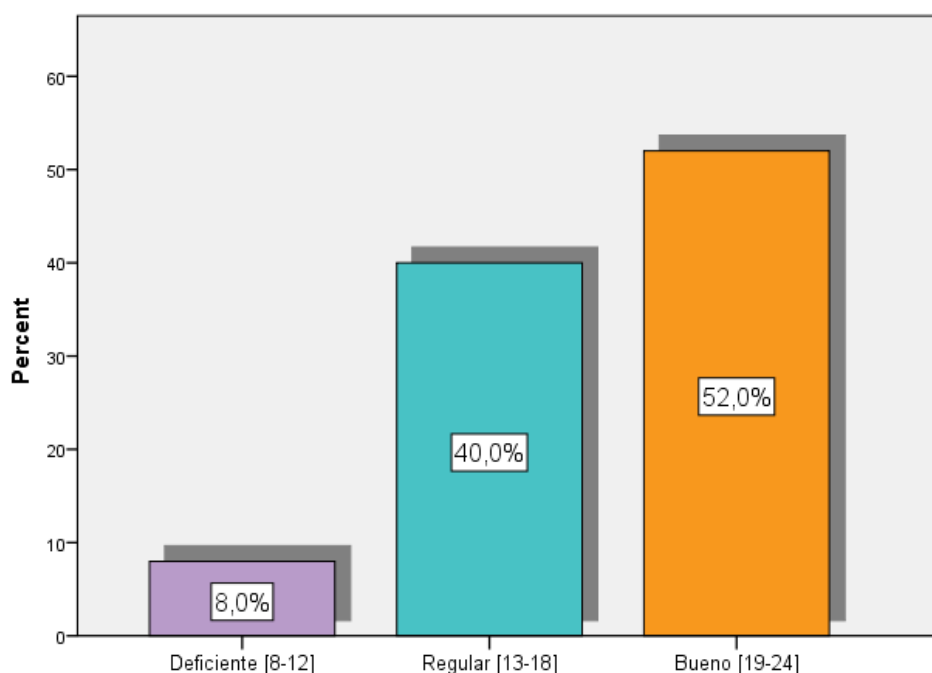
Interpretación: Se pudo observar que el 4,0% (2) encuestados señalan que hay un nivel deficiente de manejo de presupuesto económico, el 36,0% (18) un nivel regular y el 60,0% (30) encuestados señalan que hay un nivel bueno. De manera general se puede determinar que hay un nivel bueno de manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 8

Distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente [8-12]	4	8,0	8,0	8,0
	Regular [13-18]	20	40,0	40,0	48,0
	Bueno [19-24]	26	52,0	52,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°8

Figura 8. Distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

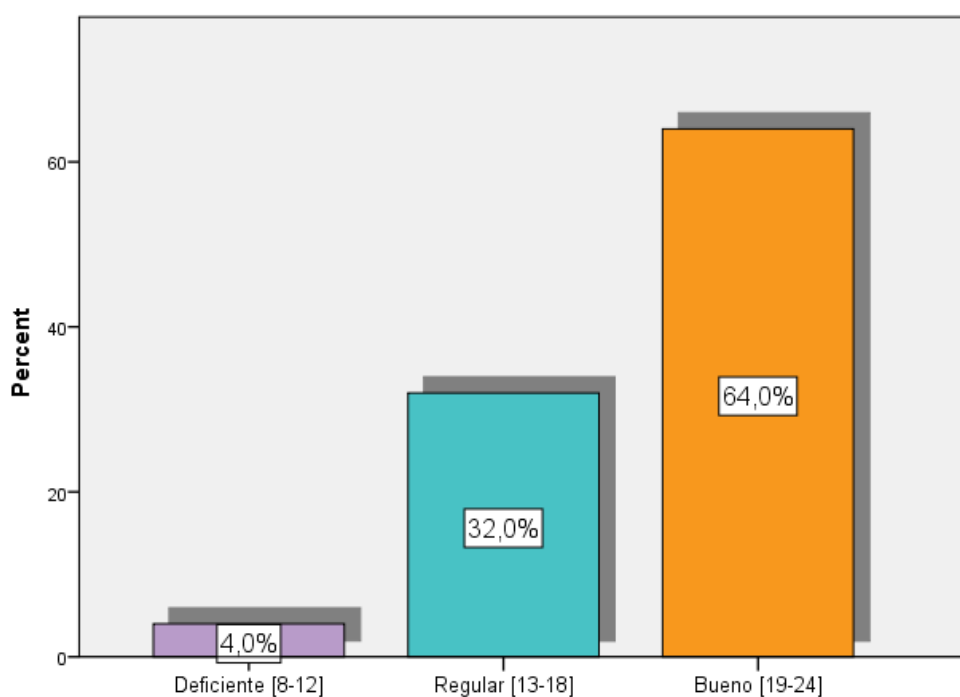
Interpretación: Se pudo observar que el 8,0% (4) encuestados señalan que hay un nivel deficiente de la distribución de tiempos, el 40,0% (20) un nivel regular y el 52,0% (26) encuestados señalan que hay un nivel bueno. De manera general se puede determinar que hay un nivel bueno de la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 9

Administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente [8-12]	2	4,0	4,0	4,0
	Regular [13-18]	16	32,0	32,0	36,0
	Bueno [19-24]	32	64,0	64,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°9

Figura 9. Administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

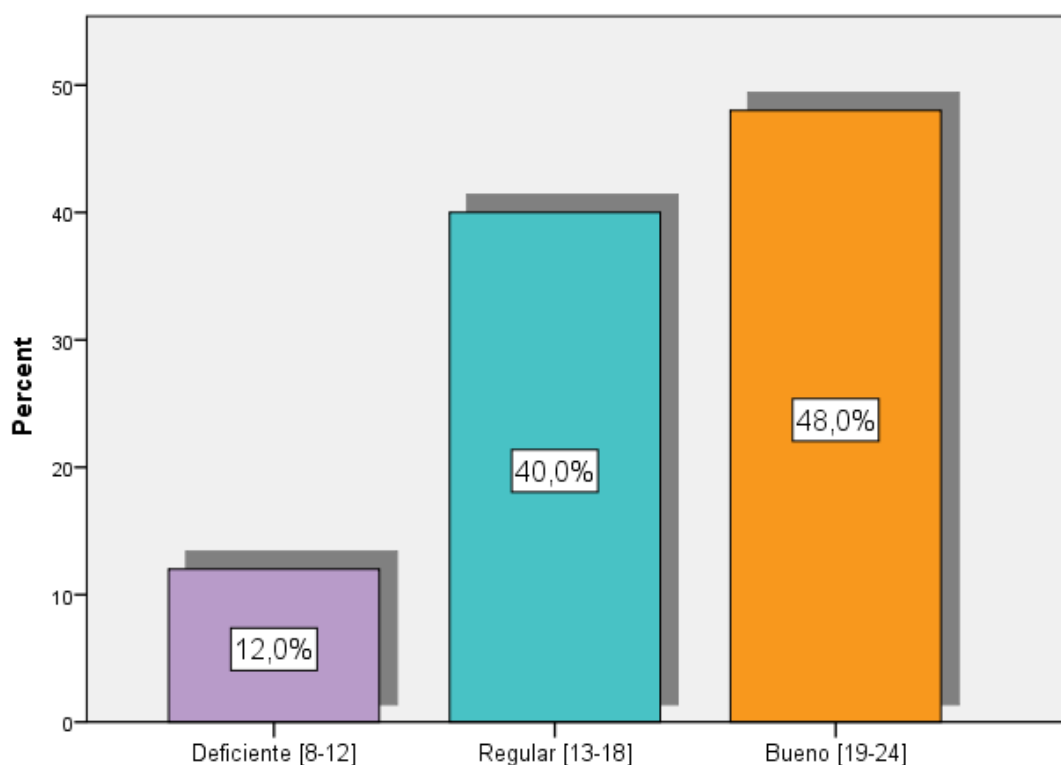
Interpretación: Se pudo observar que el 8,0% (4) encuestados señalan que hay un nivel deficiente de la administración de recursos materiales, el 32,0% (16) un nivel regular y el 64,0% (32) encuestados señalan que hay un nivel bueno. De manera general se puede determinar que hay un nivel bueno de la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

Tabla 10

Relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente [8-12]	6	12,0	12,0	12,0
	Regular [13-18]	20	40,0	40,0	52,0
	Bueno [19-24]	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, los datos provienen del programa estadístico SPSS



Fuente: Tabla N°10

Figura 10. Relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Interpretación: Se pudo observar que el 12,0% (6) encuestados señalan que hay un nivel deficiente de relación con instancias, el 40,0% (20) un nivel regular y el 48,0% (24) encuestados señalan que hay un nivel bueno. De manera general se puede determinar que hay un nivel bueno de relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado.

3.2 Estadígrafos descriptivos

Tabla 11

Estadígrafos de la variable presupuesto participativo.

Statistics					
	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	D1: Dimensión financiera	D2: Dimensión participativa	D3: Dimensión jurídico-legal	D4: Dimensión territorial
N Válido	50	50	50	50	50
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	54,94	13,00	13,50	13,34	15,10
Mediana	58,00	12,50	15,00	14,00	16,00
Moda	66	15	15	16	18
Desviación estándar	10,332	2,850	2,929	2,592	3,012
Varianza	106,751	8,122	8,582	6,719	9,071
Mínimo	28	6	6	6	8
Máximo	67	18	18	17	18

Interpretación:

La media aritmética de 54,94 se ubica en la categoría regular, esto quiere decir que, en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, en el 2018, existe un regular presupuesto participativo.

La mediana es 58 el cual se ubica en la categoría alto, esto quiere decir que, en el 50% de los trabajadores se obtuvo puntajes mayores a 58 puntos y el otro 50% puntajes menores a este valor.

La moda es igual a 66 puntos, esto quiere decir que el dato que más se repite con frecuencia es 66 puntos, el cual ubica al presupuesto participativo en la categoría alto.

Tabla 12*Estadísticos de la variable gestión administrativa.*

	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	D1: Manejo de presupuesto económico	D2: Distribución de tiempos	D3: Administración de recursos materiales	D4: Relación con instancias
N Válido	50	50	50	50	50
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	76,12	19,80	19,08	19,80	17,44
Mediana	81,00	21,00	20,00	20,50	17,00
Moda	88	23	18	24	16
Desviación estándar	14,471	3,870	3,838	3,790	3,965
Varianza	209,414	14,980	14,728	14,367	15,721
Mínimo	39	10	10	10	8
Máximo	96	24	24	24	24

Interpretación:

La media aritmética de 76,12 se ubica en la categoría bueno, esto quiere decir que, en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, en el 2018, existe una buena gestión administrativa.

La mediana es 81 el cual se ubica en la categoría bueno, esto quiere decir que, en el 50% de los trabajadores se obtuvo puntajes mayores a 81 puntos y el otro 50% puntajes menores a este valor.

La moda es igual a 88 puntos, esto quiere decir que el dato que más se repite con frecuencia es 88 puntos, el cual ubica a la gestión administrativa en la categoría bueno.

3.3 Prueba de Normalidad

Tabla 13

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		D1: Dimensión financiera	D2: Dimensión participativa	D3: Dimensión jurídico- legal	D4: Dimensión territorial	PRESUPUEST O PARTICIPATIV O	D1: Manejo de presupuest o económico	D2: Distribució n de tiempos	D3: Administraci ón de recursos materiales	D4: Relación con instancias	GESTIÓN ADMINISTRATI VA
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Normal Parameters a,b	Mean	13,00	13,50	13,34	15,10	54,94	19,80	19,08	19,80	17,44	76,12
	Std. Deviation	2,850	2,929	2,592	3,012	10,332	3,870	3,838	3,790	3,965	14,471
Most Extreme Differences	Absolute	,199	,236	,159	,216	,153	,195	,137	,141	,161	,152
	Positive	,137	,096	,132	,168	,122	,139	,100	,134	,122	,088
	Negative	-,199	-,236	-,159	-,216	-,153	-,195	-,137	-,141	-,161	-,152
Test Statistic		,199	,236	,159	,216	,153	,195	,137	,141	,161	,152
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^c	,000 ^c	,003 ^c	,000 ^c	,005^c	,000 ^c	,021 ^c	,015 ^c	,002 ^c	,006^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Fuente: Data de resultados.

Interpretación:

Esta tabla evidencia un nivel crítico (significación asintótica bilateral =p) siendo todos los valores obtenidos menores a 0.05 para ambas variables; por lo que se concluye que estos datos tienden a diferir de la distribución normal, de manera que se tuvo que utilizar la prueba no paramétrica Rho Spearman con el propósito de determinar si las variables se relacionan.

3.4 Correlación

Tabla 14

Correlación entre la variable presupuesto participativo y las dimensiones de la variable gestión administrativa.

		Variable x: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
Spearman's rho	Variable y: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed) N
		,959 ,000 50
	D1: Manejo de presupuesto económico	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed) N
		,841 ,000 50
	D2: Distribución de tiempos	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed) N
		,881 ,000 50
D3: Administración de recursos materiales	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed) N	
	,854 ,000 50	
D4: Relación con instancias	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed) N	
	,900 ,000 50	

Interpretación: Se muestra el resultado del valor de correlación de Rho Spearman entre la variable X (presupuesto participativo) y las dimensiones de la variable Y (gestión administrativa).

El presupuesto participativo y la gestión administrativa presentan un valor de correlación de 0,959.

El presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico presentan un valor de correlación de 0,841.

El presupuesto participativo y la distribución de tiempos presentan un valor de correlación de 0,881.

El presupuesto participativo y la administración de recursos materiales presentan un valor de correlación de 0,854.

El presupuesto participativo y la relación con instancias presentan un valor de correlación de 0,900.

Tabla 15: Correlación entre la variable gestión administrativa y las dimensiones de la variable presupuesto participativo.

		Variable y: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	
Spearman's rho	Variable x:	Coeficiente de correlación	,959
	PRESUPUESTO	Sig. (2-tailed)	,000
	PARTICIPATIVO	N	50
	D1: Dimensión financiera	Coeficiente de correlación	,843
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	50
	D2: Dimensión participativa	Coeficiente de correlación	,867
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	50
	D3: Dimensión jurídico-legal	Coeficiente de correlación	,765
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	50	
D4: Dimensión territorial	Coeficiente de correlación	,860	
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	50	

Interpretación: En la tabla 15 se muestran los resultados sobre el coeficiente de correlación de Rho Spearman entre la variable Y (gestión administrativa) y las dimensiones de la variable X (presupuesto participativo).

El presupuesto participativo y la gestión administrativa presentan un valor de correlación de 0,959.

El presupuesto participativo y la dimensión financiera presentan un valor de correlación de 0,843.

El presupuesto participativo y la dimensión participativa presentan un valor de correlación de 0,867.

El presupuesto participativo y la dimensión jurídico-legal presentan un valor de correlación de 0,765.

El presupuesto participativo y la dimensión territorial presentan un valor de correlación de 0,860.

3.5 Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa.

Hi: Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0,05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,959

Valor de P=0,000

Correlaciones				
			Vx: Presupuesto participativo	Vy: Gestión administrativa
Rho Spearman	Vx: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,959**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	50	50
	Vy: Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,959**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,959 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específica N° 1:

Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico.

Hi: Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0,05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,841 Valor de P=0,000

Correlaciones				
			Vx: Presupuesto participativo	D1: Manejo de presupuesto económico
Rho Spearman	Vx: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,841**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	50	50
	D1: Manejo de presupuesto económico	Coefficiente de correlación	,841**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	50	50

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,841 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específica N° 2:

Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos.

Hi: Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,881

Valor de P=0,000

Correlaciones				
			Vx: Presupuesto participativo	D2: Distribución de tiempos
Rho Spearman	Vx: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,881**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	50	50
	D2: Distribución de tiempos	Coefficiente de correlación	,881**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	50	50

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,881 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específica N° 3:

Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H₀: No existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales.

H_i: Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0,05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,854

Valor de P=0,000

Correlaciones			
		Vx: Presupuesto participativo	D3: Administración de recursos materiales
Rho Spearman	Vx: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	50
	D3: Administración de recursos materiales	Coefficiente de correlación	,854**
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	50

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,854 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específica N° 4:

Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la relación con instancias.

Hi: Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la relación con instancias.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,900

Valor de P=0,000

Correlaciones				
		Vx: Presupuesto participativo		
				D4: Relación con instancias
Rho Spearman	Vx: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,900**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	50	50
	D4: Relación con instancias	Coefficiente de correlación	,900**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,900 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específica N° 5:

Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión financiera.

H1: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión financiera.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,843

Valor de P=0,000

Correlaciones				
			D1: Dimensión financiera	Vy: Presupuesto participativo
Rho Spearman	D1: Dimensión financiera	Coefficiente de correlación	1,000	,843**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	50	50
	Vy: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,843**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,843 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específica N° 6:

Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participativa.

Hi: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participativa.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0,05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,867

Valor de P=0,000

Correlaciones				
			D2: Dimensión participativa	Vy: Presupuesto participativo
Rho Spearman	D2: Dimensión participativa	Coefficiente de correlación	1,000	,867**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	50	50
	Vy: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,867**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,867 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específica N° 7:

Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión jurídica legal.

Hi: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,785

Valor de P=0,000

Correlaciones				
			D3: Dimensión jurídico legal	Vy: Presupuesto participativo
Rho Spearman	D3: Dimensión jurídico legal	Coefficiente de correlación	1,000	,785 ^{**}
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	50	50
	Vy: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,785 ^{**}	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	50	50

^{**}. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,785 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Hipótesis específica N° 8:

Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión territorial.

Hi: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión territorial.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0,05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba correlación Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho Spearman calculado = 0,880

Valor de P=0,000

Correlaciones				
			D4: Dimensión territorial	Vy: Presupuesto participativo
Rho Spearman	D4: Dimensión territorial	Coefficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	50	50
	Vy: Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman = 0,880 (correlación muy alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

IV. DISCUSIÓN

Visión del investigador

En los gobiernos locales del Estado peruano se realiza lo que es el presupuesto participativo sin embargo esto se da de forma errada pues muchas veces las autoridades tanto regionales como locales, así como los ciudadanos que representan a la comunidad no cuentan con los conocimientos necesarios lo cual hace que no se orienten de manera adecuada sus recursos; es por ello que muchas veces no se realizan las obras que necesita la comunidad y finalmente esto se ve evidenciado con la disconformidad de la población sobre los gobiernos; asimismo se percibe una inadecuada gestión administrativa pues muchos de los trabajadores no se encuentran capacitados para cumplir con sus funciones es por ello que se brinda un deficiente servicio, a la comunidad en general.

Resultado existe o no existe correlación

Luego del procesamiento de datos se logró evidenciar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018; logrando obtener un valor de 0,959 indicando que a un alto presupuesto participativo le corresponde una buena gestión administrativa, y viceversa.

Conclusiones de los trabajos previos

El resultado obtenido pudo ser contrastado con la investigación llevada a cabo por Bringas, R. (2014) quien determinó que el presupuesto participativo se ejecuta con la coparticipación de las organizaciones de la sociedad civil, empezando primero en su formulación, control y por último el seguimiento para así asegurar en la realización de lo concertado. Así mismo apoya a tener una buena gestión que permitirá cumplir con las demandas de los ciudadanos.

Por su parte Tejeda. L. (2014) quien en su investigación sostiene que se determinaron que las decisiones, actualizaciones, capacitaciones y los cambios administrativos no es de conocimiento en los trabajadores, sino de los funcionarios nombrados y de personas de confianza

Asimismo la toma de decisiones adecuadas del gerente regional optimiza el fortalecimiento de la gestión de la administración.

Teorías relacionadas

Dentro de la información del marco teórico se ha considerado lo sustentado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2010), determina los acuerdos que se dan tanto entre la autoridad del gobierno regional como de los comisionados de las instituciones de la población, con el objetivo de fijar los resultados que se desean conseguir, es decir en qué y cómo se invertirá los recursos para mejorar la calidad de vida en los ciudadanos; con respecto a la gestión administrativa según Velásquez (2009), son elementos de acciones que ejecuta el gerente de cada departamento; el cual integra a los dirigentes de brindar la indagación y los recursos ineludibles para precisar la misión de la institución.

Por otro lado en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica N^o1; se señala que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018, siendo su valor de $r = 0,841$.

En la hipótesis específica N^o2; se señala que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018, siendo su valor de $r = 0,881$.

En la hipótesis específica N^o3; se señala que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018, siendo su valor de $r = 0,854$.

En la hipótesis específica N^o4; se señala que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018, siendo su valor de $r = 0,900$.

En la hipótesis específica N^o5; se señala que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018, siendo su valor de $r = 0,843$.

En la hipótesis específica N^o6; se señala que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018, siendo su valor de $r = 0,867$.

En la hipótesis específica N°7; se señala que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018, siendo su valor de $r = 0,765$.

En la hipótesis específica N°8; se señala que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018, siendo su valor de $r = 0,860$.

Concluyendo que existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Apreciación personal o comentarios

A través del procesamiento de datos se ha logrado evidenciar la relación que existe entre las variables que están siendo estudiadas, demostrado que presentan un alto grado de relación pues los valores obtenidos de correlación son altos; esto ayuda a entender que cuando se busque subsanar las falencias en cada una de las variables, estas tienden a repercutir una de la otra, en un primer momento se pensó que no tenían ningún tipo de relación sin embargo estas se relacionan tanto a nivel global como específica como es el caso de sus dimensiones.

V. CONCLUSIONES

- La variable presupuesto participativo presenta un nivel regular con una media aritmética igual a 54,94 puntos con una varianza de 106,71 puntos.
- La variable gestión administrativa presenta un nivel bueno con una media aritmética igual a 76,12 puntos con una varianza de 209,41 puntos.
- Existe una correlación positiva y significativa entre presupuesto participativo y la gestión administrativa con un valor de Rho Spearman de $r = 0,959$ y con un P valor de 0,000.
- Existe una correlación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico con un valor de Rho Spearman de $r = 0,841$ y con un P valor de 0,000.
- Existe una correlación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos con un valor de Rho Spearman de $r = 0,881$ y con un P valor de 0,000.
- Existe una correlación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales con un valor de Rho Spearman de $r = 0,854$ y con un P valor de 0,000.
- Existe una correlación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y la relación con instancias con un valor de Rho Spearman de $r = 0,900$ y con un P valor de 0,000.
- Existe una correlación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la dimensión financiera con un valor de Rho Spearman de $r = 0,843$ y con un P valor de 0,000.
- Existe una correlación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la dimensión participativa con un valor de Rho Spearman de $r = 0,867$ y con un P valor de 0,000.
- Existe una correlación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal con un valor de Rho Spearman de $r = 0,765$ y con un P valor de 0,000.

- Existe una correlación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la dimensión territorial con un valor de Rho Spearman de $r = 0,860$ y con un P valor de $0,000$.

VI. RECOMENDACIONES

- Al Gobierno Regional de Ica, se les recomienda promover políticas institucionales en las que se socialicen objetivos estratégicos. Fomentar la modificación de la infraestructura para que se discutan sobre los valores institucionales.
- Al Gobierno Regional de Ica, se les recomienda utilizar mecanismos de participación: mesas de concertación, asambleas locales, y comunales. Implementar planes de mejora del presupuesto participativo como resultado de un proceso de evaluación de lo planificado y ejecutado.
- Se recomienda a la Municipalidad distrital de Grocio Prado - Chincha, 2018, definir los planes y programas de las diferentes áreas de la institución, planificar las estrategias y procedimientos de trabajo. También se sugiere elaborar y emplear cronogramas de actividades, con la finalidad de tener un plan de trabajo institucional.
- Se recomienda a la Municipalidad distrital de Grocio Prado - Chincha, 2018, evaluar adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución, también se sugiere que las acciones correctivas que se tomen deberán ser usadas para eliminar las causas de no conformidad y evitar la reaparición de desviaciones.
- A los trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado - Chincha, 2018, participar en talleres sobre evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos para poder resolver de forma adecuada conflictos que se puedan presentar relacionados a estos aspectos. También contribuirá a tener una labor destacada mejorando así la calidad de servicio que se brinda.

VII. REFERENCIAS

- Amaro, J. (2015). La administración. Libro Administración y Contabilidad. Tomo 2. Editorial: Monteverde.
- Bringas, R. (2014). El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013. Lima – Perú. (Tesis doctoral) Universidad San Martín de Porres.
- Campos, S. (2011). “Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca municipal “Pedro Moncayo” de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2011. Propuesta alternativa. Universidad Técnica del Norte; Ibarra-Ecuador. Rescatado: <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1945/1/05%20FECYT%201136%20TESIS.pdf>.
- Castañeda, Y. y Vásquez, J. (2016). La gestión administrativa y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – 2015. (Tesis de grado) Universidad Señor de Sipán, Pimentel.
- Cevantes, M. (2013). Gestión administrativa. Módulo. Universidad Autónoma del Caribe. Colombia.
- Chipana, J. A. (2017). El presupuesto participativo y la gestión administrativa en los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ica 2016. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo sede Ica. Perú
- Díaz, P. (2011). El Presupuesto Participativo en la gestión local: El caso del municipio de Maipú en la Provincia de Mendoza (Argentina).
- Elías, L. (2007). “La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de Villa El Salvador (2005 – 2006)”- Lima – Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú. (Tesis de maestría).

- Fayol, H. (1994) Administração industrial e geral (administración industrial y general). São Paulo: Atlas, 138 p.
- Franco, C. (2015). Análisis del proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial del Collao – Ilave, Período 2013. (Tesis de grado) Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”, Puno – Perú.
- García, F y Carrillo, A (2008). Guía metodológica de los Presupuestos Participativos. Brasil: Alicante. Extraído el 17/02/2017 http://www.redcimas.org/wordpress/wpcontent/uploads/2012/08/t_prepar_guia_metodologica.pdf
- Garita, S. (2011). “Propuesta para impulsar la descentralización de la gestión administrativa ambiental en Cucuyagua-Copán”. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Honduras.
- González, H. (2011). Diseños de investigación. Disponible en: <http://es.slideshare.net/juandi335/diseos-de-investigacion-2011>.
- Guía específica de presupuesto participativo (2005). Planeamiento concertado institucional. Lima: PRODES.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. 6ª Ed. México: Mc Graw-Hill/Interamericana editores S.A
- Mejía, J. (2015). El presupuesto participativo, la participación comunitaria y el capital social en Medellín. (Tesis de maestría) Colombia.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2010). Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. 1era ed. Lima: Neva Studio S.A.C. Extraído el 17/02/2017 en: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Municipalidad de Miraflores (2012). ¿Qué es el Proceso de Presupuesto Participativo? Extraído el 17/02/2017 en: Lima- Perú. http://www.miraflores.gob.pe/_contenTempl1.php?idpadre=4991&idhijo=5150&idcontenido=5154

- Oliva, C. (2006). Elaboración de una propuesta que promueve el uso y efectividad de los convenios de Gestión. Lima.
- Pérez, A (2014). "El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en monterrey". (Tesis de maestría) Universidad Autónoma de Nueva león. México.
- Prefectura Municipal de Belo Horizonte (2005). Guía para la documentación de experiencias. Presupuestos Participativos y Planificación Territorial. Brasil.
- Quichca, G. (2012). Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rodríguez, J (2003). Defendiendo lo público y construyendo ciudadanía. La experiencia del departamento de Risaralda. Colombia.
- Tamayo, M. (2012). El proceso de la investigación científica. México: Limusa
- Tejeda. L. (2014). "Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Bellavista Callao". Tesis de la Universidad Nacional del Callao. Lima.
- Tipismana, A. (2014). "Gestión administrativa y su relación con el clima organizacional en los programas de atención no escolarizado de educación inicial de la UGEL Ica, 2014". (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2010). Glosario de términos sobre administración Pública. Recuperado el Diciembre de 2010, de <http://www.unmsm.edu.pe/ogp/ARCHIVOS/Glosario/indg.htm#indicec>

- Valenzuela, M (2015). Gestión administrativa y desempeño laboral en trabajadores administrativos de la institución educativa “San Luis Gonzaga” de Ica, 2015. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Lima: USMP. Disponible en: http://www.administracion.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/sites/9/2014/02/Manual_7pasos_aristidesvara1.pdf
- Vásquez, F (2013). “Análisis de la participación ciudadana en la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo en el período 2010-2012”. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Cuenca. Ecuador.
- Velásquez, E. (2009). Calidad de la gestión administrativa de la facultad de Ciencias económicas y administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa. Año 2009. Universidad Nacional Itapúa, Encarnación – Paraguay. (Tesis doctoral). Rescatado: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2013/erv/erv.pdf>
- Tanaka, M. (2011). Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Ñañez, O. (2017). Gestión administrativa en las Municipalidades de Azángaro y Chocos - Lima, 2016. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Zevallos, M (2011). XVI Ciclo de formación módulo: hacia un presupuesto participativo basado en resultados. Lima- Perú: Grupo Propuesta Ciudadana.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización

Título: Presupuesto participativo y gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado- Chincha, 2018.

Autor: Br. SARAVIA REYES, Jimmy Helmer

Variable	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS*	ESCALA	UNIDAD DE ANÁLISIS	INSTRUMENTO RECOJO INFORM.
Presupuesto participativo	D1: Dimensión financiera	valor del recurso debatido presupuesto del proceso	<p>La asignación de los recursos debatidos en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad de Ica se distribuyen en con equidad Los recursos económicos que provienen del MEF son bien distribuidos en el distrito. El presupuesto participativo mejora la asignación y ejecución del gasto Los recursos económicos del FONCOMUN son suficientes para cubrir las necesidades prioritarias de la población del distrito. La Gestión Municipal distribuye adecuadamente los recursos propios en concordancia con los acuerdos adoptados en el Presupuesto Participativo. La Gestión Municipal utiliza estrategias adecuadas para el cobro de arbitrios y otros servicios con la finalidad de incrementar los recursos propios.</p>	Escala intervalo	Trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado-Chincha.	Cuestionario sobre presupuesto participativo
	D2: Dimensión participativa	Participa en la gestión financiera	En la municipalidad existe un Comité de Vigilancia y Control del			

		<p>Satisfacción con la participación en el ámbito presupuestal</p> <p>Estimula la participación ciudadana en asuntos presupuestales</p>	<p>Presupuesto Participativo debidamente constituido. La participación colectiva de la sociedad civil permite un mayor impulso y control de la Gestión Municipal. Está satisfecho de la implementación del presupuesto participativo en la actual Gestión Municipal. La Gestión Municipal promovió la participación colectiva de las Organizaciones Vecinales en el Presupuesto Participativo Provincial. La participación de los vecinos en la gestión del presupuesto es importante y efectiva. Considera usted que el nivel de participación ciudadana influye en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Ica</p>			
	D3: Dimensión jurídico-legal	<p>Planificación y cumplimiento de las normas presupuestales</p> <p>Disponibilidad de normas presupuestales</p>	<p>Gestión Municipal difunde y cumple con los contenidos de la ley N ° 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo. La Municipalidad en el marco del Presupuesto Participativo prioriza los proyectos en función de los ejes estratégicos y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado Provincial. Existe normas precisas de la ejecución del presupuesto de este municipio.</p>			

		<p>Mecanismos e instrumentos de participación</p>	<p>La Ordenanza Municipal del distrito de Ica con respecto al Presupuesto Participativo es concordante con la Ley N° 28056 y permite planificar y ejecutar obras y servicios básicos locales.</p> <p>En la Municipalidad existen mecanismos de participación , como por ejemplo: mesas de concertación, asambleas locales, y comunales</p> <p>Existen instrumentos para operativizar la participación en la municipalidad</p>			
	D4: Dimensión territorial	<p>Equidad en la distribución presupuestaria</p> <p>Ejecución equitativa del presupuesto</p> <p>Evaluación presupuestal</p>	<p>La distribución del presupuesto, es equitativo para los diversos sectores del distrito.</p> <p>El presupuesto distrital privilegia a las zonas y/o sectores con menor desarrollo</p> <p>La Gestión Municipal promueve el desarrollo planificado de la zona urbana del distrito.</p> <p>La Gestión Municipal promueve la conservación de las zonas rurales para preservar el medio ambiente y la ecología.</p> <p>La Gestión Municipal corrige el planeamiento presupuestal, gracias al presupuesto participativo como resultado de un proceso de evaluación.</p> <p>La Gestión Municipal implementa planes de mejora del presupuesto</p>			

			participativo como resultado de un proceso de evaluación de lo planificado y ejecutado.			
Gestión administrativa	D1: Manejo de presupuesto económico	Planeamiento del presupuesto Transparencia del presupuesto	<p>En la institución se planifica y da a conocer con antelación la visión y misión institucional</p> <p>Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos</p> <p>Existen espacio institucionales para discutir sobre los valores instituciones</p> <p>Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la institución</p> <p>Considera que conoce y se encuentra claramente establecido las políticas de gestión institucional</p> <p>Se planifican adecuadamente las estrategias y procedimientos de trabajo en la institución</p> <p>En la institución se planifica adecuadamente el presupuesto so institucional</p> <p>Son formulados y empleados cronogramas de actividades, como elemento de los planes de trabajo de la institución</p>			Cuestionario sobre gestión administrativa
	D2: Distribución de tiempos	Administración del tiempo	<p>Consideras que en la institución existe un cronograma actualizado</p> <p>Están claramente definidas las áreas de trabajo y sus funciones</p> <p>Existen manuales de funciones actualizados en la institución</p>			

		Eficacia temporal en la Recaudación de ingresos	<p>Tiene claridad en las tareas y funciones que debe desempeñar</p> <p>Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo a sus habilidades</p> <p>Está bien definido y organizado el espacio físico en la institución en que labora</p> <p>En la institución se dispone con los equipos, recurso materiales e insumos necesarios</p> <p>La institución cuenta con un proceso de selección y reclutamiento de personal</p>			
	D3: Administración de recursos materiales	<p>Uso de los servicios</p> <p>Uso racional de los bienes</p>	<p>Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo</p> <p>En la institución existe una política de recompensa por la labor destacada que impulsa la dirección</p> <p>Usted considera que forma parte de la toma de decisiones en su trabajo</p> <p>Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales</p> <p>Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal</p> <p>La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio</p> <p>Los conflictos que se presentan en la institución se solucionan de manera adecuada</p>			

			Considera Ud. que tiene sentido de pertenencia con su institución y su trabajo			
	D4: Relación con instancias	Logros objetivos y Evaluación Normas y acciones correctivas y Documentación y resultados	Se evalúan el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución Se evidencian normas y políticas de control en la institución Se adoptan acciones correctivas para eliminar las causas de no conformidad y evitar la reaparición de desviaciones Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución Se evalúa de manera integral la gestión institucional Los resultados obtenidos en los procesos de control son satisfactorios			

ANEXO 2: Matriz de consistencia

Título: Presupuesto participativo y gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado- Chíncha, 2018.

Autor: Br. SARAVIA REYES, Jimmy Helmer

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>Problema general ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo con la gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p> <p>Problemas específicos P.E.1 ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>Objetivo específicos O.E.1 Analizar de qué manera se relaciona presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico en la Municipalidad</p>	<p>Hipótesis general Hi. Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo con la gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>Ho. No existe una relación entre el presupuesto participativo con la gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p>	<p>Presupuesto participativo</p> <p>D1: Dimensión financiera D2: Dimensión participativa D3: Dimensión jurídico-legal D4: Dimensión territorial</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>D1: Manejo de presupuesto económico D2: Distribución de tiempos</p>	<p>Presupuesto participativo Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2010), determina los acuerdos entre las autoridades del gobierno regional y los comisionados de las instituciones de la población, con el objetivo de fijar los resultados que se desean conseguir, es decir en qué y cómo se invertirá los recursos para mejorar la calidad de vida en los ciudadanos</p> <p>Gestión administrativa Según la Universidad Nacional Mayor de San</p>	<p>Por su finalidad: Básica Por el enfoque: Cuantitativa Por el Tipo: No experimental Por su carácter: Descriptiva Correlacional Por el alcance: transversal</p>

<p>económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p> <p>P.E.2 ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p> <p>P.E.3 ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p> <p>P.E.4 ¿De qué manera se relaciona el</p>	<p>distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>O.E.2 Establecer de qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>O.E.3 Precisar de qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la administración de recursos materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>O.E.4 Analizar de qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la relación con instancias en la</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H.E.1 Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el manejo de presupuesto económico en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>H.E.2 Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la distribución de tiempos en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>H.E.3 Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la administración de recursos</p>	<p>D3: Administración de recursos materiales</p> <p>D4: Relación con instancias</p>	<p>Marcos. (2010) son agrupaciones de actividades que todo directivo desarrolla en sus roles para la ejecución del proceso administrativo.</p>	
---	--	---	---	--	--

<p>presupuesto participativo y la relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p> <p>P.E.5 ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p> <p>P.E.6 ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p>	<p>Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>O.E.5 Identificar de qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>O.E.6 Establecer de qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>O.E.7 Analizar de qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la</p>	<p>materiales en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>H.E.4 Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la relación con instancias en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>H.E.5 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión financiera en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>H.E.6 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión</p>			
---	--	--	--	--	--

<p>P.E.7 ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p>	<p>Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p>	<p>participativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p>			
<p>P.E.8 ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018?</p>	<p>O.E.8 Establecer de qué manera se relaciona la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p>	<p>H.E.7 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión jurídico legal en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p> <p>H.E.8 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la dimensión territorial en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.</p>			

METODOLOGÍA																			
TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA																
<p>Tipo de investigación: Investigación de tipo no experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista, (2006). Se considera que la investigación sigue un diseño No experimental, porque no se manipula deliberadamente las variables y sólo se observarán los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.</p> <p>Diseño de investigación: Diseño descriptivo correlacional: En este diseño lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. Su esquema es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde: M = Muestra de estudio Ox = Observación de la variable Presupuesto participativo Oy = Observación de la variable Gestión administrativa r = Relación entre las variables de estudio</p>	<p>Población: La población quedó conformada por todos los trabajadores de la Municipalidad de Grocio Prado</p> <p>Muestra: La muestra quedó conformada por 26 trabajadores de la Municipalidad de Grocio Prado</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">GRUPO</th> <th colspan="2">SEXO</th> <th rowspan="2">TOTAL</th> </tr> <tr> <th>Hombres</th> <th>Mujeres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">08</td> <td style="text-align: center;">50</td> </tr> </tbody> </table> <p>MUESTREO: La selección de la muestra se realizara a través del muestreo no probabilístico.</p>	GRUPO	SEXO		TOTAL	Hombres	Mujeres		18	08	50	<p>Técnica Las utilizadas en el presente estudio se visualizan a continuación:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>VARIABLE</th> <th>TÉCNICAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><u>Variable</u> Presupuesto Participativo</td> <td style="text-align: center;">Encuesta</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><u>Variable</u> Gestión Administrativa</td> <td style="text-align: center;">Encuesta</td> </tr> </tbody> </table> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario sobre Presupuesto participativo Cuestionario sobre Gestión Administrativa</p> <p>La Técnica será la encuesta y el instrumento el cuestionario.</p>	VARIABLE	TÉCNICAS	<u>Variable</u> Presupuesto Participativo	Encuesta	<u>Variable</u> Gestión Administrativa	Encuesta	<p>VALIDACIÓN: En cuanto a su validez, se utilizó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, con el fin de validar los instrumentos.</p> <p>Confiabilidad de los instrumentos Para la confiabilidad del instrumento será el Alpha de Cronbach's y determinará un valor mayor a 0.8, para afirmar que el instrumento es altamente confiable.</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS. Se utilizó el paquete estadístico SPSS-22, para ello previamente los datos serán llevados a la hoja de cálculo Excel para obtener datos como: análisis de frecuencias, porcentajes, tablas cruzadas y los coeficientes de correlación que existen entre la variable X (Presupuesto Participativo) y la variable Y (Gestión Administrativa) del área de proyectos e inversión de la Municipalidad Provincial de Ica, 2015 La hipótesis de trabajo fue procesada y probadas mediante el coeficiente de correlación de Pearson.</p>
GRUPO	SEXO		TOTAL																
	Hombres	Mujeres																	
	18	08	50																
VARIABLE	TÉCNICAS																		
<u>Variable</u> Presupuesto Participativo	Encuesta																		
<u>Variable</u> Gestión Administrativa	Encuesta																		

ANEXO 3: Validación de los instrumentos

Título: El presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Autor: Jimmy Helmer Saravia Reyes.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
							PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	dimensión financiera	valor del recurso debatido	1. La asignación de los recursos debatidos en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad de Ica se distribuyen en con equidad				✓		
2. Los recursos económicos que provienen del MEF son bien distribuidos en el distrito.				✓		✓					✓		✓			
3. El presupuesto participativo mejora la asignación y ejecución del gasto				✓		✓					✓		✓			
presupuesto del proceso	4. Los recursos económicos del FONCOMUN son suficientes para cubrir las necesidades prioritarias de la población del distrito.				✓				✓		✓		✓			
	5. La Gestión Municipal distribuye adecuadamente los recursos propios en concordancia con los acuerdos adoptados en el Presupuesto Participativo.				✓				✓		✓		✓			
	6. La Gestión Municipal utiliza estrategias adecuadas para el cobro de arbitrios y otros servicios con la finalidad de incrementar los recursos propios.				✓				✓		✓		✓			

Dimensión participativa	Participa en la gestión financiera	7. En la municipalidad existe un Comité de Vigilancia y Control del Presupuesto Participativo debidamente constituido.				✓		✓		✓		✓			
		8. La participación colectiva de la sociedad civil permite un mayor impulso y control de la Gestión Municipal.				✓		✓		✓		✓			
	Satisfacción con la participación en el ámbito presupuestal	9. Está satisfecho de la implementación del presupuesto participativo en la actual Gestión Municipal.				✓		✓		✓		✓			
		10. La Gestión Municipal promovió la participación colectiva de las Organizaciones Vecinales en el Presupuesto Participativo Provincial.				✓		✓		✓		✓			
	Estimula la participación ciudadana en asuntos presupuestales	11. La participación de los vecinos en la gestión del presupuesto es importante y efectiva.				✓		✓		✓		✓			
		12. Considera usted que el nivel de participación ciudadana influye en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Ica				✓		✓		✓		✓			
Dimensión jurídico legal	Planificación y cumplimiento de las normas presupuestales	13. Gestión Municipal difunde y cumple con los contenidos de la ley N° 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo.				✓		✓		✓		✓			
		14. La Municipalidad en el marco del Presupuesto Participativo prioriza los proyectos en función de los ejes estratégicos y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado Provincial.				✓		✓		✓		✓			
	Disponibilidad de normas presupuestales	15. Existe normas precisas de la ejecución del presupuesto de este municipio.				✓		✓		✓		✓			
		16. La Ordenanza Municipal del distrito de Ica con respecto al Presupuesto Participativo es concordante con la Ley N° 28056 y				✓		✓		✓		✓			

Dimensión territorial	Mecanismos e instrumentos de participación	permite planificar y ejecutar obras y servicios básicos locales.				✓	✓	✓	✓		
		17.En la Municipalidad existen mecanismos de participación , como por ejemplo: mesas de concertación, asambleas locales, y comunales				✓	✓	✓	✓		
		18.Existen instrumentos para operativizar la participación en la municipalidad				✓	✓	✓	✓		
	Equidad en la distribución presupuestaria	19. La distribución del presupuesto, es equitativo para los diversos sectores del distrito.				✓	✓	✓	✓		
		20.El presupuesto distrital privilegia a las zonas y/o sectores con menor desarrollo				✓	✓	✓	✓		
	Ejecución equitativa del presupuesto	21.La Gestión Municipal promueve el desarrollo planificado de la zona urbana del distrito.				✓	✓	✓	✓		
		22.La Gestión Municipal promueve la conservación de las zonas rurales para preservar el medio ambiente y la ecología.				✓	✓	✓	✓		
	Evaluación presupuestal	23.La Gestión Municipal corrige el planeamiento presupuestal, gracias al presupuesto participativo como resultado de un proceso de evaluación.				✓	✓	✓	✓		
		24.La Gestión Municipal implementa planes de mejora del presupuesto participativo como resultado de un proceso de evaluación de lo planificado y ejecutado.				✓	✓	✓	✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: " CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO"
OBJETIVO : DETERMINAR EL NIVEL DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.
DIRIGIDO A : PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GROCIO PRADO, 2018
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Gabriela Olivia Ramos Córdova
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister
VALORACIÓN

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
-----------	------------------	---------	------------	----------------



.....
Gabriela Olivia Ramos Cordova
Magister en Gestión Pública

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: " CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO"
OBJETIVO : DETERMINAR EL NIVEL DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.
DIRIGIDO A : PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GROCIO PRADO, 2018
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

VALORACIÓN

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
-----------	-------	---------	------------	----------------



Dr. Pedro Prado Lozano
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: " CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO"
OBJETIVO : DETERMINAR EL NIVEL DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.
DIRIGIDO A : PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GROCIO PRADO, 2018
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : HENRY VILLACORTA VALENCIA
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER
VALORACIÓN

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
-----------	-------	---------	------------	----------------



Firma del evaluador

Título: El presupuesto participativo y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.

Autor: Jimmy Helmer Saravia Reyes.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	manejo del presupuesto económico	Planeamiento del presupuesto	1. En la institución se planifica y da a conocer con antelación la visión y misión institucional				✓		✓		✓	✓			
			2. Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos				✓		✓		✓	✓			
			3. Existen espacio institucionales para discutir sobre los valores instituciones				✓		✓		✓	✓			
			4. Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la institución				✓		✓		✓	✓			
		transparencia del presupuesto	5. Considera que conoce y se encuentra claramente establecido las políticas de gestión institucional				✓		✓		✓	✓			
			6. Se planifican adecuadamente las estrategias y procedimientos de trabajo en la institución				✓		✓		✓	✓			
			7. En la institución se planifica adecuadamente el presupuesto so institucional				✓		✓		✓	✓			
			8. Son formulados y empleados cronogramas de actividades, como elemento de los planes de trabajo de la institución				✓		✓		✓	✓			
	Distribución de tiempos	Administración del tiempo	9. Consideras que en la institución existe un cronograma actualizado				✓		✓		✓	✓			
			10. Están claramente definidas las áreas de trabajo y sus funciones				✓		✓		✓	✓			
			11. Existen manuales de funciones actualizados en la institución				✓		✓		✓	✓			
			12. Tiene claridad en las tareas y funciones que debe desempeñar				✓		✓		✓	✓			


Administración de recursos materiales	Eficacia temporal en la recaudación de ingresos	13. Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo a sus habilidades					✓		✓		✓		✓				
		14. Está bien definido y organizado el espacio físico en la institución en que labora					✓		✓		✓		✓				
		15. En la institución se dispone con los equipos, recurso materiales e insumos necesarios					✓		✓		✓		✓				
		16. La institución cuenta con un proceso de selección y reclutamiento de personal					✓		✓		✓		✓				
	Uso de los servicios	17. Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo					✓		✓		✓		✓				
		18. En la institución existe una política de recompensa por la labor destacada que impulsa la dirección					✓		✓		✓		✓				
		19. Usted considera que forma parte de la toma de decisiones en su trabajo					✓		✓		✓		✓				
		20. Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales					✓		✓		✓		✓				
	Uso racional de los bienes	21. Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal					✓		✓		✓		✓				
		22. La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio					✓		✓		✓		✓				
		23. Los conflictos que se presentan en la institución se solucionan de manera adecuada					✓		✓		✓		✓				
		24. Considera Ud. que tiene sentido de pertenencia con su institución y su trabajo					✓		✓		✓		✓				
	Relación con instancias	Logros y objetivos	25. Se evalúan el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora					✓		✓		✓		✓			
26. La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua							✓		✓		✓		✓				
Evaluación		27. Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución					✓		✓		✓		✓				
Normas y acciones correctivas		28. Se evidencian normas y políticas de control en la institución					✓		✓		✓		✓				
		29. Se adoptan acciones correctivas para eliminar las causas de no conformidad y evitar la reaparición de desviaciones					✓		✓		✓		✓				

		Documentación y resultados	30. Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución				✓		✓		✓		✓		
			31. Se evalúa de manera integral la gestión institucional				✓		✓		✓		✓		
			32. Los resultados obtenidos en los procesos de control son satisfactorios				✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: " CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA"
OBJETIVO : DETERMINAR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA.
DIRIGIDO A : PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GROCIO PRADO, 2018
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Gabriela Olivia Ramos Córdova
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister
VALORACIÓN

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
-----------	------------------	---------	------------	----------------



Gabriela Olivia Ramos Cordova
Magister en Gestión Pública

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: " CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA"
OBJETIVO : DETERMINAR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA.
DIRIGIDO A : PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GROCIO PRADO, 2018
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : HENRY VILLACORTA VALENCIA
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER
VALORACIÓN

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
-----------	-------	---------	------------	----------------



Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: " CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA"
OBJETIVO : DETERMINAR EL NIVEL DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA.
DIRIGIDO A : PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GROCIO PRADO, 2018
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :
VALORACIÓN

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy Deficiente
-----------	-------	---------	------------	----------------



Dr. Pedro Prado Lozano
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador

ANEXO 4: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

ESTIMADO PARTICIPANTE

INSTRUCCIONES: El cuestionario tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de “El presupuesto participativo. Al respecto se le solicita a usted, que con relación a las preguntas que a continuación se le presentan, se sirva responder en términos claros, en vista que será de mucha importancia para la investigación que se viene llevando a cabo. El instrumento es de carácter anónimo, se le agradece su participación.

1 = NUNCA; 2= A VECES; 3= SIEMPRE

Ítems		Escala de valoración		
		3	2	1
D1: Dimensión financiera				
1	La asignación de los recursos debatidos en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad de Ica se distribuyen en con equidad			
2	Los recursos económicos que provienen del MEF son bien distribuidos en el distrito.			
3	El presupuesto participativo mejora la asignación y ejecución del gasto			
4	Los recursos económicos del FONCOMUN son suficientes para cubrir las necesidades prioritarias de la población del distrito.			
5	La Gestión Municipal distribuye adecuadamente los recursos propios en concordancia con los acuerdos adoptados en el Presupuesto Participativo.			
6	La Gestión Municipal utiliza estrategias adecuadas para el cobro de arbitrios y otros servicios con la finalidad de incrementar los recursos propios.			
D2: Dimensión participativa				
7	En la municipalidad existe un Comité de Vigilancia y Control del Presupuesto Participativo debidamente constituido.			
8	La participación colectiva de la sociedad civil permite un mayor impulso y control de la Gestión Municipal.			

9	Está satisfecho de la implementación del presupuesto participativo en la actual Gestión Municipal.			
10	La Gestión Municipal promovió la participación colectiva de las Organizaciones Vecinales en el Presupuesto Participativo Provincial.			
11	La participación de los vecinos en la gestión del presupuesto es importante y efectiva.			
12	Considera usted que el nivel de participación ciudadana influye en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Ica			
D3: Dimensión jurídico-legal				
13	Gestión Municipal difunde y cumple con los contenidos de la ley N ° 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo.			
14	La Municipalidad en el marco del Presupuesto Participativo prioriza los proyectos en función de los ejes estratégicos y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado Provincial.			
15	Existen normas precisas de la ejecución del presupuesto de este municipio.			
16	La Ordenanza Municipal del distrito de Ica con respecto al Presupuesto Participativo es concordante con la Ley N° 28056 y permite planificar y ejecutar obras y servicios básicos locales.			
17	En la Municipalidad existen mecanismos de participación , como por ejemplo: mesas de concertación, asambleas locales, y comunales			
18	Existen instrumentos para operativizar la participación en la municipalidad			
D4: Dimensión territorial				
19	La distribución del presupuesto, es equitativo para los diversos sectores del distrito.			
20	El presupuesto distrital privilegia a las zonas y/o sectores con menor desarrollo			
21	La Gestión Municipal promueve el desarrollo planificado de la zona urbana del distrito.			
22	La Gestión Municipal promueve la conservación de las zonas rurales para preservar el medio ambiente y la ecología.			
23	La Gestión Municipal corrige el planeamiento presupuestal, gracias al presupuesto participativo como resultado de un proceso de evaluación.			
24	La Gestión Municipal implementa planes de mejora del presupuesto participativo como resultado de un proceso de evaluación de lo planificado y ejecutado.			

Ficha técnica N°01

Nombre:	Cuestionario sobre presupuesto participativo
Autor:	Bach. SARAVIA REYES, Jimmy Helmer
Año de edición:	2018
Dimensiones:	Explora las dimensiones: D1: Dimensión financiera D2: Dimensión participativa D3: Dimensión jurídico-legal D4: Dimensión territorial
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.
Administración:	Individual
Duración:	45 min (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable presupuesto participativo en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, se utilizó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, aplicado a los docentes siendo validado por el Dr. Prado Lozano, Pedro y Villacorta Valencia, Henry y la magister Gabriela Ramos Córdova.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística Alfa de Crombach – cuestionario sobre presupuesto participativo. El valor $\alpha = 0,917$
Campo de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.
Aspectos a evaluar:	El cuestionario está constituido por 24 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación se detalla: Dimensión I: (6 ítems) Dimensión II: (6 ítems) Dimensión III: (6 ítems) Dimensión IV: (6 ítems)
Calificación:	Siempre (3 puntos) A veces (2 puntos) Nunca (1 puntos)
Categorías:	Bajo [24-39] Regular [40-55] Alto [56-72]

Cuestionario sobre gestión administrativa

Código:.....Fecha de aplicación:/...../.....

Estimado trabajador:

A continuación se presenta un conjunto de ítems orientados a la gestión administrativa. Contesta con la mayor sinceridad posible, recuerde que no hay preguntas buenas o malas. Los resultados de este cuestionario permitirán realizar un diagnóstico de la gestión administrativa y formular planes de mejora.

Siempre (S)

A veces (AV)

Nunca (N)

ÍTEM	OPCIONES DE RESPUESTAS		
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
1. En la institución se planifica y da a conocer con antelación la visión y misión institucional			
2. Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos			
3. Existen espacios institucionales para discutir sobre los valores instituciones			
4. Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la institución			
5. Considera que conoce y se encuentra claramente establecido las políticas de gestión institucional			
6. Se planifican adecuadamente las estrategias y procedimientos de trabajo en la institución			
7. En la institución se planifica adecuadamente el presupuesto institucional			
8. Son formulados y empleados cronogramas de actividades, como elemento de los planes de trabajo de la institución			
9. Consideras que en la institución existe un cronograma actualizado			
10. Están claramente definidas las áreas de trabajo y sus funciones			
11. Existen manuales de funciones actualizados en la institución			
12. Tiene claridad en las tareas y funciones que debe desempeñar			
13. Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo a sus habilidades			
14. Está bien definido y organizado el espacio físico en la institución en que labora			
15. En la institución se dispone con los equipos, recurso materiales e insumos necesarios			
16. La institución cuenta con un proceso de selección y reclutamiento de personal			
17. Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo			
18. En la institución existe una política de recompensa por la labor destacada que impulsa la dirección			
19. Usted considera que forma parte de la toma de decisiones en su trabajo			
20. Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales			
21. Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal			
22. La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio			
23. Los conflictos que se presentan en la institución se solucionan de manera adecuada			
24. Considera Ud. que tiene sentido de pertenencia con su institución y su trabajo			

25. Se evalúan el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora			
26. La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua			
27. Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución			
28. Se evidencian normas y políticas de control en la institución			
29. Se adoptan acciones correctivas para eliminar las causas de no conformidad y evitar la reaparición de desviaciones			
30. Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución			
31. Se evalúa de manera integral la gestión institucional			
32. Los resultados obtenidos en los procesos de control son satisfactorios			
TOTAL			

Ficha técnica N°02

Nombre:	Cuestionario sobre gestión administrativa
Autor:	Bach. SARAIVA REYES, Jimmy Helmer
Año de edición:	2018
Dimensiones:	Explora las dimensiones: D1: Manejo de presupuesto económico D2: Distribución de tiempos D3: Administración de recursos materiales D4: Relación con instancias
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.
Administración:	Individual
Duración:	45 min (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable gestión administrativa en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, se utilizó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, aplicado a los docentes siendo validado por el Dr. Prado Lozano, Pedro y Villacorta Valencia, Henry y la magister Gabriela Ramos Córdova.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística Alfa de Crombach – cuestionario sobre gestión administrativa. El valor $\alpha = 0,961$
Campo de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad distrital de Grocio Prado, 2018.
Aspectos a evaluar:	El cuestionario está constituido por 32 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación se detalla: Dimensión I: (8 ítems) Dimensión II: (8 ítems) Dimensión III: (8 ítems) Dimensión IV: (8 ítems)
Calificación:	Siempre (3 puntos) A veces (2 puntos) Nunca (1 puntos)
Categorías:	Deficiente [32-54> Regular [54-75> Bueno [75-96]

ANEXO 5: Data de confiabilidad

ANALISIS DE CONFIABILIDAD POR PRUEBA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	S _T ²	
1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	63.00
2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52.00
3	1	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	39.00
4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	59.00
5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	66.00
6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	66.00
7	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71.00
8	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	3	55.00
9	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62.00
10	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	56.00
r	0.57	0.63	0.57	0.55	0.60	0.57	0.60	0.65	0.06	0.57	0.76	0.55	0.57	0.76	0.76	0.16	0.76	0.69	0.76	0.56	0.60	0.60	0.56	0.56	0.56	14.01
Si²	0.44	0.24	0.44	0.40	0.45	0.44	0.45	0.24	0.24	0.44	0.36	0.25	0.44	0.36	0.36	0.24	0.36	0.25	0.36	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45	
	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	
	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	
K	24																									

SSi_2	9.01
S_T^2	74.09
α	0.917

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	it26	it27	it28	it29	it30	it31	it32	ST	
1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	81.00
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96.00
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	87.00
4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	73.00
5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	83.00
6	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	53.00	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	89.00	
8	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	70.00		
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	95.00	
10	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	87.00	
r	0.82	0.93	0.80	0.82	0.82	0.78	0.78	0.68	0.54	0.65	0.78	0.49	0.60	0.60	0.35	0.60	0.84	0.72	0.54	0.78	0.68	0.54	0.65	0.54	0.49	0.72	0.84	0.49	0.68	0.58	0.49	0.68	21.29	
Si²	0.41	0.44	0.24	0.41	0.41	0.44	0.44	0.24	0.24	0.41	0.44	0.24	0.25	0.25	0.24	0.25	0.44	0.45	0.24	0.44	0.24	0.24	0.41	0.24	0.24	0.45	0.36	0.24	0.24	0.56	0.24	0.24		
	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido	Valido		

K	32
----------	-----------

S₂ Si	10.62
S₂ T	152.84
α	0.961

ANEXO 6: Constancia de aplicación



Señor:
ALFREDO TASAYCO TASAYCO
Alcalde Distrital de Grocio Prado

Asunto: Autorización para aplicación de los instrumentos de recolección de datos para un trabajo de investigación.

Tengo a bien dirigirme a usted a fin de solicitarle por intermedio del presente se me conceda autorización para aplicar los instrumentos de recolección de datos instrumentos de recolección de datos denominados "**Cuestionario sobre presupuesto participativo**" y "**Cuestionario sobre gestión administrativa**" pertenecientes a la investigación titulada: "**Presupuesto Participativo y Gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado – Chincha, 2018**" de la Universidad César Vallejo, Sede Chincha.

Segura de contar con su apoyo hago extensivo mis sinceros saludos y agradecimiento.

Atentamente,

Br. Jimmy Helmer Saravia Reyes
DNI. N° 21880535



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
GROCIO PRADO

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

CONSTANCIA

EL ALCALDE DISTRITAL DE GROCIO PRADO SR. LUIS ALFREDO TASAYCO
TASAYCO, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, el Bach. Jimmy Helmer Saravia Reyes, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad “César Vallejo”, estuvo autorizado para aplicar los instrumentos de evaluación en esta Municipalidad distrital de la tesis que lleva por título: **“Presupuesto Participativo y Gestión Administrativa en la Municipalidad distrital de Grocio Prado – Chincha, 2018”**.

Mediante la presente dejo constancia que el tesista ha aplicado en forma satisfactoria y oportuna los instrumentos de recojo de información denominados **“Cuestionario sobre presupuesto participativo”** y **“Cuestionario sobre gestión administrativa”**.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Grocio Prado, 02 de julio del 2018

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE GROCIO PRADO

Luis Alfredo Tasayco Tasayco
ALCALDE

PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA - PERÚ
Teléfono (056) 310587 - Plaza de Armas N° 101

ANEXO 7: Evidencia fotográfica





El investigador aplicando los cuestionarios a los trabajadores de la municipalidad distrital de Grocio Prado-Chincha.

ANEXO 8. Data de resultados

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

D1: Dimensión financiera						D2: Dimensión participativa						D3: Dimensión jurídico-legal						D4: Dimensión territorial					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
2	3	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3
2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	3	1	2	2
2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3
2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3
2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	1	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
3	1	3	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	1
3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3
1	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3
3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
2	2	1	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3

3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2
3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
3	1	1	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3
3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3
2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2
2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
3	2	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1
2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1
2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1
2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2

2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	2	3	2	3	1
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	3	1	2	1	2
3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	1	3	1	2

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

D1: Manejo de presupuesto económico								D2: Distribución de tiempos								D3: Administración de recursos materiales								D4: Relación con instancias								
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	3	2	2	
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	
3	1	3	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2
3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	
3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2
2	2	3	2	3	1	2	1	3	1	3	2	3	2	1	1	3	2	1	2	1	3	1	3	3	1	3	2	1	1	2	3	
3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
1	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3
3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
1	1	2	2	1	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3
3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	3	2	

3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3			
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2		
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	3	2	2	2		
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3		
2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2		
3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2		
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3		
3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2		
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	
2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3		
3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3		
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	
3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2
1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	1	1	2	2		
3	3	2	2	3	1	1	3	3	2	3	1	2	2	1	3	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	1	1	1	3	2	3	1	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	
3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
1	2	3	2	3	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	1	3	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	

3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	
1	3	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1
1	2	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3
2	3	1	3	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2