



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo directivo y gestión pedagógica en una institución
educativa de Ayacucho - 2017

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Enciso Vílchez, Franklin Lafayette

ASESORA:

Dra. Mendoza Alva, Cecilia

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018



Dr. Mario Jaime Andia
PRESIDENTE



Dr. Walter Jesús Velásquez Godoy
SECRETARIO



Dra. Cecilia E. Mendoza Alva
VOCAL

A mi esposa Ana, por su apoyo permanente durante el proceso de mi perfeccionamiento profesional.

FRANKLIN LAFAYETTE

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad César Vallejo, por contribuir de manera holística la especialización educativa.

A los docentes de la Escuela de Posgrado en Educación e Idiomas, por compartir sus sabios conocimientos pedagógicos.

A la Dra. Cecilia Mendoza, por su apoyo profesional durante la sistematización del presente trabajo de investigación.

A los docentes de la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto, por su amable disposición para dar respuesta a los instrumentos de prueba.

El autor

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Liderazgo directivo y gestión educativa en una institución educativa de Ayacucho - 2017”, con el objetivo de determinar la relación existente entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

ÍNDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática.....	2
1.2. Trabajos previos.....	5
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	8
1.4. Formulación del problema.....	16
1.5. Justificación del estudio.....	16
1.6. Hipótesis.....	18
1.7. Objetivos.....	18
II. MÉTODO.....	20
2.1. Diseño de investigación.....	21
2.2. Variables, operacionalización.....	21
2.3. Población y muestra.....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	23
2.5. Métodos de análisis de datos.....	24
2.6. Aspectos éticos.....	24
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	40

Anexo 01. Matriz de consistencia

Anexo 02. Instrumentos

Anexo 03. Validación de instrumento

Anexo 04. Constancia de la I.E.

Anexo 05. Galería de fotos

RESUMEN

El objetivo central de la investigación fue determinar la relación existente entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto - 2017. El estudio se realizó con el diseño transversal correlacional, basándose en la investigación no experimental. La muestra de estudio estuvo constituida por 40 docentes de la institución mencionada; la información se recogió en una ficha de cuestionario. Para el análisis de los datos se empleó el Coeficiente de Correlación de Spearman, lo que permitió determinar los resultados esperados, los cuales se organizaron en tablas de doble entrada, para su representación y análisis estadístico. En consecuencia, los resultados consignan que el liderazgo directivo se relaciona directamente con la gestión pedagógica; observándose que la práctica del buen liderazgo mejora la calidad de la gestión pedagógica; en tal sentido, si el liderazgo directivo es adecuado, la gestión pedagógica es eficiente y viceversa. ($r_s = ,860$; $p < 0,05$).

Palabras clave: Liderazgo directivo, gestión pedagógica; liderazgo autocrático, gestión organizacional; liderazgo burocrático, gestión económica; liderazgo democrático, gestión administrativa; liderazgo transformacional, gestión socio-comunitaria

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between management leadership and pedagogical management in the Public Educational Institution "José Gabriel Condorcanqui" of Carmen Alto district - 2017. The study was carried out with the correlational cross-sectional design, based on the non-experimental research. The study sample consisted of 40 teachers from the aforementioned institution; the information was collected in a questionnaire form. For the analysis of the data, the Spearman Correlation Coefficient was used, which allowed to determine the expected results, which were organized in double entry tables, for their representation and statistical analysis. As a result, the results state that directing leadership is directly related to pedagogical management; observing that the practice of good leadership improves the quality of pedagogical management; in this sense, if the leadership is adequate, pedagogical management is efficient and vice versa. ($r_s = .860$, $p < 0.05$).

Key words: Management leadership, pedagogical management; autocratic leadership, organizational management; bureaucratic leadership, economic management; democratic leadership, administrative management; transformational leadership, socio-community management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente una de las metas planteadas en la actividad educativa es la de mejorar sus resultados. Optimizar la calidad educativa requiere de un directivo innovador, con aptitudes sobre los quehaceres pedagógicos y con un liderazgo ampliamente determinado, toda vez que su labor es primordial en la administración de una entidad educativa.

El estudio de la gestión pedagógica a nivel mundial constituye, hoy en día, la categoría de todas las meditaciones hipotéticas y procedimentales sobre las acciones y condiciones de cambio y del progreso de los procesos pedagógicos, didácticos, administrativos y organizacionales.

Las prácticas de gestión pedagógica a nivel nacional confirman el grado de aptitudes obtenidas por los directores. Es justo aquel que innova las acepciones en el ejercicio laboral a través de las aptitudes, destrezas o experiencias que un directivo puede demostrar en su actividad diaria. En tal sentido, incluso el desafío más técnico demanda de un buen guía con habilidades de interrelación y comunicación.

Los procesos de la gestión pedagógica están influenciados por el tipo de liderazgo que se practique, la misma que da un impulso motivador a los agentes educativos, beneficiando o dificultando la intervención oportuna de los mismos, entre ellos los docentes, los educandos o los padres de familia.

La disposición innovadora de una entidad educativa no depende de una estructura categorizada, sino del ente directivo del colegio. En tal consideración, es primordial saber recapacitar acerca del tipo de liderazgo que se practica en la entidad formativa, y la forma de gestión que es pertinente efectuar para motivar cambios sustanciales en el contexto educativo, por cuanto la labor participativa simboliza el cimiento primordial para conseguirlo.

El encargado de la institución educativa tiene que efectuar gestiones reformadoras. Al laborar en equipo de forma cooperativa, es donde todos los componentes del grupo asumen el compromiso y se implican con el

propósito, en consecuencia, el director como guía debe generar acciones oportunas para solucionar las diferentes dificultades que se presenten en la institución educativa.

El cumplir con las funciones del director en una entidad educativa, significa ser un elemento sustancial, ya que faculta el cumplimiento de las metas fijadas y en cierto modo, asegura el éxito de la gestión, otorgando ciertas características específicas que han de permitir un ambiente benéfico para desarrollo de planes y cumplimiento de objetivos propuestos. Por lo que es ineludible que el director, asuma la plena seguridad de que no solo el cumple con sus funciones, sino que, el mismo personal que labora a su disposición se adhiere al cumplimiento de las funciones inherentes al mismo.

Las funciones del director de una institución educativa, se relacionan con los nuevos paradigmas exigiendo un liderazgo para el cambio, si se toma en consideración que estos cambios son sucesivos, y que se muestran en toda entidad debido a situaciones de innovación del entorno, trascendiendo en todos los aspectos, por ejemplo en el ámbito de la práctica docente requiere de una circunstancia valorativa, firme, cognoscitiva y sociocultural que favorezca a la búsqueda de alternativas novedosas que permitan el perfeccionamiento de los docentes con el propósito de ampliar el horizonte conceptual y optimizar el desempeño docente para constituir una cultura académica que concierna a las necesidades educativas del espacio donde les corresponde ejercer.

Sin embargo, los requerimientos programados en el contexto educativo peruano, implican un nuevo enfoque en el proceso de organización de la praxis académica y la proyección estratégica de la misma, todo esto sobrelleva a que exista un cambio de paradigma en el ámbito educativo, que implica verdaderas innovaciones y en las que el rol del directivo adquiere una mayor relevancia.

Entonces, si se busca mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas de la región Ayacucho, se requiere de profesionales con capacidad de liderazgo, preparación académica, actitud y responsabilidad.

Por lo señalado, es pertinente enfatizar que la cualidad de una persona define su proceder y con la misma la aptitud de las gestiones que promueve, por ello, en este estudio se categorizan las acciones que cumple el director para promover cambios sustanciales en la institución que administra.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Raxuleu (2014), en la investigación denominada *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*, para obtener el Diploma de Maestría en la Universidad Rafael Landívar (Guatemala); estudio de tipología cuantitativa, diseño descriptivo, con una muestra de 158 personas y aplicando como instrumento una evaluación de liderazgo; determina que: El liderazgo directivo, desde la perspectiva de los encuestados, consiguió repuestas óptimas en ocho aspectos examinados y calculados, mientras que en tres aspectos evaluados los resultados fueron deficientes. Cabe resaltar que únicamente en un indicador se manifiesta una mayor posición y es el que concierne al impulso de un adecuado contexto de sujeción y amistad. Por tanto, la apreciación no valorada atañe a un desempeño muy defectuoso que se sitúa en el mecanismo de valoración del ejercicio educativo.

Bermello (2016), en la investigación titulada *Importancia del liderazgo directivo en el desempeño pedagógico docente*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad técnica de Manabí (Ecuador); estudio de tipo correlacional descriptivo, con una muestra de 60 docentes y aplicando una ficha de encuesta; señala que: Realizada el estudio y previamente planificada notamos que existe un liderazgo apropiado dentro de la institución; se practica un liderazgo democrático y burocrático; es decir existe la participación de todos quienes conforman parte de la institución y se delegan tareas que se cumplen con rigurosidad y de igual manera se reciben órdenes estrictas y precisas establecidas por la directora.

A nivel nacional

Aedo (2013), en la tesis *Estilo de liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas de la ciudadela Pachacútec*,

Ventanilla, para optar el Grado de Maestro en la Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle” (Lima); estudio descriptivo correlacional, con una muestra 120 docentes, aplicando una ficha técnica, concluye que: Prevalece una relación positiva entre las variables de estudio; ello nos muestra que las formas de liderazgo de los directivos han influenciado de manera positiva, pero no en el ejercicio laboral de los profesores. El tipo de liderazgo directivo connota una influencia sistematizada, ya que su asistencia personal influye en los procesos de la actividad formativa; la entidad educativa que tiene un personal directivo eficiente está encaminado a conseguir la eficacia.

Huari (2010), en el estudio denominado “*Estilo de liderazgo y gestión institucional de los centros educativos nacionales y particulares de la provincia del Callao*”, para obtener el Gado de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; estudio de tipo correlacional descriptivo, tomando como muestra de estudio a 160 docentes de Educación Básica Regular, aplicando la ficha de cuestionario estructurado para docentes; concluye que: Los directivos de las entidades educativas del Callao, distinguen que sus particularidades, que conciernen a las formas de liderazgo facilitador, transformacional y controlador en relación a su gestión pedagógica, es considerada específicamente como una actividad positiva o adecuada.

A nivel regional

Ventura (2012), en la tesis “*El liderazgo y la Gestión Educativa de los Directores en las Instituciones educativas del distrito de Carmen Alto*”, para conseguir el Diploma de Maestría en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (Ayacucho); estudio descriptivo, con una muestra de 80 docentes y aplicando una encuesta, concluye que: a) El liderazgo tiene especial preponderancia, al momento de tomar decisiones en la gestión educativa, por ello es necesario emplear los mejores estilos de liderazgo para conseguir los objetivos y las metas establecidas en la entidad Educativa. b) El liderazgo y la gestión, si bien obedecen a procesos diferentes, son muy complementarios en relación con el progreso de la

organización educacional: un buen directivo puede ser o no, un buen líder o guía, y un buen guía simboliza ser un eficiente administrador.

Medina - Medina (2011), en la tesis titulada “Estilo de liderazgo directivo en el desempeño laboral docente en la Institución Educativa Ricardo Palma de Cayara. Ayacucho”, para optar Grado de Maestría en la Universidad César Vallejo (Filial Ayacucho); estudio de tipo correlacional, con una muestra de 10 docentes y aplicada como instrumento el test de liderazgo y la descripción; concluye que: a) En la Institución Educativa Ricardo Palma el 60% de docentes evalúa como permisiva el estilo de liderazgo del director; mientras que el 40%, democrática. b) El 50% de los docentes refiere un desempeño laboral destacado, 40% aceptable y 10% insatisfactorio. c) El estilo directivo influye significativamente en el grado de vinculación social docente en el Colegio Ricardo Palma de Cayara. d) El tipo de liderazgo directivo repercute en la capacidad de gestión de currículo en la Entidad Educativa Ricardo Palma de Cayara. e) La forma de liderazgo del director influye significativamente en la actividad profesional de los docentes en la Institución Educativa Ricardo Palma de Cayara.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Liderazgo directivo, son las cualidades que posee el director de una institución educativa para tomar decisiones acertadas para sus seguidores, motivándolos a cumplir, de manera eficaz, las actividades socioeducativas y así lograr metas comunes.

La autoridad educativa ejerce una influencia significativa en el aprendizaje de los estudiantes de forma directa e indirecta. Debido a las cuantiosas y complicadas interrelaciones que se dan al torno de la entidad educativa, el ejercicio de un buen liderazgo sirve de afinidad y disposición; por ello, precisa de las competencias profesionales para una mayor seguridad. (Raxuleu, 2014)

Para Vallaeys (2010), el liderazgo directivo por su característica social “...es el conjunto de actividades que guían a los seguidores y a los equipos

en una determinada dirección hacia el logro de las expectativas y el aprendizaje organizacional, primordialmente por medios no coercitivos”.

Al respecto Rosales (2010), señala que "Liderazgo directivo es la influencia personal practicada en una situación, encaminada a través del proceso de comunicación humana a la obtención de uno o algunos objetivos específicos".

En conclusión, liderazgo directivo es la cualidad que tienen ciertos profesionales que buscan innovar las actividades educativas, que se involucran en las tareas fijadas y cuya convicción logra transmitir a su equipo de trabajo a través del optimismo y la certeza, para alcanzar un objetivo común.

Para Bolívar (2012), **los componentes del liderazgo directivo** son los siguientes: i) *Visión*. Ser Líder exige tener una perspectiva y compartirlo con los seguidores. Exclusivamente cuando se logra inculcar a los seguidores, se consigue compartir un objetivo específico hacia el progreso de todo el equipo. ii) *Motivación*. Un líder sabe influir como ninguno, es una de sus primordiales funciones como representante de sus seguidores. Por medio de la estimulación, el guía encamina la voluntad y el talento competitivo de sus seguidores, con la finalidad de alcanzar las metas trazadas. iii) *Servir*. Un guía está al auxilio de sus seguidores, y no al contrario. Los integrantes del equipo deben considerar y apreciar la tarea de su líder o guía, poseer a la mano los instrumentos precisos para cumplir su labor de manera apropiada, ver valoradas sus facultades y tener presente que hay un prójimo atento para superar las malas costumbres. Lo señalado está lineado a un tipo de liderazgo que se preocupa por sus seguidores y no viceversa. iv) *Empatía*. Uno de los atributos esenciales en cualquier líder que se oriente al éxito es exactamente el talento cognitivo, esa habilidad que poseen los líderes para situarse en el lugar de otro, percibir sus inquietudes y solucionar adecuadamente las dificultades. Todos los líderes conocen los enigmas de su acción y por ello logran expresar solidaridad con los interesados y con los integrantes de su grupo: esa cualidad logra infundir e instaurar lazos que

llevan a la victoria. v) *Creatividad*. Los mejores guías están preparados para establecer un ambiente que aliente a todos los integrantes de su grupo a desplegar sus experiencias y su iniciativa, de modo que contribuyan con su personalidad a un plan cooperativo y la perspectiva de la organización. Si se quiere conducir a un triunfo, el guía o líder acata el aporte de sus seguidores y asimila todo lo positivo de las personas que lo rodean, indudablemente los ideales aumentan en vez de disminuir. vi) *Exigencia*. El verdadero líder enaltece en todo momento a sus seguidores, porque busca cumplir con las metas y conseguir lo mejor de su grupo. Solo un líder estricto alcanzará magnas respuestas. Asimismo de esa pretensión, el guía tiene que saber prestar atención, para observar las necesidades de sus seguidores y en seguida brindarles debida atención y dotarlos de los medios necesarios para que realicen adecuadamente su labor y, por consiguiente, cumplan con lo que se les demanda. vii) *Dirigir*. Un líder tiene que permanecer junto a su equipo para guiarlos durante todo el proceso hasta que se cumpla la meta trazada. Pero además de ese avance, los líderes también saben cuándo retroceder para que sean sus seguidores los que tomen la decisión, de esta manera lograr ofrecer a su grupo la ocasión de desenvolverse personalmente. La misión clara se agrupa en las labores, el liderazgo legítimo, en los hombres. viii) *Hacer equipo*. El auténtico líder incentiva a laborar en grupo para conseguir una meta específica. La administración de los seguidores es una de las labores más arduas a las que se afrontan los guías o líderes. Gracias a la cualidad auténtica los verdaderos guías, y a la familiaridad que ellos consignan en sus acompañantes, los seguidores logran óptimas respuestas. Los guías con sabiduría de cooperación y unidad saben lograr un compromiso cuando algo no está bien, y distinguir al grupo o equipo tras un compromiso bien realizado. ix) *Asumir riesgos*. El líder es el responsable de tomar compromisos que los otros no están preparados para tal fin. Es el que posee plena familiaridad para tomar una disposición, y si la decisión es equivocada, el guía debe demostrar la audacia para modificarla, adjudicarse la culpabilidad y retomar la senda considerada, sin culpar a ningún miembro del grupo. Los mejores líderes logran avanzar en su oportunidad, ven circunstancias donde otros no las consideran y saben

persuadir la quimera por su apariencia para hacerlo objetivo. x) *Mejorar*. El auténtico líder busca el progreso. Los guías poseen el aforo de cambiar a las personas de su grupo en figuras, hombres que han reformado sus aptitudes y han alcanzado desplegar destrezas gracias a la atribución de su guía.

Según Zea (2015), ***las características que categorizan a un buen liderazgo directivo*** son las siguientes: a) *Formación*. Son mejores en su gestión los directivos que tienen experiencia organizacional y que están actualizados en materia de tecnología de información comunicacional. b) *Compromiso*. Toda vez que el director haga algo debe realizarlo de manera valerosa, actuando con imparcialidad y siendo eficaz. c) *Poder de resolución*. Ser positivo al momento de tomar decisiones, ser determinativo y tener una perspectiva colectiva. d) *Debe enseñar*. Un buen director es competente para conseguir profesionales inteligentes, oír a sus discípulos y saber delegar tareas. e) *Sentimental*. Para ser un buen líder hay que ser humanitario, saber negociar en el momento dado, tener cualidades intelectuales y relucir con limpidez. f) *Adaptable*. En un contexto tan versátil como el existente, es mejor quien es hábil para adecuarse a los cambios, es blando y sabe cómo proceder frente al apremio o a la indecisión.

Los factores que permiten poseer un buen liderazgo directivo son: mantenerse a la expectativa de todas las primicias que se dan en el contexto educacional, observar la labor de otros líderes pedagógicos e innovar la forma de trabajo toda vez que sea necesario. Del mismo modo, expresar: conocimiento, confianza, integridad, y carisma para inspirar a sus seguidores.

Los mejores líderes directivos son aquellos que son visionarios, que son capaces de percibir los contextos favorables para la institución donde laboran antes de que estas se presenten, son ampliamente creativos e innovadores y se muestran susceptibles a realizar cambios cualitativos. (Rosales, 2010)

Las dimensiones del liderazgo, según García (2013), son el: a) *Liderazgo autocrático*. Estilo extremo de liderazgo en donde los guías

poseen autoridad absoluta en su equipo. Los integrantes del grupo expresan una mínima ocasión para dar propuestas, inclusive si ellas son para el bienestar de la institución. b) *Liderazgo burocrático*. Son los líderes que se sujetan a principios legales. Siguen las pautas de manera severa y se aseveran que todo lo que hagan sus integrantes sea justo tal como está estipulado en la normativa. c) *Liderazgo participativo o democrático*. Son líderes que estimulan a los integrantes del grupo a favorecer con el proceso de toma de decisiones. Ello no solamente incrementa el gozo por la labor, sino que coadyuva a ampliar las experiencias. Los integrantes del grupo aprecian el autocontrol de su mismo beneficio así que están inspirados a laborar arduamente. d) *Liderazgo transformacional*. Son considerados los auténticos líderes, inspiran confianza en sus seguidores de manera continua y le transfieren su exaltación a todo el grupo. Asimismo, estos guías requieren ser considerados solamente por aquellos seguidores que tiene confianza en su orientación. En consecuencia, los líderes transformacionales buscan nuevas iniciativas y por consiguiente dotar de cualidades valorativas.

La gestión pedagógica, se caracteriza por desarrollar actividades de programación, realización y valoración del proyecto curricular renovado y encaminado por metas específicas.

La gestión pedagógica demanda de la estructura educacional que permita la organización de las disciplinas, ordenando la labor del educador y los medios educativos; del liderazgo, la organización de las estructuras pedagógicas; de valoración de los logros; la toma de decisiones, la gestión y administración de los espacios somatizados de la entidad formativa.

Según Batista (2012), la actividad educativa es el trabajo sistematizado de gestiones y medios para fomentar el desarrollo formativo y pedagógico que cumplen los educadores en su totalidad, para orientar su praxis profesional al cumplimiento de los planes y objetivos formativos.

La gestión pedagógica o educativa comprendida como una aptitud de gran trascendencia en la eficacia de los procedimientos de aprendizaje,

acopia la función que cumple la entidad formativa en su conjunto y en su categorización institucional, en el plano local y regional para incorporar, respaldar y desplegar ciertas operaciones destinados a mejorar las estrategias y experiencias educativas actuales. (Mejía, 2014)

En conclusión, la gestión pedagógica persevera la transformación cualitativa en la entidad educacional con las siguientes cualidades esenciales: disposición y gestión, visualiza las dificultades y las parvedades de aprendizaje como fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, tomando los requerimientos de progreso permanente de las actividades formativas.

Palacios (2012), señala que **la gestión pedagógica determina los siguientes componentes:** i) *La organización económico-social efectiva:* la organización mutua; los arreglos y la estructuración de poderío; los modelos de organización general; las cualidades formativas y las innovaciones de la organización socioeconómica en su conjunto. ii) *Las tipologías específicas de la extensión institucional oportuna a una determinada alineación social:* el principio y las tipologías de la actividad de la organización benéfica; los espacios de la existencia mutua supeditados a tecnologías de institucionalización, específicamente el pedagógico; la organización asociativa preponderante; las actividades de autenticación colectiva; las políticas sensatas y la variedad de modelos de gestión mutua ampliamente registradas. iii) *Los modelos de organización existentes:* los modelos positivos; los procedimientos institucionales y los criterios legales que los respaldan; las ocupaciones, las funciones y los roles; los procedimientos de correspondencia personal preponderantes; las cualidades formativas subyacentes; los componentes de interacción social y las condiciones de reciprocidad. iv) *Las actividades de interrelación personal:* los ámbitos sociológicos; las fracciones convenientes de la ordenación; la diferencia y variedad del asunto de interrelación personal; pluralidad del contexto de interrelación personal al interior de cada sección organizacional y las cualidades e beneficios en tales acciones de interacción o interrelación

social. v) *La intervención propia*: La práctica grupal o de equipo; la labor particularizada; las cosas de competitividad; los elementos fijados para la competitividad; la idea que se posee de las actividades sociales y colectivas, y la evocación formativa de la acción en el ámbito organizacional y educacional.

La gestión pedagógica o educativa, en la acepción de Cárdenas (2012), ***se caracteriza por***: a) La particularidad en lo académico, indica que los maestros deben entender la realidad pedagógica de la actualidad para la correcta administración de las componentes, originando enseñanzas y organizando a los formadores en la solución de las peticiones por una calidad educativa. b) El progreso de destrezas para conocer lo complicado, se diseña como demanda a la necesidad de contar con docentes más competentes y con excelentes habilidades, con una ideología integral de la persona y con aptitudes para originar una enseñanza activa y significativa, motivación, buena comunicación y relaciones cordiales. Las experiencias elementales para la enseñanza son: la dilucidación de metas de enseñanza-aprendizaje; el esbozo del proyecto laboral, la composición de un esquema de saberes, y la estructuración pedagógica de una unidad temática; proyectar las unidades de aprendizaje; elaborar los materiales, las actividades y la valoración de las experiencias; integrar y regularizar grupos o y equipos de aprendizaje. c) Labor en grupo o equipo donde se despliegue la cualidad cooperativa, como la cualidad de la acción educativa con una perspectiva usual de las ideas, las nociones pedagógicas, con liderazgo y estimulación para proveer especialmente la perspicacia, organización, ejercicio, y deliberación sobre aquello que se quiere realizar. d) Inicio al descubrimiento académico, cimentando una gestión directa al aprendizaje, con oportunidades para el equipo, capacitado para indagar e innovar conocimientos para lograr objetivos comunes estableciendo necesidades de cambio. e) Advertencia y disposición competitiva, instaurando una manera peculiar de igualdad y coherencia, tanto en la formación originaria como en la asistencia y orientación permanente. f) Cultura organizacional relacionada por la perspectiva de cambio, encaminada por objetivos claros; afrontando los contextos problemáticos creando metas, tolerancias, emprendimientos e

innovaciones. g) Injerencias holistas y necesarias, presume procesar la táctica, la sucesión de acciones para conseguir las metas que se trazan, tomando a la organización como instrumento y las aptitudes para la injerencia. Asimismo, demanda del perfeccionamiento de planes de creación pedagógica para responder a las solicitudes y las circunstancias.

La gestión de las entidades educacionales se despliega como procedimiento porque compone una sucesión de elementos para interactuar sistémica y ordenadamente en el logro de los objetivos determinados, revelando en los aparatos organizacionales dispositivos de desarrollo. (Velarde, 2013)

Para Humareda (2012), las **condiciones necesarias para una buena gestión pedagógica son**: a) *El clima escolar*. En el contexto de acatamiento y familiaridad, admite a los maestros crear espacios y conformidades para la estimación, monitoreo y responsabilidad con la praxis educativa. b) *La labor en grupo o equipo*. Las labores que se ejecutan con la certeza de que son significativas e ineludibles para el logro significativo de las metas del grupo, se transforman en impulsos y esfuerzos para todos sus componentes. c) *La atención en objetivo de la escuela*. Una institución con característica de eficacia es aquella que consigue en el camino, estabilidad y conclusión triunfante de todos sus estudiantes.

Según Linares (2014), **las dimensiones de la gestión educativa son**: i) *Gestión organizacional*. Una gestión tiene bien determinadas sus metas u objetivos, las mismas se hallan figuradas y perfeccionadas a través de los planes estratégicos, pero los logros de éstos planes no se obtienen si la institución no precisa los lineamientos organizacionales con respecto a la diferenciación de su personal. ii) *Gestión económica*. En la gestión de una organización, es de vital importancia saber descifrar datos económicos para poder tomar las decisiones correctas. iii) *Gestión administrativa*. La gestión administrativa es la manera en que se utilizan los medios exiguos para lograr las metas esperadas. Se ejecuta a través de cuatro funciones específicas: dirección, planeación, organización y control. iv) *Gestión socio-comunitaria*. Esta se refiere a la inserción social de la entidad educativa, a su apertura a

los diferentes agentes que hay en la colectividad, a la participación de estos en la vida de la organización y a la participación de la escuela en la vida comunitaria.

La organización institucional, por su categoría y estructura, constituye una estructura social por medio del cual se desenvuelve la gestión institucional, pedagógica y administrativa, las mismas requieren de la proyección estratégica de procesos para proponer soluciones planificadas a las situaciones complejas que se quiere invertir. (Humareda, 2012)

El tema de gestión y el liderazgo directivo es un elemento esencial en el progreso de las entidades educacionales; entonces, ante el contexto social actual, distinguida por la investigación y el conocimiento, se demanda de estudios, deliberación y evaluación permanente que se oriente al progreso de los conocimientos que llevan a cabo cada uno de los partícipes de la entidad formativa, y con ello, el progreso educacional.

Así, un ejercicio prioritario a efectuar en todas las entidades educativas es el perfeccionamiento profesional tanto de los directores como el de los formadores, lo que les admitirá tener nuevos instrumentos para examinar su contexto, su ejercicio laboral, su praxis profesional, y realizar operaciones que se orienten al progreso permanente, estableciendo de esta manera un ambiente ejemplar.

Otra operación que está colectando fuerza en la actualidad es la labor cooperativa, es de mayor necesidad dejar de lado el prototipo educativo donde cada uno de los partícipes de la entidad educativa se preocupaba por realizar su deber, hoy en día es necesario laborar en red, pues la entidad educacional es un sistema, y si algún integrante o proceso sobresale, se ve expresado en la entidad, asimismo, si alguno de las acciones tiene deficiencias se manifiesta en toda la institución.

En tal sentido, es pertinente recapacitar sobre el rol funcional del nuevo líder educativo, sus peculiaridades y situaciones, donde los moldes que le

consignaban la reproducción de sapiencias han quedado vetustos; ahora se requiere de profesionales que conduzcan adecuadamente a los estudiantes y los induzcan a ser mejores hombres a través de una formación integral y humanística.

1.4. Formulación del problema

Los problemas propuestos para el estudio fueron:

1.4.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto - 2017?

1.4.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el liderazgo autocrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto?
- ¿Qué relación existe entre el liderazgo burocrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto?
- ¿Qué relación existe entre el liderazgo democrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto?
- ¿Qué relación existe entre el liderazgo transformacional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto?

1.5. Justificación del estudio

El presente estudio enfoca dos temas de importancia el liderazgo directivo y la gestión pedagógica y por consiguiente las actividades concernientes a la tarea educativa constituyen la base fundamental para el buen funcionamiento de una entidad formativa que busca optimizar la calidad educativa. De ahí, que la presente investigación se evidencia por lo siguiente: **Conveniencia**. El estudio es provechoso porque permite comprender que un buen liderazgo directivo mejora la gestión pedagógica en

una institución educativa; acción estratégica que servirá como sustento para fortalecer el clima organizacional de una institución. **Relevancia social.** Los resultados del estudio servirán de base para mejorar las acciones colaborativas dentro de una institución educativa; las mismas que ayudaran a los integrantes de la comunidad educativa dotándolos de estrategias colaborativas para democratizar la tarea pedagógica y así tener una educación de calidad al servicio de las mayoría populares. **Implicancias prácticas.** Con el estudio se busca innovar las formas tradicionales que tenían los directores cuando realizaban la gestión pedagógica; haciendo que se conviertan en líderes educativos y promuevan el desarrollo de las instituciones educativas donde laboran. **Valor teórico.** El contexto social está en continuo cambio, de ahí que las instituciones formativas demandan nuevas disyuntivas que permitan la formación de líderes pedagógicos, dado que el liderazgo constituye la base sustancial para dinamizar las actividades socioeducativas. **Utilidad metodológica.** En el proceso de la investigación se estructuran los instrumentos de acopio de datos, los cuales sirven para dar respuesta a las hipótesis y así sistematizar el informe de manera cuantitativa; considerando que los resultados pueden ser utilizados en futuras investigaciones.

1.6. Hipótesis

Las hipótesis consideradas para la presente investigación fueron:

1.6.1. Hipótesis general

- El liderazgo directivo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017

1.6.2. Hipótesis específicos

- El liderazgo autocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017
- El liderazgo burocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto - 2017

- El liderazgo democrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.
- El liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

1.7. Objetivo

1.7.1. Objetivo general

- Determinar la relación existente entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.

1.7.2. Objetivos específicos

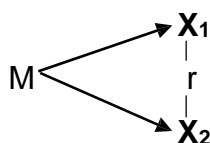
- Determinar la relación existente entre el liderazgo autocrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.
- Determinar la relación existente entre el liderazgo burocrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.
- Determinar la relación existente entre el liderazgo democrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.
- Determinar la relación existente entre el liderazgo transformacional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Para el procesamiento y ejecución de la presente investigación se tuvo en consideración el diseño denominado transversal - correlacional.

La estructura estadística del diseño es como sigue:



M = Muestra
X₁ = Liderazgo directivo
X₂ = Gestión pedagógica
R = Relación entre variables

El diseño transversal es oportuno cuando el estudio se centra en análisis de las variables en un tiempo determinado; asimismo es propicio para analizar la relación existente entre el conjunto de variables en un tiempo dado, puede considerarse varios grupos o subgrupos de individuos, objetos o indicadores. El diseño correlacional establece si dos variables están armonizadas entre sí o no; es decir, el análisis va a considerar si un aumento o disminución en una variable coincide con un aumento o disminución en la otra variable. (Hernández, 2012)

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

- * **Variable 1 (X).**
 - Liderazgo directivo.
- * **Variable 2 (Y).**
 - Gestión pedagógica.

La variable es una propiedad o particularidad que tiende a cambiar, son los atributos cuantitativos que pueden efectuar cálculos de niveles, categorías o nombres en forma grupal o individual. Del mismo modo, admiten caracteres numéricos dentro de una cualidad determinada. Tanto en los problemas de la investigación, como en los objetivos del trabajo realizado se proyectan en base a las variables estudiadas (Briones, 2003).

2.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍNDICE DE MEDICIÓN
Liderazgo directivo	Es la cualidad que tienen ciertos directivos que buscan innovar las actividades educativas, impartiendo a su equipo de trabajo a optimismo y certeza para alcanzar una meta en común. (Rosales 2010)	Para procesar la información se aplicará una ficha de cuestionario para docentes, constituido por 20 ítems, considerando cuatro dimensiones cuyos valores serán: Si (2), A veces (1), No (0) (Huertas y Benavides, 2012)	Liderazgo autocrático	Líder autoritario	Ordinal
				Líder déspota	
				Líder mandón	
			Liderazgo burocrático	Líder legalista	
				Líder formalista	
				Líder exigente	
			Liderazgo democrático	Líder liberal	
				Líder transformador	
				Líder generoso	
			Liderazgo transformacional	Líder entusiasta	
				Líder innovador	
				Líder creativo	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍNDICE DE MEDICIÓN
Gestión pedagógica	Es la labor coordinada de las acciones y recursos para fortalecer el proceso pedagógico y didáctico con el objetivo de linear su práctica al desempeño de los propósitos pedagógicos. (Humareda, 2012)	Para procesar la información se aplicará una ficha de cuestionario para docentes, constituido por 20 ítems, considerando cuatro dimensiones cuyos valores serán: Si (2), A veces (1), No (0) (Collado y Cisneros, 2012).	Gestión organizacional	Planificación	Ordinal
				Proyección	
				Programación	
			Gestión económica	Suministrar	
				Proporcionar	
				Proveer	
			Gestión administrativa	Administrar	
				Dirigir	
				Conducir	
			Gestión socio-comunitaria	Inserción	
				Inclusión	
				Acompañar	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población total de estudio estuvo constituida por 40 docentes de la Institución Educativa “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

CONDICIÓN	DOCENTES		
	VARONES	MUJERES	TOTAL
NONBRADOS	19	16	35
CONTRATADO	03	02	05
	22	18	40

Población de estudio, es el total de elementos o particularidades del cual se seleccionan otras que corresponden específicamente a las

características requeridas para el estudio de investigación, pueden constituir personas, objetos, cosas, atributos o elementos; es decir es el conjunto de elementos que por su naturaleza son aptos a ser estudiados y cuantificados. (Rosales, 2015)

2.3.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo integrada por 40 docentes de la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto; seleccionados por muestreo censal, toda vez que es factible estudiar a todo el personal docente.

DOCENTES		
VARONES	MUJERES	TOTAL
22	18	40

Muestra de estudio, es particularmente una parte representativa de la población que es escogida para ser trabajada en el proceso de la investigación; es decir, es el subconjunto de la población total, considerada para el estudio. (Venegas, 2014).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas de acopio de datos, por su léxico subjetivo, son múltiples procedimientos perfeccionados con la finalidad de obtener datos relevantes y consistentes para conseguir una determinada meta, vislumbrado en un estudio. En tanto, el instrumento de investigación está claramente orientada al acopio de la información y se relaciona categóricamente con la operacionalización de las variables estudiadas. (Carrillo, 2011)

2.4.1. Técnica

La técnica a utilizar, para el recojo de los datos específicos, fue la encuesta, estrategia que permitió estructurar el cuestionario que fue aplicado a la muestra estudiada.

La encuesta es un medio procedimental que permite examinar cuestiones que denotan la subjetividad y al mismo tiempo lograr una información relevante de la muestra estudiada. (Grasso, 2006)

2.4.2. Instrumento

El instrumento de prueba que se aplicó a la muestra estudiada fue la ficha de cuestionario estructurado para docentes, las mismas que permitieron conseguir información relevante de la muestra estudiada.

El cuestionario, es un conjunto de interrogantes en relación a una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis (Brace, 2008).

2.4.2. Ficha técnica

INSTRUMENTO	CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO DIRECTIVO
AUTORES	Jorge Huertas Barbarán (Universidad Nacional Autónoma de México) Carlos Benavides Carrera. (Universidad Nacional Autónoma de México)
ANO DE EDICION	2012
PAIS	México
AMBITO DE APLICACION	Docentes
ADMINISTRACION	Individual
OBJETIVO	Diagnosticar de manera individual el liderazgo directivo.
DURACION	05 minutos
DIMENSIONES	Refiere a la dimensión Liderazgo.
ADAPTADO	María Limaco Pagán (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)
CAMPO DE APLICACION	Institución Educativa de nivel secundario
VALIDEZ ESTADISTICA	Tomando en cuenta el Coeficiente V de Aiken.
INDICE DE FIABILIDAD	Según el Alpha de Cronbach la fiabilidad de ,852.
ASPECTOS A EVALUAR	El cuestionario tiene 20 ítems
CALIFICACION	Según los puntajes obtenidos
CATEGORIA	La escala de valoración es la siguiente: Sí = 2 A veces = 1 No = 0

INSTRUMENTO	CUESTIONARIO SOBRE GESTION PEDAGOGICA
AUTORES	Ruth Collado Pérez (Universidad Nacional Mayor de San Marcos) Fabiana Cisneros Vera. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)
ANO DE EDICION	2014
PAIS	Perú
AMBITO DE APLICACION	Docentes
ADMINISTRACION	Individual
OBJETIVO	Diagnosticar de manera individual las gestión pedagógica
DURACION	05 minutos
DIMENSIONES	Refiere a la dimensión de gestión pedagógica
ADAPTADO	Ana Sierralta Vélez (Universidad Nacional Federico Villarreal)
CAMPO DE APLICACION	Instituciones educativas
VALIDEZ ESTADISTICA	Tomando en cuenta el Coeficiente V de Aiken.
INDICE DE FIABILIDAD	Según el Alpha de Cronbach la fiabilidad de ,844
ASPECTOS A EVALUAR	El cuestionario tiene 20 ítems
CALIFICACION	Según los puntajes obtenidos
CATEGORIA	La escala de valoración es la siguiente: Sí = 2 A veces = 1 No = 0

2.4.3. Validación y confiabilidad

a. Validez

La validez de los instrumentos de prueba, fueron acreditados por los expertos que aprobaron y dieron su valor de aplicabilidad y confiabilidad al cuestionario sobre: liderazgo directivo y gestión pedagógica; y cuyos datos se sistematizan en la ficha técnica.

b. Confiabilidad

La confiabilidad fue comprobada a través de una prueba piloto administrada a 10 docentes que laboran en el distrito de Carmen Alto, teniendo como punto de análisis el Coeficiente Alpha de Cronbach en base a los ítems establecidos en el instrumento de acopio de datos.

Por medio de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach estandarizado se calculó de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST²: Varianza de la suma de los Ítems

α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

De cuya aplicación se obtuvo el siguiente resultado: ,852 y ,844; el primero corresponde a la variable liderazgo directivo y el segundo a la variable gestión pedagógica. Estos resultados, demuestran que los instrumentos tienen una consistencia de nivel excelente.

2.5. Métodos de análisis de datos

El proceso de tabulación se realizó empleando el paquete estadístico SPSS (versión 20,0) para su procesamiento respectivo. Los resultados fueron presentados en cuadros compuestos, haciendo uso de las frecuencias absolutas y relativas simples. La interpretación de los resultados se dio en forma numérica y porcentual.

La fórmula tradicional suele demostrarse así:

$$r_{S(xy)} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)}$$

Para la sistematización de los resultados estadísticos el índice de valoración utilizada en la ficha de encuesta guarda equivalencia con los indicadores utilizados en cada una de las variables y dimensiones, como se observa en el siguiente cuadro de categorización.

VARIABLE	CATEGORIZACION	EQUIVALENCIA
Liderazgo directivo	Adecuado Moderado Inadecuado	Sí A veces No
Gestión pedagógica	Eficiente Regular Deficiente	Sí A veces No

2.6. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación, por su estructura, sistematización y análisis de los datos, es de autoría propia y por tanto expresa un valor social y científico; considerando que el análisis y la sistematización de la información se basan en material bibliográfico y hemerográfico existente.

III. RESULTADOS

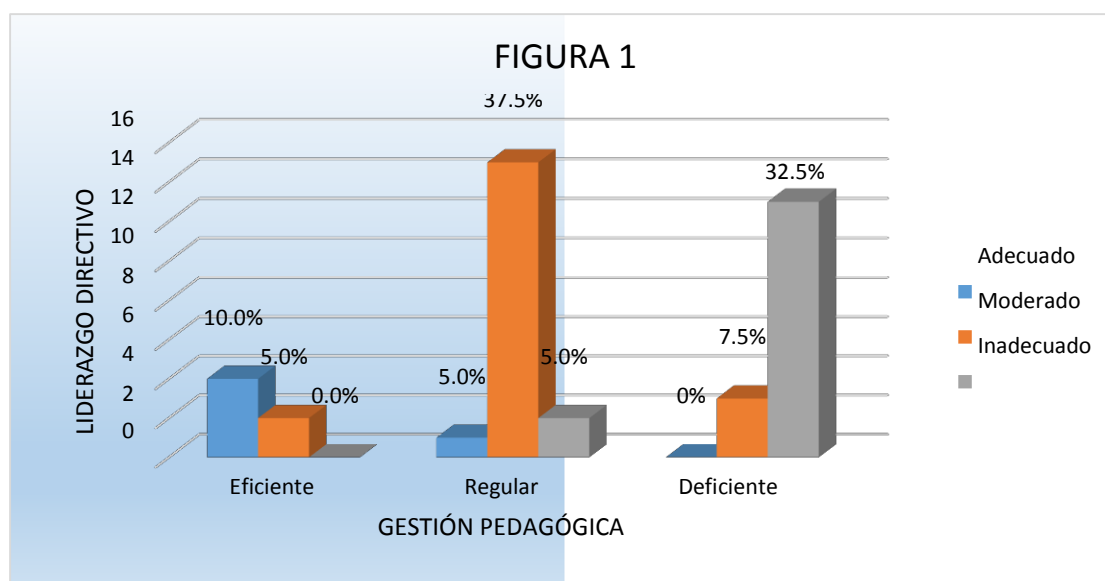
3.1. A nivel descriptivo

Tabla 1

Liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto - 2017.

	GESTIÓN PEDAGÓGICA						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente			
LIDERAZGO DIRECTIVO	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi ^o	f%
Adecuado	4	10.0	1	2.5	0	0.0	5	12.5
Moderado	2	5.0	15	37.5	3	7.5	20	50.0
Inadecuado	0	0.0	2	5.0	13	32.5	15	37.5
TOTAL	6	15.0	18	45.0	16	40.0	40	100.0

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario.



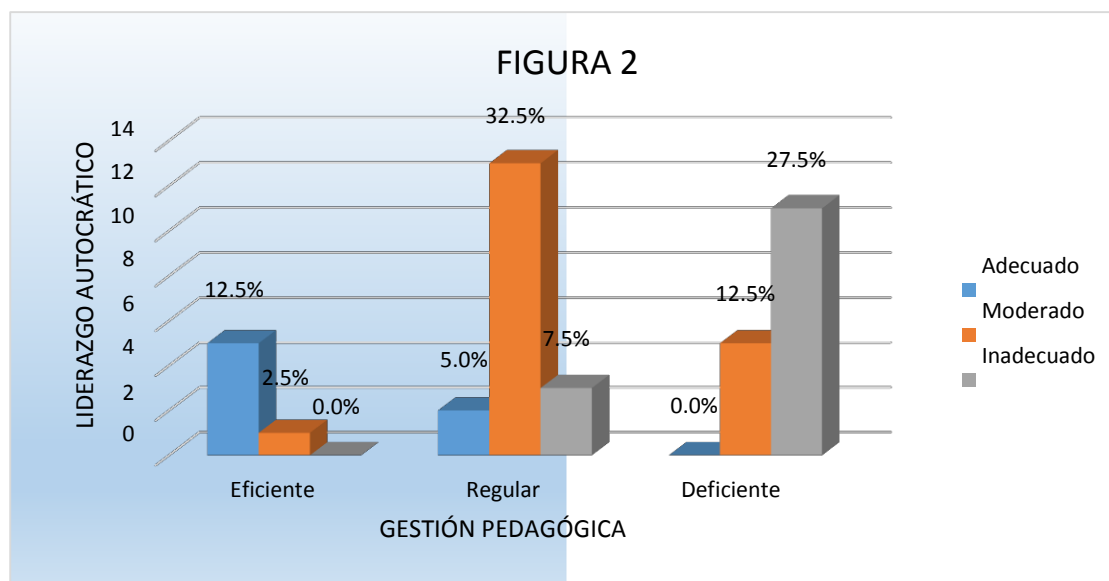
Del 100% de docentes de la Institución Educativa “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto: El 50.0% consideran que el liderazgo directivo es moderado, de este porcentaje: 37,5% expresan que la gestión pedagógica es regular, 7.5% que es deficiente y 5.0% que es eficiente. El 37.5% consideran que el liderazgo directivo es inadecuado, de este porcentaje: 32,5% expresan que la gestión pedagógica es deficiente, 5.0% que es regular y ninguno que es eficiente. El 12.5% consideran que el liderazgo directivo es adecuado, de este porcentaje, 10.0% expresan que la gestión pedagógica es eficiente, 2.5% que es regular y ninguno que es deficiente.

Tabla 2

Liderazgo autocrático y gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto - 2017.

		GESTIÓN PEDAGÓGICA						TOTAL	
		Eficiente		Regular		Deficiente			
LIDERAZGO AUTOCRÁTICO		fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi ^o	f%
Adecuado		5	12.5	2	5.0	0	0.0	7	17.5
Moderado		1	2.5	13	32.5	5	12.5	19	47.5
Inadecuado		0	0.0	3	7.5	11	27.5	14	35.0
TOTAL		6	15.0	18	45.0	16	40.0	40	100.0

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario.



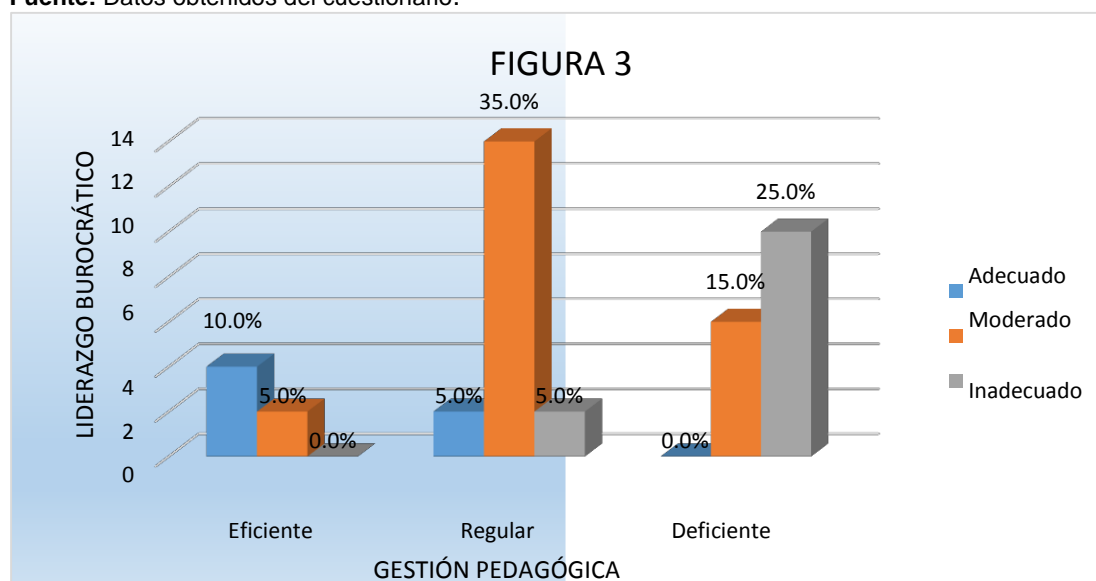
Del 100% de docentes de la Institución Educativa “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto: El 47.5% consideran que el liderazgo autocrático es moderado, de este porcentaje: 32,5% expresan que la gestión pedagógica es regular, 12.5% que es deficiente y 2.5% que es eficiente. El 35.0% consideran que el liderazgo autocrático es inadecuado, de este porcentaje: 27.5% expresan que la gestión pedagógica es deficiente, 7.5% que es regular y ninguno que es eficiente. El 17.5% consideran que el liderazgo autocrático es adecuado, de este porcentaje, 12.5% expresan que la gestión pedagógica es eficiente, 5.0% que es regular y ninguno que es deficiente.

Tabla 3

Liderazgo burocrático y gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.

LIDERAZGO BUROCRÁTICO	GESTIÓN PEDAGÓGICA						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente		fi ^o	f%
Adecuado	4	10.0	2	5.0	0	0.0	6	15.0
Moderado	2	5.0	14	35.0	6	15.0	22	55.0
Inadecuado	0	0.0	2	5.0	10	25.0	12	30.0
TOTAL	6	15.0	18	45.0	16	40.0	40	100.0

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario.

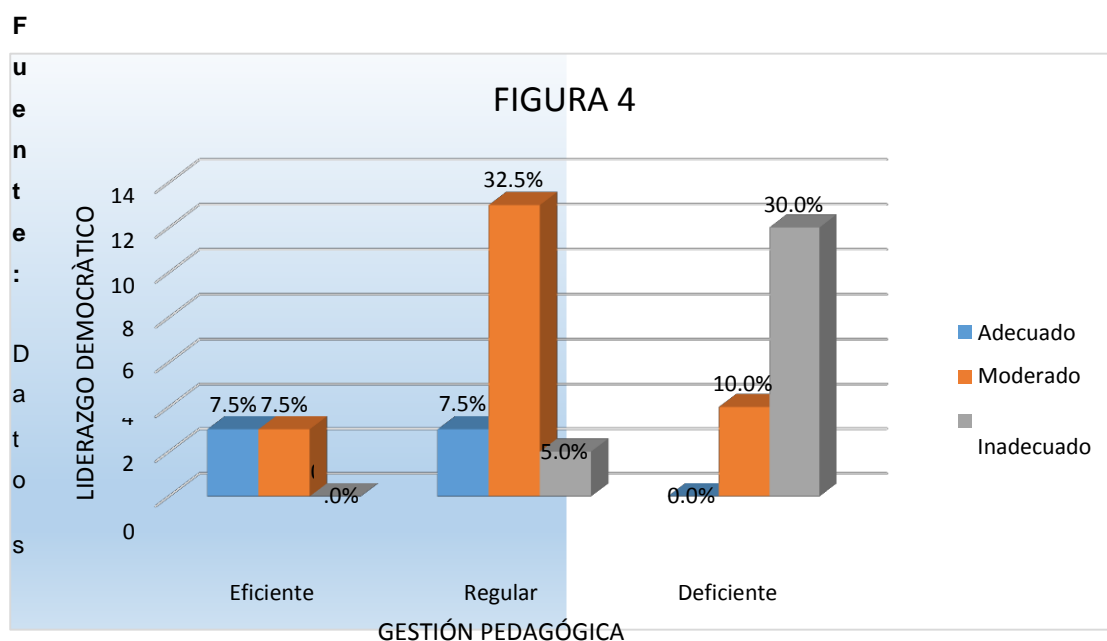


Del 100% de docentes de la Institución Educativa “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto: El 55.0% consideran que el liderazgo burocrático es moderado, de este porcentaje: 35.0% expresan que la gestión pedagógica es regular, 15.0% que es deficiente y 5.0% que es eficiente. El 30.0% consideran que el liderazgo burocrático es inadecuado, de este porcentaje: 25.0% expresan que la gestión pedagógica es deficiente, 5.0% que es regular y ninguno que es eficiente. El 15.0% consideran que el liderazgo burocrático es adecuado, de este porcentaje, 10.0% expresan que la gestión pedagógica es eficiente, 5.0% que es regular y ninguno que es deficiente.

Tabla 4

Liderazgo democrático y gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.

	GESTIÓN PEDAGÓGICA						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente			
LIDERAZGO DEMOCRÁTICO	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi ^o	f%
Adecuado	3	7.5	3	7.5	0	0.0	6	15.0
Moderado	3	7.5	13	32.5	4	10.0	20	50.0
Inadecuado	0	0.0	2	5.0	12	30.0	14	35.0
TOTAL	6	15.0	18	45.0	16	40.0	40	100.0



obtenidos del cuestionario.

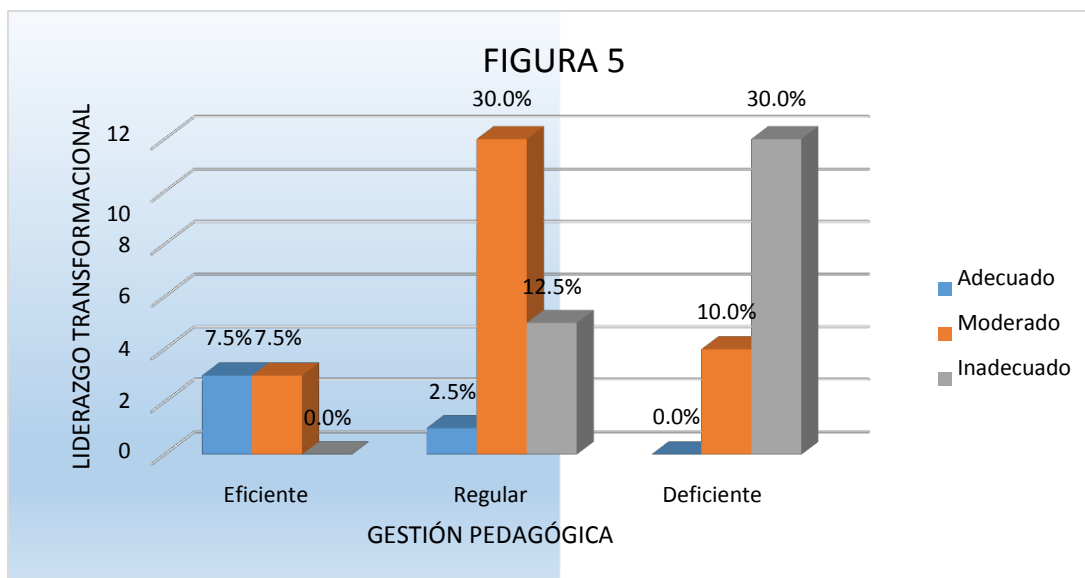
Del 100% de docentes de la Institución Educativa “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto: El 50.0% consideran que el liderazgo democrático es moderado, de este porcentaje: 32,5% expresan que la gestión pedagógica es regular, 10.0% que es deficiente y 7.5% que es eficiente. El 35.0% consideran que el liderazgo democrático es inadecuado, de este porcentaje: 30.0% expresan que la gestión pedagógica es deficiente, 5.0% que es regular y ninguno que es eficiente. El 15.0% consideran que el liderazgo democrático es adecuado, de este porcentaje, 7.5% expresan que la gestión pedagógica es eficiente, 7.5% que es regular y ninguno que es deficiente.

Tabla 5

Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.

LIDERAZGO	GESTIÓN PEDAGÓGICA						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente			
TRANSFORMACIONAL	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi ^o	f%
Adecuado	3	7.5	1	2.5	0	0.0	4	10.0
Moderado	3	7.5	12	30.0	4	10.0	19	47.5
Inadecuado	0	0.0	5	12.5	12	30.0	17	42.5
TOTAL	6	15.0	18	45.0	16	40.0	40	100.0

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario.



Del 100% de docentes de la Institución Educativa “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto: El 47.5% consideran que el liderazgo transformacional es moderado, de este porcentaje: 30,0% expresan que la gestión pedagógica es regular, 10,0% que es deficiente y 7.5% que es eficiente. El 42.5% consideran que el liderazgo transformacional es inadecuado, de este porcentaje: 30% expresan que la gestión pedagógica es deficiente, 12.5% que es regular y ninguno que es eficiente. El 10.0% consideran que el liderazgo transformacional es adecuado, de este porcentaje, 7.5% expresan que la gestión pedagógica es eficiente, 2.5% que es regular y ninguno que es deficiente.

3.2.2. Prueba de hipótesis

• *Hipótesis general*

a. *Hipótesis operacional*

H_o El liderazgo directivo no se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.

$$H_o : \rho_s = 0$$

H_i El liderazgo directivo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.

$$H_a : \rho_s \neq 0$$

b. *Nivel de significancia*

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	,860
Liderazgo directivo y gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

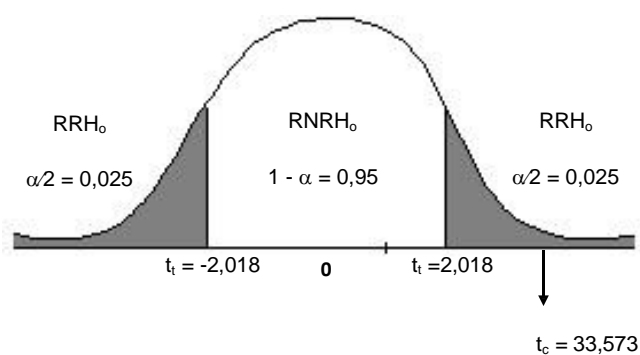
• *Región de rechazo y aceptación*

$$\alpha = 0.05$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{75-1}}$$

$$r_s = 0,025$$



c. Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($,860 > ,025$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque el liderazgo directivo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica ($r_s = ,860$; $p < 0,05$).

d. Conclusión estadística

Se concluye que: El liderazgo directivo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto.

• **Hipótesis específicas**

a. Hipótesis específica 1

H₀ El liderazgo autocrático no se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

$$H_0 : \rho_s = 0$$

H_a El liderazgo autocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

$$H_a : \rho_s \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

Rho de Spearman		
Liderazgo autocrático y gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,799
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

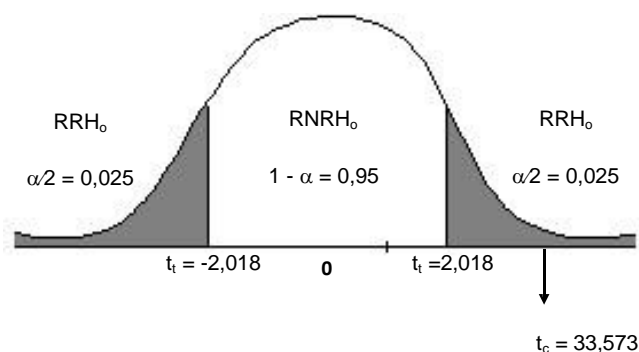
• **Región de rechazo y aceptación**

$$\alpha = 0.05$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{75-1}}$$

$$r_s = 0,025$$



c. Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($,799 > ,025$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque el liderazgo autocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica. ($r_s = ,799$; $p < 0,05$).

d. Conclusión estadística

Se concluye que: El liderazgo autocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto.

a. Hipótesis específica 2

H₀ El liderazgo burocrático no se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

$$H_0 : \rho_s = 0$$

H_a El liderazgo burocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

$$H_a : \rho_s \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

Rho de Spearman		
	Coefficiente de correlación	,746
Liderazgo burocrático y gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

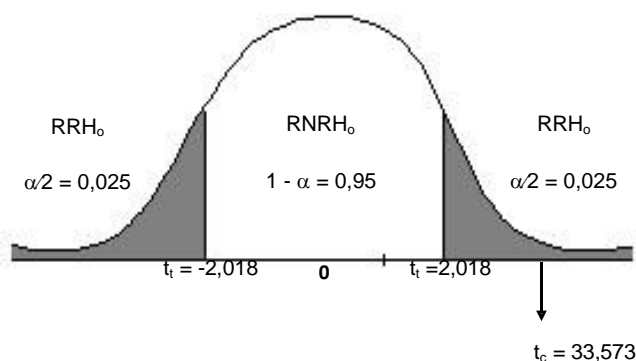
• Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0.05$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{75-1}}$$

$$r_s = 0,025$$



c. Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($,746 > ,025$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque el liderazgo burocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto. ($r_s = ,746$; $p < ,05$).

e. Conclusión estadística

Se concluye que: El liderazgo burocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto.

a. Hipótesis específica 3

H₀ El liderazgo democrático no se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

$$H_0 : \rho_s = 0$$

H_a El liderazgo democrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

$$H_a : \rho_s \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

Rho de Spearman		
Liderazgo democrático y gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,722
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

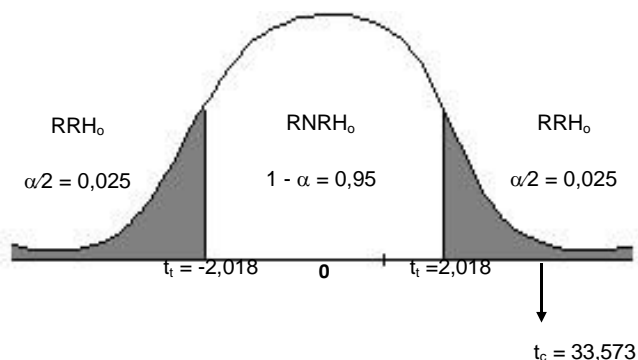
• Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0.05$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{75-1}}$$

$$r_s = 0,025$$



c. Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($,722 > ,025$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque el liderazgo democrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto. ($r_s = ,722$; $p < 0,05$).

f. Conclusión estadística

Se concluye que: El liderazgo democrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

a. Hipótesis específica 4

H₀ El liderazgo transformacional no se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

$$H_0 : \rho_s = 0$$

H_a El liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.

$$H_a : \rho_s \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

Rho de Spearman		
Liderazgo transformacional y gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,709
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

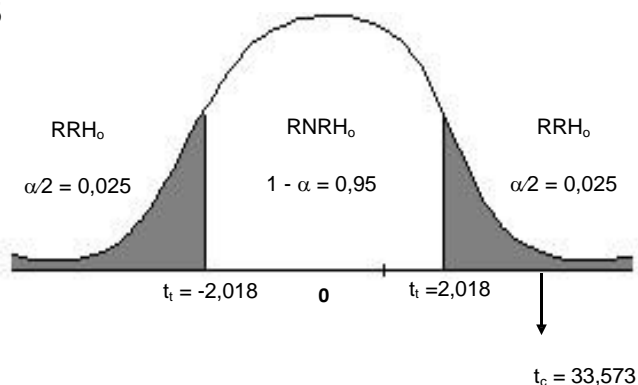
• Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0.05$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{75-1}}$$

$$r_s = 0,025$$



c. Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($,709 > ,025$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque el liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto. ($r_s = ,709$; $p < 0,05$).

d. Conclusión estadística

Se concluye que: El liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” de Carmen Alto.

IV. DISCUSIÓN

La institución educativa, hoy en día, desempeña un papel cada vez más protagónico como eje impulsor del desarrollo de una sociedad. La necesidad de mejorar la calidad educativa, conduce a la certeza de la necesidad de cambios en los procesos de dirección y de organización, de capacitación y desempeño de los directivos.

El Director es pieza clave en la organización y desarrollo de una institución educativa. El éxito en el cumplimiento de las metas institucionales depende en gran medida de su capacidad de idear, conducir y movilizar a la comunidad educativa hacia los objetivos que convengan a la institución. Además, el aprovechamiento del potencial que tiene cada docente y el equipo de docentes están ampliamente condicionados por la capacidad del director. (Medina y Medina, 2011)

En este sentido, el liderazgo pedagógico es más eficaz, cuando se adapta a cada situación de su personal que dirige, es decir, ejerce un liderazgo adecuado a las necesidades del equipo y de las demandas sociales. Todo buen líder pedagógico asesora; es decir, concede mayor importancia a los esfuerzos y rendimiento de los miembros del grupo, entrenando y provocando un ascenso en sus niveles de competencia.

El líder pedagógico delega, estimula y apoya el funcionamiento autónomo del grupo. Los miembros pues logran incrementar sus niveles de rendimiento como consecuencia del dominio de las habilidades y conocimientos necesarios para su trabajo. La experiencia y confianza eleva sus sentimientos de competencia y orgullo de pertenencia al grupo. (García, 2013)

Entonces el logro permanente en el servicio educativo en las instituciones educativas obedece al tipo de liderazgo que practique el Director, para que la actividad educativa satisfaga las necesidades y expectativas de los usuarios, de sus docentes y de los elementos involucrados. Por consiguiente, es importante recordar que el liderazgo que ejerza el directivo es pertinente para que la gestión pedagógica tenga un resultado positivo o negativo.

El Liderazgo directivo en las entidades educativas permite solucionar inconvenientes, apoyar a sus docentes y de hacer que en la institución se observe

la calidad educativa y la mejora de los procesos de aprendizaje; implicando al maestro como un líder organizador de las potencialidades de sus educandos, más que una herramienta para proporcionar conocimientos. (Aedo, 2013)

El liderazgo directivo es el soporte de la gestión pedagógica, que admite que las innovaciones a promover, requieren identificar y solucionar los problemas de grupo, examinar sus conflictos, valorarlos en función a sus cualidades o principios, para conseguir resultados útiles. Dicha innovación encierra procesos concretos que originan múltiples creatividades, compromisos y responsabilidades de los sujetos.

La eficacia educativa es consistente siempre y cuando se cuente con un buen director en instituciones educativas. Por ello, la función del directivo se convierte en un catalizador en la promoción y gestión de un proceso de aprendizaje de calidad. De hecho, no suele haber un proyecto de dinamización o de innovación en una institución educativa que no tenga detrás un directivo, aunque no sea el protagonista directo. Al respecto, Raxuleu (2014), sustenta que los efectos exitosos del liderazgo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes dependerán mucho tanto de las prácticas desarrolladas, como de que el liderazgo esté compartido, en una entidad profesional de aprendizaje efectivo.

De lo mencionado, se comparte con el criterio de los diferentes autores signados y se concluye que: el liderazgo directivo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto ($p < 0,05$); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r = ,860$) que connota: a un liderazgo directivo adecuado una gestión pedagógica eficiente.

V. CONCLUSIONES

1. El liderazgo directivo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto. ($p < 0,05$); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r = ,860$) que connota: a un liderazgo directivo inadecuado una gestión pedagógica deficiente. (Ver tabla N°01)
2. El liderazgo autocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto. ($p < 0,05$); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r = ,799$) que connota: a un liderazgo autocrático inadecuado una gestión pedagógica deficiente. (Ver tabla N°02)
3. El liderazgo burocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto. ($p < 0,05$); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r = ,746$) que connota: a un liderazgo burocrático inadecuado una gestión pedagógica deficiente. (Ver tabla N°03)
4. El liderazgo democrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto. ($p < 0,05$); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r = ,722$) que connota: a un liderazgo democrático inadecuado una gestión pedagógica deficiente. (Ver tabla N°04)
5. El liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto. ($p < 0,05$); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r = ,709$) que connota: a un liderazgo transformacional inadecuado una gestión pedagógica deficiente. (Ver tabla N°04)

VI. RECOMENDACIONES

1. A los docentes de las instituciones educativas de Ayacucho, promover el liderazgo de los directivos, para mejorar la gestión pedagógica.
2. A los directivos de las instituciones educativas de Ayacucho, practicar un liderazgo adecuado para mejorar el clima organizacional.
3. A los funcionarios de la UGEL Huamanga, promover eventos académicos, para fortalecer el liderazgo de los directivos.
4. A los funcionarios de la Dirección Regional de Educación Ayacucho, planificar estrategias educativas que conlleven a formar liderazgo en los directivos.
5. A los funcionarios del Gobierno Regional de Ayacucho, emitir programas de liderazgo, en los medios de comunicación social, para fortalecer la gestión institucional.

VII. REFERENCIAS

- Aedo, G. (2013). *“Estilo de liderazgo del director y el desempeño docente en las instituciones educativas de la ciudadela Pachacútec. Ventanilla”*. En Tesis. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Batista, T. (2012). *Calidad de la Gestión Pedagógica*. Cuba: Centro de Cultura Popular.
- Bolívar, A. (2012). *Liderazgo, mejora y centros educativos*. Madrid: UNED.
- Brace, S. (2008). *Diseño Metodológico de la Investigación Científica*. Cuba: Cultura Popular.
- Briones, G. (2003). *Metodología de la Investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación.
- Cárdenas, S. (2012). *La gestión pedagógica*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrillo, N. (2011). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- García, A. (2013). *El liderazgo en educación*. México: Paidós.
- Grasso, J. (2006). *Investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación.
- Hernández, R. (2012). *Diseños de Investigación*. España: Paidós.
- Huari, J. (2010). *“Estilo de liderazgo y la gestión institucional de los centros educativos nacionales y particulares del distrito y provincia del Callao”*. En Tesis. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Humareda, V. (2012). *Gestión Pedagógica*. España: Visor.
- Linares, S. (2013). *Gestión Pedagógica*. México: Alianza.
- Medina, C. & Medina, M. (2011), en la tesis titulada *“Estilo de liderazgo directivo y su influencia en el desempeño laboral docente en la Instituciones Educativas Basilio Ricardo Palma de Cayara”*. En Tesis. Ayacucho: Universidad César Vallejo – Filial Ayacucho.
- Mejía, M. (2014). *La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Palacios, M. (2012). *Los procesos de innovación de la gestión pedagógica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Raxuleu, M. (2014). *“Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente”*. En Tesis. Guatemala. Universidad Rafael Landívar.
- Rosales, Á. (2015). *Investigación Cuantitativa*. Colombia: Alfaomega.
- Rosales, H. (2007). *Liderazgo y Educación*. España: Narcea.
- Vallaes, F. (2008). *Liderazgo y Ética en la Educación*. Lima: PUCP.

- Venegas, Leonor. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Chile: Universia
- Velarde, F. (2013). *Gestión Educativa*. México: Mc Graw-Hill.
- Ventura, A. (2006). "El liderazgo y la Gestión Educativa de los Directores en las Instituciones educativas del distrito de Carmen Alto". En Tesis. Ayacucho: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.
- Zea, M. (2015). *Liderazgo y calidad educativa*. España: Paidós.

ANEXOS

Anexo 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE AYACUCHO - 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODOLÓGÍA
<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto - 2017?</p> <p style="text-align: center;">ESPECÍFICOS</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo autocrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo burocrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo democrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo transformacional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto?</p>	<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>Determinar la relación existente entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.</p> <p style="text-align: center;">ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación existente entre el liderazgo autocrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.</p> <p>Determinar la relación existente entre el liderazgo burocrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.</p> <p>Determinar la relación existente entre el liderazgo democrático y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.</p> <p>Determinar la relación existente entre el liderazgo transformacional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.</p>	<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>El liderazgo directivo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.</p> <p style="text-align: center;">ESPECÍFICOS</p> <p>El liderazgo autocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto – 2017.</p> <p>El liderazgo burocrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.</p> <p>El liderazgo democrático se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.</p> <p>El liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui” del distrito de Carmen Alto.</p>	<p>Variable 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo directivo <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo autocrático - Liderazgo burocrático - Liderazgo democrático - Liderazgo transformacional <p>Variable 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión pedagógica <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión organizacional - Gestión económica - Gestión administrativa - Gestión socio-comunitaria 	<p style="text-align: center;">DISEÑO</p> <p>Transversal - Correlacional</p> <p style="text-align: center;">POBLACIÓN</p> <p>- 40 docentes Institución Educativa Pública “José Gabriel Condorcanqui”.</p> <p style="text-align: center;">MUESTRA</p> <p>- 40 docentes.</p> <p style="text-align: center;">MÉTODO</p> <p>Descriptivo - Explicativo Estadístico.</p> <p style="text-align: center;">TÉCNICAS</p> <p>- Encuesta.</p> <p style="text-align: center;">INSTRUMENTOS</p> <p>- Ficha de cuestionario</p> <p style="text-align: center;">PROCESAMIENTO</p> <p>- Análisis estadístico.</p>

Anexo 02

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO DIRECTIVO

INSTRUCTIVO. Querido (a) profesor (a) suplico a Ud. marcar con una equis (X) en el recuadro la respuesta que su persona vea por conveniente; su valioso aporte permitirá concluir el trabajo de investigación titulado: "Liderazgo directivo y gestión pedagógica en una institución educativa de Ayacucho – 2017".

N°	LIDERAZGO DIRECTIVO	Sí	A veces	Nunca
	LIDERAZGO AUTOCRÁTICO			
1	El Director de su institución demuestra una personalidad autoritaria.			
2	La conducta habitual del Director del plantel es arbitraria.			
3	El trato continuo del Director de su institución es un tanto despótico.			
4	Al Director del plantel le place mandar y no realizar por sí mismo.			
5	Como docente te sientes acosado por la actitud del Director de su institución.			
	LIDERAZGO BUROCRÁTICO			
6	El Director de su institución expresa una postura de oficinista.			
7	El Director de su institución es demasiado exigente.			
8	El Director es formalista en sus quehaceres administrativos.			
9	Al Director de su institución le place la legalidad.			
10	La gestión del Director de su institución es severa.			
	LIDERAZGO DEMOCRÁTICO			
11	El Director de su institución expresa una actitud liberal.			
12	El Director del plantel demuestra su generosidad.			
13	El Director de su institución es un ente transformador.			
14	El Director del plantel es una persona con criterios democráticos.			
15	El Director acepta la participación activa de sus docentes.			
	LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL			
16	El Director de su institución es una persona muy entusiasta.			
17	El Director del plantel expresa una actitud innovadora.			
18	El Director de su institución promueve la creatividad educativa.			
19	El Director de su institución acepta las propuestas del docente.			
20	Al Director del plantel promueve el trabajo colaborativo.			

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

INSTRUCTIVO. Querido (a) profesor (a) suplico a Ud. marcar con una equis (X) en el recuadro la respuesta que su persona vea por conveniente; su valioso aporte permitirá concluir el trabajo de investigación titulado: “Liderazgo directivo y gestión pedagógica en una institución educativa de Ayacucho – 2017”.

N°	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Sí	A veces	Nunca
	GESTIÓN ORGANIZACIONAL			
1	El Director planifica las tareas antes de realizar las acciones.			
2	El Director categoriza las actividades de acuerdo a su importancia.			
3	El Director organiza las actividades que se tienen que realizar.			
4	El Director proyecta las actividades de manera consensuada.			
5	El Director promueve el cumplimiento de las actividades pedagógica.			
	GESTIÓN ECONÓMICA			
6	El Director faculta transparencia en las actividades financieras.			
7	El Director planifica el suministro de los materiales educativos.			
8	El Director gestiona recursos económicos para cumplir metas educativas.			
9	El Director provee de medios educativos a la institución educativa.			
10	El Director planifica la administración de los recursos financieros.			
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
11	El Director organiza las labores administrativas a realizar.			
12	El Director informa acerca de las acciones administrativas realizadas.			
13	El Director se preocupa por monitorear la labor administrativa			
14	El Director permite el control de las acciones administrativas.			
15	El Directivo se involucra en las actividades administrativas.			
	GESTIÓN SOCIO – COMUNITARIA			
16	El Director tiene actitud inclusiva frente a la comunidad educativa.			
17	El Director se interrelaciona con las instituciones sociopolíticas.			
18	La comunidad educativa expresa confiabilidad con el Director.			
19	El Director promueve un clima organizacional favorable.			
20	El Director hace presencia en las actividades de su comunidad.			

Anexo 03

FIABILIDAD DEL CUESTINARIO DE LIDERAZGO DIRECTIVO

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.852	10

FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.844	10

BASE DE DATOS: CUESTINARIO DE LIDERAZGO DIRECTIVO

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	1	2	0	0	2	1	0	0	1	2	0	0	1	2	1	2	2	1	1
1	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
2	2	1	1	0	0	1	0	1	2	2	0	1	1	0	0	0	0	1	1
2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	2	2	0
1	2	0	2	0	1	2	1	2	0	0	1	0	0	2	0	2	2	2	1
2	1	2	2	0	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	1
2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	1	1	0	2	0	0	1
2	2	2	1	1	0	1	0	0	2	2	1	1	1	2	1	2	0	0	1
2	2	0	2	2	2	1	2	1	2	0	2	2	1	0	2	1	2	2	2

BASE DE DATOS: CUESTINARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	1
0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0
2	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	1
2	1	2	2	0	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
1	0	2	2	0	2	1	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	1	2	2	0	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	1	1	0	2	0	0	1
2	1	2	2	0	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	1	1	0	2	0	0	1
1	1	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	1	1	0	2	0	0	1	1

Anexo 04



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-AYACUCHO
I.E. "JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI"

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa "JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI" de Carmen Alto de la Región de Ayacucho, que suscribe,

HACE CONSTAR:

Que, el Profesor FRANKLIN LAFAYETTE ENCISO VILCHEZ, quien aplicará su Tesis para obtener el Título de Maestría en Administración de la Educación, titulada "Liderazgo Directivo y Gestión Pedagógica en una Institución de Ayacucho-2017" de Carmen Alto.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Ayacucho, 11 de Setiembre del 2017



Anexo 05








BASE DE DATOS PARA LIDERAZGO DIRECTIVO

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
2	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
3	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
4	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
5	1	2	3	2	0	1	2	1	0	3	1	2	3	2	3	3	1	3	1	2
6	2	3	1	3	2	2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	0	2
7	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
8	2	3	1	3	2	2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	0	2
9	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
10	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
11	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
12	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
13	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
14	1	2	3	2	0	1	2	1	0	3	1	2	3	2	3	3	1	3	1	2
15	2	3	1	3	2	2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	0	
16	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
17	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
18	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
19	2	3	1	3	2	2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	0	2
20	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
21	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
22	1	2	3	2	0	1	2	1	0	3	1	2	3	2	3	3	1	3	1	2
23	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
24	2	3	1	3	2	2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	0	2
25	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
26	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
27	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
28	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
29	2	3	1	3	2	2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	0	2
30	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
31	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
32	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
33	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
34	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
35	1	2	3	2	0	1	2	1	0	3	1	2	3	2	3	3	1	3	1	2
36	2	3	1	3	2	2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	0	
37	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
38	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	0	2	1	1	0
39	0	0	3	1	1	0	2	0	1	3	2	0	3	2	3	3	0	3	0	1
40	2	3	1	3	2	2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0	0	2


BASE DE DATOS PARA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
2	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
3	2	2	0	1	2	0	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	0	1	2	0
4	3	3	2	2	0	0	0	2	1	1	1	0	0	2	3	3	2	2	0	0
5	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
6	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
7	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
8	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
9	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
10	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
11	2	2	0	1	2	0	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	0	1	2	0
12	3	3	2	2	0	0	0	2	1	1	1	0	0	2	3	3	2	2	0	0
13	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
14	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
15	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
16	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
17	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
18	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
19	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
20	2	2	0	1	2	0	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	0	1	2	0
21	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
22	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
23	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
24	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
25	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
26	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
27	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
28	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
29	2	2	0	1	2	0	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	0	1	2	0
30	3	3	2	2	0	0	0	2	1	1	1	0	0	2	3	3	2	2	0	0
31	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
32	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
33	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
34	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
35	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
36	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
37	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1
38	1	0	1	2	2	1	2	2	2	3	0	1	1	0	1	0	1	2	2	1
39	2	2	0	1	2	0	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	0	1	2	0
40	0	1	1	0	2	1	2	0	3	2	3	3	0	1	0	1	1	0	2	1


OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
—	-Tener en cuenta la coherencia y redacción de los ítems.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 3	FIRMA
Malqui Vilca Ruby Roxana.	 Ruby Roxana Malqui Vilca Mg. Docencia y Gestión Educativa


Fecha: 20 de Octubre del 2017.

	3.- Experto
	Apellidos y Nombres del Experto Malqui Vilca Ruby Roxana
	Grado más alto y especialidad Mg. en Docencia y Gestión Educativa
	Línea de investigación que es especialista Educación
	Área de Investigación que publica Educación

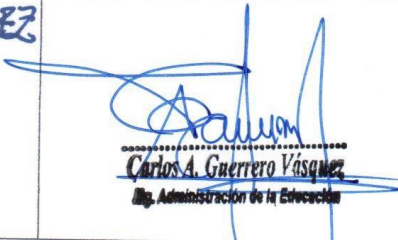
OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
/	/

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 1	FIRMA
MENDOZA ALVA CECILIA EUGENIA	 Cecilia E. Mendoza Alva Dra. Administración de la Educación

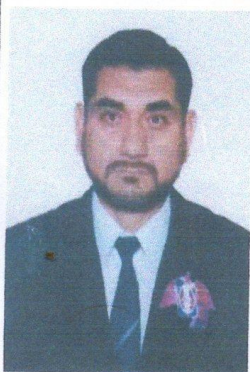
Fecha:

	1.- Experto
	Apellidos y Nombres del Experto MENDOZA ALVA, Cecilia Eugenia
	Grado más alto y especialidad Dra. Administración de la Educación
	Línea de investigación que es especialista Investigación Educativa
	Área de investigación que publica Investigación Educativa

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 2	FIRMA
GUERRERO VÁSQUEZ CARLOS	 Carlos A. Guerrero Vasquez Mg. Administración de la Educación

Fecha: 16 de Octubre del 2017

	2.- Experto
	Apellidos y Nombres del Experto GUERRERO VÁSQUEZ, CARLOS
	Grado más alto y especialidad Magister en Administración de la Educación
	Línea de investigación que es especialista EDUCACIÓN
	Área de Investigación que publica EDUCACIÓN

