



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION**

**“La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas, en la DIRECCION  
EJECUTIVA ANTIDROGAS PNP, La Victoria 2017.”**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTORA:**

Arrasco Oblitas, Stefany Milagros

**ASESOR:**

Dra. Vásquez Ramírez, Mary Maribel

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Administración de Operaciones

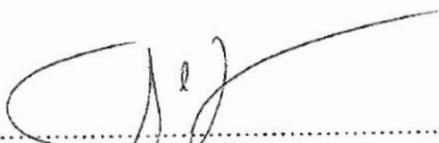
**LIMA – PERÚ**

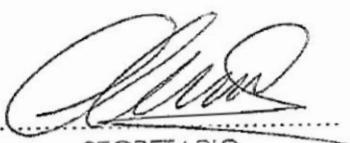
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Stefany Milagros Arrasco Oblitas, cuyo título es: "La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13...(número)  
Trece.....(letras).

Lima 02 de Diciembre del 2017

  
 .....  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 SECRETARIO

  
 .....  
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Dedicatoria**

A mi madre, por darme la vida, estar junto a mí en cada momento, tanto en las buenas como en las malas, por ser más que mi madre, por ser una amiga incondicional, por amarme desde el momento que nací, gracias por cada momento de mi vida.

A mi padre, por ser ese hombre que me ha llenado de amor, que es el pilar de mi familia, que día a día trabaja por formarnos como grandes personas, por enseñarme todo lo que soy, por ser mi amigo y siempre estar junto a mí, en las buenas y en las malas. Por ser mi orgullo.

### **Agradecimiento**

Este trabajo quiero dedicárselo a mis padres y a mi hermano, muchas gracias por su ayuda en este largo camino. Gracias por no permitirme caer y darme palabras alentadoras cada vez que pensaba parar. Gracias por recordarme mis sueños y apoyarme para cumplir cada uno de ellos.

Agradezco también a mi profesor que me ayudó a corregir mis errores, y ser mi guía en la presentación de este trabajo.

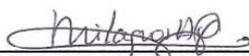
### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo Arrasco Oblitas, Stefany Milagros con DNI. N° 71690763, a fin de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación es veraz y auténtica.

Declaro bajo juramento que todos los datos e información en la presente investigación es auténtico y veraz.

Por lo que, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como la información brindada, así mismo, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de diciembre del 2017



---

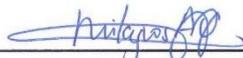
Arrasco Oblitas, Stefany Milagros

DNI: 71690763

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis denominada **“La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, 2017”**, y comprende los capítulos de Introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones, la misma que someto a su consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Administración.



---

Arrasco Oblitas, Stefany Milagros

DNI: 71690763

## Índice

	<b>Página</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>12</b>
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías Relacionadas al tema	18
1.4. Formulación al problema	21
1.5. Justificación del estudio	21
1.6. Hipótesis	23
1.7. Objetivo	23
<b>II. MÉTODO</b>	<b>24</b>
2.1. Diseño de investigación	25
2.2. Variables, operacionalización	26
2.3. Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Métodos de análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos	34

<b>III.</b>	<b>RESULTADOS</b>	35
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	41
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	57
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	49
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS</b>	51
<b>ANEXOS</b>		54
Anexo 1:	Instrumentos	56
Anexo 2:	Validación de Instrumentos	60
Anexo 3:	Matriz de consistencia	69
Anexo 4:	Tabla de Especificaciones	70
Anexo 5:	Evaluación de la similitud del instrumento con Turnitin	71
Anexo 6:	Autorización de la Entidad.	72
Anexo 7:	Análisis de la Variable Gestión Logística y Sus Dimensiones.	73
Anexo 8:	Análisis de la Variable Contrataciones Públicas y sus dimensiones	104
Anexo 9:	Declaración de Autoria	134
Anexo 10:	Acta de Originalidad	135
Anexo 11:	Autorización de Publicación de Tesis	136
Anexo 12:	Autorización de la Versión Final	137

## Índice de Tablas

TABLA N° 01: Operacionalización De La Variable (1) Gestión Logística .....	30
TABLA N° 02: Operacionalización De La Variable (2) Contrataciones Públicas ..	32
TABLA N° 03: Población de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP .....	32
TABLA N° 04: Escala de Medición .....	33
TABLA N° 05: Tabla de Relación de Expertos .....	34
TABLA N° 06: Resultado de Análisis de confiabilidad: Alfa de Cronbach de la Variable Gestión Logística .....	35
TABLA N° 07: Resultados del Análisis de confiabilidad: Alfa de Cronbach de la variable Contrataciones Públicas .....	36
TABLA N° 08: Rangos de los Coeficientes de Confiabilidad: Alfa de Cronbach .	36
TABLA N° 09: Distribución de Frecuencias de la Variable 1 Gestión Logística Variable 2 Contrataciones Públicas.....	39
TABLA N° 10: Distribución De Frecuencias De La Dimensión 1 Licitación Pública*Variable 2 Contrataciones Públicas .....	40
TABLA N° 11: Distribución De Frecuencias De La Dimensión 2 Concurso Público*Variable 2 Contrataciones Públicas .....	41
TABLA N° 12: Distribución De Frecuencias De La Dimensión 3 Adjudicación Directa*Variable 2 Contrataciones Públicas.....	42
TABLA N° 13: Distribución De Frecuencias De La Dimensión 4 Adjudicación de Menor Cuantía*Variable 2 Contrataciones Públicas.....	43

## RESUMEN

La investigación tuvo como título “La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, La Victoria 2017”. La variable I, fue la Gestión Logística, cuyas dimensiones de apoyo fueron: Gestión por Resultados, Planificación Orientada a Resultados, y Presupuesto para resultados; así mismo, la variable II que son las Contrataciones Públicas, fue evaluado con las siguientes dimensiones: Licitación Pública, Concurso Publico, Adjudicación Directa y la Adjudicación de Menor Cuantía. La población del estudio estuvo conformada por 60 colaboradores de la DIRECCION EJECUTIVA ANTIDROGAS PNP y para medir la variable I y II, se trabajó con toda la población. El instrumento utilizado en esta investigación fue la escala tipo Likert.

La hipótesis general de la investigación fue: existe relación directa entre las Contrataciones Públicas y la Gestión Logística, en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. La hipótesis fue confirmada por la prueba estadística de Spearman que nos arrojó un coeficiente de relación de 0,866 con un nivel de significación bilateral de 0,000; es decir aceptamos la hipótesis general. Interpretando porcentualmente existe un 86,6% de correlación, que podría ser calificada como un nivel de correlación alta.

**Palabras Clave:** Gestión Logística, Contrataciones Públicas, Licitación Pública, Concurso Publico, Adjudicación Directa.

## ABSTRACT

The research was entitled "Logistics Management and Public Procurement in the Anti-Drug Executive Directorate PNP, La Victoria 2017". The variable I was the Logistics Management, whose dimensions of support were: Management by Results, Results-Oriented Planning, and Budget for results; Likewise, variable II, which are Public Procurement, was evaluated with the following: Public Bidding, Public Bidding, Direct Adjudication and Smaller Assignment. The study population consisted of 60 employees of the DIRECCION EJECUTIVA ANTIDROGAS PNP and to measure variable I and II, we worked with the entire population. The instrument used in this research was the Likert scale.

The general hypothesis of the research was: there is a direct relationship between Public Contracts and Logistic Management, in the DIRECCION EJECUTIVA ANTIDROGAS PNP, la victoria 2017. The hypothesis was confirmed by Spearman's statistical test which yielded a ratio coefficient of 0.866 with a bilateral significance level of 0.000; that is, we accept the general hypothesis. Interpreting percentage there is an 86.6% correlation, which could be qualified as a high correlation level.

**Keywords:** Logistics Management, Public Procurement, Public Tendering, Public Bidding, Direct Adjudication.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1. Realidad Problemática**

Hoy en día el Perú se encuentra en crecimiento, por lo que en la última década la Gestión Logística se ha ido convirtiendo en un factor clave en todo el procedimiento de una empresa, ya sea en el ámbito Público como en el Privado. Se entiende por logística al “conjunto de procesos destinado a prever y promover los recursos necesarios para realizar una actividad principal en menor tiempo y menor costo en un marco de productividad y calidad”.

En nuestro País, la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Legislativo N° 1017 y modificada mediante la Ley N° 29873, así como su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 184-2008-EF modificado mediante Decreto Supremo N° 138-2012, es de aplicación para toda entidad pública que desee realizar contrataciones de bienes, servicios u obras, siempre y cuando sean brindadas por terceros y que la contraprestación sea pagada por la entidad de fondos público, es decir, para que una entidad pueda satisfacer sus necesidad previamente deberá realizar un proceso de selección.

En el aspecto Internacional, actualmente la Reforma del Estado en América Latina, se le ha brindado mucha importancia a la transformación de los regímenes de adquisiciones públicas.

Entonces, la gestión logística y las contrataciones públicas son temas de primera prioridad para los gobiernos. La proporción de las compras y contrataciones es muy relevante y creciente, la eficacia y eficiencia de las mismas son de vital importancia para lograr los objetivos establecidos.

Una situación de ineficacia genera un proceso de adquisiciones estatales lento, basada en la desconfianza al funcionario, que redundando en la información y transparencia de los precios, de las características de los bienes y servicios adquiridos por el Estado y reducir en el libre acceso de los proveedores y la calidad de las ofertas.

Por lo que, los mejores procedimientos administrativos del proceso de contrataciones públicas, son insuficientes sin una participación de un funcionariado

público profesionalmente confiable, que haga más creíble la validez de su actuación.

En el aspecto Nacional, el artículo 76 de la Constitución del Perú-Obligatoriedad de la Contrata y Licitación Pública, establece que la contratación de bienes, servicios y obras cuyo interés y monto señala la Ley de Presupuesto se realiza por concurso público.

Como Unidad Ejecutiva tiene vital importancia para la Sociedad tener una buena Gestión Logística, por lo que requiere que su gestión sea eficaz y eficiente. El sistema de Contrataciones Públicas, juega un rol esencial en la rapidez con que el Estado brinda sus servicios y ofrece respuestas satisfactorias a la ciudadanía, y comprende un conjunto de políticas, normas y procesos destinados a suministrar los elementos materiales empleados en la producción de servicios públicos con criterios de eficiencia y eficacia. Otro factor es el disponer de información precisa y oportuna, para controlar la incertidumbre, resulta fundamental.

Por consiguiente, el tema de investigación está referido a la problemática existente de la gestión logística y las contrataciones públicas en la Dirección Antidrogas PNP, La Victoria, período 2017.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacionales**

Gómez, C. (2006), en su tesis titulada Propuesta de un modelo de Gestión Logística de Abastecimiento Internacional en las Empresas Grandes e importadoras de Materia Prima. Caso Manizales. Para obtener el título de Magíster de Administración. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá., Colombia.

En la investigación señala que “Debido a que los costos, la calidad y la velocidad de respuesta al cliente quedan fuertemente condicionados por los costos, calidad y tiempos de entrega de los bienes adquiridos, es necesario establecer una estrategia para realizar los aprovisionamientos de una manera efectiva (eficaz y eficientemente)”.

El aporte que brinda para el presente estudio es tener conocimiento respecto a las

estrategias logísticas existentes y poder implementarlo en la gestión administrativa.

Arce,S. (2009), en su tesis Identificación de los principales problemas en la Logística de Abastecimiento de las empresas constructoras Bogotanas y propuestas de mejora. Para obtener el título de Licenciado en Administración de Empresas. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Quien define “la gestión logística de abastecimiento como un proceso logístico clave dentro de la cadena de suministros” en cualquier sector, tanto público como privado.

La conclusión de esta tesis es la demostración que la Gestión Logística de abastecimiento es un proceso logístico clave en la cadena de suministro.

Tome, A. (2014), en su tesis titulada “Manual del Procedimiento para la compra y contrataciones de bienes y servicios en la Corporación Municipal de Cane, La Paz”. Para obtener el título Master en Administración de Empresas con Orientación a Finanzas. Universidad Nacional Autónoma de Honduras. La Paz, Honduras.

La conclusión de esta tesis de referencia es establecer un manual que estandariza los procedimientos administrativos dando respuesta a la necesidad de tener un instrumento donde se encuentra lo preceptuado, para así poder cumplir con los requerimientos establecidos.

## **Nacionales**

Sánchez, E. (2014), presentó una tesis para obtener el título Profesional de Licenciado de Administración. Facultad Ciencias Empresariales. “Gestión Logística en las compras del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas del Distrito de Surquillo”. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

La tesis señala que “el proceso de gestión de compras en las instituciones públicas forman una pieza muy importante en el suministro de materiales, productos, equipos en todas las entidades”.

Se tiene como objetivo identificar la Gestión Logística en las Compras del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas. La metodología de la presente investigación es observacional, ya que se busca el significado de una conducta. Además, su diseño es no experimental, porque según Hernández, Batista y

Fernández (2006 p.133), “no se realizan manipulación deliberada de las variables”.

En base al estudio realizado se identifica que la Gestión Logística en las Compras del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, no hay una buena planificación y ejecución en la compra de productos esenciales y de mayor demanda.

Tuvo como referencia a Tejada, A. (2013), quien define a la Logística como “la ciencia y el arte que ocupa uno de los grandes campos de acción de toda empresa y que comprende todas las actividades directamente relacionados con la satisfacción de las necesidades o materiales que se requieren para asegurar el normal funcionamiento de una empresa”. Es un aporte importante a la presente investigación, ya que aborda las variables de Gestión Logística y las Contrataciones Públicas, variables que son parte de la investigación.

Otro antecedente encontrado referente al estudio, es la tesis presentada por De Pinho, J. (2014), titulada “Gestión Administrativa y Licitaciones Públicas para la Contratación en la Unidad Ejecutora Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riesgo”. Para obtener título Profesional de Licenciado en Administración. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Dicha investigación plantea como objetivo identificar la relación entre la Gestión Administrativa y Licitaciones Públicas para la Contrataciones, con la finalidad de realizar un análisis y diagnóstico de los procesos de adquisiciones y contrataciones públicas, y con lo obtenido plantear alternativas de mejora que optimicen los procesos con respecto a tiempos y costos, además de describir la gestión de compras, entendida también como adquisición de bienes y servicios.

Este antecedente brinda a la presente investigación un aporte importante debido a que los resultados comprueban que es necesaria la gestión logística para poder cumplir con los requerimientos de licitaciones públicas, es decir debe de ser eficiente y eficaz a través de una gestión administrativa que permita fortalecer las funciones administrativas.

El método utilizado es el observacional, teniendo en consideración que durante la investigación se conoció de manera directa el objeto del estudio, para luego

describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada. El estudio es de forma aplicada, con enfoque cuantitativo, y de tipo descriptivo correlacional.

Los resultados de la presente investigación es la afirmación de la relación que existe entre la Gestión Administrativa y Las Licitaciones Públicas para las Contrataciones. De esta manera se puede comprobar que las licitaciones públicas necesitan que exista una gestión administrativa para que puedan llevarse a cabo de manera eficaz y eficiente.

Esta autora tuvo como referencia a Chiavenato, I (2012), para la variable de Gestión Administrativa, definiéndolo como el “conjunto de funciones administrativas, las cuales son: la planeación, la organización, la dirección y el control”.

Y para la variable de Licitación Pública, hace mención a Retamozo, A. (2013), definiéndolo como “proceso de selección base de la contratación pública, a partir del cual se desprenden los otros tipos y modalidades, siendo la más importante porque mediante ella el Estado contrata los bienes u obras de mayor envergadura”.

El aporte que brinda es importante puesto que plantea la variable de Gestión Logística y un indicador fundamental que es la Licitación Pública parte del proceso de las Contrataciones Públicas que es la segunda variable de la investigación.

Finalmente, como última referencia, se tomó la investigación realizada por Ñahui, J. (2015), quien elaboró la tesis titulada Modelo de Gestión de Abastecimiento en el Sector Público Peruano. Para obtener el título Profesional de Ingeniero Industrial. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Esta tesis ha tenido como objetivo fue demostrar que bajo un modelo de Gestión con enfoque de Gestión por Resultados en una empresa de Sector Público, se mejore, innove y optimice las contrataciones de bienes y servicios del Estado. El tipo de estudio correspondió al básico, descriptivo correlacional aplicada, así también el diseño de la investigación es no experimental de corte transversal. Con los resultados se ha podido comprobar que existe una relación significativa entre la Gestión de Abastecimiento y el Sector Público.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

#### Variable 1: Gestión Logística

Según Carpio, J. (2014). La gestión de la logística es el flujo de materias primas, productos, servicios e información a lo largo de toda la cadena de suministro de un producto o servicio.

- Gestión para Resultados.
- Planificación Orientada a Resultados.
- Presupuesto Para resultados.

Según Flores, C. (2014). La gestión logística es una pieza importante en el servicio, desarrollo y competitividad como filosofía en cada área.

- a) Gestión de compras y abastecimiento
- b) Gestión logística en centros de distribución y almacenes.

Según Trefogli, G. (2013). La gestión logística es el conjunto de acciones desplegadas por el sector público que buscan hacer efectivas las políticas públicas a través de las intervenciones realizadas por sus aparatos administrativos.

- La Gestión Pública; no se concentra únicamente en el proceso de implementación de decisiones políticas y sociales.
- Valor Público; consiste en atender las demandas ciudadanas.

#### Variable 2: Contrataciones Públicas

Para, **Bastidas y Pisconte (2009)**. La gestión del proceso de contrataciones y adquisiciones es de especial importancia para las entidades estatales. Este procedimiento está regulado por el Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

Las entidades que realizan adquisiciones y contrataciones deben tener conocimiento que la selección del proveedor se efectuará, de manera objetiva, por medio de un concurso, el mismo se denomina, en términos legales, como proceso de selección, es decir que la selección del proveedor no se produce de manera libre, sino como consecuencia de un proceso de selección que debe realizarse de

acuerdo con las pautas y normas establecidas bajo la Ley de Contrataciones del Estado.

Por otro lado, el proceso de selección, es el concurso que permite elegir, de manera objetiva, al proveedor que se encargará de vender o dar en arrendamiento un bien, prestar un servicio o ejecutar una obra. El proceso de selección se inserta en el proceso de contratación, es una fase de este.

### **Fases de los procesos de adquisición o contratación**

#### a. Preparación de la selección

Es la fase que va desde el momento en que se aprueba la adquisición o contratación hasta la convocatoria del proceso de selección.

#### b. Selección

Es la fase que va desde la convocatoria del proceso de selección hasta la celebración / firma del contrato respectivo.

#### c. Ejecución contractual

Es la fase que va desde la celebración hasta la liquidación del contrato. En esta fase se produce la entrega del bien en propiedad o arrendamiento, la prestación del servicio o la ejecución de la obra.

### **Tipos de Procesos de Selección**

- **Licitación Pública**

La licitación pública es la modalidad más importante entre las formas de la contratación selectiva, tiene las siguientes variantes:

- Licitación Pública Nacional

Para la adquisición de bienes y suministros producidos por empresas que cuentan con planta industrial instalada en el país, así como para la ejecución de obras por empresas que tengan instalaciones en el país.

- Licitación Pública Internacional

Para la adquisición de bienes y suministros que no se elaboren en el país o, tratándose de obras, cuando las características técnicas de éstas requieran de participación internacional.

- **Concurso Público**

El Concurso Público es un método de contratación que emplea el Estado para contratar servicios y consultorías mayores a S/ 400,000 soles. Este tipo de contrato es celebrado por la entidad y un privado, quien puede ser una persona natural, jurídica o consorcio.

El comité de selección es quien se encarga de conducir el Concurso Público. Sus funciones son: preparar documentos, emitir decisiones y realizar todo acto necesario para el desarrollo del procedimiento.

- **Adjudicación Directa**

La Adjudicación Directa, se convoca para la adquisición de bienes, contratación de servicios y ejecución de obras, dentro de los márgenes establecidos por las normas presupuestarias. La Adjudicación Directa puede ser pública o selectiva.

- **Adjudicación de Menor Cuantía**

Se convoca para:

1. La adquisición o contratación de bienes, servicios u obras, cuyos montos sean inferiores a la décima parte del límite mínimo establecido por las normas presupuestarias para las licitaciones públicas o concursos públicos, según corresponda.
2. Los procesos declarados desiertos.
3. La contratación de expertos independientes para que integren los Comités Especiales.

Según Ortiz, E. (2013). Señala, que la adecuada objetividad de la existencia de normativa específica cedida por los organismos especializados en relación a las contrataciones estatales y sus distintas modalidades.

Por otro lado, define los Procesos de Contrataciones Públicas de la siguiente manera:

- Licitación Pública.
- El concurso público.
- La adjudicación directa.
- La adjudicación de la menor cuantía.

Según Usaqui, J. (2010). “El objetivo principal de una proceso de selección es la adquisición de bienes, suministros, servicios y ejecución de obras”.

El Estado Peruano desarrolló los siguientes procesos de selección; licitación pública, concurso público, adjudicación directa y la adjudicación de la menor cuantía, las cuales se efectúan de forma corporativa o sujeto a la selección de subasta inversa o convenio marco.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema General**

- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?

##### **Problemas Específicos**

- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y la Licitación Pública en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?
- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y el concurso Público en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?
- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y la adjudicación de Menor Cuantía en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?
- ¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y la Adjudicación Directa en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Esta investigación busca relacionar la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas y buscando alternativas de solución ante ello.

##### **Justificación Teórica**

En síntesis la presente investigación busca comprobar la relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP,

La Victoria 2017, de modo que se ha desarrollado diversos conceptos y se ha tomado la teoría de Tejada, la cual me ha proporcionado una mejor comprensión del tema de investigación y poder integrarla en mi objeto de estudio, con la realización de estos conceptos se dio sustento al ámbito práctico de la investigación. A la vez, se determinó la situación actual de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP. De este modo, se ha brindado alternativas que podrían convertirse en posibles soluciones para investigaciones futuras.

### **Justificación práctica**

Por lo general, la Gestión Logística en las Instituciones Públicas de nuestro País no son las más adecuadas. Por consiguiente, le presente investigación se justifica en el aspecto teórico, puesto que los resultados obtenidos será de interés para estudios que comprendan dos o más variables.

Es de vital importancia adquirir aportes del estudio, ya que se dará a conocer la gestión logística, además de promover el desarrollo de la criticidad en el análisis de la gestión logística y su relación con las contrataciones públicas en esta entidad pública.

### **Justificación social**

La trascendencia de la presente investigación tiene por finalidad brindar un aporte a los colaboradores de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria, el cual permita obtener eficiencia, y eficacia.

### **Justificación metodológica**

La metodología aplicada en la investigación corresponde al muestreo No probabilístico, puesto que se utiliza esta técnica en donde las muestras se recogen en un proceso que nos brindan todos los individuos de la población en iguales oportunidades de ser seleccionados. De tipo Casual, es decir, los individuos son elegidos sin ningún juicio previo.

Asimismo se dará uso del programa estadístico SPSS en el cual se ingresaran los datos obtenidos a través de la encuesta. El conjunto de respuestas permitirá determinar si los objetivos planteados alcanzan los fines del estudio.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

- La Gestión Logística se relaciona con las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.

### **Hipótesis Específicas**

- La Gestión Logística se relaciona Licitación Publica en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.
- La Gestión Logística se relaciona con el Concurso Publico en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.
- La Gestión Logística se relaciona con la Adjudicación Directa en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.
- La Gestión Logística se relaciona con la Adjudicación de Menor Cuantía en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo General**

- Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.

### **Objetivos específicos**

- Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y la Licitación Pública en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.
- Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y el Concurso Público en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.
- Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y la Adjudicación Directa en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.
- Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y la Adjudicación de menor Cuantía en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.

## **II. MÉTODO**

## Diseño de investigación

### Diseño

La investigación tiene como Diseño experimental, ya que se analiza los fenómenos tal cual ocurren, sin influir en su desarrollo. Y de corte Transversal, puesto que existe una sola recopilación de datos.

Arnau (1995) utiliza el término investigación no experimental para denominar genéricamente a un conjunto de métodos y técnicas de investigación (p. 35).

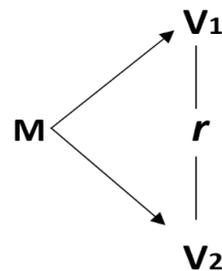
Dónde:

M: Muestra

V1: Variable Independiente

V2: Variable Dependiente

r: Relación entre Variables



### Tipo de estudio

El tipo de estudio realizado en la presente investigación es Aplicado, dado que el propósito es generar conocimiento nuevo sobre un hecho o un objeto.

### Nivel

Además, de Nivel Correlacional, y se busca identificar cómo se relacionan o vinculan distintos fenómenos entre sí.

### Enfoque

En la presente investigación se ha utilizado el enfoque cuantitativo, ya que se ha utilizado la estadística. Además de basarse en la información recogida y procesada, que ha permitido tomar decisiones referente a las hipótesis planteadas y obtener las respectivas conclusiones.

### Método

El método que ha sido utilizado es deductivo, puesto que al haberse identificado la existencia del problema se creó varias hipótesis para luego ser explicadas deduciendo posibles consecuencias.

## **2.2 Variables, Operacionalización**

### **Variable**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indica que las variables son propiedades que pueden variar y que esas variaciones son capaces de medirse o ser observadas (p. 105).

### **Operacionalización**

#### **Variable 1: Gestión Logística**

##### **Definición conceptual**

Carpio, J. 2014. "La gestión de la logística es el flujo de materias primas, productos, servicios e información a lo largo de toda la cadena de suministro de un producto o servicio. En una definición informal se puede entender la logística como la gestión de todas las operaciones que buscan garantizar la disponibilidad de un determinado elemento (producto, servicio, información) en tiempo y forma óptimos"

##### **Definición operacional**

De acuerdo a la definición de Carpio, la variable de Gestión Logística se mide a través de la Gestión para Resultados orientada a Resultados y Presupuesto para resultados.

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN LOGÍSTICA**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores
Carpio, J. 2014. “La gestión de la logística es el flujo de materias primas, productos, servicios e información a lo largo de toda la cadena de suministro de un producto o servicio. En una definición informal se puede entender la logística como la gestión de todas las operaciones que buscan garantizar la disponibilidad de un determinado elemento (producto, servicio, información) en tiempo y forma óptimos”.	De acuerdo a la definición de Carpio, la variable de Gestión Logística se mide a través de la Gestión para Resultados orientada a Resultados y Presupuesto para resultados.	1. Gestión para Resultados	1.1 Planificación	1,2,3,4	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
			1.2 Proceso	5,6,7,8	
			1.3 Selección	9,10,11,12	
		2. Planificación Orientada a Resultados	2.1 Gestión de seguimiento y evaluación de resultados.	13,14,15,16	
			2.2 Información	17,18,19,20	
			2.3 Gestión de programas y proyectos	21,22,23	
		3. Presupuesto para resultados	3.1 Política	24,25,26	
			3.2 Gestión Administrativa	27,28	
				29,30	

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2: CONTRATACIONES PÚBLICAS**

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas y valores</b>	
<b>(Bastidas y Pisconte. 2009). “Las Contrataciones Públicas, se basan por el principio de Eficiencia y Eficacia por lo que el proceso de contratación y las decisiones que se puedan tomar deben estar orientada al cumplimiento a los fines, metas y objetivos de cada Entidad, priorizando la satisfacción del interés público, bajo condiciones de calidad y con el uso eficiente de los recursos públicos de conformidad a lo establecido en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.</b>	<b>De acuerdo a la definición de Bastidas y Pisconte , la variable de Contrataciones Públicas se medirá a través de las dimensiones de Licitación Pública, Concurso Público, Adjudicación Directa y Adjudicación de Menor Cuantía y su relación con la Gestión Logística.</b>	<b>1. Licitación Pública</b>	<b>1.1 Bienes</b>	<b>1,2,3,4,5</b>	<b>Totalmente en desacuerdo (1)</b>	
			<b>1.2 Suministros</b>	<b>6,7,8,9</b>		<b>En desacuerdo (2)</b>
			<b>1.3 Obras</b>	<b>10,11,12</b>		
		<b>2. Concurso Público</b>	<b>2.1 Transparencia</b>	<b>13,14,15</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)</b>	
			<b>2.2 Jurídica</b>	<b>16,17,18</b>		<b>De acuerdo (4)</b>
			<b>2.3 Imparcialidad</b>	<b>19,20,21</b>		
		<b>3. Adjudicación Directa</b>	<b>3.1 Publicidad</b>	<b>22,23</b>	<b>Totalmente de acuerdo (5)</b>	
			<b>3.2 Convocatorias</b>	<b>24,25,26</b>		
		<b>4. Adjudicación de la Menor Cuantía</b>	<b>4.1 Gestión</b>	<b>27,28,29,30</b>		

## 2.3 Población y muestra

### Población

De acuerdo con Fracica (1998), población es el “conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo”. (p.36).

La población en estudio está conformada por 60 trabajadores de la Oficina de Administración de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, las cuales vienen a ser unidades de análisis animada, en el periodo 2017.

Tabla 3

*Población de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017.*

CATEGORIA	SUB TOTAL
OFAD_JEFATURA	4
OFAD_SECRETARIA	3
OFAD_UNIDAD DE LOGISTICA	7
OFAD_UNILOG_AREA DE ALMACEN GENERAL	6
OFAD_UNILOG_AREABA_ADQUISICIONES	10
OFAD_UNILOG_AREABA_VALOR REFERENCIAL	9
OFAD_UNIDAD DE ECONOMIA	9
OFAD_UNIECO_AREA DE CONTABILIDAD	5
OFAD_UNISEG_AREA DE ADMINISTRACION	7
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>

*Nota:* Elaboración propia.

### Muestra

Según Bernal, C. (2010) muestra “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio”. (p.161).

La cantidad de unidades de análisis referentes a la muestra es equitativa al de la población de esta investigación (60 trabajadores de la Oficina de Administración de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017).

En el presente estudio estará conformado por los colaboradores la Oficina de Administración de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, que en total son 60.

Al contar con una población finita, para la determinación de la muestra se empleó el método no probabilístico. Por tanto, el tamaño muestral es 60, el mismo que constituye el 100% de la población.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Para Hurtado (2010) las técnicas de recolección de datos son las que se relacionan con los procedimientos usados para la obtención de los mismos pudiendo ser estas de observación, documental, encuestas y técnicas de sociometrías, entre otras.

*Tabla 4*

*Escala de Medición*

1	2	3	4	5
<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>

Fuente: Elaboración propia.

Para las actividades investigativas a ser desarrolladas permitió obtener datos de las unidades de análisis y así poder cumplir con el objetivo de la prueba, se ha hecho uso de la técnica de la Encuesta, con los cual cada uno de los colaboradores de la Oficina de Administración de la Dirección Ejecutiva Antidrogas dará a conocer sus percepciones con respecto a la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas.

## Instrumento

El instrumento a utilizar en la presente investigación será el cuestionario con escala tipo Likert, el cual se elaboró con preguntas cerradas que se aplicará a los colaboradores de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP y consta de 30 preguntas para la variable Gestión Logística y 30 preguntas para la variable Contrataciones Públicas.

### Validez:

Tejada (1995) expresa la validez como: "... el grado de precisión con que el test utilizado mide realmente lo que está destinado a medir" (p. 26).

Tabla 5

*Tabla de Relación de expertos*

Expertos	Aplicable
Mg. Lino Gamarra, Edgar	80%
Mg. Mescua Figueroa, Augusto César	75%
Mg. Flores Bolivar, Luis A.	75%
Mg. Suasnabar Ugarte, Federico Alfredo	75%
Mg. Candia Menor, Marco Antonio	70%

*Nota:* elaboración propia

## Confiabilidad

Según Hernández et al. (2014) la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al "grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales [...] (p.200).

El Alfa de Cronbach es el método más utilizado y sencillo para saber si una prueba de medición es fiable. Esta técnica se usa solo cuando tienes instrumentos que miden conceptos mediante varios ítems. El instrumento es confiable si, la correlación entre los resultados es alta ( $r > 0.7$ ). (Vara, 2010, pg. 298).

### Variable 1: Gestión Logística

En la variable 1 se empleó la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach para lo cual se empleó la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$S_i^2$  : La suma de varianzas de cada ítem.

$S_T^2$  : La varianza del total de filas (puntaje total de los jueces)

K : El número de preguntas o ítems.

Tabla 6

*Resultados del análisis de confiabilidad: Alfa de Cronbach de la variable Gestión Logística.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,906	30

*Nota: IBM SPSS*

Procesando los datos en el software informático SPSS v.22, nos permitieron conocer la confiabilidad de 0,906 del instrumento de la primera variable que se aplicó a los 30 trabajadores de la Institución, reconociendo así la estabilidad de las preguntas, ya que obtuvo un nivel muy bueno de confiabilidad.

## **Variable 2: Contrataciones Públicas**

En la variable 2 se empleó la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach para lo cual se empleó la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$S_i^2$  : La suma de varianzas de cada ítem.

$S_T^2$  : La varianza del total de filas (puntaje total de los jueces)

K : El número de preguntas o ítems.

Tabla 7

*Resultados del análisis de confiabilidad: Alfa de Cronbach de la variable Contrataciones Públicas*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,824	30

*Nota: IBM SPSS*

Procesando los datos en el software informático SPSS v.22, nos permitieron conocer la confiabilidad de 0,824 del instrumento de la segunda variable que se aplicó a los 30 trabajadores de la Institución, reconociendo así la estabilidad de las preguntas, ya que obtuvo un nivel muy bueno de confiabilidad.

Tabla 8

*Rangos de los Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach*

<b>COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD</b>	
<b>Rangos</b>	<b>Interpretación</b>
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.21	Muy baja

*Nota: Hernández, Fernández y Baptista (2010)*

En la tabla 8 se indica los rangos y el nivel de confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Se desarrollará un análisis descriptivo de los datos encontrados acerca de la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas, mediante las técnicas de la estadística descriptiva en la que se establecerán los baremos para cada variable, así como para cada dimensión, actividad que finalmente permitirá elaborar las tablas de contingencia para representar el cruce entre la variable 1 y las dimensiones de la variable 2.

Posteriormente, se recurrirá a la estadística inferencial para aplicar la prueba de correlación Rho de Spearman para evaluar la hipótesis de investigación general y específica.

## **2.6 Aspectos éticos**

En la presente investigación, tomando los aportes de Tamayo (2004), “el punto de partida de la relación ética e investigación no debe ser otro que la persona del investigador.

Todas las fuentes y referencias a utilizar en la presente investigación serán correctamente consignadas, esta investigación será inédita y los resultados serán el reflejo de los datos obtenidos.

Se consideraran los principios éticos según Belmont (2000), con los tres principales principios que el autor presenta:

- Principio de Beneficencia.
- Principio de Autonomía.
- Principio de Justicia.

### **III. RESULTADOS**

En este capítulo se describen los resultados obtenidos haciendo uso de las dimensiones, indicadores mencionados en secciones anteriores.

Tabla 09

*DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA PARA GESTIÓN LOGÍSTICA Y LAS  
CONTRATACIONES PÚBLICAS*

			GESTION LOGISTICA		Total	RHO SPEARMAN
			Regular	Bueno		
<b>CONTRATACIONES PUBLICAS</b>	Regular	Recuento	5	20	25	RHO = 0,866**
		% del total	15.6%	37.5%	53.1%	
	Bueno	Recuento	0	35	35	
		% del total	0.0%	46.9%	46.9%	
<b>Total</b>		Recuento	5	55	60	Sig. Bilateral = 0,000
		% del total	15.6%	84.4%	100.0%	

*Nota: SPSS 22*

**Interpretación:** Observando el cuadro anterior, ambas variables independientemente, se puede aseverar que las Contrataciones Públicas es regular en 53.1% y bueno en 46.9% y por otra parte la Gestión Logística es regular en 15.6% y bueno en 84.4%.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. Basándonos en los resultados podemos señalar que cuando las Contrataciones Públicas es bueno, la Gestión Logística también es bueno en 46.9%. Por otro lado cuando las Contrataciones Públicas es regular, la Gestión Logística también es regular en 15.6%.

La hipótesis general de la investigación fue: existe relación directa entre las Contrataciones Públicas y la Gestión Logística, en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. La hipótesis fue confirmada por la prueba estadística de Spearman que nos arrojó un coeficiente de relación de 0,866 con un nivel de significación bilateral de 0,000; es decir aceptamos la hipótesis general. Interpretando porcentualmente existe un 86,6% de correlación, que podría ser calificada como un nivel de correlación alta.

Tabla 10

*DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA PARA LA LICITACIÓN PÚBLICA Y LA GESTIÓN LOGÍSTICA*

Nota: SPSS 22

			GESTION LOGISTICA		Total	RHO SPEARMAN
			Regular	Bueno		
LICITACION PUBLICA	Regular	Recuento	10	0	10	RHO = 0,776**
		% del total	6.3%	0.0%	6.3%	
	Bueno	Recuento	5	5	10	
		% del total	6.3%	6.3%	12.5%	
	Excelente	Recuento	15	25	40	Sig. Bilateral = 0,000
		% del total	3.1%	78.1%	81.3%	
Total		Recuento	30	30	60	
		% del total	15.6%	84.4%	100.0%	

**Interpretación:** La Licitación Pública representa la primera dimensión de las Contrataciones Públicas y analizando el cuadro anterior, se puede aseverar que 81,3% de los encuestados expresan que la Licitación Pública es excelente, 12,5% señalan que es bueno y 6,3% de los trabajadores piensan que es regular.

El primer objetivo específico de la investigación fue determinar la relación entre la Licitación Pública y la Gestión Logística en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. Basándonos en los resultados que tabla nos muestra podemos señalar que cuando la Licitación Pública es buena, la Gestión Logística también es bueno en 78,1%. Por otro lado cuando la Licitación Pública es regular, la Gestión Logística también es regular en 6,3%.

La primera hipótesis específica de la investigación fue: existe relación entre la Licitación Pública y Gestión Logística en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. La hipótesis fue confirmada por la prueba estadística de Spearman que nos arrojó un coeficiente de relación de 0,776 con un nivel de significación bilateral de 0,000 es decir aceptamos la primera hipótesis específica. Traduciendo porcentualmente existe un 77,6% de correlación.

Tabla 11

*DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA DEL CONCURSO PÚBLICO Y LA GESTIÓN LOGÍSTICA*

			GESTION LOGISTICA		Total	RHO SPERMAN
			Regular	Bueno		
<b>CONCURSO PUBLICO</b>	Regular	Recuento	5	30	45	RHO = 0,490**
		% del total	15.6%	68.8%	84.4%	
	Bueno	Recuento	0	15	15	Sig. Bilateral = 0,004
		% del total	0.0%	15.6%	15.6%	
Total		Recuento	15	45	60	
		% del total	15.6%	84.4%	100.0%	

*Nota:* SPSS 22

**Interpretación:** El Concurso Público representa la segunda dimensión de las Contrataciones Públicas y observando la tabla anterior, se puede afirmar que 15,6% de los colaboradores expresan que el Concurso Público es buena y 84,4% de ellos piensan que es regular.

El segundo objetivo específico de la investigación fue determinar la relación entre el Concurso Público y la Gestión Logística en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. Basándonos en los resultados podemos señalar que cuando el Concurso Público es buena, la Gestión Logística también es buena en 15,6%. Por otra parte cuando el Concurso Público es regular, la Gestión Logística también es regular en 15,6%.

La segunda hipótesis específica de la investigación fue: existe relación entre el Concurso Público y la Gestión Logística en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. La hipótesis fue confirmada por la prueba estadística de Spearman que nos dio un coeficiente de relación de 0,490 con un nivel de significación de 0,000, es decir aceptamos la hipótesis. Interpretando porcentualmente existe un 49,0% de correlación que podríamos calificar como una correlación moderada.

Tabla 12

*DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA PARA LA ADJUDICACIÓN DIRECTA Y LA GESTIÓN LOGÍSTICA*

			GESTION LOGISTICA		Total	RHO SPERMAN
			Regular	Bueno		
<b>ADJUDICACION DIRECTA</b>	Regular	Recuento	5	15	20	RHO = 0,542**
		% del total	9.4%	25.0%	34.4%	
	Bueno	Recuento	5	35	40	
		% del total	6.3%	59.4%	65.6%	
<b>Total</b>		Recuento	10	50	60	Sig. Bilateral = 0,001
		% del total	15.6%	84.4%	100.0%	

*Nota: SPSS 22*

**Interpretación:** La Adjudicación Directa representa la tercera dimensión del Concurso Público y considerando el cuadro anterior podemos señalar que 34,4% de los encuestados consideran que la Adjudicación Directa es regular y 65,6% de ellos señalan la dirección es buena.

El tercer objetivo específico de la investigación fue determinar el vínculo entre la Adjudicación Directa y la Gestión Logística en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. Analizando los resultados podemos decir que cuando la Adjudicación Directa es regular, la Gestión Logística también es regular en 9,4%. Por otra parte cuando la Adjudicación Directa es buena, la Gestión Logística también es buena en 59,4%.

La tercera hipótesis específica de la investigación fue: la Adjudicación Directa y la Gestión Logística en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, hipótesis que fue confirmada por la prueba estadística de Spearman que nos mostró un coeficiente de relación 0,542 con un nivel de significación bilateral de 0,001, por lo que aceptamos la hipótesis. Interpretando porcentualmente existe un 54,2% de correlación entre la tercera dimensión y la segunda variable.

Tabla 13

*DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA PARA LA ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTIA Y LA GESTION LOGÍSTICA*

			GESTION LOGISTICA		Total	RHO SPERMAN
			Regular	Bueno		
ADJUDICACION DE MENOR CUANTIA	Regular	Recuento	15	25	40	RHO = 0,616**
		% del total	15.6%	53.1%	68.8%	
	Bueno	Recuento	0	20	20	
		% del total	0.0%	31.3%	31.3%	
<b>Total</b>		Recuento	15	45	60	Sig. Bilateral = 0,000
		% del total	15.6%	84.4%	100.0%	

Nota: SPSS 22

**Interpretación:** La Adjudicación de Menor Cuantía representa la última dimensión de las Contrataciones Públicas y teniendo en cuenta la tabla anterior, se puede aseverar que el 68,8% de los encuestados expresan que la Adjudicación de Menor Cuantía es regular y 31,3% de los encuestados opinan que es buena.

El último objetivo específico del estudio fue reconocer la relación entre la Adjudicación de Menor Cuantía y la Gestión Logística en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017. Basándonos en los resultados observados, podemos decir que cuando la Adjudicación de Menor Cuantía es regular, la Gestión Logística también es regular en 15,6%. Por otra parte cuando la Adjudicación de Menor Cuantía es bueno, la Gestión Logística también es buena en 31,3%.

La última hipótesis específica del estudio fue: la Adjudicación de Menor Cuantía y la Gestión Logística en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, hipótesis que fue confirmada por la prueba estadística de Spearman que nos mostró un coeficiente de relación de 0,616 con un nivel de significación de 0,000, es decir aceptamos la hipótesis. Hablando porcentualmente existe una 61,6% de correlación, que podría ser calificada como un nivel moderado.

## **IV. DISCUSSION**

Sobre la base de la metodología de la investigación científica aplicada fin de determinar la relación entre la gestión logística y las contrataciones públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017; se puede afirmar que la validez interna de la presente tesis elaborada para obtener la licenciatura en administración depende de los pasos descritos en los siguientes párrafos.

Para comenzar, la comprensión y utilización de las proposiciones sobre la investigación de tipo aplicada, de diseño no-experimental transaccional y de nivel descriptivo-correlacional; siempre que, se cumpla con recurrir a teorías que versen sobre la realidad problemática en estudio, no se realicen experimentos que alteren el comportamiento de las variables, la recolección de datos se efectúe en una única fecha y se tenga como fin describir la relación entre las variables sin profundizar en las causas que la determinan.

En segundo lugar, construir dos cuestionarios de preguntas sobre las variables en investigación, tomarlos como instrumentos de recolección de datos y validarlos mediante el juicio de expertos en metodología y en la línea de investigación de planificación, cabe mencionar que los promedios de validación deben ser iguales o mayores al 70%.

En tercer lugar, es necesario aplicar los cuestionarios mediante la técnica de encuestas en una prueba piloto de 15 individuos fin de realizar los ajustes necesarios a los cuestionarios y calcular el coeficiente de confiabilidad de los datos recabados, cabe precisar que los coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach deben ser iguales o mayores a 0,9; seguidamente, se aplican los cuestionarios a través de censos siempre que la población no supere los 100 individuos, de superarse esta cifra se recurrirá a la aplicación de fórmulas de muestreo.

Finalmente, se elabora una base de datos para procesarlos en el programa de estadística SPSS en su última versión disponible fin de determinar los baremos por dimensión y variable que permitan elaborar las tablas descriptivas cruzadas y la aplicación de la prueba de correlación de Spearman.

Referente a las evidencias obtenidas en los resultados podemos decir que el objetivo se alcanzó satisfactoriamente. En cuanto a la validez interna de la investigación, podemos señalar que dada la rigurosidad de los procedimientos estadísticos y a la fiabilidad y aprobación de los instrumentos utilizados para la medición de la gestión administrativa y la comunicación interna los resultados de la prueba estadística Alfa de Cronbach de V1 – 0.906 y V2 – 0.824 evidencian una buena fiabilidad y consistencia interna de los resultados.

En cuanto a la validez externa, es fundamentada basándose en las teorías utilizadas en esta investigación las cuales forman parte de la base teórica de la investigación. Para una visión más detallada de los resultados, después del análisis de los datos se llegó a determinar que la gestión logística se manifiesta como una percepción eficiente del 10.00% y perciben a la gestión logística como bueno en un 90%, en ambos casos los resultados muestran una percepción positiva. Los colaboradores de la Entidad tienen un concepto positivo de esta función la cual es evidenciada es su conformidad en el manejo de las decisiones administrativas.

Por otro lado las contrataciones públicas se manifiesta como una percepción eficiente del 100.00% y bueno del 90.00% lo cual nos da a entender los colaboradores de la Entidad se sienten satisfechos. En todo caso se sugeriría mejorar los canales de comunicación mediante alguna estrategia.

Para contrastar los principales hallazgos en esta investigación con otros estudios similares, es necesario analizar en primer lugar nuestros antecedentes nacionales, empezando por la investigación de Gómez, C. (2006), "Propuesta de un modelo de Gestión Logística de Abastecimiento Internacional en las Empresas Grandes e importadoras de Materia Prima. Caso Manizales". Quien propuso como objetivo general establecer la relación entre la Gestión Logística y Abastecimiento Internacional en las Empresas Grandes e Importadoras. El autor tomo como teórico principal de su primera variable Gestión Logística fue Paloma, A.D (2001), en comparación con nuestra investigación que tomamos como teórico de la variable Gestión Logística a Carpio, J.

En cuanto a su segunda variable Abastecimiento Internaciones el autor tiene como

teórico a Parada Gutiérrez, O., en comparación con nuestra investigación la segunda variable Contrataciones Públicas a Bastidas y Pisconte. En cuanto a la metodología que utilizó el autor fue de nivel descriptivo correlacional, de tipo aplicada y de diseño no experimental, similar a nuestra investigación en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP. Los resultados de la investigación de Gómez, C. (2006), permitieron conocer que la Gestión Logística guarda una relación directa, es decir influye directamente con las Contrataciones Públicas. En este trabajo se llegó a una conclusión similar, la cual indica que existe una relación entre estas variables de estudio, la cual resultó alta con un valor de 96.9%.

Ahora el autor Arce, S. (2009), "Identificación de los principales problemas en la Logística de Abastecimiento de las empresas constructoras Bogotanas y propuestas de mejora". El trabajo del autor Arce, S., corresponde a una investigación descriptiva correlacional, de diseño no experimental, que comparado con nuestra investigación es similar. El aporte que brinda el autor identificar los principales problemas de la gestión Logística y poder proponer mejoras que les permita reducir las pérdidas en la gestión.

Para la variable Logística el autor utilizó las teorías de Hodge, B., Anthony, William P. y Gales, Lawrence M. (2003), que en comparación al presente trabajo para la variable Gestión Logística utilizamos las teorías de Carpio, J. En cuanto a la variable Abastecimiento utilizaron las teorías de Koontz, H y Weihrich, H, 2004; que en comparación con nuestra investigación para la Variable Contrataciones Públicas utilizamos las teorías de Bastidas y Pisconte. En cuanto a la muestra del trabajo referido fue de 260 personas, contando con un 97% de la población, que en comparación a nuestra investigación fue una muestra censal dado que utilizamos toda la población de la mencionada Entidad. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue en ambos casos la encuesta las cuales luego fueron analizadas por medio del programa SPSS. Finalmente comparando los resultados, concluimos en que el trabajo de los investigadores determinó que si existe relación entre las variables Logística y Abastecimiento con una correlación de 57.3% la cual es una correlación moderada, que en comparación con la presente investigación llegamos al resultado de que las variables Gestión Logística y las Contrataciones

Públicas tienes una correlación del 96.90%, lo cual nos indica que obtuvimos una correlación alta.

En la investigación de Tome, A. (2014), "Manual del Procedimiento para la compra y contrataciones de bienes y servicios en la Corporación Municipal de Cane, La Paz".

El nivel de investigación fue correlacional con diseño de corte transversal, similar diseño de investigación presentado en nuestra investigación. De igual modo la técnica de recolección de datos fue la encuesta, que se procesó con una muestra de 240 colaboradores. En nuestra investigación en la presente investigación la técnica de recolección de datos fue la encuesta y la muestra fue censal. Por otro lado el nivel de confiabilidad en la mencionada investigación alcanzo el porcentaje de 0.95% de confianza, que en relación con la presente investigación esta alcanzo la confiabilidad del 0.820 para la primera variable y 0.819 para la segunda variable. Finalmente la mencionada investigación llego a la conclusión de que si existe relación entre procedimiento para la compra y las contrataciones de bienes y servicios, de igual modo que en nuestra investigación la cual determino que existe relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas.

En cuanto a nuestros antecedentes nacionales tenemos el de Sánchez, E. (2014), "Gestión Logística en las compras del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásticas del Distrito de Surquillo. Universidad César Vallejo. Lima, Perú", esta investigación es descriptiva correlacional no experimental de corte transversal, similar al nivel de investigación usado en nuestro trabajo. El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la Gestión Logística en las Compras del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásticas. Los teóricos usados por el autor fueron, para la primera variable Tejada, A., 2013 en cuanto a la segunda variable, toma de decisiones, el teórico usado fue Mora, L. A. (2011). En comparación con nuestros teóricos fueron Carpio, J. (2014). Para Gestión Logística y Bastidas y Pisconte (2009). Para Contrataciones Públicas. Para la obtención de la información el autor utilizó las encuestas, que del mismo modo fue usado en nuestra investigación y de igual manera fue procesado en el programa SPSS. Finalmente el autor llego a la conclusión de que si existe relación entre la variable

comunicación interna y la variable toma de decisiones, que en relación con nuestra investigación llegamos al mismo resultado, si bien es cierto la variable toma de decisiones no es lo mismo que gestión administrativa, este en una función de la misma.

Por otro lado en la investigación de Pinho, J. (2014) "Gestión Administrativa y Licitaciones Públicas para la Contratación en la Unidad Ejecutora Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riesgo" es una investigación descriptiva tal como el presente trabajo. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la Gestión Administrativa y Licitaciones Públicas para la Contrataciones. Esta autora tuvo como referencia a Chiavenato, I (2012), para la variable de Gestión Administrativa, definiéndolo como el "conjunto de funciones administrativas, las cuales son: la planeación, la organización, la dirección y el control". Y para la variable de Licitación Pública, hace mención a Retamozo, A. (2013), definiéndolo como "proceso de selección base de la contratación pública, a partir del cual se desprenden los otros tipos y modalidades, siendo la más importante porque mediante ella el Estado contrata los bienes u obras de mayor envergadura".

Para el logro del objetivo el autor recurrió a la aplicación de encuestas a su población del mismo modo que en el presente trabajo que usamos como técnica de recolección de datos a la encuesta.

Los resultados de esta investigación es la afirmación de la relación que existe entre la Gestión Administrativa y Las Licitaciones Públicas para las Contrataciones. De esta manera se puede comprobar que las licitaciones públicas necesitan que exista una gestión administrativa para que puedan llevarse a cabo de manera eficaz y eficiente.

Finalmente, como última referencia, se tomó la investigación realizada por Ñahui, J. (2015). "Modelo de Gestión de Abastecimiento en el Sector Público Peruano". El objetivo de esta investigación fue demostrar que bajo un modelo de Gestión con enfoque de Gestión por Resultados en una empresa de Sector Público, se mejore, innove y optimice las contrataciones de bienes y servicios del Estado, para tal objetivo recurrieron a la aplicación de encuestas para la obtención de resultados.

## **V. CONCLUSIONES**

Teniendo en cuenta los resultados de la investigación, así como la discusión correspondiente se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Existe relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, situación que queda demostrada según con la prueba estadística Rho de Spearman que nos dio un coeficiente de correlación de 0.609 con un grado de significancia de 0.000 que quiere decir que es una correlación moderada.
- Existe relación entre la Licitación Pública y La Gestión Logística de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, situación que queda demostrada según con la prueba estadística Rho de Spearman que nos dio un coeficiente de correlación de 0.776 con un grado de significancia de 0.000 que quiere decir que es una correlación regular.
- Existe relación entre el Concurso Público y la Gestión Logística de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, situación que queda demostrada según con la prueba estadística Rho de Spearman que nos dio un coeficiente de correlación de 0.490 con un grado de significancia de 0.000 que quiere decir que es una correlación regular.
- Existe relación entre la Adjudicación Directa y la Gestión Logística de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, situación que queda demostrada según con la prueba estadística Rho de Spearman que nos dio un coeficiente de correlación de 0.542 con un grado de significancia de 0.000 que quiere decir que es una correlación bueno.
- Existe relación entre la Adjudicación de Menor Cuantía y la Gestión Logística de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, situación que queda demostrada según con la prueba estadística Rho de Spearman que nos dio un coeficiente de correlación de 0.616 con un grado de significancia de 0.000 que quiere decir que es una correlación bueno.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se ha evidenciado una buena relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, por lo cual recomendamos al área de abastecimiento utilizar de manera eficiente los insumos brindados.
  
- Se ha evidenciado una relación regular entre la Licitación Pública y La Gestión Logística de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, sobre la cual podemos recomendar la mayor optimización de los procesos.
  
- Se ha evidenciado una relación regular entre el Concurso Público y la Gestión Logística de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, sobre lo cual podemos recomendar mejorar los procedimientos para solucionar posibles problemas que se susciten.
  
- Se ha evidenciado una relación buena entre la Adjudicación Directa y la Gestión Logística de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, sobre lo cual podemos recomendar mejorar la disposición de los servicios de mantenimiento y así tener una buena capacidad de respuesta.
  
- Se ha evidenciado una relación buena entre la Adjudicación de Menor Cuantía y la Gestión Logística de la Dirección ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017, sobre lo cual podemos recomendar capacitaciones constantes para incrementar profesionalismo.

## **VII. REFERENCIAS**

- Álvarez, A. y Álvarez, O. 2016. *La Nueva Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado Concordado*. Instituto Pacífico S.A.C.
- BID y CLAD (2007), *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público*, [www.clad.org/documentos/otros-documentos/material.../8.../file](http://www.clad.org/documentos/otros-documentos/material.../8.../file)
- Casas, C. (2012), *Marco Conceptual sobre Reforma y Modernización del Estado y de la gestión pública*. Recuperado de <http://sgp.pcm.gob.pe/images/documentos/marco%20conceptual%20sobre%20reforma%20y%20modernizacin%20del%20estado%2019.04.12.pdf>
- Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (CONSUCODE); *Diario Oficial El Peruano – NORMAS LEGALES* (publicado 08 de enero del 2008); “DIRECTIVA N° 002-2008- CONSUCODE/PRE: Disposiciones sobre el Contenido de las Bases Estandarizadas que las Entidades del Estado Utilizarán Obligatoriamente en los Procesos de Selección que Convoquen”.
- Constitución Política del Perú*. Año 1993.
- Editorial Transparencia; 2009, *Gestión Pública*, Bastidas, D y Pisconte, J. Lima, Perú.
- Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) (2007) *Etapas de la Contratación Estatal* (Consulta: 17 de octubre del 2011). Recuperado de [www.esap.edu.co/esap/hermesoft/portal/home\\_1/rec/arc\\_2112.ppt](http://www.esap.edu.co/esap/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_2112.ppt)
- Flores, C. (2014). *La Gestión Logística y su influencia en la Rentabilidad de las Empresas Especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en Lima Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- García, R. y García, M. (2010), *La Gestión para Resultados en el Desarrollo avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://cid.bcrp.gob.pe/biblio/Papers/BID/gprBID2010.pdf>
- McCue, C. & Pitzer, J. T. (2005). *Fundamentals of Leadership and Management in Public Procurement*. Herndon, VA: National Institute of Governmental Purchasing.

- Mora, L. (2011). *Gestión Logística Integral*. Starbook Editorial, S.A.
- Mora, L. (2012) *Gestión logística integral*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Moore, M. (1998). *Gestión estratégica Creación de Valor público en el Sector público*. Paidós, España.
- Monterroso, Elda. (2000): *El proceso logístico y la gestión de la cadena de abastecimiento*. Recuperado de [www.unlu.edu.ar/~ope20156/pdf/logistica.pdf](http://www.unlu.edu.ar/~ope20156/pdf/logistica.pdf)
- Ortiz, E. (2013). *Elaboración de un manual de procedimientos para la elaboración de expedientes para contrataciones estatales para la empresa Laboratorios del Sur S.A. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú.
- Plan Estratégico de Contrataciones Públicas del Estado Peruano*. 2009.
- Poister, T.H. (2003), *Measuring performance in public and nonprofit organisations*, Jossey-Bass: San Francisco, A Wiley Imprint.
- Quispe, U. (2012) *Proyectos de inversión para el sector público y privado*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Sánchez, E. (2014). *Gestión Logística en las compras del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas del Distrito de Surquillo, 2014. (Tesis de Licenciatura)* Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Tregofli, G. Lima, Perú. (2013). *Gestión Estratégica y Creación de Valor en el Sector Público: estudio de caso sobre el desarrollo de evaluaciones de conocimientos en el servicio civil peruano. (Tesis para Licenciatura en Gestión Pública)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Tome, A. (2014). *Manual del Procedimiento para la compra de bienes y servicios en la Corporación Municipal de Cane, La Paz. (Tesis de Maestría en Administración de Empresas con Orientación en Finanzas)*. Universidad Nacional Autónoma de Honduras. La Paz, Honduras.
- Van Zyl D.C (2006). *Strategic supply chain management by Matatiele Municipality, Master's Thesis, University of Stellenbosch*

## **ANEXOS**

Anexo 1: Instrumentos

Anexo 2: Validación de Instrumentos

Anexo 3: Matriz de Consistencia

Anexo 4: Tabla de Especificaciones

Anexo 5: Evaluación de Similitud del Instrumento con Turnitin

Anexo 6: Autorización de la Entidad

Anexo 7: Análisis de la Variable Gestión Logística y sus dimensiones

Anexo 8: Análisis de la Variable Contrataciones Públicas y sus dimensiones

Anexo 9: Acta de Originalidad

Anexo 10: Declaración de Autoría

Anexo 11: Autorización de Publicación de Tesis

Anexo 12: Acta de la Versión Final

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN LOGÍSTICA



El presente cuestionario es parte de una investigación sobre "La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017. Se tiene un gran interés por conocer su opinión, por lo que se pide su honestidad al contestar las preguntas. El presente Cuestionario es de estricta confidencia.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

PLANIFICACION						
1	Se exige establecer políticas de planificación de compras con el fin de incrementar la rentabilidad.					
2	Se les ofrece a los responsables de la Unidad de Logística la información adecuada que se les permita lograr la eficiencia esperada.					
3	Existe capacidad operativa de la planificación.					
4	Se realiza estudios de referencia.					
GESTIÓN						
5	La gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en el rendimiento financiero de la Institución.					
6	El proceso de elaboración del presupuesto se considera los resultados a los que se espera llegar.					
7	Los objetivos y metas de la institución constan en el plan de desarrollo.					
8	Se realiza un seguimiento financiero y físico.					
SELECCION						
9	Se contratan personal altamente calificado para desempeñarse en el área de logística y que, con ello se pueda reducir el riesgo financiero.					
10	Existen incentivos seleccionados para la gestión efectiva del gasto.					
11	Se seleccionan indicadores de Gestión de la producción de bienes y servicios.					
12	Existe una eficiente selección de indicadores de gestión de programas y proyecto.					
GESTIÓN DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS						

13	Se realiza un análisis de riesgo de la Gestión Logística.					
14	Existen Indicadores de seguimiento y evaluación.					
15	Se realiza evaluaciones de resultados.					
16	Existe seguimiento de la gestión del gasto.					
<b>INFORMACIÓN</b>						
17	Existe difusión transparente de la información.					
18	Existan mecanismos que permitan efectivizar la evaluación del gasto de manera sistemática.					
19	Existe información sobre la Gestión efectiva y eficiente de los gastos.					
20	Existe una Gestión de información de ingresos efectivos y eficientes.					
<b>GESTIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS</b>						
21	Se consideran que la capacitación al personal de logística incide favorablemente en la rentabilidad.					
22	Se lleva a cabo Evaluación de la gestión logística.					
23	Existe una desarticulación entre presupuesto y la planificación.					
<b>POLÍTICA</b>						
24	Se implementan adecuadamente las políticas de compra y con ello reducir el riesgo económico.					
25	Se revisan periódicamente las políticas de compra con la finalidad de garantizar la rentabilidad.					
26	Existe una evaluación efectiva del gasto.					
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
27	Se realizan una eficiente gestión logística de tal manera que tenga un impacto positivo.					
28	Uno de los factores importantes para lograr la eficiencia es la mejora continua en los procesos de la gestión logística.					
29	Se les asigna de manera descentralizada objetivos y responsabilidades.					
30	Se realizan revisiones de los procesos internos de la gestión logística con el fin de incrementar la eficiencia.					

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE CONTRATACIONES PÚBLICAS

<b>BIENES</b>							
1	Se cumple con el propósito de obtener la mejor oferta en calidad y precio de los contratistas o proveedores.						
2	Se cumple con los principios que rigen las licitaciones públicas.						
3	Se convoca para la adquisición de bienes, dentro de los márgenes que establecen las normas presupuestarias.						
4	Se realiza estudios de referencia.						
5	Existe una buena Gestión por Objetivo.						
<b>SUMINISTROS</b>							
6	Se convoca la contratación de servicios dentro de los márgenes establecidos por las normas presupuestarias.						
7	Se promueve la realización de compras ágiles, oportunas, eficientes, transparentes y económicas por parte de las entidades del Estado.						
8	Se cumplen con las especificaciones determinadas.						
9	Existe un buen análisis de los costos reales de las transacciones de contrataciones.						
<b>OBRAS</b>							
10	Existe un buen estudio de viabilidad, que haga referencia al coste y justificación de la obra.						
11	Existe coordinación y los sistemas necesarios para impulsar una planificación del presupuesto más efectiva.						
12	Se brinda mayor énfasis a los aspectos operacionales y de gestión.						
<b>TRANSPARENCIA</b>							
13	Existe transparencia en la Gestión Logística.						
14	Existe medición año por año de las mejoras.						
15	Se realizan procesos de revisión para ajustar los planes y actividades de acuerdo con el desempeño.						
<b>JURIDICA</b>							
16	El contrato se asegura el cumplimiento de las obligaciones asumidas por partes del proveedor.						
17	Se sanciona de forma correcta a quienes incumple el contrato.						

18	No se ocultan acciones dudosas.						
<b>IMPARCIALIDAD</b>							
19	Se procede con rectitud y sin designio anticipado.						
20	Los acuerdos y resoluciones de los funcionarios y dependencias responsables de las adquisiciones y contrataciones se adoptan de manera estricta a la Ley de Adquisiciones y Contrataciones.						
21	Se atiende criterios técnicos que permitan la objetividad en el tratamiento.						
<b>POLITICA</b>							
22	Se diseña y promueve mecanismos de orientación, capacitación e información.						
23	La adjudicación directa se aplica para las contrataciones que realice la Entidad, dentro de los márgenes que establece la Ley del Presupuesto.						
<b>CONVOCATORIA</b>							
24	En el procedimiento de contratación se establecen los mismos requisitos y condiciones para todos los participantes.						
25	Se logran ejecutar todos los contratos adjudicados a cabalidad.						
26	Los sistemas de contrataciones funcionan de manera adecuada.						
<b>GESTION</b>							
27	Existe Liderazgo y planificación.						
28	Existe Valoración de las capacidades y desempeño de los colaboradores.						
29	Una de las mayores prioridades sea obtener una buena Gestión.						
30	Se desarrollan la capacidad de estimar de forma precisa tanto los costos de los programas y proyectos como los plazos para su ejecución.						

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Candia Homer, Marco
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: \_\_\_\_\_
- 1.3. Especialidad del experto: \_\_\_\_\_
- 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Variables Económicas Públicas y Gestión Judicial
- 1.5. Autor del instrumento: Artesco Obelinas, Milagros

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los items miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					/	

### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			
27	✓			
28	✓			
29	✓			
30	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

70%

San Juan de Lurigancho, 02 de 10 del 2017

  
Firma de experto informante  
DNI: 10010151

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. MESQUA FIGUEROA, Augusto César  
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV Lima Este  
 1.3. Especialidad del experto: Metodólogo  
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: la gestión académica y las contrataciones PÚBLICAS EN LA  
 1.5. Autor del instrumento: ARRAZO OBLITAS, STEFANY MELAGROS DURANGO PNP, 201

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

**ÍTEM DE LA PRIMERA VARIABLE**

ÍTEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			

11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			
27	✓			
28	✓			
29	✓			
30	✓			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

75%

San Juan de Lurigancho, 04 de octubre del 2017

.....  
Firma de experto informante  
DNI: 099250814

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. Mg. EDGAR LINO CAMARRA
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DECANE DE LA UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: LA ECONOMÍA LOCAL Y LAS CENTENARIOS PÚBLICAS EN LA
- I.5. Autor del instrumento: ANDRÉS OSUNA, STEFANY TILGARDIS OSWALDO PAZ

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				/	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los items miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			



12	UNIVERSIDAD			
13	CÉSAR VALLEJO			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			
27	✓			
28	✓			
29	✓			
30	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....  
.....

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

80%

San Juan de Lurigancho, 03 de 10 del 2017

Firma de experto informante

DNI: 32650876

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Florez Delina Quis A-
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: DTIC UCV
- 1.3. Especialidad del experto: Enseñanza Pública
- 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: LA GESTIÓN DE GESTIÓN Y LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EN
- 1.5. Autor del Instrumento: ANDRÉS OBLITAS, STEFANY MILDOROS DISEÑO, PAF 76

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

### ÍTEM DE LA PRIMERA VARIABLE

ÍTEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

San Juan de Lurigancho 03 de oct del 2017

75%



Firma de experto informante  
DNI: 70352413

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: SUSANARA UGANTO, Federico A.  
 1.2. Cargo e Institución donde labora: DTC - UCV  
 1.3. Especialidad del experto: FINANZAS - Privados  
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: La gestión logística y las concentraciones públicas en  
 1.5. Autor del instrumento: AGRADECIMIENTOS STEFANY MILLARDOZ DISEÑO GRÁFICO, 2011

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75	

**ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

12	 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO			
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

*Sanjane.*

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

75%

San Juan de Lurigancho, *02* de *10* del 2017

*[Signature]*  
 Firma de experto informante  
 DNI: *09078471*

**MATRIZ DE CONSISTENCIA GESTION LOGISTICA Y LAS CONTRATACIONES PUBLICAS  
EN LA DIRECCION EJECUTIVA ANTIDROGAS PNP-LA VICTORIA-AÑO 2017.**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE 1 GESTION LOGISTICA			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?	Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	La Gestión Logística se relaciona con las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	Gestión para Resultados	Planificación	1,2,3,4	ORDINAL
				Proceso	5,6,7,8	ORDINAL
				Selección	9,10,11,12	ORDINAL
			Planificación Orientada a Resultados	Gestión de seguimiento y evaluación de resultados.	13,14,15,16	ORDINAL
				Información	17,18,19,20	ORDINAL
				Gestión de programas y proyectos	21,22,23	ORDINAL
			Presupuesto para resultados	Política	24,25,26	ORDINAL
Gestión Administrativa	27,28,29,30	ORDINAL				
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE 2 CONTRATACIONES PUBLICAS			
¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y la Licitación Pública en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?	Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y la Licitación Pública del OSCE en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	La Gestión Logística se relaciona con la Licitación Pública en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	Licitación Pública	Bienes	1,2,3,4,5	ORDINAL
				Suministros	6,7,8,9	ORDINAL
				Obras	10,11,12	ORDINAL
¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y el concurso Público en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?	Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y el Concurso Público en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	La Gestión Logística se relaciona con el Concurso Público en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	Concurso Público	Transparencia	13,14,15	ORDINAL
				Jurídica	16,17,18	ORDINAL
				Imparcialidad	19,20,21	ORDINAL
¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y la adjudicación de Menor Cuantía en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?	Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y la adjudicación Directa en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	La Gestión Logística se relaciona con la Adjudicación Directa en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	Adjudicación Directa	Publicidad	22,23	ORDINAL
				Convocatorias	24,25,26	ORDINAL
¿Cuál es la relación entre la Gestión Logística y la Adjudicación Directa en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017?	Determinar si existe relación entre la Gestión Logística y la adjudicación de menor Cuantía en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	La Gestión Logística se relaciona con la Adjudicación de Menor Cuantía en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, en el periodo 2017.	Adjudicación de Menor Cuantía	Gestión	27,28,29,30	ORDINAL

TABLA DE ESPECIFICACIONES

VARIABLES	DIMENSIONES	%	INDICADORES	CANTIDAD DE ITEMS
GESTION LOGISTICA	Gestión para Resultados	50	Planificación	12
			Proceso	
			Selección	
	Planificación Orientada a Resultados	25	Gestión de seguimiento y evaluación de resultados.	11
			Información	
			Gestión de programas y proyectos	
	Presupuesto para resultados	25	Política	8
Gestión Administrativa				
CONTRATACIONES PUBLICAS	Licitación Publica	40	Bienes	12
			Suministros	
			Obras	
	Concurso Publico	30	Consultoría	9
			Jurídica	
			Imparcialidad	
	Adjudicación Directa	15	Publicidad	5
Convocatorias				
Adjudicación de Menor Cuantía	15	Gestión	4	



PERU

MINISTERIO  
DEL INTERIOR

POLICIA  
NACIONAL DEL  
PERU

DIRECCION NACIONAL  
DE INVESTIGACION  
CRIMINAL

DIRECCION  
ANTIDROGAS

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Lima, 10 de noviembre del 2017

Señor.-

**Alex Nicolás Rojas Chávez**

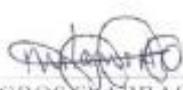
Comandante PNP Jefe de la Unidad de Logística de la Dirección Antidrogas PNP

**Solicito.-**

Yo, Milagros Stefany Arrasco Oblitas, identificada con DNI. 71690763, con el debido respeto me presento y expongo.

Mediante la presente solicito permiso para poder realizar una encuesta a los colaboradores de la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, referente a la Gestión Logística y las Contrataciones Públicas, debido a que actualmente curso el décimo ciclo de la Carrera de Administración en la Universidad César Vallejo, para lo cual debo presentar mi tesis para la obtención del grado de Bachiller y Título Profesional. Espero contar con su apoyo para poder culminar exitosamente esta etapa Universitaria.

Atentamente,

  
MILAGROS ARRASCO OBLITAS  
DNI. N° 71690763



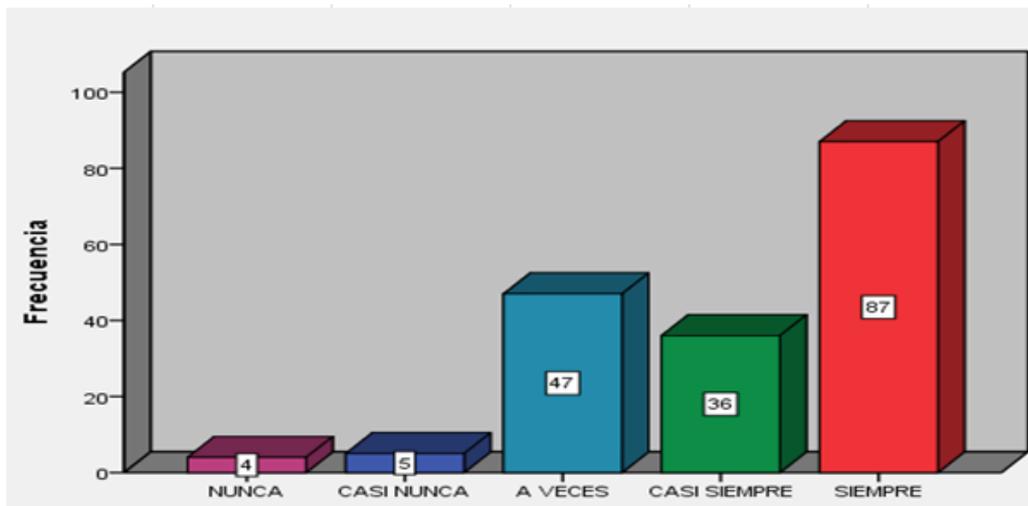
  
04-227450  
ALEX N. ROJAS CHAVEZ  
Comandante PNP  
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA  
DIRECCION ANTI  
DROGAS PNP

## ANÁLISIS DE LA VARIABLE GESTION LOGISTICA Y SUS DIMENSIONES

**GRAFICOS Nº 01: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Planificación e Ítem 1.**

**1. Se exige establecer políticas de planificación de compras con el fin de incrementar la rentabilidad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	5	2,8	2,8	5,0
	A VECES	47	26,3	26,3	31,3
	CASI SIEMPRE	36	20,1	20,1	51,4
	SIEMPRE	87	48,6	48,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



**1. Se exige establecer políticas de planificación de compras con el fin de incrementar la rentabilidad.**

Fuente: Elaboración Propia en base a las Encuestas.

**Interpretación:** En el gráfico Nº 01, se observa que 87% de los trabajadores consideran que se establecen políticas de planificación de compras con el fin de incrementar la rentabilidad Siempre. Sin embargo, el 36% de los trabajadores

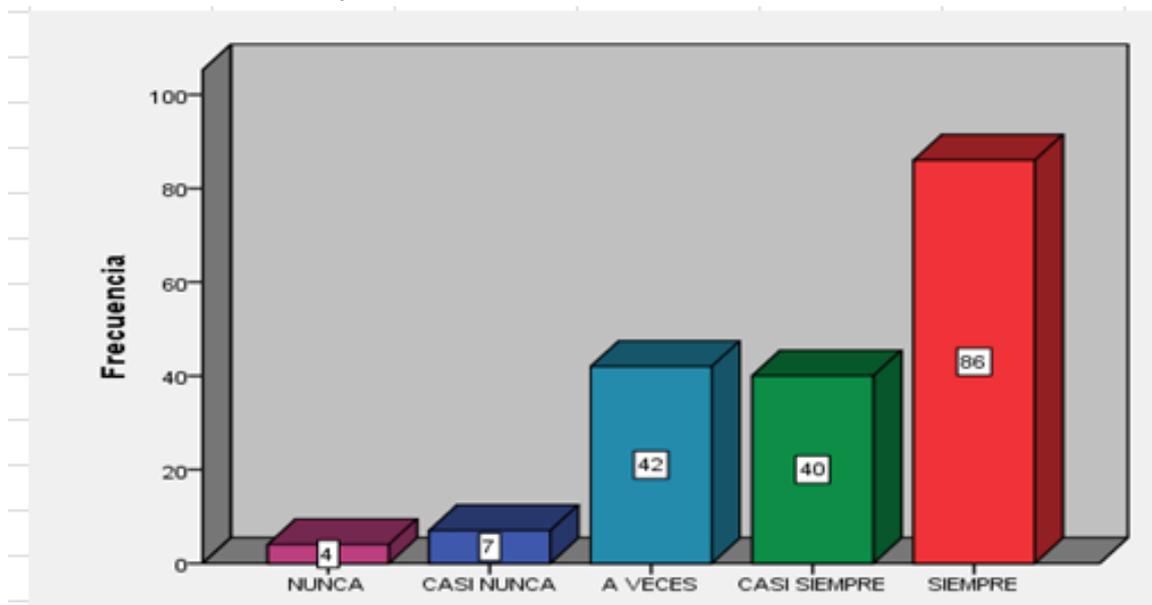
indican que casi siempre, 47% han puesto A veces, 5% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 02: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Planificación e Ítem 2.**

**2. Se les ofrece a los responsables del área de Logística la información adecuada que se les permita lograr la eficiencia esperada.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	6,1
	A VECES	42	23,5	23,5	29,6
	CASI SIEMPRE	40	22,3	22,3	52,0
	SIEMPRE	86	48,0	48,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia en base a las Encuestas.



**2. Se les ofrece a los responsables del área de Logística la información adecuada que se les permita lograr la eficiencia esperada.**

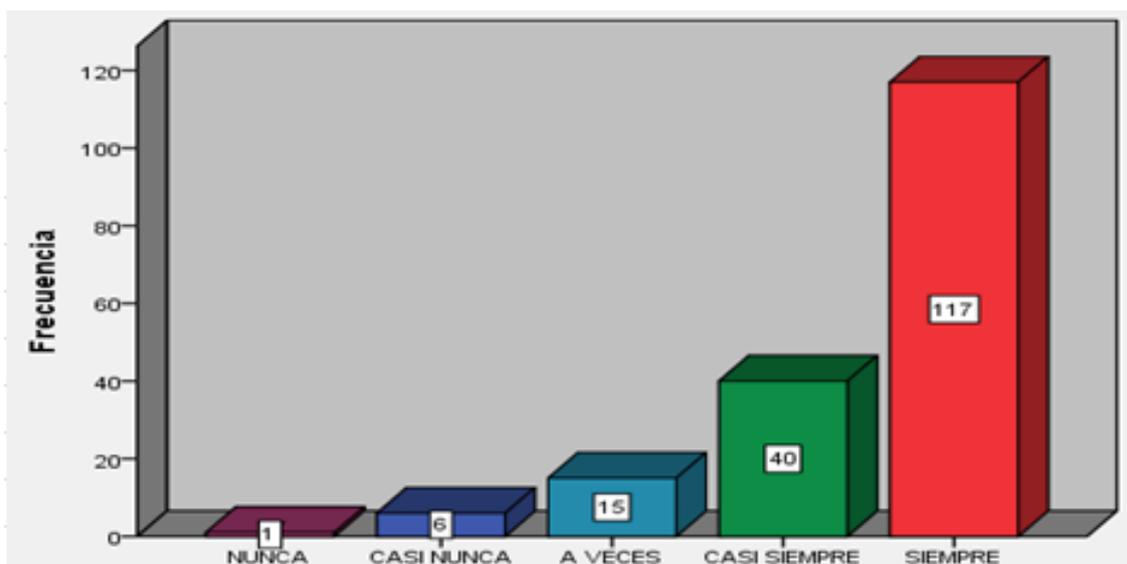
**Interpretación:** En el gráfico Nº 02, se observa que 86% de los trabajadores consideran que se les ofrece a los responsables del área de Logística la información adecuada que se les permita lograr la eficiencia esperada es Siempre. Sin

embargo, 40% de los trabajadores indican que casi siempre, 42% han puesto A veces, 7% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 03: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Planificación e Ítem 3.**

**3. Existe capacidad operativa de la planificación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	,6	,6	,6
	CASI NUNCA	6	3,4	3,4	3,9
	A VECES	15	8,4	8,4	12,3
	CASI SIEMPRE	40	22,3	22,3	34,6
	SIEMPRE	117	65,4	65,4	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



**3. Existe capacidad operativa de la planificación.**

Fuente: Elaboración Propia en base a las Encuestas.

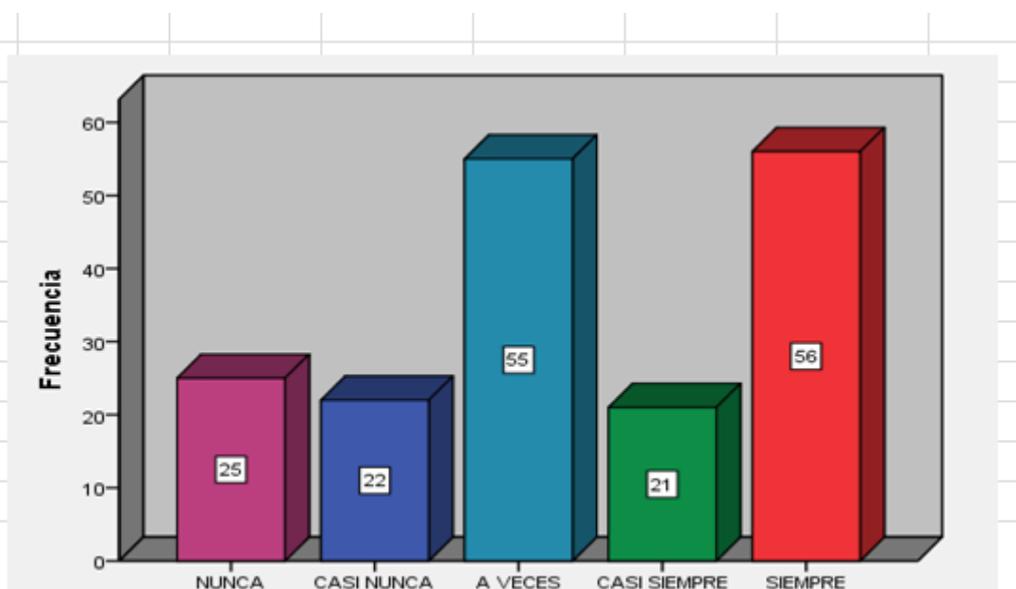
**Interpretación:** En el gráfico Nº 03, se observa que 117% de los trabajadores consideran que se convoca para la adquisición de bienes, dentro de los márgenes que establecen las normas presupuestarias Siempre. Sin embargo, 40% de los trabajadores indican que casi siempre, 15% han puesto A veces, 6% Casi Nunca y por último %1 indicó que Nunca.



**GRAFICOS Nº 04: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Diferenciación del Planificación e Ítem 4.**

**4. Se realiza estudios de referencia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	25	14,0	14,0	14,0
	CASI NUNCA	22	12,3	12,3	26,3
	A VECES	55	30,7	30,7	57,0
	CASI SIEMPRE	21	11,7	11,7	68,7
	SIEMPRE	56	31,3	31,3	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



**4. Se realiza estudios de referencia.**

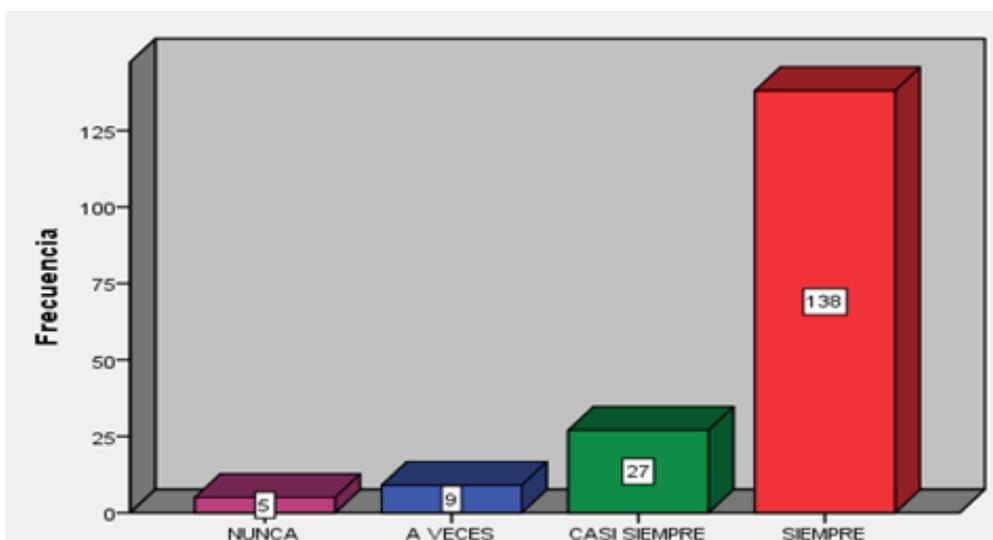
Fuente: Elaboración Propia en base a las Encuestas.

**Interpretación:** En el gráfico Nº 04, se observa que 56% de los trabajadores consideran que se realiza estudios de referencia es Siempre. Sin embargo, 21% de los trabajadores indican que casi siempre, 55% han puesto A veces, 22% Casi Nunca y por último 25% indicaron que Nunca.

**GRAFICOS N° 05: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Proceso e Ítem 5.**

**5. La gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en el rendimiento financiero de la Institución.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	2,8	2,8	2,8
	A VECES	9	5,0	5,0	7,8
	CASI SIEMPRE	27	15,1	15,1	22,9
	SIEMPRE	138	77,1	77,1	100,0
Total		179	100,0	100,0	



**5. La gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en el rendimiento financiero de la Institución.**

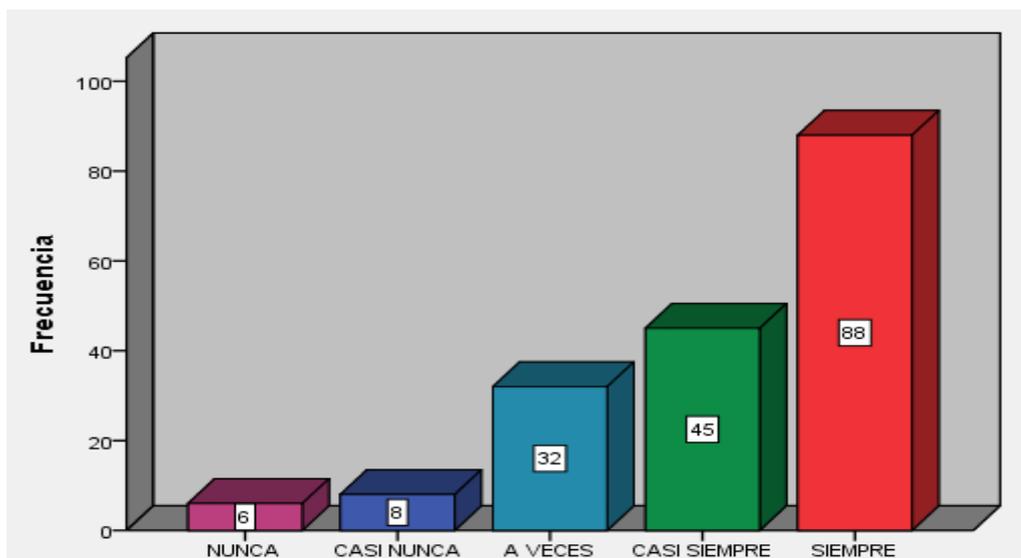
Fuente: Elaboración Propia en base a las Encuestas.

**Interpretación:** En el gráfico N° 05, se observa que 138 de los clientes consideran que la durabilidad de los útiles escolares que oferta la empresa, me garantiza la calidad de los productos es Siempre. Sin embargo, el 27 de los trabajadores indican que casi siempre, 9 han puesto A veces y por último 5 indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 06: Distribución de frecuencia de la Gestión para resultados, indicador Proceso e Ítem 6.**

**6. El proceso de elaboración del presupuesto se considera los resultados a los que se espera llegar.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	3,4	3,4	3,4
	CASI NUNCA	8	4,5	4,5	7,8
	A VECES	32	17,9	17,9	25,7
	CASI SIEMPRE	45	25,1	25,1	50,8
	SIEMPRE	88	49,2	49,2	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



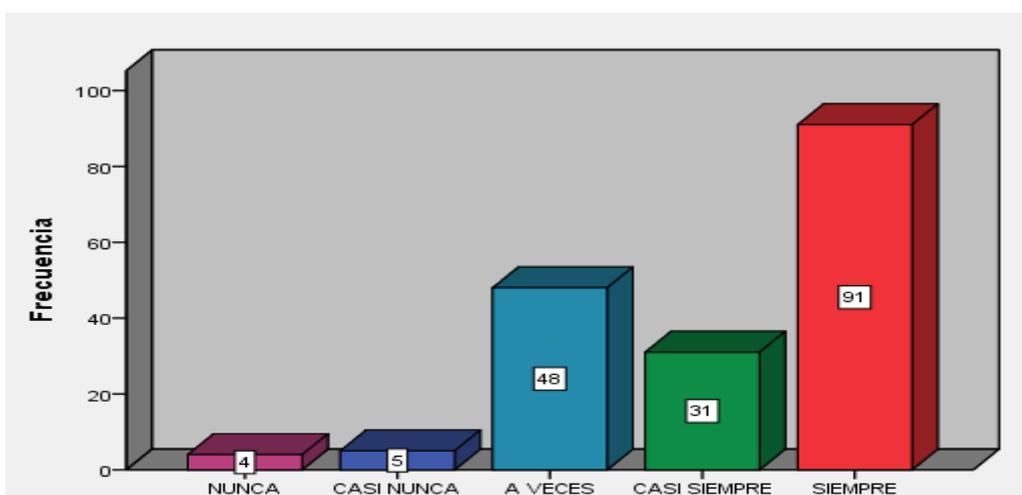
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 06, se observa que 88% de los trabajadores consideran que el proceso de elaboración del presupuesto se considera los resultados a los que se espera llegar es Siempre. Sin embargo, el 45% de los trabajadores indican que casi siempre, 32% han puesto A veces, 8% Casi Nunca y por último 6% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 07: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Proceso e Ítem 7.**

**7. Los objetivos y metas de la institución constan en el plan de desarrollo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	5	2,8	2,8	5,0
	A VECES	48	26,8	26,8	31,8
	CASI SIEMPRE	31	17,3	17,3	49,2
	SIEMPRE	91	50,8	50,8	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



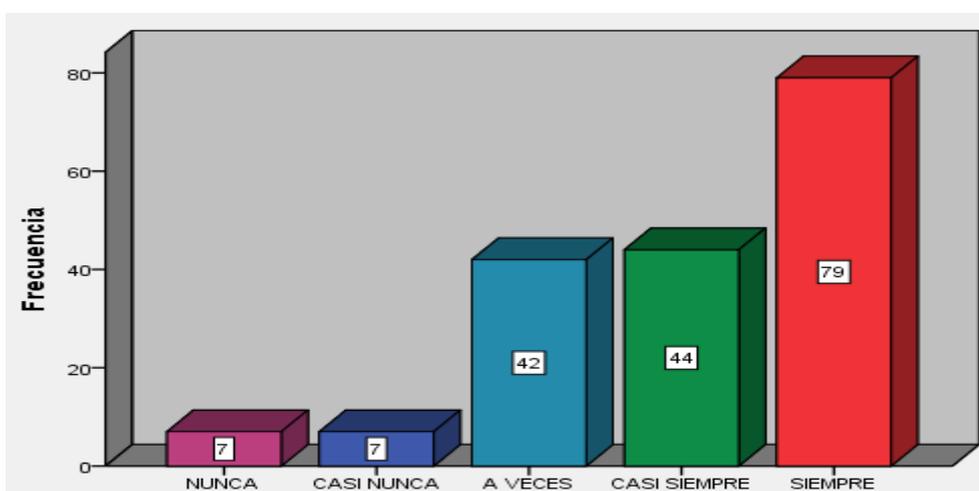
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 07, se observa que 91% de los trabajadores consideran que los objetivos y metas de la institución constan en el plan de desarrollo es Siempre. Sin embargo, el 31% de los trabajadores indican que casi siempre, 48% han puesto A veces, 5% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 08: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Proceso e Ítem 8.**

**8. Se realiza un seguimiento financiero y físico.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	7,8
	A VECES	42	23,5	23,5	31,3
	CASI SIEMPRE	44	24,6	24,6	55,9
	SIEMPRE	79	44,1	44,1	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



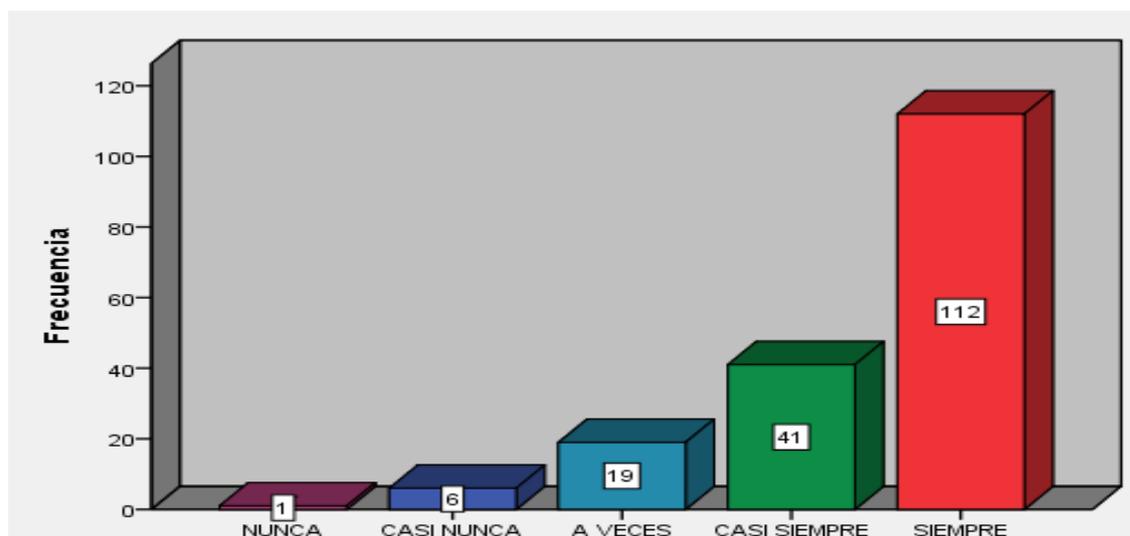
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 08, se observa que 79% de los trabajadores consideran que se realiza un seguimiento financiero y físico es Siempre. Sin embargo, 44% de los trabajadores indican que casi siempre, 47% han puesto A veces, 7 Casi Nunca y por último 7% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 09: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Proceso e Ítem 9.**

9. Se contratan personal altamente calificado para desempeñarse en el área de logística y que, con ello se pueda reducir el riesgo financiero.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	,6	,6	,6
	CASI NUNCA	6	3,4	3,4	3,9
	A VECES	19	10,6	10,6	14,5
	CASI SIEMPRE	41	22,9	22,9	37,4
	SIEMPRE	112	62,6	62,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



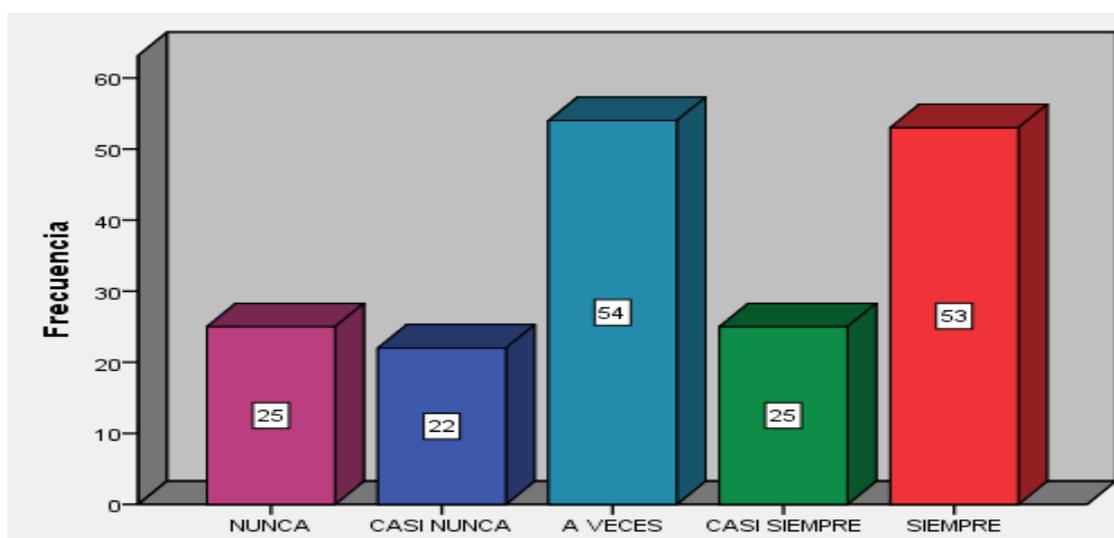
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 09, se observa que 112% de los trabajadores consideran que se contratan personal altamente calificado para desempeñarse en el área de logística y que, con ello se pueda reducir el riesgo financiero es Siempre. Sin embargo, 41% de los trabajadores indican que casi siempre, 19% han puesto A veces, 6 Casi Nunca y por último 1% indicó Nunca.

**GRAFICOS Nº 10: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para resultados, indicador Proceso e Ítem 10.**

10. Existen incentivos para la gestión efectiva del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	25	14,0	14,0	14,0
	CASI NUNCA	22	12,3	12,3	26,3
	A VECES	54	30,2	30,2	56,4
	CASI SIEMPRE	25	14,0	14,0	70,4
	SIEMPRE	53	29,6	29,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



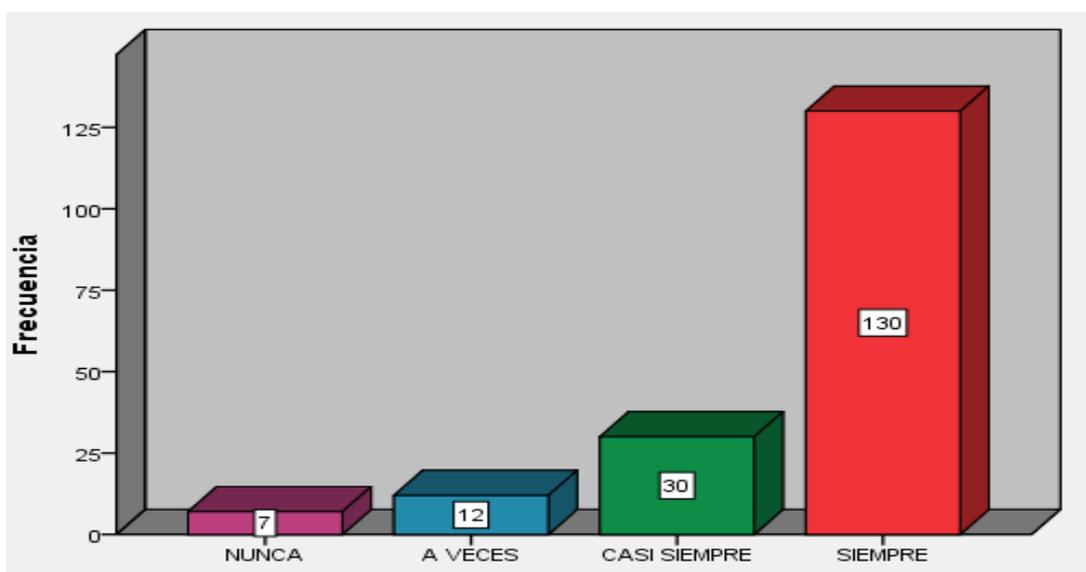
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 10, se observa que 53% de los clientes consideran que existen incentivos para la gestión efectiva del gasto es Siempre. Sin embargo, 25% de los trabajadores indican que casi siempre, 54% han puesto A veces, 22% Casi Nunca y por último 25% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 11: Distribución de frecuencia de la Gestión para resultados, indicador Proceso e Ítem 11.**

11. Existen indicadores de Gestión de la producción de bienes y servicios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	A VECES	12	6,7	6,7	10,6
	CASI SIEMPRE	30	16,8	16,8	27,4
	SIEMPRE	130	72,6	72,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



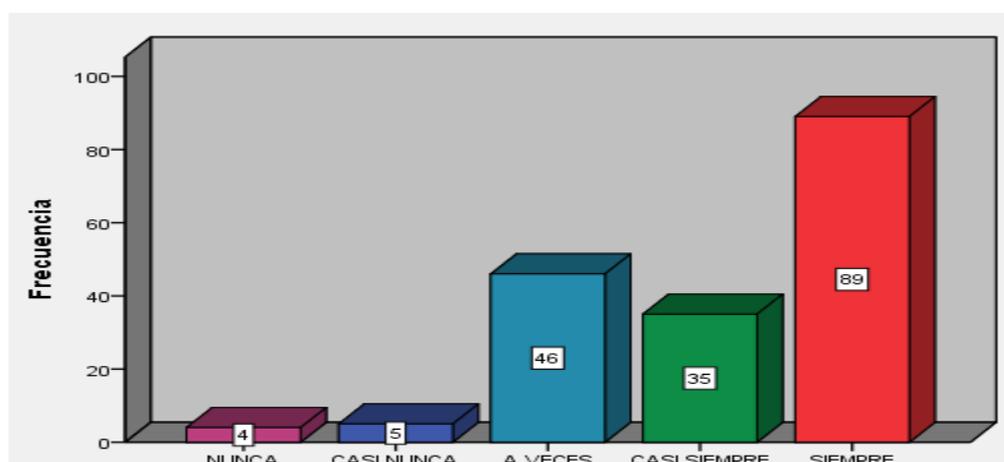
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 11, se observa que 130% de los trabajadores consideran que existen indicadores de Gestión de la producción de bienes y servicios. es Siempre. Sin embargo, 30% de los trabajadores indican que casi siempre, 12% han puesto A veces y por último 7% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 12: Distribución de frecuencia de la dimensión Gestión para Resultados, Indicador Selección e ítems 12.**

**12. Existen indicadores de gestión de programas y proyectos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	5	2,8	2,8	5,0
	A VECES	46	25,7	25,7	30,7
	CASI SIEMPRE	35	19,6	19,6	50,3
	SIEMPRE	89	49,7	49,7	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



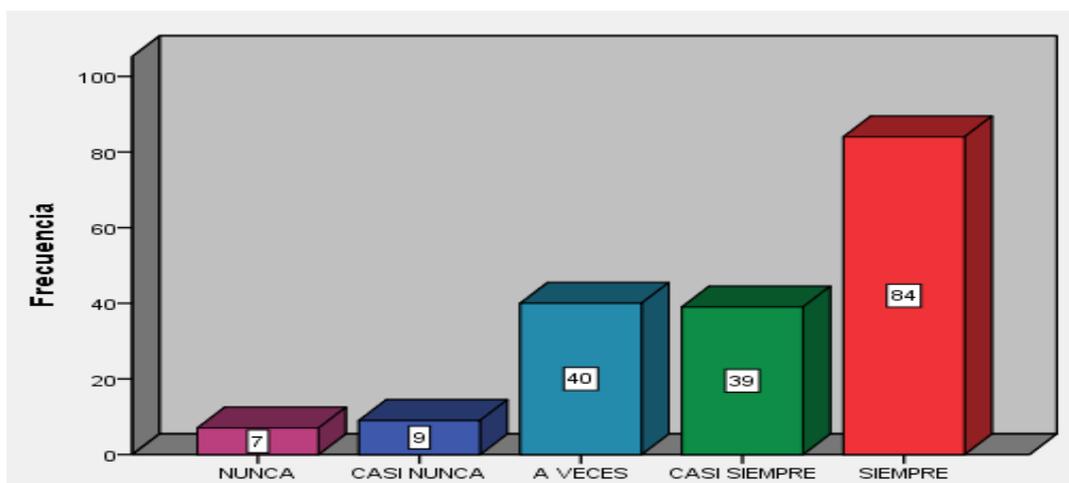
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 12, se observa que 89% de los trabajadores consideran que existen indicadores de gestión de programas y proyectos es Siempre. Sin embargo, 35% de los trabajadores indican que casi siempre, 46% han puesto A veces, 5% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 13: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión de Seguimiento y evaluación de resultados e ítems 13.**

13. Se realiza un análisis de riesgo de la Gestión Logística.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	CASI NUNCA	9	5,0	5,0	8,9
	A VECES	40	22,3	22,3	31,3
	CASI SIEMPRE	39	21,8	21,8	53,1
	SIEMPRE	84	46,9	46,9	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



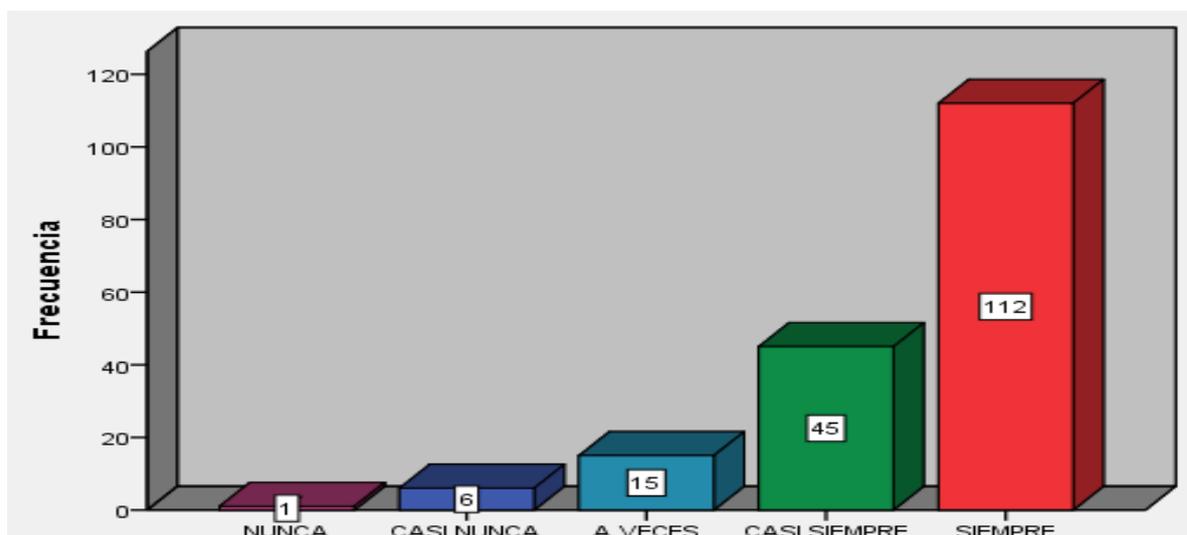
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 13, se observa que 84% de los trabajadores consideran que Se realiza un análisis de riesgo de la Gestión Logística es Siempre. Sin embargo, 39% de los trabajadores indican que casi siempre, 40% han puesto A veces, 9% Casi Nunca y por último 7% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 14: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión de Seguimiento y evaluación de resultados e ítems 14.**

**14. Existen Indicadores de seguimiento y evaluación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	,6	,6	,6
	CASI NUNCA	6	3,4	3,4	3,9
	A VECES	15	8,4	8,4	12,3
	CASI SIEMPRE	45	25,1	25,1	37,4
	SIEMPRE	112	62,6	62,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



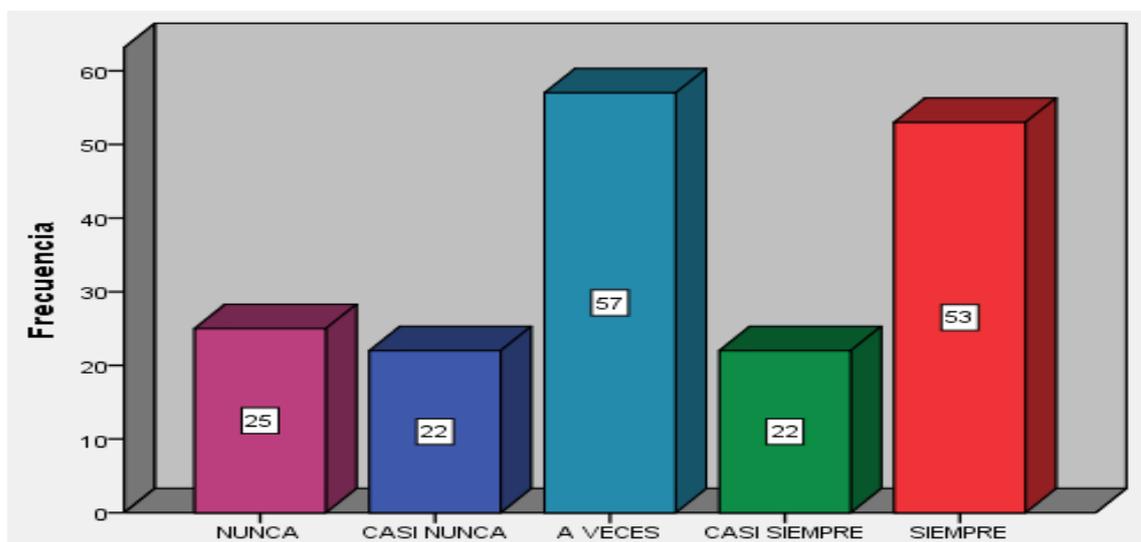
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 14, se observa que 112% de los trabajadores consideran que Existen Indicadores de seguimiento y evaluación es Siempre. Sin embargo, 45% de los trabajadores indican que casi siempre, 15% han puesto A veces, 6% Casi Nunca y por último 1% índice Nunca.

**GRAFICOS N° 15: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión de Seguimiento y evaluación de resultados e ítems 15.**

15. Se realiza evaluaciones de resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	25	14,0	14,0	14,0
	CASI NUNCA	22	12,3	12,3	26,3
	A VECES	57	31,8	31,8	58,1
	CASI SIEMPRE	22	12,3	12,3	70,4
	SIEMPRE	53	29,6	29,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



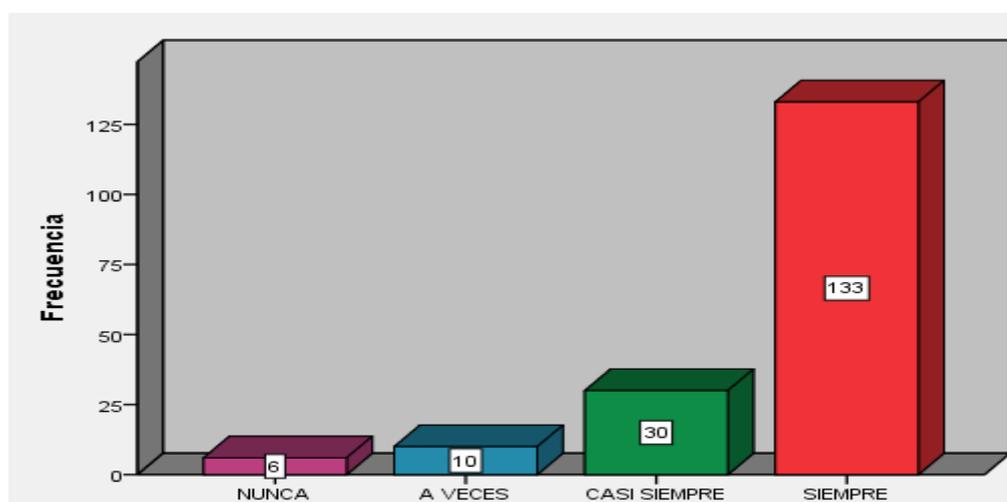
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 15, se observa que 53% de los trabajadores consideran Se realiza evaluaciones de resultados es Siempre. Sin embargo, 22% de los trabajadores indican que casi siempre, 57% han puesto A veces, 22% Casi Nunca y por último 25% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 16: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión de Seguimiento y evaluación de resultados e ítems 16.**

**16. Existe seguimiento de la gestión del gasto.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	3,4	3,4	3,4
	A VECES	10	5,6	5,6	8,9
	CASI SIEMPRE	30	16,8	16,8	25,7
	SIEMPRE	133	74,3	74,3	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



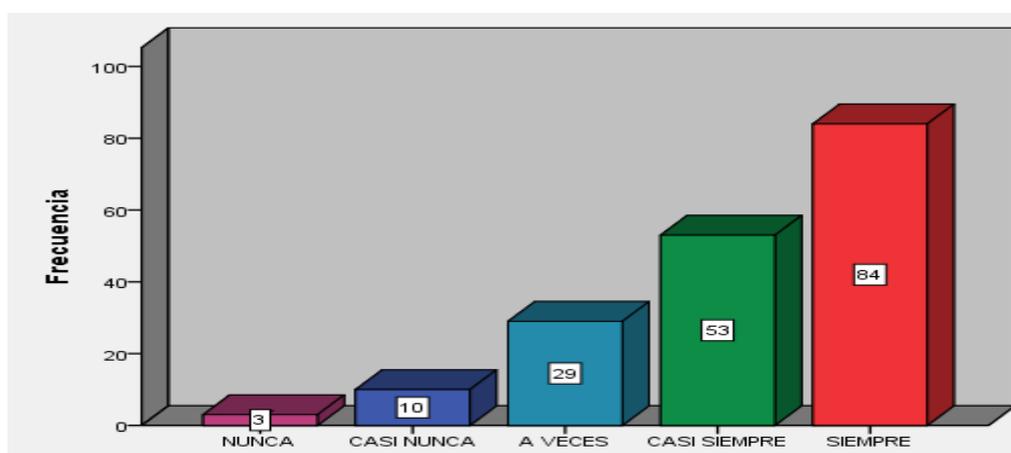
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 09, se observa que 133% de los trabajadores consideran que existe seguimiento de la gestión del gasto es Siempre. Sin embargo, 30% de los trabajadores indican que casi siempre, 10% han puesto A veces y por último 5% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 17: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Información e ítems 17.**

17. Existe difusión transparente de la información.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	1,7	1,7	1,7
	CASI NUNCA	10	5,6	5,6	7,3
	A VECES	29	16,2	16,2	23,5
	CASI SIEMPRE	53	29,6	29,6	53,1
	SIEMPRE	84	46,9	46,9	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



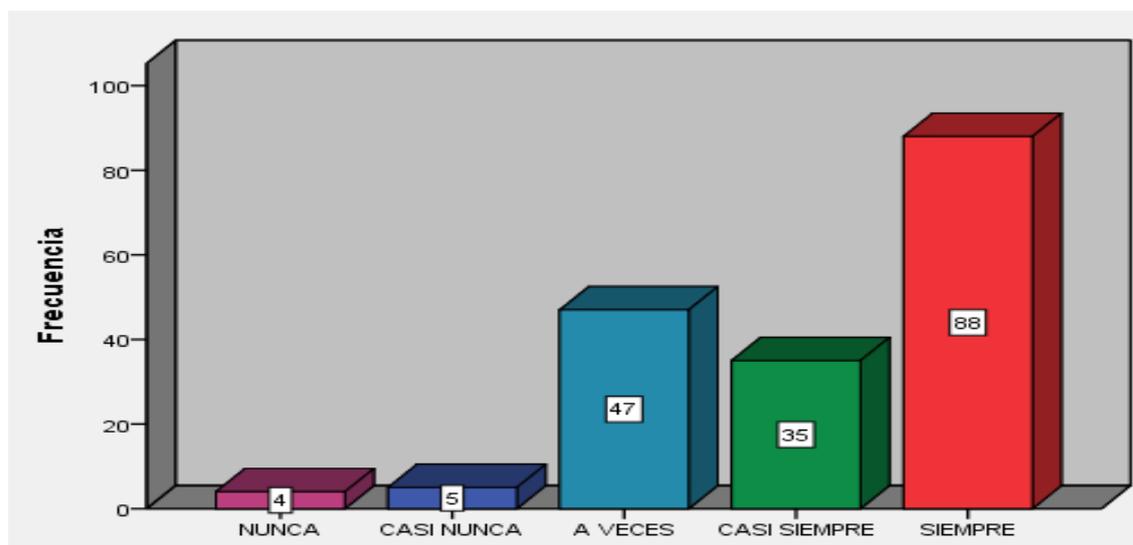
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 17, se observa que 84% de los trabajadores consideran que Existe difusión transparente de la información es Siempre. Sin embargo, 53% de los trabajadores indican que casi siempre, 29% han puesto A veces, 10% Casi Nunca y por último 3% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 18: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Información e ítems 18.**

18. Existan mecanismos que permitan efectivizar la evaluación del gasto de manera sistemática.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	5	2,8	2,8	5,0
	A VECES	47	26,3	26,3	31,3
	CASI SIEMPRE	35	19,6	19,6	50,8
	SIEMPRE	88	49,2	49,2	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



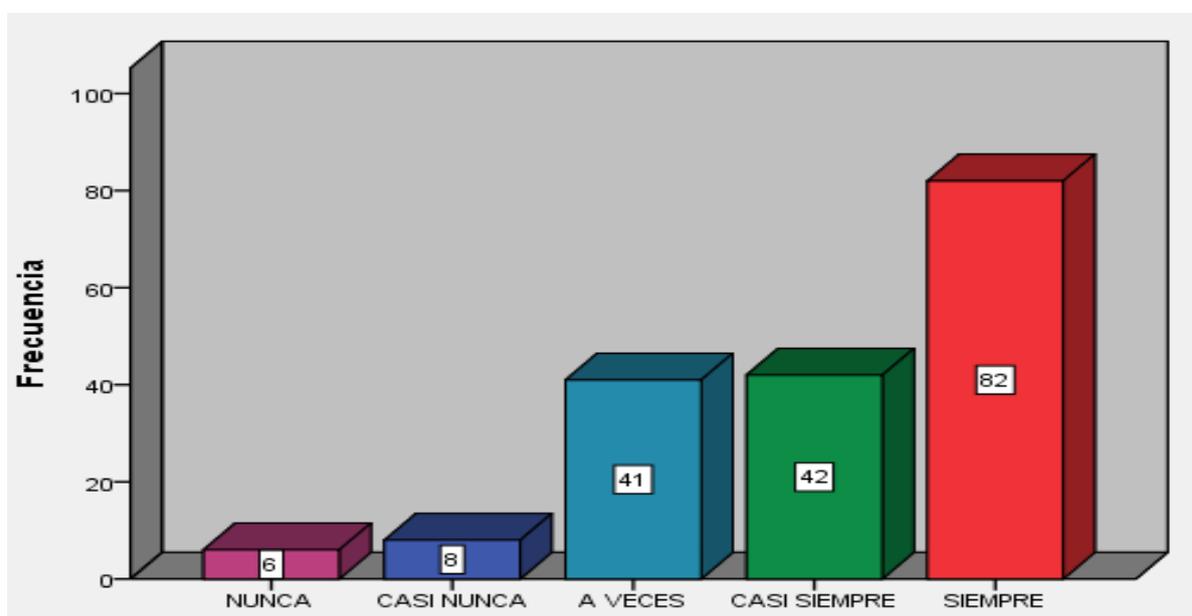
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 18, se observa que 88% de los trabajadores consideran que Existan mecanismos que permitan efectivizar la evaluación del gasto de manera sistemática es Siempre. Sin embargo, 35% de los trabajadores indican que casi siempre, 47% han puesto A veces, 5% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 19: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Información e ítems 19.**

**19. Existe una Gestión efectiva y eficiente de los gastos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	3,4	3,4	3,4
	CASI NUNCA	8	4,5	4,5	7,8
	A VECES	41	22,9	22,9	30,7
	CASI SIEMPRE	42	23,5	23,5	54,2
	SIEMPRE	82	45,8	45,8	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



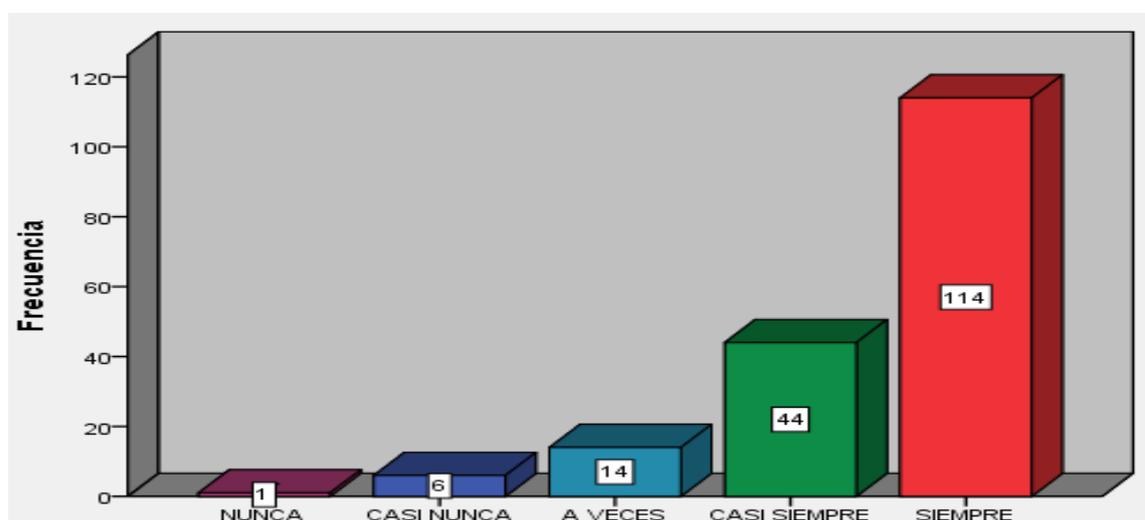
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 19, se observa que 82% de los trabajadores consideran que Existe una Gestión efectiva y eficiente de los gastos es Siempre. Sin embargo, 42% de los trabajadores indican que casi siempre, 41% han puesto A veces, 8% Casi Nunca y por último 6% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 20: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Información e ítems 20.**

**20. Existe una Gestión de los ingresos efectiva y eficiente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	,6	,6	,6
	CASI NUNCA	6	3,4	3,4	3,9
	A VECES	14	7,8	7,8	11,7
	CASI SIEMPRE	44	24,6	24,6	36,3
	SIEMPRE	114	63,7	63,7	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



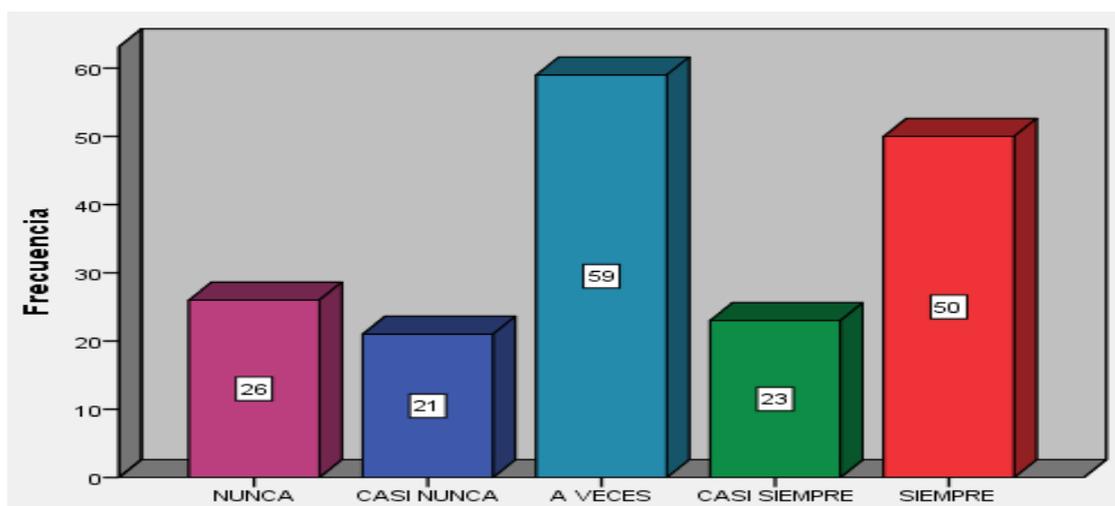
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 20, se observa que 114% de los trabajadores consideran que Existe una Gestión de los ingresos efectivos y eficiente es Siempre. Sin embargo, 44 de los trabajadores indican que casi siempre, 14 han puesto A veces, 6 Casi Nunca y por último 1 indicó Nunca.

**GRAFICOS N° 21: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión de Programas y Proyectos e ítems 21.**

21. Se consideran que la capacitación al personal de logística incide favorablemente en la rentabilidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	26	14,5	14,5	14,5
	CASI NUNCA	21	11,7	11,7	26,3
	A VECES	59	33,0	33,0	59,2
	CASI SIEMPRE	23	12,8	12,8	72,1
	SIEMPRE	50	27,9	27,9	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



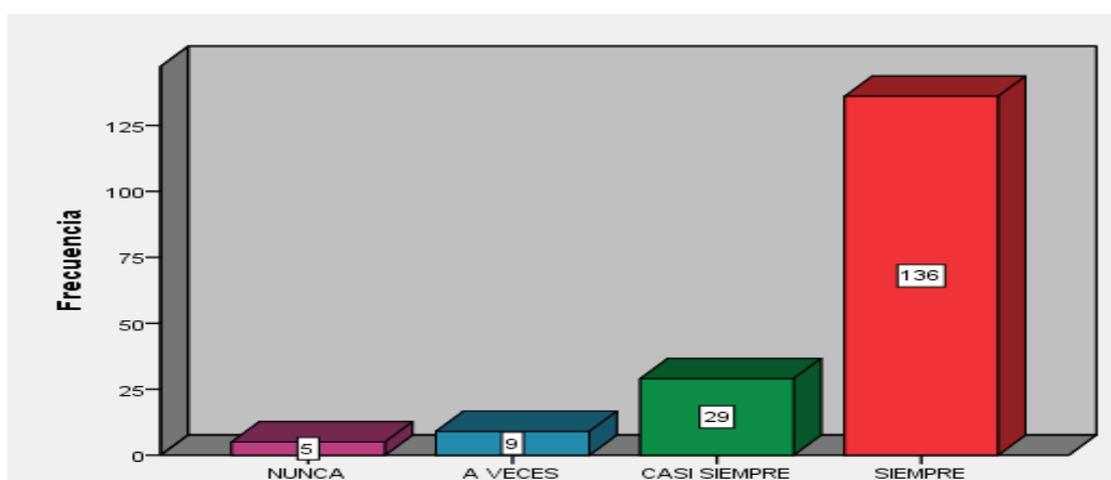
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 21, se observa que 50% de los trabajadores consideran Se consideran que la capacitación al personal de logística incide favorablemente en la rentabilidad es Siempre. Sin embargo, 23% de los trabajadores indican que casi siempre, 59% han puesto A veces, 21% Casi Nunca y por último 26% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 22: Distribución de la dimensión de Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión de Programas y Proyectos e ítems 22.**

22. Se lleva a cabo Evaluación de la gestión logística.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	2,8	2,8	2,8
	A VECES	9	5,0	5,0	7,8
	CASI SIEMPRE	29	16,2	16,2	24,0
	SIEMPRE	136	76,0	76,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



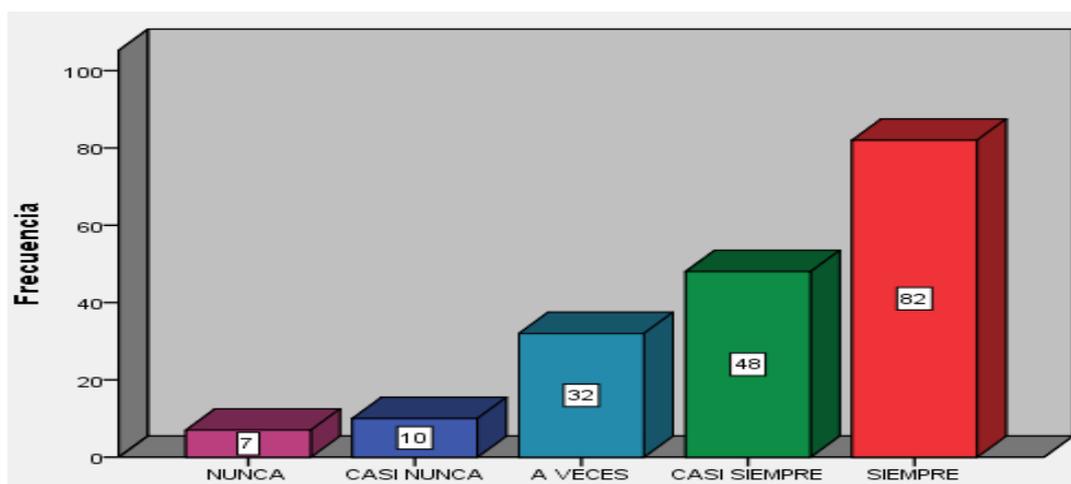
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 22, se observa que 136% de los trabajadores consideran que se lleva a cabo Evaluación de la gestión logística es Siempre. Sin embargo, 29 de los trabajadores indican que casi siempre, 9 han puesto A veces y por último 5 indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 23: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión de Programas y Proyectos e ítems 23.**

23. Existe una desarticulación entre presupuesto y la planificación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	CASI NUNCA	10	5,6	5,6	9,5
	A VECES	32	17,9	17,9	27,4
	CASI SIEMPRE	48	26,8	26,8	54,2
	SIEMPRE	82	45,8	45,8	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



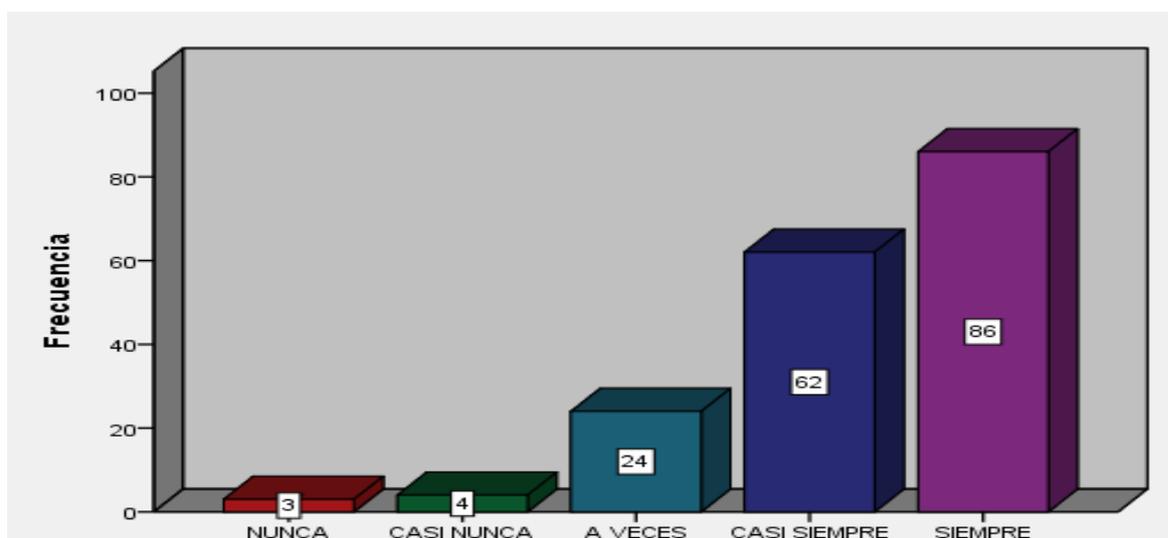
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 23, se observa que 82% de los trabajadores consideran Existe una desarticulación entre presupuesto y la planificación es Siempre. Sin embargo, 48% de los clientes indican que casi siempre, 32% han puesto A veces, 10% Casi Nunca y por último 7% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 24: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Política e ítems 24.**

**24.** Se implementan adecuadamente las políticas de compra y con ello reducir el riesgo económico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	1,7	1,7	1,7
	CASI NUNCA	4	2,2	2,2	3,9
	A VECES	24	13,4	13,4	17,3
	CASI SIEMPRE	62	34,6	34,6	52,0
	SIEMPRE	86	48,0	48,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



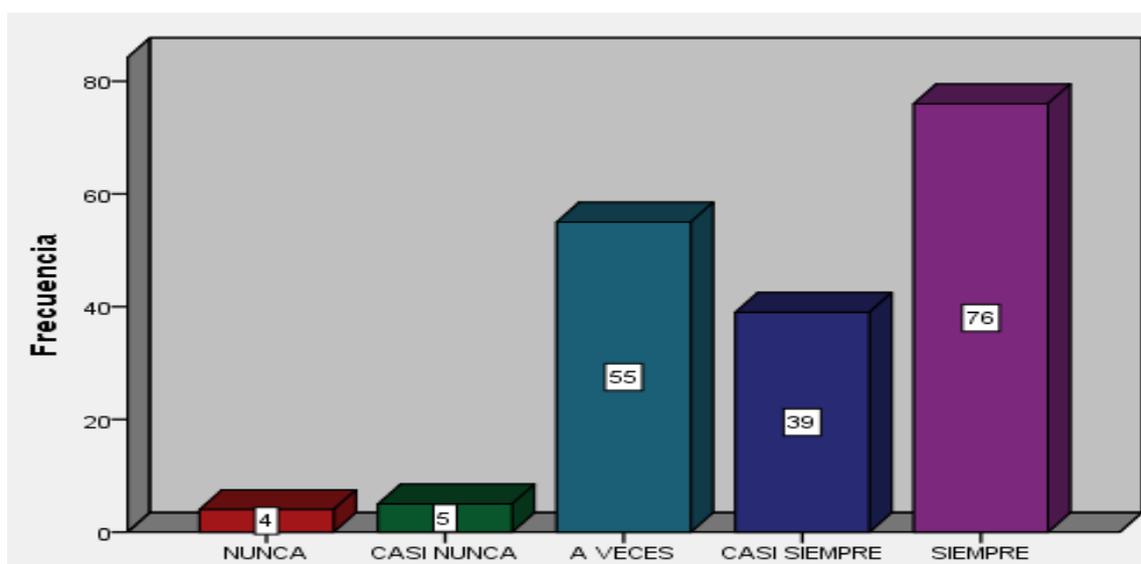
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 24, se observa que 87% de los trabajadores consideran que Se implementan adecuadamente las políticas de compra y con ello reducir el riesgo económico es Siempre. Sin embargo, 62% de los trabajadores indican que casi siempre, 24% han puesto A veces, 4% Casi Nunca y por último 3% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 25: Distribución de frecuencia de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Política e ítems 25.**

25. Se revisan periódicamente las políticas de compra con la finalidad de garantizar la rentabilidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	5	2,8	2,8	5,0
	A VECES	55	30,7	30,7	35,8
	CASI SIEMPRE	39	21,8	21,8	57,5
	SIEMPRE	76	42,5	42,5	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



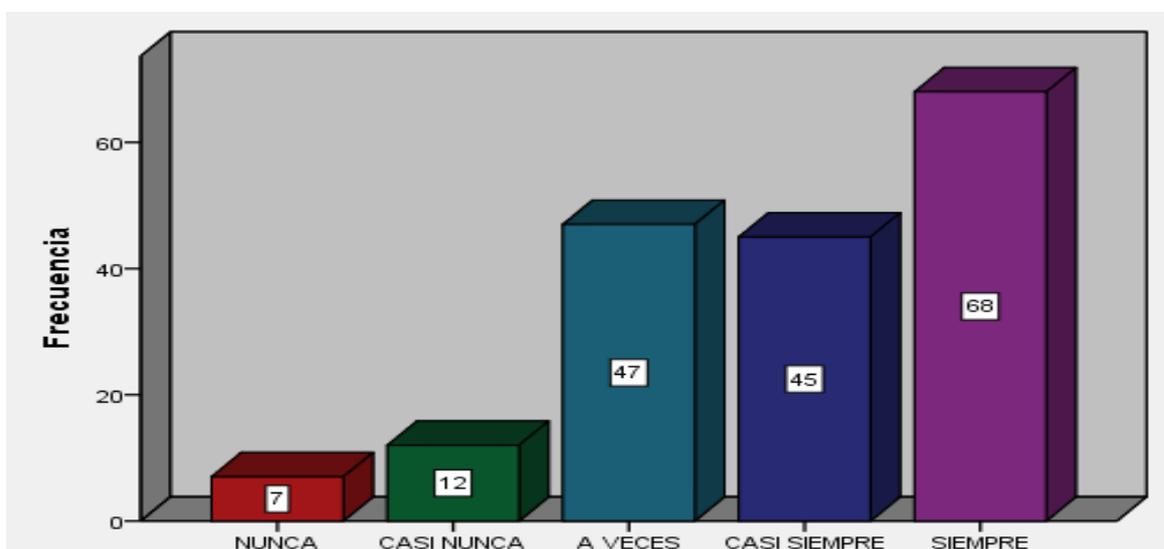
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 25, se observa que 87% de los trabajadores consideran que se revisan periódicamente las políticas de compra con la finalidad de garantizar la rentabilidad es Siempre. Sin embargo, el 36% de los trabajadores indican que casi siempre, 47% han puesto A veces, 5% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 26: Distribución de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Política e ítems 26.**

26. Existe una evaluación efectiva del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	CASI NUNCA	12	6,7	6,7	10,6
	A VECES	47	26,3	26,3	36,9
	CASI SIEMPRE	45	25,1	25,1	62,0
	SIEMPRE	68	38,0	38,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



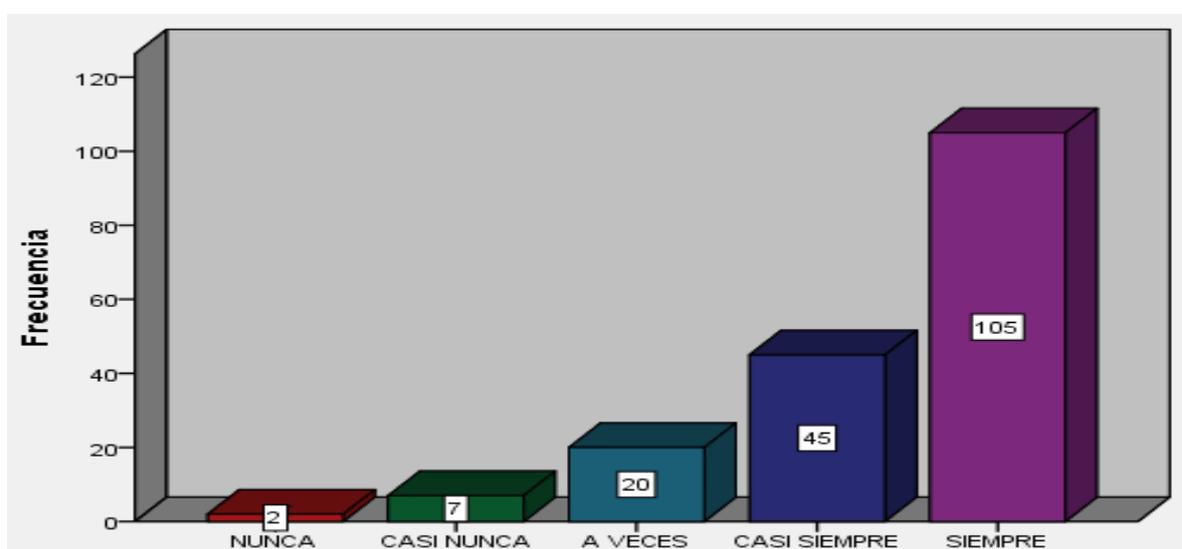
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 26, se observa que 68% de los trabajadores consideran existe una evaluación efectiva del gasto es Siempre. Sin embargo, 45% de los trabajadores indican que casi siempre, 47% han puesto A veces, 12% Casi Nunca y por último 7% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 27: Distribución de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión Administrativa e ítems 27.**

27. Se realizan una eficiente gestión logística de tal manera que tenga un impacto positivo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	1,1	1,1	1,1
	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	5,0
	A VECES	20	11,2	11,2	16,2
	CASI SIEMPRE	45	25,1	25,1	41,3
	SIEMPRE	105	58,7	58,7	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



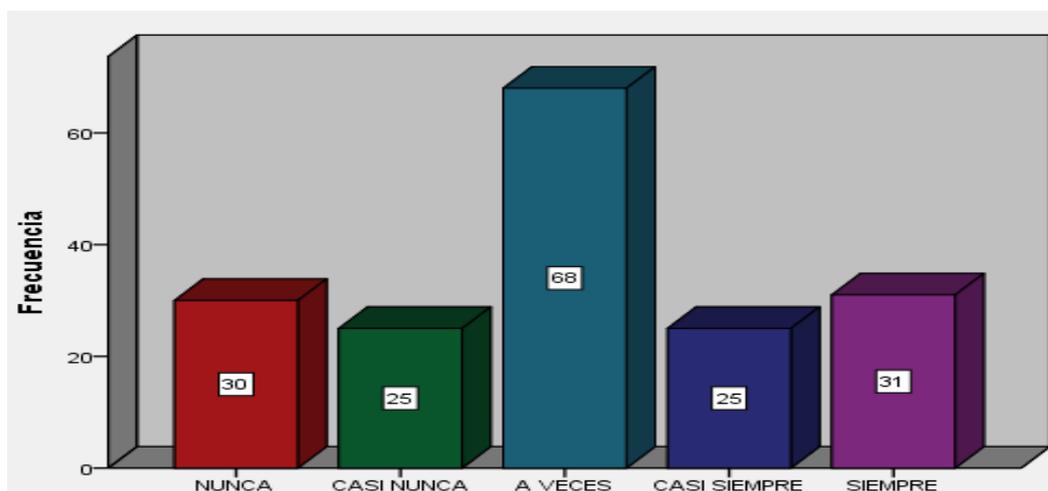
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 27, se observa que 105% de los trabajadores consideran que Se realizan una eficiente gestión logística de tal manera que tenga un impacto positivo es Siempre. Sin embargo, 45% de los trabajadores indican que casi siempre, 20% han puesto A veces, 7% Casi Nunca y por último 2% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 28: Distribución de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión Administrativa e ítems 28.**

28. Uno de los factores importantes para lograr la eficiencia es la mejora continua en los procesos de la gestión logística.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	30	16,8	16,8	16,8
	CASI NUNCA	25	14,0	14,0	30,7
	A VECES	68	38,0	38,0	68,7
	CASI SIEMPRE	25	14,0	14,0	82,7
	SIEMPRE	31	17,3	17,3	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



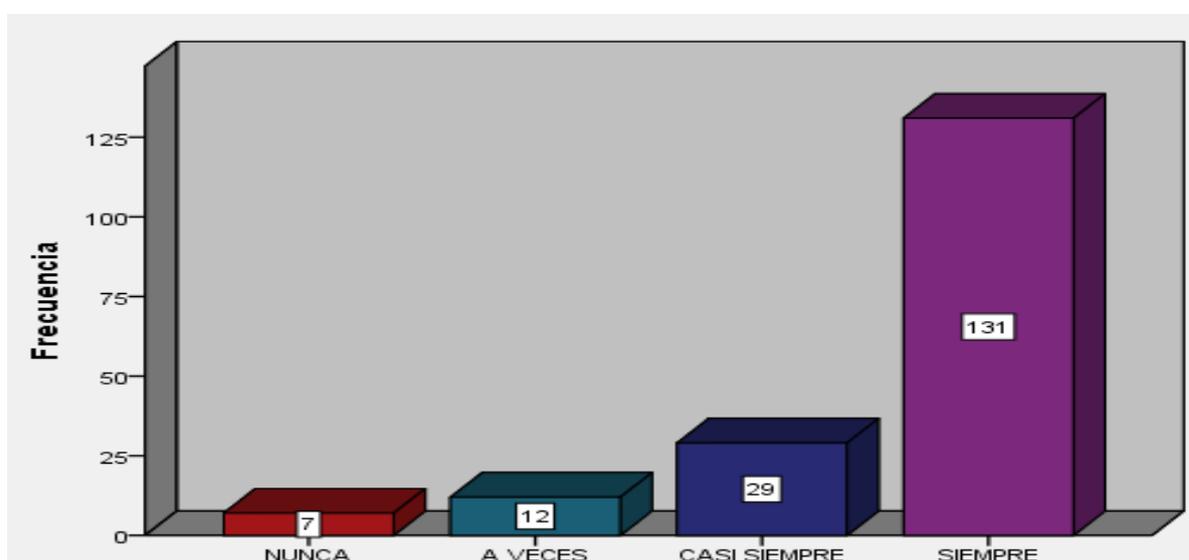
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 28, se observa que 31% de los trabajadores consideran que uno de los factores importantes para lograr la eficiencia es la mejora continua en los procesos de la gestión logística es Siempre. Sin embargo, el 25% de los trabajadores indican que casi siempre, 68% han puesto A veces, 25% Casi Nunca y por último 30% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 29: Distribución de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión Administrativa e ítems 29.**

**29.** Se les asigna de manera descentralizada objetivos y responsabilidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	A VECES	12	6,7	6,7	10,6
	CASI SIEMPRE	29	16,2	16,2	26,8
	SIEMPRE	131	73,2	73,2	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



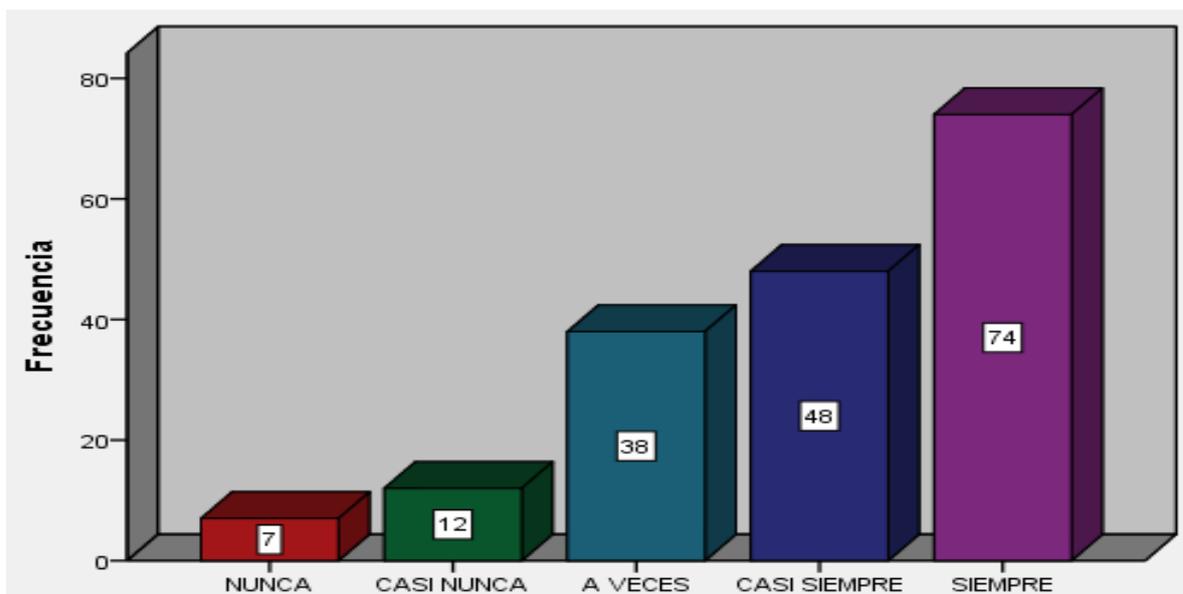
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 29, se observa que 131% de los trabajadores consideran que Se les asigna de manera descentralizada objetivos y responsabilidades es Siempre. Sin embargo, 29% de los trabajadores indican que casi siempre, 12% han puesto A veces y por último 7% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 30: Distribución de la dimensión Planificación Orientada a Resultados, Indicador Gestión Administrativa e ítems 30.**

**30.** Se realizan revisiones de los procesos internos de la gestión logística con el fin de incrementar la eficiencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	CASI NUNCA	12	6,7	6,7	10,6
	A VECES	38	21,2	21,2	31,8
	CASI SIEMPRE	48	26,8	26,8	58,7
	SIEMPRE	74	41,3	41,3	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

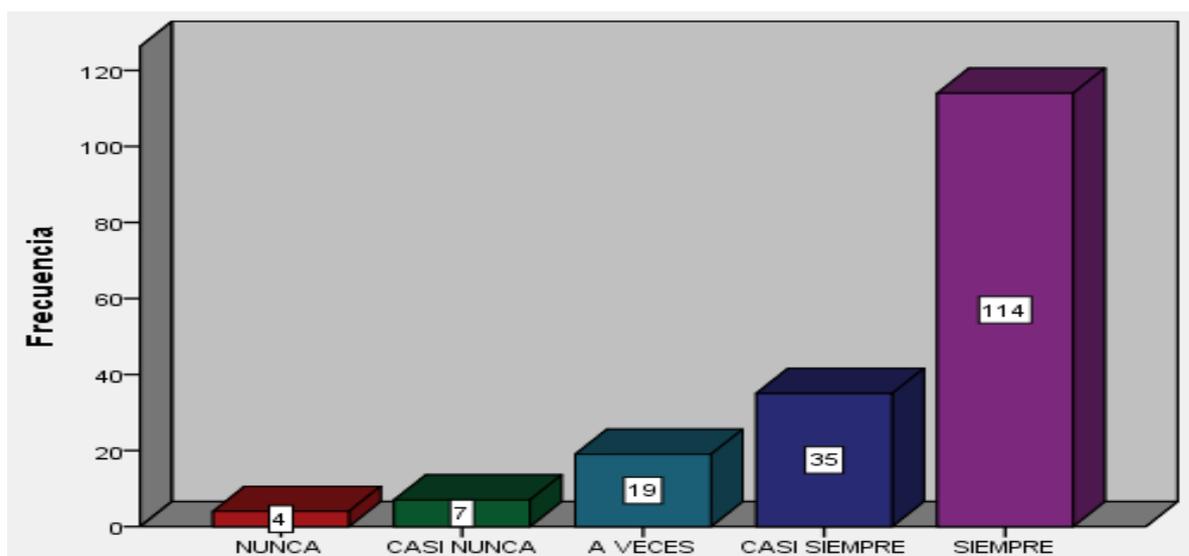
**Interpretación:** En el gráfico Nº 30, se observa que 74% de los trabajadores consideran que se realizan revisiones de los procesos internos de la gestión logística con el fin de incrementar la eficiencia. es Siempre. Sin embargo, 48% de los trabajadores indican que casi siempre, 38% han puesto A veces, 12% Casi Nunca y por último 7% indicaron Nunca.

## ANÁLISIS DE LA VARIABLE CONTRATACIONES PÚBLICAS Y SUS DIMENSIONES

### GRAFICOS Nº 01: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Bienes e Ítem 1.

1. Se cumple con el propósito de obtener la mejor oferta en calidad y precio de los contratistas o proveedores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	6,1
	A VECES	19	10,6	10,6	16,8
	CASI SIEMPRE	35	19,6	19,6	36,3
	SIEMPRE	114	63,7	63,7	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



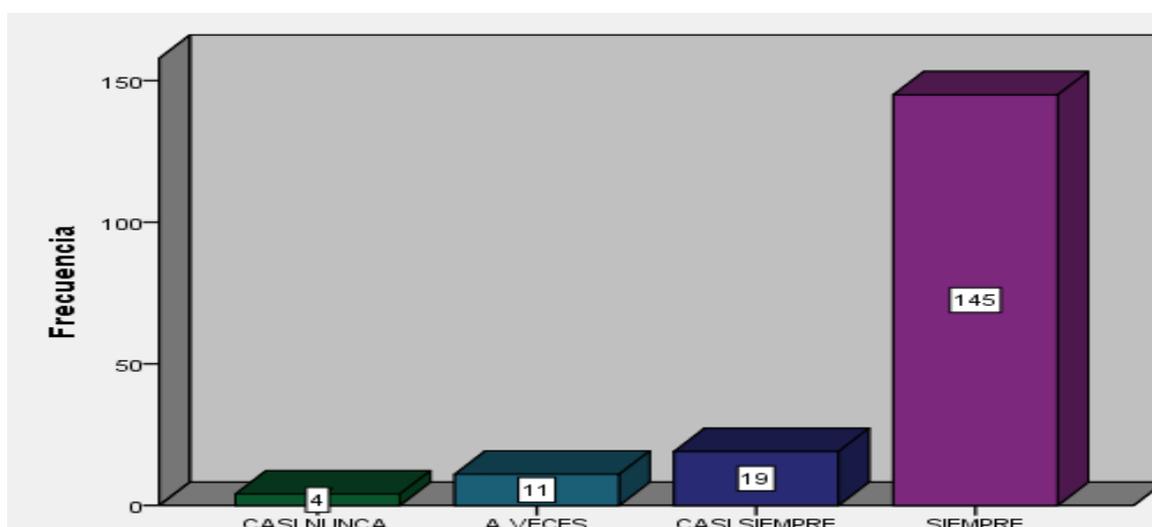
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 01, se observa que 114% de los trabajadores consideran que Se cumple con el propósito de obtener la mejor oferta en calidad y precio de los contratistas o proveedores es Siempre. Sin embargo, 35% de los trabajadores indican que casi siempre, 19% han puesto A veces, 7% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 02: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Bienes e Ítem 2.**

2. Se cumple con los principios que rigen las licitaciones públicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	A VECES	11	6,1	6,1	8,4
	CASI SIEMPRE	19	10,6	10,6	19,0
	SIEMPRE	145	81,0	81,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



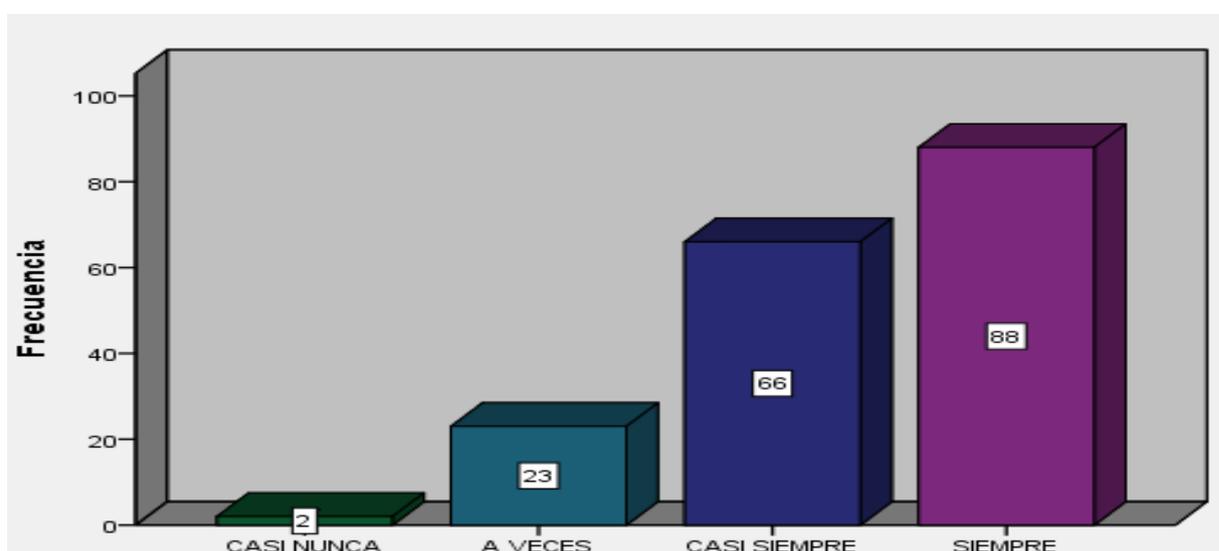
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 02, se observa que 145% de los trabajadores consideran que se cumple con los principios que rigen las licitaciones públicas es Siempre. Sin embargo, 19% de los trabajadores indican que casi siempre, 1%1 han puesto A veces y por último 4% indicaron Casi Nunca.

**GRAFICOS N° 03: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Bienes e Ítem 3.**

3. Se convoca para la adquisición de bienes, dentro de los márgenes que establecen las normas presupuestarias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	1,1	1,1	1,1
	A VECES	23	12,8	12,8	14,0
	CASI SIEMPRE	66	36,9	36,9	50,8
	SIEMPRE	88	49,2	49,2	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



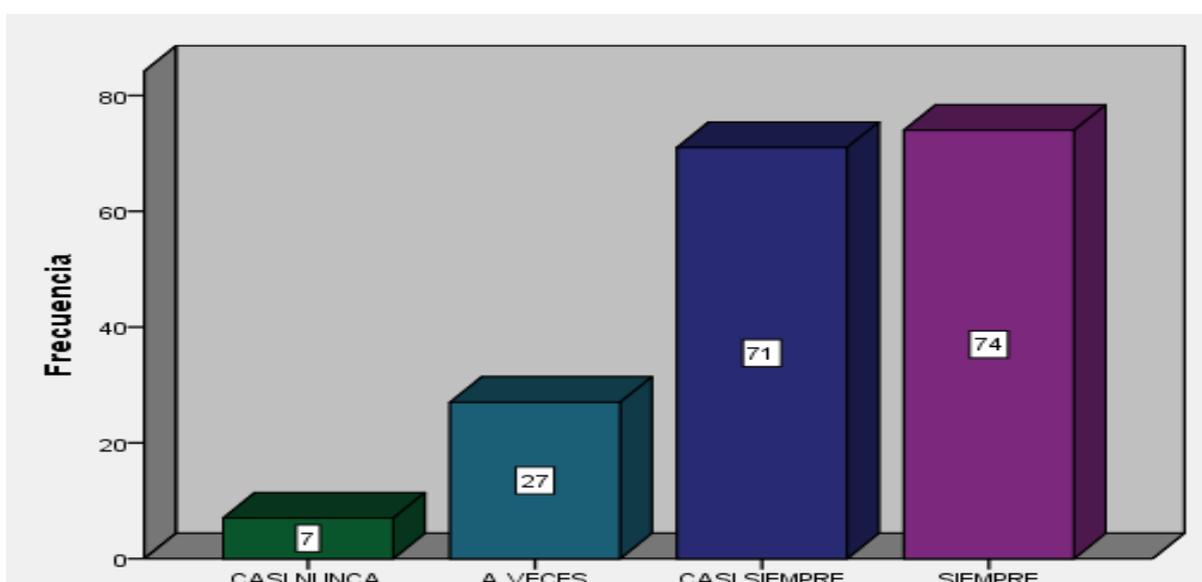
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 03, se observa que 88% de los trabajadores consideran Se convoca para la adquisición de bienes, dentro de los márgenes que establecen las normas presupuestarias es Siempre. Sin embargo, 66% de los trabajadores indican que casi siempre, 23% han puesto A veces y por último 2% indicaron Casi Nunca.

**GRAFICOS Nº 04: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Bienes e Ítem 04.**

**4. Se realiza estudios de referencia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	A VECES	27	15,1	15,1	19,0
	CASI SIEMPRE	71	39,7	39,7	58,7
	SIEMPRE	74	41,3	41,3	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



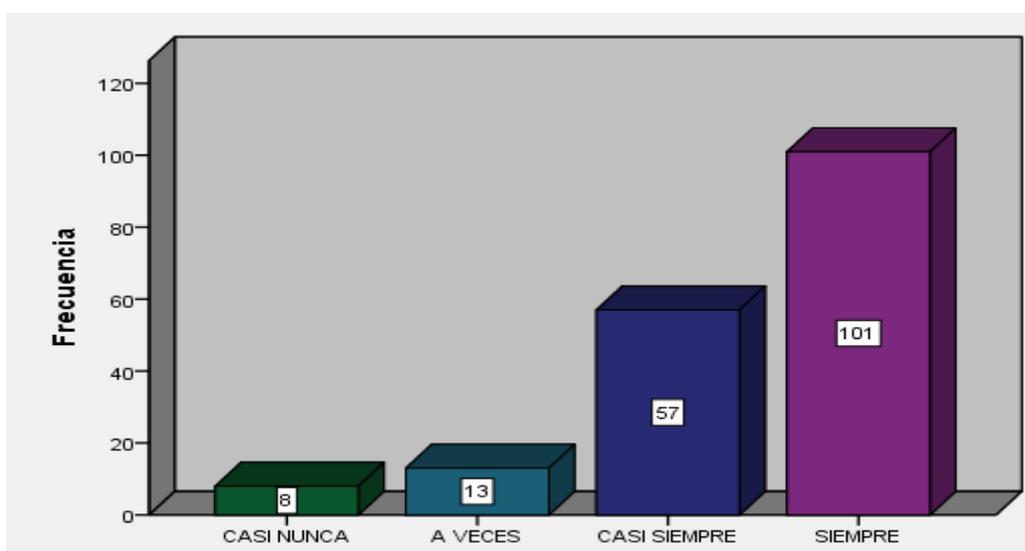
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 04, se observa que 74% de los trabajadores consideran que Se realiza estudios de referencia es Siempre. Sin embargo, el 71% de los trabajadores indican que casi siempre, 27% han puesto A veces y por último 7% indicaron Casi Nunca.

**GRAFICOS Nº 05: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Bienes e Ítem 05.**

**5. Existe una buena Gestión por Objetivo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	8	4,5	4,5	4,5
	A VECES	13	7,3	7,3	11,7
	CASI SIEMPRE	57	31,8	31,8	43,6
	SIEMPRE	101	56,4	56,4	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



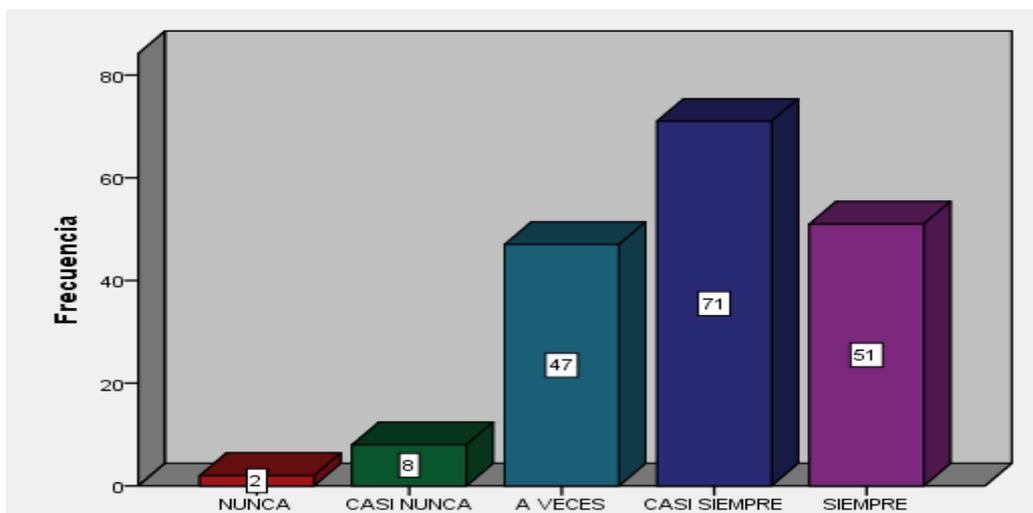
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 05, se observa que 101% de los trabajadores consideran que existe una buena Gestión por Objetivo. productos es Siempre. Sin embargo, el 57% de los trabajadores indican que casi siempre, 13% han puesto A veces y por último 4% indicaron Casi Nunca.

**GRAFICOS N° 06: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Suministro e Ítem 06.**

6. Se convoca la contratación de servicios dentro de los márgenes establecidos por las normas presupuestarias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	1,1	1,1	1,1
	CASI NUNCA	8	4,5	4,5	5,6
	A VECES	47	26,3	26,3	31,8
	CASI SIEMPRE	71	39,7	39,7	71,5
	SIEMPRE	51	28,5	28,5	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



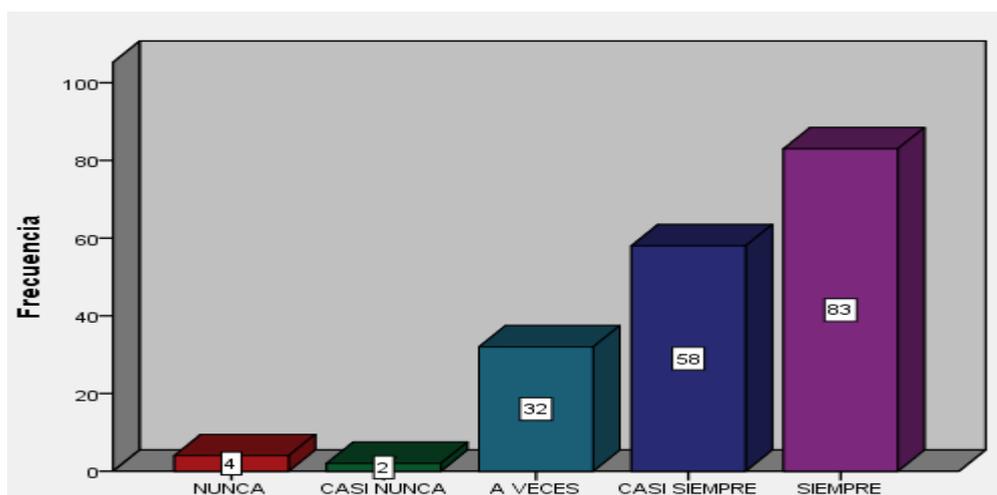
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 06, se observa que 51% de los trabajadores consideran que Se convoca la contratación de servicios dentro de los márgenes establecidos por las normas presupuestarias es Siempre. Sin embargo, 71% de los trabajadores indican que casi siempre, 47 han puesto A veces, 8% Casi Nunca y por último 2% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 07: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Suministro e Ítem 07.**

7. Se promueve la realización de compras ágiles, oportunas, eficientes, transparentes y económicas por parte de las entidades del Estado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	2	1,1	1,1	3,4
	A VECES	32	17,9	17,9	21,2
	CASI SIEMPRE	58	32,4	32,4	53,6
	SIEMPRE	83	46,4	46,4	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



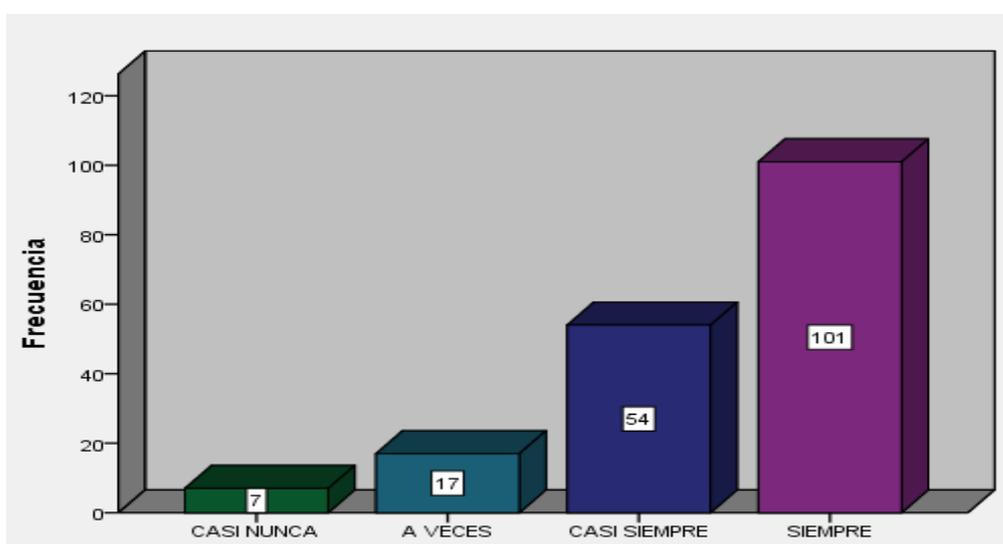
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 07, se observa que 83% de los trabajadores consideran que se promueve la realización de compras ágiles, oportunas, eficientes, transparentes y económicas por parte de las entidades del Estado es Siempre. Sin embargo, 58% de los trabajadores indican que casi siempre, 32% han puesto A veces, 2% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 08: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Suministro e Ítem 08.**

**8. Se cumplen con las especificaciones determinadas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	A VECES	17	9,5	9,5	13,4
	CASI SIEMPRE	54	30,2	30,2	43,6
	SIEMPRE	101	56,4	56,4	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



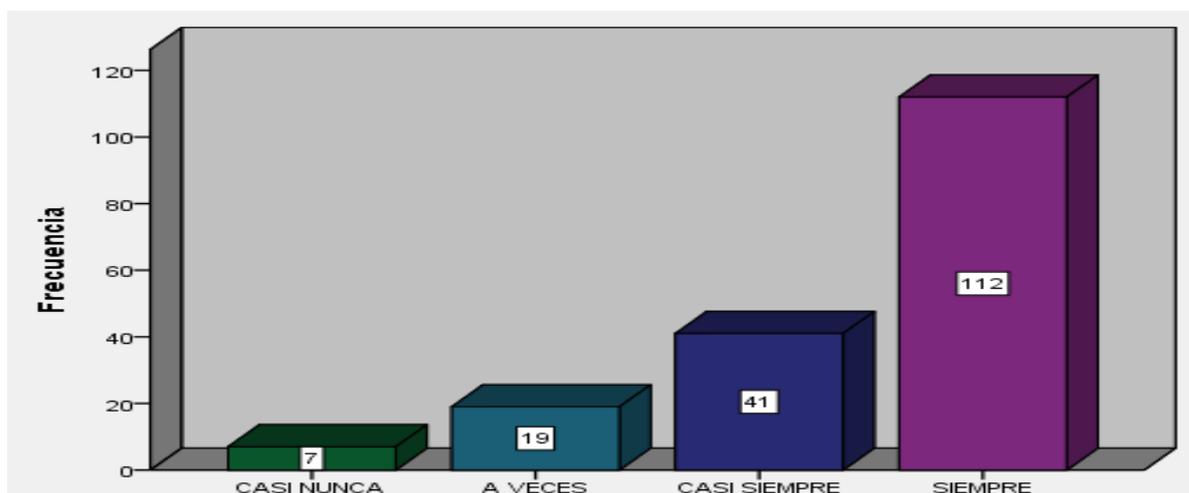
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 08, se observa que 101% de los trabajadores consideran que Se cumplen con las especificaciones determinadas es Siempre. Sin embargo 54% de los trabajadores indican que casi siempre, 17% han puesto A veces y por último 7% indicaron Casi Nunca.

**GRAFICOS Nº 09: Distribución de frecuencia de la dimensión Licitación Pública, indicador Suministro e Ítem 09.**

9. Existe un buen análisis de los costos reales de las transacciones de contrataciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	A VECES	19	10,6	10,6	14,5
	CASI SIEMPRE	41	22,9	22,9	37,4
	SIEMPRE	112	62,6	62,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



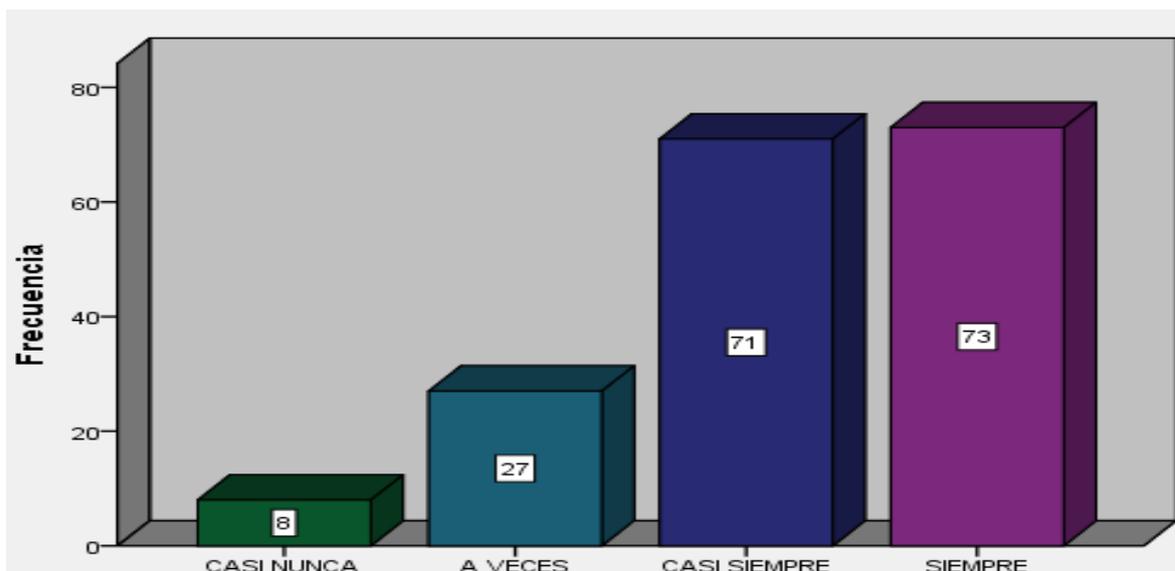
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 09, se observa que 112% de los trabajadores consideran que Existe un buen análisis de los costos reales de las transacciones de contrataciones es Siempre. Sin embargo, 41% de los trabajadores indican que casi siempre, 19% han puesto A veces y por último 7% indicaron Casi Nunca.

**GRAFICOS Nº 10: Distribución de frecuencia de la Licitación Pública, indicador Obras e Ítem 10.**

10. Existe un buen estudio de viabilidad, que haga referencia al coste y justificación de la obra.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	8	4,5	4,5	4,5
	A VECES	27	15,1	15,1	19,6
	CASI SIEMPRE	71	39,7	39,7	59,2
	SIEMPRE	73	40,8	40,8	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



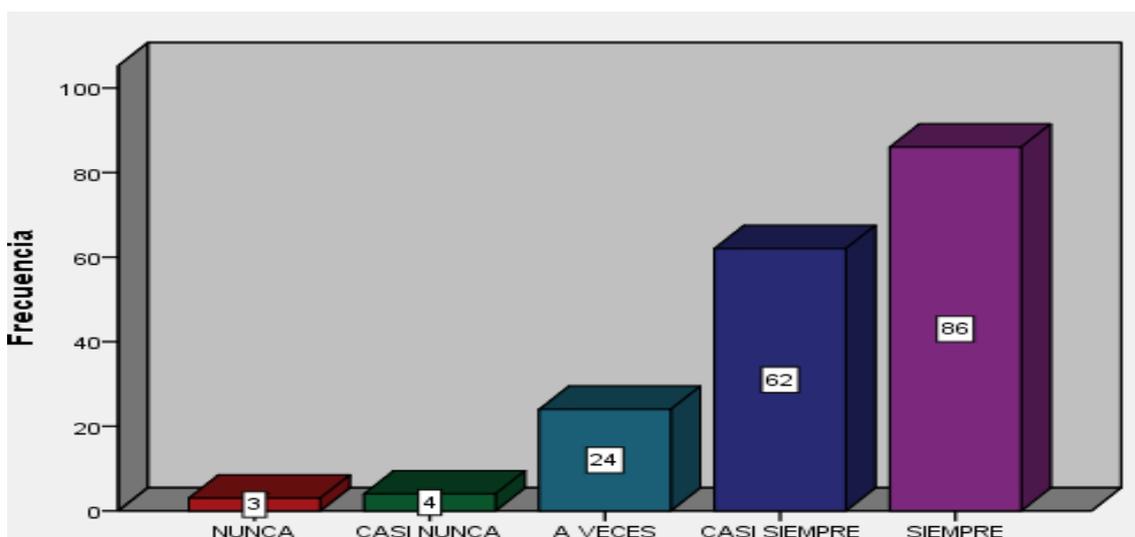
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 10, se observa que 73% de los trabajadores consideran que si Existe un buen estudio de viabilidad, que haga referencia al coste y justificación de la obra es Siempre. Sin embargo, 71% de los trabajadores indican que casi siempre, 27% han puesto A veces y por último 8% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 11: Distribución de frecuencia de la Licitación Pública, indicador Obras e Ítem 11.**

11. Existe coordinación y los sistemas necesarios para impulsar una planificación del presupuesto más efectiva.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	1,7	1,7	1,7
	CASI NUNCA	4	2,2	2,2	3,9
	A VECES	24	13,4	13,4	17,3
	CASI SIEMPRE	62	34,6	34,6	52,0
	SIEMPRE	86	48,0	48,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



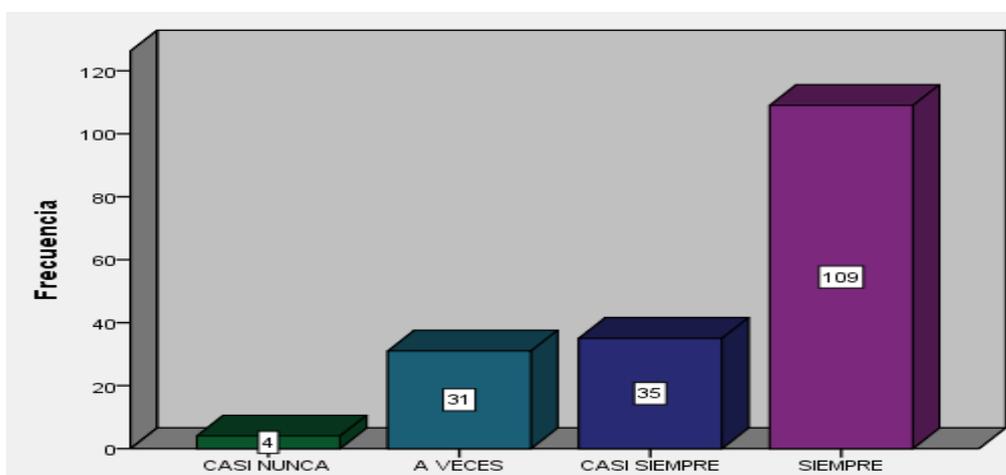
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 11, se observa que 87% de los trabajadores consideran que existe coordinación y los sistemas necesarios para impulsar una planificación del presupuesto más efectiva es Siempre. Sin embargo, 62% de los trabajadores indican que casi siempre, 24% han puesto A veces, 4% Casi Nunca y por último 3% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 12: Distribución de frecuencia de la Licitación Pública, indicador Obras e Ítem 12.**

12. Se brinda mayor énfasis a los aspectos operacionales y de gestión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	A VECES	31	17,3	17,3	19,6
	CASI SIEMPRE	35	19,6	19,6	39,1
	SIEMPRE	109	60,9	60,9	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



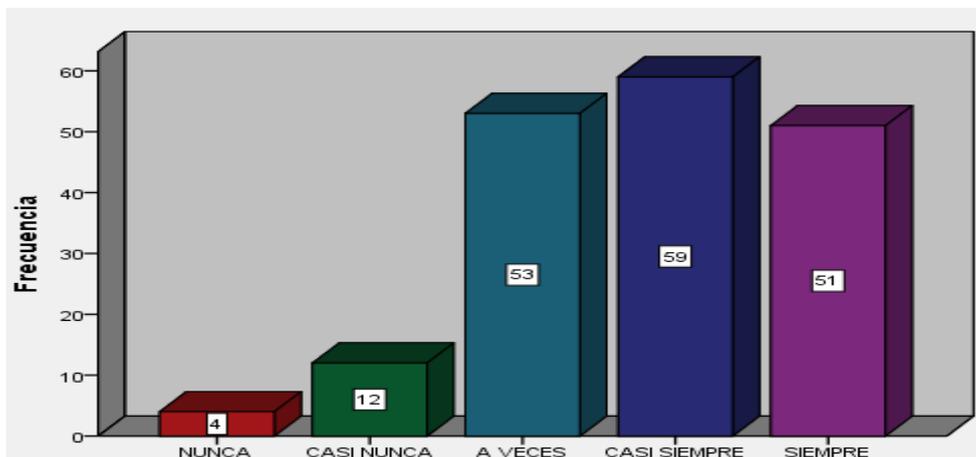
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 12, se observa que 109% de los trabajadores consideran que Se brinda mayor énfasis a los aspectos operacionales y de gestión es Siempre. Sin embargo, 35% de los trabajadores indican que casi siempre, 31% han puesto A veces y por último 4% indicaron Casi Nunca.

**GRAFICOS N° 13: Distribución de frecuencia de la Concurso Público, indicador Transparencia e Ítem 13.**

**13. Existe transparencia en la Gestión Logística.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
CASI NUNCA	12	6,7	6,7	8,9
A VECES	53	29,6	29,6	38,5
CASI SIEMPRE	59	33,0	33,0	71,5
SIEMPRE	51	28,5	28,5	100,0
Total	179	100,0	100,0	



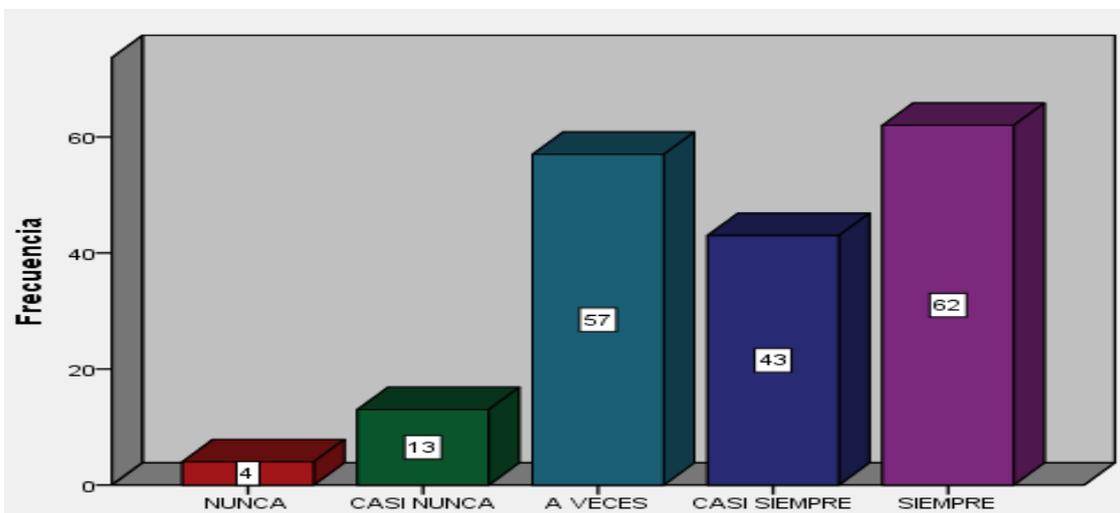
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 13, se observa que 51% de los trabajadores consideran Existe transparencia en la Gestión Logística es Siempre. Sin embargo, 59% de los trabajadores indican que casi siempre, 53% han puesto A veces, 12% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 14: Distribución de frecuencia de la Concurso Público, indicador Transparencia e Ítem 14.**

14. Existe medición año por año de las mejoras.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	13	7,3	7,3	9,5
	A VECES	57	31,8	31,8	41,3
	CASI SIEMPRE	43	24,0	24,0	65,4
	SIEMPRE	62	34,6	34,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



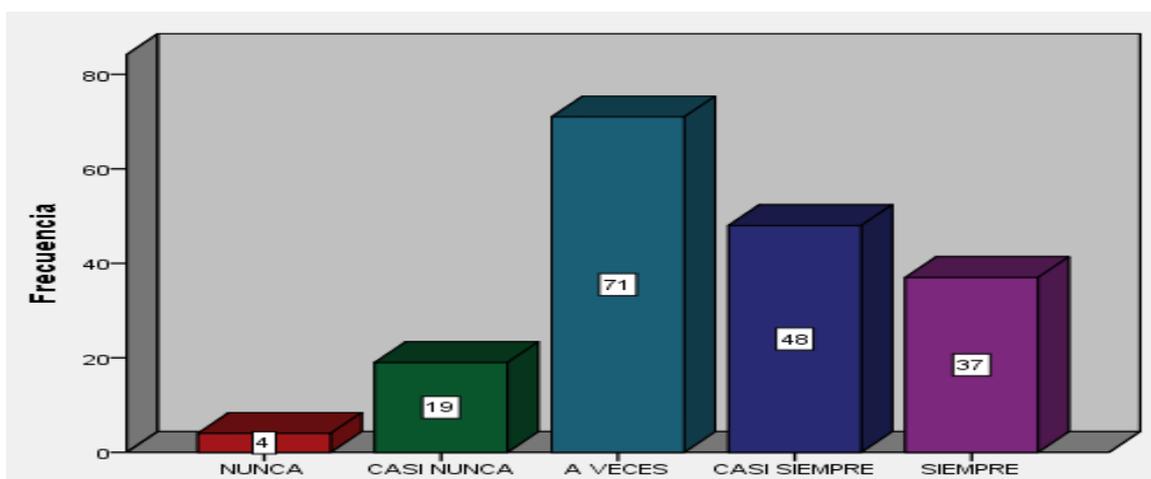
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 14, se observa que 62% de los trabajadores consideran que existe medición año por año de las mejoras es Siempre. Sin embargo, 43% de los trabajadores indican que casi siempre, 57% han puesto A veces, 13% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 15: Distribución de frecuencia de la Concurso Público, indicador Transparencia e Ítem 15.**

15. Se realizan procesos de revisión para ajustar los planes y actividades de acuerdo con el desempeño.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
CASI NUNCA	19	10,6	10,6	12,8
A VECES	71	39,7	39,7	52,5
CASI SIEMPRE	48	26,8	26,8	79,3
SIEMPRE	37	20,7	20,7	100,0
Total	179	100,0	100,0	



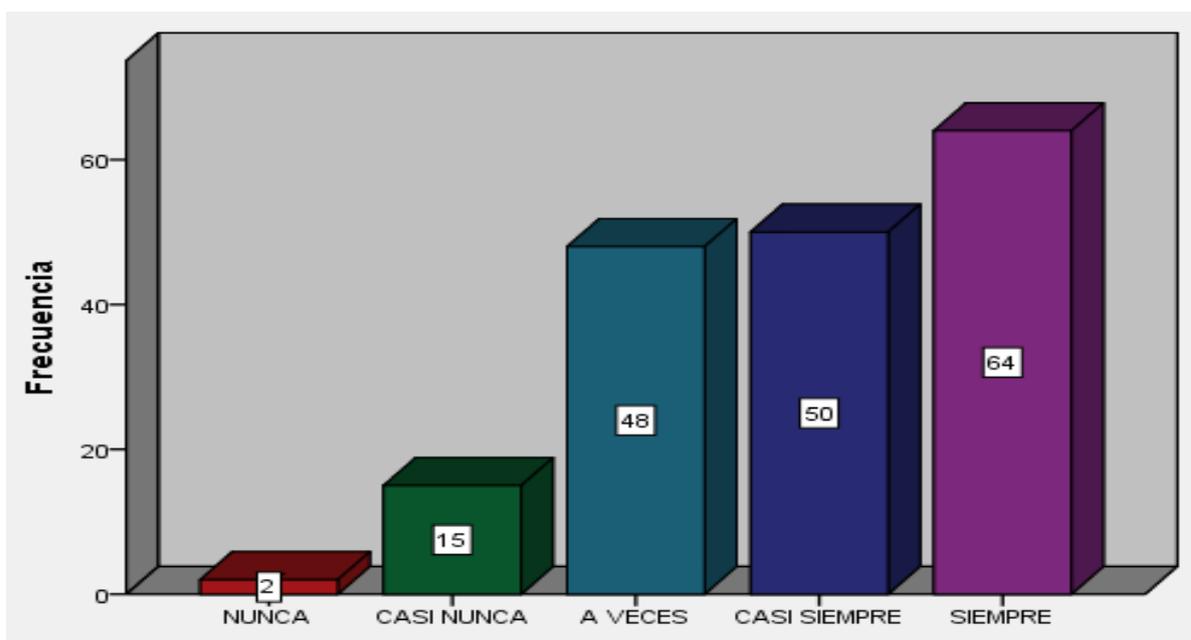
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 15, se observa que 37% de los trabajadores consideran que se realizan procesos de revisión para ajustar los planes y actividades de acuerdo con el desempeño es Siempre. Sin embargo, el 48% de los trabajadores indican que casi siempre, 71% han puesto A veces, 19% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 16: Distribución de frecuencia de la Concurso Público, indicador Jurídica e Ítem 16.**

16. El contrato asegura el cumplimiento de las obligaciones asumidas por partes del proveedor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	1,1	1,1	1,1
	CASI NUNCA	15	8,4	8,4	9,5
	A VECES	48	26,8	26,8	36,3
	CASI SIEMPRE	50	27,9	27,9	64,2
	SIEMPRE	64	35,8	35,8	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



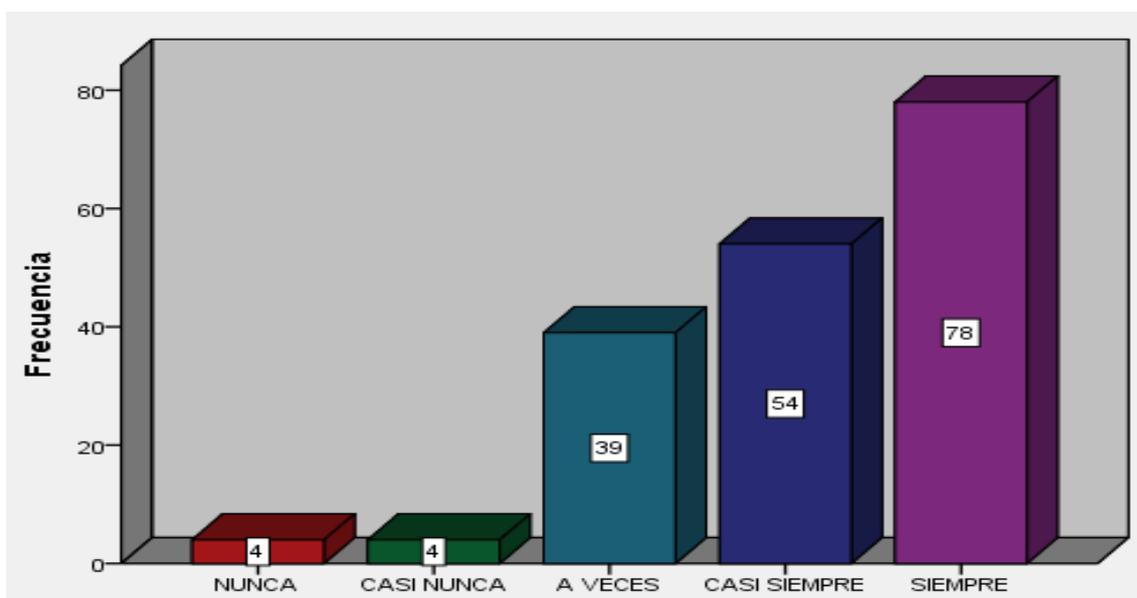
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 16, se observa que 64% de los trabajadores consideran que el contrato asegura el cumplimiento de las obligaciones asumidas por partes del proveedor es Siempre. Sin embargo, 50% de los trabajadores indican que casi siempre, 48% han puesto A veces, 15% Casi Nunca y por último 2% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 17: Distribución de frecuencia de la Concurso Público, indicador Jurídica e Ítem 17.**

17. Se sanciona de forma correcta a quienes incumplen el contrato.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	4	2,2	2,2	4,5
	A VECES	39	21,8	21,8	26,3
	CASI SIEMPRE	54	30,2	30,2	56,4
	SIEMPRE	78	43,6	43,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



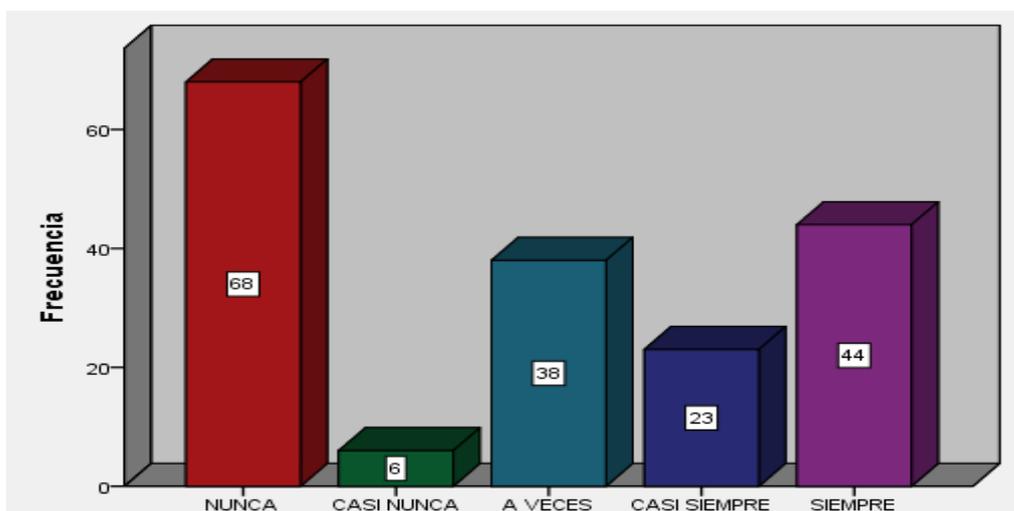
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 17, se observa que 78% de los trabajadores consideran que se sanciona de forma correcta a quienes incumplen el contrato es Siempre. Sin embargo, 54% de los trabajadores indican que casi siempre, 39% han puesto A veces, 4% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 18: Distribución de frecuencia de la Concurso Público, indicador Jurídica e Ítem 18.**

18. Se oculta acciones dudosas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	68	38,0	38,0	38,0
	CASI NUNCA	6	3,4	3,4	41,3
	A VECES	38	21,2	21,2	62,6
	CASI SIEMPRE	23	12,8	12,8	75,4
	SIEMPRE	44	24,6	24,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



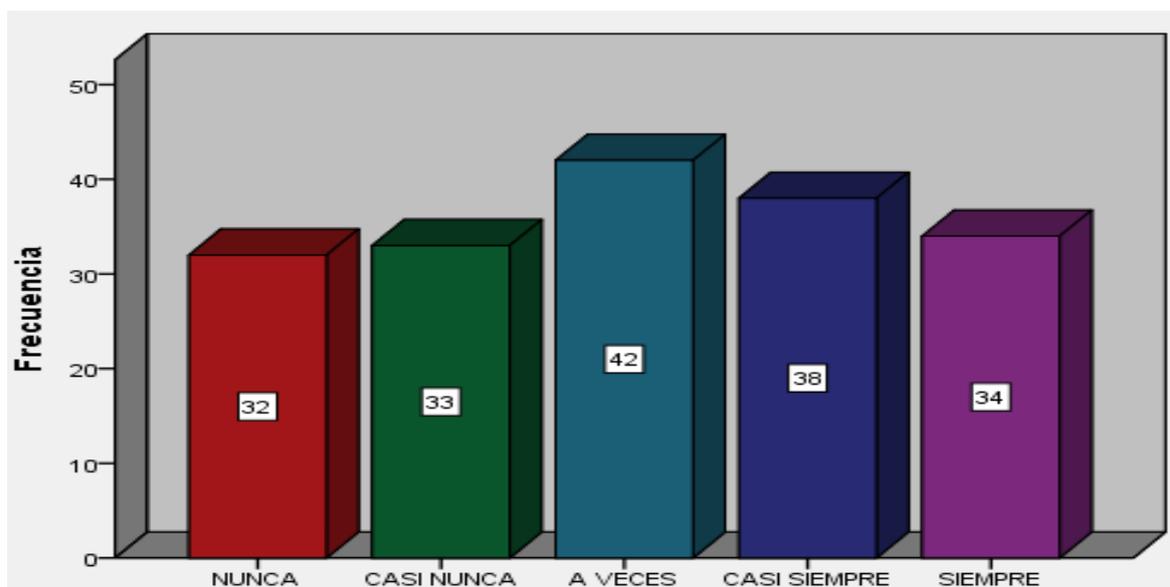
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 18, se observa que 44% de los trabajadores consideran que se oculta acciones dudosas es Siempre. Sin embargo, 23% de los trabajadores indican que casi siempre, 38% han puesto A veces, 6% Casi Nunca y por último 68% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 19: Distribución de frecuencia de la Concurso Público, indicador Imparcialidad e Ítem 19.**

19. Se procede con rectitud y sin designio anticipado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	32	17,9	17,9	17,9
	CASI NUNCA	33	18,4	18,4	36,3
	A VECES	42	23,5	23,5	59,8
	CASI SIEMPRE	38	21,2	21,2	81,0
	SIEMPRE	34	19,0	19,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



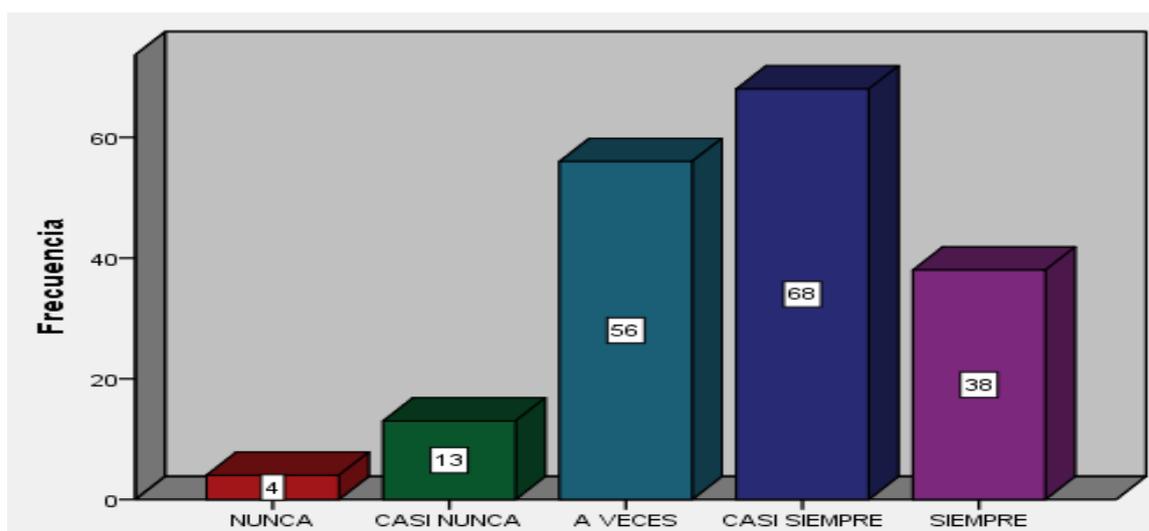
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 19, se observa que 34% de los trabajadores consideran que Se procede con rectitud y sin designio anticipado es Siempre. Sin embargo, 38% de los trabajadores indican que casi siempre, 42% han puesto A veces, 33% Casi Nunca y por último 32% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 20: Distribución de frecuencia de la dimensión Identificación de la necesidad, indicador Expectativas del consumidor e Ítem 20.**

20. Los acuerdos y resoluciones de los funcionarios y dependencias responsables de las adquisiciones y contrataciones se adoptan de manera estricta a la Ley de Adquisiciones y Contrataciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	13	7,3	7,3	9,5
	A VECES	56	31,3	31,3	40,8
	CASI SIEMPRE	68	38,0	38,0	78,8
	SIEMPRE	38	21,2	21,2	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



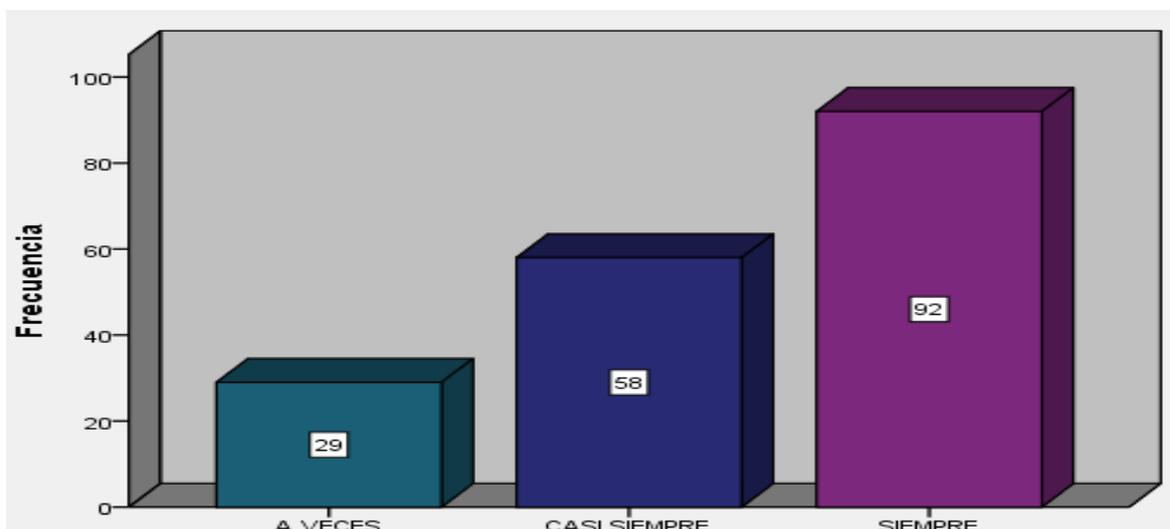
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 20, se observa que 38% de los trabajadores consideran que los acuerdos y resoluciones de los funcionarios y dependencias responsables de las adquisiciones y contrataciones se adoptan de manera estricta a la Ley de Adquisiciones y Contrataciones. Sin embargo, 68% de los trabajadores indican que casi siempre, 56 % han puesto A veces, 13% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 21: Distribución de frecuencia de la dimensión Identificación de la necesidad, indicador Rendimiento del producto e Ítem 21.**

21. Se atiende criterios técnicos que permitan la objetividad en el tratamiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	29	16,2	16,2	16,2
	CASI SIEMPRE	58	32,4	32,4	48,6
	SIEMPRE	92	51,4	51,4	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



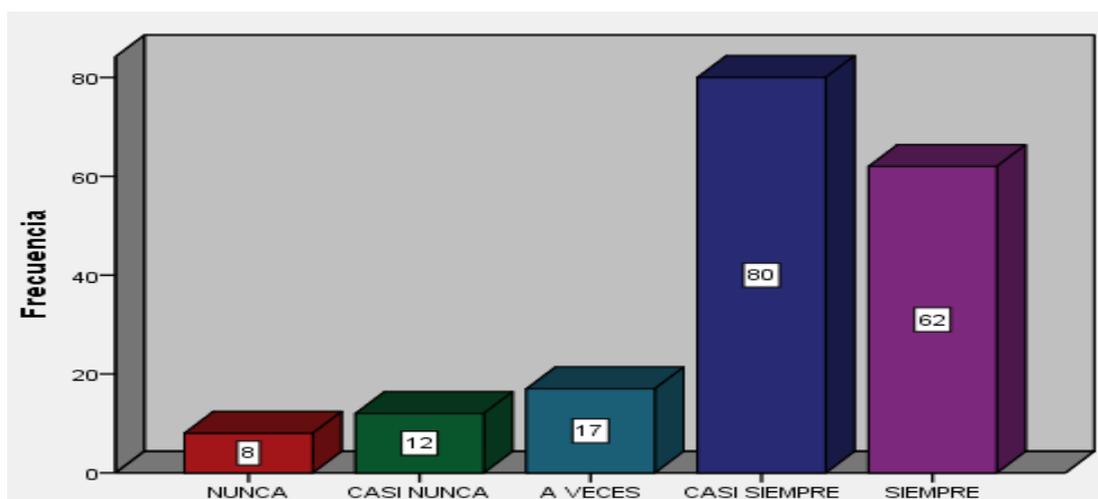
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 21, se observa que 92% de los trabajadores consideran que se atiende criterios técnicos que permitan la objetividad en el tratamiento es Siempre. Sin embargo, 58% de los trabajadores indican que casi siempre y por último 29% indicaron A veces.

**GRAFICOS Nº 22: Distribución de frecuencia de la dimensión Adjudicación Directa, indicador Rendimiento del Publicidad e Ítem 22.**

22. Usted considera que se diseña y promueve mecanismos de orientación, capacitación e información.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	4,5	4,5	4,5
	CASI NUNCA	12	6,7	6,7	11,2
	A VECES	17	9,5	9,5	20,7
	CASI SIEMPRE	80	44,7	44,7	65,4
	SIEMPRE	62	34,6	34,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



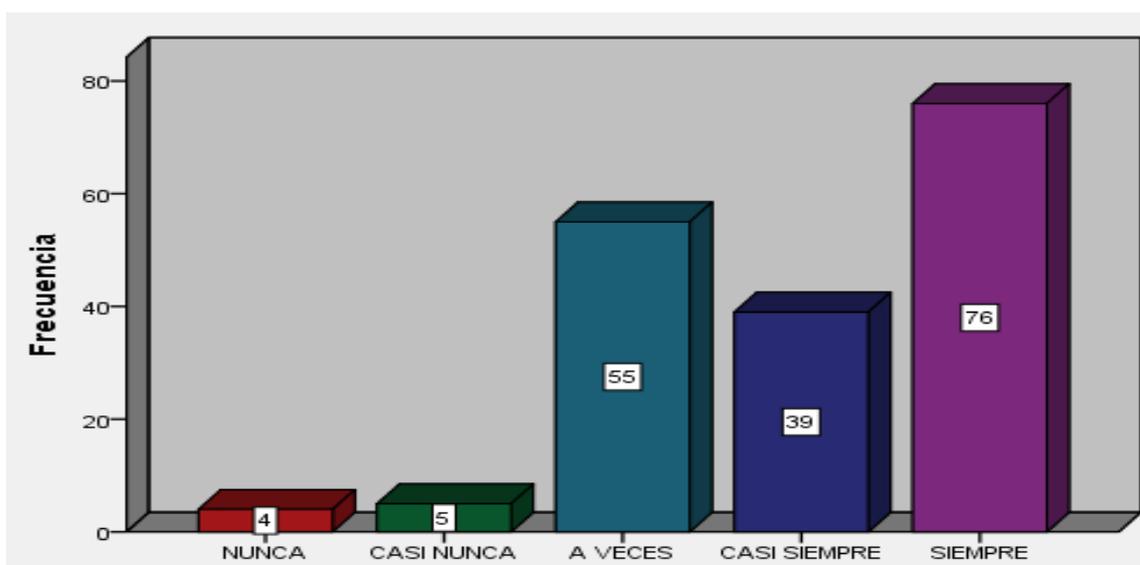
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 22, se observa que 62% de los trabajadores consideran que se considera que se diseña y promueve mecanismos de orientación, capacitación e información es Siempre. Sin embargo, 80% de los trabajadores indican que casi siempre, 17% han puesto A veces, 12% Casi Nunca y por último 8% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 23: Distribución de frecuencia de la dimensión Adjudicación Directa, indicador Rendimiento del Publicidad e Ítem 23.**

**23.** La adjudicación directa se aplica para las contrataciones que realice la Entidad, dentro de los márgenes que establece la Ley del Presupuesto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	5	2,8	2,8	5,0
	A VECES	55	30,7	30,7	35,8
	CASI SIEMPRE	39	21,8	21,8	57,5
	SIEMPRE	76	42,5	42,5	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



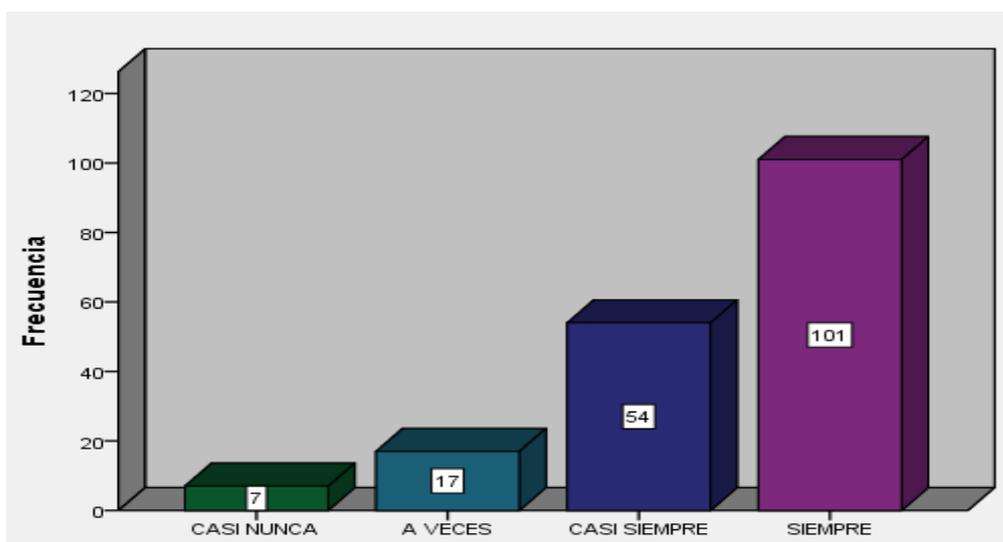
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 23, se observa que 87% de los trabajadores consideran que la adjudicación directa se aplica para las contrataciones que realice la Entidad, dentro de los márgenes que establece la Ley del Presupuesto. es Siempre. Sin embargo, el 36% de los trabajadores indican que casi siempre, 47% han puesto A veces, 5% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 24: Distribución de frecuencia de la dimensión Adjudicación Directa, indicado Convocatoria e Ítem 24.**

**24.** En el procedimiento de contratación se establecen los mismos requisitos y condiciones para todos los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	A VECES	17	9,5	9,5	13,4
	CASI SIEMPRE	54	30,2	30,2	43,6
	SIEMPRE	101	56,4	56,4	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



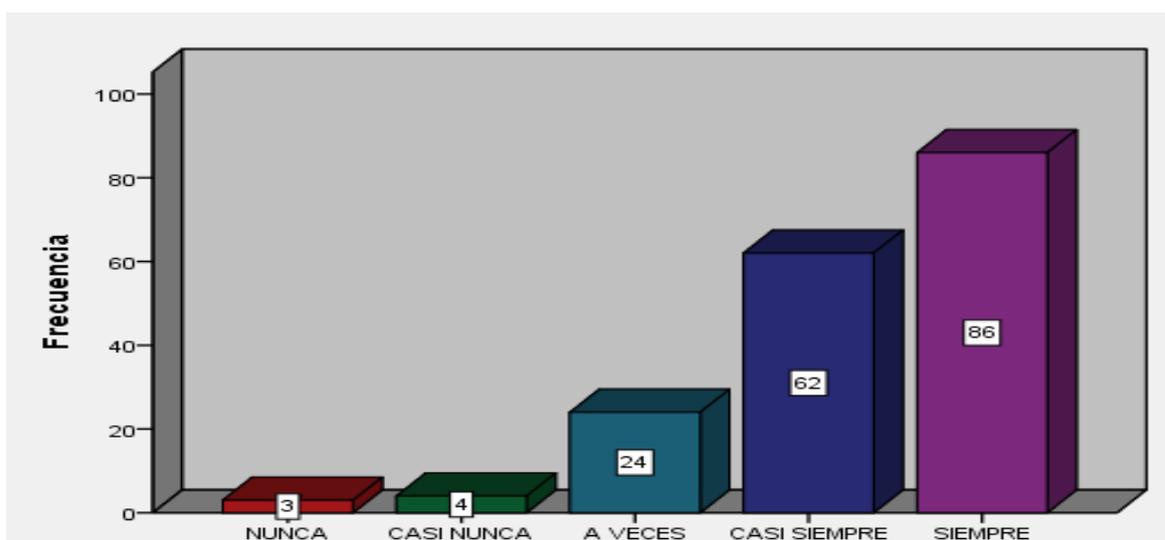
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 24, se observa que 101% de los trabajadores consideran que en el procedimiento de contratación se establecen los mismos requisitos y condiciones para todos los participantes es Siempre. Sin embargo 54% de los trabajadores indican que casi siempre, 17% han puesto A veces y por último 7% indicaron Casi Nunca.

**GRAFICOS Nº 25: Distribución de frecuencia de la dimensión Adjudicación Directa, indicado Convocatoria e Ítem 25.**

**25.** Se logran ejecutar todos los contratos adjudicados a cabalidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	1,7	1,7	1,7
	CASI NUNCA	4	2,2	2,2	3,9
	A VECES	24	13,4	13,4	17,3
	CASI SIEMPRE	62	34,6	34,6	52,0
	SIEMPRE	86	48,0	48,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



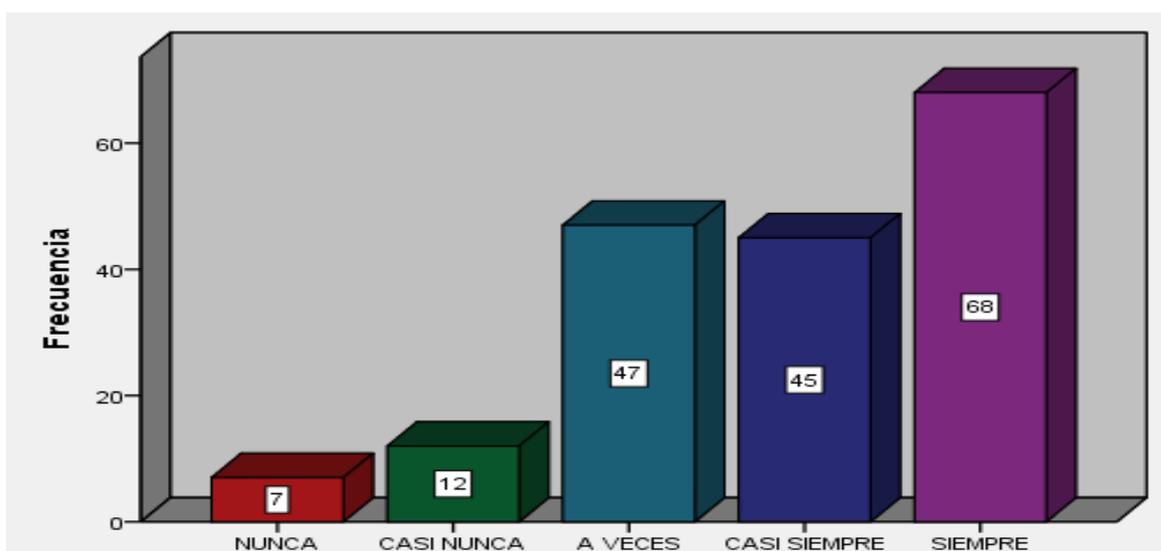
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 25, se observa que 87% de los trabajadores consideran que se logran ejecutar todos los contratos adjudicados a cabalidad es Siempre. Sin embargo, 62% de los trabajadores indican que casi siempre, 24% han puesto A veces, 4% Casi Nunca y por último 3% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 26: Distribución de frecuencia de la dimensión Adjudicación Directa, indicado Convocatoria e Ítem 26.**

**26.** Los sistemas de contrataciones funcionan de manera adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	CASI NUNCA	12	6,7	6,7	10,6
	A VECES	47	26,3	26,3	36,9
	CASI SIEMPRE	45	25,1	25,1	62,0
	SIEMPRE	68	38,0	38,0	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



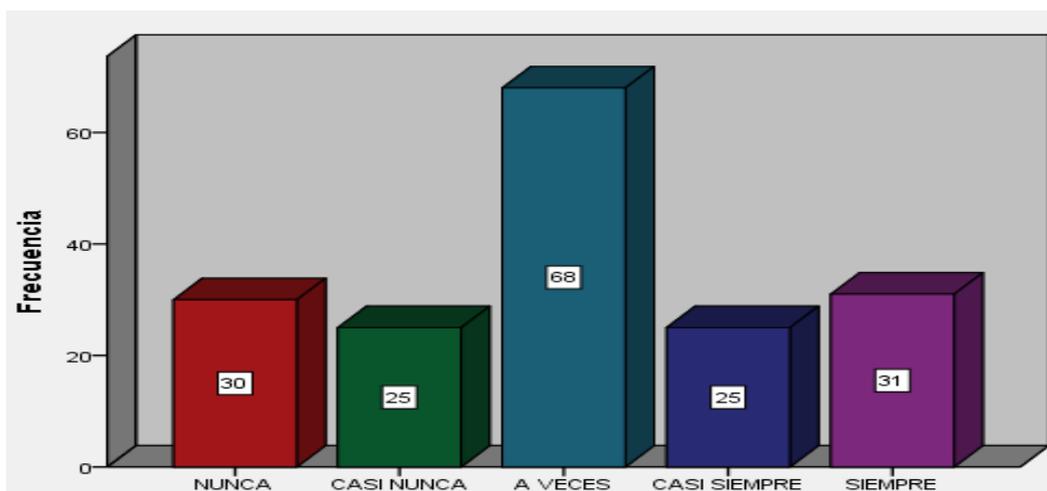
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 26, se observa que 68% de los trabajadores consideran que los sistemas de contrataciones funcionan de manera adecuada es Siempre. Sin embargo, 45% de los trabajadores indican que casi siempre, 47% han puesto A veces, 12% Casi Nunca y por último 7% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 27: Distribución de frecuencia de la dimensión Adjudicación de Menor Cuantía, indicado Gestión e Ítem 27.**

27. Existe Liderazgo y planificación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	30	16,8	16,8	16,8
	CASI NUNCA	25	14,0	14,0	30,7
	A VECES	68	38,0	38,0	68,7
	CASI SIEMPRE	25	14,0	14,0	82,7
	SIEMPRE	31	17,3	17,3	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



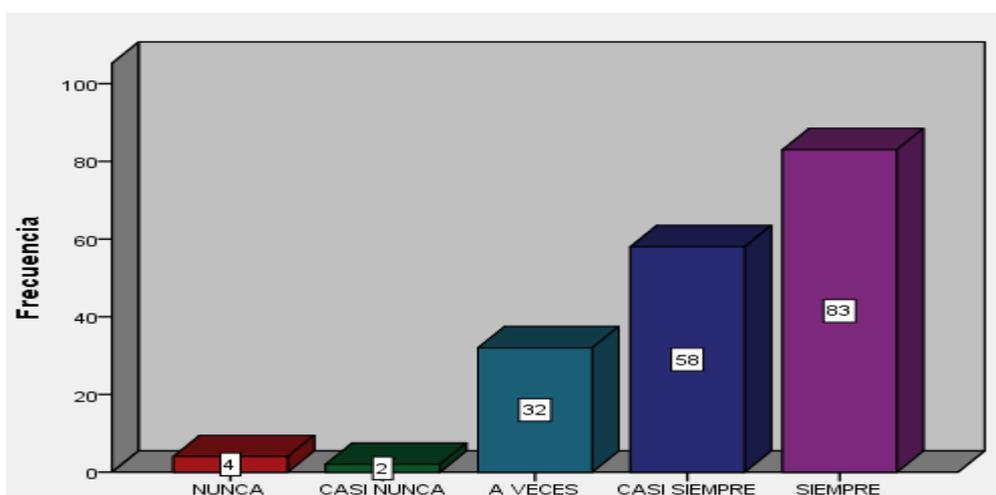
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 27, se observa que 31% de los trabajadores consideran que existe Liderazgo y planificación es Siempre. Sin embargo, el 25% de los trabajadores indican que casi siempre, 68% han puesto A veces, 25% Casi Nunca y por último 30% indicaron Nunca.

**GRAFICOS N° 28: Distribución de frecuencia de la dimensión Adjudicación de Menor Cuantía, indicado Gestión e Ítem 28.**

**28.** Existe valoración de las capacidades y desempeño de los colaboradores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	2,2	2,2	2,2
	CASI NUNCA	2	1,1	1,1	3,4
	A VECES	32	17,9	17,9	21,2
	CASI SIEMPRE	58	32,4	32,4	53,6
	SIEMPRE	83	46,4	46,4	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



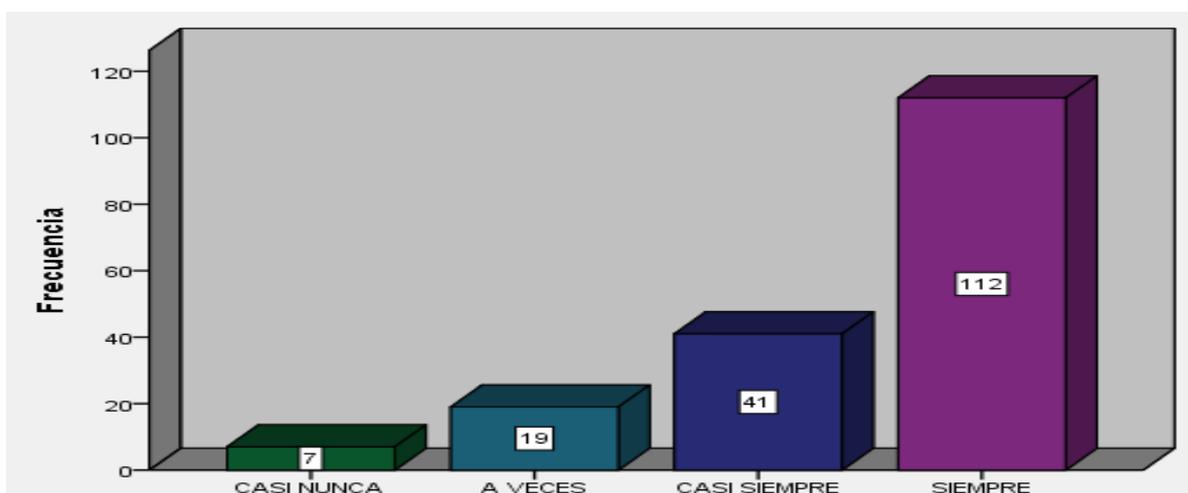
**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico N° 28, se observa que 83% de los trabajadores consideran que existe valoración de las capacidades y desempeño de los colaboradores es Siempre. Sin embargo, 58% de los trabajadores indican que casi siempre, 32% han puesto A veces, 2% Casi Nunca y por último 4% indicaron Nunca.

**GRAFICOS Nº 29: Distribución de frecuencia de la dimensión Adjudicación de Menor Cuantía, indicado Gestión e Ítem 29.**

29. Una de las mayores prioridades sea obtener una buena Gestión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	3,9	3,9	3,9
	A VECES	19	10,6	10,6	14,5
	CASI SIEMPRE	41	22,9	22,9	37,4
	SIEMPRE	112	62,6	62,6	100,0
	Total	179	100,0	100,0	



**Fuente:** Elaboración propia en base a las encuestas

**Interpretación:** En el gráfico Nº 29, se observa que 112% de los trabajadores consideran que una de las mayores prioridades sea obtener una buena Gestión. es Siempre. Sin embargo, 41% de los trabajadores indican que casi siempre, 19% han puesto A veces y por último 7% indicaron Casi Nunca.

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, ARRASCO OBLITAS, Stefany Milagros, estudiante de la escuela profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este; declaro que el trabajo académico titulado "La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017", presentada, en 139 Folios para obtención del grado académico/título profesional de Licenciada en Administración es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 02 de diciembre del 2017



Stefany Milagros Arrasco Oblitas

DNI: 71690763

Yo, Vásquez Ramírez Mary Maribel, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisora de la tesis titulada

"La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017", de la estudiante Arrasco Oblitas Stefany Milagros, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de Diciembre del 2017



Firma

Vásquez Ramírez Mary Maribel

DNI: 27991554

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

"La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas, en la DIRECCION EJECUTIVA ANTIDROGAS PNP, La Victoria 2017."

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA:

Atrasco Obiñas, Stefany Milagros

ASESOR:

Dra. Vásquez Ramírez, Mary Maribel

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de Operaciones

LIMA - PERÚ

2017

Resumen de coincidencias

22 %

1	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a>	3 %
Fuente de Internet		
2	<a href="#">repositorioacademico...</a>	1 %
Fuente de Internet		
3	<a href="#">www.repositorioacade...</a>	1 %
Fuente de Internet		
4	<a href="#">es.slideshare.net</a>	1 %
Fuente de Internet		
5	<a href="#">docplayer.es</a>	1 %
Fuente de Internet		
6	Entregado a Pontificia ...	1 %
Trabajo del estudiante		
7	<a href="#">old.municipioaldia.org</a>	1 %
Fuente de Internet		





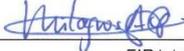
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 12-09-2017  
Página : 1 de 1

Yo Arrasco Oblitas Stefany Milagros, identificado con DNI N° 71690763, egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "La Gestión Logística y las Contrataciones Públicas en la Dirección Ejecutiva Antidrogas PNP, la Victoria 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 71690763

FECHA: 02 de diciembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ALFONSO SUAREZ UGARTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

STEPANY M. ARANCO OBLITAS

INFORME TÍTULADO:

LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS,

EN LA DIRECCIÓN ANTI DROGAS PNP, LA VICTORIA 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 02 Dic. 2017

NOTA O MENCIÓN: 13



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN