



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Hilario Job Benítez Gonzáles

ASESOR:

Mg. Keller Sánchez Dávila

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de la calidad educativa

TARAPOTO – PERÚ

2019

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El bachiller: **Benites Gonzáles Hilario Job**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación, ha sustentado la tesis titulada:

"Liderazgo Pedagógico Directivo y Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 0306 "José Santos Chocano Gastañodi", Fausa Lamista, Distrito San Pablo, Provincia Bellavista, Región San Martín, 2017"

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

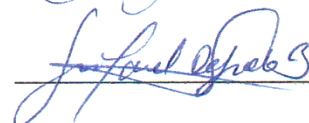
Aprobado por mayoría

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

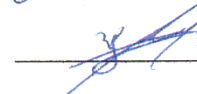
Dr. Hipolito Percy Barbaran Mozo -**Presidente**



Dr. José Manuel Delgado Bardales - **Secretario/a**



Mg. Keller Sánchez Dávila -**Vocal**



Tarapoto 02 de febrero 2018

Dedicatoria

A mis padres Lucio y Julia a mi señora esposa Elita y a mis hijos Kiara y Alex por su comprensión y apoyo condicional.

Job

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de enriquecer mis conocimientos para mejorar el servicio educativo. Y a todas las personas que formaron parte de mi proceso de realización.

Especialmente al docente Mg. Keller Sánchez Dávila, por su ayuda y constante muestra de apoyo para la ejecución de la misma, mediante sus orientaciones desde un inicio.

EL AUTOR

Declaratoria de autenticidad

Yo, **Hilario Job Benites Gonzáles**, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 18028832, con la tesis: **Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017**

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

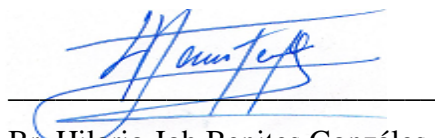
He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplágio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, enero del 2018



Br. Hilario Job Benites Gonzáles

DNI N° 18028832

Presentación

Distinguidos miembros del Jurado Evaluador, presento ante ustedes la Tesis: **Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017**; con el objetivo de establecer la relación entre dichas variables; la misma que está organizada en seis capítulos.

En la introducción, se hace un breve recuento de la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías sobre liderazgo pedagógico-directivo y el desempeño docente, la justificación del estudio, la formulación del problema, las hipótesis y los objetivos. En el método, se indica el diseño de investigación, la operacionalización de las variables, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos y los aspectos éticos. Los resultados se presentan en tablas y gráficos estadísticos con su respectiva interpretación; tanto en forma descriptiva y correlacional, en concordancia con los objetivos de la investigación. Después, se realiza la discusión; en esta parte se hacen comparaciones con resultados y conclusiones de otros estudios y autores; así como con las teorías referidas al tema. Luego van las conclusiones, las mismas que están formuladas en estricta coherencia con los objetivos e hipótesis de investigación.

Finalmente, se hacen algunas recomendaciones, dirigidas a la comunidad en general y en particular al contexto del estudio; a fin de que favorezcan la toma de decisiones. Por último, se presentan todas las referencias bibliográficas ordenadas alfabéticamente y consignadas según las normas APA, las cuales dan créditos de todas las citas y fuentes consultadas; así como todos los anexos. En efecto, y en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magíster en Administración de la Educación, dejo en su criterio la evaluación correspondiente y la formulación de observaciones que ayuden a mejorar el informe.

El autor.

Índice

Dictamen de la sustentación de tesis	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCION	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4. Formulación del problema.....	22
1.5. Justificación del estudio.....	23
1.6. Hipótesis	24
1.7. Objetivos.....	25
II. METODO.....	26
2.1. Diseño de investigación.....	26
2.2. Variables, Operacionalización.....	26
2.3. Población y muestra.....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	29
2.5. Método de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos.	31
III. RESULTADOS.....	32

IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS	44

ANEXOS

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Índice de confiabilidad

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Autorización para la publicación electrónica de las tesis

Informe de originalidad

Acta de aprobación de originalidad

Autorización de la versión final del trabajo de investigación

Índice de tablas

Tabla 1: Puntajes obtenidos respecto al liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en la I.E. N° 0306 “JSCHG” – 2017-.....	38
Tabla 2: Medidas estadísticas sobre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente – I. E. N° 0306 “JSCHG” – 2017.....	39
Tabla 3: Liderazgo pedagógico directivo - I. E. N° 0306 “JSCHG” 2017.....	39
Tabla 4: Desempeño docente - I. E. N° 0306 “JSCHG” - 2017.....	40
Tabla 5: Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio.....	41
Tabla 6: Correlaciones y prueba de hipótesis respecto al liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente - I. E. N° 0306 “JSCHG” - 2017.....	42

Índice de figuras

Figura 1: Liderazgo pedagógico directivo - I. E. N° 0306 “JSCHG” - 2017.....	40
Figura 2: Desempeño docente - I. E. N° 0306 “JSCHG” – 2017.....	41
Figura 3: Relación de dependencia entre el desempeño docente y el liderazgo directivo pedagógico.....	43
Figura 4: Relación de dependencia entre la gestión de condiciones y el desempeño docente.....	44
Figura 5: Relación de dependencia entre orientaciones pedagógicas y el Desempeño docente.....	45

RESUMEN

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en la I. E. “José Santos Chocano” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017; así como la relación con las demás dimensiones del desempeño docente es el objetivo de este trabajo. Para lograrlo se empleó un diseño descriptivo correlacional y se recolectaron las apreciaciones de una muestra de 20 sujetos, seleccionados de manera no probabilística e intencional. Se utilizaron así mismo, dos cuestionarios; uno para recabar la opinión sobre el liderazgo pedagógico directivo y otro para valorar el desempeño docente, ambos instrumentos fueron diseñados y validados mediante juicio de expertos.

El análisis de los resultados, a nivel descriptivo, indica que el liderazgo pedagógico directivo es aceptable, según el 55% de las apreciaciones; mientras que el desempeño docente es calificado como bueno, según el 55% de los encuestados. Consecuentemente, se determinó una correlación moderada entre dichas variables de estudio.

Se concluye en que existe un grado de correlación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo con el desempeño docente en la I. E. N° “José Santos Chocano”, Fausa Lamista, Bellavista, 2017. Se obtuvo una correlación directa moderada de 0,441, con un p-valor ($0.000 \leq 0.01$), rechazándose la hipótesis nula. Es decir, el aspecto académico, organizacional e institucional que configuran el liderazgo pedagógico incide directamente en el desempeño docente.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente.

ABSTRACT

To determine the relationship between leadership pedagogical leadership and teaching performance in the I.E. "Jose Santos Chocano" - Fausa Lamista, Bellavista, 2017; as well as the relationship with other dimensions of teaching performance. For this, the descriptive correlational design was used and the evaluations of a sample of 20 subjects, selected in a non-probabilistic and intentional way, were collected. Two questionnaires were used, one to gather opinion on the pedagogical leadership leadership and another to assess teacher performance; both instruments were designed and validated by expert judgment.

The analysis of the results at the descriptive level indicates that pedagogical leadership is acceptable, according to 55% of the assessments; while teacher performance is rated as good, according to 55% of respondents. Consequently, a moderate correlation between these study variables was determined.

In conclusion, there is a direct and significant correlation between managerial pedagogical leadership and EI "José Santos Chocano - Fausa Lamista, Bellavista, 2017. A moderate correlation of 0.441 was obtained with a p-value ($0.000 \leq 0.01$), rejecting the null hypothesis. That is, the academic, organizational and institutional aspects that shape pedagogical leadership have a direct impact on teacher performance.

Key words: Leadership pedagogical leadership and teaching performance

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

Durante el último siglo, todas las organizaciones se han transformado, excepto las instituciones educativas. La escuela de manera general como organismo conserva su organización histórica y es el lugar donde han ocurrido pocas modificaciones. Según la UNESCO (2000) “La mayoría de directivos no tienen una adecuada formación que le permita ejercer el liderazgo y incitar a los docentes, ni revela dominio de habilidades organizativas; es pues necesario mejorar el desempeño y las habilidades directivas de los directores para transformar el dinamismo de las escuelas”.

En relación a la docencia, la UNESCO (2004) sostiene que el factor docente es el más importante para que las transformaciones educativas obtengan resultados favorables en el aprendizaje de los estudiantes y en la forma cómo se gestiona la educación, las escuelas y las aulas en el sistema educativo, es decir, los profesores son una de los factores más relevantes del problema, no obstante, pueden ser el inicio para transformar la educación como una de las estrategias más efectivas.

Asimismo, en el sistema educativo peruano, el diseño institucional de la escuela tiene un desfase estructural entre aquello que entendemos qué es educar y la petición educativa del siglo XXI. Este hecho se ve reflejado en la mayoría de las escuelas del país, en las que se puede encontrar: Una gestión escolar homogénea con prácticas rutinarias de enseñanza, centrada en lo administrativo y separada de los aprendizajes. Una organización escolar rígida en su estructura y atomizada en sus funciones. Instrumentos de gestión de cumplimiento solamente normativo y poco funcionales. Participación de la familia y la comunidad únicamente como proveedores de recursos. Directores con estilos autoritarios y permisivos. (MINEDU, 2015)

Por consiguiente, en el proceso de descentralización educativa en el país, la región San Martín cuenta con un Proyecto Educativo Regional; instrumento orientador para la gestión educativa y la implementación de políticas educativas regionales, que en opinión de los actores educativos de la región, hasta la actualidad existe una sobrecarga de los aspectos administrativos en detrimento de la gestión pedagógica. Frente a esta realidad, es necesario ejercer un liderazgo diferente que garantice la

generación de un clima de aprendizaje y armonía con las transformaciones que asigna la realidad social. (PERSM, 2005-2021)

En el contexto de la Institución Educativa Integrado N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi” de Bellavista, se pretende establecer un rol directivo, cuyo eje sea el aspecto pedagógico para una práctica en gestión centrada en los aprendizajes, evidenciándose el acompañamiento y la estimulación permanente del trabajo del docente en aula, la mejora de las condiciones físicas de la escuela, impulsar la gestión de los procesos pedagógicos, promover la participación del docente; entre otros. En tal sentido, esta investigación tiene como propósito identificar el nivel de liderazgo pedagógico - directivo y su relación con el desenvolvimiento de los docentes, que están desarrollando un trabajo mancomunado, cuyos esfuerzos van a permitir que la institución educativa logre concretizar sus objetivos estratégicos y/o metas de aprendizaje.

1.2. Trabajos previos

Nivel internacional.

González, R. (2013) en su investigación sobre liderazgo directivo en la escuela - República de Grecia, desarrollada en la Universidad Alberto Hurtado de Chile. Su objetivo fue describir las acciones que realizan los directivos en la escuela República de Grecia, de Coquimbo, identificando aquellas que respondan al modelo de liderazgo de Leithwood y si éstas entregan condiciones para el logro de resultados académicos. Se trata de un estudio descriptivo. La muestra, para el desarrollo del trabajo de investigación estuvo constituida por 2 directores y 6 docentes. El estudio llegó a la conclusión de que la escuela carece de prácticas tendientes a disponer de redes externas que, le permitan mejorar su capacidad de fijar estrategias de mejoramiento en base a la colaboración que impacte en los resultados. La segunda conclusión formulada, se relaciona con el liderazgo del director como segunda variable intraescuela, más decisiva en el aprendizaje de los estudiantes y con mayor fuerza en ambientes vulnerables. Otro aspecto relevante que se destacó en este estudio es la relación con la capacidad de gestionar buenas prácticas de enseñanza-aprendizaje.

Torres, G. (2011) en su tesis titulada “Estilo de liderazgo democrático participativo en la vida institucional del colegio técnico experimental Salesiano “Don

Bosco” de la Kennedy: Propuesta de innovación educativa”, desarrollada en la Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Su objetivo fue analizar los estilos de liderazgo profundizando el democrático participativo, mediante la aplicación de técnicas de investigación en beneficio del Colegio Técnico Experimental Salesiano “Don Bosco” de la Kennedy. El tipo de investigación fue de tipo cuali-cuantitativo. La muestra para el desarrollo del trabajo de investigación estuvo constituida por 200 estudiantes y 20 docentes. El estudio llegó a la conclusión de que el Colegio Técnico Experimental Fiscomisional “Don Bosco” ofrece una formación integral a sus destinatarios, inspirada y animada por los principios del evangelio y la filosofía educativa de Juan Bosco. Aplica el sistema preventivo que se basa en el amor, la razón y la religión, abarcando en forma integral tres esferas de la vida: el mundo afectivo, mental y religioso. La segunda conclusión consideró que el liderazgo no es algo especial de aquel que sustenta la autoridad formal o un fenómeno reservado para unos pocos elegidos; todo lo contrario, es un proceso que va mucho más allá del individualismo. Otra conclusión fue que el liderazgo debe darse como un facilitador del cambio y de las innovaciones en las instituciones educativas logrando que llegue a ser significativo y activando los procesos de acción-reflexión-acción. El liderazgo, el conflicto y la comunicación están intrínsecamente relacionados.

Raxuleu, M. (2014) en su tesis, desarrollada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala; cuyo objetivo fue describir el vínculo o relación entre el liderazgo que ejerce el Director y el ejercicio docente. Se trata de un estudio con enfoque cuantitativo a nivel descriptivo. La muestra para el desarrollo del trabajo de investigación estuvo constituida por 158 estudiantes, 9 directores y 70 docentes. El estudio llegó a la conclusión que los directivos de las Instituciones de Educación Básica (Institutos) fueron considerados como eficientes en el ejercicio o cumplimiento de los indicadores planteados. Sin embargo, la calificación estudio por debajo de lo esperado u óptimo. Del estudio se confirmó la presencia de una relación directa o positiva y alta entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico de los docentes. En relación a los docentes, consiguieron una calificación total de eficiente en el desempeño pedagógico en las aulas.

A nivel nacional

Campos, L. (2012) en su tesis titulada: "Estilo de liderazgo y clima organizacional en una I.E. de Ventanilla – región Callao", desarrollada por la USIL de Lima; cuyo objetivo fue determinar la relación entre dichas variables, a partir de la opinión de los propios docentes, padres de familia y estudiantes del quinto grado de secundaria. Se realizó una investigación descriptiva - correlacional. La muestra para el desarrollo del trabajo de investigación estuvo constituida por 50 docentes, 30 padres de familia y 20 estudiantes. El estudio llegó a la conclusión de que el liderazgo directivo y el clima organizacional se correlacionan de manera significativa, positiva y moderada en una institución educativa del distrito de Ventanilla en la región Callao.

Gamarra, I. (2011) en su tesis titulada "Estilos de gestión de los directivos y su relación con la calidad de la conducción de las II.EE. ex variante técnica de la UGEL N° 03 - Lima, desarrollada por la UNMSM; su objetivo fue establecer la relación entre dichas variables de estudio. El tipo de investigación fue de tipo descriptivo. La muestra para el desarrollo del trabajo de investigación estuvo constituida por 283 estudiantes y 36 docentes. El estudio llegó a la conclusión de que los estilos de gestión de los directivos se corresponden directamente con la calidad de la conducción de las instituciones educativas de ex variante técnica de la UGEL N° 03 de Lima, por cuanto, se obtuvo una correlación de 0.976, directa y significativa.

Zarate, D. (2011) en su investigación referida al "Liderazgo directivo y el desempeño docente en II.EE. del nivel primario del distrito de Independencia - Lima, desarrollada en la UNMSM; cuyo principal objetivo fue establecer la relación entre las variables. El tipo de investigación fue de tipo descriptivo. La muestra para el desarrollo del trabajo de investigación estuvo constituida por 5 directores, 729 estudiantes y 201 docentes. El estudio llegó a la conclusión de que coexiste una relación alta y significativa, porque el 95% de los docentes está de acuerdo con el liderazgo directivo que presenta en las dimensiones gestión pedagógica, institucional y administrativa. La relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente se muestra con aceptación (Chi cuadrado de 27.13), considerado alto. El desempeño docente en las dimensiones profesional, personal y social, según los alumnos se consideran alto (Chi cuadrado 26.39)

Nivel regional y local

Pintado, L. & Estela, Y. (2013) en su estudio titulado “Influencia del Programa Evolución en el desempeño profesional de los docentes del área de matemática del distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín”, desarrollada en la UCV de Tarapoto, cuyo objetivo fue determinar la influencia del programa EVOLUCIÓN sobre el desempeño profesional de los docentes del área de matemática, distrito San Pablo. El tipo de investigación fue pre-experimental. La muestra para el desarrollo del trabajo de investigación estuvo constituida por 15 docentes. El estudio llegó a la conclusión de que el programa EVOLUCIÓN influye significativamente en el desempeño disciplinar, metodológico y actitudinal; evidenciándose una considerable mejora en el desempeño profesional del grupo de estudio.

Loza, E. (2014) en su trabajo de investigación sobre el “Liderazgo y compromiso organizacional en los docentes de la I.E.P “Simón Bolívar” de Tarapoto”, desarrollada por la Universidad San Martín de Porres de Lima. Su objetivo fue determinar la relación entre dichas variables de estudio. El tipo de investigación fue de tipo no experimental. La muestra para el desarrollo del trabajo de investigación estuvo constituida por 100 docentes. Los resultados obtenidos indican que el liderazgo transaccional predomina con el 44%, el 32% de liderazgo es con estilo transformacional y 24% el estilo laizze faire; exteriorizando que el estilo transaccional implica la motivación y dirección de seguidores se basa en apelar a sus propios intereses. Respecto al compromiso organizacional se obtuvo un compromiso afectivo expresado en el 56%, el compromiso continuo con 26% y el compromiso de tipo normativo con 18%. El estudio llegó a la conclusión, que hay asociación entre estilos de liderazgo y compromiso organizacional, evidenciándose con un nivel de significancia estadística.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Liderazgo pedagógico

Gago (2006), desde la óptica de la gestión escolar afirma que el uno de los componentes de la gestión de la escuela, estructura y procesos de gestión es el liderazgo que ejerce el director. Igualmente, es una variable que incide indirecta o directamente en el logro de aprendizajes, a través de las acciones de monitoreo y visitas

a los docentes en aula, para evaluar las acciones pedagógicas y escolares en general. Subraya que el Director (líder) es quién propicia el logro de los propósitos y objetivos planteados con el apoyo de su comunidad educativa. Gestiona los recursos necesarios y exactos para hacer que su equipo de docentes o de trabajo ponga a disposición lo mejor de sí, con la única condición que el encargo asumido de trabajar por el bien de la Institución.

Por su parte, Leithwood (2009) define al liderazgo pedagógico como aquella “labor de movilizar, influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” propiciando la unión y fortalecimiento de directivos y docente en un trabajo colaborativo.

De estas definiciones, se deduce que ejercer el liderazgo pedagógico en la escuela es una cualidad humana de la persona que lo ejerce el que está a cargo de la gestión de la escuela, o recae en las personas con liderazgo, formal o informal, que participan en un proceso liderado por su director, coordinando y contribuyendo al éxito de los resultados y metas de la organización educativa. (MINEDU, 2014).

Existen las principales teorías que tratan de explicar el liderazgo, destacan las siguientes:

Teorías de rasgos de personalidad. Esta teoría sostiene que las personas con liderazgo son de origen innato, aunque algunos pueden ser resultado de la experiencia como líderes. Estas características o rasgos pueden ser de carácter fisiológico (talla, estatura, timbre de voz, etc.), intelectuales (inteligencia, vivacidad de espíritu) o psicológicos que son factores secundarios (estabilidad emocional, empatía, capacidad de percepción, etc.) (James, 1996). En tal sentido, la teoría de los rasgos considera que el liderazgo es una peculiaridad innata; es decir, las personas nacen con esas cualidades. No obstante, ello no los convierte necesariamente en buenos líderes en todas las situaciones.

Teorías de estilos de liderazgo. Se ocupan de los estilos de comportamiento del líder ante los subordinados. O sean mientras la teoría de los rasgos apunta a lo que es el líder, el enfoque de estilos de liderazgo centra su atención en lo que hace el líder, o su manera de actuar en el ejercicio del liderazgo. Según Lewin, White y Lippitt (1939), esta teoría señala identifica tres estilos: autoritario, liberal y democrático.

El líder autoritario puede ser de dos modos, como “cabecilla” o como “caudillo”: el primero va a la cabeza del grupo con su audacia y prestigio; el segundo va detrás del grupo como salvaguarda (Botero, 2000). Es un estilo de liderazgo que recorta la creatividad y la actitud crítica, pues considera a los miembros, incapaces de hacer una actividad por sí solos, esto es, sin su autoridad.

El liderazgo liberal (*laissez faire*) está asociado al poder, porque concede a sus subordinados un alto grado de independencia en sus trabajos. Los líderes dependen de sus subordinados (Luna, 2008). Según Ayoub (2010), este líder está habituado a liberarse de toda responsabilidad, dejando a la organización en manos de los subordinados y, como consecuencia, se consiguen organizaciones menos efectivas.

En el liderazgo democrático, se encuentra al líder que consulta a sus subordinados para tomar decisiones y acciones en favor de la organización (Luna, 2008). Igualmente, Chiavenato (2001) caracteriza a este tipo de líder como activo, consultivo y orientador. Además, adiciona, que el líder democrático tiene un claro sentido de responsabilidad y compromiso personal para compensar las necesidades de la organización a su cargo.

Teorías situacionales de liderazgo. Esta teoría señala que la característica del líder varía en el tiempo, con el conocimiento y madurez de los subordinados. El vínculo entre el líder y el seguidor pasa por cuatro momentos conforme los subalternos consiguen mayor habilidad, conocimiento de su trabajo y confianza en sí mismo; para cada etapa se requiere de un estilo de liderazgo diferente. (Blanchard, 2000) esta teoría se resume en la frase: Diferentes estilos para diferentes personas.

En consecuencia, en el estilo directivo, el líder define los roles y las metas, imparte a sus seguidores instrucciones específicas y supervisa estrictamente la realización de las tareas. En el estilo entrenador, el líder expone las decisiones y solicita a sus colaboradores sugerencias; sin embargo, continúa dirigiendo la realización de las tareas. El estilo de apoyo, el líder y sus colaboradores toman conjuntamente las decisiones y en seguida apoya los esfuerzos de éstos en la realización de las tareas. En el estilo delegador, el líder transfiere completamente la responsabilidad de toma e implementación de las decisiones a sus discípulos, de este

modo, éstos y el líder discuten colectivamente los problemas hasta que lleguen a un acuerdo total sobre la definición de los mismos.

Dimensiones o dominios del liderazgo pedagógico.

Balzan (2008), afirma que la responsabilidad del líder pedagógico está definida primordialmente por tres aspectos: **Planificador**, se considera como la más fundamental de las funciones, porque de ella parten las demás. **Organizador**, compone la determinación y clasificación de todos los elementos que intervienen en el proceso. **Evaluador**, constata si el trabajo realizado está conforme a las indicaciones del programa y principios admitidos.

Viviane Robinson (2008), en una investigación sobre liderazgo pedagógico directivo identificó cinco aspectos de la gestión escolar que tienen impacto especial en los resultados:

- Definición de metas y perspectivas.
- Uso estratégico de los recursos.
- Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.
- Promoción y participación en el aprendizaje y el crecimiento de los docentes
- Ambiente seguro y de soporte.

Los aspectos precisados en el marco del buen desempeño directivo (MBDD, 2014) se hace mención sobre los desempeños indefectibles para transformar o reformar la escuela. Estos aspectos son dinámicos, porque son parte de un sistema integrador de las acciones de los directivos o director. Además, son interdependientes puesto que cada uno incide en el desarrollo del otro aspecto, de manera interconectada (MINEDU, 2012).

En el dominio referido a la **gestión de las condiciones para mejorar los aprendizajes**, su principal misión del directivo es garantizar las condiciones mínimas para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje mediante el proceso de planificación, gestión de la convivencia democrática e intercultural y la participación de la familia y comunidad, evaluando la gestión de la escuela.

El dominio que se ocupa de **la orientación de los procesos pedagógico para mejora los aprendizajes**, abarca las acciones orientadas al desarrollo profesional de

los docentes y el acompañamiento pedagógico al docente a fin de mejorar los aprendizajes desde un enfoque de respeto a la diversidad e inclusión educativa.

Para una mejor comprensión del actuar directivo, el Ministerio de Educación (2012) puntualizó que los roles que constituyen o son parte de cada uno de los dominios son entendidos o deben ser concebidos como un compromiso, disposición para hacer las cosas con criterios de calidad, razonamiento, dominio conceptual y comprensión moral de las consecuencias sociales en la toma de decisiones.

Las seis competencias propuestas en el MBDD y los veintiún desempeños deben entenderse como las principales acciones observables que realiza un Director durante la gestión de la escuela (MINEDU, 2012), evidenciándose en el diagnóstico institucional, elaboración de los instrumentos de gestión de manera participativa, promoción de espacios y mecanismos para la participación, promoción del clima escolar favorable, resolución pacífica de los conflictos a través del diálogo y el consenso, logros de aprendizaje esperados, uso adecuado de los materiales e infraestructura, uso óptimo del tiempo en el aula y escuela, uso adecuado de los recursos financieros en favor de los aprendizajes, direccionamiento del equipo administrativo o de soporte de la I.E. Asimismo, conduce las jornadas de reflexión y mejora para alcanzar las metas de aprendizaje, genera espacios de fortalecimiento de capacidades de sus docentes, estimula y promueve la reflexión e investigación pedagógica, etc.

1.3.2. Desempeño docente

El desempeño docente según Montenegro, I. (2007) es concebido como el acatamiento de sus funciones y roles, determinadas por aspectos coligados al propio docente, estudiante y ambiente. Además, el ejercicio docente se presenta en diversos niveles educativos (contexto sociocultural, el ecosistema institucional, el aula y sobre el propio docente) a través de una acción reflexiva. En ese sentido, Aldape (2008) recalca que todo docente debe estar en condiciones de asumir su trabajo y desempeñarse de manera efectiva y eficiente. Su primordial labor es promover el desarrollo del proceso educativo, debiendo alcanzar ciertas habilidades y destrezas para gestionar sus acciones de enseñanza dentro del aula y escuela.

Por su parte, en el planteamiento de la carrera pública magisterial, se hace referencia que todo docente es un mediador y/o acompañante cognitivo y no un transmisor de conocimientos, por eso, es necesario que tenga una disposición crítica, creativa y reflexiva a favor del cambio permanente. Asimismo, debe mostrar una apertura a la cultura en general y la facilidad para orientar y motivar de manera integral a los estudiantes, así como, para ocuparse del aprendizaje colectivamente con las familias y comunidad. (MINEDU, 2008)

De manera análoga, el Ministerio de Educación (2012) formuló el marco del buen desempeño docente, el cual consta de cuatro dominios, nueve competencias y cuarenta desempeños; dos competencias están relacionadas con el primer dominio (preparación para el aprendizaje), tres competencias están vinculadas con el segundo dominio (enseñanza para el aprendizaje), dos competencias desarrollan el tercer dominio (participación en la gestión de la escuela) y las dos últimas competencias configuran el cuarto dominio (desarrollo de la profesionalidad y la idoneidad docente); tanto competencias, como dominios y desempeños están orientados al accionar del docente para un desenvolvimiento adecuado en la consecución de los aprendizajes.

En efecto, el proceso de enseñanza aprendizaje implica dominio pedagógico, didáctico y disciplinar; así conocimiento de las características de los estudiantes, la comprensión del entorno sociocultural y los desempeños de los estudiantes de cada grado. De igual modo, un docente debe involucrarse en la gestión de la escuela mediante su participación, como parte de las funciones y roles social en la articulación de la comunidad y escuela. Eso supone, o requiere de una permanente actualización para desarrollarse acorde con las exigencias y frecuentes cambios, así como alcanzar la idoneidad profesional.

1.4. Formulación del problema.

Problema general

¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico directivo con el desempeño docente de la Institución Educativa Fusiónado N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Fusionado N°, 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017?

¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Fusionado N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017?

¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico directivo en su dimensión gestión de las condiciones y el desempeño docente de la Institución Educativa Fusionado N°, 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia de Bellavista, región San Martín, 2017?

¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico directivo en su dimensión orientación de los procesos pedagógicos con el desempeño docente de la Institución Educativa Fusionado N°, 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017?

1.5. Justificación del estudio.

Conveniencia. El presente estudio resulta de una notable conveniencia realizar porque sus resultados son útiles para la gestión y la solución de las dificultades respecto al desempeño de los directivos y los docentes. Otra razón de su importancia, es la necesidad de conocer cómo el liderazgo pedagógico del director índice en la calidad del trabajo docente y la eficacia escolar de la Institución Educativa Integrada N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista.

Relevancia social. El estudio se reviste de relevancia social porque los resultados benefician a la comunidad educativa en general y los directivos en particular, a fin de colaborar con la eficacia de la gestión escolar de la Institución Educativa Integrada N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, de Fausa Lamista; puesto que está orientada a mejorar el servicio educativo a través del liderazgo pedagógico que contribuya a lograr los objetivos, metas educativas.

Implicancia práctica. El presente estudio es importante desde la perspectiva práctica porque resuelve el problema de desconocimiento del grado de correlación

entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en el contexto de la Institución Educativa.

Valor teórico. Su relevancia teórica está supeditada al nivel de concreción de ambos desempeños en la práctica o en la vida misma de la gestión escolar en la referida Institución Educativa. Es decir, los resultados permiten corroborar la viabilidad y a su vez la brecha para que los directivos y docentes consigan cumplir óptimamente cada uno de los desempeños; permitiendo a su vez reflexionar sobre la práctica docente y directiva a fin de evaluar la pertinencia de los desempeños, competencias y dominios.

Utilidad metodológica. Además, los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos diseñados que se emplean en el desarrollo, tienen validez y confiabilidad; los cuales al ser empleados en otros trabajos de investigación resulten eficaces, y pueden estandarizarse; por lo que podemos decir que tendrá justificación metodológica.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

H₁: El liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.

H₀: El liderazgo pedagógico directivo no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.

Hipótesis específicas

H_{1.1}: El nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017, es regular.

H_{1.2}: El nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017, es regular.

H_{1.3}: El liderazgo pedagógico directivo en su dimensión gestión de las condiciones se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.

H_{1.4}: El liderazgo pedagógico directivo en su dimensión orientación de los procesos pedagógicos se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito de San Pablo, provincia de Bellavista, región San Martín, 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.

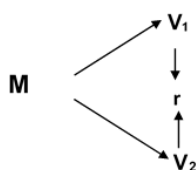
Objetivos específicos

- Identificar el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.
- Identificar el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.
- Determinar la relación del liderazgo pedagógico directivo en su dimensión gestión de las condiciones con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.
- Determinar la relación del liderazgo pedagógico directivo en su dimensión orientación de los procesos pedagógicos con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.

II. METODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación por su nivel de conocimiento que se pretende alcanzar es no experimental con enfoque cuantitativo; a su vez, es descriptiva y correlacional porque no se modifica la realidad, ni altera las variables; sino más bien determina el grado de correlación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en una misma unidad o sujetos de estudio. Para ello, se utilizó el diseño correlacional esquematizado del siguiente modo:



Donde:

M = Muestra representada por 20 profesores que labora en la I.E.

V₁ = Opiniones sobre el liderazgo pedagógico directivo.

V₂ = opiniones sobre el desempeño docente.

r = Relación entre las variables

2.2. Variables, Operacionalización

Variables.

V₁ = Liderazgo pedagógico directivo.

V₂ = Desempeño docente.

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Liderazgo pedagógico directivo	Leithwood (2009), lo define como “la labor de movilizar, de influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” que permite unir y fortalecer a directivos y docentes en un trabajo colaborativo.	El liderazgo pedagógico directivo será evaluado a través de los dominios (dimensiones), competencias y desempeños definidos en el Marco de Buen Desempeño Directivo; para lo cual se aplicará el instrumento Cuestionario-Encuesta. Aplicando una escala (Ficha técnica) valorativa en: -Destacado -Bueno -Regular. -Deficiente.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Conduce la planificación institucional desde el diagnóstico sobre los procesos pedagógicos, clima escolar, característica de los estudiantes. • Promueve la participación democrática de los diversos actores de la I.E., las familias y comunidad en beneficio de los aprendizajes. • Favorece las condiciones operativas que aseguren el aprendizaje de calidad en todos los estudiantes. • Lidera el proceso de evaluación de la gestión de la I.E y la rendición de cuentas. 	Ordinal
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de la I.E. basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar el logro de los aprendizajes. • Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su I.E. mediante el acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. 	
Desempeño docente	Montenegro (2007), es un conjunto de acciones concretas en el cumplimiento de sus funciones, determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.	El desempeño docente será evaluado a través de los dominios (dimensiones), competencias y desempeños definidos en el Marco del Buen Desempeño Docente; para lo cual se utilizará el Cuestionario-Encuesta. Aplicando una escala (ficha técnica) valorativa en:	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce y comprende las características de todos los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos, a fin de promover capacidades de alto nivel y su formación integral. • Planifica la enseñanza de manera colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr el estudiante, el proceso pedagógico, el uso de materiales y la evaluación en una programación curricular en permanente revisión. 	Ordinal

		-Destacado -Bueno -Regular -Deficiente	<table border="1"> <tr> <td>Enseñanza para el aprendizaje</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones. • Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica. • Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos. </td> </tr> <tr> <td>Participación en la gestión</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y actualización continua del PEI. • Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. </td> </tr> <tr> <td>Profesionalidad e identidad docente</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla proceso de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional. • Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social. </td> </tr> </table>	Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones. • Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica. • Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos. 	Participación en la gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y actualización continua del PEI. • Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. 	Profesionalidad e identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla proceso de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional. • Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.
Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones. • Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica. • Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos. 								
Participación en la gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y actualización continua del PEI. • Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. 								
Profesionalidad e identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla proceso de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional. • Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social. 								

Escala de medición. Para analizar el comportamiento de ambas variables, se elaboró una escala con cuatro categorías y sus respectivas equivalencias en base a la puntuación máxima y mínima de cada instrumento.

Nivel	
Destacado	89 – 100 puntos
Bueno	76 – 88 puntos
Regular	63 – 75 puntos
Deficiente	25 – 62 puntos

2.3. Población y muestra.

Población

Estuvo conformada por 20 docentes que laboran en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, provincia de Bellavista.

Muestra

La muestra del estudio estuvo conformada por el total de la población conformada por 20 docentes de la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista. La muestra fue seleccionada de manera no probabilística y por conveniencia.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

La técnica que se utilizó para la recolección y registro de la información fue la encuesta, la cual ayudó a garantizar la obtención de datos directamente de la fuente. Consecuentemente, de acuerdo al problema y los objetivos de la investigación, se optó por utilizar dos instrumentos:

- **Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico del Director**

El propósito del presente instrumento fue medir el liderazgo del Director; está compuesto por 25 ítems, distribuidos en cada una de las dimensiones. Cada ítem tiene cuatro opciones de respuesta:

Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Destacado = 4

Dimensiones	Ítems	Valoración
Gestión de las condiciones	Del 01 al 14	Deficiente = 1
Orientación de los Procesos Pedagógicos	Del 15 al 25	Regular = 2 Bueno = 3 Destacado = 4

- **Cuestionario para medir desempeño docente.**

El objetivo del presente instrumento fue medir el desempeño docente; consta de 25 ítems distribuidos en cada una de las dimensiones. Cada ítem tiene cuatro opciones de respuesta:

Deficiente = 1

Regular = 2

Bueno = 3

Destacado = 4

Dimensiones	Ítems	Valoración
Preparación para el aprendizaje	Del 01 al 08	Deficiente = 1
Enseñanza para el aprendizaje	Del 09 al 17	Regular = 2
Participación en la gestión	Del 18 al 21	Bueno = 3
Profesionalidad e identidad docente	Del 22 al 25	Destacado = 4

Validación y confiabilidad del instrumento

La validación del instrumento se realizó mediante juicio de expertos, habiéndose obtenido su opinión favorable en forma cualitativa y cuantitativa según su informe, luego se realizó el cálculo de la confiabilidad, habiéndose obtenido un alfa de Crombach de 0.87 para ambos instrumentos, esto indica que tiene una confiabilidad y consistencia muy alta.

2.5. Método de análisis de datos

Los métodos de análisis de datos empleados fueron las técnicas estadísticas descriptivas (tabla de frecuencia, la media y desviación estándar); para organizar y mostrar los datos, se utilizó tablas y gráficos de barras. Para determinar el grado de correlación y orientación de las variables, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson mediante la fórmula o estadístico r viene dado por la expresión:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Luego se determinaron las hipótesis estadísticas:

a. Hipótesis estadística:

$H_0 : r = 0$ No existe una relación significativa entre el “Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306

“José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017

$H_1 : r \neq 0$ Existe una relación significativa entre el “Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017

Donde:

r : Es el grado de correlación que existe entre las variables de estudio

2.6. Aspectos éticos.

El respeto por los derechos del autor, utilizando las normas APA, sexta edición
Se va a mantener la confiabilidad de los informantes.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1. Puntajes obtenidos respecto al liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en la I.E. N° 0306 “JSCHG” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

N°	Liderazgo Pedagógico Directivo		TOTAL	Desempeño Docente				TOTAL
	Gestión condiciones	Orientación Procesos Pedagógicos		Preparación para aprendizaje	Enseñanza para aprendizaje	Participación en la gestión	Profesionalidad e identidad Docente	
1	42	34	76	25	28	12	10	75
2	46	33	79	24	25	10	12	71
3	44	34	78	26	27	12	12	77
4	45	35	80	26	28	11	13	78
5	39	35	74	25	26	10	12	73
6	44	33	77	27	31	10	10	78
7	43	35	78	26	30	10	11	77
8	44	37	81	28	30	12	10	80
9	42	33	75	22	25	14	13	74
10	39	36	75	26	29	12	12	79
11	44	32	76	28	26	13	11	78
12	43	30	73	25	27	12	12	76
13	41	32	73	26	28	12	10	76
14	42	33	75	22	26	12	12	72
15	40	33	73	24	27	12	10	73
16	41	32	73	25	26	12	11	74
17	40	35	75	22	28	13	13	76
18	35	35	70	25	25	14	10	74
19	41	32	73	26	25	13	11	75
20	43	34	77	22	29	14	12	77

Fuente. Aplicación de los instrumentos de a los docentes de la I.E. “José Santos Chocano Gastañodi” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

En la primera tabla se muestran las calificaciones asignadas por los docentes respecto a cada dimensión del liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente; así como, las puntuaciones totales de cada una de las variables; teniendo en cuenta, que para valorar el liderazgo pedagógico directivo se empleó un instrumento con 25 ítems y cuyo máximo puntaje fue de 100 puntos y un mínimo de 25 puntos; mientras que para valorar el desempeño docente, se utilizó otro cuestionario con 25 ítems, cuyo máximo puntaje fue de 100 puntos y un mínimo de 25 puntos respectivamente.

Tabla 2. Medidas estadísticas sobre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en la I.E. N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

Variables	Media	Desviación estándar	Máximo	Mínimo	Rango	Muestra
Liderazgo Pedagógico Directivo	75.5	±2.7	81	70	11	20
Desempeño docente	75.6	±2.4	81	70	9	20

Fuente. Tabla 01

En esta tabla 02, se aprecian los resultados de los estadígrafos de las dos variables; advirtiéndose que para el liderazgo pedagógico directivo se obtuvo un promedio de 75.5 puntos, con una desviación estándar de ± 2.7 desvíos respecto al promedio y un rango de 11 puntos; no obstante, para el desempeño docente, se logró un promedio de 75.6 puntos, con una desviación estándar de ± 2.4 desvíos respecto a la media y un rango de 09 puntos correspondientemente.

Estas cifras revelan una dispersión moderada y homogénea en las valoraciones asignadas para ambas variables; es decir, la opinión que tienen los docentes respecto a las dimensiones es bastante semejantes.

En la tabla 03 y gráfica 01; se exponen la cantidad y porcentaje de opiniones respecto al liderazgo pedagógico directivo distribuidos en base a la escala de medición, observándose que el 45% de opiniones correspondiente a 09 docentes considera que el liderazgo es bueno; con puntajes que fluctúan entre 76 y 88 puntos; un 55% de las opiniones (11 docentes) considera que el liderazgo directivo es regular, cuyos puntajes fluctúan entre 63 y 75 puntos respectivamente.

Tabla 3. Liderazgo pedagógico directivo en la I.E. N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

Nivel		Cantidad	Porcentaje
Destacado	89 - 100	0	0%
Bueno	76 - 88	9	45%
Regular	63 - 75	11	55%
Deficiente	25 - 62	0	0%
TOTAL		20	100%

Fuente. Tabla 01

Consecuentemente, la generalidad de los docentes que labora en la referida Institución Educativa, considera que el director cumple de manera aceptable sus funciones en materia de gestionar las condiciones favorables para la escuela y los procesos pedagógicos que realizan los docentes.

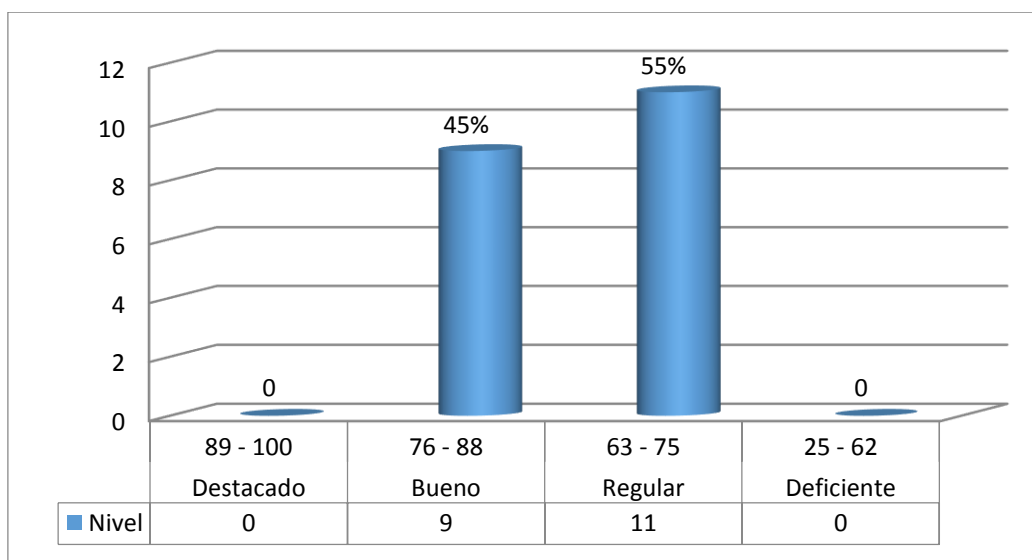


Figura 1. Liderazgo pedagógico directivo en la I.E. N° 0306 “JSCHG”-2017

Fuente. Tabla 04

En la tabla 04 y gráfica 02; se muestran la cantidad y porcentaje de docentes calificados respecto a su desempeño distribuidos en base a la escala de medición, observándose que el 55% de las calificaciones correspondiente a 11 docentes alcanza un buen desempeño, cuyos puntajes se ubican entre 76 y 88 puntos; un 45% de las calificaciones correspondiente a 09 docentes, alcanzó un desempeño docente aceptable, cuyas puntuaciones se ubican entre 63 y 75 puntos respectivamente.

Tabla 4. Desempeño docente - I.E. N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

Nivel		Cantidad	Porcentaje
Destacado	89 - 100	0	0%
Bueno	76 - 88	11	55%
Regular	63 - 75	9	45%
Deficiente	25 - 62	0	0
TOTAL		20	100%

Fuente. Tabla 02

Consiguientemente, según la observación realizada; la mayoría de los docentes califica con buen desempeño; esto significa que los docentes manejan bastante bien sus desempeños en aspectos como la preparación para aprendizaje, la enseñanza para aprendizaje, la participación en la gestión y su profesionalidad e identidad docente.

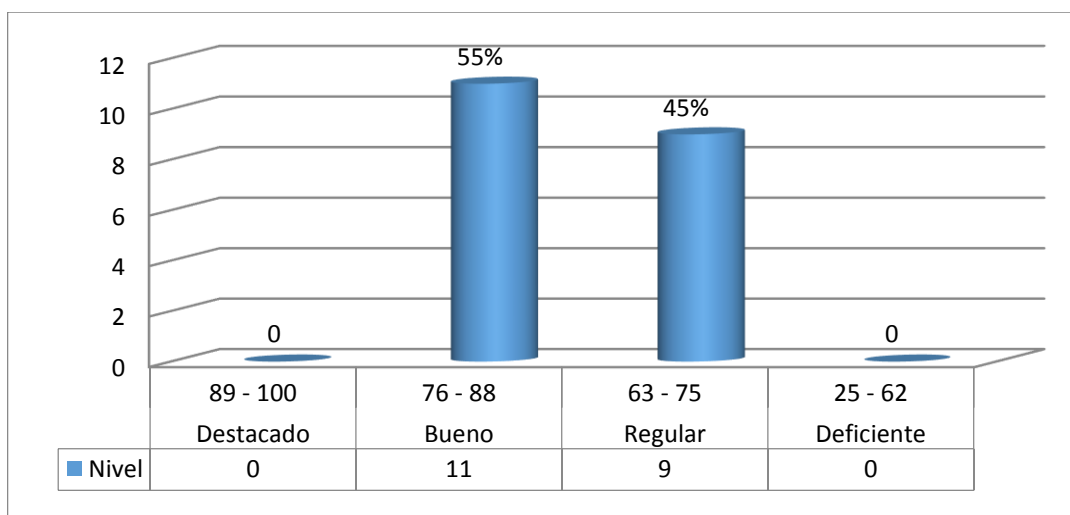


Figura 2. Desempeño Docente en la I.E. N° 0306 "JSCHG" - 2017

Fuente. Tabla 05

Análisis correlacional

Al aplicar el examen de normalidad de **Shapiro-Wilk** para datos muestrales ($N < 50$) revelan que las calificaciones fijadas para el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente proviene de una distribución normal ($p = 0,000 > 0,05$); puesto que, se obtuvo un nivel de significancia de 0,659 y 0,903 respectivamente, tal como se observa en la tabla 05.

Tabla 5. Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo Pedagógico Directivo	,129	20	,200*	,966	20	,659
Desempeño Docente	,112	20	,200*	,978	20	,903

En la tabla 06 se muestran los resultados correlacionales según coeficiente de Pearson y su respectiva cota de significancia; de acuerdo al objetivo general y objetivos específicos;

notándose que el grado de correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente de los profesores en el contexto de la Institución Educativa “**José Santos Chocano Gastañodi**” de Fausa Lamista, 2017 es de 0,441; es decir, se obtuvo un grado de *correlación directa moderada*, esto significa que la gestión de las condiciones y las orientaciones técnico pedagógicas inciden directamente en el desempeño docente; o sea, en los desempeños de preparación para la enseñanza y el aprendizaje, la participación en la gestión y la identidad institucional.

Tabla 6. Prueba de hipótesis en relación al liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente – I.E N° 0306 “JSCHG” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

Variables y dimensiones			Gestión de condiciones	Orientaciones Pedagógicas	Liderazgo Pedagógico Directivo	Desempeño docente	
Rho de Pearson	Gestión de condiciones	Coefficiente de correlación	1	-,184	,806**	,244	
		Sig. (unilateral)	,219	,000	,150	,219	
	Orientaciones Pedagógicas	Coefficiente de correlación	-,184	1	,434*	,361	
		Sig. (unilateral)	,219		,028	,050	
	Liderazgo Pedagógico Directivo	Coefficiente de correlación	,806**	,434*	1	,441*	
		Sig. (unilateral)	,000	,028		,026	
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,244	,361	,441*	1	
		Sig. (unilateral)	,150	,059	,026		
		N	20	20	20	20	
	** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).						
	* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).						

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 01 y el procesamiento del SPSS

Al mismo tiempo, dicha correspondencia (0,441) es significativa en el nivel 0,05 con un examen estadístico unilateral y según la regla de decisión, frente a un p-valor ($0.000 \leq 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en la I.E. “José Santos Chocano Gastañodi” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

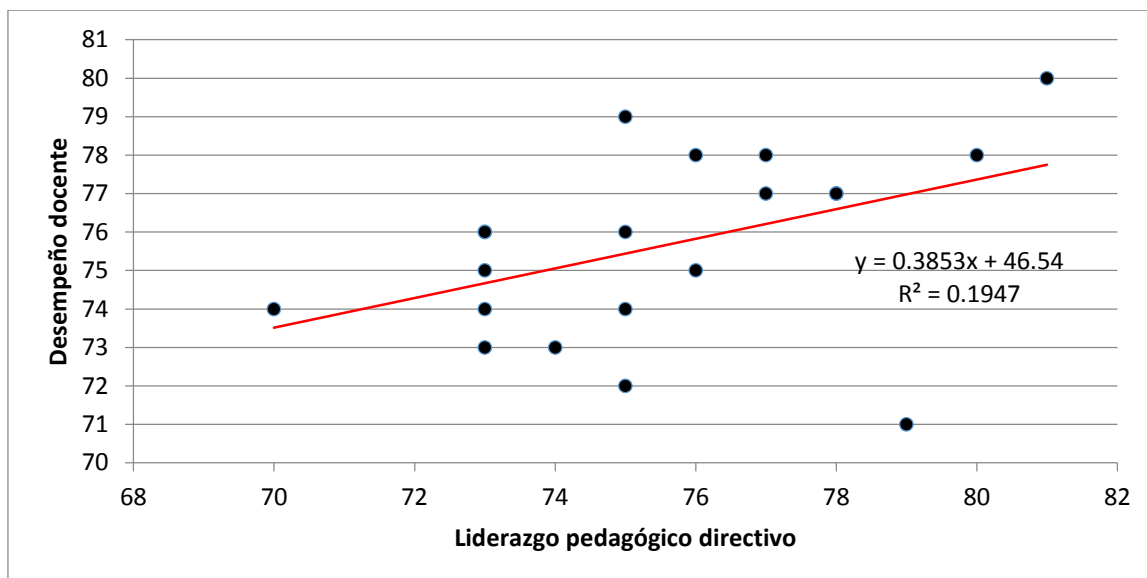


Figura 3. Relación entre el desempeño docente y el liderazgo directivo pedagógico en la I.E. N° 0306 “JSCHG”, Fausa Lamista- 2017

Fuente. Tablas 01 y 06, referidos a las puntuaciones obtenidas en cada una de las variables.

Asimismo, en el gráfico 03, se presenta el coeficiente de determinación, el cual indica que el desempeño docente es explicado o depende del 19.5% del liderazgo pedagógico directivo y la diferencia (80.5%) se debe a otros factores o causas ajenas al liderazgo pedagógico directivo. Por tanto, se deduce la existencia de una correlación lineal directa entre ambas variables.

De manera similar y acorde con el segundo objetivo específico; cuyo grado de correlación entre la gestión de condiciones como parte del liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente es de 0,244; es decir, se obtuvo un grado de *correlación directa baja*. Esto significa que la gestión de las condiciones que realiza el director incide directamente en el desempeño de los docentes. No obstante, dicha correlación (0,244) no es significativa en el nivel 0,05 con un examen estadístico unilateral, puesto que se obtuvo un p-valor ($0.219 \leq 0.05$); por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta que la gestión de condiciones se relaciona directamente, pero no de manera significativa, con el desempeño docente en la I.E. “José Santos Chocano Gastañodi” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

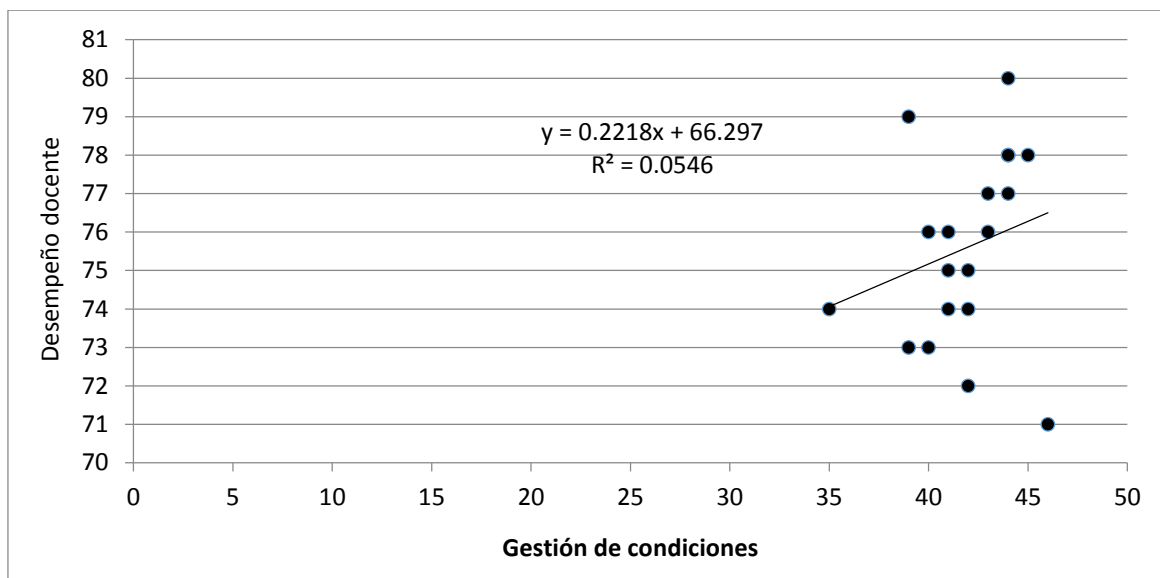


Figura 4. Relación de dependencia entre la gestión de condiciones y el desempeño docente en la I. E. N° 0306 “JSCHG”, Fausa Lamista, 2007

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos presentados en las tablas 01 y 06, referidos a las puntuaciones obtenidas en cada una de las variables.

De la misma forma, en el gráfico 04, se muestra el coeficiente de determinación, el cual indica que el desempeño docente es explicado o depende del 5.4% de la gestión de condiciones que ejerce el director mediante su liderazgo pedagógico directivo y la diferencia (94.6%) se debe a otros factores o causas ajenas a las funciones del director. Por tanto, se asume que hay una correlación lineal baja entre dichas variables de estudio.

Idénticamente, y en cumplimiento del tercer objetivo específico; el grado de correlación entre las orientaciones pedagógicas y el desempeño docente es de 0,361; es decir, se obtuvo un grado de *correlación directa baja*. Esto significa que las orientaciones pedagógicas que realiza el director inciden directamente en el desempeño de los docentes. Conjuntamente, dicha correlación (0,361) es significativa en el nivel 0,05 con un examen estadístico unilateral, puesto que se obtuvo un p-valor ($0.050 \leq 0.05$) y se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta que las orientaciones pedagógicas se relacionan con el desempeño docente en la I.E. “José Santos Chocano Gastañodi” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017

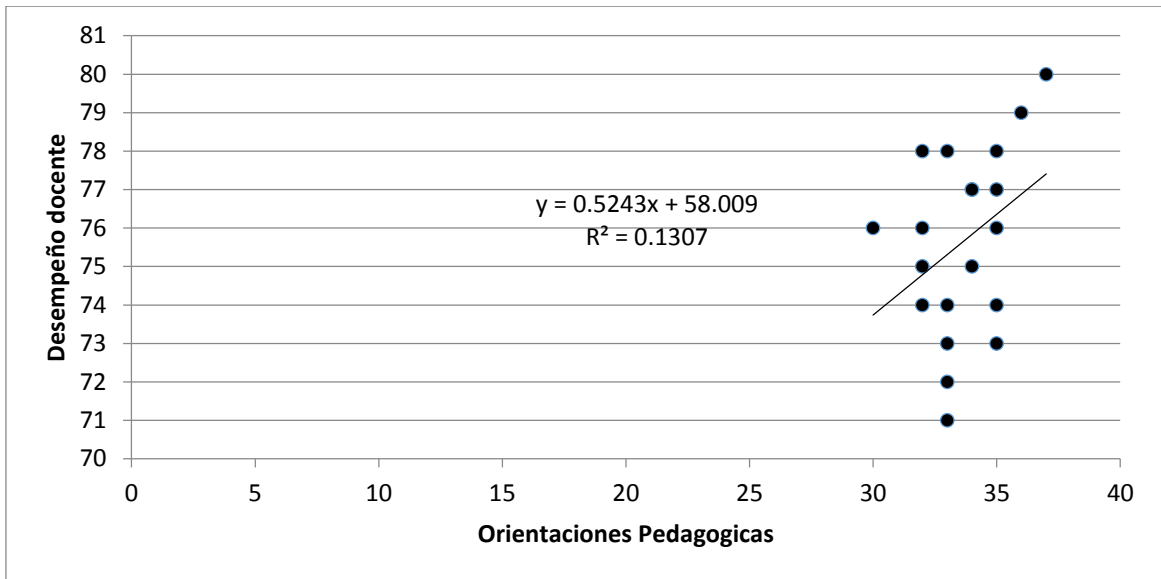


Figura 5. Relación de dependencia entre orientaciones pedagógicas y el desempeño docente en la I.E. N° 0306 “JSCHG”, Fausa Lamista, 2017

Fuente. Tablas 01 y 06

De igual modo, en el gráfico 05, se representa la relación de ambas calificaciones, donde el coeficiente de determinación, el cual indica que el desempeño docente es explicado o depende del 13.1% del liderazgo pedagógico directivo y la diferencia (86.95%) se debe a otros factores o causas ajenas a las orientaciones pedagógicas. Por tanto, se asume que existe una correspondencia lineal moderada entre dichas variables de estudio.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal del estudio fue establecer la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en la I.E. “José Santos Chocano Gastañodi” - Fausa Lamista, Bellavista, 2017; esto implica primero, identificar el nivel de liderazgo y desempeño que tienen en este caso los encuestados respecto a cada una de las variables y luego correlacionarlo para establecer el grado de correlación entre ellas y cada una de sus dimensiones.

Entonces, los resultados a nivel descriptivo indican que la mayoría de los docentes (55%) califican con un buen desempeño y la diferencia (45%) califican con desempeño regular; esto significa que los docentes presentan dificultades en el proceso de planificación y ejecución curricular, incluso hay poca claridad respecto al uso de los materiales educativos y otro de los nudos críticos recae en el manejo y aplicación de la evaluación de los aprendizajes. Análogamente, la mayoría de los docentes (45%) que labora en la referida Institución Educativa, considera que el Director cumple de manera aceptable sus funciones en aspectos directivo y pedagógico, y la diferencia (45%) considera que el director tiene buen liderazgo pedagógico directivo; mostrando interés por el aprendizaje de los estudiantes; a veces toma decisiones acertadas para el mejoramiento de la Institución Educativa; en el aspecto organizacional, intenta desarrollar la autonomía y el trabajo en equipo, inspira confianza en los demás, delega funciones y organiza a los trabajadores según las necesidades institucionales.

El análisis correlacional presentado en la tabla 06 y figuras, precisa que existe un grado de correlación moderado (0,441) entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente; es decir, una correlación moderada y con dirección positiva. Esto significa que la gestión de las condiciones y la orientación en los procesos pedagógicos inciden directamente en el desempeño docente; o sea, en las competencias y desempeños referidos a la preparación para el aprendizaje y la enseñanza; así como su participación en la gestión e identidad institucional.

Por eso, se concuerda con las conclusiones del estudio realizado por Gamarra, I. (2011) en su tesis, desarrollada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, concluyéndose que los estilos de gestión de los directivos se relacionan con la calidad de la conducción de las instituciones educativas de la ex variante técnica de la UGEL

N° 03 de Lima, hallándose una correlación, directa y significativa, de 0,976. El estilo de gestión que más utilizan los directores en las instituciones educativas de ex variante técnica es el estilo de gestión transformacional.

Igualmente, Zarate, D. (2011) en su tesis concluye que existe una alta relación; el 95% de los docentes está de acuerdo con el liderazgo directivo que presenta en las dimensiones gestión pedagógica, institucional y administrativa. La relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente se muestra con aceptación (Chi cuadrado de 27.13), considerado alto. El desempeño docente en las dimensiones profesional, personal y social, según los alumnos se considera alto (Chi cuadrado 26.39).

Consecuentemente, en un contexto escolar donde hay un buen clima institucional o se refleja armonía en las relaciones humanas, en la forma cómo el director gestiona el talento humano, existe la tendencia que repercute en el desempeño de los docentes, porque se sienten estimulados por el buen trato y atención de parte de los directivos, sobre todo cuando reciben asistencia técnica y acompañamiento. Así lo confirma una de las conclusiones del estudio realizado por Hidalgo, B. (2016) cuando expresa que existe un grado de correlación directa y significativa entre el liderazgo directivo-pedagógico con el desempeño docente en la I.E. “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota, 2016. Se obtuvo una correlación moderada de 0,488, con un p-valor ($0.000 \leq 0.01$), rechazándose la hipótesis nula. o sea, el aspecto académico, organizacional e institucional inciden directamente en el desempeño docente.

Igualmente, se coincide plenamente con las conclusiones de Rodríguez, M. (2012) quién estableció que existe una relación significativa moderada entre liderazgo y desempeño docente. Además, existe correlación entre la percepción del liderazgo del director y las dimensiones motivación para el trabajo y participación. Se concluyó en que un buen liderazgo directivo conlleva a un buen desempeño docente y mejora de la calidad en educación.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** El liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017; puesto que, se obtuvo una correlación directa moderada de 0,441, con un p-valor ($0.026 \leq 0.05$), rechazándose la hipótesis nula; es decir, la gestión de las condiciones y las orientaciones pedagógicas inciden significativamente en el desempeño docente.
- 5.2.** El nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017, es predominantemente regular, según el 55% de apreciaciones.
- 5.3.** El nivel de desempeño docente en la I. E. N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017, es eminentemente bueno, según el 55% de opiniones.
- 5.4.** El liderazgo pedagógico directivo en el aspecto de gestión de las condiciones se relaciona directamente, pero no significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “J.S.CH.G.”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017; por cuanto se obtuvo una correlación directa baja de 0,244, con un p-valor ($0.219 > 0.05$), rechazándose la hipótesis alterna; es decir, la gestión de las condiciones no incide significativamente en el desempeño docente.
- 5.5.** El liderazgo pedagógico directivo, en su dimensión orientación de los procesos pedagógicos, se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito de San Pablo, provincia de Bellavista, región San Martín, 2017; puesto que, se obtuvo una correlación directa baja de 0,361, con un p-valor ($0.05 \leq 0.05$), rechazándose la hipótesis nula; es decir, la orientación de los procesos pedagógicos incide significativamente en el desempeño docente.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** A los directores designados y encargados de las instituciones educativas públicas y en el marco de buen desempeño docente y directivo; se les exhorta a fortalecer sus habilidades y desempeños para propiciar un trabajo eficiente en todas las dimensiones de la gestión escolar; para mejorar su rol de líderes pedagógicos y consecuentemente optimizar el desempeño docente.
- 6.2.** A los directores designados y encargados de las instituciones educativas públicas y en el marco de buen desempeño docente y directivo; se les exhorta a fortalecer la reflexión para potenciar las habilidades de liderazgo directivo y valorar la práctica pedagógica de los docentes a fin de optimizar el desempeño docente.
- 6.3.** A los directores designados y encargados de las instituciones educativas públicas y en el marco de buen desempeño docente y directivo; se les recomienda potenciar el monitoreo y acompañamiento pedagógico a sus docentes, en perspectiva de mejorar su proceso de planificación curricular.
- 6.4.** A los directores designados y encargados de las instituciones educativas públicas y en el marco de buen desempeño docente y directivo; se les recomienda potenciar el monitoreo y acompañamiento pedagógico a sus docentes, en perspectiva de mejorar su proceso de ejecución curricular.
- 6.5.** A los directores designados y encargados de las instituciones educativas públicas y en el marco de buen desempeño docente y directivo; se les recomienda ejercer su rol de líderes pedagógicos; realizar seguimiento a la recepción, distribución y uso de materiales educativos, a fin de garantizar el uso adecuado en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- 6.6.** A los directores designados y encargados de las instituciones educativas públicas y en el marco de buen desempeño docente y directivo; se les recomienda ejercer su liderazgo directivo y pedagógico, a fin de organizar el desarrollo de jornadas pedagógicas o talleres de actualización en materia de evaluación de los aprendizajes.

VII. REFERENCIAS

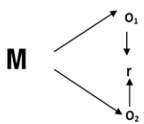
- Campos, L. (2012). Estilo de liderazgo directivo y clima organizacional en una institución educativa del distrito de Ventanilla – región Callao. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola de Lima.
- Chiavenato, I. (1986). Introducción a la teoría general de la administración. México DF: Mc Graw Hill.
- Gago, M. (2006). La dirección pedagógica en los institutos de educación secundaria. Un estudio sobre el liderazgo situacional. España: SOLANA E HIJOS, A.G., S.A.
- Gamarra, I. (2011). Estilos de gestión de los directivos y su relación con la calidad de la conducción de las instituciones educativas de ex variante técnica de la UGEL N° 03. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gobierno Regional de San Martín (2007). Proyecto Educativo Regional San Martín 2005-2021. Perú – Moyobamba.
- González, R. (2013). El liderazgo directivo en la escuela república de Grecia ¿qué falta por hacer?. Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Hidalgo, B. (2016) Tesis de Maestría “Liderazgo directivo - pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa “Alberto Leveau García” de la provincia de Picota – 2016”
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) Metodología de la Investigación. (5aed.). México: Mc Graw-Hill.
- Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Santiago de Chile, Chile: Fundación Chile.
- Loza, E. (2014). Liderazgo y compromiso organizacional en los docentes de la institución educativa particular “Simón Bolívar”. Tarapoto: Universidad San Martín de Porres de Lima.
- Ministerio de Educación (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Lima – Perú.

- Ministerio de Educación (2014a). Marco de Buen Desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2015). Manual de gestión escolar. Directivos construyendo escuela. Lima: MINEDU.
- Montenegro, I. (2007). Evaluación del desempeño docente. Bogotá: Magisterio.
- Pintado, L. & Estela, Y. (2013). Influencia del programa evolución en el desempeño profesional de los docentes del área de matemática del distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín. Perú: Universidad “Cesar Vallejo” de Tarapoto
- Raxuleu, M. (2014). Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Robinson, V. M, et al. (2008). « The impact of leadership on school outcomes : An analysis of the differential effects of leadership types ». En: Educational Administration Quarterly.
- Rodríguez, M. (2012) Tesis. Percepción del liderazgo del director y desempeño laboral de las docentes en cuatro instituciones educativas públicas del nivel inicial en el callao.
- Sorados. M. (2010) Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa. Tesis no publicada de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Torres, G. (2011). Estilo de liderazgo democrático participativo en la vida institucional del colegio técnico experimental Salesiano “Don Bosco” De La Kennedy: Propuesta de innovación educativa. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- UNESCO. (2004). Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe. San Juan de Puerto Rico. CEPAL.
- Zarate, D. (2011). Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia – Lima. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Titulo	Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017”
Determinación del problema	En el contexto de la Institución Educativa Integrado N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, donde se muestra en el equipo directivo un débil monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de los docentes, complementándose con el bajo porcentaje de actividades implementadas de los planes de gestión escolar. Así mismo, los docentes muestran empoderamiento de la planificación del trabajo pedagógico y la conducción del proceso de enseñanza; sin embargo, no tienen una política de evaluación permanente del aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales, y poca actitud democrática, crítica y colaborativa a la construcción y mejora del proyecto educativo institucional. En tal sentido, esta investigación tiene como propósito conocer el nivel de liderazgo pedagógico directivo y su relación con el desempeño docente, que desarrollando un trabajo mancomunado va a permitir que la institución educativa logre concretizar sus objetivos estratégicos y/o metas de aprendizaje.
Problema general	¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico directivo con el desempeño docente de la Institución Educativa Fusionado N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017?
Problemas específicos	¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Fusionado N°, 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017? ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Fusionado N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017? ¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico directivo en su dimensión gestión de las condiciones y el desempeño docente de la Institución Educativa Fusionado N°, 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia de Bellavista, región San Martín, 2017? ¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico directivo en su dimensión orientación de los procesos pedagógicos con el desempeño docente de la Institución Educativa Fusionado N°, 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017?
Hipótesis general	El liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.
Hipótesis específicas	El nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017, es regular. El nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017, es regular. El liderazgo pedagógico directivo en su dimensión gestión de las condiciones se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017. El liderazgo pedagógico directivo en su dimensión orientación de los procesos pedagógicos se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito de San Pablo, provincia de Bellavista, región San Martín, 2017.

Objetivo general	Determinar el grado de correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.										
Objetivos específicos	<p>Identificar el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.</p> <p>Identificar el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.</p> <p>Determinar la relación del liderazgo pedagógico directivo en su dimensión gestión de las condiciones con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.</p> <p>Determinar la relación del liderazgo pedagógico directivo en su dimensión orientación de los procesos pedagógicos con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017.</p>										
Diseño del estudio	<p>La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional de acuerdo a su contenido y su esquema es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --- O2 r --- O1 r --- O2 </pre> </div> <p>M : 20 docentes O1 : Liderazgo pedagógico directivo r : Correlación entre liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente. O2 : desempeño docente</p>										
Población y muestra	<p>Población: Para el presente estudio contó con una población de 20 docentes de la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista.</p> <p>Muestra: La muestra del estudio estuvo conformada por los 20 docentes entre varones y mujeres pertenecientes a la Institución Educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito de San Pablo, provincia de Bellavista, región San Martín; debido a una población pequeña y específica.</p>										
Variables del estudio	<p>Operacionalización de las variables</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Liderazgo pedagógico directivo</td> <td>Gestión de las condiciones</td> </tr> <tr> <td>Orientación de los procesos pedagógicos</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Desempeño docente</td> <td>Preparación para el aprendizaje</td> </tr> <tr> <td>Enseñanza para el aprendizaje</td> </tr> <tr> <td>Participación en la gestión</td> </tr> <tr> <td>Profesionalidad e identidad docente</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Liderazgo pedagógico directivo	Gestión de las condiciones	Orientación de los procesos pedagógicos	Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje	Participación en la gestión	Profesionalidad e identidad docente
Variables	Dimensiones										
Liderazgo pedagógico directivo	Gestión de las condiciones										
	Orientación de los procesos pedagógicos										
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje										
	Enseñanza para el aprendizaje										
	Participación en la gestión										
	Profesionalidad e identidad docente										
Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	<p>Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta.</p> <p>Considerando la naturaleza del problema y sus objetivos para la recolección de datos, se optó por utilizar dos instrumentos: Cuestionario de evaluación de liderazgo pedagógico del director y cuestionario de autoevaluación para el desempeño docente.</p>										

Instrumentos de recolección de datos
CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

Estimado docente:

La presente encuesta pretende recopilar información referente al liderazgo pedagógico directivo que presenta el director de la institución educativa donde usted labora; Por ello rogaría responder con sinceridad, seriedad y en forma personal a las preguntas del cuestionario. Los datos serán manejados confidencialmente.

Instrucciones

Marque con una **X** la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes Interrogantes, según la leyenda.

Marcar sólo una respuesta a cada pregunta

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
Deficiente	Regular	Bueno	Destacado
No alcanza a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al directivo en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del directivo	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del directivo

Escala de Valoración			
(1) Nivel I	(2) Nivel II	(3) Nivel III	(4) Nivel IV

N°	ÍTEMS	NIVELES			
		I	II	III	IV
Gestión de las condiciones					
1	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social.				
2	Realiza un análisis reflexivo de las fortalezas, debilidades y necesidades de la I.E.				
3	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar.				
4	Establece metas, objetivos e indicadores en función al logro de los aprendizajes.				
5	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente.				
6	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos.				
7	Fomenta la participación organizada de las familias y la comunidad en el logro de los aprendizajes.				
8	Establece alianzas y convenios para la mejora de los aprendizajes.				
9	Motiva el buen uso y aprovechamiento del material educativo.				
10	Fomenta el compromiso en las y los docentes el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes.				
11	Usa los recursos financieros en beneficio a las metas de aprendizaje				
12	Identifica necesidades de capacitación del equipo administrativo y/o de soporte de la I. E.				

13	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.				
14	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua				
Orientación de los Procesos Pedagógicos		I	II	II	I
				I	V
15	Identifica las necesidades de desarrollo profesional de su equipo de docentes.				
16	Promueve el intercambio de experiencias y la reflexión en torno a las prácticas pedagógicas.				
17	Promueve un ambiente favorable de trabajo que ayude al desarrollo personal y profesional de las y los docentes.				
18	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas.				
19	Sistematiza las experiencias de mejora e innovación pedagógicas.				
20	Conoce y analiza de manera crítica los elementos del sistema curricular.				
21	Orienta y promueve la incorporación de la cultura y saberes de la comunidad en la programación curricular.				
22	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos.				
23	Monitorea y orienta la aplicación de metodologías de evaluación.				
24	Motiva a las y los docentes el uso de los resultados de la evaluación para retroalimentar los aprendizajes.				
25	Motiva a las y los docentes reflexionar sobre su propio desempeño pedagógico.				
SUB TOTAL					
TOTAL					

Fuente: MINEDU

2014

NIVEL	Deficiente	Regular	Bueno	Destacado
INTERVALO	0-25	26-50	51-75	76-100

Mínimo = 25 puntos

Máximo = 100 puntos

¡Gracias por su colaboración!

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente:

La presente encuesta tiene por finalidad recoger información referente al desempeño profesional docente en la institución educativa. Por ello rogaría que responder con sinceridad, seriedad y en forma personal las preguntas del cuestionario. Agradezco su gran apoyo y generosidad por participar en esta encuesta.

Instrucciones

Marque con una **X** la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes Interrogantes, según la leyenda.

Marcar solo una respuesta a cada pregunta

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
Deficiente	Regular	Bueno	Destacado
No alcanza a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del docente	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente

Escala de Valoración			
(1) Nivel I	(2) Nivel II	(3) Nivel III	(4) Nivel IV

N°	ÍTEMS	1	2	3	4
Preparación para el aprendizaje		I	II	II	I
				I	V
1	El/la docente demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.				
2	El/la docente maneja con solvencia los fundamentos y conceptos de las disciplinas que integran el área curricular que enseña.				
3	El/la docente conoce los enfoques y teorías contemporáneas de la educación y explicita su relación con sus prácticas de enseñanza.				
4	El/la docente domina una variedad de estrategias de enseñanza para generar aprendizajes significativos.				
5	El/la docente elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula.				
6	El/la docente selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales.				
7	El/la docente diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.				
8	Considera el uso de diversos recursos y materiales como soporte pedagógico para el aprendizaje				
Enseñanza para el aprendizaje		I	II	II	I
				I	V

9	El/la docente construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes.				
10	El/la docente elabora diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de sus estudiantes en forma individual o en grupo.				
11	El/la docente resuelve los conflictos oportunamente a través del diálogo.				
12	El/la docente organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico.				
13	El/la docente verifica los avances de los contenidos en función del logro de aprendizajes esperados				
14	El/la docente da a conocer a sus estudiantes, con claridad y en el momento oportuno, los aprendizajes esperados de cada sesión.				
15	El/la docente emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico a la vez.				
16	El/la docente emplea materiales teniendo en cuenta los aprendizajes previstos y los ritmos, estilos de aprendizaje y las múltiples inteligencias de los estudiantes.				
17	El/la docente sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
Participación en la gestión		I	II	II I	I V
18	El/la docente participa en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión institucional				
19	El/la docente desarrolla individual y colectivamente propuestas de innovación pedagógica, planes de mejora en la institución educativa				
20	El/la docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.				
21	El/la docente integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad.				
Profesionalidad e identidad docente		I	II	II I	I V
22	El/la docente reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
23	El/la docente demuestra conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales.				
24	El/la docente actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente				
25	El/la docente actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				
SUB TOTAL					
TOTAL					

Fuente: MINEDU 2012

NIVEL	Deficiente	Regular	Bueno	Destacado
INTERVALO	0-25	26-50	51-75	76-100

Validación de instrumentos

Ficha de validación por expertos

Instrumento: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico directivo

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
Percy Hipólito Barbarán Mozo	DRE SAN MARTÍN	DOCTOR	Br. Hilario Job Benites Gonzales
TITULO: "Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 "José Santos Chocano Gastañodi", Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017"			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA(4) EXCELENTE (5)
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN :

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				x	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					x
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					x
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				x	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
Subtotal					20	25
Total		45				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Los indicadores de los instrumentos de recolección tienen coherencia metodológica con los indicadores de dicha herramienta; por lo tanto, tiene validez para ser aplicado en el campo de investigación correspondiente.

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 4,5 (excelente)


Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPP N° 357054

Tarapoto, octubre de 2017.

Ficha de validación por expertos
Instrumento: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico directivo

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
SANCHEZ DÁVILA, KELLER	UNSM-T/UCV	MAGÍSTER	Br. Hilario Job Benites Gonzáles
TÍTULO: "Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 "José Santos Chocano Gastañodi", Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017"			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA(4) EXCELENTE (5)
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN :

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				x	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					x
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					x
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				x	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
Subtotal					24	20
Total					44	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Los indicadores de los instrumentos de recolección tienen coherencia metodológica con los indicadores de dicha herramienta; por lo tanto, tiene validez para ser aplicado en el campo de investigación correspondiente.

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 4,4 (Buena)



Mg. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Tarapoto, octubre de 2017.

Ficha de validación por expertos
Instrumento: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico directivo

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
Juliana Chumbe Muñoz	Institución Educativa "Francisco Izquierdo Ríos"	MAGÍSTER	Br. Hilario Job Benites Gonzales
TITULO: "Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 "José Santos Chocano Gastañodi", Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017"			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA(4) EXCELENTE (5)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN :

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				x	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					x
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				x	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				x	
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				x	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
Subtotal					28	15
Total		43				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El documento es válido para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 4,3 (Buena)


Dra. Juliana Chumbe Muñoz
CPP# 2309985620
DOCENTE EPG - UCV

Tarapoto, octubre de 2017.

Ficha de validación por expertos
Instrumento: Cuestionario sobre desempeño docente

V. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
Percy Hipólito Barbarán Mozo	DRE SAN MARTÍN	DOCTOR	Br. Hilario Job Benites Gonzales
TITULO: "Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 "José Santos Chocano Gastañodi", Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017"			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN :

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				x	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					x
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					x
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				x	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
Subtotal					20	25
Total		45				

VII. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Los indicadores de los instrumentos de recolección tienen coherencia metodológica con los indicadores de dicha herramienta; por lo tanto, tiene validez para ser aplicado en el campo de investigación correspondiente.

VIII. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 4,5 (excelente)

Tarapoto, octubre de 2017.


Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPP N° 357054

Ficha de validación por expertos
Instrumento: Cuestionario sobre desempeño docente

V. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
SANCHEZ DÁVILA, KELLER	UNSM-T/UCV	MAGÍSTER	Br. Hilario Job Benites Gonzáles
TÍTULO: “Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017”			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA(4) EXCELENTE (5)

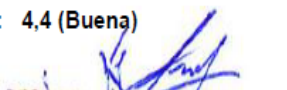
VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN :

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				x	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					x
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				x	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					x
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				x	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
Subtotal					24	20
Total		44				

VII. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Los indicadores de los instrumentos de recolección tienen coherencia metodológica con los indicadores de dicha herramienta; por lo tanto, tiene validez para ser aplicado en el campo de investigación correspondiente.

VIII. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 4,4 (Buena)


Mg. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Tarapoto, octubre de 2017.

Ficha de validación por expertos
Instrumento: Cuestionario sobre desempeño docente

V. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
Juliana Chumbe Muñoz	Institución Educativa "Francisco Izquierdo Ríos"	MAGÍSTER	Br. Hilario Job Benites Gonzales
TITULO: "Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 "José Santos Chocano Gastañodi", Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017"			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA(4) EXCELENTE (5)

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN :

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				x	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.					x
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				x	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				x	
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				x	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
Subtotal					28	15
Total		43				

VII. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El documento es válido para su aplicación.

VIII. PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 4,3 (Buena)


Dra. Juliana Chumbe Muñoz
CPP# 238998620
DOCENTE EPG - UCV

Tarapoto, octubre de 2017.

Índice de confiabilidad

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	45
Experto 2	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	45
Experto 3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	3	35
SUMA	13	11	14	14	13	12	12	13	11	12	125
Varianza	1.33	0.33	0.33	0.33	1.33	1.00	1.00	0.33	0.33	1.00	33.33

Sumatoria Var 7.33

Var total 33.33

Alfa de Crombach= 0.87

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_r = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_r = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir el desempeño docente, evidencia una confiabilidad muy alta

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	45
Experto 2	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	45
Experto 3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	3	35
SUMA	13	11	14	14	13	12	12	13	11	12	125
Varianza	1.33	0.33	0.33	0.33	1.33	1.00	1.00	0.33	0.33	1.00	33.33

Sumatoria Var **7.33**

Var total **33.33**

Alfa de Crombach= 0.87

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_n = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_n = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítemes;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítemes.

El instrumento de investigación para medir el liderazgo directivo, evidencia una confiabilidad muy alta

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

AUTORIZACIÓN

YO, WILSON CLAUDIO GALVEZ MENDOZA, IDENTIFICADO CON DNI N° 28073733, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0306 “JOSÉ SANTOS CHOCANO GASTAÑODI”, FAUSA LAMISTA, DISTRITO DE SAN PABLO, PROVINCIA DE BELLAVISTA, REGIÓN SAN MARTÍN.

AUTORIZO:

AL PROFESOR HILARIO JOB BENITES GONZALES para aplicar instrumentos de encuestas en nuestra Institución Educativa, con fines de realizar una investigación, cuyo título es “Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017”, y así optar el grado académico de “MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EDUCACIÓN” en la línea de investigación de “GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA”.

Expido la presente autorización a solicitud de la parte interesada para los fines que estime necesario.

Fausa Lamista, 02 de octubre 2017



Prof. Wilson Claudio Gálvez Mendoza
Director I.E N° 0306 “JSCHG”



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

BENITES GONZALES HILARIO JOB

D.N.I. : 18028832

Domicilio : Jr. San Martín 207-Consuelo/San Pablo/Bellavista

Teléfono : Fijo : Móvil : 964707399

E-mail : job_bg@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra en Administración de la Educación

Mención : Maestría en Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor:

Hilario Job Benites Gonzales

Título de la tesis:

"Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N°0306 "José Santos Chocano Gastañodi", Fausa Lamista, del distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín - 2017"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :


Fecha :

20 de febrero 2019

Informe de originalidad

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=1067538990&u=1050025204&lang=es

feedback studio | Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 "José Santos Chocano Gastañ... /0 < 37 de 104 > ?



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR
Br. Hilario Job Benites Gonzáles

Resumen de coincidencias X

25 %

1	repositorio.ucv.edu.pe	14 %	>
Fuente de Internet			
2	docplayer.es	2 %	>
Fuente de Internet			
3	repositorio.usil.edu.pe	1 %	>
Fuente de Internet			
4	repositorio.uahurtado.cl	1 %	>
Fuente de Internet			
5	repositorio.unsa.edu.pe	1 %	>
Fuente de Internet			
6	repositorio.unheval.edu...	1 %	>
Fuente de Internet			
7	slidegur.com	1 %	>
Fuente de Internet			

Página: 1 de 37 | Número de palabras: 8774 | Text-only Report | High Resolution | Activado

06:37 9/02/2019

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Keller Sánchez Dávila, asesor del curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, del ciclo IV, y revisor de la tesis del estudiante Hilario Job Benítes Gonzáles titulado "Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 "José Santos Chocano Gastañodi", Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017", constato que la misma tiene un índice de similitud de 25%

Verificable en el reporte de originalidad del programa *TURNITIN*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Tarapoto, 23 de Enero de 2019



Mg. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Dra. ANA NOEMÍ SANDOVAL VERGARA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Hilario Job Benites Gonzales

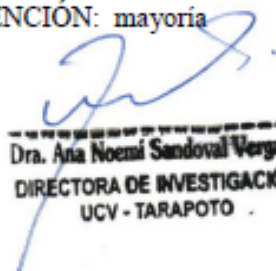
INFORME TITULADO:

“Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:
MAESTRO ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 02 de febrero de 2018

NOTA O MENCIÓN: mayoría


Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO