



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en
estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA

Br. Fiorella Ramírez Guadalupe

ASESOR

Dr. Oscar López Regalado

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

CHICLAYO - PERÚ

2019



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

*Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes
en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria*

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

Fiorilla Ramirez Guadalupe
NOMBRES Y APELLIDOS

ACUERDA:

Aprobar por Unanimidad

RECOMIENDA:

Pimentel, *17* de *enero* de 20*19*

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE: *Dra. Jackeline Margot Saldana Millán*

SECRETARIO: *Dr. Aurelio Ruiz Pérez*

VOCAL: *Dr. Oscar López Peralta*

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Fiorella Ramírez Guadalupe egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado () en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 45059558

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**
2. La misma que presento para optar el grado de: Magíster en Psicología Educativa.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 18 de Diciembre de 2018



Fiorella Ramírez Guadalupe
DNI: 45059558

Dedicatoria

Esta tesis la dedico a las personas más significativas en mi vida, porque son mi soporte emocional, y confiaron en mí para alcanzar este nuevo logro, pues gracias a ellos puedo consumir este proyecto que parecía interminable e implicaba dejar de pasar tiempo con ellos.

Fiorella

Agradecimiento

Agradezco a mi Dios celestial, por ser siempre mi mano derecha y me ha dado la capacidad, valentía y fortaleza para que este sueño se haga realidad.

A mi esposo Oscar y mi hijo Mariano Jacobo por acompañarme en esta travesía, hoy hemos alcanzado un triunfo más porque somos uno y mis logros también son suyos.

A mis padres porque siempre me apoyan incondicionalmente, y por dedicarle su tiempo al cuidado de mi hijo para que yo pueda lograr esta meta.

La autora

Presentación

Srs. Miembros del Jurado:

Presento ante ustedes el Informe de Tesis titulado: Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria, estudio realizado en la Institución Educativa My. PNP Félix Tello Rojas, para poder optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa.

La investigación realizada es de tipo Correlacional, en la cual se busca determinar la relación entre las variables de estudio: Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes, las cuales en el aspecto educativo son de gran importancia analizar para lograr conocer y buscar alternativas de solución que permitan mejorar ambas variables.

Índice

Dictamen de sustentación	ii
Declaratoria de autenticidad	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad Problemática.....	14
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías de los Estilos de Aprendizaje.....	18
1.4. Los estilos de aprendizaje.....	19
1.5. Características de los estilos de aprendizaje.....	20
1.6. Dimensiones de los estilos de aprendizaje según Kolb (1990).....	20
1.7. Dimensiones según Bandler y Grinder.....	21
1.8. Dimensiones según Felder y Silverman (1988).....	22
1.9. Dimensiones según Honey y Mumford (1992).....	22
1.10. Teorías de la Ansiedad ante los exámenes.....	24
1.11. Ansiedad ante los exámenes.....	25
1.12. Síntomas según los momentos de la Ansiedad ante los exámenes.....	26
1.13. Dimensiones de la Ansiedad ante los exámenes.....	26
1.14. Formulación del problema.....	27
1.15. Justificación del estudio.....	27
1.16. Hipótesis.....	29
1.17. Objetivos.....	29
CAPÍTULO II: MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación.....	32
2.2. Variables, Operacionalización.....	33
2.3. Población y muestra.....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad.....	37
2.5. Métodos de análisis de datos.....	39

2.6. Aspectos éticos.....	40
CAPÍTULO III: RESULTADOS	
3.1. Resultados Objetivo 1:	42
3.1.1. Validación del instrumento de recojo de información por juicio de expertos	42
3.1.2. Validez del contenido del presente trabajo de investigación	46
3.1.3. Confiabilidad por el Alfa de Cronbach	52
3.2. Objetivo 2: Diagnosticar los estilos de aprendizaje y la ansiedad ante los exámenes.....	55
3.2.1. Variable Estilos de Aprendizaje en estudiantes de cuarto secundaria ...	55
3.2.2. Variable Estilos de Aprendizaje en estudiantes de quinto secundaria ...	60
3.2.3. Variable Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto de secundaria.....	66
3.2.4. Variable Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de quinto de secundaria.....	71
3.3. Objetivo 3: relación de los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes.....	77
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	
4.1. Discusión de Resultados.....	82
CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN	
5.1. Conclusiones.....	85
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES	
6.1. Recomendaciones	87
CAPÍTULO VII: REFERENCIAS.....	
Anexos.....	93
Autorización para aprobación de tesis.....	111
Acta de aprobación de originalidad.....	112
Reporte de Turnitin.....	113

Índice de Tablas

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	34
Tabla 2: Matriz de Operacionalización de ansiedad ante los exámenes	35
Tabla 3: Distribución de la población de estudiantes	36
Tabla 4: Resumen de indicadores	43
Tabla 5: Resumen de indicadores	44
Tabla 6: Dimensión Activo	47
Tabla 7: Dimensión Reflexivo	47
Tabla 8: Dimensión Teórico	48
Tabla 9: Dimensión Pragmático	48
Tabla 10: IVC total del cuestionario Estilos de Aprendizaje	48
Tabla 11: Dimensión Preocupación	49
Tabla 12: Dimensión Reacciones Fisiológicas.....	49
Tabla 13: Dimensión Situaciones	49
Tabla 14: Dimensión Respuestas de evitación	50
Tabla 15: IVC total del cuestionario Ansiedad ante los exámenes	50
Tabla 16: Resumen final de validación	51
Tabla 17: Resumen final de validación	51
Tabla 18: Valores de Coeficiente Alfa.....	52
Tabla 19: Confiabilidad Total de los cuestionarios.....	53
Tabla 20: Confiabilidad según las dimensiones de ambas variables	53
Tabla 21: Estadísticos de la Dimensión Activo	55
Tabla 22: Categorías de la Dimensión Activo	56
Tabla 23: Estadísticos de la Dimensión Reflexivo	56
Tabla 24: Categorías de la Dimensión Reflexivo	57
Tabla 25: Estadísticos de la Dimensión Teórico	58
Tabla 26: Categorías de la Dimensión Teórico.....	58
Tabla 27: Estadísticos de la Dimensión Pragmático.....	59
Tabla 28: Categorías de la Dimensión Pragmático.....	60
Tabla 29: Estadísticos de la Dimensión Activo	60
Tabla 30: Categorías de la Dimensión Activo	61
Tabla 31: Estadísticos de la Dimensión Reflexivo	62

Tabla 32: Categorías de la Dimensión Reflexivo	62
Tabla 33: Estadísticos de la Dimensión Teórico	63
Tabla 34: Categorías de la Dimensión Teórico	64
Tabla 35: Estadísticos de la Dimensión Pragmático	64
Tabla 36: Categorías de la Dimensión Pragmático	65
Tabla 37: Estadísticos de la Dimensión Preocupación	66
Tabla 38: Categorías de la Dimensión Preocupación	66
Tabla 39: Estadísticos de la Dimensión Reacciones Fisiológicas	67
Tabla 40: Categorías de la Dimensión Reacciones Fisiológicas	68
Tabla 41: Estadísticos de la Dimensión Situaciones	68
Tabla 42: Categorías de la Dimensión Situaciones	69
Tabla 43: Estadísticos de la Dimensión Respuestas de evitación	70
Tabla 44: Categorías de la Dimensión Respuestas de evitación	70
Tabla 45: Estadísticos de la Dimensión Preocupación	71
Tabla 46: Categorías de la Dimensión Preocupación	72
Tabla 47: Estadísticos de la Dimensión Reacciones Fisiológicas	72
Tabla 48: Categorías de la Dimensión Reacciones Fisiológicas	73
Tabla 49: Estadísticos de la Dimensión Situaciones	74
Tabla 50: Categorías de la Dimensión Situaciones	74
Tabla 51: Estadísticos de la Dimensión Respuestas de evitación	75
Tabla 52: Categorías de la Dimensión Respuestas de evitación	76
Tabla 53: Valores de Correlación de Pearson	77
Tabla 54: Correlación entre las variables investigadas	77
Tabla 55: Correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje	78
Tabla 56: Correlación entre las dimensiones de la ansiedad ante los exámenes	79
Tabla 57: Estadísticas de muestra única	80
Tabla 58: Prueba T para una muestra	80

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria”, se ha realizado con la intención de determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la Institución Educativa Félix Tello Rojas de Chiclayo, 2018. La población estudiada está conformada por un total de 153 estudiantes. El tipo de estudio realizado en esta investigación fue no experimental, descriptiva, transversal y correlacional, en el cual se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos, el cual mide las dimensiones de Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático para la variable estilos de aprendizaje; asimismo para la variable ansiedad ante los exámenes consta de las dimensiones Preocupación, Reacciones Fisiológicas, Situaciones y Respuestas de evitación. El estadístico que se ha empleado para la obtención de tablas de correlaciones fue el método correlacional de Pearson. Posterior al análisis de los resultados se determinó que existe correlación positiva baja entre las dimensiones de las variables investigadas.

PALABRAS CLAVE: Estilos, Aprendizaje, Ansiedad, Exámenes.

Abstract

The present work of investigation titled "Styles of learning and anxiety before the exams in students of fourth and fifth of secondary education", has realized with the intention to determine the level of relation between the styles of learning and anxiety before the examinations in fourth and fifth secondary students of the Félix Tello Rojas Educational Institution of Chiclayo, 2018. The studied population is made up of 153 students. The type of study conducted in this research was non-experimental, descriptive, cross-sectional and correlational, in which the survey technique was used to collect the data, which measures the dimensions of Active, Reflective, Theoretical and Pragmatic for the variable learning styles; also for the variable anxiety before the exams it consists of the dimensions Preoccupation, Physiological Reactions, Situations and Avoidance Responses. The statistic that has been used to obtain correlation tables was Pearson's correlation method. After the analysis of the results, it was determined that there is a low positive correlation between the dimensions of the variables investigated.

KEY WORDS: Styles, Learning, Anxiety, Exams

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Dentro del contexto educativo se ha puesto énfasis en el proceso enseñanza-aprendizaje, pues de la interacción de ambos procedimientos se lleva a cabo una efectiva acción pedagógica, en este proceso se evidencia claramente la disposición de no sólo el docente sino también y con mayor significancia la del estudiante y las variables ambientales que existen dentro de este proceso.

El aula, al ser un contexto no solo educativo sino también social donde se realizan exposiciones al público, participaciones y sobre todo el realizar un examen se pone de manifiesto ciertos comportamientos que generan ansiedad y más aún si se atraviesa por la etapa de la adolescencia y desconoce cuál es su forma de aprender.

La OMS (2018) refiere que la adolescencia “es un periodo de transición fundamental, caracterizado por el acelerado crecimiento y cambios, los cuales están asociados y condicionados a diversos procesos biológicos, afectivos y psicológicos” (p. 21). En este sentido durante esta etapa los adolescentes empiezan a estructurar nuevos intereses y pensamientos no solo personales sino también académicos generando en ellos perturbaciones.

Una variable importante en el proceso de enseñanza aprendizaje son los estilos de aprendizaje que “son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que determina cómo las personas perciben, estructuran e interaccionan con su entorno de aprendizaje” (MINEDU, 2015, p. 2).

Es importante identificar que el aprendizaje está basado en la parte actitudinal y comportamiento donde ambos se combinan de manera que pueda convertirse en la forma preferida de aprendizaje para la persona. El aprendizaje es variable y cambiante con el tiempo, ya que puede ser alterado de manera rápida por influencia de factores externos a los que esté sometido la persona, entre ellos, presentar altos niveles de ansiedad producto de la interacción de ésta con los docentes, pares, percepciones ante evaluaciones, entre otros. (Honey y Munford, 1992)

En una investigación realizada en Brasil, se determinó que el estilo de aprendizaje sobresaliente en los estudiantes del nivel secundario fue el reflexivo con un valor promedio de 44%, seguido de pragmático con 19% y activo con 14% (Esquivel, Gonzáles y Aguirre, 2013)

Asimismo, en lo que respecta al conocimiento de los docentes sobre los estilos de aprendizaje se observó que el 100%, evidencia conocimientos sobre su existencia y aplicación. Sin embargo, menos del 50% de los docentes lo utilizan en su ejercicio profesional. Por ello es fundamental capacitar y actualizar metodológicamente al docente, con el fin de que este cumpla con las expectativas del modelo educativo. (Esquivel, Gonzáles y Aguirre, 2013)

Asimismo, la ansiedad es una emoción natural que se produce cuando hay una situación que resulte amenazante, pero puede ser perjudicial si es que no se logra regular. “Más de 260 millones de personas en el mundo presentan ansiedad, la cual dificulta la capacidad de trabajar y de producir efectivamente” (OMS, 2017)

En México (Kessler, 2007), manifiesta que el 70% de la población ha presentado un trastorno de ansiedad a lo largo de la vida, y que la edad de inicio aproximado es a los 15 años. (p. 8)

En los estudiantes de la institución educativa Policía Nacional del Perú (PNP) Mayor (My.) Félix Tello Rojas de la región Lambayeque se observa que una de las situaciones en el aula que les genera ansiedad son los exámenes, ocasionando en ellos pensamientos negativos, bloqueos, respuestas de evitación y algunos síntomas fisiológicos propio de la ansiedad, por tanto, en circunstancias se muestran desinteresados y con poca motivación académica, todo esto podría estar relacionado a que hay desconocimiento en cuál es su estilo de aprendizaje predominante, de manera que se pueda potencializar y que genere habilidades que mejoren su desempeño académico.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional se realizó una investigación en la ciudad de México, en donde se determinó que predomina el estilo reflexivo dentro de los estudiantes del nivel secundario, representando el 31% del total de la población evaluada, evidenciando altos niveles de razonamiento en los estudiantes (Valenzuela, 2010).

En Chile se desarrolló una investigación con estudiantes en etapa escolar en donde se observó que sobresale el estilo de aprendizaje reflexivo, llamando la atención que más del 50% de los encuestados tuvo predominancia en ese estilo, llegando a la conclusión que dichos estudiantes son bastante observadores (Acuña, Silva, y Maluenda, 2016)

Por otro lado, en España Valle y Ángeles 2013 investigaron acerca de cuál es el estilo de aprendizajes en estudiantes, encontrando similitud entre los resultados obtenidos de los estilos de aprendizaje pragmático y reflexivo. Sin embargo se hallaron diferencias notables en los resultados de estilos de aprendizaje teórico y sobretodo en activo.

En una investigación se buscó examinar la autoeficacia y la ansiedad ante los exámenes como correlatos de rendimiento académico, en la cual se evidenció que el sexo no es un patrón significativo de la ansiedad en los exámenes. (Onyeizugbo, 2010)

Ávila, Hoyos, Gonzales y Cabrales (2011), realizaron una investigación en Colombia hallaron la asociación directa entre las manifestaciones fisiológicas de ansiedad ante exámenes con el rendimiento académico, esta incidencia se hace más frecuente en los estudiantes que presentan un rendimiento deficiente (100%), seguido por los estudiantes que presentan un rendimiento aceptable (32.8%) y regular (14.1%).

A nivel Nacional en una investigación realizada con estudiantes de ambos sexo del nivel secundario de la ciudad de Lima, en sus resultados se concluye que el estilo de aprendizaje reflexivo es el más notable seguido de teórico pragmático y finalmente el estilo de aprendizaje activo. (Quinallata, 2016).

En la ciudad de Lima se realizó una investigación en estudiantes del nivel secundario en donde se identificó que si existe relación entre los estilos de aprendizaje encontrando un valor de significancia ($p=,000$). (Romero, 2016).

Se desarrolló una investigación en Juliaca donde los resultados indican que el 41.1% de los estudiantes presentan un nivel de ansiedad leve que no afecta el rendimiento, el 37.8% de la población obtuvo ausencia de ansiedad, y sólo el 6.7% indicó un nivel moderado de ansiedad. (Alí y Chambi, 2016)

Asimismo, en otra investigación realizada en la ciudad de Lima se encontró que la ansiedad ante exámenes y las estrategias de aprendizaje, presentaron como resultado correlaciones bajas y en algunos casos negativas; siendo todas estas significativas. (Alegre, 2013)

Por otro lado, una investigación realizada en Lima se obtuvo que en ansiedad frente a exámenes los estudiantes muestran un nivel promedio, evidenciando sentimientos de displacer como nerviosismo y tensión, expectativas negativas de sí mismo cuando se hallan frente a una condición de examen. (Trujillo, 2017)

A nivel Local en una investigación con estudiantes de secundaria del distrito de Ferreñafe, luego de analizar los resultados se determinó que no existe una correlación entre la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje. (Berrios, 2017)

Asimismo, en otra investigación realizada en la ciudad de Chiclayo sus resultados demostraron que no hay asociación entre los estilos de aprendizaje y la ansiedad antes los exámenes mostrando que el estilo teórico es el más frecuente y la mayoría de los participantes de la población presentan niveles bajos de ansiedad ante los exámenes. (Diaz, 2014)

Se realizó una investigación en donde se comparó los estilos de aprendizaje en poblaciones que pertenecen a una institución educativa nacional y particular de la ciudad de Chiclayo con estudiantes del sexto nivel educativo, se encontró que no existe diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje en los estudiantes de ambas poblaciones evidenciando un resultado de ($p >, 0.05$) (Takayama, 2015)

Asimismo, en la investigación realizada en esta ciudad hallaron la relación entre las Necesidad Cognitivas y la Ansiedad ante los Exámenes en estudiantes ($p < 0,01$), esto demuestra que existe una baja necesidad cognitiva, presentando altos niveles de ansiedad antes los exámenes. Además, los que presentan altos niveles de necesidad cognitiva, presentar niveles bajos de ansiedad, permitiendo aceptar la hipótesis formuladas. (Sandoval y Pariahuache, 2014)

1.3. Teorías de los Estilos de Aprendizaje

1.3.1. Teoría de David Kolb (1992)

Destaca la importancia de que el aprendizaje está basado en la experiencia concreta y que el procedimiento del aprendizaje se da a través de dos vías opuestas una es la experiencia activa y la otra la observación reflexiva, dando como resultado el ciclo del aprendizaje que permite el procesamiento del mismo. Además esta teoría indica que los estilos son altamente influenciados por el tipo de actividad, la tarea, la presión del trabajo, y que pueden cambiar con el desarrollo del ser humano y también con el entorno circundante. Se diferencian los estilos de aprendizaje acomodador, divergente, convergente y asimilador. (Sánchez y Muñoz, 2002)

1.3.2. Teoría de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

Esta teoría señala que la información se puede representar de manera visual, auditiva y kinestésica, estas tres representaciones son consideradas como canales de percepción del mundo exterior y como resultado se obtiene un estilo predominante y es la forma como una persona se acostumbra a seleccionar un tipo de información y a procesarla, además estos estilos se pueden identificar por las expresiones que la persona utiliza con mayor frecuencia. (Gómez y Cisneros, 2004)

1.3.3. Teoría de Honey y Munford

Para estos autores es importante identificar que el aprendizaje está basado en la parte actitudinal y comportamiento donde ambos se combinan de manera que pueda convertirse en la forma preferida de aprendizaje para la persona. Esta teoría sustenta que el aprendizaje es variable y cambiante con el tiempo, ya que puede ser alterado de manera rápida por influencia de factores externos a los que esté sometido la persona. Distinguiendo cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. (Cepeda, 2017)

1.4. Los estilos de aprendizaje

“Son características cognitivas, psicológicas y fisiológicas, las cuales sirven como indicador del modo en que los individuos perciben, se desenvuelven y responden a las situaciones de aprendizaje”. (Keefe y Thompson, 1987) citado en (Chrismar, 2005, p.25)

Otra de las definiciones para los estilos de aprendizaje es que son consideradas como “una suma de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que desarrolla una persona ante la presencia de una información compleja; para que sea percibida y procesada, y construir conceptos, categorías y solucionar conflictos” (Velasco citado en Cazau 2004, p.23)

Asimismo, otro autor define a los estilos de aprendizaje como las formas diferentes para aprender según aquellos comportamientos y actitudes que muestra la persona y que determinará su proceso de aprendizaje. (Honey y Mumford 1992)

Por otro lado, se da otra definición que delimita a los estilos de aprendizaje como capacidades que se van desarrollando como consecuencias de componentes hereditarios, así también como de las experiencias previas y las exigencias del ambiente actual (Kolb, 1984)

A manera de resumen y según todo lo detallado, puedo definir a los estilos de aprendizaje como la combinación de diversos aspectos a nivel cognitivo, afectivo, neurobiológicos y fisiológicos, que son fundamentales cuando una persona percibe, procesa y retiene una información, asimismo, se puede acotar que el aspecto actitudinal del estudiante juega un rol fundamental frente al aprendizaje.

1.5. Características de los estilos de aprendizaje

Se contemplan las siguientes características: (1) Las personas suelen tener estilos de aprendizajes diferentes, pero uno de ellos siempre será el predominante. (2) Pueden haber modificaciones en los estilos de aprendizaje, pues son susceptibles al cambio. (3) No hay un estilo de aprendizaje mejor o peor que el otro, pues cada uno de ellos representa una característica de la persona en cuanto a su disposición para aprender. (Goenaga y Carbonó, 2011, p. 70).

1.6. Dimensiones de los estilos de aprendizaje según Kolb (1990)

Convergente

En esta dimensión surge una combinación en las formas de aprendizaje de la conceptualización abstracta y experimentación activa. Las características más comunes dentro del estilo convergente es que las personas encuentran un uso práctico de las ideas y las teorías. Tienen gran capacidad para dar solución a problemas y poder tomar.

Divergente

Implica la combinación de la experiencia concreta y la observación reflexiva. Las personas que desarrollan este estilo de aprendizaje suelen ser bastante observadoras, muestran interés en las personas, y muestran gran tendencia a ser imaginativos y sensibles. Están interesados en recopilar ideas e información.

Asimilador

Se evidencia una mixtura de los modos del aprendizaje de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Tienen gran interés por la investigación y las ideas abstractas, y no tanto en las personas.

Acomodador

Se combina los modos del aprendizaje de la Experiencia concreta y la experimentación activa. El punto alto en las personas que predomina este estilo es que les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le agradan. Confían más en las personas que en el análisis técnico. Son bastante experimentales, aprovechan las oportunidades.

1.7. Dimensiones según Bandler y Grinder

Visual

La predominancia en este estilo implica que la persona sea organizada, minuciosa y ordenada. Tiene agrado por observar los detalles y cuando habla mantiene el cuerpo inmóvil, pero gusta por realizar movimiento con las manos. Prefiere leer a escuchar. Aprende y recuerda mirando.

Auditivo

En este estilo se evidencia que la persona está muy interesado en escuchar. Organiza mentalmente sus ideas. Puede repetir lo que escucha y memoriza secuencias o procedimientos.

Kinestésico

Se identifican dentro de este estilo las personas que se expresan corporalmente, son altamente expresivas y abiertas socialmente. Tienen alto agrado por interactuar con su entorno.

1.8. Dimensiones según Felder y Silverman (1988)

Para Felder y Silverman (1988), las dimensiones de los estilos de aprendizaje son las siguientes:

Tipo de información: sensitivos-intuitivos

Los estudiantes perciben y analizan dos tipologías de información: externa o sensitiva a través del sentido de la vista, el oído y sensaciones físicas. El segundo tipo de información es la interna o intuitiva, la cual está asociada a la capacidad de memorizar, y estructurar ideas, comprender lecturas, etc.

Tipo de estímulos preferenciales: visuales-verbales

Recepciona información a través de canales visuales (imágenes, diagramas, gráficos, demostraciones, etc.) o en canales verbales (expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos, etc.).

Forma de organizar la información: inductivo-deductivo

Los estudiantes seleccionan y analizan la información con mayor facilidad cuando está organizada inductivamente, es decir los eventos y las observaciones tienen lugar y dichos principios se deducen o infieren, al igual que se revelan y las consecuencias y aplicaciones se deducen.

Forma de trabajar con la información: activos-reflexivos

La información percibida se procesa a través de actividades prácticas, actividades físicas, la reflexión y autoanálisis. .

1.9. Dimensiones según Honey y Munford (1992)

Para Honey y Munford (1999, pp. 70-71), las dimensiones de los estilos de aprendizaje son:

Activo

Las personas que tienen este estilo se involucran completamente y sin prejuicios en experiencias nuevas, tienden a ser de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas.

Sus principales indicadores son: improvisador, descubridor, espontáneo arriesgado, animador.

Reflexivo

Consideran las vivencias para poder observarlas desde sus diferentes matices, les gusta pensar en todas las opciones posibles antes de efectuar un movimiento, gustan observando la actuación de los demás.

Sus principales indicadores son: concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, ponderado.

Teórico

Dentro de teorías lógicas y complejas optan por adecuar e integrar las observaciones. Suelen ser perfeccionistas, integrar los hechos en teorías coherentes, de manera que puedan analizar y sintetizar la información, son profundos en su sistema de pensamiento.

Sus principales indicadores son: crítico, estructurado, metódico, objetivo, lógico.

Pragmático

El punto más alto de estas personas es la aplicación práctica de las nuevas ideas, tienen alta preferencia por actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y propósitos que les atraen, suelen ser impacientes cuando hay personas que teorizan.

Sus principales indicadores son: directo, realista, experimentador, eficaz práctico.

Para efectos de esta investigación se consideran las dimensiones de Honey y Munford (1992): Activo: con sus indicadores de Improvisador, descubridor, espontáneo arriesgado, animador. Reflexivo: con los indicadores de concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, ponderado. Teórico: con los siguientes indicadores crítico, estructurado, metódico, objetivo, lógico. Pragmático: Directo, realista, experimentador, eficaz práctico.

1.10. Teorías de la Ansiedad ante los exámenes

1.10.1. Teoría cognitiva de Beck

Esta teoría explica que hay una distorsión o sesgo en el procesamiento de información, asimismo se considera que existe una sobreestimación en la percepción de peligro que está asociado a situaciones e infravaloración de las capacidades propias de enfrentamiento. “Ese procesamiento cognitivo distorsionado o sesgado que aparece en la ansiedad trae consigo síntomas afectivos, conductuales, motivacionales y fisiológicos que caracterizan como patológico” (Sanz, 1993 p.133).

1.10.2. Teoría Conductista de Pávlov

Dentro de esta teoría se menciona que las conductas son aprendidas en algún suceso de la vida y son asociados a estímulos favorables o desfavorables, de manera que se adopta una conducta que se mantiene posteriormente. Es por ello, que se sustenta que la ansiedad es el resultado de asociaciones erróneas a estímulos que han sido experimentados como traumáticos y por tanto amenazantes, de forma tal que cuando hay contacto con dicho estímulo se desencadena en el individuo una fuerte angustia. Citado en (Diaz, 2014)

1.10.3. Teoría de las Terapias de Avanzada

La Terapias de avanzada consideran que en una situación perturbadora se puede realizar abordaje neuro fisiológico combinado con técnicas cognitivas, pues se sostiene que hay una desincronía a nivel cerebral, lo cual produce traumas, angustia, estrés. Es así, que la ansiedad y concomitantes son creencias disfuncionales que provocan síntomas particulares, que se pueden desensibilizar reprocesando de manera veloz los recuerdos traumáticos, modificando así las creencias o los disparadores que provocan la ansiedad. Dentro de éstas terapias son considerados la Integración cerebral, EFT, entre otras que actúa de manera eficaz sobre tales procesos traumáticos. (Ferrazzano de Solvey, 2015)

1.11. Ansiedad ante los exámenes

Es un rasgo específico situacional, que está representado por la tendencia a reaccionar mostrando elevada preocupación en contextos relacionados con el rendimiento. (Spielberger, 1980).

Definido como aquel miedo agudo y constante que se evidencia ante la presencia de situaciones de evaluación en el entorno educativo. (Hernández, 1994)

Respuesta emocional que surgen ante un contexto en el cual sus comportamientos son evaluados. Su principal peculiaridad y que define dichos comportamiento es la preocupación frecuente por el posible fracaso o el bajo rendimiento en la actividad. (Gutiérrez, Calvo y Avero 1995)

La ansiedad ante exámenes se define como el constructo de características comportamentales las cuales incluyen respuestas motoras, cognitivas, verbales y fisiológicas, además de presentar una tipología de los exámenes más frecuentes generando situaciones de evitación. (Valero, 1999)

Por otro lado, la ansiedad ante los exámenes, según la CIE 10, se ubica en las Fobias Específicas, estando restringidas a situaciones específicas; la situación desencadenante puede ser definida y concreta, evidenciando presencia de pánico como en la agorafobia y en las fobias sociales. (Calero, 2018)

1.12. Síntomas según los momentos de la Ansiedad ante los exámenes

Según (Rubio, 2004), describe los siguientes momentos, en los cuales se denotan cierta sintomatología:

Primer momento antes del examen: cuando se fija la fecha para el examen y cuando se aproxima la fecha afecta al estudiante. El estudiante se imagina sentimientos que ya están realizando el examen y recuerdo de exámenes anteriores. Esta ansiedad surge sin afectar al cuerpo, produce alteraciones cognitivas y fisiológicas

Segundo momento durante el examen: está influenciada por el modo en que la estudiante se ha desenvuelto en la anterior etapa. Si antes del examen, se consigue aminorar las cogniciones negativas entonces las posibilidades de la presencia de ansiedad sean menor.

Tercer momento después del examen: cuando se concluye el examen la ansiedad continua afectando al estudiante, claro está que la ansiedad es en menor proporción que cuando se está resolviendo el examen. Cuando no se conoce los resultados del examen es cuando se evidencia mayor ansiedad. Si la calificación es positiva la ansiedad desaparecerá; pero si el resultado es negativo los niveles de ansiedad se transformará en una leve depresión debido a sentimientos de culpa, de inferioridad e impotencia (Llacsá & Paz, 2017).

Los estudiantes que atraviesan esta situación experimentan pensamientos automáticos negativos, baja autoeficacia académica, además presentan dificultades para mantener la atención dado que interfiere en la concentración con las tareas de preparación y solución de problemas que requieren los exámenes. (Jhonson y Cassady, 2002) citado en (Llacsá & Paz, 2017).

1.13. Dimensiones de la Ansiedad ante los exámenes

Como lo menciona (Valero, 1999) citado en (García, 2017) se mencionan las siguientes dimensiones:

Preocupación: Hace referencia al aspecto cognitivo de la ansiedad, lo que para este autor dice “viene dado por los pensamientos y preocupaciones de tipo cognitivo sobre el examen” (García, 2017, p. 25). En definitiva está conformado por pensamientos que reflejan perspectiva pesimista e inseguridad de si mismo, de la situación y de la consecuencia.

Reacciones fisiológicas: “Es la suma de características fisiológicas que surgen como respuesta ante la ansiedad” (García, 2017, p. 26). Los estudiantes presentan signos de ansiedad como sudoración, temblor en las piernas, palpitaciones, ganas de miccionar, dolor abdominal y de cabeza

Situaciones: “Engloba las situaciones y tipos de exámenes propuestos” (García, 2017, p. 26). Se evidencia síntomas de afrontamiento a los exámenes según la tipología de los mismos,

Respuestas de evitación: Los signos o conductas de huir y/o evitar es una característica de la ansiedad ante los exámenes, por lo que hace referencia a “los comportamientos de evitación propios de cualquier problema de ansiedad” (García, 2017, p. 26).

1.14. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la Institución Educativa Félix Tello Rojas de Chiclayo, 2018?

1.15. Justificación del estudio

Se justificación Teóricamente porque en la actualidad es importante tener en cuenta cuál es la forma en la que aprende cada estudiante, debido a que actúan dos componentes esenciales tales como la actitud y el comportamiento. Al conocer que el aprendizaje es variable y cambiante con el tiempo, y que puede ser alterado por influencia de factores externos, es necesario considerar que el desconocimiento de esto active un recuerdo desencadenante de ansiedad que se puede evidenciar en la interacción con docentes, pares y percepciones ante evaluaciones. Honey y Munford (1992).

Es por ello, el interés de analizar éstas variables para que se pueda replantear la sesión educativa con estrategias adecuadas a cada estilo de aprendizaje, de esta forma se puede lograr la atención del estudiante, de manera que capte la información, la procese y la pueda utilizar durante su proceso de enseñanza aprendizaje.

En esta investigación se intenta desarrollar contenidos, y teorías que aporten en esclarecer y explicar la probable relación entre los estilos de aprendizaje y la ansiedad frente a exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. A raíz de los resultados y las conclusiones obtenidas se brinda un aporte teórico que permita comprender la importancia de estas variables en el proceso educativo

Por ello, conocer los estilos de aprendizaje de Honey y Munford y la ansiedad ante los exámenes descrito por Valero Aguayo, permitirá al sistema educativo de la institución buscar y mejorar sus estrategias educativas.

De manera práctica se justifica porque se busca determinar la relación entre ambas variables, de manera que se pueda sustentar su importancia. Asimismo, la información obtenida servirá como fuente diagnóstica en el proceso enseñanza aprendizaje como parte de la selección de las estrategias metodológicas (sesiones de aprendizaje) adecuadas y personalizadas a los diversos estilos de aprendizajes predominantes, facilitando así la asimilación de contenidos significativos.

Los resultados de la investigación serán proporcionados a las autoridades de la institución brindándoles también una propuesta psicopedagógica para afianzar la utilización de estrategias según cada estilo de aprendizaje y fortalecer la inteligencia emocional de los estudiantes.

Metodológicamente se justifica porque se aporta elementos útiles y necesarios para poder identificar los estilos de aprendizaje y los niveles de ansiedad ante los exámenes de los estudiantes, a través de instrumentos válidos y confiables que permiten medir ambas variables. A partir de ello, se puede plantear una propuesta con actividades que facilite la ejecución y aplicación, de tal forma

que se pueda fomentar y generar estrategias adecuadas para la comprensión de estas variables.

Legalmente se justifica porque en la Ley General de Educación N° 28044 se establecen los lineamientos generales de la Educación y del sistema educativo peruano. Esta investigación se avala en el Capítulo II, artículo 11, inciso d) establece que el servicio educativo debe brindarse de acuerdo a las necesidades y a las características específicas de la población, para que se pueda proporcionar las condiciones requeridas para alcanzar los logros de aprendizaje esperados.

A su vez, en el Currículo Nacional en el capítulo VI se brinda orientaciones pedagógicas para el desarrollo de las competencias, en donde se detalla que para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje es importante generar interés y disposición como condición para el aprendizaje. (MINEDU, currículo nacional, 2016, p.25)

1.16. Hipótesis

Hipótesis de investigación (H_i)

Si existe estilos de aprendizajes entonces disminuye el nivel de ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.

Hipótesis nula (H_o)

Si no existe estilos de aprendizajes entonces aumenta el nivel de ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.

1.17. Objetivos

General

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.

Específicos

1. Describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información de las variables de estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.
2. Diagnosticar los estilos de aprendizaje y la ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.
3. Evaluar la relación de los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.

CAPÍTULO II

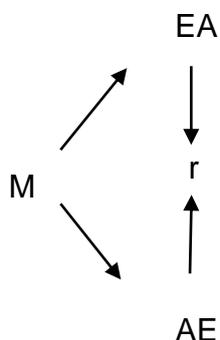
MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Esta investigación tiene diseño no experimental, descriptivo, transversal y correlacional.

Es una investigación no experimental pues los estudios se ejecutan sin la manipulación premeditada de las variables y en los que después analizarlos sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural. Descriptivo, pues sirve para analizar cómo es y cómo se presenta un fenómeno y sus componentes, a través de la medición de uno o más de sus atributos, es transversal se recopilan datos en un único momento. Es correlacional porque busca determinar la relación entre las variables: estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño (Sánchez y Reyes, 2006, p. 105).



Donde:

M: Estudiantes de cuarto y quinto de secundaria.

EA: Indica la medición de los estilos de aprendizaje.

AE: Indica la medición de la ansiedad ante los exámenes

r: Relación entre la variable estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes.

2.2. Variables, Operacionalización

Variable Estilos de aprendizaje

Definición conceptual

“Son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a las situaciones de aprendizaje” (Keefe y Thompson, 1987) citado en (Chrismar, 2005)

Definición operacional

Está contemplado por los procedimientos para medir la variable estilos de aprendizaje, y sus dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático, expresadas a través de un instrumento en escala ordinal.

Variable Ansiedad ante los exámenes

Definición conceptual

“La ansiedad ante los exámenes es un miedo intenso y persistente que se experimenta frente o ante la anticipación, de situaciones de evaluación dentro del ámbito educativo” (Hernández, 1994)

Definición operacional

Son los procedimientos para medir la variable ansiedad ante los exámenes, con sus dimensiones correspondientes a preocupación, respuestas fisiológicas, situaciones y respuestas de evitación, las cuales se expresan a través de un instrumento con escala ordinal.

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Estilos de aprendizaje	Activo	Improvisador, descubridor, espontáneo arriesgado, animador	1 al 10	Ordinal Siempre (2) A veces (1) Nunca (0)	Alto, Medio, Bajo
	Reflexivo	Concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, ponderado	11 al 20		Alto, Medio, Bajo
	Teórico	Crítico, estructurado, metódico, objetivo, lógico	21 al 28		Alto, Medio, Bajo
	Pragmático	Directo, realista, experimentador, eficaz práctico	29 al 38		Alto, Medio, Bajo

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: Matriz de Operacionalización de la variable ansiedad ante los exámenes

	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Ansiedad ante los exámenes	Preocupación	perspectiva pesimista inseguridad de uno mismo inseguridad de la situación, inseguridad de la consecuencia	1 al 6	Ordinal Siempre (2) A veces (1) Nunca (0)	Alto, Medio, Bajo
	Reacciones Fisiológicas	sudoración, temblor en las piernas, palpitaciones, ganas de miccionar, dolor abdominal, dolor de cabeza	7 al 12		Alto, Medio, Bajo
	Situaciones	Situaciones ante los exámenes Enfrentarse a examen oral Enfrentarse a examen escrito Enfrentarse a examen de cálculo	13 al 18		Alto, Medio, Bajo
	Respuestas de evitación	Huir evitar	19 al 24		Alto, Medio, Bajo

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

Población

Para (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010) “La población o universo es la suma de conjunto de todos los elementos que evidencian características en común, observados en un lugar y en una situación determinada donde tiene lugar la investigación” (p. 174), es decir, todos los sujetos de interés para la investigación. La población de esta investigación está constituida 153 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, distribuidos en dos grados. Para efecto de este trabajo se considera a toda la población por ser pequeña.

Tabla 3: *Distribución de la población de estudiantes*

Grados	Sección A	Sección B	Sección C	Sub Total	Total
Cuarto	28	25	28	81	153
Quinto	23	25	24	72	

Fuente: Nómima de matrícula 2018

Criterios de selección

En la presente investigación, se ha tomado en cuenta como criterio de selección las características generales de los grados de cuarto y quinto de educación secundaria, las edades de los estudiantes oscilan entre 15 a 17 años.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Son acciones que se realizan con la única intención de recolectar, procesar y analizar información acerca de hechos, fenómenos, sucesos o conocimientos. Asimismo, la técnica son los pasos y requerimientos para la búsqueda de la información e investigación. (Cerda, 1991)

Encuesta

Se refiere a una compilación de opiniones a través de entrevistas o cuestionarios en una población o muestras específicas, con la intención de aclarar un asunto de interés para el investigador. (Calduch, 2014)

Instrumento

Es considerado como la suma de elementos o estrategias que sirve al investigador en su búsqueda del conocimiento. El instrumento es calificado un medio para poder conseguir un propósito, pues se utilizan para recopilar datos. (Cerda, 1991)

Cuestionario

Es la forma de recopilar información a través de un documento que contiene preguntas abiertas o cerradas que son aplicadas a una población o muestra concreta, con el fin de conocer su opinión. (Calduch, 2014). El cuestionario para esta investigación está constituido por dimensiones, preguntas en promedio

Validez

Se define como el grado de exactitud con el cual se evalúa el constructo teórico que pretende medir y si se puede utilizar con el fin previsto. Esto hace referencia a que un test es válido si mide lo que pretende o busca medir. (Chiner, 2013)

Existe el índice de validez de contenido que está fundamentado en la estimación de un conjunto de expertos que otorgan su juicio para cada uno de los ítems de los cuestionarios como innecesario, útil y esencial. El índice resulta a través de la una fórmula específica (Lawshe, 1975) citado en (Chiner, 2013)

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Donde:

n_e = número de panelistas que tienen acuerdo en la categoría “esencial”.

N = número total de panelista.

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$

$$CVI = \frac{\sum_{i=1}^M CVRi}{M}$$

Donde:

$CVRi$ = Razón de Validez de contenido de los ítems aceptables de acuerdo con el criterio de Lawshe.

M = Total de ítems aceptables de la prueba.

$$CVR' = \frac{0.1646 + 1}{2} = 0.5823$$

Confiabilidad

La confiabilidad hace referencia al grado en el cual un instrumento de medición al ser aplicado de forma repetida a un sujeto va a producir resultados semejantes, consistentes y coherentes. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010)

$$\alpha = \frac{\bar{N}p}{1 + \bar{p}(N - 1)}$$

2.5. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva

Según (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010) son procedimientos descriptivos que ayudan a describir los valores, datos o las puntuaciones que han sido obtenidas para cada variable. Se considera los siguientes estadísticos:

Media

Es un estadístico considerado como la “medida de tendencia central más utilizada y puede definirse como el promedio aritmético de una distribución” (p. 293)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

Mediana

Esta estadística está referido al “valor que divide la distribución por la mitad. La mitad de los casos caen por debajo de la mediana y la otra mitad se ubica por encima de ésta. Refleja la posición intermedia de la distribución” (p. 292)

$$Me = l_i + \left[\frac{\frac{N}{2} - N_{i-1}}{n_i} \right] * c$$

Coeficiente de variación

Está determinada por aquella “medida que relaciona la desviación estándar con la media aritmética para determinar qué tan homogénea o dispersa es la información” (p. 296)

$$CV = \frac{S}{\bar{X}} * 100$$

Estadística inferencial

Según (Hernandez, Fernandez, y Baptista, 2010) este tipo de estadísticos son utilizados para poder comprobar hipótesis y evaluar parámetros, asimismo es necesario para desarrollar generalizaciones de la muestra a la población. Se considera los siguientes estadísticos:

Alfa de Cronbach

Sirve para relacionar variables y poder determinar la confiabilidad de cada sección del cuestionario. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010)

$$\alpha = \frac{\bar{N}p}{1 + \bar{p}(N - 1)}$$

Coefficiente de correlación

Esta estadística se refiere a las medidas que muestran la situación relativa de los sucesos respecto a las dos variables investigadas, es decir, trata de la expresión numérica que muestra el grado de relación existente entre las dos variables y en que medida se relacionan. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010)

$$r = \frac{\sum XY - \frac{\sum X \sum Y}{N}}{\sqrt{\left(\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}\right)} \sqrt{\left(\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N}\right)}}$$

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación se realizó considerando los siguientes criterios éticos: Se solicitó la autorización a la Psicóloga de la institución para poder realizar la investigación, luego se conservó el anonimato de los estudiantes encuestados y la confidencialidad de los datos obtenidos, a menos que sean solicitados por el área respectiva. Toda la información de esta tesis ha sido elaborada por la investigadora, procurando evitar el plagio total en esta investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. Resultados Objetivo 1: Validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información

3.1.1. Validación del instrumento de recojo de información por juicio de expertos

Para realizar éste proceso es mediante cuestionarios, que ha sido administrada a la población de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa Félix Tello Rojas, con el fin de conocer estados de opinión o hechos definidos.

Asimismo, se realizó la validación de contenido, mediante juicio de expertos, de tal manera que se utilizó un cuestionario para conocer los estilos de aprendizaje y otro cuestionario para determinar los niveles de ansiedad ante los exámenes, los cuales han sido cuidadosamente revisados por los expertos en ambas variables. Para poder cumplir con este objetivo se pidió la opinión de 3 profesionales expertos, quienes realizaron la evaluación de cada ítem en tres categorías: Esencial, Útil pero no esencial y No importante.

La primera versión de ambos cuestionarios han sido revisados por un experto en lengua y literatura, con el fin de poder revisar la redacción y semántica de cada una de los ítems, dicho experto consideró ciertas modificaciones para las ítems del cuestionario de estilos de aprendizaje: 1, 2, 3, 8, 13, 18, 20, 34 y 36, asimismo consideró que la pregunta 26 y 30 no son importantes. En cuanto al cuestionario de ansiedad ante los exámenes se consideró modificaciones para los ítems 4, 9 y 10 ver anexo 1, de esta manera se obtuvo la segunda versión de ambos cuestionarios. Realizada estas observaciones se modificó los ítems según lo indicado por el experto, obteniendo así la segunda versión (Anexo 2).

Validez de la variable estilos de aprendizaje

Tabla 4: Resumen de indicadores

PREGUNTAS	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
2.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
3.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
4.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
5.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
6.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
7.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
8.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
9.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
10.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
11.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
12.	3	0	2	1	1	2	3	0	3	0
13.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
14.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
15.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
16.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
17.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
18.	2	1	3	0	0	3	3	0	3	0
19.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
20.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
21.	3	0	3	0	0	3	3	0	2	1
22.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
23.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
24.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
25.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
26.	3	0	3	0	0	3	3	0	2	1
27.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
28.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
29.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
30.	3	0	3	0	0	3	3	0	2	1
31.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
32.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0

33.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
34.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
35.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
36.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
37.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
38.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
39.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
40.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
Promedio	2,98	0,03	2,98	0,03	0,03	2,98	3,00	0,00	2,93	0,08

Fuente: Validación de expertos

En la Tabla 04 se puede apreciar que el promedio de la totalidad de preguntas para este cuestionario de estilos de aprendizaje en lo que respecta al requisito de lenguaje adecuado es 3 evidenciando que los expertos han coincidido en que todas las preguntas cumplen con ello. Asimismo, en lo que respecta a claridad en la redacción, ha obtenido un promedio de 2,98 demostrando que uno de los jurados realizó una observación para la pregunta.18, en cuanto a coherencia interna e inducción a la respuesta su promedio alcanzado es 2,98 indicando observación para la pregunta 12 en ambos requisitos, por último en el requisito sobre si mide lo que pretende medir se muestra que en la pregunta 30 ha sido observado por uno de los jurados, alcanzando un promedio 2,98.

Validez de la variable ansiedad ante los exámenes

Tabla 5: Resumen de indicadores

PREGUNTAS	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1.	3	0	3	0	1	2	3	0	3	0
2.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
3.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
4.	2	1	3	0	0	3	3	0	3	0
5.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
6.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
7.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
8.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0

9.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
10.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
11.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
12.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
13.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
14.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
15.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
16.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
17.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
18.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
19.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
20.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
21.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
22.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
23.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
24.	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
Promedio	2,96	0,04	3,00	0,00	0,04	2,96	3,00	0,00	3,00	0,00

Fuente: Validación de expertos

En esta Tabla 05 se evidencia que el promedio de la totalidad de preguntas para este cuestionario de ansiedad ante los exámenes en lo que se refiere a los requisitos de coherencia interna, lenguaje adecuado y si mide lo que pretende medir es 3 demostrando que los expertos han coincidido en que todas las preguntas cumplen con estos requisitos. Asimismo, en lo que respecta a claridad en la redacción, ha alcanzado un promedio de 2,96 demostrando que uno de los jurados realizó una observación para la pregunta.4, en cuanto a inducción a la respuesta se muestra que en la pregunta 1 se ha realizado observación por uno de los jurados, alcanzando un promedio 2,96.

3.1.2. Validez del contenido del presente trabajo de investigación

En lo que respecta a la validación de los ítems se realizó mediante el criterio de Lawshe, a través de la siguiente fórmula:

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Dónde:

n_e = número de panelistas que tienen acuerdo en la categoría “Muy bueno”

N = número total de panelistas

La fórmula para obtener la Razón de Validez de Contenido modificada (CVR') se utiliza para eliminar la influencia del número de jueces o expertos que evalúan el instrumento, para ello se utiliza la siguiente fórmula:

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$

Así, según este indicador, se considera que una pregunta es válida cuando CVR' es superior o igual a 0,5823.

Para medir la validez de todo el instrumento se obtuvo el índice de validez de contenido (CVI). La expresión utilizada para el CVI fue:

$$CVI = \frac{\sum_{i=1}^M CVR_i}{M}$$

Dónde:

CVR_i = razón de validez de contenido de los ítems aceptables con el criterio de Lawshe.

M = Total de ítems aceptables de la prueba.

Variable Estilos de Aprendizaje

Tabla 6: Dimensión Activo

CATEGORÍA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total
Esencial	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	
Útil pero no Esencial	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	0.3	0.3	1	1	1	0.3	1	0.3	7.33
CVR´	1.00	1.00	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67	1.00	0.67	8.67
IVC	0,5333										

Fuente: Validación de expertos. P, significa pregunta 07/11/2018

En la tabla 6 acerca de la Dimensión Activo se puede observar que para esta dimensión los 3 expertos han evaluado las preguntas 1, 2,4,5,6,7 y 9 como esenciales obteniendo un CVR´ de 1, mientras que las preguntas 3,4,8 y 10 han sido consideradas útiles pero no esenciales, por lo tanto se puede inferir que todas las preguntas tienen un buen nivel de aceptación para la dimensión Activo, porque además tienen un CVR´ total de la dimensión de 8.67, lo cual quiere decir que esta dimensión contiene preguntas que pueden utilizarse en el trabajo de investigación.

Tabla 7: Dimensión Reflexivo

CATEGORÍA	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total
Esencial	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Útil pero no Esencial	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	0.3	1	9.33							
CVR´	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	9.67
IVC	0,5667										

Fuente: Validación de expertos. P, significa pregunta 07/11/2018

En esta tabla 7 Dimensión Reflexivo se observa que 1 experto ha considerado a la pregunta 12 útil pero no esencial, mientras que los 3 expertos han coincidido en que el resto de preguntas con esenciales obteniendo un CVR´ de 1, las preguntas tienen un buen nivel de aceptación pues tienen un CVR´ total de 9.67, indicando que puede utilizarse en el trabajo de investigación.

Tabla 8: Dimensión Teórico

CATEGORÍA	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	Total
Esencial	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
CVR	1	1	1	1	1	0.3	1	1	1	0.3	8.66
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67	9.33
IVC	0,5667										

Fuente: Validación de expertos. P, significa pregunta 07/11/2018

En la tabla 8 sobre la Dimensión Teórico se evidencia que uno de los expertos ha considerado a las preguntas 26 y 30 como útiles pero no necesarias. Mientras que en las demás preguntas los 3 expertos han coincidido que son esenciales. Se obtiene un CVR´ mayor a 0.58, lo que demuestra que las preguntas tienen un buen nivel de aceptación evidenciando un CVR´ total de 9.33, indicando que puede utilizarse en el trabajo de investigación.

Tabla 9: Dimensión Pragmático

CATEGORÍA	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	Total
Esencial	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	10.
IVC	0,6000										

Fuente: Validación de expertos. P, significa pregunta 07/11/2018

En esta tabla 9 de la Dimensión Pragmático se apreciar que los 3 expertos han considerado las preguntas como esenciales. Obteniendo un CVR´ de 1, lo que indica que las preguntas poseen un buen nivel de aceptación evidenciando un CVR´ total de 10, indicando que puede utilizarse en el trabajo de investigación.

Tabla 10: IVC total del cuestionario Estilos de Aprendizaje

ESTILOS DE APRENDIZAJE	
IVC	0,9417

Se evidencia en esta Tabla 10 que el IVC (Índice de Validez de Contenido) es de 0,9417, lo cual indica que es un cuestionario apto para ser aplicado a la población.

Variable Ansiedad antes los exámenes

Tabla 11: Dimensión Preocupación

CATEGORÍA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Total
Esencial	3	3	3	3	3	3	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	1	1	6
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	6.00
IVC	0,8889						

Fuente: Validación de expertos. P, significa pregunta 07/11/2018

Se evidencia en la Tabla 11 que los 3 expertos han coincidido en que las preguntas son esenciales. Se obtuvo un CVR´ de 1, lo que indica que las preguntas poseen un buen nivel de aceptación evidenciando un CVR´ total de 6, indicando que puede utilizarse en el trabajo de investigación.

Tabla 12: Dimensión Reacciones Fisiológicas

CATEGORÍA	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Total
Esencial	3	3	3	3	3	3	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	1	1	6
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	6
IVC	1,000						

Fuente: Validación de expertos. P, significa pregunta 07/11/2018

En la Tabla 12 se aprecia que los 3 expertos coincide en que las preguntas son esenciales. Obteniendo un CVR´ de 1, lo que demuestra que las preguntas poseen un buen nivel de aceptación evidenciando un CVR´ total de 6, indicando que puede utilizarse en el trabajo de investigación.

Tabla 13: Dimensión Situaciones

CATEGORÍA	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total
Esencial	3	3	3	3	3	3	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	1	1	6
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	6
IVC	1,000						

Fuente: Validación de expertos. P, significa pregunta 07/11/2018

En la Tabla 13 se puede apreciar que los 3 expertos han concordado en que las preguntas son esenciales. Aquí se obtuvo un CVR´ de 1, indicando el buen nivel de aceptación que tienen las preguntas, logrando un CVR´ total de 6, indicando que puede utilizarse en el trabajo de investigación.

Tabla 14: Dimensión Respuestas de evitación

CATEGORÍA	P19	P20	P21	P22	P23	P24	Total
Esencial	3	3	3	3	3	3	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	1	1	6
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	6
IVC	1,000						

Fuente: Validación de expertos. P, significa pregunta 07/11/2018

Se puede apreciar en la Tabla 14 que hay coincidencia en la calificación de los 3 expertos, pues todos ellos determinaron que las preguntas son esenciales. Se obtuvo un CVR´ de 1, lo que muestra que las preguntas tienen un buen nivel de aceptación demostrando un CVR´ total de 6, indicando que puede utilizarse en el trabajo de investigación.

Tabla 15: IVC total del cuestionario Ansiedad ante los exámenes

ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES	
IVC	0,8279

Fuente: Validación de expertos

Se evidencia en esta Tabla 15 que el IVC (Índice de Validez de Contenido) es de 0,8279, lo cual indica que es un cuestionario apto para ser aplicado a la población.

Variable estilos de aprendizaje

Tabla 16: Resumen final de validación

	DEFICIENTE		ACEPTABLE		BUENO		EXCELENTE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Congruencia de Ítems	0	0	1	33.3	2.0	66.7	0.0	0.0
Amplitud de contenido	0	0	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3
Redacción de los Ítems	0	0	1	33.3	2.0	66.7	0.0	0.0
Claridad y precisión	0	0	0	0.0	3.0	100.0	0.0	0.0
Pertinencia	0	0	0	0.0	2.0	66.7	1.0	33.3

Fuente: Validación de expertos.

La Tabla 16 demuestra que en la categoría de claridad y precisión el 100% de expertos han calificado al cuestionario de estilos de aprendizaje como Bueno. Asimismo, en lo que respecta a las categorías de congruencia, redacción de los ítems y pertinencia se ha obtenido que el 66.7% de los expertos han valorado al cuestionario como Bueno, dado que el 33.3% lo ha calificado como Aceptable. Mientras que la categoría de amplitud de contenido se evidencia que los expertos han calificado al cuestionario como Aceptable, Bueno y Excelente obteniendo el 33.3% en estas calificaciones.

Variable ansiedad ante los exámenes

Tabla 17: Resumen final de validación

	DEFICIENTE		ACEPTABLE		BUENO		EXCELENTE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Congruencia de Ítems	0	0	1	33.3	1.0	1.0	1.0	3.0
Amplitud de contenido	0	0	1	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3
Redacción de los Ítems	0	0	1	33.3	2.0	66.7	0.0	0.0
Claridad y precisión	0	0	0	0.0	3.0	100.0	0.0	0.0
Pertinencia	0	0	0	0.0	2.0	66.7	1.0	33.3

Fuente: Validación de expertos.

En la Tabla 17 se determina que en la categoría de claridad y precisión el 100% de expertos han calificado al cuestionario de estilos de aprendizaje como Bueno. Asimismo, en lo que respecta a las categorías de redacción de los ítems y pertinencia se ha obtenido que el 66.7% de los expertos han evaluado al cuestionario como Bueno, debido que el 33.3% lo ha calificado como Aceptable y Excelente respectivamente. Por último en la categoría de amplitud de contenido y congruencia de los ítems se evidencia que los expertos han calificado al cuestionario como Aceptable, Bueno y Excelente obteniendo el 33.3% en estas calificaciones.

3.1.3. Confiabilidad por el Alfa de Cronbach

Para realizar este proceso, se procedió a aplicar los cuestionarios a una muestra piloto de 12 sujetos que presentan características similares a la de la población a investigar. Los valores se detallan a continuación:

Tabla 18: Valores de Coeficiente Alfa

	Valores	Cualidad
Coeficiente de alfa	> 0,9	es excelente
Coeficiente de alfa	> 0,8	es bueno
Coeficiente de alfa	> 0,7	es aceptable
Coeficiente de alfa	> 0,6	es cuestionable
Coeficiente de alfa	> 0,5	es pobre
Coeficiente de alfa	< 0,5	es inaceptable

Fuente: Alfa de Cronbach y consistencia interna por George y Mallery

Los resultados han sido procesados en SPSS con la finalidad de obtener la confiabilidad de los cuestionarios, en donde se evidenció una confiabilidad total y por dimensiones según ambas variables.

Tabla 19: Confiabilidad Total de los cuestionarios

Variables	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Estilos de Aprendizaje	,807	,814	40
Ansiedad ante los exámenes	,957	,960	24

Fuente: Resultados SPSS. 07/11/2018

La Tabla 19 demuestra que los valores de alfa de Cronbach para la variable de estilos de aprendizaje es de ,807 considerado como bueno y para la variable de ansiedad ante los exámenes es de ,957 calificado como excelente, esto indica que ambos cuestionarios tienen confiabilidad y pueden ser aplicados a la población a investigar.

Tabla 20: Confiabilidad según las dimensiones de ambas variables

Variables	Dimensiones	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Estilos de Aprendizaje	Activo	,725	,734	10
	Reflexivo	,732	,722	10
	Teórico	,747	,749	10
	Pragmático	,779	,772	10
Ansiedad ante los exámenes	Preocupación	,912	,922	6
	Reacciones Fisiológicas	,847	,849	6
	Situación	,822	,816	6
	Respuestas de evitación	,927	,937	6

Fuente: Resultados SPSS. 07/11/2018

En la Tabla 20 se puede evidenciar que en la variable de estilos de aprendizaje en la dimensión Pragmático obtuvo un alfa de cronbach de ,779 seguido de la diensión Teórico con ,747 y las dimensiones de Reflexivo y Activo con alfa de cronbach de ,732 y ,725 respectivamente. Mientras que en las dimensiones de la variable ansiedad ante los exámenes el valor más alto de alfa de cronbach lo obtuvo la dimensión de Respuestas de evitación con ,927 seguido de la dimensión Preocupación con un valor de ,912 asimismo la dimensión de Reacciones Fisiológicas y la dimensión de Situación han alcanzado un alfa de cronbach de ,847 y ,822 respectivamente. Esto evidencia que las dimensiones de ambos cuestionarios son confiables con cuaidades bueno y excelente, demostrando que puede ser administrado a la población a investigar

3.2. Objetivo 2: Diagnosticar los estilos de aprendizaje y la ansiedad ante los exámenes.

Para cumplir con este objetivo de investigación se realizó el análisis de los resultados en la aplicación del instrumento de recojo de información a los estudiantes para diagnosticar los estilos de aprendizaje y la ansiedad ante los exámenes

3.2.1. Variable Estilos de Aprendizaje en estudiantes de cuarto de secundaria

Tabla 21: Estadísticos de la Dimensión Activo

Estadísticos										
Preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
Media	2,37	2,30	2,43	2,63	1,97	2,23	2,40	2,73	2,57	2,33
Mediana	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
Moda	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2
Desviación estándar	,490	,535	,568	,490	,615	,504	,535	,679	,568	,547
C.V	20,68	23,26	23,37	18,63	31,22	22,60	22,29	24,87	22,10	23,48

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la tabla 21 se observa los estadísticos de la dimensión Activo, la media mayor corresponde a la pregunta 8 con 2.73 y la menor es la pregunta 6 con 2.23. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 8 con 6.79 y la menor con un puntaje de ,490 correspondiente a la pregunta 1. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 5 de 31.22 y menor puntaje corresponde a la pregunta 4 de 18.63.

Tabla 22: Categorías de la Dimensión Activo

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5		P6		P7		P8		P9		P10		Promedio	
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	26	32	11	14	5	6	3	4	27	33	31	38	3	4	57	70	3	4	44	54	28	34
A VECES	51	63	31	38	44	54	29	36	48	59	46	57	34	42	23	28	16	20	34	42	34	41
SIEMPRE	4	5	39	48	32	40	49	60	6	7	4	5	44	54	1	2	62	76,5	3	4	20	12
Total	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 22 se aprecia que el promedio de estudiantes que han respondido la categoría de A veces es el más notable con un 41%, seguido del 34% que indica Nunca y el 12% ha respondido Siempre. Asimismo se observa que la pregunta 8 ha sido respondida en la categoría Nunca correspondiendo al 70%, mientras que el menor porcentaje se observa en las preguntas 4, 7 y 9 con el 4%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 1 ha respondido el 63%, mientras que la pregunta 9 tiene el menor porcentaje con 20%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 9 es la más respondida con 76,5%, y la pregunta 8 es con menor respuesta con 2%.

Tabla 23: Estadísticos de la Dimensión Reflexivo

Estadísticos										
Preguntas	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Media	2,23	2,33	2,37	2,87	2,70	2,43	2,43	2,70	2,57	2,47
Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Moda	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Desviación estándar	,568	,547	,615	,430	,466	,679	,556	,535	,568	,681
C.V	25,47	23,48	25,95	14,98	17,26	27,94	22,88	19,81	22,10	27,57

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 23 muestra que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 14 con 2.87 y la menor es la pregunta 11 con 2.23. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 20 con ,681 y la menor con un puntaje de ,430 correspondiente a la pregunta 14. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 3 de 25,95 y menor puntaje corresponde a la pregunta 4 de 14,98.

Tabla 24: Categorías de la Dimensión Reflexivo

Preguntas	P11		P12		P13		P14		P15		P16		P17		P18		P19		P20		Promedio	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	1	1	4	5	4	5	4	5	8	10	0	0	0	0	3	4	9	11	16	20	6	7
A VECES	39	48	36	44	53	65	47	58	49	60	40	49	40	49	13	16	52	64	53	65	41	51
SIEMPRE	41	51	41	51	24	30	30	37	24	30	41	51	41	51	65	80	20	25	12	15	34	42
Total	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 24 se valora que el promedio de estudiantes que han respondido la categoría de A veces es el más considerable con un 51%, seguido de la categoría Siempre con un 42%, y por último con un 12% se ubica en la categoría Nunca. Asimismo se observa que en la categoría Nunca la pregunta 20 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 20%, mientras que el menor porcentaje se observa en las preguntas 16 y 17 con 0%. En la categoría A veces se evidencia que en las preguntas 13 y 20 han respondido el 65%, mientras que la pregunta 18 tiene el menor porcentaje con 16%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 18 es la más respondida con 80%, y la pregunta 20 es con menor respuesta con 15%.

Tabla 25: Estadísticos de la Dimensión Teórico

Estadísticos										
Preguntas	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
Media	2,10	2,23	2,47	2,07	1,87	1,83	2,00	1,73	2,43	2,33
Mediana	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Moda	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
Desviación estándar	,607	,626	,629	,691	,776	,747	,525	,583	,679	,547
C.V	28,90	28,07	25,47	33,38	41,50	40,82	26,25	33,70	27,94	23,48

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 25 indica que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 23 con 2.23 y la menor es la pregunta 28 con 1.73. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 25 con ,776 y la menor con un puntaje de ,525 correspondiente a la pregunta 27. El coeficiente de variación con un mayor puntaje pertenece a la pregunta 25 de 41.50 y menor puntaje corresponde a la pregunta 30 de 23,48.

Tabla 26: Categorías de la Dimensión Teórico

Preguntas	P21		P22		P23		P24		P25		P26		P27		P28		P29		P30		Promedio	
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	1	1	2	2	3	4	2	2	3	4	2	2	32	40	10	12	6	7	11	14	11	13
A VECES	23	28	33	41	42	52	34	42	38	47	30	37	43	53	40	49	20	25	38	47	35	43
SIEMPRE	57	70	46	57	36	44	45	56	40	49	49	60	6	7	31	38	55	68	32	40	36	44
Total	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La Tabla 26 muestra que el promedio de estudiantes que han respondido la categoría de Siempre con un 44%, seguido de la categoría A veces con 43% y la categoría Nunca con un 13% de respuestas. Asimismo se observa que en

la categoría Nunca la pregunta 27 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 40%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 21 con 1%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 27 han respondido el 53%, mientras que la pregunta 29 tiene el menor porcentaje con 25%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 21 es la más respondida con 70%, y la pregunta 27 es con menor respuesta con 7%.

Tabla 27: Estadísticos de la Dimensión Pragmático

Estadísticos										
Preguntas	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
Media	2,20	2,27	2,07	2,13	2,30	2,27	2,40	2,73	2,23	2,47
Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00
Moda	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
Desviación estándar	,484	,521	,640	,730	,466	,583	,563	,450	,626	,629
C.V	22,00	22,95	30,92	34,27	20,26	25,68	23,46	16,48	28,07	25,47

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la tabla 27 se demuestra que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 38 con 2.73 y la menor es la pregunta 33 con 2.07. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 34 con ,730 y la menor con un puntaje de ,450 correspondiente a la pregunta 38. El coeficiente de variación con un mayor puntaje pertenece a la pregunta 34 de 34,27 y menor puntaje corresponde a la pregunta 38 de 16,48.

Tabla 28: Categorías de la Dimensión Pragmático

Preguntas	P31		P32		P33		P34		P35		P36		P37		P38		P39		P40		Promedio	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	2	2	16	20	6	7	9	11	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	10	12	3	3
A VECES	38	47	43	53	43	53	50	62	23	28	17	21	29	36	30	37	37	46	48	59	31	38
SIEMPRE	41	51	22	27	32	40	22	27	57	70	63	78	51	63	51	63	42	52	23	28	48	59
Total	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100	81	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 28 se evidencia que el promedio más alto es de 59% ubicándose la categoría Siempre, asimismo el 38% ha respondido A veces, seguido de la categoría Nunca con un 3%. Asimismo se observa que en la categoría Nunca la pregunta 32 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 20%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 38 con 0%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 34 han respondido el 62%, mientras que la pregunta 36 tiene el menor porcentaje con 21%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 36 es la más respondida con 78%, y las preguntas 32 y 34 es con menor respuesta con 27%.

3.2.2. Variable Estilos de Aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria

Tabla 29: Estadísticos de la Dimensión Activo

Preguntas	Estadísticos									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
Media	2,57	2,70	2,60	2,50	2,07	2,63	2,20	2,53	2,27	2,40
Mediana	3,00	3,00	3,00	2,50	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00
Moda	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
Desviación estándar	,568	,466	,563	,509	,583	,615	,484	,507	,583	,563
C.V	22,10	17,26	21,65	20,36	28,16	23,38	22,00	20,04	25,68	23,46

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la tabla 29 se observa los estadísticos de la dimensión Activo, que la media mayor corresponde a la pregunta 2 con 2.70 y la menor es la pregunta 5 con 2.07. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a las preguntas 5 y 9 con ,583y la menor con un puntaje de ,466 correspondiente a la pregunta 2. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 5 de 28,16 y el menor puntaje corresponde a la pregunta 2 de 17,26.

Tabla 30: Categorías de la Dimensión Activo

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5		P6		P7		P8		P9		P10		Promedio	
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	18	25	8	11	4	6	1	1	17	24	23	32	1	1	35	49	0	0	29	40	18	24
A VECES	50	69	38	53	38	53	16	22	48	67	42	58	30	42	35	49	10	14	37	51	34	47
SIEMPRE	4	6	26	36	30	42	55	76.4	7	9.7	7	9.7	41	57	2	2.8	62	86	6	8.3	21	29
Total	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 30 se demuestra que el promedio de 47% ha considerado su respuesta en la categoría A veces, continuando con la categoría Siempre con 29% y por último se ubica la categoría Nunca con un 24%. Asimismo se observa que en la categoría Nunca la pregunta 8 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 49%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 9 con 0%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 1 han respondido el 69%, mientras que la pregunta 9 tiene el menor porcentaje con 14%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 9 es la más respondida con 83%, y la pregunta 8 es con menor respuesta con 2.8%.

Tabla 31: Estadísticos de la Dimensión Reflexivo

Preguntas	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Media	2,33	2,27	2,73	2,30	2,43	2,43	2,07	2,47	2,23	2,50
Mediana	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,50	2,00	2,50
Moda	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2
Desviación estándar	,547	,740	,450	,466	,504	,568	,640	,571	,626	,509
C.V	23,48	32,60	16,48	20,26	20,74	23,37	30,92	23,12	28,07	20,36

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 31 indica que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 13 con 2.73 y la menor es la pregunta 17 con 2.07. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 12 con ,740 y la menor con un puntaje de ,450 correspondiente a la pregunta 13. El coeficiente de variación con un mayor puntaje pertenece a la pregunta 2 de 32,60 y menor puntaje corresponde a la pregunta 13 de 16,48.

Tabla 32: Categorías de la Dimensión Reflexivo

Preguntas	P11		P12		P13		P14		P15		P16		P17		P18		P19		P20		Promedio	
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	3	4	3	4	4	6	9	13	9	13	1	1	1	1	1	1	7	10	8	11	5	6
A VECES	32	44	31	43	40	56	39	54	43	60	32	44	35	49	16	22	45	63	41	57	35	49
SIEMPRE	37	51	38	53	28	39	24	33	20	28	39	54	36	50	55	76	20	28	23	32	32	45
Total	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La Tabla 32 expresa que el promedio más alto es de 49% ubicándose la categoría A veces, seguido de la categoría Siempre con 45% y la categoría Nunca con 4%. Asimismo se observa que en la categoría Nunca las preguntas 14 y 15 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 13%, mientras que el menor porcentaje se observa en las preguntas 16, 17 y 18 con 1%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 15 han respondido el 60%, mientras que la pregunta 18 tiene el menor porcentaje con 22%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 18 es la más respondida con 76%, y las preguntas 15 y 19 es con menor respuesta con 28%.

Tabla 33: Estadísticos de la Dimensión Teórico

Preguntas	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
Media	1,63	1,70	2,00	1,70	1,70	1,87	1,67	1,53	2,10	1,90
Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Moda	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
Desviación estándar	,556	,596	,695	,651	,651	,730	,802	,730	,712	,759
CV	34,11	35,06	34,75	38,29	38,29	39,04	48,02	47,71	33,90	39,95

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 33 revela que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 29 con 2.10 y la menor es la pregunta 28 con 1.53. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 27 con ,802 y la menor con un puntaje de ,556 correspondiente a la pregunta 21. El coeficiente de variación con un mayor puntaje pertenece a la pregunta 27 de 48,02 y menor puntaje corresponde a la pregunta 29 de 33,90.

Tabla 34: Categorías de la Dimensión Teórico

Preguntas	P21		P22		P23		P24		P25		P26		P27		P28		P29		P30		Promedio	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0	3	4	3	4	7	10	8	11	5	7	24	33	9	13	2	3	5	7	9	12
A VECES	25	35	19	26	35	49	16	22	33	46	21	29	40	56	33	46	14	19	37	51	30	41
SIEMPRE	47	65	50	69	34	47	49	68	31	43	46	64	8	11	30	42	56	78	30	42	34	47
Total	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 34 se evidencia que el promedio más alto es de 47% ubicándose la categoría Siempre, asimismo el 38% ha respondido A veces reflejado en un 41%, seguido de la categoría Nunca con un 12%. Asimismo se observa que en la categoría Nunca la pregunta 27 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 33%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 1 con 0%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 27 han respondido el 56%, mientras que la pregunta 29 tiene el menor porcentaje con 19%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 29 es la más respondida con 78%, y la pregunta 27 es con menor respuesta con 11%.

Tabla 35: Estadísticos de la Dimensión Pragmático

Estadísticos										
Preguntas	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
Media	2,23	2,33	2,37	2,87	2,70	2,43	2,43	2,70	2,57	2,47
Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Moda	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Desviación estándar	,568	,547	,615	,430	,466	,679	,556	,535	,568	,681
C.V	25,47	23,48	25,95	14,98	17,26	27,94	22,88	19,81	22,10	27,57

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 35 muestra que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 34 con 2.87 y la menor es la pregunta 31 con 2.23. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 40 con ,681 y la menor con un puntaje de ,430 correspondiente a la pregunta 34. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 36 de 27,94 y menor puntaje corresponde a la pregunta 34 de 14,98.

Tabla 36: Categorías de la Dimensión Pragmático

Preguntas	P31		P32		P33		P34		P35		P36		P37		P38		P39		P40		Promedio	
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	0	0	7	10	9	13	7	10	1	1	2	3	2	3	3	4	1	1	12	17	4	5
A VECES	30	42	44	61	41	57	48	67	18	25	16	22	31	43	25	35	31	43	36	50	26	36
SIEMPRE	42	58	21	29	22	31	17	24	53	74	54	75	39	54	44	61	40	56	24	33	42	59
Total	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100	72	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 36 se refleja que el promedio de 59% de estudiantes ha respondido la categoría Siempre, continuado con un 36% perteneciente a la categoría A veces, por último se ubica la categoría Nunca con 5%. Asimismo se observa que en la categoría Nunca la pregunta 40 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 17%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 31 con 0%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 34 han respondido el 67%, mientras que la pregunta 36 tiene el menor porcentaje con 22%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 35 es la más respondida con 75%, y la pregunta 34 es con menor respuesta con 24%.

3.2.3. Variable Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto de secundaria

Tabla 37: Estadísticos de la Dimensión Preocupación

Preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6
Media	2,57	2,70	2,80	2,53	2,10	2,37
Mediana	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00
Moda	3	3	3	3	2	2
Desviación estándar	,568	,466	,407	,571	,548	,556
C.V	22,10	17,26	14,54	22,57	26,10	23,46

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 37 muestra que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 2 con 2.70 y la menor es la pregunta 5 con 2.10. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 4 con ,271 y la menor con un puntaje de ,407 correspondiente a la pregunta 3. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 5 de 26,10 y menor puntaje corresponde a la pregunta 3 de 14,54.

Tabla 38: Categorías de la Dimensión Preocupación

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5		P6		Promedio	
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	16	19.8	29	35.8	39	48.1	39	48.1	44	54.3	37	45.7	34	42
A VECES	44	54.3	42	51.9	35	43.2	34	42.0	30	37.0	38	46.9	37	46
SIEMPRE	21	25.9	10	12.3	7	8.6	8	9.9	7	8.6	6	7.4	10	12
Total	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 38 se evidencia que el promedio más alto es de 59% ubicándose la categoría Siempre, asimismo el 38% ha respondido A veces, seguido de la categoría Nunca con un 3%. Asimismo se observa que en la categoría Nunca la pregunta 5 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 54.3%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 1 con 19.8%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 1 han respondido el 54.3%, mientras que la pregunta 5 tiene el menor porcentaje con 37%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 1 es la más respondida con 25.9%, y la pregunta 6 es con menor respuesta con 7.4%.

Tabla 39: Estadísticos de la Dimensión Reacciones Fisiológicas

Preguntas	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Media	2,67	2,63	2,80	2,57	2,23	2,57
Mediana	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
Moda	3	3	3	3	3	3
Desviación estándar	,479	,615	,407	,568	,774	,504
C.V	17,94	23,38	14,54	22,10	34,71	19,61

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 39 muestra que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 9 con 2.80 y la menor es la pregunta 11 con 2.23. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 11 con ,774 y la menor con un puntaje de ,407 correspondiente a la pregunta 9. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 11 de 34,71 y menor puntaje corresponde a la pregunta 9 de 14,54.

Tabla 40: Categorías de la Dimensión Reacciones Fisiológicas

Preguntas	P7		P8		P9		P10		P11		P12		Promedio	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	43	53.1	62	76.5	60	74.1	58	71.6	69	85.2	61	75.3	59	73
A VECES	27	33.3	13	16.0	18	22.2	17	21.0	11	13.6	16	19.8	17	21
SIEMPRE	11	13.6	6	7.4	3	3.7	6	7.4	1	1.2	4	4.9	5	6
Total	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 40 se determina que el 73% del porcentaje de los estudiantes han optado por la categoría Nunca, mientras que el 21% respondió A veces y solo el 6% respondió la categoría Siempre. Asimismo se observa que en la categoría Nunca la pregunta 11 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 85.2%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 7 con 53.1%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 1 han respondido el 33.3%, mientras que la pregunta 11 tiene el menor porcentaje con 13.6%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 7 es la más respondida con 13.6%, y la pregunta 11 es con menor respuesta con 1.2%.

Tabla 41: Estadísticos de la Dimensión Situaciones

Preguntas	P13	P14	P15	P16	P17	P18
Media	2,63	2,80	2,57	2,20	2,57	2,50
Mediana	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,50
Moda	3	3	3	2	3	2 ^a
Desviación estándar	,556	,407	,504	,714	,626	,509
C.V	21,14	14,54	19,61	32,45	24,36	20,36

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 41 señala que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 14 con 2.80 y la menor es la pregunta 16 con 2.20. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 16 con ,714 y la menor con un puntaje de ,407 correspondiente a la pregunta 14. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 16 de 32,45 y menor puntaje corresponde a la pregunta 14 de 14,54.

Tabla 42: *Categorías de la Dimensión Situaciones*

Preguntas	P13		P14		P15		P16		P17		P18		Promedio	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	33	40.7	4	4.9	13	16.0	2	2.5	24	29.6	39	48.1	19	24
A VECES	36	44.4	36	44.4	39	48.1	32	39.5	51	63.0	32	39.5	38	47
SIEMPRE	12	14.8	41	50.6	29	35.8	47	58.0	6	7.4	10	12.3	24	30
Total	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 42 se demuestra que el promedio de 47% ha considerado su respuesta en la categoría A veces, continuando con la categoría Siempre con 30% y por último se ubica la categoría Nunca con un 24%. También se observa que en la categoría Nunca la pregunta 18 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 48.1%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 16 con 2.5%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 17 han respondido el 63.0%, mientras que las preguntas 16 y 18 tiene el menor porcentaje con 39.5%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 16 es la más respondida con 58.0%, y la pregunta 17 es con menor respuesta con 7.4%.

Tabla 43: Estadísticos de la Dimensión Respuestas de evitación

Preguntas	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Media	2,37	2,67	2,40	2,23	2,67	2,43
Mediana	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00
Moda	2	3	2	2	3	2
Desviación estándar	,556	,479	,563	,728	,479	,568
C.V	23,46	17,94	23,46	32,65	17,94	23,37

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

Esta tabla 43 señala que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 23 con 2.67 y la menor es la pregunta 22 con 2.23 La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 22 con ,728 y la menor con un puntaje de ,479 correspondiente a las preguntas 20 y 23. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 22 de 32,65 y menor puntaje corresponde a las preguntas 20 y 23 de 17,94.

Tabla 44: Categorías de la Dimensión Respuestas de evitación

Preguntas	P19		P20		P21		P22		P23		P24		Promedio	
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	71	87.7	65	80.2	10	12.3	73	90.1	77	95.1	75	92.6	62	76
A VECES	7	8.6	15	18.5	52	64.2	6	7.4	4	4.9	6	7.4	15	19
SIEMPRE	3	3.7	1	1.2	19	23.5	2	2.5	0	0	0	0	4	5
Total	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100.0	81	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La Tabla 44 expresa que el promedio más alto en esta dimensión lo obtuvo la categoría Nunca con un 76%, seguido de la categoría A veces con un 19%, por último se encuentra la categoría Siempre con un total de 5%. También se observa que en la categoría Nunca la pregunta 24 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 92.6%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 21 con 12.3%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 21 han respondido el 64.3%, mientras que la pregunta 23 tiene el menor porcentaje con 4.9%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 21 es la más respondida con 23.5%, y las preguntas 23 y 24 es con menor respuesta con 0%.

3.2.4. Variable Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de quinto de secundaria

Tabla 45: Estadísticos de la Dimensión Preocupación

Preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6
Media	1,93	2,07	1,83	1,70	2,03	2,10
Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Moda	2	2	2	2	2	2
Desviación estándar	,450	,640	,747	,651	,615	,712
C.V	23,32	30,92	40,82	38,29	30,30	33,90

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

Esta tabla 45 muestra que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 6 con 2.10 y la menor es la pregunta 4 con 1.70 La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 3 con ,747 y la menor con un puntaje de ,450 correspondiente a la pregunta 1. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 3 de 40,82 y menor puntaje corresponde a la pregunta 1 de 23,32.

Tabla 46: Categorías de la Dimensión Preocupación

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5		P6		Promedio	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	8	11.1	16	22.2	21	29.2	24	33.3	24	33.3	22	30.6	19	27
A VECES	47	65.3	43	59.7	42	58.3	38	52.8	43	59.7	44	61.1	43	59
SIEMPRE	17	23.6	13	18.1	9	12.5	10	13.9	5	6.9	6	8.3	10	14
Total	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

En la Tabla 46 se puede evidenciar que el promedio más alto ha obtenido la categoría de A veces con un 59% de estudiantes que han respondido de ésta manera, sin embargo el 27% respondió Nunca, seguido por la categoría Siempre con un promedio total de 14%. Además se observa que en la categoría Nunca las preguntas 4 y 5 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 33.3%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 1 con 11.1%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 1 han respondido el 65.3%, mientras que la pregunta 4 tiene el menor porcentaje con 52.8%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 1 es la más respondida con 23.6%, y la pregunta 5 es con menor respuesta con 6.9%.

Tabla 47: Estadísticos de la Dimensión Reacciones Fisiológicas

Preguntas	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Media	1,60	1,67	1,40	1,27	1,50	1,50
Mediana	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Moda	1	2	1	1	1	1
Desviación estándar	,724	,479	,563	,521	,682	,572
C.V	45,25	28,68	40,21	41,02	45,47	38,13

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

Esta tabla 47 muestra que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 8 con 1.60 y la menor es la pregunta 10 con 1.27 La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 7 con ,724 y la menor con un puntaje de ,479 correspondiente a la pregunta 8. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 7 de 45,25 y menor puntaje corresponde a la pregunta 8 de 28,68.

Tabla 48: Categorías de la Dimensión Reacciones Fisiológicas

Preguntas	P7		P8		P9		P10		P11		P12		Promedio	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	35	48.6	47	65.3	36	50.0	42	58.3	57	79.2	45	62.5	44	61
A VECES	27	37.5	13	18.1	26	36.1	24	33.3	12	16.7	23	31.9	21	29
SIEMPRE	10	13.9	12	16.7	10	13.9	6	8.3	3	4.2	4	5.6	8	10
Total	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

Asimismo en la Tabla 48 se logra demostrar que el 61% del promedio total de los estudiantes han optado por la categoría Nunca, seguido por el 29% que indica alta predilección por la categoría A veces, mientras que la categoría Siempre se encuentra con el 10% del promedio total. Igualmente se observa que en la categoría Nunca la pregunta 11 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 79.2%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 7 con 48.6%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 7 han respondido el 37.5%, mientras que la pregunta 11 tiene el menor porcentaje con 16.7%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 8 es la más respondida con 16.7%, y la pregunta 11 es con menor respuesta con 4.2%.

Tabla 49: Estadísticos de la Dimensión Situaciones

Preguntas	P13	P14	P15	P16	P17	P18
Media	1,67	1,90	1,53	1,53	2,17	1,90
Mediana	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Moda	2	2	1	1	2	1 ^a
Desviación estándar	,547	,662	,629	,730	,699	,803
C.V	32,75	34,84	41,11	47,71	32,21	42,26

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 49 evidencia que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a las preguntas 14 y 18 con 1.90 y la menor es las preguntas 15 y 16 con 1.53. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 16 con ,730 y la menor con un puntaje de ,547 correspondiente a la pregunta 13. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 16 de 41,11 y menor puntaje corresponde a la pregunta 17 de 32,21.

Tabla 50: Categorías de la Dimensión Situaciones

Preguntas	P13		P14		P15		P16		P17		P18		Promedio	
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	40	55.6	0	0	7	9.7	4	5.6	18	25.0	29	40.3	16	23
A VECES	21	29.2	21	29.2	38	52.8	27	37.5	47	65.3	30	41.7	31	43
SIEMPRE	11	15.3	51	70.8	27	37.5	41	56.9	7	9.7	13	18.1	25	35
Total	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

A su vez en la Tabla 50 se demuestra que el 43% del promedio total de los estudiantes ha señalado que para esta dimensión la categoría A veces refleja su predilección, mientras que el 23% ha respondido en la categoría Nunca, por último se encuentra la categoría Siempre con un 35%. Asimismo se observa que en la categoría Nunca la pregunta 13

tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 55.6%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 14 con 0%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 17 han respondido el 65.3%, mientras que las preguntas 13 y 14 tiene el menor porcentaje con 29.2%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 14 es la más respondida con 70.8%, y la pregunta 17 es con menor respuesta con 9.7%.

Tabla 51: Estadísticos de la Dimensión Respuestas de evitación

Preguntas	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Media	2,27	2,17	1,63	1,47	1,80	1,80
Mediana	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Moda	2	2	1	1	1	1
Desviación estándar	,583	,699	,765	,681	,805	,805
C.V	25,68	32,21	46,93	46,33	44,72	44,72

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La tabla 51 indica que los estadísticos para esta dimensión, la media mayor corresponde a la pregunta 19 con 2.27 y la menor es la pregunta 22 con 1,47. La mediana se encuentra entre 2 y 3 al igual que la moda. La desviación estándar con mayor puntaje corresponde a la pregunta 23 con ,805 y la menor con un puntaje de ,583 correspondiente a la pregunta 19. El coeficiente de variación con un mayor puntaje corresponde a la pregunta 21 de 46,93 y menor puntaje corresponde a la pregunta 19 de 25,68.

Tabla 52: Categorías de la Dimensión Respuestas de evitación

Preguntas	P19		P20		P21		P22		P23		P24		Promedio	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	48	66.7	58	80.6	6	8.3	59	81.9	62	86.1	66	91.7	50	69
A VECES	22	30.6	14	19.4	48	66.7	12	16.7	10	13.9	6	8.3	19	26
SIEMPRE	2	2.8	0	0	18	25.0	1	1.4	0	0	0	0	4	5
Total	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100

Fuente: Resultados SPSS. P, significa pregunta 12/11/2018

La Tabla 52 expresa que el promedio más alto ha obtenido la categoría de Nunca con un 69% de estudiantes que han respondido de ésta manera, sin embargo el 26% respondió A veces, seguido por la categoría Siempre con un promedio total de 5%. De esta manera se observa que en la categoría Nunca la pregunta 24 tiene el porcentaje más alto de respuesta con un 91.7%, mientras que el menor porcentaje se observa en la pregunta 21 con 8.3%. En la categoría A veces se evidencia que en la pregunta 21 han respondido el 66.7%, mientras que la pregunta 24 tiene el menor porcentaje con 8.3%. A su vez en la categoría Siempre la pregunta 21 es la más respondida con 25%, y las preguntas 20, 23 y 24 es con menor respuesta con 0%.

3.3. Objetivo 3: relación de los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes.

Tabla 53: Valores de Correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Tabla 54: Correlación entre las variables investigadas

Correlación de las variables			
		Estilos de aprendizaje	Ansiedad ante los exámenes
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	0,216	1
Ansiedad ante los exámenes		1	0,216

Fuente: Resultados SPSS. 17/11/2018

En la Tabla 54 se evidencia que la correlación entre las variables estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes es de 0,216 demostrando que existe una correlación positiva baja.

Variable Estilos de aprendizaje

Tabla 55: Correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje

Estilos de Aprendizaje					
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Activo	Correlación de Pearson	1	,217**	0.034	,233**
Reflexivo		,217**	1	,484**	,389**
Teórico		0.034	,484**	1	,552**
Pragmático		,233**	,389**	,552**	1

Fuente: Resultados SPSS. 17/11/2018

En la Tabla 55 correspondiente a la correlación de dimensiones de la variable de estudio estilos de aprendizaje, se puede observar que al relacionar la dimensión Activo con las demás dimensiones presentan correlación positiva baja ,217. Asimismo, la dimensión Reflexivo presenta correlación positiva baja con la dimensión Activo ,217. Mientras que con las dimensiones Teórico y Pragmático existe correlación moderado ,484 y ,552. Por otro lado, la dimensión Teórico muestra correlación positiva baja con la dimensión Activo ,034 y correlación moderada con las dimensiones Reflexivo y Pragmático ,484 y ,552. Por último la dimensión Pragmático expresa que existe correlación positiva baja con las dimensiones Activo y Reflexivo ,233 y ,389 respectivamente; mientras que con dimensión Teórico su correlación es positiva moderada ,552.

Variable Ansiedad ante los exámenes

Tabla 56: Correlación entre las dimensiones de la ansiedad ante los exámenes

Ansiedad ante los exámenes					
		Preocupación	Reacciones Fisiológicas	Situaciones	Respuestas de evitación
Preocupación	Correlación de Pearson	1	,521**	0.050	,393**
Reacciones Fisiológicas		,521**	1	0.077	,224**
Situaciones		0.050	0.077	1	0.052
Respuestas de evitación		,393**	,224**	0.052	1

Fuente: Resultados SPSS. 17/11/2018

La Tabla 56 que concierne a la correlación de dimensiones de la variable de estudio ansiedad ante los exámenes, se puede apreciar que al relacionar la dimensión Preocupación con las demás dimensiones presentan correlación positiva moderada ,521 y ,393. Del mismo modo, la dimensión Reacciones Fisiológicas presenta correlación positiva baja con la dimensión Situaciones 0,077y Respuestas de evitación ,224; mientras que con la dimensión Preocupación existe correlación positiva moderada ,521. Por otro lado, la dimensión Situaciones muestra correlación positiva baja con las demás dimensiones ,0.050 seguido de ,0.077 y 0.052. Por último la dimensión Respuestas de evitación expresa que existe correlación positiva baja con las dimensiones Preocupación ,393 Reacciones Fisiológicas ,224 y Situaciones ,0.052.

Tabla 57: Estadísticas de muestra única

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Estilos de aprendizaje	153	2,3308	0,17693	0,01430
Ansiedad ante los exámenes	153	1,6521	0,24174	0,01954

En esta Tabla 57, se aprecia que del total de 153 estudiantes que han sido evaluados en estilos de aprendizajes ansiedad ante los exámenes. La media para la primera variable es de 2,3308 con Desviación estándar de 0,17693 y media de error estándar de 0,01430. Mientras que para la segunda variable la media es de 1,6521 con Desviación estándar de 0,24174 y media de error estándar de 0,01954.

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Estilos de aprendizaje	152,946	152	0.000	2,33078	2,3025	2,3590
Ansiedad ante los exámenes	84,534	152	0.000	1,65209	1,6135	1,6907

Tabla 58: Prueba T para una muestra

Fuente: Resultados SPSS. 17/11/2018

Tal como se puede apreciar en la Tabla 58 sobre los resultados de la prueba T, se menciona que con una confiabilidad del 95% la hipótesis de investigación es aceptada, pues tal como lo afirma (Tomás, 2010) citado por (Quiroga & Apolinario, 2013), con un valor de α (Sig. bilateral) $\leq 0,05$, la hipótesis de investigación es aceptada, concluyendo que si existe existe mayor uso de estilos de aprendizajes entonces hay menor ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

4.1. Discusión de Resultados

La constancia de validación se aprecia que 3 expertos evalúan la claridad de precisión como bueno, asimismo 2 expertos evalúan la pertinencia y redacción de ítems como bueno, mientras que en amplitud de contenido y congruencia de los ítems hay diversa valoración pues cada experto ha optado por aceptable, bueno y excelente. A su vez, se realizó la validez de contenido en donde se obtuvo que el CVR de las preguntas es \geq a 0.58 por lo que se considera que las preguntas cumplen con el criterio planteado, pues es quien determina cuáles de las preguntas del instrumento son apropiados y deben conservarse en la versión final del mismo. (Lawsche, 1975) citado en (Juárez, 2013). Asimismo, las estadísticas de fiabilidad de estilos de aprendizaje, se puede apreciar que es de ,807 (*Tabla 18: Valores de Coeficiente Alfa*), tiene alto alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados, es decir que se encuentran en la apreciación buena. A su vez, las estadísticas de fiabilidad de ansiedad ante los exámenes, se evidencia muy alto nivel de alfa de Cronbach ,957 (*Tabla 18: Valores de Coeficiente Alfa*), encontrándose en una valoración excelente.

En cuanto al segundo objetivo que corresponde al diagnóstico de los estilos de aprendizaje que manifiestan los estudiantes, se evidencia que tanto para cuarto y quinto de secundaria predomina el estilo Pragmático con 59%, seguido por los estilos Teórico, Reflexivo y Activo (*Tabla 22: Categorías de la Dimensión Activo*). En lo que respecta a la ansiedad ante los exámenes es evidente que la dimensión de situaciones es lo que provoca mayores niveles de ansiedad en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, demostrado en un 35%. Asimismo, se obtuvo en la dimensión Preocupación que el 59% de estudiantes de quinto y el 46% de cuarto de secundaria han respondido la categoría A veces (*Tabla 38: Categorías de la Dimensión Preocupación*), lo cual demuestra que en circunstancias demuestran ansiedad ante los exámenes; estos resultados coinciden con los de una investigación realizada a nivel nacional en donde de la población investigada se indica que los estudiantes muestran un nivel promedio de ansiedad frente a

exámenes manifestando sentimientos de displacer como nerviosismo y tensión. (Trujillo, 2017)

La correlación obtenida en esta investigación es positiva baja en las variables de estilos de aprendizaje y ansiedad ante lo exámenes, de algún modo coincide con investigaciones realizadas en la localidad donde su valor obtenido fue ≤ 0.05 indicando que no existe correlación entre ambas variables. (Díaz, 2014).

Asimismo, en cuanto a la prueba T la hipótesis de investigación es aceptada, pues tal como lo afirma (Tomás, 2010) citado por (Quiroga & Apolinario, 2013), con un valor de α (Sig. bilateral) $\leq 0,05$, (*Tabla 57: Estadísticas de muestra única*) la hipótesis de investigación es aceptada, concluyendo que si existe mayor uso de estilos de aprendizajes entonces hay menor ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.

Finalmente, señalo que he cumplido los objetivos de la investigación y deseo resaltar la importancia de conocer los estilos de aprendizaje y el manejo de la ansiedad ante los exámenes

CAPÍTULO V

CONCLUSIÓN

5.1. Conclusiones

En el proceso de validación de los instrumentos de recojo de información se utilizó el método de validación de contenido a través de juicio de expertos, por tanto los cuestionarios de recojo de información fue sometido a la evaluación de tres expertos en las variables investigadas para que expresen su opinión mediante una calificación, los resultados obtenidos fueron analizados utilizando el modelo de Lawsche modificado, por medio de ello se puede afirmar que ambos cuestionarios son válidos; pues se obtuvieron resultados superiores a lo mínimo establecido (0,5823). Asimismo, para comprobar la confiabilidad de los cuestionarios de recolección de datos, se aplicó la encuesta a muestra piloto, los resultados obtenidos fueron evaluados mediante el estadístico Alfa de Cronbach, los resultados obtenidos bueno y excelente.

Se evidencia la existencia de una correlación positiva baja entre las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje, y las dimensiones de la variable ansiedad ante los exámenes.

Se determinó el nivel de relación entre las variables de estudio realizando la prueba T para el contraste de hipótesis, el cual tiene un nivel de confiabilidad del 95% que se considera significativo, permitiendo aceptar la hipótesis de investigación planteada para esta investigación: "Si existe mayor uso de estilos de aprendizajes entonces hay menor ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018".

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

6.1. Recomendaciones

Desarrollar una propuesta de intervención psicopedagógica a través de talleres y/o charlas psicológicas, de manera que los estudiantes de la institución educativa Félix Tello Rojas reconozcan, mejoren y refuercen los aspectos positivos de los estilos de aprendizaje. Asimismo, logren disminuir los niveles de ansiedad ante los exámenes mediante técnicas de liberación emocional y de relajación que permita lograr un estado de bienestar en el estudiante.

Los docentes de la institución educativa Félix Tello Rojas deberían de asistir a capacitaciones, con el fin de que puedan conocer que los estudiantes aprenden, piensan y actúan de manera diferente. De ahí parte la importancia conocer el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante en particular, y del grupo en general para que puedan mejorar sus sesiones pedagógicas y se logre desarrollar aprendizaje significativo.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, O., Silva, G., & Maluenda, R. (2016). Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, Universidad de Antofagasta. *Revista educativa de ciencias de la salud*, 3. Obtenido de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/artinv6109a.pdf>
- Alegre, A. A. (2013). *Ansiedad ante exámenes y estrategias de aprendizaje en estudiantes*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Alí y Chambi. (2016). *Ansiedad ante los exámenes en estudiantes*. Juliaca: UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN.
- Berrios, Y. d. (2017). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución pública de Ferreñafe*. Universidad Señor de Sipán, Facultad de Humanidades. Chiclayo: Escuela de Psicología.
- Calduch. (05 de mayo de 2014). *Metodos y técnicas de Investigación Internacional*. Recuperado el 05 de noviembre de 2018, de Universidad Complutense de Madrid: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Metodos%20y%20Tecnicas%20de%20Investigacion%20Internacional%20v2.pdf>
- Calero. (12 de octubre de 2018). *Psicomed CIE 10*. Obtenido de Psicomed CIE 10: http://www.psicomed.net/cie_10/cie10_F40-F49.html
- Cepeda, R. (2017). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Munford: implicaciones para la educación. *Sophia - revista de investigaciones en educación*, 20.
- Cerda. (10 de febrero de 1991). *Medios, instrumentos, técnicas y métodos en la recolección de datos e información*. Obtenido de Universidad Nacional Abierta : <http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>
- Chiner. (23 de octubre de 2013). *La validez del instrumento*. Obtenido de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- Chrismar, A. M. (2005). *Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para la universidad austral de Chile*. Tesis de Maestría, Universidad Austral de Chile, Facultad de Ingeniería, Valdivia. Obtenido de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2005/egc932i/doc/egc932i.pdf>
- Díaz, S. M. (2014). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de una universidad particular*. Tesis de pre grado, Universidad Católica

- Santo Toribio de Mogrovejo, Facultad de Medicina - escuela de Psicología, Chiclayo. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/338/1/TL_Diaz_Zena_Sandra.pdf
- Esquivel, P., Gonzáles, M., & Aguirre, D. (2013). Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 5.
- Ferrazzano de Solvey, R. (2015). Terapias de Avanzada - Psicoterapia del siglo XXI. *Centro de Terapias de Avanzada*, 7.
- García, F. (2017). *Programa "Me relajó con éxito" en el manejo de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Secundaria, Lima- 2016*. Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado. Lima: Universidad César Vallejo.
- Gómez y Cisneros. (2004). *Manual de estilos de aprendizaje*. Obtenido de http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf
- Hernández, P. (1994). *Ansiedad ante los exámenes y su repercusión en la educación*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta edición ed.). México D.F, México: Mc Graw Hi Educación.
- Jhonson y Cassady. (07 de enero de 2002). *Estudio de la influencia de la ansiedad y el estrés en el rendimiento académico vs. la influencia del rendimiento académico en los niveles de ansiedad y estrés*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/49114567_Estudio_de_la_influencia_de_la_ansiedad_y_el_estres_en_el_rendimiento_academico_vs_la_influencia_del_rendimiento_academico_en_los_niveles_de_ansiedad_y_estres
- Juárez. (2013). *Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos*. Madrid. Obtenido de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>
- Keefe y Thompson. (20 de abril de 1987). *Estilos de aprendizaje. Cómo aprender mejor*. Obtenido de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2005/egc932i/doc/egc932i.pdf>
- Kessler. (2007). *Estudio del trastorno de ansiedad*. México.
- Llacsá, M., & Paz, R. (2017). *Efectos de la Técnica de Liberación Emocional EFT para disminuir la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de primer ciclo de psicología*

de una Universidad Particular de Chiclayo. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Escuela de posgrado, Chiclayo. Obtenido de <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1183/BC-TES-TMP-0038.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

OMS. (7 de abril de 2017). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de <http://www.who.int/campaigns/world-health-day/2017/es/>

Onyeizugbo. (2010). *Aueficacia, sexo y rasgo de ansiedad como moderadores de la ansiedad ante exámenes*. España: Electronic Journal of Research in Educational Psychology.

Quinallata, V. (2016). *Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de centros educativos técnicos productivos*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_Quinallata_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%204%C2%B0%20y%205%C2%B0%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Cal

Sánchez y Muñoz. (07 de enero de 2002). *Los estilos de aprender*. Recuperado el 09 de setiembre de 2018, de http://web.iese.edu/BMS/GESCO_02/Documentaci%F3n/4b_01978300.pdf

Sandoval y Pariahuache. (2014). *Necesidad cognitiva y ansiedad ante los exámenes en estudiantes*. Chiclayo : Universidad Privada Juan Mejía Baca.

Takayama, R. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular de Chiclayo*. Facultad de Humanidades. Chiclayo: Universidad Señor de Sipan. Obtenido de <http://docplayer.es/83032576-Tesis-estilos-de-aprendizaje-en-estudiantes-de-una-i-e-nacional-y-particular-de-chiclayo-bach-takayama-uriarte-rina-miryam.html>

Trujillo. (2017). *ANSIEDAD FRENTE A EXÁMENES Y AFRONTAMIENTO DE ESTRÉS*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.

Valenzuela, G. (2010). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la universidad de Sonora ,Mexico estudio de caso. *Estilos de aprendizaje*, 15. Obtenido de https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_6/articulos/lsr

ANEXOS

Anexo 1
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (1ra versión)

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____

Sección: _____

Edad: _____

Instrucciones para responder: Coloca una (X) en la alternativa según tu preferencia

DIMENSIÓN ACTIVO				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
01	Actúo sin mirar las consecuencias.			
02	No me rindo a pesar que todo no vaya bien.			
03	Procuro estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.			
04	Me gusta intentar vivir nuevas experiencias.			
05	Me incomoda planificar y prever las cosas.			
06	Me aburro cuando el trabajo es muy organizado y minucioso.			
07	Prefiero ideas originales y nuevas aunque me sea complicado ponerlas en práctica.			
08	Me salto las normas y prefiero no cumplirlas.			
09	Me agradan las personas espontáneas y divertidas.			
10	Las personas calladas y demasiado analíticas, son para mí muy incómodas.			

DIMENSIÓN REFLEXIVO				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
11	Me gusta realizar mi trabajo a conciencia y tener tiempo para prepararlo.			
12	Para mí es mejor que las decisiones sean bien pensadas, que basadas en la intuición.			
13	Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar.			
14	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.			
15	Cuando hay discusiones prefiero observar cómo actúan los demás participantes.			
16	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.			
17	Comprendo e interpreto bien una información antes de decir algo o sacar conclusiones.			
18	Cuantos más datos reúna para reflexionar, es mejor.			
19	Me desagradan las personas que siempre quieren apresurar las cosas.			
20	Prefiero desempeñar un papel de líder y participar más.			

DIMENSIÓN TEÓRICO				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
21	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			
22	Me molesta la gente que no toma las cosas en serio.			
23	Suelo resolver los problemas paso a paso.			
24	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.			
25	Para mi es importante seguir un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.			
26	Si trabajo en grupo, procuro seguir un orden.			
27	Me cuesta ser creativo(a) y romper esquemas.			
28	En las discusiones soy directo y trato de que no intervengan mis sentimientos.			
29	Trato de llegar a conclusiones e ideas claras.			
30	Me molestan las personas que no actúan con lógica.			

DIMENSIÓN PRAGMÁTICO				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
31	Digo lo que pienso y sin rodeos.			
32	La gente cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			
33	En las discusiones ayudo a mantener el orden y no salir del tema.			
34	Prefiero ideas prácticas, antes que ideas originales y espontáneas.			
35	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.			
36	Me gusta hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea bueno.			
37	Cuando escucho una nueva idea, la pongo en práctica			
38	Tengo agrado por experimentar y aplicar las cosas.			
39	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.			
40	Me impaciento cuando me dan explicaciones no importantes de un tema.			

Verifica tus respuestas. Gracias

CUESTIONARIO DE ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES (1ra versión)

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

Instrucciones para responder: Coloca una (X) en la alternativa

DIMENSIÓN PREOCUPACIÓN				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
1	Pienso que me voy a poner nervioso y se me va a olvidar todo.			
2	Pienso que no voy a poder aprobar el examen, aunque haya estudiado.			
3	Dudo mucho de mis capacidades y creo que haré mal mi examen.			
4	Antes de hacer el examen pienso que no me acuerdo de nada y voy a reprobalo.			
5	Mientras realizo el examen, pienso que lo estoy haciendo muy mal.			
6	Cuando termino el examen, siento que lo hice muy mal.			

DIMENSIÓN REACCIONES FISIOLÓGICAS				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
7	Me sudan las manos cuando estoy dando un examen.			
8	Cuando estoy rindiendo el examen me tiemblan las piernas.			
9	Cuando estoy haciendo un examen el corazón me late muy deprisa.			
10	Tengo grandes ganas de miccionar antes y/o durante el examen.			
11	Cuando estoy resolviendo un examen me duele el estómago y tengo la necesidad de ir al baño.			
12	Al terminar el examen me duele la cabeza.			

DIMENSIÓN SITUACIONES				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
13	Me pone nervioso dar un examen solo en aula.			
14	Puedo realizar una exposición de un trabajo en clase.			
15	Estoy a gusto dando un examen oral en el aula.			
16	Prefiero un examen escrito con alternativas de respuesta.			
17	Tengo dificultades para dar examen escrito con preguntas abiertas.			
18	Prefiero un examen de cálculo o problemas matemáticos.			

DIMENSIÓN RESPUESTAS DE EVITACIÓN				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
19	Prefiero no ir a clase el día del examen.			
20	He faltado a clases para no dar un examen.			
21	Siento alivio cuando por cualquier razón, se aplaza un examen.			
22	Entrego mi examen en blanco y salgo del aula.			
23	Digo que me siento mal con tal de no rendir el examen.			
24	Doy excusas para no hacer un examen.			

Verifica tus respuestas. Gracias

Anexo 2
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (2da versión)

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ **Sección:** _____ **Edad:** _____

Instrucciones para responder: Coloca una (X) en la alternativa según tu preferencia

DIMENSIÓN ACTIVO				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
01	Actúo sin pensar las consecuencias.			
02	No me doy por vencido pese a que todo no vaya bien.			
03	Procuro estar al tanto de lo que ocurre a mi al rededor.			
04	Me gusta intentar vivir nuevas experiencias.			
05	Me incomoda planificar y prever las cosas.			
06	Me aburro cuando el trabajo es muy organizado y minucioso.			
07	Prefiero ideas originales y nuevas aunque me sea complicado ponerlas en práctica.			
08	Me salto las normas y prefiero no cumplirlas.			
09	Me agradan las personas espontáneas y divertidas.			
10	Las personas calladas y demasiado analíticas, son para mí muy incómodas.			

DIMENSIÓN REFLEXIVO				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
11	Me gusta realizar mi trabajo a conciencia y tener tiempo para prepararlo.			
12	Para mí es mejor que las decisiones sean bien pensadas, que basadas en la intuición.			
13	Prefiero escuchar, que hablar.			
14	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.			
15	Cuando hay discusiones prefiero observar cómo actúan los demás participantes.			
16	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.			
17	Comprendo e interpreto bien una información antes de decir algo o sacar conclusiones.			
18	Cuanta más información tenga sobre un tema, es mejor.			
19	Me desagradan las personas que siempre quieren apresurar las cosas.			
20	Me gusta ser el líder de mi grupo y participar más.			

DIMENSIÓN TEÓRICO				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
21	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			
22	Me molesta la gente que no toma las cosas en serio.			
23	Suelo resolver los problemas paso a paso.			
24	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.			
25	Para mi es importante seguir un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.			
26	Si trabajo en grupo, procuro seguir un orden.			
27	Me cuesta ser creativo(a) y romper esquemas.			
28	En las discusiones soy directo y trato de que no intervengan mis sentimientos.			
29	Trato de llegar a conclusiones e ideas claras.			
30	Me molestan las personas que no actúan con lógica.			

DIMENSIÓN PRAGMÁTICO				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
31	Digo lo que pienso y sin rodeos.			
32	La gente cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			
33	En las discusiones ayudo a mantener el orden y no salir del tema.			
34	Prefiero ideas prácticas, antes que ideas originales y espontáneas.			
35	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.			
36	Me gusta hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea bueno.			
37	Cuando escucho una nueva idea, la pongo en práctica			
38	Tengo agrado por experimentar y aplicar las cosas.			
39	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.			
40	Me impaciento cuando me dan explicaciones no importantes de un tema.			

Verifica tus respuestas. Gracias

CUESTIONARIO DE ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES (2da versión)

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

Instrucciones para responder: Coloca una (X) en la alternativa

DIMENSIÓN PREOCUPACIÓN				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
1	Pienso que me voy a poner nervioso y se me va a olvidar todo.			
2	Pienso que no voy a poder aprobar el examen, aunque haya estudiado.			
3	Dudo mucho de mis capacidades y creo que haré mal mi examen.			
4	Antes de hacer el examen pienso que no me acuerdo de nada y que voy a reprobalo.			
5	Mientras realizo el examen, pienso que lo estoy haciendo muy mal.			
6	Cuando termino el examen, siento que lo hice muy mal.			

DIMENSIÓN REACCIONES FISIOLÓGICAS				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
7	Me sudan las manos cuando estoy dando un examen.			
8	Cuando estoy rindiendo el examen me tiemblan las piernas.			
9	Cuando estoy haciendo un examen el corazón me late deprisa.			
10	Tengo muchas ganas de miccionar antes y/o durante el examen.			
11	Cuando estoy resolviendo un examen me duele el estómago y tengo la necesidad de ir al baño.			
12	Al terminar el examen me duele la cabeza.			

DIMENSIÓN SITUACIONES				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
13	Me pone nervioso dar un examen solo en aula.			
14	Puedo realizar una exposición de un trabajo en clase.			
15	Estoy a gusto dando un examen oral en el aula.			
16	Prefiero un examen escrito con alternativas de respuesta.			
17	Tengo dificultades para dar examen escrito con preguntas abiertas.			
18	Prefiero un examen de cálculo o problemas matemáticos.			

DIMENSIÓN RESPUESTAS DE EVITACIÓN				
Nº	PREGUNTA	Siempre	A veces	Nunca
19	Prefiero no ir a clase el día del examen.			
20	He faltado a clases para no dar un examen.			
21	Siento alivio cuando por cualquier razón, se aplaza un examen.			
22	Entrego mi examen en blanco y salgo del aula.			
23	Digo que me siento mal con tal de no rendir el examen.			
24	Doy excusas para no hacer un examen.			

Verifica tus respuestas. Gracias

Anexo 3 Validación de los Instrumentos

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, JUAN DEL CARMEN CAMPOS BARBOZA,
con documento de identidad N° 1665 9857, de profesión PROFESOR
con Grado de LICENCIADO, ejerciendo actualmente como PROFESOR,
en la Institución APPUL COLLEGE.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Estilos de Aprendizaje), a los efectos de su aplicación en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

Fecha:



Firma
DNI/N° 16659857

JUAN CAMPOS BARBOZA
PROFESOR DE LENGUA Y LITERATURA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

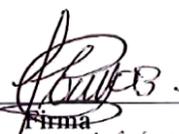
Quien suscribe, JUAN DEL CARMEN CAMPOS BARBOZA,
con documento de identidad N° 16659857, de profesión PROFESOR
con Grado de LICENCIADO, ejerciendo actualmente como PROFESOR,
en la Institución APRUL COLLEGE.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Ansiedad ante los exámenes), a los efectos de su aplicación en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

Fecha:


Firma
DNI N° 16659857.

JUAN CAMPOS BARBOZA
PROFESOR DE LENGUA Y LITERATURA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Rector Eduardo Ramirez Rosas.,
con documento de identidad N° 46281505, de profesión Psicólogo
con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como Psicólogo,
en la Institución Universidad Cesar Vallejo - Cuidayo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (estilos de aprendizaje), a los efectos de su aplicación en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		X		
Amplitud de contenido		X		
Redacción de los Ítems		X		
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha:


Firma
DNI N° 46281505

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

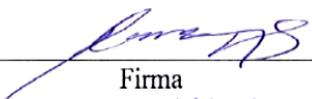
Quien suscribe, Melva Eduardo, Ramirez Rojas,
con documento de identidad N° 46281505, de profesión Psicólogo
con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como Psicólogo,
en la Institución Universidad César Vallija - Chiclayo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Ansiedad ante los exámenes), a los efectos de su aplicación en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		X		
Amplitud de contenido		X		
Redacción de los Ítems		X		
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha:


Firma
DNI N° 46281505

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Moises David Reyes Perez,
con documento de identidad N° 47498278, de profesión Psicología
con Grado de Maestro, ejerciendo actualmente como Director Ejecutiva
en la Institución Educativa Juan Mejía Baca.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (estilos de aprendizaje), a los efectos de su aplicación en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha:


Firma
DNI N° 47498278

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Morises David Reyes Pérez,
con documento de identidad N° 47498278, de profesión Psicólogo
con Grado de Maestro, ejerciendo actualmente como Director Ejecutivo
en la Institución Educativa Juan Mijó Baca.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Ansiedad ante los exámenes), a los efectos de su aplicación en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha:


Firma
DNI N° 47498278

Anexo 4
Autorización para aplicación de los Instrumentos

SOLICITO: Autorización para aplicación de
Proyecto de Tesis

Ps. Geovana Vásquez Gudiel
Psicóloga de la I.E. PNP My "Félix Tello Rojas"

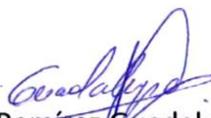
Yo **Fiorella Ramírez Guadalupe** identificada con DNI N° 45059558, Psicóloga de Profesión con Colegiatura N° 21749 con domicilio en la calle Carlos Horna N°148 – Urbanización La Primavera – Chiclayo, me dirijo a usted, para saludarla cordialmente, y al mismo tiempo solicitarle autorización, para aplicar mi proyecto de investigación a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. que Ud. dignamente dirige.

Fundamento mi pedido en que, estoy culminando mis estudios de posgrado en Psicología Educativa, en la Universidad César Vallejo, y elaborando mi tesis de grado titulada: "**Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de 4to y 5to de secundaria**", referida a recoger información, con el compromiso de brindarle los resultados de los test aplicados, a fin de conocer a la población y sirviendo de base para las futuras investigaciones.

POR LO EXPUESTO: Pido a usted, Psicóloga, acceder a mi petición, estando llana a respetar los protocolos exigidos.

Chiclayo, 15 de Octubre 2018.


REG. N° 2585 C.Ps.P.
GEOVANA A. VÁSQUEZ GUDIEL
PSICOLOGA
15/OCT/18
1230

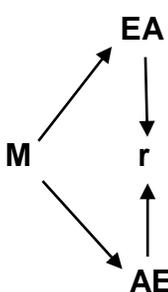

Fiorella Ramírez Guadalupe
DNI N° 45059558

Anexo 5

Evidencias fotográficas de aplicación de los cuestionarios



Anexo 6
MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	POBLACIÓN	DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA
¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la Institución Educativa Félix Tello Rojas de Chiclayo, 2018?	General Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.	(H_i) Si existe mayor uso de estilos de aprendizaje entonces hay menor ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.	Variable 1. Estilos de aprendizaje Dimensiones: - Activo - Reflexivo - Teórico - Pragmático	Total de 153 estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria	Diseño no experimental, descriptivo, transversal y correlacional. 	Cuestionario de Estilos de aprendizaje (40 ítems) y ansiedad ante los exámenes (24 ítems)	Estadístico de Correlación de Pearson

	<p>Específicos</p> <p>1.Describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información de las variables de estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes.</p> <p>2.Diagnosticar los estilos de aprendizaje y la ansiedad ante los exámenes.</p> <p>3.Evaluar la relación de los estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes.</p>	<p>(H₀)</p> <p>Si no existe mayor uso de estilos de aprendizaje entonces hay mayor ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa PNP My. Félix Tello Rojas 2018.</p>	<p>Variable 2.</p> <p>Ansiedad ante los exámenes</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preocupación - Reacciones Fisiológicas - Situaciones - Respuestas de evitación 		<p>Donde:</p> <p>M: estudiantes de cuarto y quinto</p> <p>EA: Estilos de aprendizaje</p> <p>AE: ansiedad antes los exámenes</p> <p>r: relación entre estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes</p>		
--	--	---	--	--	---	--	--

Anexo 7
AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Fiorella Ramírez Guadalupe, identificado con DNI N° 45059558, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado, del programa de maestría de Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

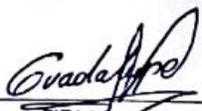
.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 45059558

FECHA: 18 de Diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 8
ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE
POST GRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Oscar López Regalado, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis de la estudiante, Fiorella Ramírez Guadalupe, titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 05 de Enero de 2019

.....
Dr. Oscar López Regalado
DNI: 27374335

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

IORELLA RAMÍREZ GUADALUPE

INFORME TITULADO:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 17/01/2019

NOTA O MENCIÓN: UNANIMIDAD

