



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018”.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. Silver Cajo Tantarico

**ASESOR:**

Mg. Kieffer Segundo Bazán Vargas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

**TARAPOTO – PERÚ**

**2018**

## ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA

El bachiller **Cajo Tantarico Silver**, para obtener el Grado Académico de Maestro en  
Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**“Planificación Estratégica y su Relación con la Responsabilidad Social Universitaria  
en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba,  
2018”**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

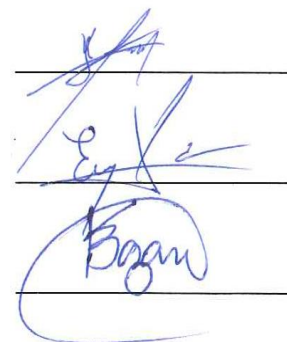
APROBAR POR MAYORÍA (15)

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Mg. Keller Sánchez Dávila -Presidente

MBA. Enrique Rengifo López - Secretario/a

Dr. Kieffer Segundo Bazán Vargas -Vocal



Tarapoto 11 de agosto 2018

## **Dedicatoria**

Tu ayuda ha sido fundamental, has estado conmigo en los momentos más turbulentos. Este proyecto no fue fácil, pero estuviste ayudándome hasta donde tus alcances lo permitían.

Te lo agradezco muchísimo, Jehová.

**Silver.**

## **Agradecimiento**

A mi madre Rosa Tantarico, por ser mi mejor aliada, mi ejemplo. Gracias por todo el apoyo en esta tesis y en mi vida.

**Silver.**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, **SILVER CAJO TANTARICO**, estudiante del Programa de Gestión Pública, llevado a cabo en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 46658154, con la tesis titulada: **“Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 21 de noviembre del 2018.

**Silver Cajo Tantarico**

**DNI N° 46658154**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018”, con el objetivo de determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la responsabilidad social en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

En el capítulo I, se presenta los estudios previos relacionados a las variables de estudio, tanto del ámbito internacional, nacional como local; asimismo el marco referencial relacionado al tema en estudio, el planteamiento y formulación del problema, la justificación, hipótesis y objetivos. El capítulo II, está relacionado al método de la investigación, que incluye el tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y operacionalización de las variables; la población y muestra; las técnicas e instrumentos de recolección de datos; métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el capítulo III, se presentan el análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento estadístico que nos permitió concluir el nivel de asociación entre variables.

En el capítulo IV, se analizan los resultados obtenidos contrastando con el marco teórico y los trabajos previos de las variables en estudio; en el capítulo V se consideran las conclusiones según los objetivos planteados y en el capítulo VI se describen las recomendaciones de acuerdo a las conclusiones alcanzadas.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Atentamente.

Silver.

## Índice general

Nº de página

<b>Dictamen de la sustentación</b> .....	ii
<b>Dedicatoria</b> .....	iii
<b>Agradecimiento</b> .....	iv
<b>Declaratoria de autenticidad</b> .....	iv
<b>Presentación</b> .....	v
<b>Índice general</b> .....	vii
<b>Índice de tablas</b> .....	ix
<b>Índice de gráficos</b> .....	x
<b>RESUMEN</b> .....	xi
<b>ABSTRACT</b> .....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	13
<b>1.1. Realidad problemática</b> .....	13
<b>1.2. Trabajos previos</b> .....	17
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema</b> .....	22
<b>1.4. Formulación del problema</b> .....	33
<b>1.5. Justificación del estudio</b> .....	33
<b>1.6. Hipótesis</b> .....	35
<b>1.7. Objetivos</b> .....	35
<b>II. MÉTODO</b> .....	37
<b>2.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....	37
<b>2.2. Variables – operacionalización</b> .....	37
<b>2.3. Población y muestra</b> .....	39
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	40
<b>2.5. Métodos de análisis de datos</b> .....	43
<b>2.6. Aspectos éticos</b> .....	45
<b>III. RESULTADOS</b> .....	46
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	50
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	52
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	53
<b>VII. REFERENCIAS</b> .....	54
<b>ANEXOS</b>	

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Índice de confiabilidad

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.

Autorización para la publicación electrónica de las tesis

Informe de originalidad

Acta de aprobación de originalidad

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



## Índice de tablas

	N° de página
Tabla 1. Nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional de San Martín – Moyobamba, 2018.....	46
Tabla 2. Nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional de San Martín – Moyobamba, 2018...	47
Tabla 3. Relación entre planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional de San Martín – Moyobamba, 2018.....	48

## Índice de gráficos

	N° de página
Grafico 1. Nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional de San Martín – Moyobamba, 2018.....	46
Grafico 2. Nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional de San Martín – Moyobamba, 2018...	47

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018. Hipótesis: existe relación significativa entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018”. El estudio fue no experimental, descriptivo correlacional. La población estuvo comprendida por los estudiantes de la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018. La muestra probabilística conformada por 264 estudiantes. Se utilizó cuestionarios como instrumentos para medir las variables en estudio. Los resultados encontrados fueron: El nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018, es calificado como “Mala” en un 79%. El nivel de responsabilidad social universitaria, fue calificado como “Mala” en un 71%. Conclusión: Si existe relación significativa entre planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018, puesto que el valor de “p” obtenido (0,000) es menor a 0.05, asimismo con un coeficiente de correlación (valor “r” es de 0.838, correlación positiva alta) y un coeficiente de determinación de 70.22%, se llega a inferir que la variable planificación estratégica tiene una influencia en la responsabilidad social universitaria en un 70.22%, aceptando la hipótesis alterna (H<sub>i</sub>).

**Palabras clave:** Planificación estratégica, responsabilidad social.

## ABSTRACT

The present investigation entitled "Strategic planning and its relation with the university social responsibility in the Faculty of Ecology of the National University San Martín - Moyobamba, 2018", had like objective determine the relation that exists between the strategic planning and the university social responsibility in the Faculty of Ecology of the National University San Martín - Moyobamba, 2018. Hypothesis: there is a significant relationship between strategic planning and university social responsibility in the Faculty of Ecology of the National University San Martín - Moyobamba, 2018. "The study was non-experimental, descriptive correlational. The population was comprised by the students of the Faculty of Ecology of the National University San Martín - Moyobamba, 2018. The probabilistic sample conformed by 264 students. Questionnaires were used as instruments to measure the variables under study. The results found were: The level of strategic planning in the Faculty of Ecology of the National University San Martín - Moyobamba, 2018, is qualified as "Bad" by 79%. The level of university social responsibility was rated as "Bad" by 71%. Conclusion: If there is a significant relationship between strategic planning and university social responsibility in the Faculty of Ecology of the National University San Martín - Moyobamba, 2018, since the value of "p" obtained (0.000) is less than 0.05, also with a correlation coefficient (value "r" is 0.838, high positive correlation) and a coefficient of determination of 70.22%, it is inferred that the variable strategic planning has an influence on university social responsibility in 70.22%, accepting the hypothesis alternate ( $H_i$ ).

**Keywords:** Strategic Planning, Social Responsibility.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En un contexto general, Barreda (2016 p. 20), manifiesta en su investigación: Se considera los distintos enfocamientos teóricos, como la descripción métodos y contenidos, de un conjunto de planes estratégicos universitarios de la región. Se aprecia que un promedio, los procesos participativos de los planes son muy complejos; los métodos usados con desfasados y anticuados, en un 65% presentan contenidos parciales. Se observa también que dichos planes no pasaron por un test de evaluación o criterios, como su coherencia, consistencia, pertinencia y viabilidad. Se puede concluir que los planes estratégicos realizado en las universidades, se considera como planes de desarrollo institucional, que son los que se realizan con mayor frecuencia. Teóricamente, las diferentes decisiones que se toman referente a la dirección futura de las instituciones u organizaciones como su misión, objetivos y visión, son de principios políticos y subjetivos. Pero las estrategias, decisiones, operativas y tácticas requieren de conocimientos u competencias como actitudes y habilidades. Revisar el proceso participativo puede ser pertinente y crucial en la futura dirección con miras al mejor desarrollo organizacional. No influye en la formulación de aspectos tácticos u estratégicos. En otro sentido, realizar un buen planeamiento estratégico, es crucial pero no lo suficiente; se necesita de otros factores primordiales y determinantes como el recurso humano de calidad como directivos, docentes y alumnos. También es necesario contar con recurso para apoyo a la investigación, el proceso de enseñanza, así como también la infraestructura. También el estado peruano es influyente para determinar mejores resultados en los diferentes procesos de la gestión de las universidades. Siendo el encargado de supervisar, legislar y realizar inversiones en bien de la mejora de la calidad del servicio educativo en todo sentido. Tomando como una referencia los rankings educativos académicos del mundo, como indicador en una mejor toma de decisión en la gestión de universidades. Se puede concluir que el nivel de la zona latinoamericana, se encuentran con resultados desfavorables por debajo de otros continentes y por debajo del promedio

mundial. En un nivel latinoamericano, las universidades como Brasil ocupan el primer lugar o las universidades de Chile que nos llevan un titánico salto, o México, Colombia y Argentina que, al igual, sus universidades cuentan con ilustres gestiones.

En América Latina, el concepto de responsabilidad social es un tema emergente, ya que muchas empresas lo realizan por obligación mas no por vocación, según los datos de Mori (2004, p.21), manifiesta: que 29% tienen implementado RSE y el 71% aseguran que no. En este contexto, el rol de la planificación de las universidades es fundamental en formar profesionales con un valor adicional a la formación técnica. Además, debe de implementar estrategias que busquen en los estudiantes la vocación del servicio social. Según los datos mostrados, reflejan que las empresas hacen uso de responsabilidad social, y no por quienes lo dirigen.

A nivel nacional, el planeamiento estratégico de la Pontificia Universidad Católica del Perú, periodo 2018-2022 (p. 13), hacen definición: Los fundamentos estratégicos de la PUCP para el periodo 2018-2022 partieron de la revisión de los propuestos en el periodo 2011-2017. Estos fueron replanteados sobre la base de los hallazgos del análisis exhaustivo de la situación actual y del contexto de la PUCP, así como de sus perspectivas a futuro. Esta nueva propuesta de fundamentos estratégicos fue trabajada en reuniones con el equipo rectoral, así como en el Taller de autoridades, llevado a cabo en octubre de 2017, y en la Jornada Plan Estratégico Institucional 2018-2022, realizada en diciembre de 2017; En el Taller de autoridades se debatió sobre el desempeño de la PUCP y sus perspectivas a futuro. Como resultado de esta discusión, la Dirección Académica de Planeamiento y Evaluación (DAPE) preparó una propuesta de objetivos que la PUCP debería alcanzar en los siguientes 5 años, así como las líneas de acción a implementar para alcanzar dichos propósitos. Esta propuesta fue discutida en la Jornada PEI 2018-2022, en la cual las autoridades participaron organizadas en los 5 grupos de trabajo que se detallan: Misión, visión y valores, Eje de formación, Eje de investigación, Eje de relación con el entorno y Eje de gestión.

Según el PEI PUCP 2018-2022 (P.38); en su eje relación con el entorno, la PUCP busca estrechar los vínculos con su entorno a través de acciones que permitan aportar a la sociedad y aprender de ella. Para ello, la universidad reconoce como actores clave al Estado, la sociedad civil, la empresa y la Iglesia. Con el fin de alcanzar este propósito, la universidad se enfoca en los siguientes aspectos: Responsabilidad Social Universitaria (RSU), educación continua, servicios a terceros y relaciones institucionales. La Ley Universitaria reconoce a la responsabilidad social universitaria como la gestión ética y eficiente de los efectos generados por las universidades causantes de la buena ejecución de los procesos de la gestión. Tomando dicho planteamiento, la PUCP reafirma su compromiso público y asume la responsabilidad social universitaria como fundamental en los procesos de formación, investigación y gestión de la universidad. Estas acciones permitirán consolidar la competencia de ética y ciudadanía y el reconocimiento positivo de la diversidad dentro de la PUCP, para posicionarse como una universidad sostenible a nivel mundial. Para estos propósitos, se plantea las siguientes estrategias: Incorporar el enfoque de RSU en los planes de estudios, Fomentar la participación de docentes y estudiantes en proyectos y acciones de RSU, Promover mecanismos institucionales que faciliten la implementación de intervenciones relacionadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y temas priorizados por la PUCP (género, interculturalidad, discapacidad, salud mental, gestión del riesgo de desastres, entre otros), con la participación de estudiantes y docentes, Reducir el impacto ambiental de la PUCP, Promover publicaciones y eventos institucionales sobre RSU, medio ambiente y sostenibilidad, Promover el reconocimiento positivo de la diversidad dentro de la gestión institucional.

No existen estudios que indique el porcentaje de profesionales que realizan actividades de responsabilidad social; es por ello, que, según la percepción de la ciudadanía y el grado de implementación de la RSE, se deduce que aproximadamente menos del 1% de egresados de las universidades realizan actividades sociales dentro de su comunidad. Lo que significa que las universidades tienen que definir nuevas estrategias para

formar a un profesional con un perfil técnico social que son tendencias mundiales de un profesional exitoso (Rudy, 2017).

La región San Martín con su institución representativa en educación superior, su rector Quinteros, (p. 06), manifiesta: Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto (UNSM-T), presenta su Plan Estratégico Institucional (PEI) para el periodo 2017-2019, el mismo que ha sido elaborado con los participantes plenos de la sociedad universitaria, como un instrumento de gestión sistémico, dinámico y flexible, para sincronizarse con la realidad tecnológica, de la ciencia y la modernización. Actualmente, se tiene que adecuar a las políticas públicas que exige la Ley universitaria N° 30220 y las exigencias del cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad orientada hacia el Licenciamiento institucional y la acreditación de sus carreras profesionales, desde el panorama abierta evolutiva dentro del contexto del perfeccionamiento de los modelos y estrategias de enseñanza, innovación, desarrollo, investigación, gestión, transferencia y organización. Debido a la necesidad es importante formular y plantear un plan estratégico institucional, como herramienta que permita definir, el proceso de participación y reflexión de la sociedad o comunidad universitaria, logrando el mejor encaminamiento de la gestión universitaria, tomando en cuenta el análisis del entorno y posibles cambios dentro del transcurso de los factores influyentes de la organización, cuando el plan estratégico establece las pautas y el protocolo de la toma de decisiones, se fija la forma de trabajar y contar con las grandes líneas de actuar de la institución que dinamizan a las universidades en los futuros años fructíferos, dándole la capacidad para lograr desarrollo y mejora continua de la organización. Representan el conjunto de actividades ordenadas que deben ser realizadas, las mismas que van a permitir lograr los objetivos institucionales planteados, involucran el uso de recursos, la identificación de la unidad de medida y su respectiva meta determinada.

La práctica profesional con responsabilidad social es incipiente, quizá por la formación teórico técnico y estrategias curriculares de las universidades. La sociedad percibe las limitaciones en la responsabilidad social de docentes y egresados, por lo que existe la hipótesis sobre la causal



fundamental que podría estar vinculada a la ejecución de la planificación estratégica de las universidades. En tal sentido, la presente tesis de investigación tiene el objetivo de estudiar y determinar la posible relación de la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la, Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín - Moyobamba, 2018.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

Hurtado, A. (2015), en su informe de tesis: *Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la Escuela Técnica Simón Bolívar Naguanagua estado Carabobo, de la Universidad de Carabobo – Venezuela* (Tesis de posgrado). Teniendo como objetivo general: Dar la propuesta de un plan estratégico como instrumento para fortalecer la gestión institucional de la Escuela Técnica Simón Bolívar en el Municipio Naguanagua Estado Carabobo. La investigación cuenta con un diseño no experimental – descriptivo. Instrumento de recolección de datos el cuestionario con las encuestas respectivas. La población conformada por todo el personal docente que trabaja en la escuela técnica Simón Bolívar, siendo 106 docentes. La muestra compuesta por 23 docentes elegidos probabilístico. Conclusión: Existen muchas debilidades en cuanto la planificación, organización, la dirección y el control en las actividades y funciones que se efectúa dentro de la institución educativa, no se inmiscuye un a planificación eficiente al personal docente, administrativo y comunidad estudiantil para emitir opiniones que logren una mejor decisión en bien de la institución.

Barreiros, A. (2012), en su informe de tesis: *Planificación estratégica como una herramienta de gestión para promover la competitividad en la empresa Kawa Motors* (Tesis de posgrado). Objetivo general: La consolidación de la empresa Kawa Motors S.A. con el propósito de satisfacer a los usuarios y clientes en las necesidades, cumpliendo las expectativas de los mismos con un buen planeamiento como base para el mejoramiento

constante que logre una reputación y excelencia. Tiene un diseño de investigación: descriptiva. La población conformada por 15525 personas según estadística de motociclistas que circulan en la ciudad de Quito - Ecuador, siendo el 5% del parque automotriz. Tiene una muestra de 21 personas para el estudio de la tesis. El instrumento de recojo de información se efectuó bajo encuestas y entrevistas. Conclusión: Se determinó que en la empresa es crucial implementar un plan estratégico para contribuir el logro de procesos organizados y sistémicos, que se vea reflejado en la mejor atención y satisfacción de los clientes.

Gaete, R. (2012), en su informe de tesis: *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso* (Tesis de posgrado). Cuenta con el objetivo general: Conocer la relación que existe entre las universidades y la sociedad a través la interpretación de discursos elaborados por actores de la sociedad desde el punto de concepto de responsabilidad social. Tiene diseño de investigación: Cualitativa. La población y la muestra que por ser de caso único que se tomó el criterio de conveniencia con el propósito de observar la realidad de una institución universitaria que se encuentra en pleno proceso de construcción, e instalación del concepto de responsabilidad social. El instrumento de recojo de información se realizó mediante la entrevista. Conclusión: La trayectoria de la Universidad de Valladolid en temas de responsabilidad social universitaria está estrictamente relacionado con la creación a corto plazo de una organización que tome firmeza en criterios de coordinación y sensibilización institucional de esta temática al interior de la institución, se relaciona con los esfuerzos de los actores sociales exógenos que se vean interesados o afectados por el comportamiento social responsable de la Universidad Valladolid.

### **A nivel nacional**

Ramírez, J. (2017), en su informe de tesis: *Planificación estratégica en la dirección estratégica en un Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, Lima, 2017* (Tesis de posgrado). Cuenta con el objetivo: Conocer

la influencia entre la planificación estratégica y los efectos en la dirección estratégica en la OSCE – Lima; 2017. Cuenta con el diseño de investigación de carácter descriptivo correlacional. La investigación tiene como población de 428 trabajadores de la OSCE de la sede Lima en el año 2017. El instrumento de recojo de datos se obtuvo mediante la encuesta de preguntas. Conclusión: Se determinó que existe influencia significativa de la planificación estratégica que produce efectos en la dirección estratégica en la OSCE - Lima 2017; Como se comprueba con el método estadístico de Wald (siendo Wald: 0.544; gl: 1;  $p < 0.05$ ). Asimismo, los resultados de la prueba del Pseudo R cuadrado la dependencia porcentual de la planificación estratégica en la dirección estratégica, se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad los beneficios del uso de la dirección estratégica depende el 31% del uso de la planificación estratégica en un organismo supervisor de Contrataciones del Estado, Lima, 2017.

Castro, E. (2017), en su informe de tesis: *Análisis de la planificación estratégica del servicio de alojamiento del Hostal Alameda - Nuevo Chimbote en el periodo 2016- 2017* (Tesis de posgrado). Cuenta con el objetivo: Realizar el análisis de la planificación estratégica del servicio de alojamiento que brinda el Hostal Alameda de la ciudad de Nuevo Chimbote en los periodos 2016 y 2017. La investigación cuenta con el diseño no experimental longitudinal. Población: compuesta por el acervo documentario de planificación del Hostal Alameda - Nuevo Chimbote año 2016. El instrumento de recojo de datos se realizó mediante la guía de análisis documentario. Conclusión: Se hizo el análisis correspondiente de la dinámica del mercado de la actividad hotelera en la ciudad de Nuevo Chimbote, en dónde se analiza y se observa el comportamiento de los indicadores de oferta y demanda en el Hostal Alameda y se determina que los rubros de alojamientos vienen evolucionando constantemente, no obstante, algunas regiones del país se necesita una evaluación del crecimiento de la capacidad de hostales instalados. Se observan hostales categorizados y no categorizados en donde el Hostal Alameda se encuentra inmerso en el grupo de los no

categorizados dentro de los 16801 hostales de la misma categoría en el periodo Enero – Junio del 2016.

Vásquez, P. (2016), en su informe de tesis: *Planificación estratégica y la gestión administrativa según el personal de la Sub Gerencia de Mantenimiento ESSALUD – 2016* (Tesis de posgrado). Cuenta con el objetivo general: determinar la relación que existe entre la planificación estratégica en la gestión administrativa del personal de la sub gerencia de mantenimiento de ESSALUD en el año 2016. Diseño de investigación: Descriptivo - correlacional. La población compuesta por 120 empleados extraídos del registro de recursos humanos de dicha institución correspondientes a esa área. El instrumento de recojo de datos se procedió con el cuestionario de preguntas. Conclusión: Se determina que existe relación positiva significativa entre la planificación estratégica en la gestión administrativa según resultados del cuestionario al personal de la sub gerencia de mantenimiento en ESSALUD año 2016; obteniendo un coeficiente Rho Spearman de 0,321.

#### **A nivel regional/local**

Guerra, D. y Gómez, G. (2018), en su informe de tesis: *La responsabilidad social y su incidencia en la imagen institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín de la Ciudad de Tarapoto 2014* (Tesis de Pregrado). Cuenta con el objetivo de evaluar la responsabilidad social y determinar su influencia en la imagen institucional en la DRTC año 2014. Cuenta con diseño de investigación no experimental descriptivo-explicativo. La población y muestra conformada por 2 tipos siendo 89 trabajadores para imagen institucional y 236 ciudadanos para imagen corporativa. El instrumento de recojo de datos se realizó mediante las fichas de texto y las encuestas de preguntas. Se obtuvo los siguientes resultados en relación a la responsabilidad social, los resultados reflejan que la DRTC que casi siempre se socializa el aprendizaje en cada lugar o puestos de trabajo; existe discriminación en las contrataciones de los puestos laborales, mencionando que casi todas las convocatorias se encuentran direccionadas. Como resultado también se promueve de manera constante la práctica de higiene y seguridad, también se fomenta cursos de

aprendizaje sobre reciclaje y modernización del estado. Se concluye que la entidad necesita implantar políticas de responsabilidad social que influya en el impacto de una buena imagen institucional es por aquello que se determinó mediante el método estadístico coeficiente de Pearson, demuestra que existe influencia de manera directa entre la responsabilidad social y la imagen institucional.

Zegarra, J. (2016), en su informe de tesis: *La planeación estratégica para la viabilidad empresarial de Emapa San Martin S.A* (Tesis de posgrado). Plantea como objetivo: implementar un diseño de propuesta de planeamiento estratégico para la mejor viabilidad empresarial de EMAPA San Martin. Diseño de investigación: No experimental: Porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables, Transeccional: Porque se recolectan datos en un momento determinado, Descriptivo: Porque tiene como objetivo presentar un panorama de estado de una cuenta o más variables. En un tiempo único. La población se conformó por 33.391 usuarios que cuenta la empresa EMAPA San Martin. Se calculó la muestra obteniendo 380 usuarios. Instrumento de recojo de información mediante el cuestionario de preguntas. Conclusión: La planificación estratégica es un método de ciencia que logra determinar un conjunto de soluciones para lograr organizarte, dirigir acciones y políticas empresariales; por lo tanto, EMAPA San Martin; no se considera viable empresarialmente, no hace uso correcto de la planeación estratégica; y al no ser viable empresarialmente existe un significativo riesgo de no desarrollar una política expansiva del servicio y por el contrario puede ser restrictiva en el servicio.

Arévalo, L. (2017). En su informe de tesis: *Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016*. Tiene el objetivo general: determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria en la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016. Diseño de investigación descriptiva correlacional, describiendo las variables de estudio en función de los resultados obtenidos, para luego establecer la relación existente entre las variables de estudio. Población y

muestra compuesta por 237 docentes y personal administrativo. El instrumento de recojo de datos se efectuó mediante el cuestionario de preguntas. Se obtuvieron los siguientes resultados: la calificación recibida en la responsabilidad social universitaria por parte de los encuestados corresponde al 59.1%, donde manifiestan su preocupación en la institución por los problemas ambientales y sociales, asimismo se evidencia en la contribución mediante la participación activa de todos sus componentes que son personal administrativo, docentes y estudiantes. La investigación tiene como conclusión, la existencia de relación significativa entre las variables de estudio donde el valor  $p=0.000$ , refleja la correlación positiva muy fuerte con un coeficiente del 0.807; obteniendo un coeficiente determinante del 65.12% que infiere la responsabilidad social en la gestión institucional.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Planificación estratégica**

##### **Definición:**

Francés (2006), menciona:

El concepto de planificación se remonta en la historia que se originó en el ámbito. Se conoce que las primeras apariciones respecto a este término se relacionan en tema bélico, según Sun Tsu, esta palabra fue escrita hace 500 años antes de la aparición de cristo. La palabra estrategia proviene de strategos, del griego que significa general. En ese sentido se define como la ciencia o arte que estudia el mando militar aplicando el planeamiento y la dirigencia de operaciones de lucha y asunto bélicos de gran escala. (p. 21).

Armijo (2009), conceptualiza:

Como una herramienta eficiente de gestión que logra en el apoyo de la mejor toma de decisiones en las instituciones u organizaciones en el quehacer diario o actual que traza el camino que se tiene que atravesar, adecuándose a los futuros cambios que

impone el entorno logrando la eficiencia, la efectividad y calidad de bienes y servicios que proveen. Siendo indicadores que consiste en la formulación de objetivos prioritarios y establecimiento de recurso de acción denominados estrategias para el logro de dichos objetivos. La planificación estratégica es la herramienta poderosa para la toma de decisiones en las organizaciones. Se parte del diagnóstico actual, se analiza las brechas y factores influyentes, la planificación estratégica determina cual es el accionar para llegar al futuro anhelado, el cual se establece o refiere a un mediano o largo plazo. (p. 14).

Tavares y Berreta (2006), manifiesta:

La planificación estratégica es una metodología que ayuda a identificar los objetivos priorizados de una institución y las metas comprometidas para lograr en determinado periodo de tiempo. Sobre la base del planeamiento estratégico se redefinen las actividades y consecuentemente las priorizaciones presupuestales de la organización.

Oliveira (2006), indica:

La planeación estratégica debe dar la posibilidad de identificar los puntos clave, las debilidades, las oportunidades y las amenazas de la institución, estos plasmados en un plan exhausto de trabajo proporcionara un resultado positivo y efectivo del correcto direccionamiento de los esfuerzos dados, cumpliendo con los objetivos y metas trazadas a donde se quiere llegar.

En conclusión, la planificación dirige a una organización al rendimiento y trabajo optimo, para desarrollar de forma correcta las funciones empleando menor recurso, menores tiempos. Permite un mejor ambiente de laborar y la coordinación efectiva oportuna en las áreas de trabajo produciendo el efecto de capacidad productiva en donde los esfuerzos empleados serán orientados a lograr los objetivos integrales trazados. El planeamiento estratégico es dependiente de las funciones administrativas y

razonamiento para su consolidación. Con ello se debe de contar con información precisa, exacta y real para apoyo en las decisiones que se toma.

### **Teorías sobre la Planificación Estratégica**

La palabra estrategia es bastante complicado definirlo y es lógicamente previsible que encuentren muchas formas de conceptualizarlo o contar con diferentes ideas sobre esta palabra. Según la teoría existente analizándolo se podría definir o manifestar que la estrategia es una forma de ejercicio de planeación, o algo que se va comprendiendo y conociendo a más profundidad en el transcurso del pasar del tiempo.

Mintzberg (1998, pp. 15-21), describe:

Existen 4 razones para considerar en los planificadores para justificar el trabajo en un planeamiento estratégico en las organizaciones:

Las instituciones deben de contar con la planificación para ordenar y coordinar las actividades que desarrolla. La planificación estratégica garantiza la buena toma de decisiones dentro de un buen proceso formal, asegurando la administración de los recursos dedicados a ciertas actividades ya coordinados con anticipación. Toda organización debe de contar con adecuada planificación para asegurar el futuro inminente.

En tal premisa, incrustar la planificación estratégica en las organizaciones, consiste en darle disciplina a lo largo del trayecto de la empresa, de tal forma que no existe la urgencia en la alta dirección, y esta se vea absorbida por el uso de recursos y atenciones, no dejando tiempo para otras prioridades.

Las empresas u organizaciones deben de contar con planificación en cada momento para ser racionales, se argumenta en una mejor planificación a favor de los procesos de decisión, obteniendo el pensamiento estratégico más exhausto. Es una garantía contar con



racionalidad en el planeamiento frente a factores internos y externos que el entorno emite, siendo fortaleza en la operacionalización de la organización. Es por aquello que las organizaciones deben de planificar a lo máximo para mantener el control necesario.

No obstante, la planificación estratégica tiene como finalidad de estimular, motivar y facilitar el consenso en una organización, sino que también se presenta en el ser humano para poder controlarse ante la sociedad consolidando un futuro colectivo haciendo uso de la razón. Los efectos del control se deben reflejar tanto en el interior de la organización como también en el exterior de la misma.

De lo manifiesto por Mintzberg se rescata 4 fines importantes del planeamiento. Sin embargo, no dependen de ellas en ciertas ocasiones; cualesquiera de los fines influyen sobre las otras, conformando una zona de procesos de planeamiento estratégico que se centraliza en la proyección del futuro: fin de previsión de futuro y razón; control: fin de coordinación y control.

Armijo (2011, pp. 18-19), manifiesta:

En toda organización pública carece de una plantilla o modelo que nos permita realizar una buena planificación estratégica, todo esto se debe a la existencia de procesos de menor o mayor dificultad; comparando con el proceso presupuestario y la programación operativa de la organización, ya que cada organización publica es diferente a la otra, esto quiere decir que dicho modelo no puede ser aplicado a otra, ya que cada quien presenta problemas que las otras no, o simplemente se debe de tomar como ejemplo. Se concluye que no existen estándares o protocolos plasmados a nivel general para seguir en el proceso de internalización de la organización; siendo estas no uniforme.

No obstante, el planeamiento estratégico es la guía perfecta de las actividades y quehaceres públicos, que nos guían es concretar las prioridades, estrategias y objetivos en la organización, siendo de vital importancia para prever los recursos necesarios en el cumplimiento de las metas trazadas. De lo mencionado a priori, la construcción del planeamiento estratégico en una entidad pública, debe ser precisa y concisa, para ser comprendida y entendida por las personas que toman las decisiones, o los que manejan y controlan la institución, que vaya sincronizado y alineado con la disposición del presupuesto planificado.

El planeamiento estratégico es la herramienta crucial en la buena gestión, más que todo en la adecuada toma de decisiones que determinar resultados fructíferos, que se dan en las distintas dependencias del estado o gobierno. Es el sector público que se requiere de una amplia y exhausta planificación estratégica, ya que es en aquella que se presentan mayor dificultades e inconvenientes dentro de la gestión. Es así que se detallan técnicas que se debe de utilizar que se mencionan a continuación:

Participación activa de los encargados y responsables de los programas, áreas o dependencias en la producción de bienes y servicios.

El proceso de planeamiento estratégico es imprescindible para el logro de los objetivos propuestos, y debe de articularse con metas nacionales, regionales, para que el desarrollo vaya acorde y alienado con demás áreas públicas.

El presupuesto anual es la base para el cumplimiento de la planificación estratégica, y esto es abordado de manera oportuna cumpliendo los siguientes aspectos: Verificación del resultado de los productos finales, evaluación del desempeño actual y la proyección del año venidero. Análisis de los factores intervinientes en la gestión.

Corredor (2007, p 65), define que “El planeamiento estratégico, se encarga de estudiar y conducir todo el accionar de manera eficiente en los procesos, haciendo un cambio significativo en las diferentes situaciones que se presentan”.

El planeamiento estratégico hace uso de la metodología de estructura el procesamiento y abastecimiento de información pertinente, de manera interna y externa que los gerentes, administradores o funcionarios hacen uso de ella con el único propósito de tomar una decisión adecuada en bien del proceso de desarrollo permanente, evalúan el estado situacional de la organización que llevan el control, también la competencia y/o aptitudes que son indicadores para implementar el plan necesario en dirección positiva de la organización.

El planeamiento estratégico es la herramienta poderosa para definir la visión, la misión y embarcarse a los objetivos que se quiere lograr, planteándose las estrategias que servirán como medios para el logro de los mismos. En primer lugar, se basa en analizar lo positivo de la organización llamado fortalezas, para así identificar las debilidades, las oportunidades y amenazas existentes en el entorno.

El planeamiento estratégico es permite la identificación de lo que somos - misión, a donde se quiere llegar - visión, y que estrategias debemos construir para lograrlo. El planeamiento estratégico es el que plasma la dirección y le da sentido a la marcha de la organización, brinda la continuidad del accionar de las actividades, encaminándose al futuro anhelado, haciendo uso de los recursos pertinentes; practicando los principios y los valores requeridos para transportar del presente hacia el futuro deseado. Debe de estar dirigido a identificar valor en cosas que difieren de otros o caso contrario aumentar o darle mayor valor a las cosas que todos realizan. Debe de consolidar los cambios ocasionados por el entorno, como resultado se debe de obtener una guía que servirá como ruta en el camino organizacional. También se le considera un proceso con consta de 4 etapas en la que se definen ciertas interrogantes como las que se mencionan a continuación: ¿Qué

es lo que se desea lograr en el transcurso del camino?, ¿Cuál es la situación que se encuentra para entender la realidad?, ¿Qué es lo que se puede hacer para mejorar?, ¿Qué es lo que se va hacer ante las situaciones que se presentar?

Es importante que todas las organizaciones públicas deben de contar con recursos necesarios indistintos a la de su misión, es contar con un conglomerado de proyectos, planes necesarios para llevar a cabo el proceso de mejora constante en las organizaciones, la inversión de insumos se debe de ser optimo e inteligente para poder llegar a los objetivos planeados.

“Para armar y formular estrategias es imprescindible realizar el análisis atractivo del mercado y verificar el estado en la que se encuentra inmerso dentro de dicho mercado, para tomar algunas soluciones que puedan mejorar un comportamiento dentro del mismo. Este análisis exhausto se transforma en estrategias genéricas” (Porter, 2008, p. 46).

Ruiz (2015), sostiene:

La administración universitaria consiste en realizar la impulsión en la dirección correcta de la institución, accionando hacia las metas propuestas dentro del planeamiento universitario, para hacer posible la mejor gestión es necesario contar con los conocimientos, las habilidades necesarias y más que todo las experiencias que logran dar firmeza a la realización de las actividades. Una buena planificación conlleva al desarrollo de la administración de una universidad en bien de los educandos.

## **Dimensiones**

### **Política**

Según Sánchez y Arroyo (2014), Bajo el enfoque normativo “la política es lo que debe ser, lo que vale la pena defender, lo que tienen que ver con valores en sentido positivo y deseable, vera en la política una lucha por el recto orden o la gestión del bien común” (p. 4).

## **Económico**

Según el diccionario de la Real Academia Española, la economía se define desde el punto de vista de tres puntos, que son:

1. Gestión eficiente y responsable de los bienes.
2. Conglomerado de bienes y servicios que forman el patrimonio de una institución o un individuo.
3. Ciencia que abarcan los métodos más eficientes para lograr satisfacer las necesidades de las personas.

## **Objetivo**

Según Quinn (1993), “Son premisas definidas que establecen lo que se desea lograr, pero no se menciona el cómo se va lograr”.

Simón (1964) manifiesta:

Todo organismo cuenta con diversos objetivos (Simón, 1964), desde los valores que rigen o refieren primar en la organización; los objetivos de la organización generalmente establecen la naturaleza de la institución y el direccionamiento que adoptará, cumpliendo con muchas metas desde las metas más simples hasta las que se requiere de empleo de mayor esfuerzo o trabajo humano.

Los objetivos imprescindibles se denominan los de mayor estrategia (Quinn, 1993), son los que afecta directamente la dirección general y la marcha vial de la organización.

Paredes (1996) formula:

Para poder formular los objetivos se debe de tener en cuenta las siguientes condiciones:

1. Viables para ser logrados.
2. Debe de producir satisfacción.
3. Preciso, conciso y aceptado por todos.
4. Debe estar presente en todos para cumplirlo.

5. Relacionado a la misión y visión empresarial o de organización.
6. Debe de estar redactado con verbos infinito.

### **Misión**

Es la razón de existir de una empresa u organización, siendo la expresión de carácter. Esto puede dividirse en cuatro partes que se interrelacionan: que son propósito o llamado también máximo objetivo, las estrategias, los patrones de comportamiento y los valores.

El principal propósito de una misión es brindar el entendimiento del porqué de la existencia de cualquier organización, el porqué del empleo de los recursos o esfuerzo dado.

Las estrategias se consideran naturaleza del negocio, encargada de verificar el posicionamiento actual ante el mercado competitivo respecto a otras organizaciones, detecta las ventajas y desventajas; en analizar la forma que la que realizamos las actividades o accionar de la organización.

También se conforman por valores, están definidos por las conductas o principios morales de ética o creencias que una empresa se rige mediante patrones de conducta que transmiten al entorno.

La misión brinda una estructura de esquema de razón para accionar. Relaciona los patrones de comportarse de la organización con el fin de dar:

1. Enlazar de manera estratégica implica consolidar el comportamiento de éxito de la organización.
2. Enlazar con valores implica que los comportamientos están de manera adecuada en la organización.

### **Visión**

Según Warren Bennis y Nurt Nanus (1985), definen:

La visión como liderazgo:

“Es darle la dirección exacta a la organización, se debe de consolidar líderes capaces de llevar en la dirección planificada o llevar al futuro anhelado. Se define como imagen a la visión por ser tan vaga como el sueño y tan precisa como una misión o meta”. . Es lo más crítico de una organización definir una visión que será el futuro venidero y realista ya que se articula el panorama definido de la organización en bien del desarrollo en todo sentido de la organización.

## **Responsabilidad social universitaria**

### **Definición:**

Jiménez (2002), define:

La responsabilidad social universitaria ha sido definida por diversos autores, así mismo este concepto ha ido evolucionando, se considera la capacidad de la gestión universitaria, de poner en prácticas los principios y valores, inculcando a los diferentes sujetos inmersos dentro de la gestión universitaria. Se conforman por cuatro personajes importantes que son claves dentro de una universidad: la docencia, la gestión, la extensión universitaria y la investigación.

Domínguez y Ramos (2012), sostienen:

La responsabilidad social universitaria o en sus siglas RSU, consta en la entrega de un buen servicio social, efecto de un buen proceso de enseñanza y aprendizajes, basándose en los principios de éticas en hacer el bien, compartiendo con los demás y enseñando lo realizado, el RSU es producto de la buena gestión universitaria, que se centra en la práctica de valores éticos haciendo efectivos las actividades, con el fin de lograr un perfeccionamiento y superación de la gestión en la organización.

Castro (2012), refiere:

La responsabilidad social universitaria es un conglomerado de normas definidas con el propósito de vincular a la universidad con la sociedad. Ambas conjuntamente se relacionan con el fin de mejorar la formación profesional, la investigación universitaria y la difusión de información relevante. Tiene como finalidad implementar políticas y estrategias que se alineen a la realidad nacional. La responsabilidad social universitaria se debe de incluir en el currículo universitario que trate temas como la identidad cultural y orientar las buenas prácticas en los universitarios (p. 12).

Vallaey (2008), manifestó:

La RSU sobre un análisis holístico y la visión de articular diversas particularidades de la universidad en proyectarse socialmente con principios y normas éticas para un desarrollo equitativo y sostenible para la transmisión de conocimientos y saberes responsables y la formación de personas que presenten conductas y ética profesional en todo sentido, para ser unos ciudadanos responsables.

## **Dimensiones**

### **Docencia**

Campo (2002), manifestó:

El uso de esta palabra docencia, tiene una variedad de acepciones semánticas desde su arqueología. Partiendo de la raíz griega dok que denota la acción que hace aceptar, se resalta la docencia como práctica y la práctica especificada como docente. Se plantea que la docencia es la acción de enseñar; de poner en signos lo previamente aceptado, aprendido, para que otro voluntariamente lo acepte, lo aprenda (pp. 45-49).

### **Investigación**



Según Sabino (1992), menciona: “Una investigación puede definirse como un esfuerzo que se emprende para resolver un problema, claro está, un problema de conocimiento” (p. 45).

Según Cervo y Bervian (1989), lo define “la investigación como una actividad encaminada a la solución de problemas. Su objetivo consiste en hallar respuesta a preguntas mediante el empleo de procesos científicos” (p. 41).

Por consiguiente, la investigación implica:

1. El descubrimiento de algún aspecto de la realidad.
2. La producción de un nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (investigación pura o básica); o puede tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos (investigación aplicada).

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018?

##### **Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018?

¿Cuál es el nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018?

#### **1.5. Justificación del estudio**

##### **Conveniencia**

Es importante para nuestra sociedad porque a través del análisis de la relación de la planificación estratégica, se identificará y permitirá manifestarse la responsabilidad social universitaria, en el compromiso y

búsqueda de bienestar en la sociedad. Las Universidades, egresados y la sociedad, quienes a través de la misma adoptan nuevos métodos de mejoramiento continuo, las autoridades universitarias encaminan a una ruta productiva, maximizando la conexión social, optimización de recursos y tiempo por consiguiente mejorar las actividades en la sociedad. Ninguna Universidad sin ningún tipo de impacto social, afronta muchos inconvenientes como, por ejemplo: personas que solo venden servicio profesional, ciudad sin desarrollo de innovación, sin conocimientos que protagonice y genere desarrollo social.

### **Relevancia social**

Presenta relevancia social ya que permite a la comunidad en general, el identificar los aspectos que deben de trabajarse dentro de las universidades, con el fin de incrementar la efectividad del servicio de los profesionales.

### **Implicancia práctica**

La investigación repercute en forma beneficiosa en las Universidades y Sociedad, ya que se evidenciaría:

Gestión de las universidades a largo plazo, el compromiso social de las universidades en su entorno, el compromiso de los egresados con la sociedad, aprovechar los talentos de los egresados

Con este proyecto se busca optimizar la gestión de la planificación, de manera tal que se pueda corregir las debilidades y reforzar las fortalezas de desarrollo de las áreas encargada de asegurar el funcionamiento operativo de los centros de extensión universitaria, esto se pretende realizar estableciendo estrategias que aseguren una correcta realización de actividades.

### **Valor teórico**

Esta investigación se realizó con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre la relación de la planificación estratégica en la responsabilidad social Universitaria, cuyos resultados de esta investigación podrá sistematizarse en una propuesta para ser incorporado como conocimientos a la ciencia de la educación universitaria, ya que se estaría demostrando la

acción y relación de las variables y el nivel de desempeño de los egresados de las universidades.

La buena gestión de extensión universitaria depende de una buena gestión extensión universitaria, esto aumentará la productividad y la Competitividad en los servicios de responsabilidad social Universitaria especialmente de los egresados, siempre debemos detectar las debilidades y afianzar las fortalezas.

### **Utilidad metodológica**

Nuestra investigación en este tema de relación de la planificación estratégica, la recolección de datos es imprescindible, ya que la elaboración y ejecución de la recolección de datos nos permitirá el alcance en la variable de responsabilidad social. Esto nos permitió tener un claro comportamiento y alcance de la actividad de la universidad y estudiantes. Al estudiar la relación de las variables se puede lograr con ella soluciones efectivas para que la universidad tome decisiones con enfoque de impacto social.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

### **Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>:** El nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; es mala.

**H<sub>2</sub>:** El nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; es mala.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

### **Objetivos específicos**

Determinar el nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

Determinar el nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

## II. MÉTODO

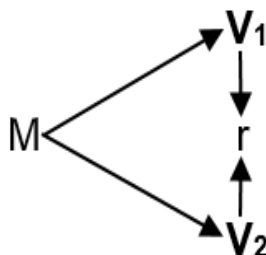
### 2.1. Tipo y diseño de investigación

#### Tipo de investigación

El estudio de investigación: es de tipo no experimental siendo aquella que no manipula variables del estudio. Realiza la observación de los fenómenos tal y como se demuestran en el contexto natural, para después analizarlos y sacar conclusiones de vital importancia (Hernández, Fernández y Baptista, 2012).

#### Diseño de investigación

La investigación es descriptiva correlacional, debido que se tuvo que se describieron a cada una de las variables, planificación estratégica de la universidad nacional de San Martín en la responsabilidad social Universitaria, además se determinó la relación que existe entre las mismas.



#### Dónde:

M: Egresados de la Facultad de Ecología – UNSM.

V1: Planificación estratégica.

V2: Responsabilidad social universitaria.

r: Relación de variables de estudio.

### 2.2. Variables – Operacionalización

#### Identificación de las variables

**Variable 1:** Planificación estratégica

**Variable 2:** Responsabilidad social

## Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Planificación estratégica</b>	<p>Armijo (2011, p.15), refiere que: “La Planificación estratégica, es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios que se proveen”. Es el proceso sistemático de desarrollo e implementación de planes para alcanzar propósitos y objetivos.</p>	<p>La planificación estratégica se mide a través de sus dimensiones: política, económica, objetivos, Misión y Visión; haciendo uso de un cuestionario de preguntas con escala tipo Likert y medición ordinal.</p>	<p>Políticas</p> <p>Económicas</p> <p>Objetivo</p> <p>Misión</p> <p>Visión</p>	<p>Políticas de planificación estratégica de las Universidades.</p> <p>Recursos que destinan las Universidades para la planificación estratégica.</p> <p>Razón de ser de una universidad, formar profesionales.</p> <p>Motivo o razón de ser por parte de la institución, es la actividad que está haciendo en el momento.</p> <p>Depende de las posibilidades materiales futuras.</p>	<b>Ordinal</b>
<b>Responsabilidad social universitaria</b>	<p>Jiménez (2002), la define como la capacidad que tiene la universidad, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos básicos considerados claves en la universidad, la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria.</p>	<p>Nivel de satisfacción de la población de la ciudad de Moyobamba. Contribuye a un mundo más justo y solidario que apoya a las organizaciones sociales.</p>	<p>Docencia</p> <p>Investigación</p>	<p>Nivel de compromiso de los docentes y/o catedráticos universitarios con sus labores.</p> <p>Nivel de investigación.</p>	<b>Ordinal</b>

## 2.3. Población y muestra

### Población

Tamayo y Tamayo (2007), establecieron que “La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 67)

La población universal está conformada por 835 estudiantes para el trabajo de investigación se conformó por la Facultad de Ecología, del periodo 2017 de la Universidad Nacional de San Martín.

### Muestra

Según, Briones, G. (1996), señala: “El muestreo probabilístico es una técnica de muestreo en virtud de la cual las muestras son recogidas en un proceso que brinda a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser seleccionados” (p. 58).

El trabajo se desarrolló en el ámbito de la ciudad de Moyobamba, región San Martín, Perú, donde está operando la universidad nacional de San Martín, Facultad de Ecología.

Para elegir la muestra se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{(N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q)}{((N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Donde:

Z = Valor del área bajo la curva normal 95 % = 1.96

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Variabilidad de fracaso = 0.5

E = Nivel de precisión = 0.05

N = Universo poblacional = 835

Reemplazando valores, obtenemos lo siguiente:

$$n = \frac{(835)(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(835-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5) (0.5)}$$

$$n = 264$$

Obteniendo como muestra 264 estudiantes de la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional de San Martín – Moyobamba, 2018.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnicas

Cantin, (2009). “La encuesta es un instrumento de la investigación de mercados que consiste en obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica” (p. 3).

Para tener confiabilidad en la investigación y generar conocimiento amplio, se ha desarrollado con encuesta, porque permite obtener información casi de cualquier tipo de población, es versátil, permite la estandarización de datos para su tratamiento estadístico y es económico.

### Instrumentos

Refiere al respecto que los instrumentos: de recolección de datos “son dispositivos o formatos (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (Falcón y Herrera, 2005, p. 13).

El cuestionario es el instrumento de la encuesta y ha sido elegido en la presente investigación porque recoge datos rigurosamente estandarizado toda vez que todos los encuestados respondieron a las mismas preguntas por lo que es más fácil interpretar sus respuestas, el ahorro del tiempo es otra de las características que motivó su elección, el encuestado puede responder en el momento que desea, asimismo la confidencialidad hizo que el encuestado pueda responder con mayor franqueza y sinceridad a cada una de las



preguntas, pues le asegura el anonimato y evita cualquier posible sanción institucional en caso que su respuesta sea comprometedor para su estabilidad laboral.

Con respecto a la variable1, planificación estratégica de las universidades; se aplicó como instrumento un cuestionario aplicado a las 5 dimensiones las cuales fueron: político, económico, educativo, objetivo, misión y visión; consta de 15 ítems, con 3 opciones de valoración (1 al 3), el puntaje 1 califica como mala, el puntaje 2 califica regular y el puntaje 3 califica como bueno; su aplicación tiene una duración de 15 minutos aproximadamente.

Escala de calificación de la variable planificación estratégica.

<b>Escala de Calificación</b>	
1	Mala
2	Regular
3	Buena

Escala de puntuación de la variable planificación estratégica.

<b>Escala de Puntuación</b>	
15 - 25	Mala
26 - 35	Regular
36 - 45	Buena

Para la variable 2, responsabilidad social de los egresados; también se aplicó un cuestionario el cual estuvo compuesto por 2 dimensiones los cuales son: docencia, investigación; conto con 15 ítems distribuidos acorde con las dimensiones de responsabilidad social; cuenta con tres opciones de valoración (1 al 3), el puntaje 1 califica como mala, el puntaje 2 califica como regular y el puntaje 3 califica como buena; su aplicación tiene una duración de 15 minutos aproximadamente.

Escala de calificación de la variable responsabilidad social.

<b>Escala de Calificación</b>	
1	Mala
2	Regular
3	Buena

Escala de puntuación de la variable responsabilidad social.

<b>Escala de Puntuación</b>	
15 - 25	Mala
26 - 35	Regular
36 - 45	Buena

### **Validez**

La validación de los instrumentos se llevó a cabo mediante el juicio de tres expertos que ostentan mínimamente el Grado Académico de Magíster, estos evaluaron y analizaron la estructura del instrumento y teniendo en cuenta las correcciones recomendadas fue aplicado a la muestra de estudio.

### **Confiabilidad**

En lo que respecta a la confiabilidad de un instrumento se llevó a cabo mediante una prueba piloto, al cual por tratarse de un cuestionario tipo Likert se aplicó la prueba del alfa de Cronbach, cuyo criterio básico fue que el valor obtenido sea mayor a 0,70 pues en la medida de que más se aproxime a la unidad, mayor confiabilidad tiene el instrumento.

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

<b>Coefficiente Alfa</b>	<b>Valor</b>	<b>Grado</b>
Coefficiente Alfa	< .9	Excelente
Coefficiente Alfa	< .8	Bueno
Coefficiente Alfa	< .7	Aceptable
Coefficiente Alfa	< .6	Cuestionable
Coefficiente Alfa	< .5	Pobre
Coefficiente Alfa	< .5	Inaceptable

La cual arrojó un  $\alpha = ,851$  para el instrumento de la variable planificación estratégica que demuestra que los ítems miden una misma muestra y que están altamente correlacionados, pues el valor se encuentra cercano a ,900, evidenciando la fiabilidad de la escala utilizada. Por otro lado, se puede observar la similitud de las alfas de Cronbach por lo que se puede decir que la escala utilizada es consistente para este instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	15

Al mismo tiempo el resultado del instrumento para la segunda variable responsabilidad social universitaria fue  $\alpha = ,891$  pues el valor se encuentra cercano a ,900, evidenciando la fiabilidad de la escala utilizada. Por otro lado, se puede observar la similitud de las alfas de Cronbach por lo que la escala utilizada es consistente para este instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	15

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS V24, para validar procesar y contrastar hipótesis. Se exploró los datos para analizarlos y visualizarlos por las variables planificación estratégica y responsabilidad social universitaria.

Para establecer el grado de acercamiento y dirección de las variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman siendo este propicio para determinar el grado de acercamiento y dirección de las variables mediante la fórmula siguiente:

Luego se determinan las hipótesis estadísticas:

Hipótesis estadística:

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

**Ho: r = 0** No existe relación significativa entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

**Hi: r ≠ 0** Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

Dónde:

**r:** Grado de correlación entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

Además, se analizó en coeficiente de correlación de Spearman, mediante los siguientes criterios:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

## **2.6. Aspectos éticos**

Se siguió los siguientes principios:

1. Reserva de identidad de los participantes
2. Citas de los textos y documentos consultados
3. No manipulación de resultado.

### III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados en función de los objetivos propuestos, desde los específicos a lo general.

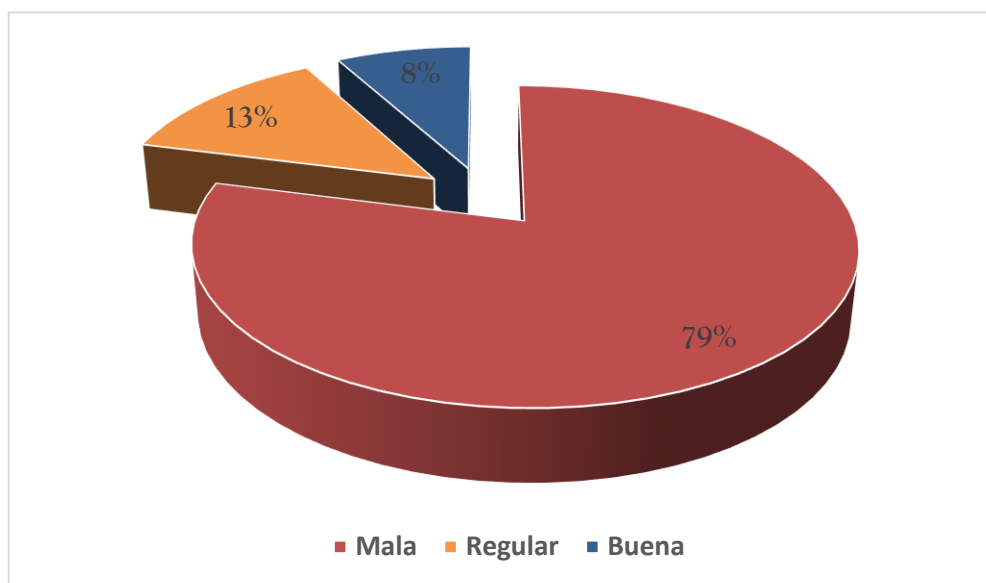
#### 3.1. Nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

**Tabla 1**

*Nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.*

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Mala	15 – 25	209	79%
Regular	26 – 35	33	13%
Buena	36 – 45	22	8%
<b>Total</b>		264	100%

*Fuente: SPSS. V.24 – Elaboración propia – 2018.*



**Gráfico 1.** *Nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.*

*Fuente: SPSS. V.24 – Elaboración propia – 2018.*

#### **Interpretación**

La tabla 1 y gráfico 1 muestra la frecuencia y porcentajes de estudiantes que fueron encuestados por escala valorativa de la variable planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; donde se puede observar que 209 estudiantes que

representan el 79% calificó que el nivel de planificación estratégica como mala, mientras 33 estudiantes que representan el 13% manifestó que es regular; sin embargo solo 22 estudiantes que representa el 8% indicó que es buena.

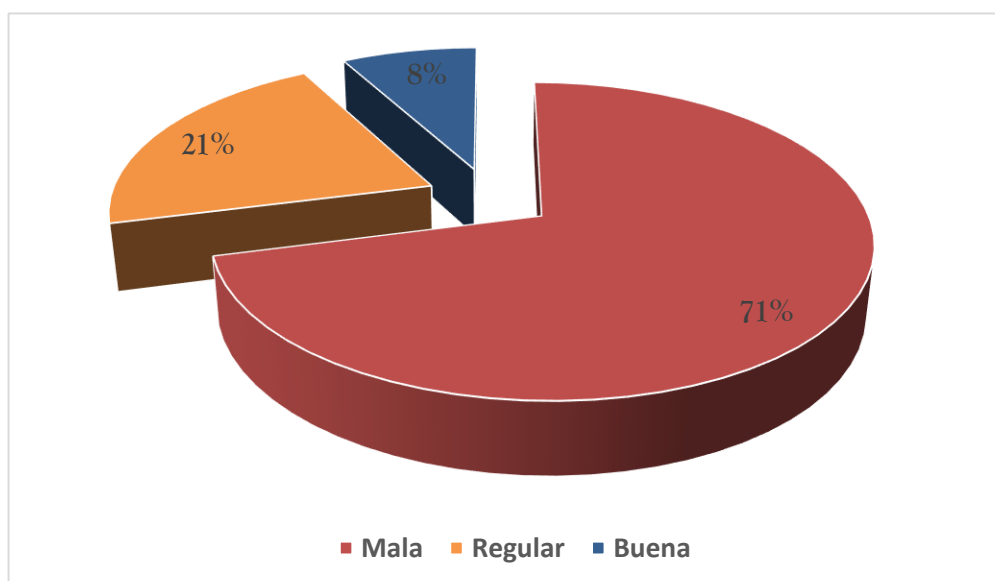
### 3.2. Nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

**Tabla 1.**

*Nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.*

Nivel	Intervalo	Frecuencias	Porcentaje
Mala	15 - 25	187	71%
Regular	26 - 35	55	21%
Buena	36 - 45	22	8%
<b>Total</b>		264	100%

Fuente: SPSS. V.24 – Elaboración propia – 2018.



**Gráfico 2.** *Nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.*

Fuente: SPSS. V.24 – Elaboración propia – 2018.

#### Interpretación

La tabla 2 y gráfico 2 muestra la frecuencia y porcentajes de los estudiantes que fueron encuestados por escala valorativa de la variable responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San

Martín – Moyobamba, 2018; donde se puede observar que 187 estudiantes que representan el 71% calificó la responsabilidad social universitaria como mala, mientras 55 estudiantes que representan el 21% manifestó que es regular; sin embargo solo 22 estudiantes que representa el 8% indicó que es buena.

### 3.3. Relación entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

**Tabla 2.**

*Tabla de correlación de la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.*

			<b>Planificación Estratégica</b>	<b>Responsabilidad Social Univ.</b>
<b>Rho de Spearman</b>	Planificación Estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,838**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	264	264
	Responsabilidad Social Universitaria	Coefficiente de correlación	,838**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	264	264

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS. V.24 – Elaboración propia – 2018.

#### **Interpretación**

La tabla de correlación expresa que existe una relación positiva entre las variables planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria, puesto que el valor “p” obtenido (0.000) es menor a 0.05. Asimismo, el coeficiente de correlación (valor “r” es de 0.838; la calificación para dicha correlación es positiva alta).

#### **Coefficiente determinante**

$$r : \text{Correlación de Spearman} = 0,838$$

$$r^2 : \text{Coeficiente determinante} = (0,838)^2$$

$$r^2 : 0.702244 = 70.22\%$$



Se llega a inferir que la planificación estratégica tiene una influencia en la responsabilidad social universitaria del 70,22%, aceptando la hipótesis alterna de la investigación (Hi).

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación busca analizar la variable planificación estratégica para establecer su relación con la variable responsabilidad social universitaria. Con los resultados derivados de la investigación se ha estipulado que existe una correlación positiva alta entre las variables mencionadas de  $r = 0,838$ ; por consiguiente al existir una adecuada planificación estratégica; existe una buena responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; caso contrario, ante una inadecuada planificación estratégica, existirá una mala responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones realizadas con anterioridad por otros investigadores, entre ellos se tiene a Arévalo (2017), en su investigación “*Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016*”. Quien señala la existencia de relación entre las variables de estudio que se evidencia un coeficiente de correlación de  $r = 0,807$ , con una  $p = 0.000$  ( $p < .05$ ), confirmándose que existe relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión administrativa Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016; en esa línea Ramírez (2017), en su estudio llevado a cabo en el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, Lima, 2017, manifestó que existe de manera indudable relación de la planificación estratégica en la dirección estratégica en un organismo supervisor de Contrataciones del Estado, Lima, 2017, ya que una buena planificación estratégica, hace de una institución eficiente, oportuna, exitosa. Lo señalado guarda relación con la información del marco teórico sustentada por Mintzberg (1998, pp. 15-21), el cual menciona que las organizaciones que planifican para coordinar sus actividades y toman las decisiones conjuntamente en un solo proceso formal; asegura que los recursos de la organización dedicados a tal actividad estén coordinados adecuadamente. Es por eso que las organizaciones deben planificar para asegurarse de que el futuro se toma en consideración, tal como se describe en el capítulo I.

Respecto a la hipótesis específica “El nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; es mala”; Esta hipótesis se valida con los datos obtenidos tras la aplicación del

cuestionario a los estudiantes de la Facultad de Ecología, donde se corroboró que el nivel de planificación estratégica se encuentra en un nivel malo, por lo que se requiere mejorarlo; según lo mencionado por los encuestados. El resultado se contrasta con la investigación de Zegarra (2016), “*La planeación estratégica para la viabilidad empresarial de Emapa San Martín S.A*”, donde menciona que la empresa EMAPA SAN MARTÍN S.A., no es viable empresarialmente, no practica la Planeación Estratégica como un modelo de gestión empresarial; al no ser viable empresarialmente, corre un alto riesgo de no desarrollar una política expansiva del servicio y por el contrario puede ser restrictiva en el servicio. Se ve reflejada la gran importancia de la planificación estratégica en todos los factores empresariales e institucionales que definen y determinan el éxito y la marcha en todo sentido.

Respecto a la hipótesis específica “El nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; es mala”; esta hipótesis se valida con los datos obtenidos tras la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018, donde se corroboró que la responsabilidad social universitaria es mala, por lo que se requiere que mejore, según lo mencionado por los encuestados, esto se debe a la poca importancia e interés a la comunidad estudiantil. El resultado se contrasta con la investigación de Gaete (2012), quien menciona en su investigación, que el ámbito de la responsabilidad social universitaria se relaciona con la necesidad de crear en el corto plazo, una entidad organizativa que consolide estos primeros pasos que esta universidad ha recorrido en esta materia, concentrada especialmente en la coordinación y sensibilización institucional de esta temática al interior de la institución, así como respecto de la relación que estos esfuerzos pueda tener con los actores sociales que se vean interesados o afectados por el comportamiento socialmente responsable de la universidad..

## V. CONCLUSIONES

- 5.1.** Existe relación positiva entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018, puesto que el valor de “p” obtenido (0,000) es menor a 0.05, asimismo el coeficiente de correlación (valor “r” es de 0.838, correlación positiva alta), aceptando la hipótesis alterna de la investigación (H<sub>i</sub>).
- 5.2.** El nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; se encuentra en un nivel malo del 79%, así como también un 13% menciona que se encuentra en un nivel regular, mientras que 8% manifestó que la planificación estratégica es buena.
- 5.3.** El nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; se encuentra en un nivel malo del 71%, así como también el 21% menciona que se encuentra en un nivel regular; mientras que el 8% manifestó que el nivel de responsabilidad social universitaria es bueno.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** A las autoridades del departamento académico de la facultad de ecología, conjuntamente con los docentes, trabajadores y estudiantes, desarrollar programas de educación continua, orientados al continuo mejoramiento del conocimiento y las destrezas de las potencialidades de responsabilidad social, que puedan aplicarse en el trabajo y sus propias vidas familiares.
  
- 6.2.** Al área de planificación de la Universidad nacional de San Martín, establecer estrategias y planes académicos, para lograr una buena responsabilidad social de los estudiantes de la Facultad de Ecología, que permita el cumplimiento de los objetivos que se pretenden lograr; así mismo, gestionar ante las autoridades de la institución, el incremento del factor económico, para procurar el cumplimiento de los objetivos trazados. También, considerar en su plan operativo anual, el seguimiento y monitoreo de la ejecución del Plan estratégico de la institución, porque ha quedado demostrado su vital importancia en la responsabilidad social de sus estudiantes.
  
- 6.3.** El área de responsabilidad social y extensión de la Universidad Nacional de San Martín, debe seguir promoviendo la responsabilidad universitaria, con la finalidad de lograr mayor participación tanto de administrativos, docentes, estudiantes, egresados y la sociedad misma e implementar un sistema de control sobre el cumplimiento pleno de las actividades de responsabilidad social.

## VII. REFERENCIAS

- Arana, Martha; Duque, Patricia; Quiroga, Martha y Vargas, Fredy (2008). *Una aproximación a la responsabilidad social en la formación del trabajador social desde los Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, Tabula Rasa N°8, pp.211-234.
- Arévalo, L. (2017). Tesis posgrado: *Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Arias, F. (1990). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. (3.ª .ed.)
- Armijo, M. (2011). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Barreda, H. (2015). Revista GUAL, Florianópolis, v. 9, n. 1, p. 257-277, jan. 2016.
- Benavides, L. (2011). *Tesis de grado previa la obtención del título de magíster en gerencia y liderazgo educacional. Gestión, Liderazgo y valores en la administración de la unidad académica "San Juan de Bucay" del cantón general Antonio Elizalde (Bucay)*. Durante Periodo 2010-2011. Centro Universitario Guayaquil.
- Burbano, J. (2005). *Presupuestos: Enfoque Moderno de Planeación y Control de Recursos*. (3.ª ed.). Bogotá: Mc Graw Hill.
- Careaga, A. (2007). *En su obra: desafío de ser docente* (pág. 02). Departamento de educación médica. Universidad de la república.
- Castro, A. (2014). *Modelo de Responsabilidad Social UNMSM: Documento de Trabajo*. (Versión II. Pag.12). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Corredor, J. (2007). *La Planificación Estratégica. Bases Teóricas para su Aplicación*. (4.ª ed.). Valencia: Vadell Hermanos Editores C.A.

- Domínguez, C. y Ramos, J. (2012). *La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia*. Chimbote, Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de [http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc\\_2012\\_\(rsu\).pdf](http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2012_(rsu).pdf)
- Espadas, M.A. (2006). *Tesis doctoral, el tercer sector construyendo ciudadanía. La participación del tercer sector en los servicios sociales en Andalucía*. España, Madrid.
- Forética. (2015). *Informe forética 2015 sobre el estado de RSE en España*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Jose\\_Luis\\_FernandezFernandez/publication/297757785](https://www.researchgate.net/profile/Jose_Luis_FernandezFernandez/publication/297757785).
- Francés, A. (2006). *Estrategia y planes para la empresa, con el cuadro de mando integral*. México: Pearson Educación de México.
- Gaitán, C. y Martínez, D. M. Et al (2005). *Caracterización de la práctica docente Universitaria. "Estudio de casos: pregrado"*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Gálmez, E. (2017). *Estas empresas lograron el Distintivo ESR de responsabilidad social*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/empresas-lograron-distintivo-esr-responsabilidad-social-435198?foto=4>.
- Gil, M.D. & López, G. *La percepción de la responsabilidad social corporativa en estudiantes de educación superior*. Universidad Veracruzana.
- Guerra, D. y Gómez, G. (2018). *Tesis pregrado: La Responsabilidad Social y su Incidencia en la Imagen Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín de la Ciudad de Tarapoto 2014*. Tarapoto, Perú: Universidad Nacional de San Martín.
- Hurtado, A. (2015). *Planificación Estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la Gestión Educativa en la Escuela Técnica Simón Bolívar*

Naguanagua estado Carabobo. (Tesis de Magíster, Universidad de Carabobo).  
Venezuela.

Jiménez, M. (2002). *La Responsabilidad Social de la Universidad de cara al Chile del 2010*. Capítulo 5: ¿Cómo observar la responsabilidad social de las universidades?: de los valores a los indicadores. Seminario La Universidad Construye País 24 y 25 de octubre. pp.: 92-98.

León, A. (2007). *La educación*. Mérida. Venezuela: Universidad de los Andes. Escuela de Educación. Mérida. Venezuela.

León, C. (2015). *La Responsabilidad social Universitaria y la Calidad Educativa en el País. Trabajo de investigación – Escuela de Pos grado, doctorado en Educación*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Llinas, X. Giroto, M. y Et al (2011). *La dirección estratégica universitaria y la eficacia de las herramientas de gestión: el caso de las universidades españolas*. Revista de Educación, 355. Mayo-agosto 2011, pp. 33-54.

Lozano P. (2013). Tesis. *Optar el grado académico de doctor en contabilidad y fianzas*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.

Martínez, N. (1997). *Autoevaluación Departamental*. Anales de Pedagogía. Pág., 79. Murcia. España.

Mintzberg, H. (1998). *El arte de moldear la estrategia*. (Folletos Gerenciales). La Habana Cuba.

Mintzberg, H. y Brian, J. (1993). *El proceso estratégico. Conceptos, contextos y casos*. (2.<sup>a</sup> ed.). Mexico.

Oliveira, A. (2006). *The Journal of corporate citizenship*. Brazil: Getulio Vargas foundation.

Posso, R. (2014). “*Conceptos y principios de economía y metodologías utilizadas en la investigación económica*”. Revista de la facultad de ciencias económicas y administrativas. Ecuador: Universidad de Nariño.



PUCP, 2018. Plan Estratégico Institucional 2018-2022.

Rivera, O. (1991). *“Los conceptos de Misión, Visión y propósito estratégico”*. España: Universidad de Deusto.

Rudy, J. (2015). *Perú 2021 reconoció a 65 empresas peruanas con el distintivo Empresa Socialmente Responsable*. El comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/peru-2021-son-65-peruanas-socialmente-responsables-188236>

Ruiz, E. (2015). *Gestión institucional: conceptos introductorios*. (Recurso virtual). Recuperado de: <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=91901>.

Sánchez, H. (2014). *Fundamentos, teoría e ideas políticas*. (Vol. 1). DR 2014. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Tavares, M. y Berretta, N. (2006). *Sistemas de Planificación Estratégica e Innovaciones Presupuestarias*. Informe para el Banco Interamericano de Desarrollo.

UNMSM 2012. Revista, Vol. 1 año 1 n° 1. Acción nacional de responsables académicos – ANRA. Revista latinoamericana de ciencia y cultura. Lima. Perú.

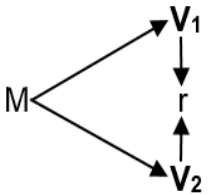
Vallaes, F. (2008). *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?* Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://creasfile.uahurtado.cl/RSU.pdf>

# **ANEXOS**

### Matriz de consistencia

#### Título: “Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.</p> <p>Determinar el nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p><b>Hi:</b> Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>H1:</b> El nivel de planificación estratégica en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; es mala.</p> <p><b>H2:</b> El nivel de responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018; es mala.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Para esta investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta formulada para ambas variables de estudio, siendo la variable planificación estratégica y la variable responsabilidad social universitaria. Encuesta: Que se realizara a 264 estudiantes de la Facultad de Ecología de la UNSM</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Se aplicó un cuestionario para la variable planificación estratégica y otro cuestionario para la variable responsabilidad social universitaria.</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Se empleó el diseño descriptivo correlacional, cuyo esquema es el siguiente:</p>  <p>Dónde:</p> <p><b>M:</b> 264 estudiantes de la Facultad de Ecología de la UNSM.</p> <p><b>V1:</b> Planificación Estratégica</p> <p><b>V2:</b> Responsabilidad social universitaria</p> <p><b>r:</b> Relación entre las variables de estudio</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Conformado por los estudiantes de Facultad de Ecología de la UNSM.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra está conformada por 264 estudiantes de la Facultad de Ecología de la UNSM.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Planificación Estratégica</td> <td>Políticas</td> </tr> <tr> <td>Económicas</td> </tr> <tr> <td>Objetivo</td> </tr> <tr> <td>Misión</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Responsabilidad social universitaria</td> <td>Visión</td> </tr> <tr> <td>Docencia</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Investigación</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Planificación Estratégica	Políticas	Económicas	Objetivo	Misión	Responsabilidad social universitaria	Visión	Docencia		Investigación	
Variables	Dimensiones														
Planificación Estratégica	Políticas														
	Económicas														
	Objetivo														
	Misión														
Responsabilidad social universitaria	Visión														
	Docencia														
	Investigación														

**Instrumentos de recojo de información**  
**CUESTIONARIO: PLANIFICACION ESTRATEGICA**

**Datos Generales:**

Nº de cuestionario: ..... Fecha de recolección: .../.../....

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de planificación estratégica de las Universidades de la Ciudad de Moyobamba.

**Instrucción**

Lee atentamente cada ítem y selecciona una de las alternativas, la que sea más apropiada para Ud. Seleccionando del 1 al 3, que corresponda a su respuesta. De esta manera debe de marcar con un aspa la alternativa elegida. Se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y guardara confidencialidad.

Escala de Calificación	
1	Mala
2	Regular
3	Buena

Nº	CRITERIOS DE EVALUACION	Escala de Calificación		
		1	2	3
<b>Política</b>				
1	¿De qué manera tu universidad planifica las actividades académicas?			
2	¿Cómo consideras la política de calidad de tu universidad?			
3	¿Cómo consideras la actualización de sus planes de estudio de tu Universidad?			
4	¿Cómo consideras los programas de emprendedurismo de tu universidad?			
<b>Económica</b>				
5	¿Cómo consideras la asignación económica para las acciones académicas planificadas por tu universidad?			
6	¿Cómo consideras la asignación económica para la política de calidad de tu universidad?			
7	¿Cómo consideras el financiamiento de programas cuyo objetivo son la proyección social?			
8	¿Cómo consideras la asignación económica para la actualización de planes de estudio?			

9	¿Cómo consideras la asignación económica para los programas de emprendedurismo?			
Objetivo				
10	¿Cómo considera usted la cátedra universitaria en la facultad de ecología?			
11	¿Cómo considera usted el cumplimiento de la cátedra universitaria en la Facultad de Ecología?			
12	¿Las capacitaciones con catedrático que usted recibe, las considera usted suficientes?			
Misión				
13	¿La misión de tu universidad tiene relación con la proyección social en tu comunidad?			
Visión				
14	¿La visión de tu universidad tiene relación con la proyección social en tu comunidad?			

## CUESTIONARIO: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Datos Generales:

Nº de cuestionario: ..... Fecha de recolección: .../.../....

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de responsabilidad social de las Universidades de la Ciudad de Moyobamba.

Instrucción

Lee atentamente cada ítem y selecciona una de las alternativas, la que sea más apropiada para Ud. Seleccionando del 1 al 3, que corresponda a su respuesta. De esta manera debe de marcar con un aspa la alternativa elegida. Se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y guardara confidencialidad.

Escala de Calificación	
1	Mala
2	Regular
3	Buena

Nº	CRITERIOS DE EVALUACION	Escala de Calificación		
		1	2	3
<b>Docencia</b>				
1	¿Cómo consideras a los docentes universitarios?			
2	¿En cuanto al cumplimiento de los docentes universitarios de tu facultad, cómo los consideras?			
3	¿El nivel de preparación de los docentes de tu facultad es?			
4	¿Cómo consideras al docente en relación a su aspecto social?			
5	¿Cómo consideras tu formación en temas de responsabilidad social por parte de tu universidad?			
6	¿Cómo consideras la práctica de responsabilidad social por parte de los docentes?			
<b>Investigación</b>				
7	¿Las líneas de investigación de tu universidad están bien delimitadas y claras?			
10	¿Cómo consideras las investigaciones realizadas, ayudan al beneficio social?			

11	¿Cómo considera usted a los egresados de las Universidades su aporte con investigación científica al alto mayo?			
12	¿Cómo considera usted a la docencia universitaria, está preparada para hacer investigación científica?			
13	¿Cómo consideras la Participación en investigación de tu Universidad?			
14	¿Cómo consideras el aporte de creación de conocimientos a la sociedad de los docentes Universitarios?			
15	¿Cómo consideras el aporte de la tecnología en la investigación científica?			



## Fichas de validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Bazán Vargas Kieffer Segundo.  
 Institución donde labora : Red de Salud Moyobamba  
 Escuela de Posgrado de la UCV.  
 Especialidad : Maestro en Administración de Servicios de Salud  
 Instrumento de evaluación : Validación del cuestionario para medir el nivel de Planificación Estratégica  
 Autor del instrumento : Silver Cajó Tantrarico

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>planificación estratégica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>planificación estratégica</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>planificación estratégica</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>planificación estratégica</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>42</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*APLICA, VALIDADO COMO BUENO.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

42

Tarapoto, 05 de Mayo de 2018.



**Kieffer Segundo Bazán Vargas**  
 MAGISTER EN ADM. SERVICIOS DE SALUD  
 DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA  
 DNI N° 06796264

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Bazán Vargas Kieffer Segundo.  
 Institución donde labora : Red de Salud Moyobamba  
 Escuela de Posgrado de la UCV.  
 Especialidad : Maestro en Administración de Servicios de Salud  
 Instrumento de evaluación : Validación del cuestionario para medir el nivel de Responsabilidad Social.  
 Autor del instrumento : Silver Cajo Tantarico.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>responsabilidad social</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>responsabilidad social</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>responsabilidad social</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>responsabilidad social</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>42</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*APLICA, VAUADO COMO BUENO*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

*42*

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
**Kieffer Segundo Bazán Vargas**  
 MAGISTER EN ADM. SERVICIOS DE SALUD  
 DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA  
 DNI N° 06796264



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**VII. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Pereyra Gonzales Tony Venancio  
 Institución donde labora : Escuela de Pregrado de la UCV  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Validación del cuestionario para medir el nivel de Planificación Estratégica  
 Autor del instrumento : Silver Cajo Tantarico

**VIII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>planificación estratégica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>planificación estratégica</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>planificación estratégica</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>planificación estratégica</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IX. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Aplica - Valido*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
 Pereyra Gonzales Tony Venancio  
 Magister en Gestión Pública  
 DNI N° 95390926



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

VII. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Pereyra Gonzales Tony Venancio  
 Institución donde labora : Escuela de Pregrado de la UCV  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Validación del cuestionario para medir el nivel de Responsabilidad Social  
 Autor del instrumento : Silver Cajo Tantarico

VIII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>responsabilidad social</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>responsabilidad social</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>responsabilidad social</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>responsabilidad social</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IX. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*aplica - Valido*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

42

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
 Pereyra Gonzales, Tony Venancio  
 Magister en Gestión Pública  
 DNIN° 9539926



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vallejos Tafur Juan Britman  
 Institución donde labora : Escuela de Pregrado de la UCV  
 Especialidad : Magister en Administración de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Validación del cuestionario para medir el nivel de Planificación Estratégica  
 Autor del instrumento : Silver Cajo Tantarico

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>planificación estratégica</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>planificación estratégica</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>planificación estratégica</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>planificación estratégica</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Buena*

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

42

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
 Vallejos Tafur, Juan Britman  
 Magister en Administración de la Educación  
 DNI N° 8819368



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vallejos Tafur Juan Britman  
 Institución donde labora : Escuela de Pregrado de la UCV  
 Especialidad : Magister en Administración de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Validación del cuestionario para medir el nivel de Responsabilidad Social  
 Autor del instrumento : Silver Cajo Tantarico

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>responsabilidad social</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>responsabilidad social</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>responsabilidad social</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>responsabilidad social</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Buena*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42

Tarapoto, 05 de mayo de 2018.

  
Vallejos Tafur, Juan Britman  
 Magíster en Administración de la Educación  
 DNI: 70019368

## Índice de confiabilidad de los instrumentos

### Prueba de confiabilidad del instrumento de planificación estratégica

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	264	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	264	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	15

Estadísticas de total de elemento		
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	22,8358	,837
P2	22,6119	,831
P3	22,8955	,885
P4	22,5672	,870
P5	22,6866	,832
P6	22,8358	,860
P7	22,8806	,816
P8	22,8358	,840
P9	22,9552	,858
P10	22,7910	,837
P11	22,7164	,851
P12	22,7910	,874
P13	22,6567	,833
P14	22,5522	,841
P15	22,1940	,865

## Prueba de confiabilidad del instrumento de responsabilidad social universitaria

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	264	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	264	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	15

<b>Estadísticas de total de elemento</b>		
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P16	23,4179	,848
P17	24,0000	,821
P18	23,7761	,951
P19	24,0746	,832
P20	24,0299	,906
P21	24,0597	,849
P22	23,7761	,973
P23	24,0597	,837
P24	24,1642	,963
P25	23,9254	,823
P26	23,7313	,904
P27	23,7612	,834
P28	24,1194	,912
P29	23,4179	,850
P30	23,6269	,984

## Prueba de confiabilidad para ambos instrumentos

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	30





## AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente se autoriza al Lic. en Administración Silver Cajo Tantarico; estudiante de la maestría en Gestión Pública, de la universidad Cesar Vallejo; al fin de dar las facilidades para recopilar información para el desarrollo del proyecto de investigación titulado: "Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018"; donde se alcanzó lista de egresados, y dicha encuestase aplicará a los egresados.

Moyobamba, Mayo del 2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Gerardo Cáceres Bastián".

Ing. M.Sc. Gerardo Cáceres Bastián  
CIP. N° 76430



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Cajo Tantarico Silver

D.N.I. : 46658154

Domicilio : Urb. Vista Alegre Mz-R Lt-08

Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 939044202

E-mail : cajotantaricosilver@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro en Gestión Pública

Mención : Maestría en Gestión Pública

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Cajo Tantarico Silver

Título de la tesis:

"Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018"

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

04 de Diciembre 2018

# Informe de originalidad



“Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

**AUTOR:**

B<sup>r</sup>. Silver Cajo Tantarico

**ASESOR:**

Mg. Kieffer Segundo Bazán Vargas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

## Resumen de coincidencias

# 21 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

### Coincidencias

- |   |  |     |   |
|---|--|-----|---|
| 1 | repositorio.unsm.edu.pe<br>Fuente de Internet    | 2 % | > |
| 2 | www.justiciaviva.org.pe<br>Fuente de Internet    | 2 % | > |
| 3 | repositorio.une.edu.pe<br>Fuente de Internet     | 2 % | > |
| 4 | repositorio.unheval.edu...<br>Fuente de Internet | 1 % | > |
| 5 | www.eumed.net<br>Fuente de Internet              | 1 % | > |
| 6 | aula9a.blogspot.com<br>Fuente de Internet        | 1 % | > |

### **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

El Dr. **KIEFFER SEGUNDO BAZAN VARGAS**, ha revisado la tesis del estudiante Br. **CAJO TANTARICO SILVER** titulada **“PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA FACULTAD DE ECOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTÍN – MOYOBAMBA, 2018”** constato que la misma tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 29 de setiembre de 2018



.....  
Dr. **KIEFFER SEGUNDO BAZAN VARGAS**  
Escuela de Posgrado  
UCV-TARAPOTO

**Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Silver Cajo Tantarico

INFORME TÍTULADO:


“Planificación estratégica y su relación con la responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ecología de la Universidad Nacional San Martín – Moyobamba, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 11 de agosto de 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría

  
Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara  
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN  
UCV - TARAPOTO