



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO
AMBIENTE, CHOTA

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR

Br. ERNESTO DÍAZ NÚÑEZ

ASESOR

DR. ORLANDO ALARCÓN DÍAZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACIÓN DE TALENTO HUMANO

PERÚ 2018

DECLARACIÓN JURADA

Yo, ERNESTO DÍAZ NÚÑEZ, egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo SAC., Chiclayo, identificado con DNI N° 27436894

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autor de la Tesis titulada GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, CHOTA, la misma que presento para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.
2. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis. En consecuencia, me hago responsable por el incumplimiento de lo declarado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente asumo las consecuencias y sanciones, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo SAC Chiclayo conforme a la ley 27444 de Procedimiento Administrativo General

Chiclayo, febrero del 2018

Nombres y apellidos : ERNESTO DÍAZ NÚÑEZ

DNI 27436894

DEDICATORIA

A todas las personas que han formado parte de mi vida profesional y en especial a quien en vida fue Julia Linares, gracias por todas sus bendiciones.

Ernesto

AGRADECIMIENTO

A todos quienes apoyaron y orientaron este magnífico trabajo de investigación y a los docentes del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, de manera especial al Dr. Orlando Alarcón Díaz por su apoyo permanente y asesoría constante.

Ernesto

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo someto a vuestra consideración la tesis intitulada **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, CHOTA**, para obtener el Grado de Magister en Gestión Pública.

Esta investigación surge de la necesidad de determinar el grado de implicancia entre la gestión de los residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente teniendo en cuenta que la existencia de una enorme cantidad de basurales a cielo abierto va incrementándose en la mayoría de los distritos de la provincia de Chota, lo cual genera impactos negativos al agua, aire y suelo lo cual afecta a la salud y bienestar general de todas las poblaciones del área de influencia.

El presente estudio se ha estructurado en capítulos. El primero de los cuales está referido a la introducción, el segundo de ellos, al método aplicado. El capítulo III desarrolla los resultados. El capítulo IV se refiere a la discusión de los resultados. El capítulo V contiene las conclusiones, el VI describe las recomendaciones y el último de estos, las referencias

Seguro del reconocimiento del aporte de este trabajo de investigación se espera que sea evaluado y merezca su aprobación, considerando que toda investigación contribuye a la ampliación del conocimiento.

El autor

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos.....	20
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	24
1.4. Marco conceptual.....	30
1.4. Formulación del problema.....	35
1.5. Justificación del estudio.....	35
1.6. Hipótesis.....	36
1.7. Objetivos	37
1.7.1. Objetivo general.....	37
1.7.2. Objetivos específicos.....	37
CAPÍTULO II	
MÉTODO	38
2.1. Diseño de investigación.....	39
2.2. Variables.....	39
2.2.1 Operacionalización de variables.....	40
2.3. Población y muestra.....	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.5. Validez y confiabilidad.....	42

2.6.	Métodos de análisis de datos.....	42
2.7.	Aspectos éticos.....	45
CAPÍTULO III		
RESULTADOS	46
CAPÍTULO IV		
DISCUSIÓN	61
CAPÍTULO V		
CONCLUSIONES	65
CAPÍTULO VI		
RECOMENDACIONES	67
CAPÍTULO VII		
REFERENCIAS	69
 ANEXOS		
	Autorización de Publicación de Tesis en el Repositorio Institucional	90
	Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis”	91

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Jerarquía	46
Tabla 2	Integración	47
Tabla 3	Responsabilidad	49
Tabla 4	Reducción	50
Tabla 5	Dimensión cognitiva	51
Tabla 6	Dimensión afectiva	53
Tabla 7	Dimensión conativa	54
Tabla 8	Dimensión activa	56
Tabla 9	Comparación de resultados	57
Tabla 10	Correlación de variables	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Jerarquía	46
Figura 2	Integración	48
Figura 3	Responsabilidad	49
Figura 4	Reducción	50
Figura 5	Dimensión cognitiva	52
Figura 6	Dimensión afectiva	53
Figura 7	Dimensión conativa	54
Figura 8	Dimensión activa	56
Figura 8	Comparación de resultados	57

RESUMEN

La inadecuada gestión de los residuos sólidos origina problemas ambientales lo cual requiere asumir medidas que determinen soluciones básicas por lo que es fundamental reducir la generación de residuos desde la fuente o el origen. Por ello la segregación es fundamental, el separar residuos orgánicos de residuos inorgánicos y transferirlos es un hecho de mejor logro además es más sencillo procesarlos por separado, facilitando su reciclaje, procesamiento y disposición final.

Es necesaria la participación de la comunidad y de las autoridades involucradas, para construir acciones adecuadas que no sólo sean un desarrollo práctico, sino que planteen nuevas ideas o estrategias sobre el tema. En otras ciudades se han realizado experiencias favorables que han conllevado al éxito ecológico - productivo y económico- social, de manera sostenible. Esto implica búsqueda de soluciones siendo conscientes que con buenos principios mejoraremos el medio ambiente y seremos parte de la solución del problema.

Esta situación motivó la realización del presente estudio sustentado en la teoría de la inteligencia ecológica de Goleman, teoría ecológica de Bronfenbrenner, teoría de las inteligencias múltiples de Gardner y teoría de la motivación humana de Maslow, considerando que la gestión de los residuos sólidos está en estrecha relación con el cuidado del medio ambiente.

El estudio se desarrolló orientado por el diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 132 pobladores. Luego del proceso de experimentación se procedió a analizar, interpretar y discutir los resultados concluyendo que efectivamente la gestión de residuos sólidos tiene su implicancia en un favorable cuidado del medio ambiente.

PALABRAS CLAVE

Gestión-residuos sólidos-medio-ambiente

ABSTRACT

Inadequate solid waste management causes environmental problems which requires assuming measures that determine basic solutions so it is essential to reduce the generation of waste from the source or origin. This segregation is essential, separate organic waste of inorganic waste and transfer is a fact of best achievement in addition is easier to process them separately, facilitating recycling, processing and disposal.

The participation of the community and the authorities involved, is required to build appropriate actions that are not only a practical development, but raised new ideas or strategies on the issue. In other cities there have been favorable experiences that have led to the eco - productive and economic - social success, in a sustainable manner. This involves finding solutions being aware that with good principles, we will improve the environment and will be part of the solution to the problem.

This situation motivated the present study based on the theory the theory of ecological intelligence Goleman, ecological theory of Bronfenbrenner, Gardner-multiple intelligences theory and theory of human motivation of Maslow, whereas the management of solid waste is closely related to the care of the environment.

The study was developed oriented descriptive correlational design, with a sample of 132 inhabitants. After the process of experimentation was to analyze, interpret, and discuss the findings concluding that small livestock effectively has its implication in a favourable related to the care of the environment.

KEYWORDS

Management-waste-environment

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Desde que ha surgido la vida en el planeta, éste ha asumido una conducta cada vez más compleja, la presencia de la vida ha ido generando los reajustes inevitables en su medio ambiente, de tal manera que entre la vida y su biotipo ha subsistido una reciprocidad evolutiva recurrente con fabulosos logros de nuestra especie evidenciado en su presencia por todo el mundo, hechos vinculados con la inherente autonomía del ecosistema y el relativo nivel de bienestar, lo cual se encuentra en estricta relación con el alto nivel de progreso cultural.

A cada momento y producto de la vida la producción de residuos sólidos crece exageradamente originando problemas ambientales tanto al agua, suelo, aire, contaminación visual entre otros, todo esto debido a que algunos residuos sólidos son arrojados a fuentes hídricas, lugares no apropiados ocasionado alteración paisajística y de ecosistemas, en consecuencia, afectando a la salud originando deterioro en la calidad de vida y alteración a los recursos naturales.

La constante histórica, en consecuencia, es importante para comprender las dificultades ambientales, en la medida que los seres humanos se desenvuelven sobre el medio ambiente debido a sus insuficiencias tácitamente infinitas, las somete y depreda, las cambia y devasta y ocasionalmente extermina. Es así que, en este proceso, las personas se realizan propiamente a sí mismas, cambian, gestionan competencias e ímpetus productivos ejercitando una fiscalización progresiva sobre su contexto, en el cual genera o modera fuerzas de todo tipo, se transforma en el actor determinante de la evolución de la naturaleza y en el especial devastador del ecosistema al que destruye e impurifica hasta, incluso, desafiar su propia existencia.

Entonces, al realizar una disposición deficiente de residuos generamos deterioro al medio ambiente y uno de los impactos directos es la contaminación a las fuentes hídricas tanto superficiales como subterráneas debido a la mala disposición de desechos en ríos, quebradas y arroyos, así como lixiviado, producto de la descomposición en botaderos a cielo abierto.

Desde el surgimiento del homo sapiens en el extenso estadio que antecedió a la acomodación de la agricultura, la conmovición humana de su manera de vida sobre

la naturaleza era extremadamente exigua. Los individuos conformaban unos contextos naturales que débilmente trascendían transformados. Extraían del ambiente los recursos naturales que requerían y lo restituían aquellos ya consumidos, los que no padecían alguna contaminación por productos que involucrarían su regular reintroducción en el ambiente natural. Es más, la exigua presencia de población, fortalecida por el nomadismo, garantizaba el sostenimiento del medio, puesto que tenía el tiempo suficiente para renovar los recursos agotados.

El devenir histórico, en consecuencia, es relevante para comprender la problemática del medio ambiente. Los seres humanos accionan sobre el planeta en atención a sus intereses y necesidades, incomprensiblemente sin límites, las somete y aprovecha, las modifica, devasta y en la eventualidad la arruina.

Son las consecuencias contradictorias de la interacción de las personas con el medio ambiente lo que ha generado una generalizada y constante inquietud por el propio ser humano, las cuales se convierten en una sensibilización social cada vez más relevante, cuyas justificaciones más resaltantes se pueden recapitular en una cultura ambiental mundial de lo particular, atractivo, circunscrito y débil de nuestro planeta.

Con respecto a la basura en Europa, la cantidad total de residuos municipales que se recoge en los países europeos es cada vez mayor. En Europa cada año se generan más de 3.000 millones de toneladas de residuos, lo que equivale a 3,8 toneladas por persona en Europa Occidental, 4,4 toneladas por persona en Europa Central y Oriental y 6,3 toneladas en los países de Europa del Este, Cáucaso y Asia Central. (<https://www.eea.europa.eu/es/>)

Las mayores dificultades que la sociedad enfrenta es el inadecuado manejo de los residuos sólidos urbanos, cuya producción se acrecienta a diario, en el medio ambiente que es el entorno vital: constituido por elementos biofísicos, sociales y económicos que rodean a las personas brindándonos un conjunto de posibilidades para el desarrollo eficaz de la vida.

En 1999, la Comisión Europea adoptó una directiva sobre rellenos sanitarios que obliga a los Estados miembros a reducir la cantidad de residuos biodegradables destinada a estos vertederos. El objetivo era reducir la toxicidad y el volumen de los residuos que se depositarían, estableciendo normas de funcionamiento y diseño de

nuevos rellenos y de los pre existentes, beneficiando el pre tratamiento, advirtiendo el depósito mixto de residuos latentemente nocivos y proponiendo algunos tipos de residuos a vertederos específicos.

No obstante, las continuas presiones de la legislación europea, el deseo de disminuir la huella ambiental y la preocupación de la ciudadanía de los riesgos a la salud están originando un incremento lento pero continuo del compostaje y reciclaje de residuos en Europa. “En el año 2000, Alemania poseía 600 plantas de compostaje, Francia alrededor de 300, Italia 70 y España 30, y la mayoría produce un compost de alta calidad que se utiliza en viveros, invernaderos, huertos”(Gaggero & Ordoñez, 2013).

La problemática ambiental se mantiene latente a pesar de los múltiples esfuerzos que despliegan los diferentes Estados del mundo; es probable que se haya perdido de vista la verdadera esencia del deterioro del medio ambiente, originado mayormente por el escaso o nulo desarrollo de la inteligencia naturalista, gracias a la que se puede valorar lo que existe en el medio donde se vive; además, gracias a esta inteligencia se puede ser capaz de superar la idea errónea de que “ a fin de proteger el entorno natural simplemente es necesario reciclar, adquirir alimentos orgánicos, aspectos importantes, pero no suficientes; por tanto, lo que se necesita es realizar cambios profundos en nuestra manera de pensar. (Teijero, 2003)

“En 2006, Estados Unidos generó alrededor de 250 millones de toneladas de la basura urbanos, equivalentes a 2,1 kilos de residuos diarios por persona. Con fin comparativo, en 1960 era de 1,2 kilos por persona” (Carrera, M. 2014). Este demostrativo aumento llevó a la Agencia de Protección Ambiental (EPA) a jerarquizar las estrategias de tratamiento de residuos compatibles con el ambiente. La minimización en origen como la separación domiciliaria y la reutilización como método preferido, continuado por el reciclado y el compostaje y finalmente el relleno sanitario y la producción de energía mediante la combustión.

A nivel nacional, principalmente la capital, la producción de la basura aumenta a un ritmo imparable generando cada día 7.452 toneladas de residuos, casi el doble que hace 15 años, aunque los municipios distritales han ido mejorando constantemente los servicios de limpieza, el trabajo aún es escaso e irregular, entre tanto unas 1.043 toneladas de desperdicios domésticos no son recolectadas es decir, el 14% aproximadamente de la basura se queda en las calles.

En este escenario, la Ley N° 28611 establece:

Toda persona tiene el derecho irrenunciable a vivir en un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, y el deber de contribuir a una efectiva gestión ambiental y de proteger el ambiente, así como sus componentes, asegurando particularmente la salud de las personas en forma individual y colectiva, la conservación de la diversidad biológica, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el desarrollo sostenible del país.

La gestión ambiental tiene como objetivos prioritarios prevenir, vigilar y evitar la degradación ambiental. Cuando no sea posible eliminar las causas que la generan, se adoptan las medidas de mitigación, recuperación, restauración o eventual compensación, que correspondan.

Según el OEFA (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental) si los municipios limeños no priorizan el buen manejo de la basura, en pocos años habrá una crisis de salubridad en la capital. “Se estima que en el 2034 se duplicará la producción de basura en Lima a unas 16 mil toneladas al día. Estamos hablando del doble de problemas, de un impacto severo en la salud de los limeños (<https://www.oefa.gob.pe>).

En el último Informe sobre la Gestión Nacional de La basura, elaborado por el Ministerio del Ambiente (MINAM), informó que los habitantes de la costa son los que producen mayor cantidad de basura en el Perú; y Lima, la capital donde habitan ocho millones de personas, genera unas 2 millones 123 mil 16 toneladas residuales al año.

A Lima le siguen en generación de residuos con mucha menor cantidad las regiones de La Libertad con 332 mil 98 toneladas al año; Piura con 284 mil 587; Arequipa con 236 mil 839 y la región Callao con 236 mil 163.

Las regiones que menos desechos producen son Madre de Dios con 17 mil 591; Tumbes con 23 mil 214; y Pasco con 30 mil 587 toneladas.

Diversos informes del Ministerio del Ambiente (MINAM) relacionados con la generación de residuos en el Perú señala al crecimiento poblacional, los hábitos de consumo no adecuados, procesos migratorios desordenados y los flujos comerciales insostenibles quebrantan en una mayor generación de residuos sólidos cuyo incremento no va al ritmo de una inversión adecuada en los servicios segregación y tratamiento, lo que a menudo provoca riesgos para la salud de las

personas y reduce sus oportunidades de desarrollo. En este contexto, las localidades con mayores recursos reciben un mejor servicio, mientras que, en los distritos con menores recursos, que suelen ser los más poblados, la calidad del servicio (cuando el servicio existe) es muy deficiente.

La situación de manejo de los residuos sólidos en Perú, al igual que en otros países en desarrollo tiene una estrecha relación con la pobreza, las enfermedades y la contaminación ambiental. En 2011 el valor promedio en el país de la generación de residuos sólidos municipales per cápita fue de 0,61 kg por habitante por día, y se generaron 5.042.228 de toneladas de residuos de origen domiciliario. A nivel nacional, la mayor generación de residuos de 2011 se produjo en la región de Lima, con el 42,1%. (Cuarto Informe Nacional De Residuos Sólidos Municipales y No Municipales: Gestión 2010-2011). (Sinia.minam.gob.pe)

El marco institucional para la gestión y el manejo de los residuos sólidos en Perú está establecido por la Ley General de Residuos Sólidos N° 27314 (LGRS) y su Reglamento, el Decreto Supremo N°057-2004-PCM, responde a un enfoque integral que vincula la salud, el medio ambiente y el desarrollo, e incluye el proceso de reforma del Estado, de las políticas públicas y de la participación del sector privado.

Así como Lima es la quinta ciudad más contaminada, situación que tiende a empeorarse como consecuencia de extrema pobreza y la carencia de planificación. En la región Cajamarca se observa, la escasez de una cultura ambientalista que dificulta hacer frente a los embates de las mineras, que originan un alto grado de contaminación y la ciudad de Chota no escapa a esta realidad. Este escenario se debe a diferentes factores, especialmente a una limitada e inconclusa cultura ambientalista, que surge a partir de las primigenias fases de la vida en la escuela por al desinterés de la población en la protección y la conservación del medio ambiente.

De acuerdo con la Ley General de Residuos Sólidos, son los gobiernos locales los que tienen la misión de incentivar a los pobladores hacia prácticas adecuadas en el manejo de los residuos. Los municipalidades se hacen cargo mediante la implementación de proyectos integrales que propicien el desarrollo de capacidades– de educar a los ciudadanos y ciudadanas asignando recursos que

permitan reducir, reusar y reciclar residuos sólidos así como educarlos para rechazar productos que afectan al medio ambiente y tener la responsabilidad de reflexionar y contribuir con el ornato de la ciudad a la vez sensibilizar a las personas sobre el manejo apropiado de los residuos así como asumir el compromiso de minimizar la producción de residuos sólidos.

En la Región Cajamarca se han originado diversos cambios de uso del suelo de modo perjudicial hacia la diversidad biológica. “Los bosques tienen un papel importante en la lucha contra los efectos del cambio climático”. Los cambios provenientes de la alteración del uso del suelo, primordialmente de la deforestación, se considera un 17% del total de gases de efecto invernadero (GEI) causando la tercera mayor fuente de emisiones antropogénicas de gases de efecto invernadero, luego del suministro de energía y la actividad industrial. El territorio de la Región Cajamarca ha sido explotado sin tomar en consideración muchos aspectos, la capacidad de la utilización de los suelos, y su impacto en el entorno inmediato; interpretando el potencial productivo, como el ofrecimiento de bienes y servicios ambientales del territorio. Por lo que en este proceso de ocupación del territorio se debe tener en cuenta las características y dinámicas de este, los diversos estudios afirman de la existencia de un bajo índice de cobertura de los servicios de agua potable y desagüe en Cajamarca, siendo el mayor problema en la zona rural, otros estudios reportan un preocupante índice de morbilidad por el consumo de agua no tratada. A todo se adhiere la falta de monitoreo permanente a las fuentes de agua para determinar las concentraciones de organismos y/o sustancias que pueden amenazar la salud de los habitantes, además en algunos casos las únicas fuentes de agua que tiene la población contienen altos niveles de sustancias nocivas provenientes de pasivos ambientales mineros o de residuos sólidos que carecen de medidas de tratamiento adecuadas.

A nivel de la provincia de Chota poco o nada se está haciendo respecto a la gestión de los residuos sólidos como una contribución efectiva y seria sobre la defensa del medio ambiente, debido que los representantes de las organizaciones sociales, carecen de liderazgo, o que son fácilmente convencidos y convertidos en aliados de las transnacionales o de las autoridades políticas quienes no han fortalecido las capacidades ambientales a los integrantes de la comunidad

educativa siendo una gran preocupación, el realizar acciones de gran impacto social.

Por lo tanto, es necesario determinar la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente en la ciudad de Chota.

1.2 Trabajos previos

Velásquez (2006) Universidad Complutense de Madrid. En “Gestión ambiental y tratamiento de residuos urbanos (manuscrito): propuesta para la zona metropolitana de Guadalajara a partir de las experiencias de la Unión Europea”, afirma que:

El presente trabajo de investigación es un análisis comparativo sobre la problemática actual en cuanto a la generación y gestión de los residuos urbanos dentro de los países de la Unión Europea y México, con el objetivo de ofrecer a la Zona Metropolitana de Guadalajara una propuesta con líneas específicas de acción para corregir el actual sistema de gestión de los residuos. Dicho análisis se ha realizado atendiendo a diversos enfoques teóricos que consideran los cambios sociales, educativos, políticos y económicos como 18 elementos clave para comprender el fenómeno de los residuos como un problema de dimensión global. Se presta una atención especial al uso de principios, gravámenes y tarifas relacionados con los residuos que han comenzado a aplicarse en algunos de los países más desarrollados, pero simultáneamente se resalta la importancia que ha significado la educación y concienciación ambiental de la sociedad para contrarrestar las nuevas necesidades de consumo con la excesiva generación de residuos, principalmente los provenientes del empaçado y envasado de los productos.

Condori & Lima (2017), en su tesis titulada “Modelo prospectivo para el manejo de los residuos sólidos del distrito de Pampas de la provincia de Tayacaja”, concluye que:

El problema en el manejo de los residuos sólidos en la zona urbana de Pampas es originado fundamentalmente en: la generación de residuos sólidos que ha experimentado un aumento exponencial en los últimos años; la condición socioeconómica de sus pobladores, los patrones de consumo urbano; la forma de recolección de residuos domiciliarios y no domiciliarios en el distrito de estudio que se realiza de manera informal; el reciclaje que se realiza gracias a la separación de

los residuos en el origen realizada por recicladores informales y sobre todo en la inadecuada disposición final que se efectúa en los mal llamados —Planta de tratamiento de residuos sólidos.

En el distrito de Pampas de la región de Huancavelica, el crecimiento acelerado de la población urbana en los últimos años, así como el crecimiento de las empresas, instituciones públicas y privadas, comercio han aumentado; su población es de 6710 habitantes que se encuentra concentrada en la zona urbana un promedio estimado de 7182 habitantes para el año 2021 y según estudios de investigación la cantidad de residuos sólidos está en estrecha relación con el crecimiento de una población.

Mamani (2015) en su tesis titulada “Gestión ambiental de residuos sólidos para el distrito de Juliaca, Puno”, afirma que:

El aumento en la generación de residuos producida en la Región Puno y en particular en la provincia de San Román, durante los últimos años supone que las actividades de producción y consumo están incrementando las cantidades de materia les queda cada año se devuelven al medio ambiente de una forma degradada, amenazando potencialmente la integridad de los recursos renovables y no renovables.

La realidad planteada acerca de los residuos sólidos en el Distrito de Juliaca, demuestran la importancia y necesidad de contar con un plan integral de residuos sólidos en el distrito de Juliaca, que contribuirá entre otras cosas, a contar con un sistema de recolección de basura con mejor cobertura, clasificación, y aprovechamiento de esta; y por supuesto contar con un lugar adecuado para su disposición final, lo cual fomentará el reducir los impactos negativos al medio ambiente y a la población. Además, la gestión de residuos posee una amplia variedad de potenciales impactos sobre el medio ambiente, ya que los procesos naturales actúan de tal modo que dispersan los contaminantes y sustancias peligrosas por todos los factores ambientales (aire, agua, suelo, paisaje, ecosistemas frágiles como la bahía, la montaña, las áreas protegidas, así como las áreas urbanas y asentamientos poblacionales, etc.). La naturaleza y dimensión de estos impactos depende de la cantidad y composición de los residuos, así como de los métodos adoptados para su manejo. En su plan de desarrollo de la provincia de San Román, han incluido proyectos vinculados a la gestión de los residuos sólidos, muestra que existe voluntad política para el desarrollo de acciones orientadas a la gestión integral de los residuos sólidos.

Gaggero y Ordoñez (2013), del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible de la Provincia de Buenos Aires Argentina, desarrollaron un documento destinado a Docentes denominada: "Gestión integral de residuos sólidos Urbanos en la Provincia de Buenos Aires, afirma que:

En el estudio de esta investigación los autores Plantean que todos los estudios referidos a este modo de gestión deben estar dirigidos a que los residuos disminuyan en cantidad, como medio idóneo para reducir los impactos asociados y los costos de su manejo y disposición final (incluyendo la ocupación del menor espacio posible en esta última etapa), y a que mejoren su calidad, a fin de minimizar los potenciales daños que causan al hombre y al ambiente.

Asumiendo que los residuos constituyen una consecuencia inevitable de las actividades humanas, este sistema busca que sean manejados adecuadamente para evitar que la salud y el ambiente sean perjudicados por influencia directa de los propios residuos o, de manera indirecta, por la sobreexplotación de los recursos naturales o la excesiva presión sobre la capacidad de asimilación natural del medio.

En definitiva, la GIRSU constituye la manera más eficaz de gestionar los residuos: se basa en la trilogía sociedad, ambiente y economía del Desarrollo Sustentable, es decir, en las premisas de preservación y protección ambiental, de equidad y aceptabilidad social, complementadas por un sistema económico factible de implementar.

Rentería, Zeballos, Villarreal, (2014), en su tesis presentada para obtener el título en profesional de Licenciado en Gestión, con mención Gestión Empresarial denominada "Propuesta de Mejora para la gestión estratégica del Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios en el distrito de Los Olivos", concluye que:

Uno de los principales problemas de los distritos a nivel nacional es la inadecuada gestión de los residuos sólidos. Legalmente, la gestión de los residuos sólidos es responsabilidad municipal tal y como lo estipula la Ley General de Residuos Sólidos Ley N° 27314. Por tanto, son los gobiernos locales los encargados de implementar acciones para controlar la problemática de los residuos sólidos. La presente investigación contempla el estudio y la generación de una Propuesta de Mejora para un programa municipal de reciclaje: Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios del distrito de Los Olivos.

Por medio de esta se busca que las autoridades municipales competentes gestionen estratégicamente este programa. Por tanto, esta investigación servirá para guiar a la Municipalidad distrital de Los Olivos en la definición de un modelo de gestión estratégico acorde a su realidad.

Mocker,(2009), desarrolló un Plan de Tesis denominado “Procesos de Participación Ciudadana en la Gestión de La basura Urbanos”, en la Ciudad de Buenos Aires. En la presente investigación, el autor plantea como objetivo general es analizar el impacto de experiencias de participación ciudadana sobre las políticas de Gestión de RSU en la Ciudad de Buenos Aires.

Esta investigación analiza el impacto de procesos de participación ciudadana en la Gestión de La basura Urbanos (RSU) en la ciudad de Buenos Aires entre 2002-2008. Se compararán varios casos de escala similar, buscando identificar cual es el potencial de estos procesos participativos para promover el involucramiento de la población en las políticas públicas relacionadas con la gestión de los RSU.

La selección de casos de estudio responde a la puesta en práctica de un enfoque comparativo que permita poner en perspectiva, por una parte, iniciativas promovidas “desde abajo” por parte la población involucrada y por otro lado la implementación de proyectos desde organismos gubernamentales. En ambos casos se focalizará en su potencial para favorecer cambios en el entorno institucional y se identificarán aquellos instrumentos más eficaces para promover la participación ciudadana en la gestión de La basura Urbanos.

Aviña (2011); desarrolló una Tesis Denominada: “Gestión de la basura urbanos Variables que inciden en el otorgamiento diferenciado del servicio de recolección en los municipios mexicanos 1996-2010 en la Ciudad de México.

En la presente investigación el autor se enfoca en el análisis del manejo de la basura, concretamente el servicio de recolección mediante el cual los residuos son retirados y trasladados al sitio de disposición final, la carencia del servicio incide en posibles prácticas negativas de eliminación por parte de los hogares como el entierro o la quema. La investigación consta de tres rubros: 1) El establecimiento del marco conceptual, 2) El análisis de información estadística de tres encuestas municipales, los censos 2000 y 2010 y la encuesta Nacional Ingresos Gastos de los Hogares 1996-2008 y 3) La revisión de un estudio de caso en los municipios de la junta

Intermunicipal del Río Ayuquila, específicamente en Grullo, Autlán y Tolimán, ubicados en el estado de Jalisco.

En estos tres municipios se realizaron entrevistas semiestructuradas a funcionarios y trabajadores del servicio de limpieza, una encuesta a usuarios de servicio de recolección y se llevaron a cabo recorridos de observación directa. Los resultados arrojaron que la asociación intermunicipal subsana dificultades en el manejo de los residuos, ofreciendo una opción adecuada para resolver de manera regional un problema que rebasa los límites territoriales y recursos del municipio.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema.

1.3.1. Teoría de la inteligencia ecológica de Goleman

Para Goleman (2009):

La inteligencia ecológica permite emplear lo que se aprende sobre la actividad humana y su influencia en los ecosistemas, de tal manera que es posible minimizar el deterioro de la naturaleza y se pueda vivir nuevamente de manera sustentable en el nicho propio del ser humano, que es todo el planeta. Es decir, cada persona debe ser consciente del rol que ocupa en los sistemas naturales, conocer sus impactos desde una perspectiva individual, pero que a su vez vaya invadiendo a toda la sociedad, comparta su conocimiento y participe en el mejoramiento del ciclo vital de los productos.

De esta manera, el planteamiento de Goleman, amplía aún más el concepto de inteligencia y exterioriza la parte resolutiva para una inquietud de la actualidad y que es de suma importancia para los seres humanos, preservar el medio natural y contribuir a la disminución de las dificultades ambientales. Plantea accionar de modo más inteligente, al prevenir las contingencias ecológicas de nuestra forma de vivir y procrear un medio de cambio favorable en las personas.

Para su creador, Daniel Goleman (1995):

La inteligencia emocional es un importante factor de éxito y la conceptúa como “la capacidad de sentir, entender, controlar, modificar e inducir emociones y estados de ánimo, tanto en uno mismo como en los demás”. La inteligencia emocional es una meta-habilidad, es decir la habilidad de poder adquirir nuevas habilidades, por eso, la inteligencia emocional determina en qué medida uno podrá utilizar correctamente otras habilidades que posee, incluida la inteligencia.

Góleman (1995) afirma que la inteligencia emocional es la capacidad para:

Conocer las propias emociones (reconocer un sentimiento mientras ocurre). Guiar las emociones (manejar sentimientos para que sean adecuados). Controlar la propia motivación (ordenar emociones al servicio de un objetivo). Reconocer emociones de los demás (empatía: habilidad fundada en la adaptación a las sutiles señales sociales que indican los que otros necesitan o quieren). Manejar las relaciones (manejar las emociones de los demás). Hombres y mujeres con una inteligencia emocional desarrollada se comportan: sociales y alegres, con una notable capacidad de compromiso, asumiendo responsabilidades, siendo solidarios, expresando sentimientos abierta y adecuadamente y comunicándose en forma fluida.

Goleman constata que en temas ambientales “padecemos una especie de ceguera cultural compartida”, y se muestra convencido de que pronto pasaremos del “cuanto más barato mejor” del siglo XX a valores más propios de una sociedad inteligente y despierta: “Más sostenible es mejor, más sano es mejor y más humano también es mejor”. Este cambio de régimen productivo requiere una transparencia radical que permita conocer realmente el impacto ecológico de los productos que nos rodean y que nos haga más conscientes del contexto y las consecuencias de lo que hacemos.

La teoría de Goleman no sólo ha servido para sustentar teóricamente la investigación sino también para comprender que una persona emocionalmente inteligente es aquella que tiene desarrollada una alta cultura ambiental también inteligente.

1.3.2. Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner

Bronfenbrenner (1948):

Propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana. Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner denomina a esos niveles el microsistema, el meso sistema, el exosistema y el macrosistema.

El microsistema constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo (usualmente la familia); el meso sistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente; al exosistema lo

integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo; finalmente, al macrosistema lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad.

Bronfenbrenner (1987) argumenta que la capacidad de formación de un sistema depende de la existencia de las interconexiones sociales entre ese sistema y otros. Todos los niveles del modelo ecológico propuesto dependen unos de otros y, por lo tanto, se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos.

Bronfenbrenner, sostiene que los ambientes naturales son las principales fuentes de influencia de la conducta humana.

El postulado básico del modelo ecológico que propone Bronfenbrenner viene a decirnos que el desarrollo humano, supone la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, que está en proceso de desarrollo, por un lado, y por el otro las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que esa persona en desarrollo vive. Acomodación mutua que se va produciendo a través de un proceso continuo que también se ve afectado por las relaciones que se establecen entre los distintos entornos en los que participa la persona en desarrollo y los contextos más grandes en los que esos entornos están incluidos. El propio autor aclara esta definición resaltando varios aspectos. En primer lugar, señala que hemos de entender a la persona no solo como un ente sobre el que repercute el ambiente, sino como una entidad en desarrollo y dinámica, se va implicándose progresivamente en el ambiente y por ello influyendo también e incluso reestructurando el medio en el que vive. Precisamente por ello como se refiere de una acomodación mutua entre el ambiente y la persona (Pardo, 2012).

1.3.3. Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner

Gardner (1998) considera que:

La inteligencia no es vista como una capacidad unitaria que agrupa diferentes capacidades específicas como distinto nivel de generalidad, sino como un conjunto de formas de inteligencia, distintas e independientes. Gardner define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas.

La teoría de las inteligencias múltiples se explica de forma puntual como una filosofía de la educación, la cual es una forma de llegar a la enseñanza, por lo que

podemos decir que no es un programa con técnicas y de estrategias estables. Por lo que ofrece a los maestros una amplia oportunidad para la adecuación creativa de sus principios primordiales a cualquier cantidad de principios educacionales.

Gardner añade que, el individuo no sólo tiene una inteligencia, sino una variedad, que imprimen las fortalezas y acentuaciones relevantes de cada ser humano trazado por las bondades y limitaciones en toda una gama de ámbitos de ampliación de las inteligencias. Cada ser humano posee hasta ocho inteligencias, las cuales actúan reunidas, aunque de manera semiautónoma y que son desarrolladas unas más que otras.

Pensamos en la inteligencia como un contenido único o como algo que comprendería varias capacidades. Sin embargo, Gardner expone un enfoque de inteligencias múltiples. Se trata de un plan sugerente, provocador, que admite problematizar el fenómeno de la inteligencia más allá de lo cognitivo.

Para este autor una inteligencia es la “capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales” (1994). Lo sustantivo de su teoría consiste en reconocer la existencia de ocho inteligencias diferentes e independientes, que pueden interactuar y potenciarse recíprocamente. La existencia de una de ellas, sin embargo, no es predictiva de la existencia de alguna de las otras. (Luca, 2001)

Al precisar a la inteligencia como una capacidad Gardner la transforma en una habilidad que se puede desarrollar. Para Gardner todos los individuos nacemos con capacidades innatas por la genética; las que se desarrollan de distinta manera dependiendo del entorno, nuestras experiencias, la formación impartida, etc.

Gardner (1998) refiere que:

La inteligencia naturalista es la que permite interactuar con la naturaleza y disfrutar de ella. Incluye las habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento de nuestro entorno. Es la capacidad para reconocer y clasificar las especies y organismos, animales y plantas del entorno; así como para cuidarlos, domesticarlos e interactuar con ellos. Su operación nuclear es el reconocimiento de ciertos especímenes como miembros de ese grupo, el reconocimiento de la existencia de otras especies vecinas y el establecimiento de relaciones entre unas especies y otras. Los distintos sistemas lingüísticos y taxonómicos para clasificar

plantas y animales codificarán simbólicamente esta inteligencia que será mostrada en grado elevado por botánicos o entomólogos.

Para manejarse en la vida no es suficiente un gran legajo académico. Si no más bien, que para enfrentar los diferentes problemas de la vida cotidiana; se necesita ser astuto e inteligente utilizando para cada campo un tipo diferente de inteligencia, sobre todo la inteligencia naturalista que le permita resolver problemas de carácter ambiental.

1.3.4. Teoría de la Motivación Humana de Maslow

Maslow (1943) “formula una jerarquía de necesidades humanas y defiende que conforme se satisfacen las necesidades más básicas, los seres humanos desarrollan necesidades y deseos más elevados”

A decir de (Guinot, 2015, párr. 1). Atendiendo a lo señalado por su autor, expresa que:

Esta teoría contempla que sólo las necesidades no satisfechas influyen en el comportamiento de las personas, toda vez que la necesidad satisfecha no genera en la persona comportamiento específico. De otra parte, de acuerdo a cómo la persona vaya logrando el control de sus necesidades básicas, irán apareciendo otras de mayor jerarquía, supeditándose a los requerimientos propios de cada individuo, ya que no todos tenemos exactamente las mismas necesidades.

Relacionando la teoría de Maslow con la intencionalidad del presente estudio, necesariamente se debe enfatizar las motivaciones del ser humano ligadas a su vida en el entorno natural, que es el espacio donde discurre su existencia, donde debe satisfacer sus necesidades; de este contexto, aprovecha los recursos naturales que posee como: El agua, aire, suelo y comida, además, todo ser humano requiere de oxígeno, proteínas, sal, azúcar, calcio y otros minerales y vitaminas, que los encuentra en el medio ambiente de manera directa o porque son resultado de su trabajo; asimismo, requiere que en ese medio ambiente haya temperatura favorable. Como se puede apreciar, todos estos elementos básicos para la vida humana se los proporciona la naturaleza y los requiere para ubicarse en una situación de satisfacción, tanto a nivel personal como a nivel social.

Viéndolo negativamente, es preocupante el hecho de que muchas personas mueren por no satisfacer sus necesidades como el hambre y la sed, o por efectos

de la contaminación del agua, aire y suelo; convirtiéndose en urgencia vivir en un lugar seguro y con las condiciones necesarias.

En esa perspectiva, la teoría de Maslow ilustra sobre las motivaciones del ser humano en relación al cuidado y conservación del medio donde habita, aspectos sobre los que se trabajará en el presente estudio.

Maslow (1963) señala que:

En primer lugar, las diferentes necesidades que experimentamos se muestran activas en momentos distintos y son sólo las necesidades insatisfechas las que influyen en nuestra conducta. En segundo lugar, las necesidades se clasifican siguiendo un cierto orden de importancia denominado jerarquía. Según la teoría de Maslow, la conducta se activa por un déficit en una necesidad que impulsa al individuo a disminuir la tensión creada por ese déficit. La tensión da lugar a una conducta que satisfará potencialmente la necesidad

Maslow (1963) señala que:

Que cuando una persona ha satisfecho las necesidades más elementales se esfuerza por satisfacer las del siguiente nivel y así sucesivamente, hasta que se logra satisfacer el orden más elevado de requerimientos. La persona que satisface las necesidades más elevadas es para Maslow la persona autorrealizada. De acuerdo con Maslow el orden ascendente de estas necesidades es: Fisiológicas: de aire, alimento, bebida y descanso; para lograr el equilibrio dentro del organismo. Seguridad: de protección, estabilidad para verse libre de temor, ansiedad y caos, mediante una estructura que establece leyes y límites; minimización de estados de ansiedad por carencia de oportunidad de manifestarse como ser productivo; tranquilidad de contar con las condiciones mínimas de subsistencia. Pertenencia y amor: de afecto e intimidad proporcionados por la familia y personas que nos aman. Estima: de auto respeto y respeto de los demás. Autorrealización: el sentido de que la persona hace lo que es capaz y está satisfecha para ajustarse a su propia naturaleza y la satisfacción del crecimiento potencial y personal. La jerarquía de las necesidades proporciona a los gestores una manera sencilla de entender de qué forma las diversas condiciones del trabajo satisfacen las necesidades del empleado. Ciertas condiciones básicas como el salario satisfacen las necesidades fisiológicas. Las necesidades de seguridad se satisfacen mediante la interacción y la comunicación y finalmente el trabajo que el empleado lleva a cabo puede satisfacer

sus necesidades de autoestima y de autorrealización. En este orden siguiendo a Abraham Maslow el hombre es una criatura cuyas necesidades crecen durante toda su vida a medida que éste satisface sus necesidades básicas, aparece una necesidad de orden superior que demanda satisfacción.

En tal sentido bajo este marco la aptitud para satisfacer una necesidad constituye una fuerza motivadora que da lugar a una respuesta conductual de la población de Chota, quien debe satisfacer primero, sus necesidades fisiológicas como alimentación, aire, reposo, abrigo, agua; luego aquellas de seguridad como la ausencia de temores con absoluta tranquilidad sin daños ni perjuicios, menos privaciones ni peligros; posteriormente, las de carácter social como la amistad, el compañerismo y el trabajo en equipo muy venidos a menos en estos últimos tiempos, las de autoestima, es decir la aceptación de sí mismos y por último las necesidades de autorrealización, es decir la satisfacción del crecimiento potencial y personal y la utilización plena de sus talentos.

1.4. Marco conceptual

1.4.1. Gestión de residuos sólidos

La gestión de residuos sólidos busca desarrollar procesos de planificación para mejorar el manejo integral de los residuos sólidos mediante una serie de pautas metodológicas que se describen de manera clara y sencilla. En tanto la inadecuada gestión del manejo de residuos sólidos municipales impacta negativamente en el ambiente y en la salud de la población.

“Es el conjunto integral de acciones que conllevan a el manejo oportuno de los residuos sólidos, desde su generación hasta la disposición final, a fin de lograr beneficios ambientales, la optimización económica de su manejo y su aceptación social, respondiendo a las necesidades y circunstancias de cada localidad o región”.
(López, J. 2014)

Los residuos sólidos, son todos los elementos generados por el consumo, sea este domiciliario, industrial, comercial o de otra naturaleza, al respecto de ello se tiene la siguiente afirmación:

“Los residuos sólidos, constituyen aquellos materiales desechados tras su vida útil, y que por lo general por sí solos carecen de valor económico. Se componen principalmente de desechos procedentes de materiales utilizados en la fabricación,

transformación o utilización de bienes de consumo. Todos estos residuos sólidos, en su mayoría son susceptibles de reaprovecharse o transformarse con un correcto reciclado. Los principales "productores" de residuos sólidos somos los ciudadanos de las grandes ciudades, con un porcentaje muy elevado, en especial por la poca conciencia del reciclaje que existe en la actualidad. Afortunadamente esto está cambiando poco a poco, y problemas como el cambio climático, son ahora una amenaza real y a corto plazo". (<http://www.inforeciclaje.com/residuos-solidos.php>)

Siempre usamos el término basura o desecho, para todos los materiales que sobran de algo, y que aparentemente no nos sirven más, hoy en día se prefiere hablar de "residuo" para indicar que estos materiales todavía tienen valor y que sirven para otros fines y que tendrían que darse otro proceso para disminuir el impacto ambiental al ser segregados adecuadamente.

En relación con este tema se explica que los residuos sólidos domiciliarios "son aquellos elementos, objetos o sustancias que como consecuencia de los procesos de consumo y desarrollo de actividades humanas son desechados o abandonados" (Daza, 2016)

1.4.2. Dimensiones de la gestión de residuos sólidos

Jerarquía

El primer propósito de la gestión de residuos sólidos es evitar la generación; si no es posible evitar, se debe procurar la minimización utilizando el concepto de las 3R's (reducir, reutilizar, reciclar), por lo tanto, si esta minimización no es posible, entonces se debe plantear el tratamiento, y sólo cuando el tratamiento no sea factible, se debe recién pensar en la disposición final. En consecuencia se requiere: evitar la generación de residuos desde el origen, reducir al máximo la generación de residuos desde el origen, reutilizar los residuos generados ya sea en la misma cadena de producción o en otra paralela, valorizar los residuos por medio de la recuperación energética, el reciclaje o el co-procesamiento, entre otros, tratar los residuos generados antes de enviarlos a disposición final y disponer la menor cantidad de residuos. (Rondón, Zsantó, Pacheco & Otros, 2016)

Integración

Indica que para un manejo adecuado de los residuos se requiere el conjunto de tareas e infraestructuras tomando en cuenta que una única infraestructura no es capaz de lograr gestionar la complejidad del manejo de los diferentes residuos. Una

gestión avanzada consiste en actividades coordinadas dentro de todos los niveles y áreas responsables del manejo de residuos para lograr una gestión que funciona adecuadamente y posibilitar la mejora continua del sistema (FICHTNER -LKSUR Asociados, 2005).

Responsabilidad

Los fabricantes, importadores y distribuidores de productos tienen la responsabilidad sobre los impactos ambientales de su producto a través de todo el ciclo de vida de este, incluyendo los impactos inherentes a la selección de los materiales, impactos del proceso de producción de los mismos, así como los impactos relativos al uso y la disposición de éstos (Programa CYMA, 2008). Este principio elemental no es sino la concreción práctica del viejo y evidente dicho “quien contamina paga”. (Rondón, Zsantó, Pacheco & Otros, 2016)

Reducción

Busca impedir, en lo posible, y reducir hasta donde sea factible la producción de residuos peligrosos, sometiéndolos a una gestión que impida daños al medio ambiente y a la salud pública. Se trata de un complemento del principio de jerarquía que busca que se prioricen las acciones de reducción en los residuos que puedan considerarse peligrosos. Aunque la cantidad de residuos peligrosos dentro de los RSU es pequeña, se considera importante seguir este principio, teniendo en cuenta los altos impactos que puede tener su inadecuado manejo (PDRS, 2005). (Rondón, Zsantó, Pacheco & Otros, 2016)

1.4.3. Medio ambiente

El ambiente es el entorno donde se conjugan e interrelacionan los aspectos abióticos, bióticos y humanos; el estado de situación depende del grado de intervención, de ahí que a mayor intervención se considera un ambiente degradado por haber perdido las características de la naturaleza iniciales.

Es el conjunto de seres vivos, (animales, plantas y seres humanos) con su espacio físico, geográfico y las interacciones que se dan entre ellos. A decir de Antonio BrackEgg es: “(...) es el mundo exterior que rodea a todo ser viviente y que determina su existencia. Todos los seres vivos incluso los humanos, son parte del ambiente y lo necesitan para vivir”. (Brack, A. 2005)

En la Cumbre de la Tierra. Estocolmo (1972) se definió el Medio Ambiente como el “Conjunto de componentes físicos, químicos, biológicos y sociales capaces de causar efectos directos e indirectos, en un plazo corto o largo, sobre los seres vivos y las actividades humanas”.

Hajek (1998) nos dice que es el “Sistema global complejo, de múltiples y variadas interacciones, dinámico y evolutivo, formado por los sistemas físico, biológico, social, económico, político y cultural en que vive el hombre y demás organismos”

Según la ONU. (2000), es la “Totalidad de las condiciones externas que afectan la vida, el desarrollo y la supervivencia de un organismo”

Reboratti, (2001) señala que:

El medio ambiente es el escenario concreto formado por muchos elementos en el cual el hombre, tanto en forma individual como organizado en un grupo social de cualquier escala y nivel de complejidad, desarrolla sus múltiples actividades. El concepto de ambiente engloba a todos los elementos y relaciones tanto naturales como producto de la intervención humana de la biosfera (delgada porción que incluye la superficie del globo, las capas inferiores de la atmósfera y las superiores de la litosfera).

Medio ambiente a todo aquello que nos rodea, entorno que afecta y condiciona especialmente las circunstancias de vida de las personas o de la sociedad en su conjunto. Comprende el conjunto de valores naturales, sociales y culturales existentes en un lugar y en un momento determinado, que influyen en la vida material y psicológica del ser humano y en las generaciones venideras. Es decir, no se trata sólo del espacio en el que se desarrolla la vida, sino que también comprende seres vivos, objetos, agua, suelo, aire y las relaciones entre ellos, así como elementos tan intangibles como la cultura.

1.4.4. Dimensiones del cuidado del medio ambiente

1.4.4.1. Dimensión afectiva

De acuerdo con la definición propuesta por Chuliá (1995):

Esta dimensión hace referencia a la sensibilidad ambiental o la receptividad hacia los temas ambientales Por medio de esta se percibe la preocupación de las personas hacia los problemas ambientales en su entorno, así como la priorización que derivan

a cada uno de estos, estableciendo una jerarquización. la dimensión afectiva sería aquella referida a los sentimientos de preocupación por el estado del medio ambiente y el grado de adhesión a valores culturales favorables a la protección de la naturaleza.

Dimensión cognitiva.

Gómez (1999) se refiere:

A los conocimientos que tienen las personas con relación a los temas ambientales que lo involucran. Esto está relacionado con aquella información general que van adquiriendo las personas a lo largo del tiempo, la cual se va consolidando con fuentes de información sostenibles y conocimiento acerca de la problemática ambiental, así como de los organismos responsables en materia ambiental y de sus actuaciones establece varios grados o niveles de conocimiento de los problemas ambientales. De acuerdo con estas definiciones podemos aproximarnos al examen de esta dimensión a partir de tres tipos de indicadores: Grado de información general de la problemática ambiental o la medida en que las personas muestran interés por la información ambiental y se informan a través de diversas fuentes; conocimiento especializado sobre temas ambientales, sus causas entre otras.

Dimensión conativa.

Chuliá (1995) define:

La dimensión conativa la disposición de las personas para poder realizar acciones proambientales, así como el nivel de eficacia para asumirlas de manera responsable, en beneficio de su medio ambiente. Es decir, la disposición a actuar personalmente con criterios ecológicos y a aceptar los costes personales asociados a intervenciones gubernamentales en materia de medio ambiente.

Según Corraliza, Martín, Moreno y Berenguer (2004):

La dimensión conativa engloba las actitudes que predisponen a adoptar conductas criterios e interés a participar en actividades y aportar mejoras para problemáticas medioambientales. Más allá de los comportamientos inducidos por la moral social, se incluyen las actuaciones que se corresponden a conductas deliberadas y éticamente fundamentadas. Como el ejercicio en la resolución de problemas reales y en el desarrollo de proyectos ambientales, forjando competencias que refuercen el sentimiento de “poder hacer algo”, asociando la reflexión y la acción. Podríamos también llamarlo faceta volitiva o conductas morales.

Dimensión activa

Según Corraliza, Martín, Moreno y Berenguer (2004):

La dimensión activa está referida a la conducta de la persona, es decir, el comportamiento que tendrá frente a las distintas situaciones que se enfrente con relación al cuidado de su medio ambiente. Dichas acciones pueden variar de acuerdo al propósito de cada uno y al nivel de colaboración por parte de la persona. Esta dimensión abarca tanto la faceta individual.

1.5. Formulación del Problema.

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente de Chota?

1.4. Justificación del Estudio.

El manejo inadecuado de los residuos sólidos se genera por la falta de un plan de gestión de residuos sólidos que contribuya al cuidado del medio ambiente, en tanto mientras no se cuente con esta estrategia se generará una problemática ambiental en la provincia de Chota que rompe con el equilibrio ecológico y dinámico del ambiente.

Esta problemática ambiental se puede ver reflejada en la calidad del ambiente y la vida de las personas que viven cerca el lugar donde se depositan estos desechos sólidos; es por ello que es de gran importancia reducir de algún modo la contaminación que se genera en los lugares de acopio de basura; donde no existe un programa que controle y maneje integralmente los residuos y que permita ejecutar acciones que buscan contribuir a la gestión ambiental del municipio.

La gestión busca mitigar la situación ambiental negativa que se está produciendo en la provincia de Chota; para lograr poner en marcha las actividades y las etapas de generación, separación y almacenamiento; enfocadas en estrategias de la política ambiental y educación ambiental para un diseño de rutas de evacuación de los residuos sólidos, un almacenamiento selectivo, instalación de un centro de acopio y fomentar una organización comunitaria que ejerza la actividad de rescate y aprovechamiento de residuos sólidos. Y con todo esto respaldar el manejo de residuos sólidos para dar cumplimiento a la ley 28611 donde establece que toda persona tiene el derecho irrenunciable a vivir en un ambiente saludable,

equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, y el deber de contribuir a una efectiva gestión ambiental y de proteger el cuidado del medio ambiente, así como sus componentes, asegurando particularmente la salud de las personas en forma individual y colectiva, la conservación de la diversidad biológica, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el desarrollo sostenible del país. Asimismo, objetándose en la ley general de los residuos sólidos 27314 donde manifiesta que los desechos sólidos deben pasar por etapas o procesos para una gestión integral de los residuos sólidos como la minimización (Barrido de calles), segregación en la fuente, almacenamiento, reaprovechamiento, recolección, comercialización (valorización), Transporte, Tratamiento, transferencia y disposición final asegurando de esta manera la calidad en el servicio.

Adicionalmente, este trabajo de investigación pretende contribuir a la toma de decisiones y a la definición de políticas para promover el desarrollo sostenible en la provincia de Chota.

1.6. Hipótesis.

Hipótesis de investigación

La gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con el cuidado del medio ambiente de Chota

Hipótesis estadísticas

$H_0: \rho = 0$: No existe relación entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente de Chota

$H_1: \rho \neq 0$: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente de Chota

Dónde:

ρ = Rho (coeficiente de correlación poblacional)

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

1.7. Objetivos.

1.7.4. Objetivo General.

Determinar el nivel de relación que existe la gestión de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente de Chota.

1.7.5. Objetivos específicos.

Identificar el nivel de gestión de residuos sólidos de Chota.

Establecer el nivel de cuidado del medio ambiente de Chota

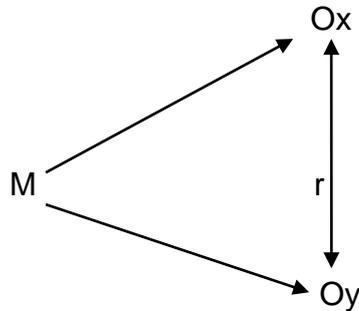
Comparar el grado de relación existente entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente de Chota

CAPÍTULO II

MÉTODO

2.1. Diseño de la Investigación.

El diseño de investigación es de tipo descriptivo-correlacional, orientado a determinar el nivel de relación que existe entre las dos variables de estudio, tal como se detalla en el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra

Ox: Variable independiente: gestión de residuos sólidos

Oy: Variable dependiente: cuidado del medio ambiente

r: Relación entre variables

2.2. Variables.

Variable independiente: gestión de residuos sólidos.

Variable dependiente: cuidado del medio ambiente

2.2.1. Operacionalización de Variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel	Téc./Instr.
Gestión de residuos sólidos	Jerarquía	Minimización Reutilización de los residuos	Alto Medio Bajo	Observación Test
	Integración	Actividades coordinadas Participación conjunta en tareas		
	Responsabilidad	Impacto ambiental Contaminación ambiental		
	Reducción	Reducción de la generación de residuos Tratamiento de los residuos		

Fuente: Cuadro diseñado por el investigador

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles	Tec./Instr.
Cuidado del medio ambiente	Dimensión afectiva Dimensión cognitiva Dimensión conativa Dimensión activa	Gravedad o grado en que el ambiente se percibe como problema Prioridad de los problemas ambientales Grado de información general sobre la problemática ambiental Conocimiento especializado sobre temas ambientales Percepción de la acción individual como eficaz y como responsabilidad individual Disposición a realizar diversas conductas pro ambientales. Colaboración con colectivos que reivindican la defensa del medio ambiente Participación en reciclado de residuos domésticos	Alto Medio Bajo	Observación Test

Fuente: Cuadro elaborado por el investigador

2.3. Población y muestra.

2.3.1. Población

La población está constituida por los habitantes de la ciudad de Chota que asciende a 45 958 habitantes (Fuente INEI)

2.3.2. Muestra

La muestra ha sido seleccionada en forma aleatoria y está conformada por 132 habitantes

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos del presente trabajo de investigación se ha utilizado las siguientes técnicas e instrumentos:

2.4.1. Técnica de fichaje

Orientada a recopilar información teórica que ha permitido encaminar científicamente el trabajo de investigación, en cuyo contexto se empleó:

Fichas bibliográficas

En estas fichas se registraron los datos suficientes de los libros consultados.

Fichas textuales

Estas fichas se utilizaron para realizar la transcripción del párrafo de un libro necesario para el óptimo desarrollo de la investigación.

Fichas de comentario

En estas fichas se anotaron ciertos comentarios de la información recopilada y que el investigador los considera necesarios.

2.4.2. Técnicas de campo

Observación

La percepción del objeto de investigación se realizó cumpliendo rasgos de objetividad, validez y confiabilidad con la finalidad de obtener información relevante sobre la gestión de residuos sólidos y el impacto significativo en el medio ambiente para la posterior toma de decisiones en la implementación de un plan que sea eco sostenible para las futuras generaciones

Cuestionario

Instrumento de recopilación de datos a partir de un conjunto de preguntas preparado cuidadosamente sobre los hechos de la investigación para su contestación por la muestra del estudio emprendido.

Test

Instrumento que permitió la comprobación de los objetivos trazados en la investigación y la contrastación de la hipótesis formulada a través del tratamiento de los resultados.

2.5. Validez y confiabilidad

2.5.1. Validez

El instrumento ha sido validado por tres expertos, lo mismo que cuentan con una solvencia moral, ética y profesional acorde al estudio y conocedores en temas y/o trabajos de investigación científica, los mismos que han emitido un juicio de valor relacionándolo el contenido de las variables, dimensiones, indicadores e ítems del instrumento de evaluación.

2.5.2. Confiabilidad

La fiabilidad del instrumento se determinó a través del Alfa de Cronbach

Estadístico de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	20

2.6. Métodos de análisis de datos.

La información se organizó en tablas y figuras. Para el efecto del análisis e interpretación de los resultados se hizo uso de la estadística descriptiva utilizando los programas EXCEL y SPSS.

Se aplicó el instrumento de recolección de información (test). A partir de su aplicación se recogió valiosa información que se organizó estadísticamente para una mejor interpretación y análisis por parte del investigador.

Estadísticas descriptivas

Distribución de frecuencias: Tablas y figuras

Medidas de tendencia central: Media aritmética

Media aritmética: (\bar{X})

Esta medida se utilizó para obtener el puntaje promedio de la muestra de estudio.

$$\bar{X} = \frac{\sum f_i}{n}$$

n

Donde:

\bar{X} = Media aritmética
 Σ = Sumatoria
 X_i = Valores individuales de variable
n = Muestra

Medidas de dispersión: Desviación estándar

Esta medida indicó el grado en que los datos numéricos tienden a extenderse alrededor del valor promedio

:

$$S = \sqrt{\frac{\sum f_i (X_i - \bar{X})^2}{n}}$$

Donde:

S. = Desviación Estándar
 Σ = Sumatoria
 F_i = Frecuencia de las puntuaciones X_i
 X_i = Valor individual de la variable
 \bar{X} = Media Aritmética
n = Muestra

Coefficiente de variabilidad (CV)

Esta medida sirvió para determinar la homogeneidad del grupo de estudio

$$CV = \frac{S}{\bar{X}} (100)$$

Donde:

CV: Coeficiente de variabilidad
S: Desviación estándar

\bar{X} : Media aritmética
 100%: Valor constante

Análisis paramétrico

Coefficiente de correlación de Pearson

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2] [n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$r =$ Relación de dependencia que existe entre las dos variables de estudio

$r > 0$ → Positiva: Directamente proporcional, es decir cuando el valor de una variable aumenta, la otra también aumenta y si el valor disminuye en una en la otra también disminuye

$r < 0$ → Negativa: Dependencia inversa, es decir si el valor de una variable aumenta, el de la otra disminuye

Interpretación clásica del coeficiente de correlación:

Coeficiente r	Grado de asociación
0,0 ± 0,2	No significativa
± 0,2 ± 0,4	Baja
±0,4 ± 0,7	Significativa
± 0,7 ± 0,9	Bastante significativa
± 0,9 ± 1,0	Muy significativa

El análisis estadístico se elaboró en Excel y SPSS

2.7. Aspectos éticos

La investigación debe tener valor, es decir, aportar con mejoras al bienestar o al conocimiento de la información de la población, el valor social o científico es un requisito ético porque una investigación valiosa utiliza responsablemente los recursos disponibles y evita la explotación de los probados. No debe exponerse a los seres humanos a riesgos o daños potenciales a menos que se espere un resultado valioso. Al evaluar si un protocolo de investigación científica es ético es necesario ocuparse antes que nada de si tiene un valor social.

La validez científica es un principio ético en sí, ya que una investigación mal diseñada, con resultados poco confiables científicamente, no es ética. La metodología debe ser válida, o sea, debe tener un objetivo científico claro que se pueda probar y los investigadores deben ser personas calificadas y con experiencia para llevar a cabo correctamente esta labor. Sin validez científica el estudio no genera conocimiento, no produce beneficio alguno y no justifica que se arriesgue o se dañe a las personas

Responsabilidad individual del investigador. Cada investigador es responsable individualmente de la práctica investigadora la que participa sea ajustada a la legalidad y a los principios éticos que rigen la investigación científica con sujetos humanos. Cada investigador tiene la responsabilidad de asegurar el bienestar de los sujetos participantes en las actividades de investigación.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

3.1. Descripción de los resultados

En este apartado se muestran los resultados logrados a partir del cuestionario aplicado al grupo de estudio. Se realizó a través de tablas, según baremo y también mediante figuras estadísticas

Objetivo específico 1

Identificación del nivel de gestión de residuos sólidos

Tabla 1
Jerarquía

Nivel	F	%	Estadísticos
Alto	12	9,09	
Medio	17	12,88	$\bar{X} = 10,81$
Bajo	103	78,03	S = 3,24
TOTAL	132	100%	CV = 29,97%

FUENTE: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio
FECHA : octubre del 2017

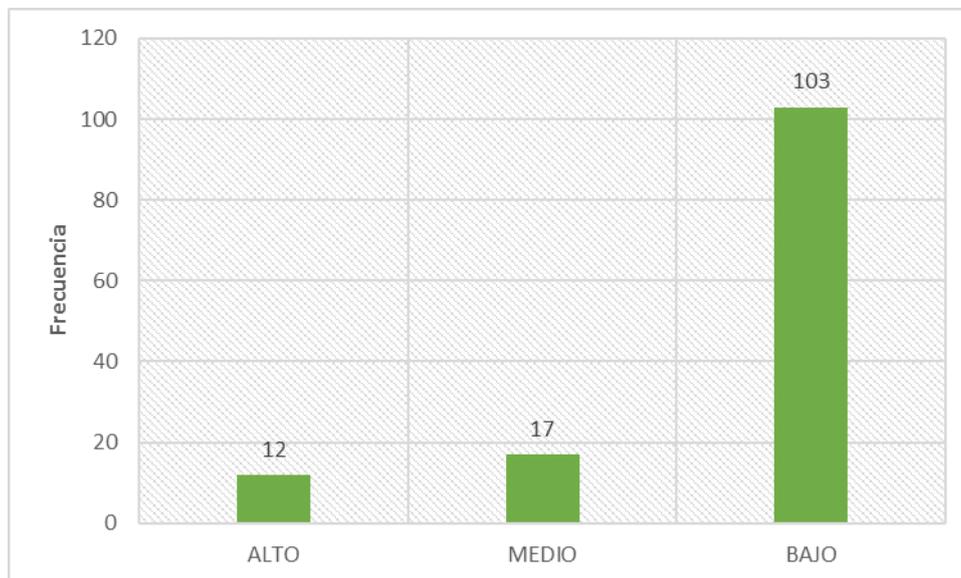


Figura 1: Jerarquía

Interpretación

Los resultados obtenidos para valorar el nivel de desarrollo de la jerarquía de la gestión de residuos sólido evidencian que, el 78,03-% se manifiestan, porque se observa un nivel bajo; mientras que, el 12,88%, un nivel medio y el 9,09%, un nivel alto.

Asimismo, se observa que según datos estadígrafos, el calificativo promedio obtenido por la muestra de estudio es de 10,81 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente.

La desviación estándar es de 3,24 puntos, lo que muestra que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el grupo de estudio en cuanto al desarrollo de la jerarquía de la gestión de residuos sólidos es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 29,97%.

Tabla 2
Integración

Nivel	F	%	Estadígrafos
Alto	19	14,39	
Medio	26	19,70	$\bar{X} = 11,79$
Bajo	87	65,91	$S = 3,66$
TOTAL	132	100%	CV = 31,04%

FUENTE: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio
FECHA : octubre del 2017

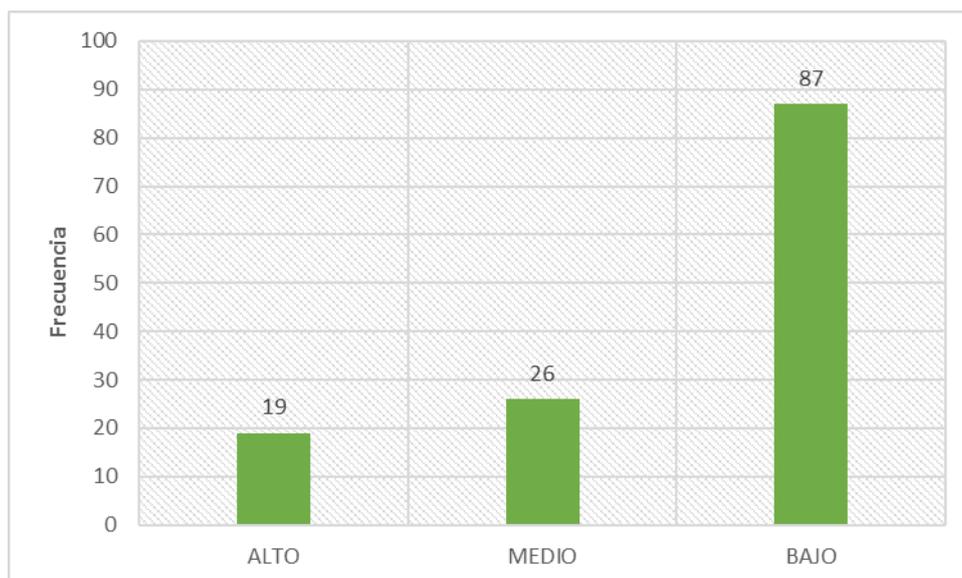


Figura 2: Integración

Interpretación

Los resultados obtenidos para valorar el nivel de la integración de la gestión de residuos sólidos evidencian que, el 65,91% se expresan en la observancia de un nivel bajo; mientras que, el 19,70%, en un nivel medio y el 14,39%, en un nivel alto.

Asimismo, se observa que según datos estadígrafos, el calificativo promedio obtenido por la muestra de estudio es de 11,79 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente.

La desviación estándar es de 3,66 puntos, lo que muestra que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el grupo de estudio en cuanto a la integración de la gestión de residuos sólidos es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 31,04%.

Tabla 3
Responsabilidad

Nivel	F	%	Estadísticos
Alto	24	18,18	
Medio	19	14,39	$\bar{X} = 12,05$
Bajo	89	67,43	S = 3,86
TOTAL	132	100%	CV = 32,03%

FUENTE: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio
FECHA : octubre del 2017

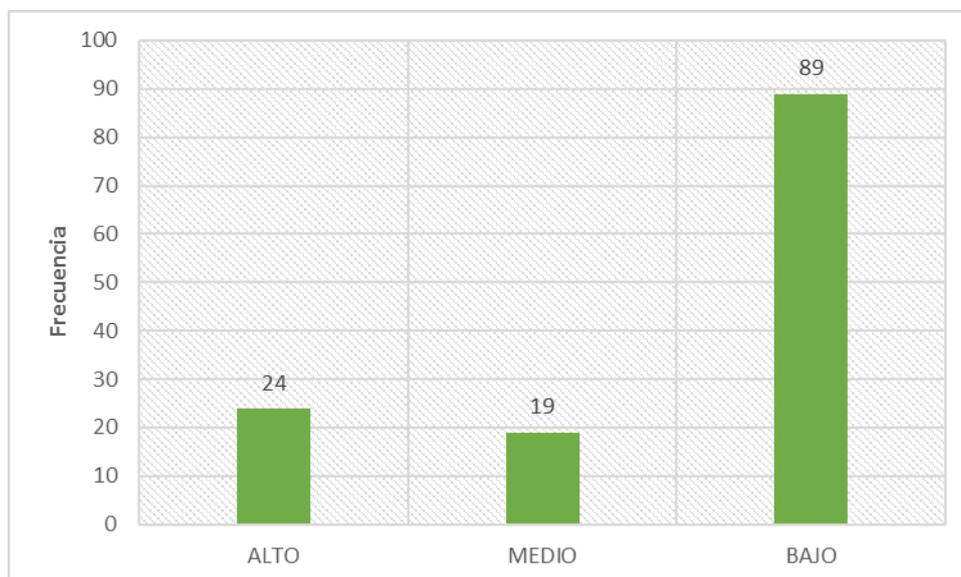


Figura 3: Responsabilidad

Interpretación

Los resultados obtenidos para valorar el nivel de desarrollo de la responsabilidad en la gestión de residuos sólidos evidencian que, el 67,43% se expresan en un nivel bajo; mientras que el 14,39%, en un nivel medio y el 18,18%, en un nivel alto.

Asimismo, se observa que según datos estadísticos, el calificativo promedio obtenido por la muestra de estudio es de 12,05 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente.

La desviación estándar es de 3,86 puntos, lo que muestra que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el grupo de estudio en cuanto al desarrollo de la responsabilidad en la gestión de residuos sólidos es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 32,03%.

Tabla 4
Reducción

Nivel	F	%	Estadísticos
Alto	12	9,09	
Medio	25	19,94	$\bar{X} = 12,04$
Bajo	95	71,97	$S = 3,88$
TOTAL	132	100%	$CV = 32,22\%$

FUENTE: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio
FECHA : octubre del 2017

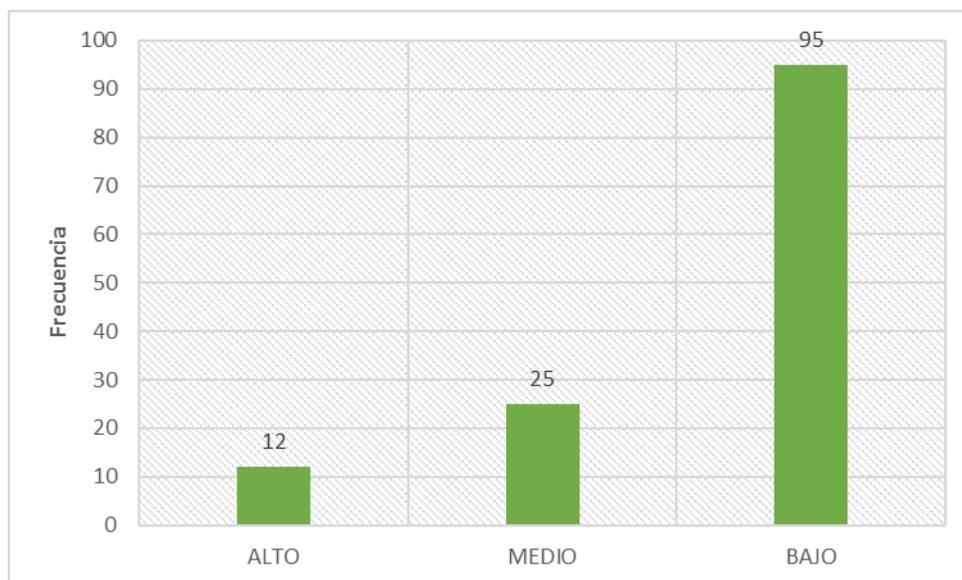


Figura 4: Reducción

Interpretación

Los resultados obtenidos para valorar el nivel de desarrollo de la reducción en la gestión de residuos sólidos evidencian que, el 71,97% se manifiestan por un nivel bajo; mientras que, el 19,94%, un nivel medio y el 9,09%, un nivel alto.

Asimismo, se observa que según datos estadígrafos, el calificativo promedio obtenido por la muestra de estudio es de 12,04 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente.

La desviación estándar es de 3,88 puntos, lo que muestra que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el grupo de estudio en cuanto al desarrollo de la reducción en la gestión de residuos sólidos es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 32,22%.

Objetivo específico

Establecimiento del nivel de cuidado del medio ambiente

Tabla 5

Dimensión cognitiva

Nivel	F	%	Estadígrafos
Alto	21	15,91	
Medio	13	9,85	$\bar{X} = 11,92$
Bajo	98	74,24	S = 3,88
TOTAL	100	100%	CV = 32,38%

FUENTE: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio
FECHA : octubre del 2017

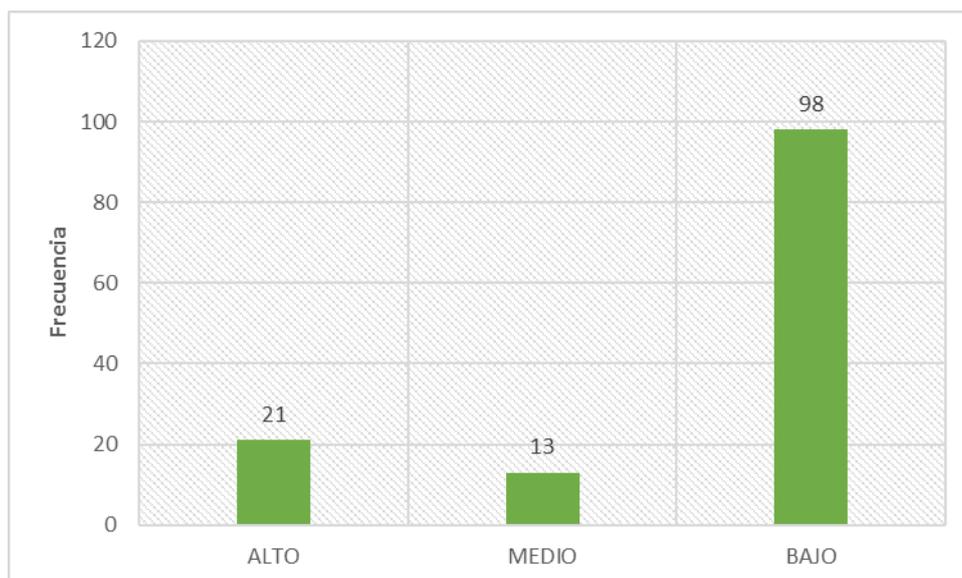


Figura 5: Dimensión cognitiva

Interpretación

Los resultados obtenidos para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión cognitiva del cuidado del medioambiente evidencian, el 74,24% observan un nivel bajo; mientras que, el 9,85%, un nivel medio y el 15,91%, un nivel alto.

Asimismo, se observa que según datos estadígrafos, el calificativo promedio obtenido por la muestra de estudio es de 11,92 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente.

La desviación estándar es de 3,88 puntos, lo que muestra que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el grupo de estudio en cuanto al desarrollo de la dimensión cognitiva del cuidado del medio ambiente es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 32,38%.

Tabla

Dimensión afectiva

Nivel	F	%	Estadísticos
Alto	12	9,19	
Medio	23	17,42	$\bar{X} = 11,65$
Bajo	97	73,48	S = 3,36
TOTAL	132	100%	CV = 28,84%

FUENTE: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio
FECHA : octubre del 2017

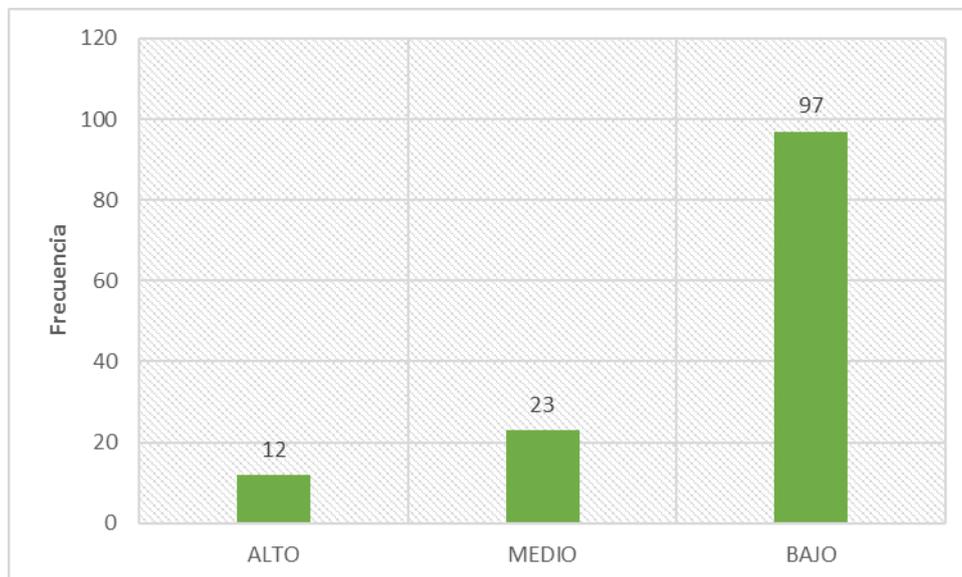


Figura 6: Dimensión afectiva

Interpretación

Los resultados obtenidos para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión afectiva del cuidado del medio ambiente evidencian que, el 73,48% de la muestra de estudio se manifiestan porque existe un nivel bajo; mientras que, el 17,42%, un nivel medio y el 9,19%, un nivel alto.

Asimismo, se observa que según datos estadísticos, el calificativo promedio obtenido por la muestra de estudio es de 11,65 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente.

La desviación estándar es de 3,36 puntos, lo que muestra que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el grupo de estudio en cuanto al desarrollo de la dimensión afectiva del cuidado del medio ambiente es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 28,84%.

Tabla 7

Dimensión conativa

Nivel	F	%	Estadísticos
Alto	14	10,61	
Medio	11	8,33	$\bar{X} = 11,27$
Bajo	107	81,06	S = 3,24
TOTAL	132	100%	CV = 28,75%

FUENTE: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio
FECHA : octubre del 2017

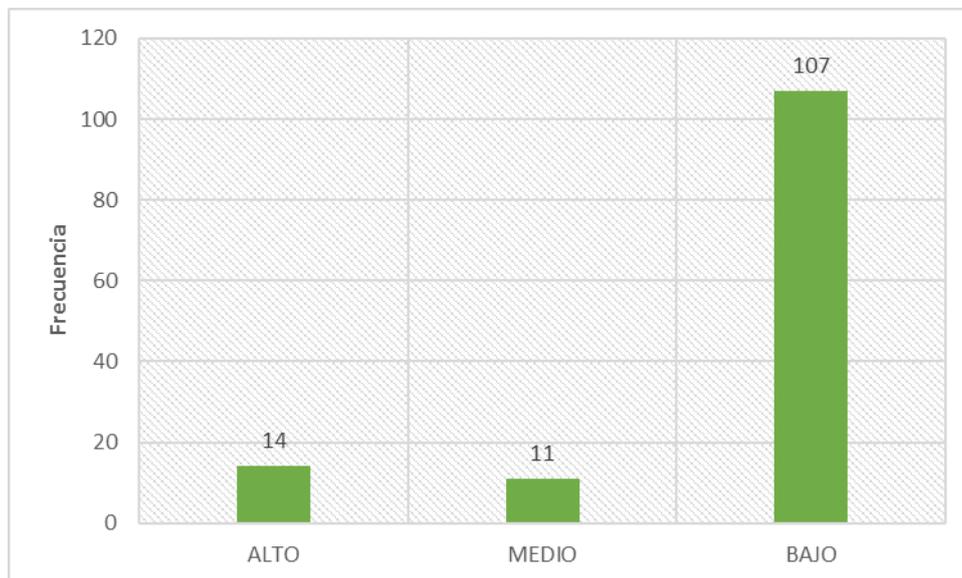


Figura 7: Dimensión conativa

Interpretación

Los resultados obtenidos para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión conativa del cuidado del medio ambiente evidencian que el 81,06% se expresan que manifiesta un nivel bajo; mientras que, el 8,33%, un nivel medio y el 10,61%, un nivel alto.

Asimismo, se observa que según datos estadígrafos, el calificativo promedio obtenido por la muestra de estudio es de 11,27 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente.

La desviación estándar es de 3,24 puntos, lo que muestra que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el grupo de estudio en cuanto al desarrollo de la dimensión conativa del cuidado del medio ambiente es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 28,75%.

Tabla 8

Dimensión activa

Nivel	F	%	Estadígrafos
Alto	8	6,06	
Medio	15	11,36	$\bar{X} = 10,98$
Bajo	109	82,58	$S = 2,78$
TOTAL	132	100%	$CV = 25,32\%$

FUENTE: Cuestionario estructurado y aplicado a la muestra de estudio
FECHA : octubre del 2017

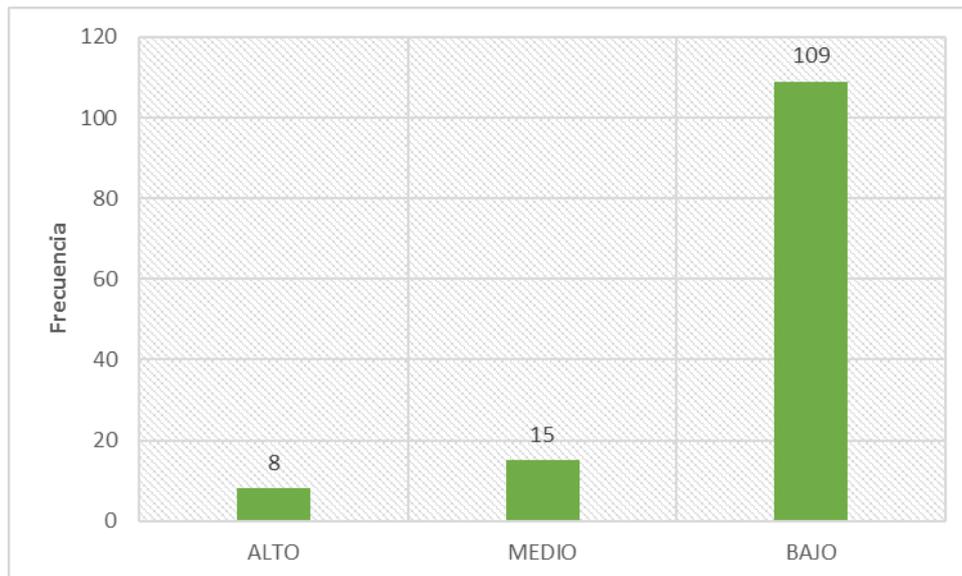


Figura 8: Dimensión activa

Interpretación

Los resultados obtenidos para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión activa del cuidado del medio ambiente evidencian que, el 82,58% de la muestra representativa se manifiestan por un nivel bajo; mientras que, el 11,36%, un nivel medio y el 6,06%, un nivel alto.

Asimismo, se observa que según datos estadígrafos, el calificativo promedio obtenido por la muestra de estudio es de 10,98 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente.

La desviación estándar es de 2,78 puntos, lo que muestra que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el grupo de estudio en cuanto al desarrollo de la dimensión activa del cuidado del medio ambiente es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 25,32%.

Objetivo específico 3.

Comparación del grado de relación que existe entre la gestión de residuos sólido y el cuidado del medio ambiente

TABLA 9
COMPARACIÓN DE RESULTADOS

Niveles	Jerarquía		Integración		Responsabilidad		Reducción		Dimensión cognitiva		Dimensión afectiva		Dimensión conativa		Dimensión activa	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	12	9,09	19	14,39	24	18,18	12	9,09	21	15,91	12	9,19	14	10,61	8	6,06
Medio	17	12,88	26	19,70	19	14,39	25	19,94	13	9,85	23	17,42	11	8,33	15	11,36
Bajo	103	78,03	87	65,91	86	67,43	95	71,97	98	74,24	97	73,48	107	81,06	109	82,58
Total	132	100	132	100	132	100	132	100	1320	100	132	100	132	100	132	100

FUENTE: Test aplicado al grupo de estudio
FECHA: Octubre 2017-febrero 2018

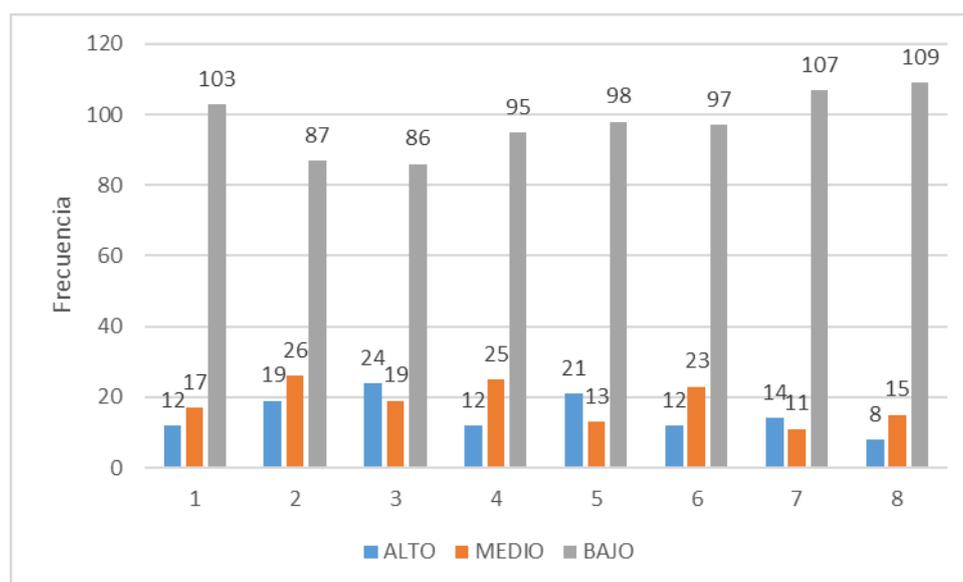


Figura 9: Comparación de resultados

Análisis e interpretación

De los resultados obtenidos, presentados en la tabla comparativa se puede señalar, que el grupo de estudio enfatiza la necesidad de fortalecer los mecanismos vinculados con la jerarquía, integración, responsabilidad y reducción como dimensiones de la gestión de residuos sólidos

Asimismo, es necesario que en expresión del grupo de estudio, es imperativo que, por su parte, se optimice las dimensiones del cuidado del medio ambiente: Dimensión cognitiva, afectiva, conativa y activa.

En consecuencia, por los resultados obtenidos y mostrados en la tabla 9, se puede afirmar que la hipótesis que se ha planteado se logró confirmar, tal como a continuación se detalla: La gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con el cuidado del medio ambiente de Chota

CAPÍTULO IV
DISCUSIÓN

4.1. Discusión de los resultados

La discusión de los resultados se formula en función de cada uno de los objetivos específicos planteados en el estudio

Objetivo específico 1.

Identificación del nivel de gestión de residuos sólidos

Al apreciar cada una de las dimensiones que se han considerado se puede aseverar que son muchos los factores que deben de ser optimizados es necesario implementar las actividades a corto, mediano y largo plazo debido a las deficiencias que presenta el Sistema de Gestión requiriéndose diseñar sistemas de tratamiento de residuos sólidos acorde con las poblaciones existentes de Chota.

Además, se debe: Implementar programas de minimización de residuos sólidos en Chota. Contar con un personal capacitado en el servicio de limpieza pública, debido a que es un trabajo que implica riesgos en la salud y además se refleja en la eficiencia del trabajador. Sensibilizar a la población sobre temas de gestión ambiental por los medios de comunicación local.

En torno a la gestión de residuos sólidos se observa una deficiencia y poco interés del gobierno municipal en este tema del manejo adecuado de los Residuos Sólidos, además se realizó el cálculo de la generación total estimada de residuos sólidos municipales para el año 2015 es de 18.14 Ton/día, además todas las municipalidades presentan déficit en los servicios de minimización, segregación selectiva en la fuente, transporte y disposición final de manera inadecuada.

Los Estudios de Caracterización de Residuos Sólidos tienen por objetivo orientar el desarrollo en el ámbito domiciliario y comercial mediante una serie de pautas metodológicas que describen en forma clara y sencilla los pasos a seguir para la obtención de las características de los residuos sólidos tales como: la generación per cápita, peso, volumen, densidad, humedad y composición física de residuos sólidos de origen domiciliario (viviendas) y no domiciliario (establecimientos comerciales, restaurantes, hoteles u hospedajes, mercados, instituciones públicas y privadas, instituciones educativas y limpieza de espacios públicos o barrido de calles).(redrrss.minam.gob.pe/)

Objetivo específico 2.

Establecimiento del nivel de cuidado del medio ambiente

La situación ambiental es bastante preocupante; porque no se realiza correctamente el manejo de estos residuos sólidos desde el origen hasta la disposición final; los cuales evidencian impactos ambientales muy altos, donde se ven afectados el aire por la generación de olores putrefactos producto de la descomposición de los residuos sólidos orgánicos que son los que más se producen, al paisaje (contaminación visual) por la acumulación en lugares inapropiados, al agua por vertimientos de estos a cuerpos de agua muy significativos (río chotano) y en menor grado pero significativo a la salud de los actores principales desde la recolección hasta la disposición final para lo cual se debe plantear en el PIGARS proyectos dirigidos a: aplicación de bonos, educación ambiental, diseño de rutas de evacuación y transporte para los residuos, almacenamiento selectivo, instalación de un centro de acopio y fomentar la formación de una organización comunitaria que ejerza la actividad de rescate y aprovechamiento de residuos sólidos en las fases de generación, separación y almacenamiento para evitar impactos ambientales y de algún modo aportar a la gestión ambiental municipal y convertir a la basura en materia prima de ecoeficiencia y autosostenibilidad de la Gestión de residuos sólidos en Chota.

La mala disposición de residuos genera deterioro al ambiente; uno de los impactos directo, es la contaminación de fuentes hídricas, tanto superficiales como subterráneas. Esta se da porque se realizan vertimiento de basuras en ríos, canales y arroyos, así como la descarga del líquido percolado o lixiviado, producto de la descomposición de los desechos en los botaderos a cielo abierto o cuando se depositan en lugares inapropiados. La descarga de basuras a las corrientes de agua incrementa la carga orgánica que disminuye el oxígeno disuelto, aumenta los nutrientes que propician el desarrollo de algas y dan lugar a la eutrofización, causa la muerte de peces, genera malos olores y deteriora la belleza natural de este recurso y de su entorno. (Jaramillo, 2003)

Objetivo específico 3

Comparación del grado de relación que existe entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente

De los resultados obtenidos se evidenció que, en el grupo de estudio es necesario optimizar los procesos relacionados con las dimensiones de la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente.

En tal sentido, al comparar los resultados se mostró que para los pobladores de la ciudad de Chota constituye un imperativo: la optimización de los procesos relacionados con la jerarquía, integración, responsabilidad y reducción en el marco de la gestión de los residuos sólidos, así como, la dimensión cognitiva, afectiva, conativa y activa del cuidado del medio ambiente, fundamentado en los aportes de la teoría de la inteligencia ecológica de Goleman, teoría ecológica de Bronfenbrenner, teoría de las inteligencias múltiples de Gardner y teoría de la motivación humana de Maslow.

4.2. Prueba de hipótesis

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Ho: $\rho = 0$ (no existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente en la provincia de Chota.

H1: $\rho \neq 0$ (existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente en la provincia de Chota.

Dónde:

ρ = Rho (coeficiente de correlación poblacional)

Nivel de significación: $\alpha = 0$

Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

Si p valor (Sig. (Bilateral)) Es mayor al nivel de significación 0,05; entonces se acepta la hipótesis nula.

Decisión:

Como p valor (Sig. (Bilateral)) Es menor al nivel de significación 0,05; entonces no se puede aceptar la hipótesis nula.

Conclusión:

A un nivel de significación del 0%, existen suficientes evidencias para concluir que la variable gestión de residuos sólidos no está correlacionada (asociada) con la variable cuidado del medio ambiente.

4.3. Coeficiente de correlación de Pearson

TABLA 10
Correlación entre las variables

Variables		Gestión de residuos sólidos	Cuidado del medio ambiente.
Gestión de residuos sólidos	Correlación de Pearson	1	0,925
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	100	100
Cuidado del medio ambiente.	Correlación de Pearson	0,925	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	100	100

El coeficiente de correlación tiene un valor de 0, 925 lo que significa que entre la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente existe un grado de relación bastante significativo

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

Conclusiones

Los resultados de la aplicación del test revelan que el grado de desarrollo de la gestión de residuos sólidos de Chota requiere ser optimizado, toda vez que en cuanto se refiere la jerarquía, un 78,03% lo percibe en el nivel bajo, lo mismo ocurre con la integración, en la medida que un 65,91%, también se manifiesta en el nivel bajo, asimismo, un 67,43%, en el nivel bajo, en lo que concierne a la responsabilidad y un 71,97% en el nivel bajo en relación a la reducción.

El nivel de cuidado del medio ambiente de Chota necesita ser fortalecido, toda vez que, en cuanto a la dimensión cognitiva, el 74,24% la asume en el nivel bajo, en tanto que hace lo propio, en lo que concierne a la dimensión afectiva, puesto que un 73,48% se expresa en el nivel bajo, en dimensión conativa, un 81,06%, en el nivel bajo y en lo que se refiere a la dimensión activa, un 82,58% se focaliza, asimismo, en el nivel bajo.

El grado de relación de la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente de Chota se encuentra en estrecha relación, pues se percibe que si disminuye o aumenta el nivel de una de las variables implica que también ocurre lo propio con la otra o viceversa.

CAPÍTULO VI
RECOMENDACIONES

Recomendaciones

El presente trabajo de investigación se debe convertir en una buena herramienta de investigación por su fundamento científico y ambiental buscando la sostenibilidad entre la gestión de los residuos sólidos y el medio ambiente disminuyendo los impactos negativos asociados a una gestión ambiental.

Las unidades de limpieza del municipio de Chota deben elaborar la actualización del PIGARS–2018 en base a los resultados obtenidos hasta la ejecución de todos los programas establecidos disminuyendo los impactos significativos al ambiente.

Para trabajos posteriores de investigación es pertinente asumir una mirada holística de la realidad y a partir de su complejidad contribuir a la solución de la problemática de la comunidad.

CAPÍTULO VII
REFERENCIAS

- Aviña, F. (2011). "Gestión de la basura urbanos Variables que inciden en el otorgamiento diferenciado del servicio de recolección en los municipios mexicanos 1996-2010 en la Ciudad de México. Editorial FLACSO. México
- Brack, Antonio. (2005) enciclopedia temática del Perú: ecología. Edit. el Comercio. Lima – Perú.
- CONAM. (2001) Guía Metodológica para la Formulación de Planes Integrales de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos. DECA-CONAM. Lima – Perú.
- Condori, F. & Lima, E. (2017). Modelo prospectivo para el manejo de los residuos sólidos del distrito de pampas de la provincia de Tayacaja. Huancavelica, Perú
- Daza Villatiz, F. (2016). Implementación según requisitos de Digesa y seguridad y salud en el trabajo para una empresa de transportes de residuos sólidos peligrosos.
- Fernandez, R. y Otros. (2004). Metodología de la investigación científica. México D.F. Edic. Mc Graw Hill.
- Gaggero, E. & Ordoñez, M. (2013). Gestión integral de Residuos Sólidos Urbanos. Buenos Aires, Argentina.
- Gómez, C. (2004). El desarrollo sostenible: Conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación.
- Gómez, J. (2014). Análisis de caso sobre las problemáticas ambientales de los residuos sólidos urbanos en Villa Jardín, partido de Lanús provincia de Buenos Aires. *Repositorio institucional digital*, 15
- Gudynas, E. Ecología económica y ética del desarrollo sostenible en América Latina. DEI/UNED/UBL/CLAES. San José de C.R.
- Jaramillo J. 2003. Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente; Efectos de la inadecuada gestión de Residuos sólidos; Universidad de Antioquía, Medellín.
- López, J. (2014), "Programa Alternativo para el Manejo y Gestión Integral - Participativa Eficiente de los Residuos Sólidos en la Ciudad de Tarma". UNMSM. Lima.

- Mamani, E. (2015). Gestión ambiental de residuos sólidos para el distrito de Juliaca, Puno
- MINAM (2012) “Cuarto Informe Nacional De Residuos Sólidos Municipales y No Municipales: Gestión 2010-2011”
- Mocker, A. (2007) “Reconversión de actividades informales en el manejo de residuos en la cuenca matanza - riachuelo. y su aplicación en el caso de Villa florito, Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires”
- Nicolau, J. 2006. Sobre el paradigma del no-equilibrio de la naturaleza (la naturaleza en cambio). Dpto. Ecología. Universidad de Alcalá. España.
- Reátegui, R. & TOVAR, M. Fundamentos y Modelos de Educación Ambiental. Edic. Salazar. Lima – Perú. 2004.
- Rentería, J. & Zeballos, M. (2014). “Propuesta de Mejora para la gestión estratégica del Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios en el distrito de Los Olivos” PUCP. Lima.
- Sáez, A., & Urdaneta G, J. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Omnia*, 124.
- Vega, L. (2001). Colombia. Gestión ambiental sistémica

ANEXOS

ANEXO 1
TEST DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE

Apellidos y nombres:.....

El presente cuestionario tiene como finalidad valorar el nivel de desarrollo de la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente de Chota en apreciación de quienes conforman el grupo de estudio. Se ha de marcar con un aspa la alternativa según corresponda:

SIEMPRE: (3)
A VECES: (2)
NUNCA: (1)

1. Organiza la basura orgánica e inorgánica que genera

- () Siempre
- () A veces
- () Nunca

2. Los residuos orgánicos e inorgánicos los incorpora en los recipientes que se observan en la ciudad

- () Siempre
- () A veces
- () Nunca

3. Los residuos sólidos los clasifica con mucha frecuencia

- () Siempre
- () A veces
- () Nunca

4. Deposita en un lugar apropiado algún desecho o golosina que consume

- () Siempre
- () A veces
- () Nunca

5. Reutiliza, recicla y reduce la basura producida en el lugar donde vive
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
6. Se recicla la basura de residuos orgánicos e inorgánicos generados en la ciudad de Chota
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
7. Conoce y aplica el significado de la 3 R
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
8. Reconoce los colores de los recipientes para el depósito de la basura
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
9. Establece normas y hábitos de consumo responsables en la gestión de los residuos sólidos
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
10. El municipio se preocupa por colocar envases apropiados para la selección de los residuos sólidos
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
11. Reconoce que como ciudadano cumple deberes y derechos de protección del medio ambiente
- Siempre
 - A veces
 - Nunca

12. Contribuye al mantenimiento de su ciudad en condiciones idóneas de limpieza

- Siempre
- A veces
- Nunca

13. Muestra preocupación y sensibilidad por los problemas ambientales

- Siempre
- A veces
- Nunca

14. Percibe la gravedad de los problemas ambientales

- Siempre
- A veces
- Nunca

15. Muestra un alto grado de conocimiento e información acerca de la problemática del cuidado del medio ambiente

- Siempre
- A veces
- Nunca

16. Asume que los temas referentes al medio ambiente constituyen una realidad cotidiana y vital

- Siempre
- A veces
- Nunca

17. Muestra predisposición a aceptar prohibiciones en relación a ciertas prácticas perjudiciales para el medio ambiente.

- Siempre
- A veces
- Nunca

18. Acepta los costos personales asociados a intervenciones gubernamentales en materia de medio ambiente.

- Siempre
- A veces
- Nunca

19. Desarrolla prácticas y conductas ambientalmente responsables

- Siempre
- A veces
- Nunca

20. Participa en colectivos que reivindican la defensa del medio ambiente

- Siempre
- A veces
- Nunca

ANEXO 2

FICHA TÉCNICA

1. Denominación

TEST DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE

2. Autor

Br. ERNESTO DÍAZ NÚÑEZ

3. Objetivo

Valorar el nivel de desarrollo de la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente de Chota

4. Usuarios

Se obtuvo información de los pobladores de la ciudad de Chota

5. Características y modo de aplicación.

- 1º El presente instrumento (Test) está estructurado en base a 20 ítems, distribuidos entre las dimensiones: jerarquía, integración, responsabilidad, reducción, dimensiones: cognitiva, afectiva, conativa y activa
- 2º El instrumento fue aplicado de manera individual a cada integrante de la muestra representativa, bajo responsabilidad del investigador, se procuró recoger información objetiva.
- 3º Su aplicación tuvo como duración de 60 minutos aproximadamente, y los materiales que se emplearon fueron: un lápiz y un borrador.

6. Estructura

Variables		Ítems
V ₁ : Gestión de residuos sólidos	V ₂ : Cuidado del medio ambiente	
Dimensiones		
Jerarquía	Dimensión cognitiva	I ₁ – I ₃ ; I ₁₁ -I ₁₃
Integración	Dimensión afectiva	I ₄ – I ₆ ; I ₁₄ -I ₁₆
Responsabilidad	Dimensión conativa	I ₇ – I ₈ ; I ₁₇ -I ₁₈
Reducción	Dimensión activa	I ₉ -I ₁₀ ; I ₁₉ -I ₂₀

Fuente: Cuadro elaborado por el investigador

7. Baremo.

TABLA 11
BAREMO GENERAL

NIVEL	RANGO
ALTO	41 – 60
MEDIO	21 – 40
BAJO	1 – 20

Fuente: Tabla diseñada por el investigador

TABLA 12
BAREMO ESPECÍFICO

Nivel	Literal	Rango
Alto	Siempre	16 – 20
Medio	A veces	11 – 15
Bajo	Nunca	00 – 10

Fuente: Tabla diseñada por el investigador

8. Confiabilidad

Se estimó utilizando la prueba estadística Alfa de Cronbach

Tabla 13

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	20

Fuente: Tabla diseñada por el investigador

9. Validación

El contenido del instrumento fue validado a juicio de expertos

ANEXO 3

TABLA 14

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20
1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1
1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2
3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1

Fuente: Tabla diseñada por el investigador

TABLA 15
VARIANZA DE LOS ÍTEMS

	N	Varianza
Item1	20	0.82894737
Item2	20	0.64210526
Item3	20	0.8
Item4	20	0.66052632
Item5	20	0.76578947
Item6	20	0.82894737
Item7	20	0.8
Item8	20	0.56842105
Item9	20	0.82894737
Item10	20	0.69473684
Item11	20	0.56842105
Item12	20	0.72368421
Item13	20	0.76578947
Item14	20	0.8
Item15	20	0.66052632
Item16	20	0.8
Item17	20	0.67368421
Item18	20	0.72368421
Item19	20	0.66052632
Item20	20	0.67368421
		11.5368421
suma	20	178.431579

Fuente: Tabla elaborada por el investigador

TABLA 16
ALFA DE CRONBACH

<p>Fórmula : $\alpha = (K/K - 1) (1- \Sigma Vi/VT)$</p> <p>$\alpha$ = Alfa de Cronbach</p> <p>K = N° de ítems</p> <p>Vi = Varianza de cada ítem</p> <p>VT = Varianza del total</p> <p>$\alpha = (20/20-1)(1-11.5368/178.4316)$</p> <p>$\alpha = (20/20-1) (1-0.0647)$</p> <p>$\alpha = (1.0526) (0.9353)$</p> <p>$\alpha = 0.925$</p>

Fuente: Tabla elaborada por el investigador

Anexo4

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres: ROMERO PERALTA ALVARO RAFAEL

1.2. Grado académico: Magister

1.3. Documento de identidad:

1.4. Centro de labores:

Universidad de Lambayeque

Universidad de Chiclayo

Colegio Nacional de "San José" de Chiclayo

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación: TEST

1.6. Título de la Investigación: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, CHOTA

1.7. Autor del instrumento: Br. ERNESTO DÍAZ NÚÑEZ

En este contexto ha sido considerada como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (4)

B : Bueno (3)

R : Regular (2)

D : Deficiente (1)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		MB			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

Fecha: Octubre del 2017



COLEGIO NACIONAL SAN JOSÉ
CHICLAYO

Mg. Alvaro R. Romero Peralta
SUB DIRECTOR

Mg. Álvaro Rafael Romero Peralta

DNI

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres: LISBOA ZUMARÁN JUSTINA GUILLERMINA

1.2. Grado académico: Doctor

1.3. Documento de identidad:

1.4. Centro de labores:

Colegio Nacional de "San José" de Chiclayo

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación: TEST

1.6. Título de la Investigación: GESTIÓN DE RESIUDOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, CHOTA

1.7. Autor del instrumento: Br. ERNESTO DÍAZ NÚÑEZ

En este contexto ha sido considerada como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (4)

B : Bueno (3)

R : Regular (2)

D : Deficiente (1)

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		MB			

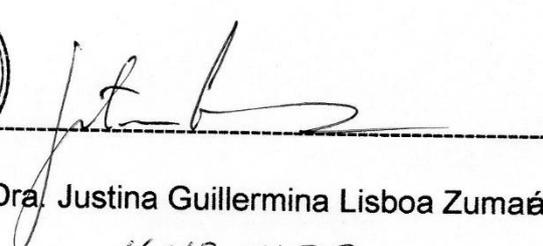
Fuente: Cuadro adaptado por el investigador

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

Fecha: Octubre del 2017




Dra. Justina Guillermina Lisboa Zumaén

DNI 16431477

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres: ERLY GICELA CHOPITEA BALAREZO

1.2. Grado académico: Magister

1.3. Documento de identidad:40055868

1.4. Centro de labores:

Colegio Nacional de “San José” de Chiclayo

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación: TEST

1.6. Título de la Investigación: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, CHOTA

1.7. Autor del instrumento: Br. ERNESTO DÍAZ NÚÑEZ

En este contexto ha sido considerada como experta en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (4)

B : Bueno (3)

R : Regular (2)

D : Deficiente (1)

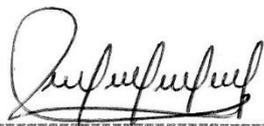
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		MB			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

Fecha: Octubre del 2017



Mg. ERLY GICELA CHOPITEA BALAREZO

DNI N° 40055868



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo ERNESTO DÍAZ NÚÑEZ, identificado con DNI N° 27436894,
egresado de la Escuela Profesional de MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA de la
Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" GESTION DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL ME-
DIO AMBIENTE, CHOTA"

....."; en el Repositorio
Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Ernesto Díaz Núñez
FIRMA

DNI: 27436894

FECHA: 21 de AGOSTO del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE
POST GRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Orlando Alarcón Díaz, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis del estudiante, Ernesto Díaz Núñez, titulada: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, CHOTA constato que la misma tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 24 de febrero de 2018

.....
Dr. Orlando Alarcón Díaz
DNI: 16427321



CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5.