



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica y logro de competencias educativas en
docentes de educación física - Ayacucho, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Carlín Quispe Zavala

ASESOR:

Dr. Agustín Quispe Huayta

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

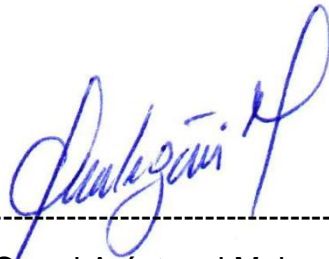
Políticas curriculares.

PERÚ-2018

PÁGINA DEL JURADO



Mg. Nelly Roxana Carranza Yuncor
PRESIDENTE



Dr. Oswal Aróstegui Melgar
SECRETARIO



Dr. Agustín Quispe Huayta
VOCAL

Dedicatoria

A mis padres, por su invaluable apoyo y amor, a mis hijos que son la fuente de inspiración. A mí amada esposa.

Carlín Quispe Zavala

Agradecimiento

A Dios por darme salud y sabiduría.

A mis Docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo con sede en Ayacucho.

A mis compañeros de la promoción 2018, de quienes guardo gratos recuerdos.

Carlín Quispe Zavala

Presentación

Señores miembros del jurado,

En cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la educación presento a ustedes mi tesis titulada “Gestión pedagógica y logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Con la finalidad de presentar un informe de fácil entendimiento se ha dividido en siete capítulos:

El capítulo I: Introducción, estructurado por la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del problema, la hipótesis y objetivos. El capítulo II: Metodología, contiene el diseño, variables y operacionalización, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método y aspectos éticos. El capítulo III: resultados, descriptivos e inferenciales. El capítulo IV: discusión. El capítulo V, se presentan las conclusiones. El capítulo VI: se detallan las recomendaciones. El capítulo VII: corresponde a las referencias y finalmente se presenta los documentos que forman parte de los anexos.

Los resultados alcanzados son de vital importancia para la labor pedagógica del docente debido a que se detallan aspectos teóricos, que pueden ser aprovechados por los docentes de educación física en favor del desarrollo de las competencias del estudiante.

Señores miembros del Jurado quedo a la espera de que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Carlín Quispe Zavala
Autor

Índice

	pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstrac	x
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.4. Formulación del problema	20
1.5. Justificación	21
1.6. Hipótesis	22
1.6.1. Hipótesis general	22
1.6.2. Hipótesis específicas	22
1.7. Objetivos	23
1.7.1. Objetivo general	23
1.7.2. Objetivos específicos	23
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	24
2.2. Variables, operacionalización	25
2.2.1. Variables	25
2.2.2. Operacionalización	26
2.3. Población, muestra y muestreo	28
2.3.1. Población	28

2.3.2. Muestra y muestro	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y	29
Confiabilidad	
2.4.1. Técnicas	29
2.4.2. Validez y confiabilidad	30
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	45
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXOS	53
Anexo N° 1: Artículo científico	
Anexo N° 2: Instrumentos de medición	
Anexo N° 3 Prueba de confiabilidad.	
Anexo N° 4 Validación de expertos	
Anexo N° 5: Matriz de consistencia	
Anexo N° 6: Base de datos	
Anexo N° 7: Evidencias fotográficas	

Resumen

Esta investigación se orientó a lograr el propósito determinar la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

El estudio es de tipo básico. Su diseño es de tipo descriptivo correlacional. La población quedó conformada por 50 docentes del área de educación física de las I.E.JEC de Ayacucho. La muestra fue de tipo no probabilística censal. Para la recolección de datos se ha utilizado la técnica de la encuesta, registrando las respuestas de cada unidad de análisis en dos cuestionarios estructurados con 21 preguntas y una escala politómica con tres índices. La validez de los instrumentos se logró a través del juicio de expertos, así mismo la confiabilidad se obtuvo a través de una prueba piloto y la aplicación de la prueba estadística alfa Cronbach. Los datos se procesaron estadísticamente con la finalidad de poder describir los fenómenos y comprobar las hipótesis.

Se logró determinar, que el valor de Rho es igual a 0,802 y el "p" valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050 y se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel alto y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión pedagógica se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

Palabras claves: Gestión, pedagogía, competencias educativas, docentes.

ABSTRACT

This research was aimed at achieving the purpose of determining the relationship between pedagogical management and the achievement of educational competences in teachers of physical education - Ayacucho, 2018.

The study is basic. Its design is descriptive correlational type. The population was made up of 50 teachers from the physical education area of the I.E.JEC of Ayacucho. The sample was a non-probabilistic census type. For data collection, the survey technique was used, recording the responses of each unit of analysis in two structured questionnaires with 21 questions and a polytomous scale with three indexes. The validity of the instruments was achieved through the expert judgment, likewise the reliability was obtained through a pilot test and the application of the Cronbach alpha statistical test. The data was processed statistically in order to describe the phenomena and check the hypothesis.

It was determined that the value of Rho is equal to 0.802 and the "p" value is equal to 0.001 which is less than 0.050 and the null hypothesis is rejected and it is inferred that there is a significant relationship between pedagogical management and achievement of competencies education in physical education teachers - Ayacucho, 2017. The correlation is high and significant at 99%. Therefore, it is likely that the improvement of pedagogical management will increase the development of educational competences, without this representing causality.

Keywords: Management, pedagogy, educational competences, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En el ámbito internacional, señala Graña (2011, p. 13) “Estamos viviendo los efectos de la globalización, que ha modificado la sociedad y las organizaciones. Estas últimas influenciadas por las nuevas formas de gestionar y administrar, que incluso han incursionado en el ámbito educativo, en donde los directores han tenido que reestructurar sus estrategias y procedimientos con la finalidad de convertir la escuela una organización inteligente, capaz de desarrollar de manera efectiva las competencias educativas en los estudiantes”.

Se infiere que la gestión educativa ha sufrido cambios debido a los efectos del avance de la ciencia y la tecnología, que ha dejado ver la necesidad de gestionar bajo nuevos parámetros y tendencias. Este cambio indudablemente también abarca a los procesos pedagógicos que forman parte de la gestión pedagógica, que indudablemente se ha convertido en la fortaleza de los avances educativos en países desarrollados, en los cuales la educación en su conjunto se ha orientado al logro de capacidades y al desarrollo de competencias en los estudiantes, en todas las áreas educativas, sin priorizar o puntualizar alguna de manera excepcional.

Las competencias educativas permiten que los estudiantes puedan desarrollar una función específica. A decir por Machado (2012) las competencias educativas “Se entienden como actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y ética, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer” (p. 112). Es decir que brindan al ser humano una serie de elementos que le permitan convivir en su medio social.

En ton, la gestión pedagógica según Carnero (2011) “es aquella que persigue el cambio cualitativo en la institución educativa con dos actitudes fundamentales decisión y acción, identifica los problemas y las necesidades de enseñanza y de aprendizaje como debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades,

asumiendo las exigencias de mejoramiento continuo de los procesos pedagógicos”. (p. 75)

Son estos dos aspectos los que terminan de engranarse en un problema debido a que la gestión pedagógica muchas veces no se lleva a cabo de manera efectiva y con los mecanismos que permitan el desarrollo de las competencias educativas. Muchas veces se desarrolla todos los procedimientos pedagógicos de manera simplista y solo para cumplir laboralmente o con las exigencias de los directivos.

En el Perú, Martell (2014, p. 42) “el desarrollo de las competencias educativas en las diversas áreas, no resulta eficiente por cuanto la gestión pedagógica es el proceso más débil de la gestión educativa en su conjunto”.

Se logra evidenciar la existencia de un problema que afecta a la educación peruana, debido quizá a que un gran número de docentes. No selecciona estrategias de enseñanza y aprendizaje de manera oportuna, improvisan el desarrollo de sus actividades en el aula, y por qué no también señalar que un gran porcentaje de docentes, aún desconoce los procesos pedagógicos y los de gestión.

Un mirada a la realidad educativa de la provincia de Ayacucho, evidencia que la problemática no es ajena a esta región del país, debido a que muchos de los docentes manifiestan que la gestión de sus directivos es muchas veces negativo o inexistente y por ello la gran mayoría de los directivos muestran un bajo nivel de preparación intelectual para desempeñar el cargo, están desactualizados en la nuevas teorías que rigen la administración, no son capaces de delegar funciones y centralizan las actividades en su persona, carecen de empatía, poca capacidad para tomar decisiones adecuadas e inmediatas en la búsqueda de la solución de problemas. Por lo que, los docentes se sienten sin ayuda de sus directivos.

Particularmente en las instituciones educativas con Jornada escolar Completa (JEC) de la provincia de Ayacucho, los directivos muestran claras deficiencias en cuanto a la gestión que realizan, su capacidad de gestionar en la institución no es óptima y, por tanto, existen múltiples problemas que van desde las malas relaciones humanas hasta la baja calidad educativa y la deserción escolar. Esta observación somera de la realidad del acontecer educativo de esta región conlleva a generar una serie de interrogantes en relación a la gestión pedagógica y el desarrollo de competencias educativas, por lo que se plantea realizar un estudio que permita conocer las particularidades de ambos fenómenos. Buscando identificar la relación entre las variables gestión pedagógica y el desarrollo de competencias educativas.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Con la única intención de comprender mejor la problemática se revisó investigaciones realizadas con anterioridad, las cuales forman parte de los antecedentes de estudio, siendo las más importantes las siguientes:

Aguilar (2012), en su trabajo de investigación titulado “La Gestión Pedagógica en el nivel básico y su incidencia en el rendimiento escolar desde la perspectiva administrativa a lo interno de las instituciones educativas del distrito escolar N°04 del municipio de El Progreso, Yoro”, presentada en la Universidad Tecnológica de Honduras. tiene como objetivo: Identificar las habilidades directivas de liderazgo y comunicación que ejercen los administrativos para la mejora continua en la implementación de estrategias educativas y la incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos del distrito N°04 de educación Municipio de El Progreso departamento de Yoro. El tipo de investigación descriptivo cuantitativa. La población conformada por 24 escuelas; y una muestra de 8 escuelas. Se concluye que: la gestión enmarcada en la capacitación pedagógica de los docentes constituye el eje en el cambio de

actitud de los docentes. La implementación de las herramientas tecnológicas es la mejor ayuda para mejorar los indicadores de rendimiento académico y por ende del desempeño docente. El marco legal no se ajusta a los propósitos del DCNB, se necesita mayor apoyo de las autoridades educativas, y apoyo de todos los actores educativos en la gestión pedagógica.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Aguilar y Guerrero (2013) en su tesis *La gestión pedagógica y su relación en la satisfacción laboral del personal en los Centros de Educación Básica alternativa estatales de la Jurisdicción de la UGEL N° 04*, Lima, 2013, Sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Planteó como objetivo conocer la relación que existe entre la gestión pedagógica la satisfacción laboral del personal docente en los Centros de Educación Básica Alternativa Estatales de la UGEL N° 04. La presente investigación se encuentra inmersa dentro de la investigación científica con una orientación no experimental, transversal o transaccional de tipo correlacional- descriptiva, aplicando metodología cuantitativa en el análisis e interpretación de datos sobre la muestra determinada por los directores y docentes de dicho Centro de Educación. La población estuvo conformada por 320 personas, la encuesta se aplicó a una muestra de 172 personas. Se llegó a la conclusión que la gestión pedagógica si se relaciona con la satisfacción laboral del personal del Centro Educativo, en ese sentido los directores necesariamente necesitan tener y mantener siempre tres habilidades pedagógicas básicas como son las habilidades personales conformadas por los conocimientos y competencias en un campo especializado, las habilidades interpersonales de buen trato con los subordinados como son el personal docente de servicio, estudiantes y usuarios educativos en general y por último la habilidad de trabajar y enseñar a trabajar en grupo para lograr articular las acciones pedagógicas en equipo para el logro de metas y objetivos estratégicos de la institución.

Wong (2014) en su tesis. "Sistema de evaluación y el desarrollo de

competencias genéricas en estudiantes universitarios”. Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación en la Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. El objetivo fue determinar si el sistema de evaluación del curso Comunicación y Aprendizaje permitió confirmar el desarrollo de competencias genéricas en los 140 estudiantes que conformaron la población de estudio. El estudio fue pre experimental, y utilizó un enfoque cuantitativo multivariado. Los datos se recogieron dentro del contexto del desarrollo curricular del curso comunicación y aprendizaje y los instrumentos fueron elaborados de acuerdo a las competencias expresadas en el sílabo en las tres dimensiones: cognitivas, procedimentales y actitudinales. Se concluye que: el sistema de evaluación utilizado en el curso de Comunicación y Aprendizaje ha permitido confirmar el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes del primer año de Medicina de la UPCH, en general el 82.9% de la población logró un desarrollo de las competencias en el nivel notable y un 5% alcanzó un nivel de desarrollo sobresaliente; estos resultados han supuesto el uso de la técnica de regresión múltiple. Expresan los principales hallazgos que los estudiantes han desarrollado diferentes competencias genéricas, sean cognitivas (nivel de desarrollo notable 55% y sobresaliente 1.4%) procedimentales (nivel de desarrollo notable 76.4% y sobresaliente 2.9%) y actitudinales (nivel de desarrollo notable 50% y sobresaliente el 40%) ($p < 0.05$).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Gestión pedagógica

Batista (2001) es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores, en colectivo, para direccionar su práctica para cumplir los objetivos. Es decir, la práctica docente se direcciona a la gestión para el aprendizaje”. (p. 9)

Carnero (2011) “La gestión pedagógica es aquella que persigue el cambio cualitativo en la institución educativa con dos actitudes fundamentales decisión y acción, identifica los problemas y las necesidades de enseñanza y de

aprendizaje como debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, asumiendo las exigencias de mejoramiento continuo de los procesos pedagógicos”. (p. 75)

Benavente (2009) “Es en este nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y cómo lo evalúa y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros”. (p. 12)

Según Portugal (2010) señala que:

Es entendida como la dinámica de los procesos y acciones que se realizan de manera preferencial en el aula y otros espacios de la escuela, con el propósito de desarrollar en los estudiantes los aprendizajes para su desarrollo personal y social. Tiene como tarea gestionar y facilitar el clima de aprendizaje, con el propósito de lograr mayor eficiencia y efectividad en el desarrollo de habilidades, destrezas, competencias y valores. Para cumplir con esta finalidad, se debe hacer énfasis en los métodos y técnicas utilizadas, alineamiento de los comportamientos a las normas, actitudes y valores esperados, clima de trabajo y ambientación del aula, productos y resultados esperados, los intercambios intra e inter centro y en el monitoreo, el seguimiento y el acompañamiento docente. (p. 89)

Dimensión 1: diseño pedagógico curricular

Batista (2001, p. 11) “El diseño pedagógico curricular es aquel que hace referencia a un proceso que permite organizar y desarrollar un plan educativo. A través de esta estructuración se busca satisfacer las necesidades formativas de los estudiantes y que se plasma en un documento que presenta la estructura del plan de educación, detallando las características y proyectando los alcances de la formación. En este documento se mencionan los objetivos del currículo,

las competencias que se buscan desarrollar, los resultados que se persiguen y la certificación que se brinda y recibe el nombre de currículo educativo”.

Dimensión 2: practica en el aula

Batista (2001, p. 13) “Es la realización de la enseñanza por parte del docente y que corresponde a una actividad de un claro valor social, en donde el educador tiene un papel importante en la trayectoria formativa del alumno. Un buen profesor es alguien recordado, una persona que ha dejado huella entre sus alumnos y alumnas. En síntesis, es la demostración experimental de capacidades para dirigir las actividades docentes, que se realizarán en el aula”.

Dimensión 3: seguimiento académico

Batista (2001, p. 15) “Es el proceso que implica diseñar, monitorear e implementar procesos de cambio pedagógico. Además, implica aconsejar, monitorear y sugerir metodologías y enfoques de enseñanza. También implica capacitar y evaluar los cambios producidos de una forma que respete a los actores y a la institución”.

1.3.2. Competencia educativa

Mirones (2010) “Es la combinación integrada de conocimientos, habilidades y actitudes, que se ponen en acción para un desempeño adecuado en un contexto dado. Más aún, se habla de un saber actuar movilizandolos recursos. Las competencias permiten hacer frente a una situación compleja, construir una respuesta adaptada”. (p. 23)

Machado (2012) “Se entienden como actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y ética, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer. La competencia educativa debe contribuir a resultados valorados por las sociedades y los individuos” (p. 112).

Wilton (2009, p. 76) “Es la capacidad demostrada de utilizar conocimientos y destrezas. El conocimiento es el resultado de la asimilación de información que tiene lugar en el proceso de aprendizaje. La destreza es la habilidad para aplicar conocimientos y utilizar técnicas a fin de completar tareas y resolver problemas. En síntesis, es el conjunto de saberes técnicos, metodológicos, sociales y participativos que se actualizan en la situación y en un momento particular”.

Dimensión 1: competencias básicas

Mirones (2010) “Son aquellas competencias que son esenciales para el desarrollo vital de todos los individuos. Estas competencias son las que debe haber desarrollado una persona al finalizar su formación para poder lograr su realización personal, ejercer la ciudadanía activa, incorporarse a la vida adulta de manera satisfactoria y ser capaz de desarrollar un aprendizaje permanente a lo largo de la vida”.

Dimensión 2: competencias específicas

Mirones (2010) “Son aquellas que se derivan de las exigencias de un contexto o trabajo concreto. Es una concreción y derivación de un objeto de orden superior que le da sentido educativo, es decir de una competencia general. Las competencias específicas son los comportamientos observables que se relacionan directamente con la utilización de conceptos, teorías o habilidades propias de la titulación, están relacionadas con una materia u ocupación. Así como las competencias generales se desarrollan mejor con la ayuda de muchas materias, las específicas se dan más bien en el marco de una materia en particular”.

Dimensión 3: competencias especiales

Mirones (2010) “Son aquellas que se han desarrollado de manera excepcional en algunos seres humanos, se adquieren con la transmisión y asimilación por parte de la persona, a partir de una serie de contenidos relativos a las áreas

básicas del saber humanístico; conceptos, teorías, conocimientos instrumentales, habilidades de investigación, formas de aplicación o estilos de trabajo que definen una disciplina concreta”.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la práctica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Hernández, Fernández & Baptista (2010) expresa que justificar es “dar a conocer las razones por las cuales se realizara la investigación. Principalmente citas las siguientes”. (p. 89).

1.5.1. Justificación teórica

Esta investigación permitió, organizar, sistematizar y crear conocimiento científico teórico en favor de los docentes, estudiantes, padres de familia y demás personas que se interesan en el análisis de las variables: gestión

pedagógica y el logro de competencias educativas; dicha información fue el resultado de una búsqueda exhaustiva en diversas fuentes de información. Este análisis temático que se realizó en el proceso de investigación, sirve de base para la realización de otros estudios, así mismo puede utilizarse como apoyo para generar nuevos conocimientos, y de esta manera poder interpretar y conocer mejor el problema sobre la gestión pedagógica y el desarrollo de competencias educativas.

1.5.2. Justificación practica

El desarrollo de las actividades de investigación que formaron parte del estudio de la gestión pedagógica y desarrollo de competencias, permitió determinar las acciones a seguir por parte del docente de educación física en el ámbito de las instituciones educativas JEC de la ciudad de Ayacucho, estas acciones facilitan el trabajo pedagógico y permiten el desarrollo de las competencias en el docente. Desde esta perspectiva se puede afirmar que el estudio dio a conocer algunos procedimientos y algunas recomendaciones orientadas a la búsqueda de la solución al problema que abarca la gestión pedagógica y el desarrollo de competencias.

1.5.3. Justificación metodológica

Esta investigación ha hecho posible la construcción de instrumentos destinados a la recolección de datos; estos instrumentos fueron válidos y sometidos a prueba de confiabilidad. Dichos instrumentos y diseño podrán ser utilizados por otros investigadores que se apoyen en esta metodología empleada en este estudio. Además, brinda la oportunidad de poder verificar la utilidad de cada uno de los instrumentos diseñados con la finalidad de medir las variables gestión pedagógica y desarrollo de competencias educativas, así como el conjunto de procedimientos o técnicas que se aplicaron para la recolección de datos, el procesamiento de los mismos y la presentación de los resultados de manera organizada y sistemática.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

1.7. Objetivos de investigación

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Identificar la relación entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Objetivo específico 2

Analizar la relación entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Objetivo específico 3

Describir la relación entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Método

Hernández, Fernández & Baptista (2010) “es el camino que se traza para lograr el cumplimiento de los objetivos propuesto como parte de una investigación” (p. 194)

El método utilizado fue el hipotético deductivo. Se partió de la identificación del problema y posteriormente a través de los resultados obtenidos a través de la prueba de hipótesis se logró deducir las consecuencias de la problemática en la población de estudio.

Enfoque

Hernández et al (2010) expresa: “Una investigación puede utilizar diversos enfoques, según los procedimientos que se utilicen para demostrar la validez o falsedad de las hipótesis de estudio”. (p. 184)

Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, por cuanto, los resultados fueron categorizados y tratados estadísticamente. Así mismo, para demostrar la validez de las hipótesis se ha utilizado pruebas estadísticas.

Tipo de estudio

Hernández et al (2010) expresan: “El tipo de investigación se refiere a la forma que se piensa llevar a cabo la investigación. Señala el propósito del estudio”. (p. 112)

El tipo de estudio es básico, debido a que se busca contribuir teóricamente en la solución del problema. Contribuye teóricamente, incrementando el nivel de información científica sobre la problemática analizada en torno a la gestión pedagógica y el logro de competencias.

Nivel

Hernández et al (2010) “Los niveles de investigación están referidos a la profundidad que abarca el estudio dentro de la indagación de los aspectos que corresponden a los fenómenos estudiados”. (p. 139)

Esta investigación es de nivel correlacional. El propósito es encontrar la correlación entre las variables gestión pedagógica y el logro de competencias.

Para Hernández et al (2010) “los diseños son aquellas representaciones esquemáticas de un plan, una estructura que no solo corresponde a las preguntas de investigación, si no también determina el tipo de variables y la forma en que deben ser controladas, manipuladas, observadas y medidas” (p. 120).

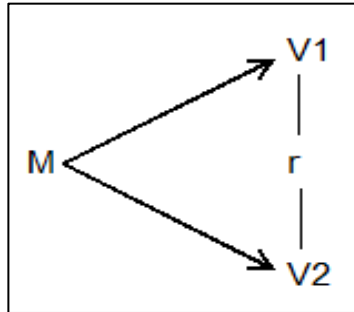
En este caso la intención del investigador no fue manipular deliberadamente a las variables en estudio, sino más bien analizarlas en su estado natural, descubriendo su comportamiento al estar asociadas o correlacionadas. El diseño es No experimental, descriptivo – correlacional.

Es no experimental por que no se ha manipulado intencionalmente a las variables de estudio.

Es descriptiva por debido a que se analizó las estructuras dimensionales de ambas variables, detallando su tendencia.

Corresponde al diseño correlacional, debido a que, se buscó determinar la correlación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias.

Todo diseño de investigación se esquematiza con la finalidad de detallar el procedimiento a seguir. El diseño de investigación que se siguió fue:



En donde:

M = I.E. Jornada Escolar Completa – Ayacucho.

V1 = Gestión pedagógica

V2 = Logro de competencias.

r = Coeficiente de correlación.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

Según Hernández, et al (2010) las variables son: “El símbolo cuyas características y descripciones varían, permitiendo la identificación de elementos observables y medibles”. (p. 43).

Variable 1: Gestión pedagógica.

Batista (2001) es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores, en colectivo, para direccionar su práctica para cumplir los objetivos.

Dimensiones:

- Diseño pedagógico curricular
- Práctica en el aula
- Seguimiento académico

Variable 2: Logro de competencias

Mirones (2010) “Es la combinación integrada de conocimientos, habilidades y

actitudes, que se ponen en acción para un desempeño adecuado en un contexto dado. Más aún, se habla de un saber actuar movilizándolo todos los recursos. Las competencias permiten hacer frente a una situación compleja, construir una respuesta adaptada”. (p. 23)

Dimensiones:

- Competencias básicas
- Competencias específicas
- Competencias especiales

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable 1: Gestión pedagógica

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Batista (2001) es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores, en colectivo, para direccionar su práctica para cumplir los objetivos	La variable a sido disociada en sus componentes o dimensiones a partir de las cuales se podrá conocer sus características: Diseño pedagógico curricular, practica en el aula, seguimiento académico.	Diseño pedagógico curricular	Plan de estudios	1,2	Ordinal	
				Enfoque metodológico	3,4,		
				Recursos para el aprendizaje	5,6,		
				Evaluación	7,8,		
			Practica en el aula	Relación pedagógica	9,10,11,		Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
				Uso de recursos	12,13,		
				Desarrollo de sesiones	14,15,		
			Seguimiento académico	Estilo pedagógico	16,17,		
				Planeamiento de clases.	18,19,		
				Apoyo pedagógico	20,21.		

Fuente: *Marco teórico*

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable 2: Competencias educativas

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	
COMPETENCIAS EDUCATIVAS	Mirones (2010) “Es la combinación integrada de conocimientos, habilidades y actitudes, que se ponen en acción para un desempeño adecuado en un contexto dado. Más aún, se habla de un saber actuar movilizando todos los recursos. Las competencias permiten hacer frente a una situación compleja, construir una respuesta adaptada”. (p. 23)	Esta variable se podrá someter a medición considerándose sus tres dimensiones: competencias básicas, competencias medias y competencias específicas.	Competencias básicas	Razonamiento y sentido crítico	1,2	Ordinal	
				Trabajo en equipo y liderazgo	3,4,		
				Planeación	5,6,		
				Comunicación	7,8,		
			Competencias específicas	Teorías y técnicas	9,10,11,		Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
				Habilidades de indagación	12,13,		
				Innovación	14,15,		
			Competencias especiales	Capacidad técnica	16,17,		
				Capacidad estratégica	18,19,		
				Capacidades diferenciadoras	20,21.		

Fuente: *Marco teórico*

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

El conjunto de sujetos que presentan el problema a investigar, se denomina población. En esta investigación el conjunto de sujetos que formaran la población corresponde a los docentes de educación física de las I.E.JEC de Ayacucho, quienes suman un total de 38 unidades de análisis.

La población se define como “el conjunto de unidades o sujetos que serán sometidos a estudio, debido a que muestran una característica o propiedad en común que interesa analizar” (Hernández et. al, 2010, p. 183).

Tabla 3

Distribución poblacional de los docentes de educación física de las I.E.JEC de Ayacucho, 2018

I.E. JEC - Ayacucho	DOCENTES	
	Nº	%
Gustavo Escudero Otero	4	11
República Bolivariana de Venezuela	5	13
Los Ángeles de La Paz	5	13
José Gálvez	4	11
Cesar Vallejo	5	13
Felipe Santiago Salaverry	5	13
San José	5	13
Andrés Avelino Cáceres	5	13
TOTAL	38	100

Fuente: CAP UGEL Huamanga y La Mar.

Muestra

En esta investigación la muestra fue idéntica a la población, es decir, que estaba conformada por los docentes de educación física de las instituciones educativas con Jornada Escolar Completa, de la jurisdicción de Ayacucho, quienes suman un total de 38 unidades de análisis.

Se entiende que según Hernández et. al (2010, p. 191) la muestra es “la fracción o parte del total de una población, la cual tiene como atributo singular, el propósito de estudio que interesa al investigador”.

Muestreo

El tipo de muestreo corresponde al no probabilístico – Censal. Para ello se ha utilizado el criterio del investigador. Se ha hecho uso del muestreo No probabilístico debido a que la muestra es finita.

La elección de las unidades de análisis que se sometieron a estudio se realizó de manera directa acudiendo a cada una de las instituciones educativas con jornada escolar completa que forman parte de la población de esta investigación.

Señala Hernández et. al (2010) que el muestreo no probabilístico es una técnica de selección de la muestra en base a criterios del investigador, que no otorga a todas las unidades poblacionales la misma probabilidad de ser seleccionados como parte del estudio”. (p. 127)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Para esta investigación la técnica seleccionada fue la encuesta. Se desarrolló con la participación de los docentes de las instituciones educativas con Jornada Escolar Completa de la jurisdicción de Ayacucho.

Señala Hernández et. al (2010) que la encuesta, es un procedimiento que otorga información a través del desarrollo de respuestas a un número determinado de preguntas organizadas en un documento, donde cada sujeto encuestado detallará su opinión sobre un aspecto de la realidad estudiada. (p. 130)

Instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se ha utilizado como instrumentos de recolección de datos a dos cuestionarios de preguntas cerradas, elaboradas de acuerdo a las dimensiones e indicadores de las variables de investigación. El primer instrumento fue orientado a la recolección de datos sobre la variable gestión pedagógica, conformado por 21 ítems y una escala politómica con tres índices: siempre (3), a veces o en parte (2), nunca (1). El segundo instrumento contenía 21 ítems o preguntas y buscaba recolectar información sobre el desarrollo de competencias educativas y al igual que el primer instrumento presentó una escala politómica con tres índices: siempre (3), a veces o en parte (2), nunca (1).

Hernández et. al (2010, p. 138) Un cuestionario es un instrumento que registra datos a través de las respuestas que brinda el encuestado sobre algún tema en específico o algún problema detectado.

Los instrumentos de esta investigación fueron redactados por el investigador. En el caso del cuestionario sobre gestión pedagógica fue adaptado del instrumento para medir la gestión escolar de García (2013). En cuanto al cuestionario sobre competencias educativas se adaptó del cuestionario elaborado por Camargo (2008), los cuales fueron validados y cumplieron procesos de confiabilidad al ser diseñados por sus autores y al ser adaptados para esta investigación.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento para gestión pedagógica

Nombre:	Cuestionario para medir gestión pedagógica
Autor:	Adaptado de García (2013) – Cuestionario para medir la gestión pedagógica.
Lugar	Colombia.
Fecha de aplicación	Mayo 2018
Objetivo	Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2017.
Administrado a	Docentes de las Instituciones Educativas con Jornada Completa de la jurisdicción de Ayacucho.
Tiempo	30 minutos
Margen de error	5%
Observación	La aplicación del instrumento es individual.

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento para medir competencias educativas

Nombre:	Cuestionario para medir competencias educativas
Autor:	Adaptado de Camargo (2008) – Instrumento para medir competencias docentes de profesores de pregrado.
Lugar	Bogotá, Colombia.
Fecha de aplicación	Mayo 2018
Objetivo	Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2017.
Administrado a	Docentes de las Instituciones Educativas con Jornada Completa de la jurisdicción de Ayacucho.
Tiempo	30 minutos
Margen de error	5%
Observación	La aplicación del instrumento es individual.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez del instrumento

Hernández et. al (2010) se conoce como validez de un instrumento de recolección de datos a las características que refieren la capacidad de dicho instrumento para cuantificar de manera proporcional y adecuada las características de los sujetos que son el propósito de estudio. (p. 142)

La validez de los cuestionarios utilizados en esta investigación, se lograron gracias al juicio de expertos. Este procedimiento consistió en otorgar a tres profesionales un conjunto de documentos y fichas de validación a fin de que dejen constancia de su criterio como jueces o expertos.

Los expertos que tuvieron a su cargo la validación de los instrumentos fueron especialistas en investigación científica y emitieron su criterio, con el siguiente resultado:

Tabla 6

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento sobre Gestión Pedagógica

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctor	Humberto Espinoza Tasilla	Aplicable
2	Doctor	Hugo Lorenzo Agüero Alva	Aplicable
3	Magister	Cesar Garay Ghilardi	Aplicable

Fuente: *Ficha de validación*

Tabla 7

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento sobre Competencias Educativas

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctor	Humberto Espinoza Tasilla	Aplicable
2	Doctor	Hugo Lorenzo Agüero Alva	Aplicable
3	Magister	Cesar Garay Ghilardi	Aplicable

Fuente: *Ficha de validación*

Confiabilidad del instrumento

Hernández et. al (2010, p. 152) expresó que la confiabilidad es el grado en que un instrumento brinda resultados que son consistentes y coherentes. Por tanto, la aplicación del instrumento de manera repetida en el mismo sujeto otorga resultados que son iguales.

La confiabilidad de los cuestionarios de preguntas se realizó a través de una prueba piloto, que consistió en seleccionar a 20 docentes de otras instituciones educativas con jornada escolar completa, que presentaban características similares a las unidades de análisis de la muestra real de estudio, y solicitarles que respondan las preguntas de cada cuestionario, obteniendo de este modo sus respuestas sobre las variables gestión pedagógica y competencias educativas.

La información que se recolectó en la prueba piloto fue organizada en una matriz de datos que luego fue procesada a través del paquete estadístico SPSS 23.0, en donde para determinar el nivel de confiabilidad se eligió la prueba estadística de Alfa de Cronbach, debido a que la escala del instrumento era politómica tipo y estaba conformada por 3 índices.

La prueba estadística de Alfa de Cronbach determino un valor de $\alpha = 0.836$ para el cuestionario sobre gestión pedagógica. Así mismo, los resultados sobre la confiabilidad del cuestionario para medir competencias educativas indicaron un valor de $\alpha = 0.893$.

Estos resultados obtenidos a través de la prueba piloto y la aplicación de la prueba estadística de alfa de Cronbach se cotejaron con el siguiente baremo.

Tabla 8

Niveles de confiabilidad del instrumento

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

FUENTE: Ruiz (2002)

Según los valores mostrados en la tabla los resultados de la prueba de confiabilidad ($\alpha = 0.836$ y $\alpha = 0.893$) señalan que ambos cuestionarios tienen un fuerte nivel de confiabilidad, por tanto, los cuestionarios utilizados expresan que el grado de confiabilidad del instrumento es de 83,6% y 89,3% respectivamente.

2.5. Métodos de análisis de datos

Hernández et. al (2010, p. 161) son un conjunto de técnicas que consiste en el estudio de los hechos y el uso de sus expresiones en cifras, con la finalidad de lograr obtener información que resulte válida y confiable.

Esta fase de la investigación detalla la forma en que los datos recolectados fueron procesados. Para ello, fue necesario apoyarse en la utilización de la estadística como herramienta.

Considerando el diseño correlacional de la investigación se ha utilizado la estadística en sus dos formas:

Estadística descriptiva

Ha permitido la elaboración y presentación de tablas de frecuencias y porcentajes, que detallan de manera cuantitativa el comportamiento de las variables y sus dimensiones. Fue necesario también la utilización de la representación a través de gráficos de barras.

Estadística inferencial

Fue necesaria su utilización para llevar a cabo la prueba de hipótesis, la misma que se llevó a cabo considerando los siguientes criterios:

Nivel de significación

El nivel de significación teórica es de $\alpha = 0.05$; que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%.

Regla de decisión

El nivel de significación " p " es menor a 0.05; rechazar la H_0

El nivel de significación " p " es mayor a 0.05; no se rechaza la H_0

Prueba estadística

La elección de la prueba estadística para la comprobación de hipótesis de estudio se hizo en razón de las variables y los niveles de medición de las mismas.

En cuanto a las variables gestión pedagógica y competencias educativas, son de tipo cualitativo y sus niveles de medición o rangos fueron categorizados por lo que, de acuerdo a estas condiciones la prueba seleccionada corresponde al estadígrafo de correlación de Spearman.

Aun cuando se cumple con esta condición fue necesario corroborar la normalidad de los datos en ambas variables. Esto se logró gracias a la aplicación de la prueba de Kolmogorov – Smirnov. Esta prueba confirmó la utilización de una prueba no paramétrica para la contratación de las hipótesis de estudio.

Los resultados que se obtuvieron a través de la prueba de hipótesis se compararon con los niveles de correlación establecidos en el siguiente baremo:

Tabla 9

Baremo de correlación

Valores	Niveles
- 1.00	Correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”
- 0.90	Correlación negativa fuerte
- 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.50	Correlación negativa media
- 0.25	Correlación negativa débil
- 0.10	Correlación negativa muy débil
- 0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10	Correlación positiva muy débil
+ 0.25	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva media
+ 0.75	Correlación positiva considerable
+ 0.90	Correlación positiva fuerte
+ 1.00	Correlación positiva perfecta (“A mayor X, menor”, o “a menor X, menor Y” e manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.

Tomado de Hernández et al. (2014, p. 305)

2.6. Aspectos éticos

Los datos que se detallan en la presente investigación se recogieron de la muestra de estudio y se procesaron de forma fidedigna sin ser adulterados, y su registro tiene como base a los cuestionarios sobre gestión pedagógica y competencias educativas, instrumentos utilizados durante la encuesta que se aplicó a los docentes de las instituciones educativas con jornada completa de la jurisdicción de Ayacucho, específicamente en la UGEL de Huamanga y La Mar.

Por otra parte, para llevar a cabo los procesos de la investigación se contó con la autorización correspondiente de las autoridades de cada institución educativa. Asimismo, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados, (b) el respeto y consideración y (c) y se ha evitado el prejuizgamiento.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva

Tabla 10

Porcentajes sobre los niveles de la variable Gestión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala [21-34]	0	0,0
	Regular [35-48]	26	68,4
	Buena [49-63]	12	31,6
	Total	38	100,0

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

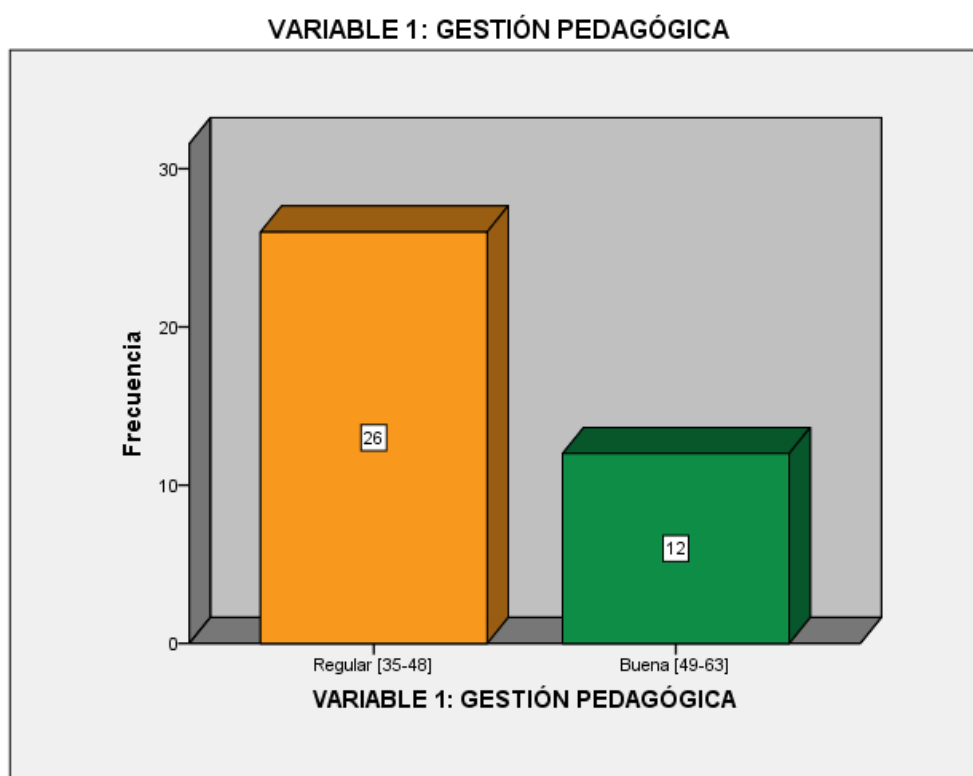


Gráfico 1

Frecuencias sobre los niveles de la variable Gestión pedagógica

En la tabla 10 y gráfico 1 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias sobre la variable gestión pedagógica, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 68,4% de ellos indicaron que la gestión pedagógica es regular, el 31,6% indicaron que es buena y ninguno de ellos indicó que es mala. Es decir, que más e la mitad de docentes percibe que la gestión pedagógica es regular.

Tabla 11

Porcentajes sobre los niveles de la dimensión diseño pedagógico curricular

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo [8-13]	6	15,8
	Regular [14-19]	26	68,4
	Buena [19-24]	6	15,8
	Total	38	100,0

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

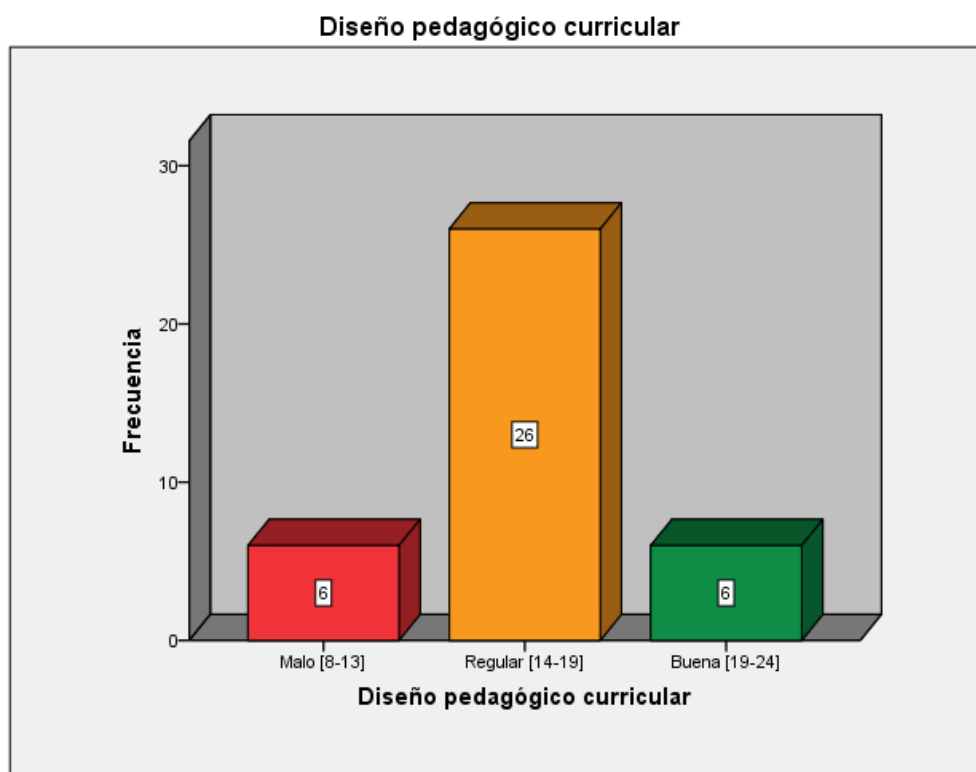


Gráfico 2

Frecuencias sobre los niveles de la dimensión diseño pedagógico curricular

En la tabla 11 y gráfico 2 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión pedagógico curricular, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 68,4% de ellos indicaron que la gestión en la dimensión diseño pedagógico curricular es regular, el 15,8% indicaron que es buena y el 15,8% indicó que es mala. Es decir, que más e la mitad de docentes percibe que la gestión en cuanto a la dimensión diseño pedagógico curricular es regular.

Tabla 12

Porcentajes sobre los niveles de la dimensión practica en el aula

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo [7-11]	5	13,2
	Regular [12-16]	32	84,2
	Buena [17-21]	1	2,6
	Total	38	100,0

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

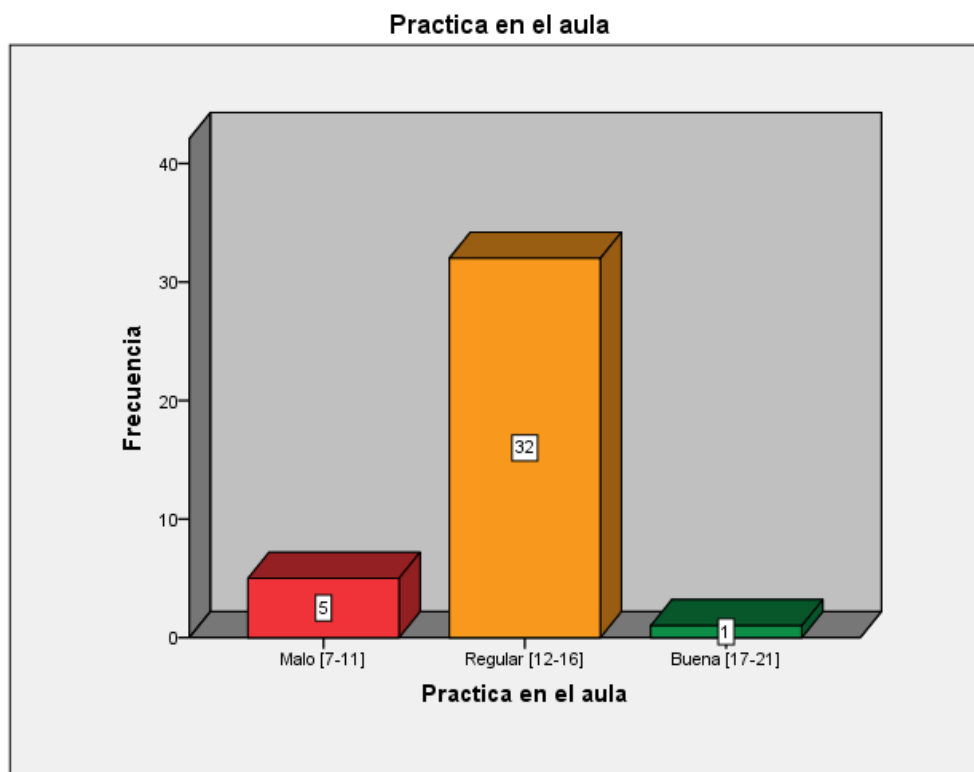


Grafico 3

Frecuencias sobre los niveles de la dimensión practica en el aula

En la tabla 12 y grafico 3 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión practica en el aula, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 84,2% de ellos indicaron que la gestión en la dimensión practica en el aula es regular, el 13,2% indicaron que es mala y el 2,6% indicó que es buena. Es decir, que más e la mitad de docentes percibe que la gestión en cuanto a la dimensión practica en el aula es regular.

Tabla 13

Porcentajes sobre los niveles de la dimensión seguimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo [6-9]	19	50,0
	Regular [10-13]	19	50,0
	Bueno [14-18]	0	0,0
	Total	38	100,0

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

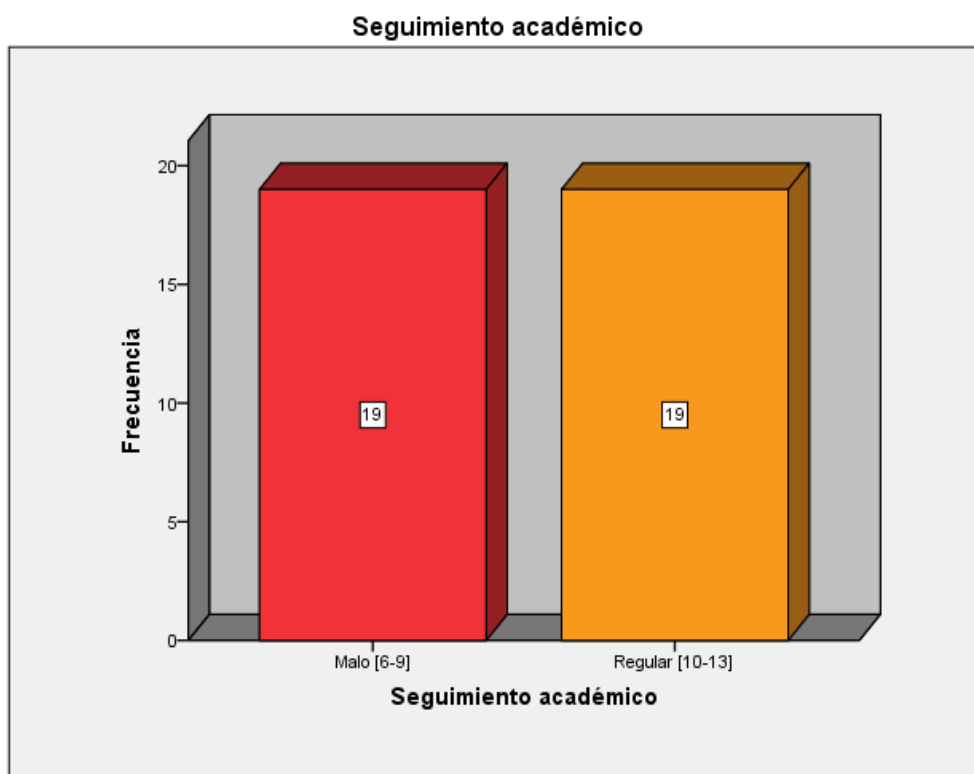


Gráfico 4.

Frecuencias sobre los niveles de la dimensión seguimiento académico

En la tabla 13 y gráfico 4 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión seguimiento académico, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 50% de ellos indicaron que la gestión en la dimensión seguimiento académico es regular, el 50% restante indicaron que mala y ninguno indicó que es buena. Es decir, que la mitad de docentes percibe que la gestión en cuanto a la dimensión seguimiento académico es regular o mala.

Tabla 14

Porcentajes sobre niveles de la variable competencias educativas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo [21-34]	1	2,6
	Medio [35-48]	25	65,8
	Alto [49-63]	12	31,6
	Total	38	100,0

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

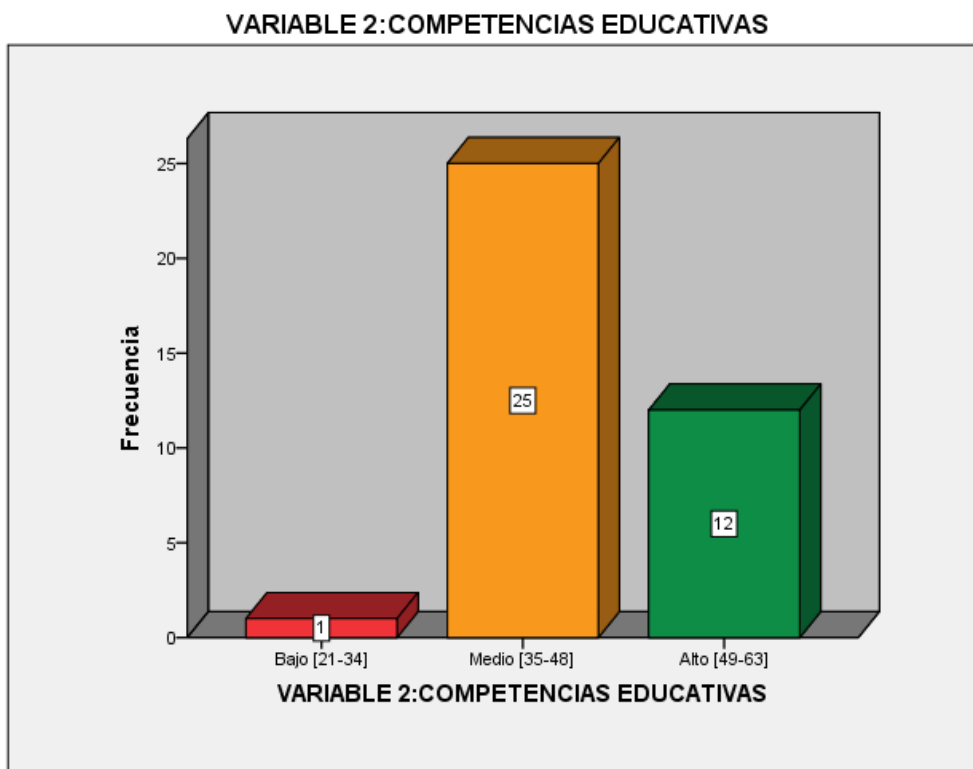


Gráfico 5

Frecuencias sobre niveles de la variable competencias educativas

En la tabla 14 y gráfico 5 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la variable competencias educativas, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 65,8% de ellos demostraron que sus competencias educativas tienen un desarrollo medio, el 31,6% indicaron que el desarrollo es alto y el 2,6% indicó que es bajo. Es decir, que más de la mitad de docentes presenta un desarrollo medio de sus competencias educativas.

Tabla 15

Porcentajes sobre los niveles de la dimensión competencias básicas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo [8-13]	12	31,6
	Medio [14-19]	19	50,0
	Alto [19-24]	7	18,4
	Total	38	100,0

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

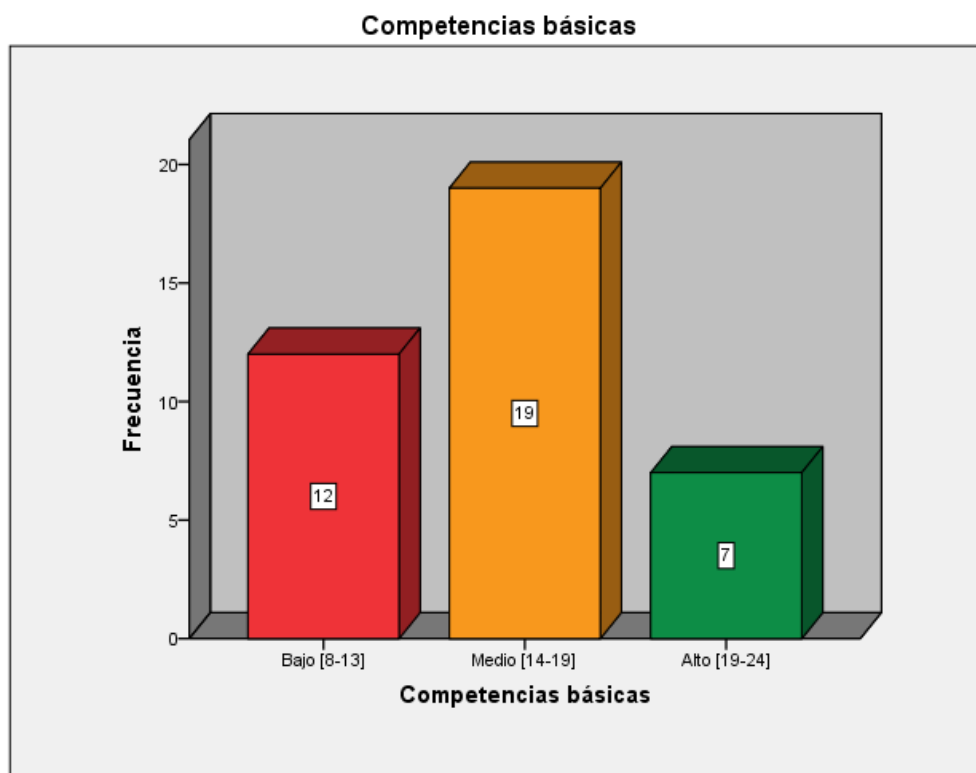


Gráfico 6

Frecuencias sobre los niveles de la dimensión competencias básicas

En la tabla 15 y gráfico 6 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión competencias básicas, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 50% de ellos demostraron que sus competencias básicas tienen un desarrollo medio, el 31,6% indicaron que el desarrollo es bajo y el 18,4% indicó que es alto. Es decir, que más de la mitad de docentes presenta un desarrollo medio de sus competencias básicas

Tabla 16

Porcentajes sobre los niveles de la dimensión competencias específicas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo [7-11]	14	36,8
	Medio [12-16]	24	63,2
	Buena [17-21]	0	0,0
	Total	38	100,0

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

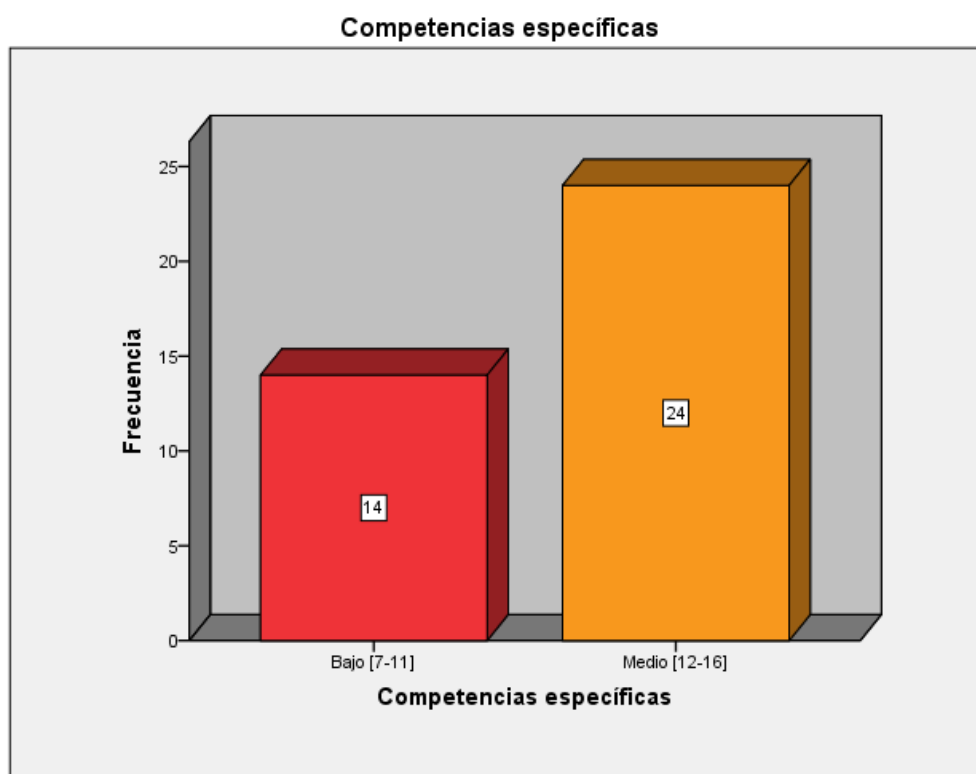


Gráfico 7

Frecuencias sobre los niveles de la dimensión competencias específicas

En la tabla 16 y gráfico 7 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión competencias básicas, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 63,2% de ellos demostraron que sus competencias específicas tienen un desarrollo medio, el 36,8% indicaron que el desarrollo es bajo y ninguno de ellos indicó que es alto. Es decir, que más de la mitad de docentes presenta un desarrollo medio de sus competencias específicas.

Tabla 17

Porcentajes sobre los niveles de la dimensión competencias específicas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo [6-9]	27	71,1
	Medio [10-13]	11	28,9
	Alto [14-18]	0	0,0
	Total	38	100,0

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

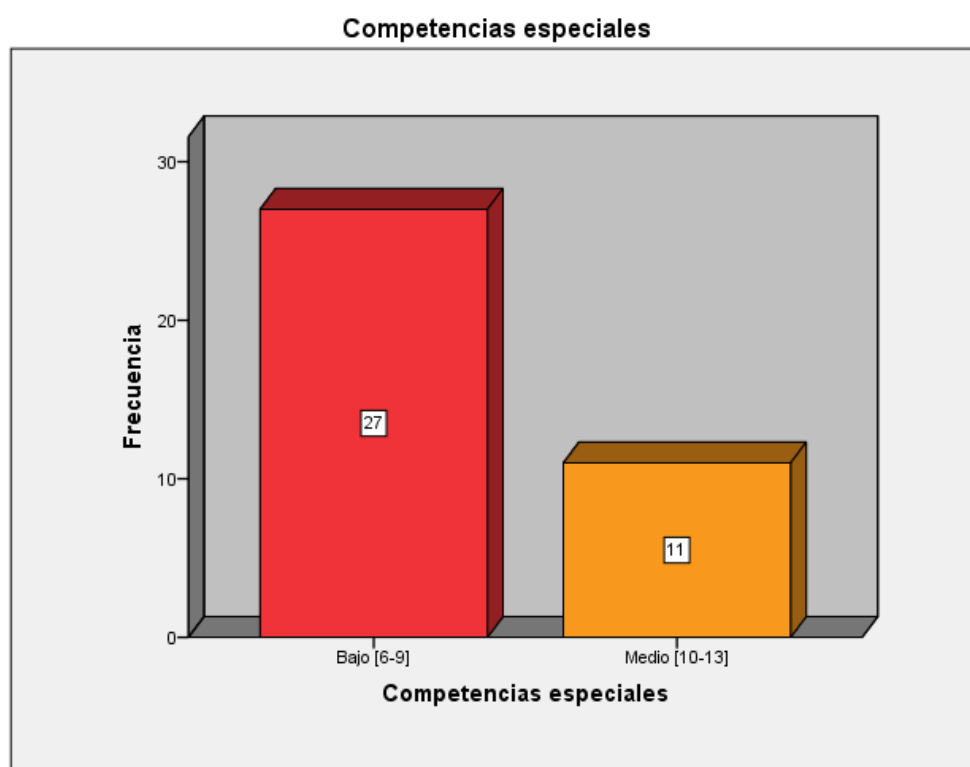


Gráfico 8

Frecuencias sobre los niveles de la dimensión competencias específicas

En la tabla 17 y gráfico 8 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión competencias especiales, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 50% de ellos demostraron que sus competencias básicas tienen un desarrollo medio, el 71,1% indicaron que el desarrollo es bajo y el 28,9% indicó que es medio. Es decir, que más de la mitad de docentes presenta un bajo desarrollo de sus competencias especiales.

3.1. Estadística inferencial

3.1.1. Prueba de normalidad

Tabla 18

Ajuste de bondad según valores de la normalidad según Kolmogorov – Smirnov

		VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA	VARIABLE 2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS
N		38	38
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,32	2,29
	Desviación estándar	,471	,515
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,433	,397
	Positivo	,433	,397
	Negativo	-,251	-,261
Estadístico de prueba		,433	,397
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

En la tabla 18 describe los resultados del análisis de la normalidad a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, en donde la significancia $P = 0,000$ corresponde a la variable gestión pedagógica y $P = 0,000$ a las competencias educativas. En ambos casos $P < 0,05$ por lo que se asumen que la distribución de los datos de ambas variables es no normal. Es necesario utilizar la prueba no paramétrica de Spearman para poder comprobar la validez de las hipótesis planteadas.

3.1.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2017

Condición estadística:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Tabla 19

Correlación entre gestión pedagógica y competencias educativas, según Spearman

			VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA	VARIABLE 2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS
Rho de Spearman	VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	VARIABLE 2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS	Coeficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 19 se tiene el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Se detalla que el valor de Rho es igual a 0,802 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel alto y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión pedagógica se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Hi: existe relación significativa entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Tabla 20

Correlación entre la dimensión diseño pedagógico curricular y competencias educativas, según Spearman

			Diseño pedagógico curricular	VARIABLE 2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS
Rho de Spearman	Diseño pedagógico curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,439**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	38	38
	VARIABLE 2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS	Coefficiente de correlación	,439**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	38	38

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 20 se tiene el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Se detalla que el valor de Rho es igual a 0,439 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión del diseño pedagógico curricular se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Hi: Existe relación significativa entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018

Tabla 21

Correlación entre la dimensión practica en el aula y competencias educativas, según Spearman

		VARIABLE		
		Practica en el aula	2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS	
Rho de Spearman	Practica en el aula	Coeficiente de correlación	1,000	,687**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	VARIABLE 2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS	Coeficiente de correlación	,687**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 21 se tiene el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Se detalla que el valor de Rho es igual a 0,687 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión de la practica en el aula se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Hi: Existe relación significativa entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

Tabla 22

Correlación entre la dimensión seguimiento académico y competencias educativas, según Spearman

		VARIABLE		
		Seguimiento académico	2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS	
Rho de Spearman	Seguimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,600**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	VARIABLE 2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS	Coefficiente de correlación	,600**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 22 se tiene el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Se detalla que el valor de Rho es igual a 0,600 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión en el seguimiento académico se incrementará el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. Para este fin se diseñó dos instrumentos a partir de las dimensiones de cada variable, quedando conformados por 21 ítems cada uno y una escala polinómica con tres índices. Los instrumentos fueron validados por 3 expertos y de igual forma se realizó una prueba piloto con la intención de poder conocer el valor de la confiabilidad. El nivel de confiabilidad se determinó con la prueba alfa de Cronbach. En cuanto a las limitantes de esta investigación se puede considerar que fueron la distancia de las instituciones educativas, que dificultó el acceso a los docentes para realizar la encuesta.

En lo referente a la hipótesis general de investigación que afirma que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. Los resultados indican que según los resultados de la prueba de correlación de Spearman el valor de Rho es igual a 0,802 y el "p" valor es igual a 0,001 resulta menor a 0,050. Se rechazó la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. Además, los resultados de la encuesta expresaron que 68,4% de los docentes indicaron que la gestión pedagógica es regular, el 31,6% indicaron que es buena y ninguno de ellos indicó que es mala. Es decir, que más de la mitad de docentes percibe que la gestión pedagógica es regular. Así también, el 65,8% de ellos demostraron que sus competencias educativas tienen un desarrollo medio, el 31,6% indicaron que el desarrollo es alto y el 2,6% indicó que es bajo. Es decir, que más de la mitad de docentes presenta un desarrollo medio de sus competencias educativas. Estos resultados que detallan una correlación lineal de nivel alto y significativa al 99%. Demuestran que es probable que al mejorar la gestión pedagógica se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad. Si compara estos valores con los resultados de la investigación de Aguilar (2012), en su trabajo de investigación titulado "La Gestión Pedagógica en el nivel básico y su incidencia en el rendimiento escolar desde la perspectiva administrativa a lo interno de las instituciones educativas del distrito escolar N°04 del municipio de El Progreso, Yoro". Donde se concluye que: la gestión enmarcada en la capacitación

pedagógica de los docentes constituye el eje en el cambio de actitud de los docentes. La implementación de las herramientas tecnológicas es la mejor ayuda para mejorar los indicadores de rendimiento académico y por ende del desempeño docente. El marco legal no se ajusta a los propósitos del DCNB, se necesita mayor apoyo de las autoridades educativas, y apoyo de todos los actores educativos en la gestión pedagógica. Se puede identificar que la gestión pedagógica está ligada a otros aspectos que pueden modificarla e incluso reflejarse en aspectos que corresponden a la conducta de los docentes.

En referencia a la primera hipótesis específica que afirma que existe relación significativa entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. Los resultados de la prueba de correlación indican el valor de Rho es igual a 0,439 y el "p" valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión pedagógico curricular, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se pudo describir que 68,4% de ellos indicaron que la gestión en la dimensión diseño pedagógico curricular es regular, el 15,8% indicaron que es buena y el 15,8% indicó que es mala. Demuestran la existencia de correlación lineal, otorgando la probabilidad de al mejorar la gestión del diseño pedagógico curricular se incrementará el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad. En esta relación más de la mitad de docentes percibe que la gestión en cuanto a la dimensión diseño pedagógico curricular es regular. Es decir que existen otros factores que podrían estar relacionados a la gestión pedagógica o al logro de competencias en cada uno de los docentes, tal como ocurre con el estudio de Aguilar (2012) titulado "La Gestión Pedagógica en el nivel básico y su incidencia en el rendimiento escolar desde la perspectiva administrativa a lo interno de las instituciones educativas del distrito escolar N°04 del municipio de El Progreso, Yoro". Donde se demostró que la gestión enmarcada en la capacitación pedagógica de los docentes constituye el eje en el cambio de actitud de los docentes. La implementación de las herramientas tecnológicas es la mejor ayuda para mejorar los indicadores de

rendimiento académico y por ende del desempeño docente.

En cuanto a la segunda hipótesis específica que afirma que, existe relación significativa entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. Se ha logrado determinar que el valor de Rho es igual a 0,687 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050. Se rechazó la hipótesis nula y se infirió que existe relación significativa entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. De otro lado, los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión practica en el aula, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se pudo describir que 84,2% de ellos indicaron que la gestión en la dimensión practica en el aula es regular, el 13,2% indicaron que es mala y el 2,6% indicó que es buena. Es decir, que más e la mitad de docentes percibe que la gestión en cuanto a la dimensión practica en el aula es regular. Hicieron posible que se pueda concluir que es probable que al mejorar la gestión de la practica en el aula se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad. Resultados que al ser comparados con la investigación de Aguilar y Guerrero (2013) en su tesis La gestión pedagógica y su relación en la satisfacción laboral del personal en los Centros de Educación Básica alternativa estatales de la Jurisdicción de la UGEL Nº 04, Lima, 2013. Donde se llegó a la conclusión que la gestión pedagógica si se relaciona con la satisfacción laboral del personal del Centro Educativo. una buena gestión permite que los docentes encuentren en el ámbito laboral un espacio en donde se sientan a gusto laborando, por lo que en ese sentido los directores necesariamente necesitan tener y mantener siempre tres habilidades pedagógicas básicas como son las habilidades personales conformadas por los conocimientos y competencias en un campo especializado, las habilidades interpersonales de buen trato con los subordinados como son el personal docente de servicio, estudiantes y usuarios educativos en general y por último la habilidad de trabajar y enseñar a trabajar en grupo para lograr articular las acciones pedagógicas en equipo para el logro de metas y objetivos estratégicos de la institución.

Finalmente, en cuanto a la tercera hipótesis específica, cuya afirmación es que Existe relación significativa entre el seguimiento académico y el logro de

competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. Los resultados de la prueba de correlación de Spearman detallan que el valor de Rho es igual a 0,600 y el “p” valor es igual a 0,001 resulta menor a 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. De igual modo, los resultados porcentuales y las frecuencias en cuanto a la dimensión seguimiento académico, en donde, luego de encuestar a 38 docentes se puede describir que 50% de ellos indicaron que la gestión en la dimensión seguimiento académico es regular, el 50% restante indicaron que mala y ninguno indicó que es buena. Es decir, que la mitad de docentes percibe que la gestión en cuanto a la dimensión seguimiento académico es regular o mala. Estos valores describen que al mejorar la gestión en el seguimiento académico se incrementará el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad. Todos estos valores al ser contrastados con la investigación de Wong (2014) en su tesis. “Sistema de evaluación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes universitarios”. En la cual se concluye que: el sistema de evaluación utilizado en el curso de Comunicación y Aprendizaje ha permitido confirmar el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes del primer año de Medicina de la UPCH, en general el 82.9% de la población logró un desarrollo de las competencias en el nivel notable y un 5% alcanzo un nivel de desarrollo sobresaliente; estos resultados han supuesto el uso de la técnica de regresión múltiple. Expresan los principales hallazgos que los estudiantes han desarrollado diferentes competencias genéricas, sean cognitivas (nivel de desarrollo notable 55% y sobresaliente 1.4%) procedimentales (nivel de desarrollo notable 76.4% y sobresaliente 2.9%) y actitudinales (nivel de desarrollo notable 50% y sobresaliente el 40%) ($p < 0.05$). Nos indican claramente que los procesos de gestión pedagógica requieren ser sometidos a sistemas de evaluación, ya que, con ello se garantiza que el desarrollo de las capacidades pueda cumplirse de manera efectiva.

V. CONCLUSIONES

Los resultados que se obtuvieron de manera descriptiva e inferencial permitieron alcanzar las siguientes conclusiones:

Primera: se logró determinar, que el valor de Rho es igual a 0,802 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050 y se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel alto y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión pedagógica se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

Segunda: fue posible identificar que el valor de Rho es igual a 0,439 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050 y se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión del diseño pedagógico curricular se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

Tercera: Se analizó y concluyó que el valor de Rho es igual a 0,687 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050 y se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión de la practica en el aula se incrementara el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

Cuarta: es posible describir que el valor de Rho es igual a 0,600 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050 y se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar la gestión en el seguimiento académico se incrementará el desarrollo de las competencias educativas, sin que ello represente causalidad.

VI. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones se plantea las siguientes recomendaciones:

Primera: Diseñar estrategias de gestión pedagógica que permitan el logro de competencias en los docentes. Para ello, se debe implementar talleres de actualización pedagógica que permitan que el docente logre incrementar sus conocimientos para alcanzar a mayor éxito en su práctica pedagógica.

Segunda: Formular políticas institucionales que permitan el dominio y desarrollen los conocimientos del docente sobre el diseño pedagógico curricular, ya que ello garantiza que el docente pueda desarrollar sus competencias a un mayor nivel.

Tercera: Realizar microtalleres en los cuales se pueda intercambiar las experiencias exitosas de los docentes de educación física, partiendo de la autorreflexión de cada docente.

Cuarta: implementar un sistema de evaluación y seguimiento a los docentes que se permanente y continuo, garantizando con ello la identificación de dificultades y fortalezas para la toma de decisiones a nivel directivo.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar (2012), Tesis. *“La Gestión Pedagógica en el nivel básico y su incidencia en el rendimiento escolar desde la perspectiva administrativa a lo interno de las instituciones educativas del distrito escolar N°04 del municipio de El Progreso, Yoro”*, Universidad Tecnológica de Honduras.
- Aguilar y Guerrero (2013) Tesis. *“La gestión pedagógica y su relación en la satisfacción laboral del personal en los Centros de Educación Básica alternativa estatales de la Jurisdicción de la UGEL N° 04, Lima, 2013”*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Batista, W. (2001) *Los procesos de gestión en las organizaciones educativas*. Ed. Macedo. España.
- Benavente, A. (2009) *Gestión educativa en América Latina*. Ed. Troquel. Buenos Aires, Argentina.
- Carnero, D. (2011) *La gestión educativa: un reto del siglo XX*. Ed. Ideas Propias. Santiago, Chile.
- Graña, P. (2011) *El fenómeno de la globalización en la gestión pública*. Ed. Narcea. España.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Education. México
- Kaplan, R. & Saccuzzo, D. (2006) *Metodología de la investigación*. Ed. San Marcos. Lima, Perú.
- Machado, L. (2012) *Los nuevos enfoques de gestión pedagógica*. Ed. San Marcos. Lima, Perú.
- Martell, J. (2014) *El desarrollo de las competencias educativas*. Ed. Macedo. España.
- Mirones, J. (2010) *Gestión de proyectos educativos. Lineamientos metodológicos*. Ed. San Marcos. Lima, Perú.
- Mora, G. (2006), Tesis. *Clima social familiar y los factores de conducta escolar en los estudiantes del Octavo de EPB*”. Universidad Pontificia Católica, Argentina
- Ñaupas, H. y Mejía, E. (2011) *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa*. Ediciones de la U. Perú.
- Ortiz. R (2012) Tesis. *“El clima social familiar y la inteligencia emocional en los*

- alumnos del cuarto año de secundaria de menores de los colegios particulares de Lambayeque*". Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.
- Portugal, S. (2010) *El proyecto educativo institucional como herramienta de gestión*. Ed. LOM. Santiago, Chile.
- Vega (2015) Tesis. "*Gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural de la provincia de Azuay -2015*". Universidad Central del Ecuador,
- Wilton, C. (2009) *Competencias básicas: Hacia un paradigma educativo*. Ed. Narcea. España.
- Wong (2014) Tesis. "*Sistema de evaluación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes universitarios*". Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación en la Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LOGRO DE COMPETENCIAS EDUCATIVAS EN DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA - AYACUCHO, 2018

Autor: Quispe Zavala Carlin.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TECNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.</p>	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Diseño pedagógico curricular	TECNICA encuesta INSTRUMENTO Cuestionario	<p>TIPO: No experimental</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 V1 --- r --- V2 </pre> </div>
				Practica en el aula		
				Seguimiento académico		
<p>PROBLEMA ESPECIFICOS P.E1. ¿Cuál es la relación entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018? P.E2. ¿Cuál es la</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS O.E1. Identificar la relación entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS H.E1. Existe relación significativa entre el diseño pedagógico curricular y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.</p>	COMPETENCIAS EDUCATIVAS	Competencias básicas	TECNICA encuesta INSTRUMENTO Cuestionario	<p>M= docentes de educación física de las I.E.JEC de Ayacucho V1= Gestión pedagógica</p>
				Competencias específicas		

<p>relación entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018? P.E3. ¿Cuál es la relación entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018?</p>	<p>O.E2. Analizar la relación entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. O.E3. Describir la relación entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.</p>	<p>H.E2. Existe relación significativa entre la practica en el aula y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018. H.E3. Existe relación significativa entre el seguimiento académico y el logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.</p>		<p>Competencias especiales</p>	<p>V2= Competencias educativas. POBLACIÓN: 38 docentes de educación física de las I.E.JEC de Ayacucho. MUESTRA: 38 docentes de educación física de las I.E.JEC de Ayacucho. MUESTREO No probabilístico – Censal.</p>
--	---	--	--	--------------------------------	---

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LOGRO DE COMPETENCIAS EDUCATIVAS EN DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA - AYACUCHO, 2018

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
GESTIÓN PEDAGÓGICA	López (2010, p. 21) "Es entendida como la dinámica de los procesos y acciones que se realizan de manera preferencial en el aula y otros espacios de la escuela, con el propósito de desarrollar en los estudiantes los aprendizajes para su desarrollo personal y social".	La variable a sido disociada en sus componentes o dimensiones a partir de las cuales se podrá conocer sus características: Diseño pedagógico curricular, practica en el aula, seguimiento académico.	Diseño pedagógico curricular	Plan de estudios	1,2	Ordinal Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
				Enfoque metodológico	3,4,	
				Recursos para el aprendizaje	5,6,	
				Evaluación	7,8,	
			Practica en el aula	Relación pedagógica	9,10,11,	
				Uso de recursos	12,13,	
				Desarrollo de sesiones	14,15,	
			Seguimiento académico	Estilo pedagógico	16,17,	
				Planeamiento de clases.	18,19,	
				Apoyo pedagógico	20,21.	
COMPETENCIAS EDUCATIVAS	Mirones (2011, p. 36) "Es la capacidad demostrada de utilizar conocimientos y destrezas. El conocimiento es el resultado de la asimilación de información que tiene lugar en el proceso de aprendizaje. La destreza es la habilidad para aplicar conocimientos y utilizar técnicas a fin de completar tareas y resolver problemas"	Esta variable se podrá someter a medición considerándose sus tres dimensiones: competencias básicas, competencias medias y competencias específicas.	Competencias básicas	Razonamiento y sentido critico	1,2	Ordinal Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)

				Trabajo en equipo y liderazgo	3,4,	
				Planeación	5,6,	
				Comunicación	7,8,	
			Competencias específicas	Teorías y técnicas	9,10,11,	
				Habilidades de indagación	12,13,	
				Innovación	14,15,	
			Competencias especiales	Capacidad técnica	16,17,	
				Capacidad estratégica	18,19,	
				Capacidades diferenciadoras	20,21.	

INSTRUMENTO PARA MEDIR GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado docente a continuación se te presenta un conjunto de preguntas, responde marcando con un aspa "X" la alternativa que tenga tu respuesta.

La escala es:

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA		
		3	2	1
Diseño pedagógico curricular				
1	Tiene conocimiento sobre el plan de estudio de su institución			
2	Si le solicitan aportar sobre el plan de estudios desde su área usted no tiene inconvenientes en hacerlo.			
3	Se informa sobre los enfoques metodológicos de su área.			
4	Conoce los enfoques metodológicos que plantea el currículo para su área.			
5	Conoce sobre los recursos para el aprendizaje que plantea el currículo para su área.			
6	En su área ha implementado diversos recursos para el aprendizaje de los estudiantes.			
7	Tiene conocimiento sobre las estrategias de evaluación que plantea el currículo para su área.			
8	Es fácil para usted plantear estrategias de evaluación para su área.			
Practica en el aula				
9	Las vivencias que propone para sus estudiantes los relaciona pedagógicamente con su área.			
10	Las actividades pedagógicas de su área guardan relación con la planificación que se realiza a nivel institucional.			
11	Relaciona las actividades de su área con las demás áreas.			
12	Utiliza diversos recursos para la enseñanza de la educación física.			
13	Para cada sesión plantea diseños diversos para ser utilizados los estudiantes en sus aprendizajes			
14	Logra desarrollara todas las sesiones que planifica.			
15	Si la sesión no responde a las necesidades de sus estudiantes, realiza los reajustes necesarios.			

Seguimiento académico				
16	Considera que su estilo pedagógico es acorde a las estrategias que utiliza.			
17	El estilo de enseñar es apropiado a las necesidades de sus estudiantes.			
18	Planifica sus sesiones con anticipación.			
19	Las sesiones que utiliza son del año anterior pero lo hace por que sirven a sus propósitos.			
20	Reconoce que le falta apoyo pedagógico en el aula.			
21	Si sus compañeros requieren de apoyo pedagógico usted les brinda.			

INSTRUMENTO PARA MEDIR LOGRO DE COMPETENCIAS EDUCATIVAS

Estimado docente a continuación se te presenta un conjunto de preguntas, responde marcando con un aspa “X” la alternativa que tenga tu respuesta.

La escala es:

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA		
		3	2	1
Competencias básicas				
1	Le es fácil resolver un problema.			
2	Le resulta fácil analizar una problemática determinada.			
3	Fomenta el trabajo en equipo a nivel institucional			
4	Se considera un agente motivador para sus colegas.			
5	Participa activamente en las actividades de planificación curricular.			
6	Se preocupa por la elaboración de los instrumentos de gestión de la institución donde labora.			
7	Mantiene una comunicación fluida con sus colegas.			
8	Mantiene una comunicación fluida con los padres de familia.			
Competencias específicas				
9	Tiene dominio teórico de los contenidos de su área			
10	Conoce sobre las principales técnicas y estrategias de enseñanza de sus área			
11	Utiliza con mucha frecuencia sus habilidades técnicas para enseñar a los estudiantes.			
12	Es fácil para usted reunir información sobre algún tema en particular.			
13	Utiliza con facilidad la tecnología para buscar o reunir información que requiere			
14	Se preocupa por innovar en su área.			
15	Realiza estrategias innovadoras en el área de educación física.			
Competencias especiales				

16	Además de su formación pedagógica se ha formado de manera técnica en temas afines a su área.			
17	Participa en programas de actualización que le ayudan a formarse técnicamente.			
18	Prepara a sus estudiantes para participar en diversas competencias.			
19	Ha sido reconocido por sus logros en diversas competencias.			
20	Siente que puede enseñar a los demás docentes.			
21	Le delegan funciones porque es un docente diferente a los demás.			

Base de datos de la muestra

VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA																									
Nº	Diseño pedagógico curricular								T	Practica en el aula							T	Seguimiento académico						T	V1
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8		p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15		p16	p17	p18	p19	p20	p21		
1	1	2	3	2	3	3	1	3	18	3	2	3	3	3	3	3	20	2	3	3	2	3	2	15	53
2	1	2	2	2	2	2	2	3	16	2	3	3	2	2	2	2	16	2	2	3	3	1	2	13	45
3	1	3	3	1	3	3	3	3	20	3	2	1	3	1	3	1	14	3	1	2	2	3	3	14	48
4	3	3	3	2	3	1	1	1	17	1	3	3	1	3	3	3	17	3	3	3	3	1	3	16	50
5	1	3	3	2	3	2	3	3	20	2	3	1	3	3	3	1	16	3	1	1	2	3	3	13	49
6	1	3	3	2	3	1	3	3	19	1	2	3	1	1	3	3	14	3	3	3	1	1	3	14	47
7	3	3	3	1	3	3	3	3	22	1	3	1	3	3	3	3	17	3	1	2	3	2	3	14	53
8	1	2	2	3	2	1	2	3	16	3	2	3	1	1	3	1	14	2	2	3	1	3	2	13	43
9	1	2	2	3	2	3	2	3	18	3	1	3	3	2	3	2	17	2	2	1	2	3	2	12	47
10	1	2	1	3	2	2	2	3	16	1	2	1	1	2	3	2	12	2	1	2	2	1	2	10	38
11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	1	3	1	17	3	3	3	1	3	3	16	57
12	1	2	3	1	2	3	2	1	15	2	1	1	1	2	3	2	12	2	1	1	2	2	2	10	37
13	1	2	1	1	2	2	2	3	14	3	2	3	3	2	3	2	18	2	2	3	3	3	2	15	47
14	3	3	3	1	3	2	3	1	19	1	3	3	1	1	2	1	12	3	1	1	1	1	3	10	41
15	1	2	1	1	2	1	2	3	13	3	1	3	2	2	3	2	16	2	2	3	3	3	2	15	44
16	1	3	2	1	3	3	3	2	18	2	3	1	1	3	3	1	14	3	1	1	2	2	3	12	44
17	3	3	3	1	3	1	3	1	18	3	3	3	3	1	3	3	19	3	3	3	1	2	3	15	52
18	1	3	3	1	3	3	3	3	20	1	1	2	3	3	3	3	16	3	1	3	3	3	3	16	52
19	2	2	1	2	2	1	2	3	15	2	2	3	3	2	3	1	16	2	2	1	2	1	2	10	41
20	3	2	3	3	2	3	2	1	19	3	1	1	1	2	3	2	13	2	2	3	1	3	2	13	45
21	2	2	3	3	2	3	2	3	20	3	2	3	3	1	3	1	16	2	1	1	2	1	2	9	45
22	2	3	3	3	3	3	3	1	21	3	3	1	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	58
23	3	2	3	2	2	1	2	3	18	3	1	3	1	2	3	1	14	2	2	1	1	1	2	9	41
24	2	2	3	2	2	3	2	3	19	1	2	3	3	1	3	2	15	2	1	3	3	3	2	14	48
25	3	3	3	2	3	2	3	1	20	3	3	1	1	3	2	1	14	3	3	1	2	2	3	14	48
26	2	2	3	2	2	3	2	3	19	1	1	3	2	1	3	2	13	2	1	3	3	3	2	14	46
27	3	3	2	1	3	3	3	1	19	3	3	2	1	3	3	1	16	3	3	2	1	2	3	14	49
28	2	3	3	2	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	19	3	1	3	1	2	3	13	54
29	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	1	2	3	1	3	1	14	3	3	1	1	3	3	14	51
30	2	2	3	1	2	3	2	3	18	1	2	3	1	2	3	2	14	2	1	3	2	3	2	13	45
31	3	2	2	3	2	1	2	2	17	3	1	2	3	1	3	1	14	2	2	1	2	2	2	11	42
32	2	2	3	3	2	2	2	1	17	1	2	2	3	1	3	2	14	2	1	3	2	3	2	13	44
33	3	3	3	1	3	1	3	3	20	3	1	3	1	3	3	3	17	2	3	1	3	2	3	14	51
34	3	3	1	1	2	1	3	3	17	1	3	2	3	1	3	2	15	2	3	3	1	3	2	14	46
35	1	3	1	1	2	3	3	1	15	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	3	3	1	2	14	48
36	3	2	1	3	2	1	2	3	17	2	2	2	3	2	3	2	16	2	2	3	2	2	2	13	46
37	1	2	1	1	2	2	2	3	14	3	2	3	2	2	2	2	16	2	2	3	1	1	2	11	41
38	1	3	3	3	1	1	3	1	16	1	3	3	1	3	3	1	15	3	1	3	2	1	3	13	44

VARIABLE 2:COMPETENCIAS EDUCATIVAS

Nº	Competencias básicas								T	Competencias específicas						T	Competencias especiales						T	V2	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8		p9	p10	p11	p12	p13	p14		p15	p16	p17	p18	p19	p20			p21
	1	3	1	2	3	2	3	1		2	17	2	3	2	3		3	3	1	17	3	3			3
2	3	1	2	2	2	3	3	2	18	3	2	3	3	2	2	2	17	3	2	3	3	1	2	14	49
3	1	1	3	3	1	3	3	3	18	1	3	2	1	3	1	1	12	3	1	2	2	3	3	14	44
4	2	3	3	3	2	3	1	3	20	2	1	3	3	1	3	2	15	1	3	3	3	1	1	12	47
5	3	1	3	3	2	2	2	3	19	2	2	3	1	3	3	2	16	2	1	1	2	3	3	12	47
6	3	1	3	3	2	2	3	3	20	2	1	2	3	1	1	2	12	3	3	3	1	1	2	13	45
7	3	3	3	3	1	3	3	3	22	2	1	3	1	3	3	3	16	3	1	2	3	2	1	12	50
8	3	1	2	2	3	3	3	2	19	1	3	2	3	1	1	2	13	3	2	3	1	3	1	13	45
9	3	1	2	2	3	3	3	2	19	2	3	1	3	3	2	1	15	3	2	1	2	3	1	12	46
10	3	1	2	1	3	3	3	2	18	3	1	2	1	1	2	2	12	3	1	2	2	1	1	10	40
11	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	1	3	17	3	3	3	1	3	1	14	53
12	3	1	2	3	1	3	1	2	16	2	2	1	1	1	2	1	10	1	1	1	2	2	1	8	34
13	3	1	2	1	1	3	3	2	16	3	3	2	3	3	2	2	18	3	2	3	3	3	2	16	50
14	1	3	3	3	1	3	3	3	20	1	1	3	3	1	1	1	11	3	1	1	1	1	3	10	41
15	2	1	2	1	1	3	1	2	13	2	3	1	3	2	2	2	15	1	2	3	3	3	1	13	41
16	3	1	3	2	1	2	2	3	17	2	2	3	1	1	3	2	14	2	1	1	2	2	3	11	42
17	3	3	3	3	1	2	3	3	21	2	3	3	3	3	1	2	17	3	3	3	1	2	2	14	52
18	3	1	3	3	1	3	3	3	20	2	1	1	2	3	3	3	15	3	1	3	3	3	1	14	49
19	3	2	2	1	2	3	3	2	18	1	2	2	3	3	2	2	15	3	2	1	2	1	1	10	43
20	3	3	2	3	3	3	3	2	22	2	3	1	1	1	2	1	11	3	2	3	1	3	1	13	46
21	3	2	2	3	3	3	3	2	21	3	3	2	3	3	1	2	17	3	1	1	2	1	1	9	47
22	1	2	3	3	3	3	3	3	21	1	3	3	1	3	3	3	17	3	3	3	3	3	1	16	54
23	3	3	2	3	2	3	1	2	19	2	3	1	3	1	2	1	13	1	2	1	1	1	1	7	39
24	3	2	2	3	2	3	3	2	20	3	1	2	3	3	1	2	15	3	1	3	3	3	2	15	50
25	1	3	3	3	2	3	3	3	21	1	3	3	1	1	3	1	13	3	3	1	2	2	3	14	48
26	2	2	2	3	2	3	1	2	17	2	1	1	3	2	1	2	12	1	1	3	3	3	1	12	41
27	3	3	3	2	1	2	2	3	19	2	3	3	2	1	3	2	16	2	3	2	1	2	3	13	48
28	3	2	3	3	2	2	3	3	21	2	1	3	3	3	3	2	17	3	1	3	1	2	2	12	50
29	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	1	2	3	1	2	15	3	3	1	1	3	1	12	51
30	3	2	2	3	1	3	3	2	19	1	1	2	3	1	2	2	12	3	1	3	2	3	1	13	44
31	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	3	1	2	3	1	1	13	3	2	1	2	2	1	11	45
32	3	2	2	3	3	3	3	2	21	3	1	2	2	3	1	2	14	3	1	3	2	3	1	13	48
33	1	3	3	3	1	3	3	3	20	1	3	1	3	1	3	3	15	3	3	1	3	2	1	13	48
34	2	3	3	1	1	3	1	3	17	2	1	3	2	3	1	1	13	1	3	3	1	3	1	12	42
35	3	1	3	1	1	3	2	3	17	3	3	3	3	2	3	2	19	2	3	3	3	1	2	14	50
36	3	3	2	1	3	3	1	2	18	2	2	2	2	3	2	1	14	3	2	3	2	2	1	13	45
37	3	1	2	1	1	3	3	2	16	3	3	2	3	2	2	2	17	3	2	3	1	1	2	12	45
38	1	1	3	3	3	3	3	3	20	1	1	3	3	1	3	1	13	3	1	3	2	1	3	13	46



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS
ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Agustín Quispe Huayta, docente de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Investigación, del ciclo III – Maestría en Administración de la Educación he revisado y constatado el trabajo Académico titulado: **Gestión pedagógica y logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.**

Del estudiante; Br. **Carlín Quispe Zavala**, he verificado mediante uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23%, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de julio de 2018

.....
Agustín Quispe Huayta
Mg. Docencia y Gestión Educativa
Doctor en Educación

Gestión pedagógica y logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	12%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
3	prezi.com Fuente de Internet	1%
4	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
5	imgbiblio.vaneduc.edu.ar Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%