



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la
Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Y
RELACIONES INTERNACIONALES - MBA**

AUTOR:

Br. Ángel Pérez Macedo

ASESOR:

Mg. Antonio Zalatiel Terrones Borrego

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TARAPOTO – PERÚ

2019

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONAL

El bachiller: **Pérez Macedo Ángel**, Asunción, para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de Negocios y Relaciones Internacional, ha sustentado la tesis titulada:

"Relación entre la Administración Financiera y la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016"

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Dr. Hipolito Percy Barbaran Mozo - **Presidente**

MBA. Enrique López Rengifo - **Secretario/a**

Mg. Antonio Zalatiel Terrones Borrego - **Vocal**

Dr. Aladino Panduro Salas - **Accesitario**



Tarapoto 27 de julio 2018

Dedicatoria

A mis padres ANGEL y EMERITA, que con su preocupación, esfuerzo, orientación y trabajo, inculcaron valores que ayudaron al desarrollo de mi vida, formación profesional y que en todo momento me apoyaron para ser un hombre de bien.

A YOLANDA, mi compañera de juventud y de toda mi vida, a mis hijos MARCELO Y SOL, a ellos todo mi afecto y amor ya que son el motivo de mi esfuerzo y superación.

A mis hermanos MILDRE, TEOFILA y ALCIDES, por los buenos momentos compartidos en nuestra infancia.

Ángel

Agradecimiento

A todos mis compañeros, profesores y personas que me apoyaron durante los años de estudio, al gerente de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Sr. Miker Laines Cuesta Moreira, quien ha permitido y facilitado las instalaciones, información y tiempo para desarrollar el presente estudio.

EL AUTOR

Declaratoria de autenticidad

Yo, **Ángel Pérez Macedo**, estudiante del Programa de Administración de Negocios y Relaciones Internacionales, llevado a cabo en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 40589422, con la tesis titulada **“Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016”**.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, abril del 2018.



Ángel Pérez Macedo

DNI N° 40589422

Presentación

Señores miembros del jurado calificador, cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; presento ante ustedes la presente investigación titulada “Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposa Ltda. 2016”, el mismo que tiene por objetivo general determinar si existe relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa el Gran Saposa, 2016; con la finalidad de optar el Grado Académico de Maestro en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales.

La investigación comprende siete capítulos:

I. INTRODUCCIÓN. Se describe la realidad problemática, los trabajos previos de la investigación, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, fundamentación y formulación de la hipótesis y objetivos.

II. MÉTODO. Se menciona la metodología de la Investigación, que comprende el diseño de investigación, identificación de variables, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

III. RESULTADOS. Se presenta detalladamente los resultados arribados en la presente investigación.

IV. DISCUSIONES. Se manifiesta el análisis y discusión de los resultados del trabajo.

V. CONCLUSIONES. Se da a conocer las conclusiones teniendo en cuenta los objetivos planteados.

VI. RECOMENDACIONES. Planteamos las recomendaciones en base a los hallazgos encontrados

VII. REFERENCIAS. Se da a conocer la bibliografía consultada, tanto referida al tema como a la metodología de investigación. En los anexos se adjunta la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos, ficha de validación de los instrumentos de expertos, tablas y gráficos de datos descriptivos de los instrumentos y demás documentos que dan formalidad al trabajo de investigación.

Índice

Dictamen de la sustentación de tesis	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	21
1.4. Formulación del problema.....	34
1.5. Justificación del estudio.....	35
1.6. Hipótesis	36
1.7. Objetivos.....	37
II. MÉTODO.....	38
2.1. Diseño de estudio.....	38
2.2. Variables – Operacionalización	38
2.3. Población y muestra.....	41
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
2.5. Métodos de análisis de datos	43
2.6. Aspectos éticos	44

III. RESULTADOS	45
IV. DISCUSIÓN	53
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES	57
VII. REFERENCIAS	58

ANEXOS

Matriz de consistencia

Instrumento de recolección de datos

Validez de los instrumento

Índice de confiabilidad

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Autorización para la publicación electrónica de las tesis

Informe de Originalidad

Acta de aprobación de originalidad de tesis

Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación

Índice de tablas

Tabla 1: Relación entre las variables administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Sapo.....	45
Tabla 2: Resumen del modelo	46
Tabla 3: Anova	46
Tabla 4: Coeficiente.....	47
Tabla 5: Nivel de percepción respecto de la administración financiera.....	48
Tabla 6: Frecuencia de la variable administración financiera	48
Tabla 7: Estadísticos de la variable administración financiera.....	49
Tabla 8: Nivel de percepción respecto de la rentabilidad.....	50
Tabla 9: Frecuencia de la variable rentabilidad.....	50
Tabla 10: Estadísticos de la variable rentabilidad	51

Índice de figuras

Figura 1: Gráfico de dispersión variables: de la Rentabilidad, se ve influenciado por la Adm. Financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa.....	50
Figura 2: Nivel de la Administración Financiera (%).....	52
Figura 3: Nivel de Rentabilidad (%).....	54

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016, tiene por objetivo general determinar si existe relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa el Gran Saposoa, 2016, ante ello se planteó como hipótesis general que existe relación directa entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa,2016. La muestra seleccionada para el desarrollo de la presente investigación está conformada por 12 colaboradores de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa de las áreas de finanzas, ventas y logística. El diseño de investigación utilizado en la presente investigación es Descriptivo Correlacional, en la que se determino el nivel de las variables y el grado de relación que tienen las mismas. Las técnicas empleadas para el recojo de información son las encuestas, los instrumentos utilizados son dos cuestionarios uno por cada variable, los resultados y conclusiones son los siguientes: Sí existe relación entre las variables administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016, donde la significancia bilateral es 0.011, además la variable Rentabilidad, se ve influenciada en un 49,2% por la administración financiera; el nivel de percepción respecto de la variable administración financiera es “buena” con un 75% de los encuestados, los restantes 25% de los encuestados manifiestan que es “regular”; finalmente el nivel de percepción respecto de la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016, es “Alta” calificada por el 41.6% de los encuestados, igualada por el 41.6% de encuestados calificándolo como “Media” y finalmente el 16.8% de los encuestados lo califica como “Baja”. El estadístico Moda es 42 por lo que estaría confirmando el nivel “alto” que tiene la rentabilidad de la Cooperativa.

Palabra clave: Administración financiera y rentabilidad

ABSTRACT

The present research work entitled "The administrative financial management and its effect on the profitability of the Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. In the year 2016 has the general objective to determine the effect of the financial administrative management on the profitability of the Cooperativa Agraria The Great Saposoa in the year 2016, by the same that was raised as a general hypothesis that there is a direct effect of financial management on the profitability of the Cooperativa Agraria the Great Saposoa in 2016. The selected sample for the development of the present investigation is formed by 12 collaborators of the Cooperative Agrarian the Great Saposoa. The method used was the deductive, starting from the specific ones to reach the general; Likewise, a correlational descriptive research design was done, to see the description of the variables until determining the degree of relationship that they have. The techniques used for the collection of information were surveys, direct observation and documentary analysis, the results and conclusions are the following ones: Yes relation exists between the variables financial administration and the profitability of the Agrarian Cooperative The Great Saposoa, year 2016, where the bilateral significancia is 0.011, in addition the variable Profitability, meets influenced in 49,2 % for the financial administration; the level of perception respect of the variable financial administration is "good" with 75 % of the polled ones, the remaining 25 % of the polled ones they demonstrate that it is "regular"; finally the level of perception I concern of the profitability of the Agrarian Cooperative The Great Saposoa, year 2016, it is "A" "Discharge" qualified by 41.6 % of the polled ones, equalized by 41.6 % of polled qualifying it as "Average" and finally 16.8 % of the polled ones it qualifies it as "Fall". The statistician Moda is 42 for what it would be confirming the "high" level that has the profitability of the Cooperative.

Keyword: Financial administration and return on investment

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día en el mundo se observan a grandes empresas generar mayores niveles de rentabilidad con respecto de pequeñas y medianas empresas. A comparación de estas pequeñas empresas las grandes tienen facilidades de acceso a créditos además utilizan estrategias de gestión financieras adecuadas que les permite acceder a grandes capitales para poder financiar sus proyectos. Por ello es importante que toda empresa desarrolle estrategias pertinentes en el manejo de sus recursos económicos.

Muchas empresas en el mundo han llegado a cerrar por presentar problemas en su liquidez y solvencia, donde (torre, 2011) menciona que la falta de liquidez refiere cuando los pagos y/o obligaciones son mayores a los cobros, por otro lado la falta de viabilidad se da en un escenario donde el gasto de la empresa es superior a los ingresos de forma constante, es este contexto se hace difícil que la empresa se mantenga en el largo plazo, por otro lado solicitar un nuevo crédito implica una deuda mayor, donde la empresa no está en la capacidad de asumir esa responsabilidad, por ende muchas veces terminan cerrando el negocio.

Por tal razón en el mundo actual todas las empresas centran su preocupación en desarrollar eficientemente su gestión administrativa financiera, ya que es una herramienta importante para el manejo eficiente del capital de trabajo, por medio de la asignación debida de los recursos propios de la empresa, (Pérez y Carballo, 2013) mencionan que la gestión administrativa financiera tiene como finalidad salvaguardar los fondos de la empresa, donde la liquidez de la empresa es un factor que mide la capacidad que tiene la empresa para cumplir los pagos a un corto plazo, la gestión por lo general incluye áreas como: estructura de la financiación, la liquidez operativa, la gestión de la tesorería y los riesgos financieros. Por ello la gestión financiera comprende la composición del pasivo a un largo plazo, es decir, la gestión financiera busca principalmente poder fijar objetivos en relación a los fondos propios de la empresa y las deudas del mismo.

En el Perú existen un sin número de empresas, los cuales buscan efectuar el uso eficiente de sus recursos, con la finalidad de obtener mejores rentabilidades, sin embargo el problema a que se afrontan las empresas en el Perú, es por el hecho que la rentabilidad obtenida no es lo que esperaba obtener, generando grandes pérdidas ya

que los beneficios alcanzados son menores a lo invertido, es por esta razón las empresas sienten la necesidad de establecer una adecuada gestión administrativa financiera, el cual le permita un adecuado control de sus recursos financieros y cumplimiento de los objetivos propuestos.

De igual forma en San Martín se encuentran una gran cantidad de organizaciones que poseen problemas en su rentabilidad, por el hecho de que no cuentan con estrategias adecuadas de manejo de sus recursos financieros, una clara señal del mal manejo de la gestión administrativa financiera, el cual se ve reflejado en las utilidades generadas por las ventas efectuadas.

En tal sentido la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa con RUC 20450398111 ubicado en el Jr. Saposoa Nro. 201 en San Martín / Huallaga / Saposoa, dedicada al acopio y comercialización de grano de cacao y café y otros productos agrarios de sus socios para la exportación y consumo nacional -local, en los últimos periodos ha venido presentado problemas en sus recursos financieros, el cual se debe básicamente por la inadecuada administración financiera del mismo, esta situación viene afectando a la rentabilidad de la empresa, ya que ha mostrado disminución de sus utilidades con respecto a periodos anteriores, es un claro síntoma que no se está desarrollando eficientemente la gestión administrativa financiera.

Es por ello que la presente investigación surge con el objetivo de determinar si existe relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa en el año 2016.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Gonzales, E. (2010) en su tesis “Variedad estratégica y rentabilidad empresarial”. (Tesis de Doctorado). Universidad de Oviedo, España, la investigación estuvo constituida con una población y muestra conformada por empresas manufactureras de España 250 y 31 respectivamente, La investigación es Descriptiva, Propositiva y Correlacional, utiliza como instrumento cuestionarios, fichas bibliográficas y listas de cotejos. Donde llegó a concluir: como primer punto la existencia de efecto grupo, propone problemas mínimos desde el punto de vista ideológico. El planteamiento de barreras a la movilidad pronostica que el pertenecer a un grupo exacto establece, por los menos incompletamente, que la organización sea

rentable. Sin embargo, sin numeros de estudios existentes que han tratado de validar la posibilidad antedicha y los resultados no fueron nada concluyentes.

Como segunda situación, la existencia de un efecto indirecto de la variedad táctica acerca el comportamiento de los competidores, de modo que, acerca la rentabilidad potencial del sector, ha obtenido muy poca atención de lado de los estudios, lo que verifica con la gran cantidad de literatura existente en vinculación con el concepto e intervenciones de los grupos estratégicos. Se calcularon 4 modelos de regresión, añadiendo en cada uno una serie de variables estratégicas diferentes en el índice de variedad, con la finalidad de constatar la estabilidad de los resultados del análisis de regresión. Los modelos en general calculados facultaron validar la coherencia de la especificación cuadrática de la variable de variedad, siendo la variable explicativa de la rentabilidad media del área, el prototipo que brinda un optimo ajuste incluye las variables comunes de intensidad publicitaria, esfuerzo de I+D y fuerza del capital, tal como es la variable del entorno geográfico en la estimación del indice de variable estratégica.

Moyolema M. H. (2011) en su tesis de nombre “La gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Kuriñan de la ciudad de Ambato año 2010”. (Tesis de Pregrado). Realizado en la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. La investigación es Descriptiva – correlacional, se utilizó el método deductivo. La población estuvo conformada por 37 trabajadores y la muestra fue de 34, entre gerentes y personal administrativo. Se tuvo por objetivo general de estudiar la gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la Cooperativa objeto de estudio, donde el autor llegó a la conclusión después de realizar un análisis a la Cooperativa, que no posee una administración financiera correcta, por lo que a su vez ha impedido el aumento de su rentabilidad haciendo que no crezca como organización. Así mismo el autor concluye en que el área contable no elabora los Estados Financieros oportunamente, limitando a los gerentes realizar un estudio detallado respecto a la situación económica de la institución y por ende escenarios de incertidumbre, la institución tampoco conoce cuales son los indicadores financieros, mucho menos cuenta con un asesor en la materia, por lo que no se sabe a ciencia cierta el flujo del efectivo y los niveles de liquidez, ocasionando que los socios dejen de confiar en su

Cooperativa, además de ello la cooperativa no contempla un plan financiero para mejorar los bajos índices de rentabilidad.

Martínez G. M. (2011) en su trabajo de investigación denominado “Auditoría de Gestión y su incidencia en la Rentabilidad de la Compañía ITARFETI Corporación S.A”. (Tesis de Pregrado). Realizado en la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. La Investigación fue bibliográfica y documental, usó como instrumentos la guía de entrevista y el cuestionario, que aplicó a 53 personas de la institución de una población de 61 personas. Donde se tuvo como propósito analizar la situación administrativa en el momento presente de la compañía, mediante la auditoría de gestión para incrementar su rentabilidad. Llegándose a concluir en que la administración que posee la organización no emite adecuadas y oportunas tomas de decisiones y afectan de manera negativa a la Rentabilidad de la compañía, cabe mencionar que la administración fue impuesta por la Junta General de Accionistas (JGA). Los objetivos institucionales se encuentran establecidos, pero no se llegan a cumplir por los colaboradores de la compañía, así mismo los gerentes han ido rotando tantas veces que ha evitado que se produzca continuidad en la dirección de los proyectos, la compañía no ha realizado un estudio interno por eso que el servicio que se presta no es el adecuado y a tiempo, en cuanto al control y la supervisión. La compañía tampoco evalúa la gestión administrativa, genera deficiencias en los procedimientos y técnicas utilizadas para brindar el servicio, haciendo que se incrementen los costos y por consecuencia reduciendo la rentabilidad de la compañía; finalmente los trabajadores no se responsabilizan por los resultados obtenidos, y el no tener un manual de producción (Mapro), es importante ejecutar una reingeniería a los procedimientos del área de RR. HH, pieza sensible de la empresa.

Chiliquinga, E. P. (2013) en su trabajo de investigación denominado: “La gestión administrativa y la optimización de los recursos empresariales del sector textil de la ciudad de Tulcán”. (Tesis de Pregrado). Realizada en la Universidad Politécnica Estatal de Carchi. Ecuador. Utilizó el método Inductivo – Deductivo, el tipo de investigación es Descriptiva-explicativa, como factor para la recolección de la información se utilizó el cuestionario estructurado, la población y la muestra estuvo constituida por 13 microempresas de la ciudad de Tulcán. El autor concluye que las Pymes del sector textil no han aplicado acciones que les faciliten su posicionamiento,

desarrollo y optimización de recursos empresariales, debido que los dueños o personas a cargo no poseen el conocimiento ni la experiencia adecuada para manejar estos negocios, es decir lo manejan de forma empírica, es por eso que en estos negocios no se maneja un manual de organizaciones y funciones, políticas de selección y reclutamiento de personal o una planificación administrativa, por eso que el personal con el que cuentan no tiene aptitudes para el manejo financiero. Mientras que también pudo demostrar que la mayoría de estas Pymes son empresas unipersonales con una organización de clase familiar, de las cuales pocas se han mantenido y otras cayeron en crisis por la falta de estrategias enfocadas a lograr el desarrollo, productivo y competitivo.

Nacionales

Manchego S. M. (2014) en su tesis “Gestión del Outsourcing y su Impacto en la Rentabilidad: Caso SARA MORELLO S.A.C.” (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Marcos. Lima, Perú, La población esta conformada por 30 individuos que laboran en el área administrativa y contable, la muestra es de 20 trabajadores de la compañía Sara Morello S.A.C. Para medir las variables utilizó como instrumento el cuestionario, el tipo de investigación es Explicativa y Correlacional. Las conclusiones son las siguientes: se encontró, un prototipo de administración muy avanzada para las pequeñas empresas productoras de prendas de vestir inciden de forma sobresaliente en el nivel de productividad; se encontró, un prototipo de administración muy avanzada para las pequeñas empresas productoras de ropa no inciden en el grado de productividad, se encontró, un prototipo de administración estratégica para las pequeñas empresa de prendas de vestir inciden en el grado de productividad.

Ríos K. (2014). Tesis titulada: “Gestión de Procesos y Rentabilidad en las Empresas de COURIER en Lima Metropolitana 2012-2013” (Tesis de Pregrado) Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Cuyo principal objetivo fue conocer si el instrumento de gestion de proceso influye en la rentabilidad de las empresas. La clase de investigacion, fue tomado en cuenta como Descriptiva y Aplicativa en la gestion de procesos. Las 6 empresas principales de Courier fueron tomadas en cuenta por la población, abarcando una cantidad de 1000 personas, entre gerentes, supervisores y eobreros operarios. Es una investigación Descriptiva, Explicativa, es

una Investigación Básica, como instrumento se utilizó el cuestionario, se llegó a las siguientes conclusiones: la gran cantidad de empresas de Courier en Lima al no ejecutar una óptima gestión de calidad, no llegan a disminuir los tiempos de entregas de los encargos a los diferentes sitios del país, provocando que la cadena de valor se note paralizada reduciendo la productividad, ya que la mayor parte de las empresas de Courier en Lima no desarrollan un buen diagnóstico ni reconocen los posibles fundamentos que la perjudican, provocando retrasos en la toma de decisiones. Las empresas de courier no amparan a la gestión de compras provocando incapacidad y retraso en el procedimiento de despacho, perjudicando la rentabilidad financiera. Ocasionalmente no alcanzan una mayor competitividad, ya que no invierten en tecnología, que provoca a aumentar el riesgo financiero en sus transacciones.

Saucedo D. L. y Oyola E. L. (2014). Tesis titulada “La Administración del Capital de trabajo y su Influencia en la Rentabilidad del Club Deportivo ABC S.A. – Chiclayo, En los períodos 2012 – 2013. (Tesis de pregrado), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú. Dicho trabajo ha tenido como principal objetivo de estimar la administración del capital del trabajo y su incidencia en la productividad del club deportivo ABC S.A. lapso 2012-2013; El estudio aplicó el tipo de investigación básica, en su nivel Descriptivo – explicativo, haciendo uso del diseño No Experimental. La muestra estuvo compuesta por tres operadores, Gerente General, Jefe de Compras y el Jefe de Tesorería se utilizó como instrumentos la guía de entrevistas y el análisis documental. Una de las conclusiones más sobresalientes se indica que debido al giro de negocio, da a conocer que el capital de trabajo está compuesto primordialmente por el efectivo y equivalente de efectivo, esto fue uno de los recursos de un riesgo elevado, se debió anticipar un buen control, no obstante en el periodo del 2012, alcanzó un capital de trabajo bajo, por lo que tuvo que acceder a financiaciones de las empresas relacionadas para poder confrontar deudas de un corto plazo, en esta perspectiva, la organización ha comprometido a sus activos circulantes y a sus activos no circulantes, originando asfixiamiento del bien antes ya mencionado. En el periodo del 2013 se logró optimizar dicha circunstancia, gracias a las buenas decisiones tomadas de la operación, inversión y financiamiento siendo parte esto de la gerencia administrativa, particularmente por los acuerdos con deporte tv, pudiendo obtener en el entradas de efectivo por los mismos derechos de transmisión, como cualquier organización, que desarrolla las mejores acciones de gestión, asignó dichos

bienes a la anulación de sus financiamientos que permanecía hasta la fecha con sus relaciones, también tuvo una inversión en los activos no circulantes que fueron muy servibles para la nueva reestructuración de su inmueble, para el desarrollo deportivo y administrativo.

Regionales/Locales

López Y. G. (2015), en su tesis "Gestión Financiera y su incidencia en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Cafetalera y de Servicios Oro Verde Ltda. En la Ciudad de Lamas, periodo 2010-2014" (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. El objetivo principal es determinar la incidencia de la Gestión financiera en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Cafetalera y de Servicios Oro Verde Ltda. La metodología que utilizó es Deductiva, el tipo de estudio es No Experimental y el diseño de Investigación es Correlacional, la población está conformada por 37 miembros de la cooperativa tanto delegados, directivos y funcionarios, la muestra fue la misma que la población, hizo uso de las herramientas de medición de las variables: ficha de estudio de los documentos, cuestionario y la guía de análisis de las documentaciones, de la investigación se obtuvo como conclusión lo siguiente: Que la empresa estudiada mostró un progreso seguido en los 3 principales plazos estudiados, quedando el 2012 el año en el que se logró un índice elevado con un 76.60% de precisión en la gestión y el manejo del lado financiera, no obstante, en el periodo del año 2013 se mostró un decaimiento del índice llegando a un 23.40% y para el periodo del 2014 solo se llegó a aumentar en un 27.66% los resultados obtenidos nos da a conocer que la empresa este atravesando por problemas serios en el tema de gestión financiera. En tanto al estudio de rentabilidad de la empresa, se presentó que para los 3 periodos iniciales mostró un progreso significativo y continuo, quedando el 2012 como uno de los años que mostraron los índices del ROE y del ROA llegaron a sus índices mas elevados, con un 5.35% y 13.29% correspondientemente. No obstante, del mismo modo que la gestión financiera, en el año del 2013 pasaron por una decaída en los índices rentables y para el 2014 el crecimiento de los beneficios aumentó solo un poco.

Cruz D. (2015). En la tesis "Efecto de la certificación del Sistema de Gestión de la calidad ISO 9001: 2008 en la rentabilidad de la empresa Halcones Security Selva S.A.C. Año 2014" (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. El

objetivo principal es determinar el efecto de la certificación del Sistema de Gestión de la calidad ISO 9001: 2008 en la rentabilidad de la empresa Halcones Security Selva S.A.C. La metodología que utilizó es Deductiva, el tipo de estudio es Experimental y teniendo como Diseño Experimental Pre-Experimental, la población y la muestra está conformada por la misma empresa ya mencionada, utilizando como instrumento de medición de las variables: la guía de análisis de documentos y la guía de la lista de cotejos, las principales conclusiones son: En lo que respecta a la dimensión Seguimiento, de la gestión de calidad en la empresa Halcones Security Selva S.A.C., se ha podido determinar que durante el periodo 2014 la empresa ha presentado cambios significativos en los controles aplicados para realizar el monitoreo apropiado en las actividades organizativas y del personal a la hora de otorgar los servicios a sus clientes.

En cuanto a la dimensión Mejoramiento, se determinó que la gestión de calidad ha mejorado considerablemente debido a que se toman en cuenta los problemas y riesgos identificados en los procesos que se realizan para otorgar los servicios a los clientes, a fin de establecer una medida de mejora o de corrección a estas falencias identificadas.

Al realizar el estudio de los ratios rentables durante el periodo 2013 (periodo en el cual aún no se contaba con la certificación de la Norma ISO 9001:2008), se pudo identificar que en este periodo los indicadores no presentaron cambios significativos que denoten un incremento considerable en la rentabilidad de la empresa. Es así que al evaluar los índices como el de la rentabilidad operativa, se obtuvo un índice del 5.07%, mientras en lo que respecta a la rentabilidad neta, la empresa para el término del periodo 2013 obtuvo tan solo el 2.47% de rentabilidad tras deducir todos sus ingresos y gastos.

Así como se evaluó un antes, en la presente investigación se evaluó la rentabilidad después de la aplicación de la norma ISO 9001:2008 (periodo 2014), en donde se pudo observar un incremento considerable en los niveles de rentabilidad de la empresa en comparación con el periodo 2013. Por esta razón se puede apreciar que por ejemplo: la utilidad bruta sobre ventas, fue 51.07%, la rentabilidad operativa percibida por la empresa fue de 6.77%, y en cuanto a la rentabilidad neta, el índice obtenido equivale al 3.80%.

Pares J. L. (2017) en su tesis: “La gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de confección de ropa deportiva e industrial “Sport Willy” en la Ciudad de Tarapoto. Periodo 2011”. (Tesis de Posgrado), realizada en la Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Tuvo como objetivo llegar a conocer e identificar las actividades que se realizan para la obtención de recursos financieros, la población y la muestra fue de 23 trabajadores de la empresa de confección de ropa deportiva e industrial “Sport Willy” de la Ciudad de Tarapoto. Para estimar las variables utilizó como instrumento el cuestionario, el tipo de investigación es Explicativa y Correlacional, donde llegó a concluir que la empresa en estudio tiene dos tipos de modalidad de obtener recursos financieros, siendo uno de ellos las ventas propias del giro de negocio y la otra es mediante financiamiento que solicita a las diferentes entidades financieras, dichos prestamos muchas veces es obtenido a altas tasas de interés, además la empresa no maneja un plan de inversión para los recursos que obtiene, lo cual ha generado que la empresa tome inadecuadas decisiones con relación al manejo de estos recursos, provocando así que la utilidad disminuya, por ende también ha generado afectar la rentabilidad de la empresa.

1.3. Teorías relacionadas al tema

¿Qué son las finanzas?

Para Gitman y Zutter (2012), “Las finanzas se determinan como la ciencia y arte de administrar el dinero, incidiendo las mismas decisiones: como acrecentar los activos de los que invierten, el como invertir el dinero para poder obtener un bien, y que forma es más factible reinvertir las ganancias de la organización o repartirlas entre los inversionistas” (p. 3).

¿Quién es el administrador financiero?

Para los autores Brealey, Myers y Allen, el administrador financiero es:

El individuo que posee el compromiso de tomar decisiones valiosas de inversión o financiamiento. Los de la alta dirección normalmente toman decisiones financieras. Pero también el ingeniero es el encargado de diseñar un nuevo centro de fabricación siendo también participe: el diseño que realiza determina que activos de fabricación auténticos tendrá la organización. El gerente de marketing el quien emprende la publicidad de importancia también toma una gran decisión de inversión.

Algunos gerentes estudian finanzas y cumplen las tareas de tesorero que es encargado de verificar el efectivo de la organización, reunir ingresos nuevos y determinar vinculaciones con las entidades financieras, con otros inversionistas y accionistas que tengan poder sobre los valores de la empresa.

En organizaciones grandes también poseen de un contador, quien prepara los EE. FF, lleva la contabilidad interna de la organización y es responsable de sus obligaciones fiscales.

La función primordial del tesorero es adquirir y operar el capital de la organización, en cambio el contador controla que el dinero sea utilizado de la mejor manera, finalmente, las organizaciones grandes nombran a un director de finanzas, puesto que es el responsable de supervisar el trabajo del tesorero y del contador. El CFO posee una gran presencia en la política financiera y en la planeación de la corporación.

El director de finanzas responsable de la organización y supervisión del procedimiento del presupuesto de capital. Con los proyectos más relevantes de inversión de capital están relacionados tan intrínsecamente a los planes de desarrollo de producto, Mkt y producción, que es obligatorio convocar a los administradores de esas funciones para que los proyectos se preparen y estudien en conjunto. (2010, p.6).

Administración financiera

Según, Gitman y Zutter:

Manifiestan que se alude a los roles del gerente financiero de la organización, estos roles son tan variadas como es la ejecución de un plan financiero o presupuestal, la concesión de crédito a las personas (clientes), la estimación de los gastos mayores planteados, y el cobro de dinero para poder financiar los movimientos de la empresa.

Ultimamente, distintos factores han aumentado la importancia y la dificultad de las funciones del gerente de finanzas. Se encuentran entre estos factores el estado financiero global, el incremento de la competencia y los cambios tecnológicos. Los actuales ejecutan y añaden activamente tácticas corporativas enfocadas al crecimiento de la organización y a la optimización de sus competitividad. (2012, p. 4).

Para Van y Wachowicz. (2010), “Manifiesta que la administración financiera esta encargada de la compra, tanto la administración y el financiamiento de utilidades con una finalidad global en proceso. De esa manera, la función de decisión de la administración financiera puede separarse en 3 líneas fundamentales: como las decisiones de inversión, administración y financiamiento de utilidades” (p. 6).

La función de la administración financiera

Según, Gitman y Zutter manifiesta al respecto lo siguiente:

Las personas que laboran los cargos de responsabilidad de la organización tienen que comunicarse con los trabajadores y los procesos financieros para ejecutar sus labores. Para que los trabajadores de finanzas ejecuten predicciones y tomen decisiones que sirvan, debe demostrar disposición y ser apto de comunicar con personas de otras áreas pertenecientes de la organización. Un ejemplo; al tomar en cuenta un producto nuevo, el gerente financiero requiere adquirir de los trabajadores de Mkt diagnósticos de venta, linear precios y la estimación de presupuestos de Mkt y promoción, el oficio de la administración financiera se detalla de una forma global al tomar en cuenta su rol dentro de la empresa, su vinculación con la contabilidad y la economía, y las funciones primordiales del gerente financiero.

(2012, p. 14).

Objetivos de la administración financiera

Eun y Resnick, (2007). “El propósito esencial de una administración financiera estable es incrementar los bienes de los propietarios. Esto quiere decir que la organización es responsable de las decisiones empresariales a tomar en consideración y realiza las financiaciones completas con fines a adquirir que los accionistas de la organización, los propietarios, este en una circunstancia de inversión optima que el precedente o que sus ingresos incrementen” (p. 8).

La meta de la administración financiera

Para los autores Ross, Westerfield y Jaffe, sobre las metas de la administración financiera manifiestan lo siguiente:

Considerando que la presentación se limitará a las organizaciones lucrativas, la finalidad de la administración financiera es lucrar dinero o añadir un costo para los dueños. Esta finalidad es algo sin sentido, desde el punto de vista, de modo que se verificarán algunas maneras diferentes de plantearla para mostrar una definición mucho más exacta, es muy importante considerar este aspecto ya que conlleva a una estructura clara para la evaluación y la toma de decisiones financieras.

Posibles metas:

- Subsistir.
- Impedir los problemas financieros y la bancarrota.
- Vencer a los competidores.
- Incrementar las ventas ó la implicación de mercado.
- Disminuir los costos.
- Incrementar las utilidades.
- Conservar un desarrollo parejo de las utilidades. (2009, p. 10),

En cambio Ross, Westerfield y Jaffe, dicen lo siguiente:

Es aquel quien toma decisiones de una corporación en consideración de los accionistas de la organización. De modo que, en vez de nombrar las posibles finalidades del administrador financiero, en verdad es obligatorio contestar una pregunta más primordial: perspectiva desde el que se considera de los propietarios, ¿Qué es una optima decisión con el tema de la administración financiera?

La finalidad de la administración financiera es aumentar el valor actual por acciones del capital que existe.

La finalidad de aumentar el precio de las acciones impide las dificultades vinculados con las diferentes fines que se nombraron precedentemente. No existe tergiversación en el criterio, y no existe un tema de discusión entre largos y cortos plazos. (2009, p. 11).

También Ross, Westerfield y Jaffe, Complementan manifestando que:

Una manera más genérica de manifestar la meta es: aumentar el valor de mercado del capital contable de los dueños vigentes. Con esa conceptualización en la mente, ya no importa si un negocio lo conduce un

sujeto en físico, una sociedad o una empresa. Por lo que en cada uno de ellos, la toma de decisión financiera buena incrementan el valor de mercado del capital contable de los dueños y las malas decisiones lo reducen. (2009, p. 12).

Planeación de la administración financiera

Según Farfán, sostiene que la gestión administrativa se rige por cuatro elementos fundamentales, tales como: planeación, organización, dirección y control:

Planeación: La planeación refiere la selección entre un conjunto de alternativas, los más convenientes, con la finalidad de dar cumplimiento a los objetivos de la organización, por medio de un análisis detallado y cuidadoso del pasado así como del presente, con ello lograr una proyección al futuro.

Organización: Consiste en poder agrupar todas las actividades necesarias que permitan lograr los objetivos planteados, indicando la responsabilidad y la dirección de la autoridad.

Dirección: La dirección es el encargado de direccionar a los recursos humanos, los materiales necesarios que se requieran, además de lograr que todas las actividades se lleven por medio de la motivación, supervisión y comunicación.

Control: el control refiere a las actividades mediante los cuales la administración verifica que las cosas se cumplan de forma eficiente, y haciendo uso eficiente de los materiales que se planteó. (2014, p. 426).

Evaluación de la administración financiera (Dimensiones)

Para Farfán, la evaluación de la administración financiera es como sigue:

1.-Políticas financieras

Las políticas financieras son un conjunto de principios y reglas generales, necesarias para lograr una gestión eficiente de los fondos y recursos de la empresa, donde las políticas financieras se fijan:

-Sobre el endeudamiento con los bancos: Refiere la evaluación pertinente sobre el préstamo solicitado, el tipo de moneda que le conviene a la empresa según el comportamiento del mercado financiero, fijación de los montos máximos y mínimos que puede obtener de cada banco,

evaluación de las tasas máximas de interés que está dispuesto a pagar y lo más importante la evaluación de las instituciones financieras con el cual se desida contratar.

-Sobre el endeudamiento con proveedores y acreedores: Desarrollo de estrategias con los plazos máximos de pago de las facturas por la compra realizada de materiales y abastecimientos para el desarrollo de las actividades de la empresa, así como el pago de los recibos por honorarios.

-Sobre el pago de impuestos: Refiere al desarrollo de los pagos de las obligaciones tributarias de la empresa dentro de las fechas y términos normales o pagos anticipados.

-Sobre financiamiento de adquisición de activos fijos: Son las negociaciones de los plazos con los proveedores así como acuerdos y/o negociaciones de un crédito bancario a una tasa especial, el cual se celebra básicamente por instituciones que promueven la exportación del país de origen, el cual se busca en caso de la importación de equipos.

-Sobre las inversiones de sobrantes temporales en fondos de tesorería: Es la capacidad de la administración de buscar inversiones temporales que le generen rendimientos sobre aquellos fondos sobrantes en la tesorería, además de establecer criterios de pronto pago de sus obligaciones, teniendo en cuenta las tasas de descuento por pagos anticipados.

2.-Planes financieros

Los planes financieros son desarrolladas por la administración financiera de la empresa, el cual comprende un programa cronológico de tiempo y dinero, con el fin de alcanzar el desarrollo eficaz de las actividades de la empresa, esto planes se desarrollan desde dos puntos de vista:

-Planes correctivos: Comprende los planes que están direccionados al cumplimiento de los objetivos, que no se lograron cumplir eficientemente del plan original, el plan correctivo busca el cumplimiento eficiente de los objetivos modificados.

-Planes de desarrollo: Son los planes dirigidos al cumplimiento de los objetivos de expansión del mercado, elaboración de productos nuevos, ya

sea para el mismo mercado o un mercado distinto, o la búsqueda de nuevos mercados para el mismo producto de exportación.

3.-Administración financiera de existencias o inventarios

Los inventarios tienen una participación mayor en el proceso de compra y venta de productos, permitiendo a la empresa programar eficientemente la compra de materias primas, utilización de la planta de producción y la satisfacción de la demanda.

Las políticas de inventarios deben estar establecidos por cada actividad tales como: las materias primas, materiales de fabricación, procesos de producción, entre otros:

-Necesidades de información del inventario: La administración financiera necesita una información oportuna de los montos de los inventarios así como: las condiciones actuales de los inventarios, antigüedad, el consumo o venta anual y sus costos, que le permitan tomar las mejores decisiones de los que se deben hacer con los inventarios, si estas se han aumentado respecto al anterior, de evaluar el por qué y si es posible disminuirlos, con ello bajas la inversión en los inventarios

-Políticas de inventarios: las políticas de inventarios deben ser fijadas juntamente con el área de producción ventas y finanzas, esta política por lo general refiere al establecimiento de parámetros para el adecuado control de la inversión, estableciendo cantidades máximos de inventarios.

-Niveles de inversión en los inventarios: Los niveles de inversión en los inventarios implican determinar la inversión en los mismos, teniendo en cuenta la producción y el mercado. Por ejemplo una empresa que produce y comercialice debe tener en su inventario la materia prima suficiente que refleje la producción programada, teniendo en consideración la disponibilidad de los proveedores y la estacionalidad de la materia prima (pp. 431 - 432).

Rentabilidad

Para Gitman y Zutter (2012), “La **rentabilidad** es la vinculación entre los costos que se generan y los ingresos para la utilización de los activos de la empresa (tanto los circulantes como los fijos) en funciones productivas. El rendimiento de una organización pueden incrementar: al aumentar los ingresos o también al reducir los costos”. (p. 544).

Para Bonsón, Cortijo y Flores, sobre la rentabilidad manifiestan lo siguiente:

La rentabilidad es fundamental en el análisis financiero. Tiene que ver la forma de calcular en que la organización, luego de haber ejecutado sus roles principales de ventas o asistencia de servicios, y haber retribuido a los elementos productivos en general, generando un superávit para ser distribuido a los propietarios, que se puede constatar con las utilidades generales financiadas en la actividad, como resultado de la eficacia conseguida. La productividad puede obtener por medio de un cociente: Bien/ Inversión. (2009, p. 250).

Estados Financieros clave

-Estado de pérdidas y ganancias

Para los autores Gitman y Zutter, sobre la situación financiera dicen lo siguiente:

El estado de rendimiento económico otorga un resumen financiero de los resultados del procedimiento de la organización en el tiempo específico. Los más frecuentes son los estados de ganancia y pérdidas (G y P) que tienen un lapso de 12 meses que finaliza en una fecha determinada, normalmente el treinta y uno de diciembre de cada año. No obstante, varias organizaciones grandes funcionan en un periodo financiero de 1 año, que finaliza en una fecha diferente del treinta y uno (31) de diciembre (2012, p. 53).

Según los autores Ross, Westerfield y Jaffe, sobre el estado de rendimiento económico:

El estado de pérdidas y ganancias estima el desempeño a un periodo establecido, un año, por ejemplo. El concepto contable de las utilidades es la siguiente:

Ingresos – Gastos = Utilidades.

Si el estado de situación patrimonial es como una imagen rápida, en el estado de resultados es como un video que controla lo que los sujetos desarrollaron entre 2 imágenes. Generalmente, el estado de pérdidas y ganancias abarca muchas secciones. Como la sección de operaciones se encarga de los estados de resultados de la organización originario de las transacciones primordiales. Un dato importante son los bienes precedente del interés y de los tributos, lo que sintetiza los bienes precedente de los tributos y de los costos financieros. Entre las diferentes situaciones, la sección no operativa del estado de resultados inserta los costos financieros en general, como son los gastos por intereses. Comúnmente, la segunda sección reporta como una partida separada el monto impuestos con que se graban las utilidades.

El renglón final del estado de resultados, por lo general, hablamos de utilidad neta cuando se da a conocer por acción de capital común, en otras palabras, los bienes por las acciones. (2009, p. 23).

Balance general

Gitman y Zutter, manifiestan lo siguiente sobre el balance general:

El estado de situación patrimonial muestra un estado concreto del estado financiero de la entidad en un tiempo específico. El estado examina los activos de la organización (lo que tiene) contra su subvencionamiento, que podría ser una deuda o bienes. En el estado de situación patrimonial se expresan varias cuentas de activos, pasivos y patrimonio. Se realiza una diferenciación fundamental entre los activos y pasivos en plazos cortos y largos. Los activos circulantes y los pasivos circulantes son activos y pasivos que se realiza a corto plazo. Esto quiere decir que se espera que se transformen en efectivo, o también que sea pagados en un periodo de un año o menos. El restante de los activos y pasivos, junto con los bienes de los accionistas, so tomados en cuenta de largo plazo ya que se espera que se mantengan en los libros de la organización por más de un año. (2012, p. 53).

Ross, Westerfield y Jaffe, sobre el El estado de situación patrimonial manifiestan a continuación:

El estado de situación patrimonial es una fotografía momentáneamente realizada por un contador, del valor contable de una organización en un día especial, como si la firma permaneciera instantáneamente estático. El estado de situación patrimonial posee dos lados: por el lado izquierdo se encuentran los activos, y en el lado derecho los pasivos y el patrimonio de los accionistas. El estado de situación patrimonial da a conocer lo que la organización posee y la forma en la que se financia. Su concepto en el que se describe es: $\text{Activos} \equiv \text{Pasivos} + \text{Capital contable}$. Se manifiesta una semejanza de tres líneas en la ecuación del estado de situación patrimonial para señalar que, por definición, el estado de situación patrimonial debe de mantenerse siempre. Ciertamente, el monto financiamiento de los propietarios se da a entender como la disimilitud entre los activos y pasivos de la organización. Al inicio, el capital contable es el que permanece para los propietarios luego de que la organización efectúe sus responsabilidades. (2009, p. 20).

Medidas de rentabilidad

Para Gitman y Zutter, manifiestan que son:

En general, estas decisiones facultan a los analistas a tasar las utilidades de la organización con relación a un grado establecido de ventas, cierto grado de activos e inversión de los accionistas. Sin utilidad, una empresa no podría conseguir capital externo. Los accionistas, los propietarios y la administración toman mucha atención al aumento de las utilidades ya que la gran importancia que el mercado concede a las ganancias. (2012, p. 73).

Para Ross, Westerfield y Jaffe,(2009) “Las tres medidas más conocidas y las más ampliamente usadas de todas las razones financieras para medir la rentabilidad. De una manera o de otra, tienen como finalidad medir la eficacia con la que las empresas usan sus activos y la eficiencia con la que administran sus operaciones. En este grupo, el foco de atención se concentra en el renglón base, es decir, la utilidad neta” (p. 50).

Rentabilidad sobre las ventas (ROS)

Según los autores Bonsón, Cortijo y Flores, la rentabilidad sobre las ventas es:

Rentabilidad en relación con las ventas. La primera razón que consideramos es el: **Margen de ganancias brutas: Ventas netas – Costo de bienes vendidos / Ventas netas.**

O sencillamente la ganancia bruta repartida entre las ventas netas.

Para Aldine, el margen de ganancias brutas para el año fiscal 20X2 es \$ 1,312,000 / \$3,992,000 = 32.9%.

Esta justificación nos otorga la ganancia de la organización relativa a las ventas, luego de sacar el costo de producir los patrimonios, es una dimensión de la eficiencia en el funcionamiento de la organización, semejante a un señalador de como se designa el costo a los productos. El límite de ganancias brutas para Aldine es notoriamente más elevado a la mediana de un 23.8% para la industria, los que nos señala que es relativamente más efectiva al momento de producir y vender productos por encima que el costo. (2009, p. 148).

Para Bonsón, Cortijo y Flores, (2009), “Una proporción más clara acerca la rentabilidad de las ventas, nos referimos al margen de ganancia neta:

Ganancia neta después de impuestos / Ventas netas.

Las ganancias netas es una proporción de la rentabilidad de las ventas luego de los tributos de la organización, considerando los gastos y tributos en general acerca de la renta. Nos señala la entrada neta por dólar de venta”. (p. 149).

Según Jonathan y Demarzo, el beneficio de la utilidad neta es el motivo de la utilidad neta a las ventas totales:

Margen de la utilidad neta = Utilidad neta / Ventas totales

Nos da a conocer la disposición de cada dólar de ingreso que esta disponible para el capital de una organización una vez que ésta a cancelado los interés y sus tributos. Las disimilitud en los márgenes de la utilidad neta se deben a las diferentes eficiencias, pero además son el resultado de la disimilitud en el apalancamiento, que establece la cantidad de los pagos de interés. (2008, p. 29).

Para Ehrhardt y Brigham, sobre Margen de utilidad sobre las ventas:

Este margen, se estima con la utilidad neta dividiéndola entre las ventas, señala la utilidad por dólar de ventas:

Margen de utilidad sobre ventas = utilidad neta disponible a los accionistas comunes / ventas

Recuerde que la utilidad neta es una retribución luego de intereses. Ya que, si dos empresas ejecutan operaciones semejantes en lo referente a ventas, utilidades precedente de intereses y costos de operación, el que posee mas deuda es el que debe de cancelar los intereses mas elevados. A estos se les disminuirán y el resultado debe de ser un margen de utilidades muy bajo ya que las ventas son continuas.

Asimismo, no señala un problema de ejecución, lo que señala es una diferencia en las tácticas de financiamiento. Como resultado, en relación al levantamiento financiero de la empresa con el beneficio mínimo concluirá con un interés mucho más alta de rendimiento acerca del financiamiento de los dueños de las acciones. (2007, pp. 121-122).

Rentabilidad económica o sobre los activos (ROA)

Según Gitman y Zutter, sobre la rentabilidad económica dicen lo siguiente:

El rendimiento sobre activos totales, sus siglas en inglés (RSA), conocido como rendimiento acerca la inversión (RSI), estima la eficacia integral de la gestión para obtener utilidades con sus saldos disponibles. En cuanto más elevado sea el rendimiento en relación a los activos totales se estima de la forma siguiente:

RSA = Ganancias disponibles para los accionistas comunes entre Total de activos. (2012, p. 76).

Para Ross, Westerfield y Jaffe, (2009), “Rendimiento sobre los activos es una medida de la utilidad por dólar de activos. Puede definirse de varias formas, pero la más común es: **“Rendimiento sobre los activos = Utilidad neta entre Activos totales”** (p. 50).

Los autores Bonsón, Cortijo y Flores, sobre el rendimiento económico:

El beneficio que normalmente se toma en cuenta para calcularla rentabilidad económica es el BAIT, dicha por la literatura internacional. Siendo una partida de gran ayuda para la diferenciación entre las

organizaciones de distintos sector y país, ya que, al ser anteriormente de interés, es autosuficiente de la estructura del pasivo de la organización, es neutro con relación a la norma fiscal que perjudica al mismo. Del mismo modo, para estimar la rentabilidad económica se hace uso del ratio:

$$\mathbf{Re = BAIT /Total activo}$$

El estudio con la rentabilidad económica se puede terminar estudiando sus factores y las vinculaciones entre sí. Así, como ejemplo, se logra conocer el margen acerca de las ventas, el traslado del activo y el valor agregado. (2009, p. 251).

Rentabilidad financiera (ROE)

Eslava (2010) “la rentabilidad financiera muestra la capacidad que posee una empresa en poder remunerarla a sus dueños y/o propietarios, el cual representa para los propietarios el costo de oportunidad de la inversión que poseen en la empresa, permitiendo hacer la comparación con inversiones alternas” (p. 198).siguiente

Para Bonsón, Cortijo y Flores:

Manifiestan que la rentabilidad financiera estima la vinculación entre beneficio antes de impuestos (BAT o EBT) (earnings before taxes) en términos anglosajona, y el patrimonio neto total, como medición de los recursos que los propietarios invirtieron en la organización.

Para poder estimar la R.F se aplica el ratio sucesivo:

$$\mathbf{Rf =Resultado antes de impuestos / Patrimonio neto}$$

Además es posible estimar la Rf en función de la Re y el costo de deudas. Para establecer este ultimo, se toma en cuenta que el pasivo en general no tiene costo, un ejemplo; los solicitantes comerciales de la organización normalmente no sueles cobrar un interés por el retraso de la cancelación de los abastecimientos y servicios (2009, p. 257):

Para Court, sobre la rentabilidad financiera dice lo siguiente:

Es una precaución que se utiliza seguidamente para el conteo del desarrollo financiero de la empresa. Considerando que las ganancias, luego de impuestos incumben al capital que los dueños de las acciones reciben de

la operación realizada, el ROE se precisa matemáticamente como **ROE = Utilidad neta / Equity**

Este ratio fija las decisiones vinculadas con el procedimiento o inversión, igualmente las vinculadas con la financiación y los tributos. Las decisiones vinculadas con la operación incumben la compra y la disposición de los activos fijos, teniendo semejanza con el manejo de los activos circulantes de la organización (cuentas por cobrar, los inventarios, etcetra) y también las obligaciones operativas. (2009, p. 338).

Gitman y Zutter, 2012,) “El rendimiento sobre el patrimonio (RSP) estima la utilidad ganada sobre la financiación de los acciones relacionadas en la organización. Generalmente, cuanto más elevado es este rendimiento, los propietarios tienden a ganar más” (p. 76).

RSP = “Ganancias disponibles para los accionistas comunes / Capital en acciones comunes”.

Ross, Westerfield y Jaffe, “El rendimiento sobre el capital ROE, es útil para estimar como les fue a los propietarios de las acciones en periodo de un año. Ya que la meta es satisfacer a los propietarios de las acciones, el ROE es, en el sentido contable, la medida verdadera del desempeño en función a los términos del renglón de utilidades” (p. 20).

Rendimiento del capital contable = Utilidad neta / Capital contable total

1.4. Formulación del problema

General

¿Existe relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016?

Específicos

¿Cuál es el nivel de percepción de la administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016?

¿Cuál es el nivel de percepción de rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

La investigación permitió determinar la relación entre las variables Administración financiera y Rentabilidad, esto permitió saber si la Administración Financiera está relacionada, y si también influye en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, si bien en el marco teórico da a entender que sí influye la primera variable con la segunda con el presente estudio reforzamos esa teoría, confirmando que ambas variables están relacionadas positivamente y de forma directa.

Justificación práctica.

Con la presente investigación se determinó en la práctica cómo está funcionando la Administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa en sus diferentes componentes y cómo está la rentabilidad, también, en sus diferentes componentes para la toma de decisiones de los directivos que son las dos variables que se está estudiando, que conllevará a las conclusiones y recomendaciones del trabajo para mejorarlas.

Justificación social.

La investigación desarrollada permite que los miembros de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa conozcan cómo está marchando la organización ya que como cooperativistas conocerán mejor la marcha desde el punto de la rentabilidad y su manejo administrativo financiero, esto llevará a la organización a prestar un mejor servicio a los cooperativistas de la comunidad Saposoina. En tal sentido, se justifica de manera social, en la medida de que ayuda a mejorar ciertas actividades administrativas dentro de la cooperativa.

Justificación metodológica

A través de dicha investigación científica se reconocerá la vinculación entre la administración Financiera y la rentabilidad con la finalidad de conocer los valores de las dos variables, de manera que se muestra un camino metodológico para manifestar la prueba de correlación el que más se acondicione para llegar al resultado del problema planteado (prueba de Pearson), que seguidamente servirá para que otros investigadores lo tomen como referencia en sus investigaciones, constituyéndose en un aporte metodológico que además puede

facilitar la gestión financiera de las Cooperativas. También el trabajo proporciona instrumentos de recolección de información que bien pueden ser empleados en futuras investigaciones, ya que estos fueron validados por expertos, entregándole de esta manera mayor importancia y relevancia.

Justificación por Conveniencia

Las variables investigadas permitieron conocer la percepción de los trabajadores de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa sobre el nivel de la Administración financiera, así como el nivel de rentabilidad de la cooperativa ya que al parecer ambas variables no se están gestionando adecuadamente, además de ello saber si existe relación entre ambas variables y también determinamos cuanto influye la primera variable sobre la segunda variable; los resultados de la información acerca de la investigación sería útil para colocar a disposición de los altos mandos de la cooperativa para que tomen decisiones para rectificarlos en el caso de las variables que lo requieran. Elegí la cooperativa El Gran Saposoa porque tengo vínculos laborales con la misma y también esta investigación me permitirá cumplir el objetivo de graduarme como magister en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales.

1.6. Hipótesis

General

H_i: Existe relación directa entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.

H₀: No existe relación directa entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.

Específicos

El nivel de la percepción de la administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016 es regular.

El nivel de percepción de la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016, es baja.

1.7. Objetivos

General

Determinar si existe relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.

Específicos

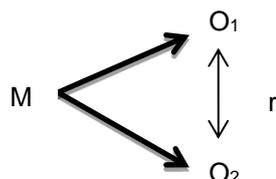
Determinar el nivel de percepción respecto de la administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.

Determinar el nivel de percepción respecto a la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de estudio

Descriptiva Correlacional, ya que autores como Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M., (2014), mencionan que este tipo de investigaciones se caracterizan por la descripción de los fenómenos para posteriormente lograr establecer el grado de asociación o correlación entre las mismas. El esquema empleado es el siguiente:



M: Muestra

O1: Administración financiera

O2: Rentabilidad

r: Relación entre las dos variables

2.2. Variables – Operacionalización

Identificación de las variables

Variable I: Administración financiera

Variable II: Rentabilidad

Tabla 01. Operacionalización variable independiente.

Variable I	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Administración financiera	Para Van y Wachowicz. (2010), “La administración financiera se ocupa de la adquisición, el financiamiento y la administración de bienes con alguna meta global en mente. Así, la función de decisión de la administración financiera puede desglosarse en tres áreas importantes: decisiones de inversión, financiamiento y administración de bienes, para ello necesita de políticas financieras, planes financieros y administración de inventarios”. (p. 6).	La administración financiera ha sido evaluada por medio de una encuesta dirigida a los colaboradores de la empresa, para posteriormente ser procesada y tabulada, obteniendo así tablas y gráficos que facilitarán la comprensión de los resultados.	Políticas financieras	Sobre el endeudamiento con los bancos	Ordinal
				Sobre el endeudamiento con proveedores y acreedores	
				Sobre el pago de impuestos	
				Sobre financiamiento de adquisición de activos fijos	
				Sobre las inversiones de sobrantes temporales en fondos de tesorería	
			Planes financieros	Planes correctivos	
				Planes de desarrollo	
			Administración financiera de inventarios	Necesidades de información del inventario	
				Políticas de inventarios	
				Niveles de inversión en los inventarios	

Fuente: marco teórico variable

Tabla 02. Operacionalización variable dependiente.

Variabl e II	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Rentabilidad	<p>Para Bonsón, Cortijo y Flores, sobre la rentabilidad manifiesta lo siguiente: La rentabilidad es fundamental en el análisis financiero. Se trata de medir el modo en que la empresa, después de haber realizado su actividad fundamental de ventas o prestaciones de servicios, y haber remunerado a todos los factores productivos implicados, es capaz de generar un superávit para ser repartido a los accionistas, que puede compararse con los recursos totales invertidos en la actividad, como medida de la eficiencia lograda. La rentabilidad puede medirse a través de un cociente: Beneficio / Inversión. (2009, p. 250).</p>	<p>La rentabilidad ha sido evaluada por medio de cuestionarios para evaluar de manera cualitativa bajo la percepción de los trabajadores, y por medio de la aplicación de ratios financieros.</p>	Rentabilidad sobre las ventas (ROS)	Utilidad neta Ventas totales	Ordina 1
			Rentabilidad de los activos (Económica) (ROA)	Utilidad neta después de impuestos Activos totales	
			Rentabilidad financiero (ROE)	Utilidad neta después de impuestos Patrimonio	

Fuente: marco teórico variable

2.3. Población y muestra

Población

Para la variable administración financiera, la población estará constituida por los colaboradores administrativos de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa, siendo en total 12, adicional a ello esta misma población será utilizada para la evaluación de la rentabilidad.

Muestra

La muestra esta conformada por toda la población, es decir, por los 12 colaboradores descritos en la población, por el hecho de acomodarse a los intereses prácticos del estudio de investigación (están vinculados a la administración financiera de la cooperativa).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La que se utilizó para medir la variable Administración financiera fue la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario desarrollado por el investigador a partir de las teorías analizadas, misma que ha tenido por objetivo recopilar información de esta variable por medio de la percepción de los trabajadores administrativos, el otro instrumento empleado para la segunda variable (rentabilidad), también se ha aplicado un cuestionario, desarrollado por el investigador a partir de las teorías propias del tema en estudio. El objetivo fue recopilar información sobre la percepción de los trabajadores administrativos sobre la rentabilidad.

Dimensiones e ítems del nivel de la Administración Financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa

Dimensiones	Ítems	Escala
Políticas financieras:		
Endeudamiento con los bancos	1, 2, 3, 4	
Endeudamiento con proveedores y acreedores	4, 6	
Pago de impuestos	7, 8, 9, 10	
Inversiones de sobrantes temporales en fondos de tesorería	11, 12	
Planes financieros:		Nominal
Planes correctivos	13, 14, 15	
Planes de desarrollo	16, 17, 18	

Administración financiera de inventarios	
Necesidades de información del inventario	19, 20, 21
Políticas de inventarios	22, 23
Niveles de inversión en los inventarios	24, 25, 26

Para determinar el nivel de Administración Financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa, tasado en el cuestionario. Ver Anexo N° 2. Se usó la puntuación siguiente del cuadro que se describe a continuación.

Nivel de Administración Financiera	
Nivel	Puntaje
Mala	De 26 a 43
Regular	De 44 a 60
Buena	De 61 a 78

Fuente: Elaboración propia

Dimensiones e items del nivel de rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa

Dimensiones	Items	Escala
Rentabilidad sobre las ventas (ROS)	1, 2, 3, 4, 5, 6	Nominal
Rentabilidad de los Activos (Económica) (ROA = ROI)	7, 8, 9, 10, 11, 12	
Rentabilidad Financiera (ROE)	13, 14, 15, 16, 17	

Para calcular el grado de rentabilidad tasado en el cuestionario. Ver Anexo N° 3. Se usará la puntuación siguiente del cuadro que se describe a a continuación.

Nivel de rentabilidad	
Nivel	Puntaje
Bajo	De 17 a 28
Medio	De 29 a 39
Alto	De 40 a 51

Fuente: Elaboración propia

Validación

La validación de las herramientas fue verificado por medio de la firma de 3 expertos en el asunto, quienes fueron los encargados de evaluar el instrumento evidenciando los objetivos del presente estudio.

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se puso en funcionamiento en la experimentación, al cual se usó la prueba del alfa de Cronbach cuyos resultados se adjuntan en los anexos.

2.5. Métodos de análisis de datos

Después de utilizar los instrumentos para medir las variables mediante cuestionarios, estos datos se analizarán por medio de programas estadísticos tales como: el SPSS-vs. 23 y Microsoft Excel para las variables por separado como objeto de estudio, luego los resultados se presentaron en tablas y figuras mediante frecuencias y porcentajes, mediana, media, moda desviación estándar, varianza y rango con sus respectivas interpretaciones.

Proceso de correlación y contrastación de la Hipótesis

Se partió por la tabulación de la información contenida en los cuestionarios aplicados a los 12 colaboradores.

Las respuestas de cada trabajador, fueron sumadas para obtener una calificación o ponderado por cada variable.

Dichas sumatorias, fueron posteriormente ingresadas en el SPSS–vs.23 para realizar la **prueba de Hipótesis**, para ello **se utiliza la correlación de Pearson** para determinar si existe correlación entre las dos variables los resultados se presentan y se analizan para determinar el objetivo general del presente trabajo de investigación.

La formula de la corelación de Pearson es:

En este caso se está analizando dos variables de una población; la medida lineal entre las dos variables de Pearson se denota con la letra r, siendo la expresión la siguiente:

$$r = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \sum (y - \bar{y})^2}}$$

Donde:

X y Y, son las variables

El valor del índice de correlación se modifica en el intervalo $[-1,1]$, señalando el signo el sentido de la vinculación:

Si $r = 1$, hay una correlación positiva perfecta. El índice señala una dependencia total entre ambas variables denominada reacción directa: cuando una de las variables incrementa, la otra variable también lo hace en proporción continua.

Si $0 < r < 1$, hay una correlación positiva.

Si $r = 0$, no hay vinculación lineal. Lo que necesariamente no incumbe que las variables son independientes: pueden haber aun las vinculaciones no lineales entre las dos variables.

Si $-1 < r < 0$, hay una correlación negativa.

Si $r = -1$, hay una correlación negativa perfecta. Lo que señala el índice una dependencia absoluta entre ambas variables denominada relación inversa: sucede cuando una de ella se eleva, y la otra reduce en proporción continua.

2.6. Aspectos éticos

El trabajo de investigación “Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016” es autoría única del investigador y no existe ningún tipo de imitación de ninguna clase de trabajo. Al mismo tiempo, se respetará el criterio de las personas encuestadas en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

III. RESULTADOS

3.1. “Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016”.

Para especificar la vinculación entre las variables administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016, se empleó el modelo lineal con la prueba de correlación de Pearson. entre

Tabla 1:

Relación entre las variables administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa.

Correlaciones

		Adm. Financiera	Rentabilidad
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,701*	1
	Sig. (bilateral)	,011	
	N	12	12
Adm. Financiera	Correlación de Pearson	1	,701*
	Sig. (bilateral)		,011
	N	12	12

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: base de datos elaborado por el autor

Interpretación:

En la tabla 01, presentamos la relación entre las variables administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa, en donde la correlación de Pearson es $r = 0,701$, el p calculado que es Sig. (bilateral) que es 0.011 siendo este resultado menor que el valor de p (0,05, Bilateral), esto nos da a conocer que hay vinculación entre ambas variables a un nivel de significancia de 5% (0,05), de modo que, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Como $r = 0,701$ y está entre el rango de 0.60 y 0.80 (Índice R y Rho), afirmando que posee una óptima correlación.

Tabla 02: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,701 ^a	,492	,441	4,6291

a. Predictores: (constante), Adm. Financiera

Fuente: base de datos elaborado por el autor

Interpretación.

Asimismo, el coeficiente de determinación R Cuadrado (Tabla 02) es 0,492, esto nos está señalando que el 49.2% de la variable Rentabilidad, se ve influenciado por la administración financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa.

Tabla 03: Anova ^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	207,386	1	207,386	9,678	,011 ^b
	Residuo	214,281	10	21,428		
	Total	421,667	11			

a. Variable dependiente: Rentabilidad

b. Predictores: (Constante), Adm. Financiera

Fuente: base de datos elaborado por el autor

Interpretación:

En la tabla 03, de la varianza (ANOVA), se puede observar que Sig. 0,011 (mucho menor a 0.05), lo que significa que si podemos encontrar un modelo de regresión lineal con las dos variables en estudio que son: administración financiera y Rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa, 2016.

Tabla 04: Coeficiente ^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	1,348	11,485		,117	,909
Adm. Financiera	,535	,172	,701	3,111	,011

a. Variable dependiente: Rentabilidad

Fuente: base de datos elaborado por el autor

Interpretación:

De la tabla 04, se tiene los valores de $y = a + bx$ para poder construir el modelo de regresión lineal, $B = 1,348$ que tiene el mismo valor que la constante “a” de la línea recta del modelo y el valor de la Adm. Financiera es 0,535 que tiene el mismo valor que “b” de la línea recta del modelo, entonces: $y = 1,348 + 0,535x$; significando esto el valor que asume la variable Adm. Financiera (X) se incrementará la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa, 2016.

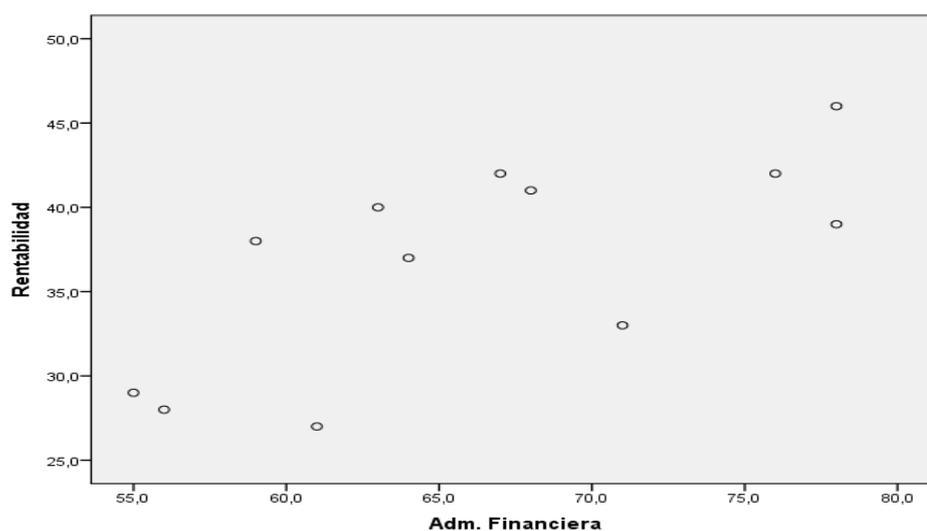


Figura 1: Dispersión variables: de la Rentabilidad, se ve influenciado por la Adm. Financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa

Interpretación:

Se puede observar en gráfico N° 1 la dispersión entre las variables: Adm. Financiera y Rentabilidad, los puntos (pares ordenados) tienen una buena correlación y que según el coeficiente de determinación R Cuadrado (Tabla 02) es 0,492, esto nos está indicando que el 49.2% de la Rentabilidad, se ve influenciado por la Adm. Financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa, 2016.

3.2.- Nivel de percepción respecto de la administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.

Tabla 05: Nivel de percepción respecto de la administración financiera.

Administración financiera	Puntaje	Número	Porcentaje
Administración financiera Mala	26 a 43	0	0%
Administración financiera Regular	44 a 60	3	25%
Administración financiera Buena	61 a 78	9	75%
TOTAL		12	100%

Fuente: base de datos elaborado por el autor

Tabla 06: Frecuencia de la variable administración financiera

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido 55,0	1	8,3	8,3	8,3
56,0	1	8,3	8,3	16,7
59,0	1	8,3	8,3	25,0
61,0	1	8,3	8,3	33,3
63,0	1	8,3	8,3	41,7
64,0	1	8,3	8,3	50,0
67,0	1	8,3	8,3	58,3
68,0	1	8,3	8,3	66,7
71,0	1	8,3	8,3	75,0
76,0	1	8,3	8,3	83,3
78,0	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: base de datos elaborado por el autor. SPSS vs. 23

Tabla 07: Estadísticos de la variable administración financiera

	Adm. Financiera	Nivel
N	Válido	12
	Perdidos	0
Media	66,333	Buena
Mediana	65,500	Buena
Moda	78,0	Buena
Desviación estándar	8,1166	
Varianza	65,879	
Rango	23,0	

Fuente: Elaborado por el autor. SPSS vs. 23

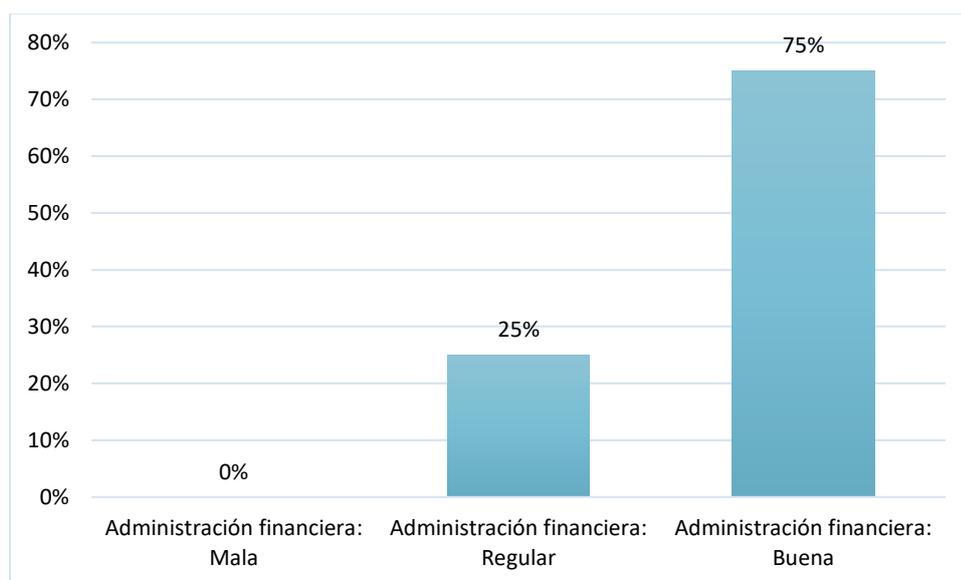


Figura 2: Nivel de la Administración Financiera (%).

Fuente: Elaboración propia, en base a tabla 05.

Interpretación:

En las tablas 05, 06, 07 y gráfico 02, nos dan a conocer los resultados de la medición de la variables administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016. El puntaje de cada una de las encuestas muestran que están entre los 61 a 78 puntos que equivalen al 75% de los encuestados, esto muestra que la Cooperativa tiene una Administración financiera “Buena”, los restantes 25% de los encuestados

están entre el rango de 44 a 60 puntos, esto significa que la Administración financiera es “regular”; el primer resultados coincide con la media aritmética (66,333), mediana (65,500) y moda (78) de la tabla 07.

3.3.- Nivel de percepción respecto de la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.

Tabla 08: Nivel de percepción respecto de la rentabilidad

Nivel de Rentabilidad	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Rentabilidad Baja	17 - 28	2	16.8 %
Rentabilidad Media	29 - 39	5	41.6 %
Rentabilidad Alta	40 - 51	5	41.6 %
TOTAL		12	100%

Fuente: base de datos elaborado por el autor

Tabla 09: Frecuencia de la variable rentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido 27,0	1	8,3	8,3	8,3
28,0	1	8,3	8,3	16,7
29,0	1	8,3	8,3	25,0
33,0	1	8,3	8,3	33,3
37,0	1	8,3	8,3	41,7
38,0	1	8,3	8,3	50,0
39,0	1	8,3	8,3	58,3
40,0	1	8,3	8,3	66,7
41,0	1	8,3	8,3	75,0
42,0	2	16,7	16,7	91,7
46,0	1	8,3	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por el autor. SPSS vs. 23

Tabla 10: Estadísticos de la variable rentabilidad

		Rentabilidad	Nivel
N	Válido	12	
	Perdidos	0	
Media		36,833	Medio
Mediana		38,500	Medio
Moda		42,0	Alto
Desviación estándar		6,1914	
Varianza		38,333	
Rango		19,0	

Fuente: Elaborado por el autor. SPSS vs. 23

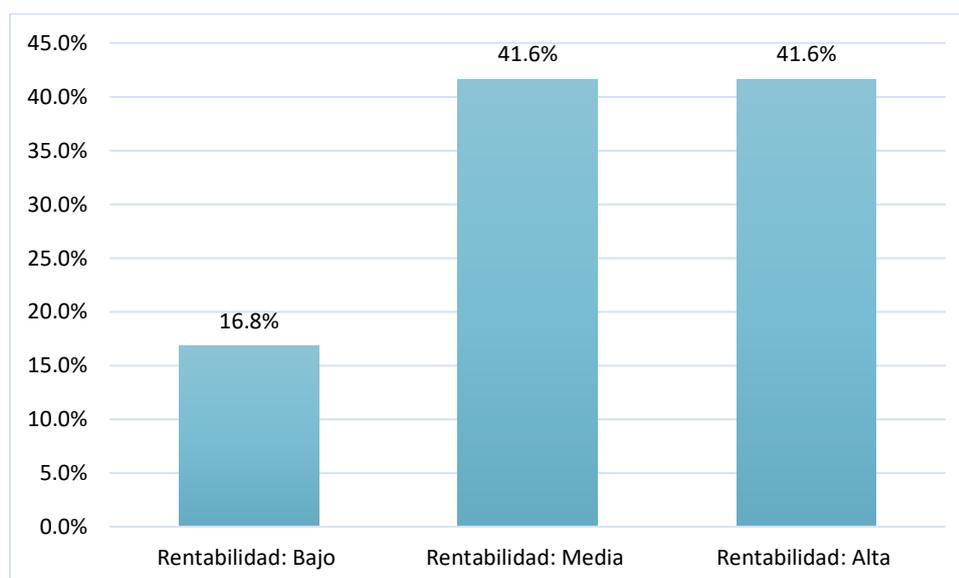


Figura 3: Nivel de Rentabilidad (%)

Fuente: Elaboración propia, en base a tabla 08.

Interpretación: En las tablas 08, 09, 10 y gráfico 03 da a conocer el número y porcentaje de empleados de la muestra por escala valorativa según Nivel de rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016; los tres niveles simbolizan la escala valorativa; Alto que muestra un nivel elevado de la rentabilidad y

se encuentra entre 40 a 51 puntos (Suma de los ítems del instrumento anexado), que equivale al 41.6% igualando al nivel "Medio" que tiene el mismo valor que se encuentra entre 29 a 39 puntos; y finalmente está el nivel "Bajo" de rentabilidad que va desde 17 a 28 puntos. Pero como podemos observar en los estadísticos de la tabla 10, la moda está en 42 puntos que equivale al nivel "alto", y la mediana y media aritmética tienen como valores 38.5 y 36.8 que equivalen ambos al nivel "medio" de rentabilidad.

IV. DISCUSIÓN

Respecto de la relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016. En la tabla 01, observamos que la correlación de Pearson es $r = 0,701$ entre las dos variables administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa, como este resultado se encuentra en un rango de 0.60 y 0.80 (Índice R y Rho), podemos afirmar que tiene una buena correlación, además Sig. (bilateral) es 0.01, esto nos da a conocer que hay vinculación entre ambas variables a un nivel de significancia de 5% (0,05), ya que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También determinamos que el coeficiente de determinación R Cuadrado (Tabla 02) es 0,492, esto nos da a conocer que el 49.2% de la variable Rentabilidad, se ve influenciado por la administración financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa. Estos resultados discrepan con los estudios de Moyolema M. H. (2011) en su tesis de nombre “La gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Kuriñan de la ciudad de Ambato año 2010”. Esta empresa no posee una gestión financiera adecuada, por lo que a su vez ha impedido el aumento de su rentabilidad haciendo que no crezca como organización; deducimos de este resultado que tienen una relación inversa directa; éstos resultados concuerdan con Eun y Resnick, (2007). “ La finalidad esencial de una administración sólida financiera es aumentar el patrimonio de los dueños de las acciones (Alta rentabilidad). Esto quiere decir que la organización toma las decisiones empresariales y realiza las inversiones en general con miras a lograr que los propietarios de la organización, o accionistas, se encuentren en una situación financiera óptima que la anterior o que su ingreso se maximice” (p. 8). De esta teoría podemos deducir que si tenemos una buena administración financiera tendremos alta rentabilidad.

Para la administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016. En las tablas 05, 06, 07 y gráfico 02, nos dan a conocer los resultados de la medición de la variable administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016. Este resultado muestra que las encuestas están entre los 61 a 78 puntos que equivalen al 75% de los encuestados, esto indica que la Administración financiera es “Buena”, los restantes 25% de los encuestados manifiestan que es “regular”; el primer resultado coincide con la media aritmética (66,333), mediana (65,500) y moda (78) de la tabla 07, que también señalan que es “Buena”. Estos

resultados discrepan con la investigación de López Y. G. (2015), en su tesis "Gestión Financiera y su incidencia en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Cafetalera y de Servicios Oro Verde Ltda. En la localidad de Lamas, año 2010-2014, la gestión financiera (GF) de la Cooperativa Agraria Cafetalera y de Servicios Oro Verde Ltda. de la ciudad de Lamas mostró un crecimiento constante en los 3 periodos iniciales estimados, siendo el 2012 un periodo en donde se logró el más elevado índice con un 76.60% de efectividad en lo que es el manejo y gestión del lado financiero. No obstante, en el año 2013 se mostró una decaída radical en la efectividad de la gestión financiera ya que descendió hasta llegar a un índice de 23.40%, y para el periodo del 2014 solo se llegó a incrementar hasta un 27.66%. Los resultados nos dan a conocer que la cooperativa Agraria Cafetalera y de Servicios Oro Verde Ltda. Esta pasando por problemas muy serios en cuanto a la gestión financiera, pero si coincide con los conceptos teóricos de Gitman y Zutter en donde alude a los roles del gerente financiero de la organización, estas funciones son tan variadas como el desarrollo de un plan financiero, también el otorgamiento de crédito a los clientes, la evaluación de los gastos propuestos, y la recaudación de dinero para lograr financiar las operaciones de la empresa (2012, p. 4).

Para la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.

En las tablas 08, 09, 10 y gráfico 03, muestran el resultado del nivel de rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016; en la que los encuestados igualan al 41.6% tanto para el nivel "Alto" como para el nivel "Medio" respectivamente, finalmente está el nivel "Bajo" de rentabilidad, con el 16.8%. Pero como podemos observar en los estadísticos de la tabla 10, la moda está en 42 puntos que equivale al nivel "alto", y la mediana y media aritmética tienen como valores 38.5 y 36.8 que equivalen ambos al nivel "medio" de rentabilidad. Coincidiendo ambos resultados con el resultado general. Estos resultados discrepan con la investigación presentada por Martínez G. M. (2011) en su trabajo de investigación denominado "Auditoría de Gestión y su incidencia en la Rentabilidad de la Compañía ITARFETI Corporación S.A". La administración que posee la organización no emite adecuadas y oportunas tomas de decisiones y afectan de manera negativa a la Rentabilidad de la compañía, cabe mencionar que la administración fue impuesta por la Junta General de Accionistas. La compañía tampoco evalúa la gestión administrativa, genera

deficiencias en los procedimientos y técnicas utilizadas para brindar el servicio, haciendo que se incrementen los costos y por consecuencia reduciendo la rentabilidad de la compañía; Pero si coincide con la teoría de Bonsón, Cortijo y Flores, sobre la rentabilidad manifiesta lo siguiente: La rentabilidad es fundamental en el análisis financiero. Se refiere a tasar el modo en que la organización, luego de haber desarrollado sus función esencial de ventas o prestaciones de servicios, y haber retribuido a todos los componentes productivos incorporados, es apto de producir un superávit para ser distribuido a los propietarios, que puede parecerse con los recursos generales invertidos en la función, como es en este caso la medida de la eficiencia alcanzada. La rentabilidad puede estimarse por medio de un cociente: beneficio/ Inversión. (2009, p. 250).

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe relación entre las variables administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016, donde la significancia bilateral es 0.011 es menor que el nivel de significancia 0,05. Como $r = 0,701$ afirmamos que tiene una buena correlación, como el coeficiente de determinación (R Cuadrado) es 0,492, esto nos está indicando que el 49.2% de la variable Rentabilidad, se ve influenciado por la administración financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa.
- 5.2. El nivel de percepción respecto de la variable administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016, es “buena” con un 75% de los encuestados, los restantes 25% de los encuestados manifiestan que es “regular”.
- 5.3. El nivel de percepción respecto de la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016, es “Alta” calificada por el 41.6% de los encuestados, igualada por el 41.6% de encuestados calificándolo como “Media” y finalmente el 16.8% de los encuestados lo califica como “Baja”. El estadístico Moda es 42 por lo que estaría confirmando el nivel “alto” que tiene la rentabilidad de la Cooperativa.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de ver los resultados que se presentan en las conclusiones, se presenta las siguientes recomendaciones al Gerente de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa:

- 6.1.** Para mejorar la relación de la administración financiera con la rentabilidad de la Cooperativa Agraria es necesario que la gerencia general trabaje coordinadamente con el personal que trabaja en la administración financiera y con la parte administrativa en general reforzando vínculos de trabajo en equipo para la toma de decisiones en bien de la cooperativa.
- 6.2.** Para mejorar el nivel de percepción respecto de la administración financiera de la Cooperativa, es necesario que la elaboración de los planes estratégicos financieros se elaboren participativamente entre los que manejan las finanzas de la cooperativa, el personal administrativo en su conjunto y los representantes de los cooperativistas; también es necesario que los planes estratégicos y los planes operativos financieros se ejecuten y no solo se tengan sin uso en la biblioteca de la Cooperativa. También es necesario que se lleve un control más adecuado de los inventarios, igualmente es necesario que la materia prima y los productos terminados sean también controlados como parte de las políticas de inversión y de inventarios.
- 6.3.** Para mejorar el nivel de percepción, de manera más objetiva, respecto de la rentabilidad de la Cooperativa, es necesario que los directivos informen tanto a su personal administrativo como a sus socios sobre la realidad económica y financiera de la Cooperativa: Informar sobre la evolución de las ventas, los gastos en ventas, los gastos administrativos, gastos financieros, cuál es el monto de las ventas al crédito, cuanto es la cartera pesada.

VII. REFERENCIAS

- Bonsón E., Cortijo V. y Flores F. (2009). Análisis de estados financieros. España: Editorial PEARSON EDUCACIÓN S.A.
- Brealey R. A., Myers S. C. y Allen F. (2010). Principios de Finanzas Corporativas. (9na. Edición). México: editorial McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Court E. (2009). Aplicaciones para finanzas empresariales (1ra ed.). México: Editorial Pearson Educación de México S.A. de C.V.
- Durbán S. (2008). Dirección financiera. España: Editorial McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S. A. U.
- Ehrhardt M. C. y Brigham E. F. (2007). Finanzas Corporativas. (2da. Edición). Mexico: Editorial Cengage Learning Editores, S.A.
- Eslava, J. (2010). las claves del análisis económico y financiero de la empresa (2ª ed.). Editorial ESIC Madrid. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=04I0fgwMCD0C&printsec=frontcover&dq=rentabilidad+definicion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiH4buogI_PAhXIIx4KHa3aCFcQ6AEIHDAA#v=onepage&q&f=false
- Eun C. S. y Resnick B. G. (2007). Administración Financiera Internacional (4ta. Edición). Mexico: Editorial McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Farfán, S. (2014). Finanzas I. editorial Unión, centro de aplicaciones de la Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Gitman, J. y Zutter, J. (2012) Principios de administración financiera (12ava. Edición). México: Editorial PEARSON EDUCACIÓN.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México D.F., México: McGraw-Hill
- Jonathan B. y Demarzo P. (2008). Finanzas corporativas. México: Editorial PEARSON EDUCACIÓN

Ross A., Westerfield W. y Jaffe F. (2009). Finanzas Corporativas. (8va. Edición). México: Editorial McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Van J. C. y Wachowicz J. M. (2010) Fundamentos de Administración Financiera. (13 ava. Edición). México: Editorial PEARSON EDUCACIÓN

TESIS:

Chiliquinga, E. P. (2013) en su trabajo de investigación denominado: “La gestión administrativa y la optimización de los recursos empresariales del sector textil de la ciudad de Tulcán”. (Tesis de Pregrado). Realizada en la Universidad Politécnica Estatal de Carchi. Ecuador. Recuperado de: <https://www.scribd.com/document/317640205/050-La-Gestion>

Cruz D. (2015). En la tesis “Efecto de la certificación del Sistema de Gestión de la calidad ISO 9001: 2008 en la rentabilidad de la empresa Halcones Security Selva S.A.C. Año 2014” (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. Recuperado de: <https://issuu.com/grupoimagensac/docs/calidad2013final>

Gonzales, E. (2010) en su tesis “Variedad estratégica y rentabilidad empresarial”. (Tesis de Doctorado). Universidad de Oviedo, España. Recuperado de: <https://www.scribd.com/document/352625189/Informe-Final-de-Tesis>.

López Y. G. (2015), en su tesis” Gestión Financiera y su incidencia en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Cafetalera y de Servicios Oro Verde Ltda. En la Ciudad de Lamas, periodo 2010-2014” (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. Recuperado de: www.calameo.com/books/0021424720dbf173098e7

Moyolema M. H. (2011) en su tesis “La gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Kuriñan de la ciudad de Ambato año 2010”. (Tesis de Pregrado). Realizado en la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Recuperado de: <https://www.scribd.com/document/346301607/Proyecto-de-Tesis>

Martínez G. M. (2011) “Auditoría de Gestión y su incidencia en la Rentabilidad de la Compañía ITARFETI Corporación S.A”. (Tesis de Pregrado). Realizado en la

Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Recuperado de:
<https://www.scribd.com/.../Tesis-auditoria-de-Gestion-y-Su-Incidencia>

Manchego S. M. (2014) en su tesis “Gestión del Outsourcing y su Impacto en la Rentabilidad: Caso SARA MORELLO S.A.C.” (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis.

Pares J. L. (2017) en su tesis: “La gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de confección de ropa deportiva e industrial “Sport Willy” en la Ciudad de Tarapoto. Periodo 2011”. (Tesis de posgrado), Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. Recuperado de: Biblioteca de la UCV, Tarapoto.

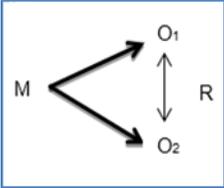
Ríos K. (2014). Tesis titulada: “Gestión de Procesos y Rentabilidad en las Empresas de COURIEREN Lima Metropolitana 2012-2013” (Tesis de pregrado) Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de: cybertesis.usmp.edu.pe/handle/cybertesis.

Saucedo D. L. y Oyola E. L. (2014). Tesis titulada “La Administración del Capital de trabajo y su Influencia en la Rentabilidad del Club Deportivo ABC S.A. – Chiclayo, En los períodos 2012 – 2013. (Tesis de pregrado), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú. Recuperado de: <https://www.scribd.com/.../TL-OyolaAlvitesElia-SaucedoCarreroDuvert>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: “Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016.

Problema	Hipótesis	Objetivo general	Variables	Diseño Experimental	Escala de medición
<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de percepción de la administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de percepción de rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016?</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Hi: Existe relación directa entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.</p> <p>Ho: No existe relación directa entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El nivel de la percepción de la administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016 es regular.</p> <p>El Nivel de percepción de la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016, es baja.</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar si existe relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el nivel de percepción respecto de la administración financiera de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.</p> <p>Determinar el nivel de percepción respecto la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016.</p>	<p>Variable 1: Administración financiera</p> <p>Variable 2: Rentabilidad</p> <p>Población: Estará compuesta por 12 trabajadores de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, año 2016..</p> <p>Muestra: Es la misma que la población.</p>	<p>Descriptiva y correlacional, el esquema es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra. O_1 = Administración financiera O_2 = Rentabilidad r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Para las dos variables será</p> <p>NOMINAL</p>

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para evaluar el nivel de la Administración Financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa.

La presente investigación tiene por objetivo conocer las apreciaciones de manera anónima, que tienen los trabajadores sobre la Administración financiera de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa, para lo cual se le solicita contestar las preguntas marcando una de las tres (3) posibles respuestas, categorizadas tal como se presentan a continuación:

<i>Valor</i>	<i>Categorización</i>
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Preguntas				
Dimensión. Políticas financieras				
N°	Sobre el endeudamiento con los bancos	Nunca	A veces	Siempre
1	¿La administración financiera de la cooperativa evalúa antes de solicitar un préstamo?			
2	¿La administración financiera de la cooperativa evalúa al momento de acudir a un préstamo el tipo de moneda que le conviene?			
3	¿La administración financiera de la cooperativa establece políticas de montos máximos y mínimos que puede obtener de cada banco?			
4	¿La administración financiera de la cooperativa evalúa las tasas máximas de interés que está dispuesto a pagar y buscar la mejor tasa que ofrecen las entidades financieras?			
Sobre el endeudamiento con proveedores y acreedores		Nunca	A veces	Siempre
5	¿La administración financiera de la cooperativa establece estrategias con los plazos máximos de pago por las compras de materiales de abastecimiento?			
6	¿La administración financiera de la cooperativa cumple en las fechas establecidas el pago a proveedores?			
Sobre el pago de impuestos		Nunca	A veces	Siempre

7	¿La administración financiera de la cooperativa tiene establecido un calendario de las obligaciones tributarias?			
8	¿La administración financiera de la cooperativa cumple con las obligaciones tributarias, y son canceladas en las fechas establecidas?			
	Sobre financiamiento de adquisición de activos fijos	Nunca	A veces	Siempre
9	¿La administración financiera de la cooperativa trata de buscar descuentos a proveedores cuando se adquiere un equipo?			
10	¿La administración financiera de la cooperativa busca créditos bancarios a una tasa especial con instituciones que promueven la exportación del país de origen, cuando se quiere importar un equipo?			
	Sobre las inversiones de sobrantes temporales en fondos de tesorería	Nunca	A veces	Siempre
11	¿La administración financiera de la cooperativa busca inversiones que le den utilidades con los fondos sobrantes de la tesorería?			
12	¿La administración financiera de la cooperativa obtiene tasas de descuento por pago anticipado de sus obligaciones con terceros?			
Dimensión. Planes financieros				
	Planes correctivos	Nunca	A veces	Siempre
13	¿La administración financiera de la cooperativa establece planes correctivos?			
14	¿La administración financiera de la cooperativa establece planes correctivos adecuados?			
15	¿La administración financiera de la cooperativa cumple los objetivos establecidos en los planes?			
	Planes de desarrollo	Nunca	A veces	Siempre
16	¿La administración financiera de la cooperativa desarrolla planes de búsqueda de nuevos mercados para el producto?			
17	¿La administración financiera de la cooperativa elabora y aplica planes estratégicos financieros?			
18	¿La administración financiera de la cooperativa, ejecuta lo que dice su plan operativo financiero?			
Dimensión. Administración financiera de inventarios				
	Necesidades de información del inventario	Nunca	A veces	Siempre
19	¿La administración financiera de la cooperativa solicita información de la cantidad de inventarios existentes de forma periódica?			

20	¿La administración financiera de la cooperativa solicita información de la antigüedad de los inventarios?			
21	¿La administración financiera de la cooperativa, cuándo constata que los inventarios son superiores al periodo anterior evalúa el por qué y se disminuye la inversión en éstos?			
Políticas de inventarios		Nunca	A veces	Siempre
22	¿La administración financiera de la cooperativa fija las políticas de inventarios juntamente con al área de ventas y producción?			
23	¿La administración financiera de la cooperativa establece parámetros máximos de inventarios?			
Niveles de inversión en los inventarios		Nunca	A veces	Siempre
24	¿La administración financiera de la cooperativa tiene establecido el nivel de inversión que se debe realizar en los inventarios?			
25	¿La administración financiera de la cooperativa establece los inventarios teniendo en cuenta la producción y el mercado?			
26	¿La administración financiera de la cooperativa constata que la materia prima refleje la producción programada?			

Rango de puntaje	Nivel de la Administración Financiera
De 26 a 43	Administración financiera Mala
De 44 a 60	Administración financiera Regular
De 61 a 78	Administración financiera Buena

Cuestionario para evaluar el nivel de Rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa

La presente investigación tiene por objetivo conocer las apreciaciones de los trabajadores de manera anónima, que tienen sobre Rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, para lo cual se le solicita contestar las preguntas marcando una de las tres (3) posibles respuestas, categorizadas tal como se presentan a continuación:

<i>Valor</i>	<i>Categorización</i>
1	Menor
2	Igual
3	Mayor

		Respuestas		
Preguntas		Mayor	Igual	Menor
Rentabilidad sobre las ventas (ROS)				
1	El margen de ganancia (S/.) por los productos que vende la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
2	Las ventas (S/) del presente año, respecto de años anteriores será:			
3	La calidad de los productos que vende la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
4	La proyección de ventas (cantidad) de la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
5	Los precios de los productos que vende la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
6	Las cuentas por cobrar de los productos que vende la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
Rentabilidad de los Activos (Económica) (ROA = ROI)				
7	La eficiencia del uso de recursos tecnológicos y de materia prima en la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
8	Los activos totales de la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			

9	Los gastos de ventas de la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
10	Los gastos administrativos de la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
11	Los gastos en capital humano (personal) de la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
12	Los pasivos de la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
Rentabilidad Financiera (ROE)				
13	Las utilidades que se van a repartir los socios de la cooperativa, respecto de años anteriores será:			
14	El patrimonio de la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
15	Los gastos financieros que tiene la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores es:			
16	Los tributos que pagará la cooperativa en el presente año, respecto de años anteriores será:			
17	La utilidad Neta después de impuestos en el presente año, respecto de años anteriores será:			

Rango de puntaje	Nivel de Rentabilidad
De 17 a 28	Rentabilidad Baja
De 29 a 39	Rentabilidad Media
De 40 a 51	Rentabilidad Alta

Validez de los instrumento

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : López Rengifo, Enrique
 Institución donde labor : UCV-Posgrado
 Grado Académico : MBA
 Instrumento Motivo de Evaluación : Cuestionario Administración Financiera
 Autor del instrumento : Br. Angel Pérez Macedo

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la satisfacción del usuario de los sujetos muestrales.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables.				X	
Subtotal					12	35
TOTAL		47				

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para ser aplicado

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7


 Mg. Enrique López Rengifo
 DOCENTE
 EPG - UCV

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO
DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Sánchez Sánchez, Vanessa
 Institución donde labor : Instituto Tecnológico de la Producción
 Grado Académico : MBA.
 Instrumento Motivo de Evaluación : Cuestionario Administración Financiera
 Autor del instrumento : Br. Angel Pérez Macedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

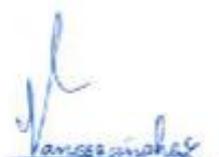
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la satisfacción del usuario de los sujetos muestrales.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables.					X
Subtotal					16	30
TOTAL					46	

III. Opinión de aplicabilidad:

Apto para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6


 Ing. Vanessa Sánchez
 DIRECTORA
 OTEC (Oficina Administrativa)
 Instituto Tecnológico de la Producción

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Navarro Ramírez, Enrique
 Institución donde labor : Facultad de Ingeniería Agroindustrial – Universidad Nacional de San Martín
 Grado Académico : Magister SCIENTIAE en CIENCIAS-Mención Gestión Ambiental
 Instrumento Motivo de Evaluación : Cuestionario Administración Financiera
 Autor del instrumento : Br. Angel Pérez Macedo

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la satisfacción del usuario de los sujetos muestrales.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables.					X
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para ser aplicado

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8


 M. Sc. Enrique Navarro Ramirez
 INGENIERO AGROINDUSTRIAL
 C.I.P. 64125

CUESTIONARIO: RENTABILIDAD

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO
DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : López Rengifo, Enrique
 Institución donde labor : UCV-Posgrado
 Grado Académico : MBA.
 Instrumento Motivo de Evaluación: Cuestionario de Rentabilidad
 Autor del instrumento : Br. Angel Pérez Macedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la satisfacción del usuario de los sujetos muestrales.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables.					X
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8



Mg. Enrique López Rengifo
DOCENTE
EPG - UCV

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO
DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Sánchez Sánchez, Vanessa
 Institución donde labor : Instituto Tecnológico de la Producción
 Grado Académico : MBA.
 Instrumento Motivo de Evaluación: Cuestionario de Rentabilidad
 Autor del instrumento : Br. Angel Pérez Macedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la satisfacción del usuario de los sujetos muestrales.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables.					X
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8


 Ing. Vanessa Sánchez Sánchez
 DIRECTORA
 CITECULTURA Agroindustrial
 Instituto Tecnológico de la Producción

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO
DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Navarro Ramírez, Enrique
 Institución donde labor : Facultad de Ingeniería Agroindustrial – Universidad
 Nacional de San Martín
 Grado Académico : Magister SCIENTIAE en CIENCIAS-Mención Gestión
 Ambiental
 Instrumento Motivo de Evaluación: Cuestionario de Rentabilidad
 Autor del instrumento : Br. Angel Pérez Macedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la satisfacción del usuario de los sujetos muestrales.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables.					X
Subtotal					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8


 M. Sc. Enrique Navarro Ramirez
 INGENIERO AGROINDUSTRIAL
 C.I.P. 64125

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO
DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Terrones Borrego, Antonio Zalatiel
 Institución donde labor : UCV-Posgrado
 Grado Académico : Magíster
 Instrumento Motivo de Evaluación : Cuestionario Administración Financiera
 Autor del instrumento : Br. Angel Pérez Macedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la satisfacción del usuario de los sujetos muestrales.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables.					X
Subtotal					12	35
TOTAL		47				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7


 Mg. Antonio Z. Terrones Borrego
 DOCENTE INVESTIGADOR
 EPO - UCV

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO
DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Terrones Borrego, Antonio Zalatel
 Institución donde labor : UCV-Posgrado
 Grado Académico : Magíster
 Instrumento Motivo de Evaluación: Cuestionario de Rentabilidad
 Autor del instrumento : Br. Angel Pérez Macedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la satisfacción del usuario de los sujetos muestrales.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables.					X
Subtotal					12	35
TOTAL					47	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Apto para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7


 Mg. Antonio Z. Terrones Borrego
 DOCENTE INVESTIGADOR
 EPG - UCV

Índice de confiabilidad

ALPA DE CRONBACH: Administración Financiera

Alpha de Cronbach	Número de ítems
0.81	26

Interpretación:

El coeficiente del instrumento con todos sus ítems es igual a 0.81, indica un nivel alto de confiabilidad para el instrumento, lo que permite concluir que el instrumento es válido para medir la variable Administración Financiera, ofreciendo en promedio una **alta confiabilidad** para la variable.

ALPA DE CROMBACH: Rentabilidad

Alpha de Cronbach	Número de ítems
0.76	17

Interpretación:

El coeficiente del instrumento con todos sus ítems es igual a 0.76, lo cual indica un nivel alto de confiabilidad para el instrumento, lo que permite concluir que este instrumento es válido para medir la variable Rentabilidad.

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



CONSTANCIA

El Gerente General de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda., que suscribe la presente,

HACE CONSTAR:

Que el estudiante **Br. Angel Pérez Macedo**, identificado con DNI: 40589422, de la **Maestría en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales - MBA** de la Universidad César Vallejo – Tarapoto, realizó la investigación de su tesis titulada: **“Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016”**. En las instalaciones de la Cooperativa en el año 2017.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para fines que crea conveniente.

Saposoa 20 de julio del 2018.



COOPALGSA

Saposoa-Huallaga-San Martín - Jr. Monasterio N° 516-Saposoa
Cel: 996803708 - Email: coopalgsa@gmail.com



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Angel Pérez Macedo.
D.N.I. : 40589422.
Domicilio : Jr. Yurimaguas N° 242- Tarapoto.
Teléfono : Fijo : 042-520337 Móvil : 966543910
E-mail : amperezmas@gmail.com.

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[] Tesis de Posgrado
[x] Maestría [] Doctorado
Grado : Maestro en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales MBA.
Mención : Maestría en Administración de Negocios y Relaciones internacionales MBA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Pérez Macedo Angel.
Título de la tesis:
“Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016”.
Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [x]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. []

Firma : [Handwritten Signature]

Fecha: 27 de febrero del 2019

Informe de Originalidad

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/en_us?o=1077140971&u=1050025218&lang=es&s=1

feedback studio | -Gran-Saposo-Ltda.-2016observaci_n-25.07.2018-okok-listo-1.docx



“Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES

AUTOR:
Br. Ángel Pérez Macdo

Match Overview

19%

Currently viewing standard sources

[View English Sources \(Beta\)](#)

Matches

19	1	Submitted to Universid... Student Paper	7%	>
	2	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	6%	>
	3	repositorio.uta.edu.ec Internet Source	1%	>
	4	catedrafinancierags.file... Internet Source	1%	>
	5	docslide.us Internet Source	1%	>
	6	Submitted to Universid... Student Paper	<1%	>
	7	tesis.usat.edu.pe Internet Source	<1%	>
	8	Submitted to UNAPEC Student Paper	<1%	>

Page: 1 of 81 | Word Count: 15751 | Text-only Report | High Resolution On

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

El Mg. **ANTONIO ZALATIEL TERRONES BORREGO**, ha revisado la tesis del Maestrante Br. **PÉREZ MACEDO, ANGEL** titulada: “**RELACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA EL GRAN SAPOSOA LTDA. 2016**”, constato que la misma tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 12 de febrero del 2019


.....
Mg. Antonio Z. Terrones Borrego
DOCENTE INVESTIGADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN:

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Angel Pérez Macedo

INFORME TÍTULADO:

“Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales - MBA

SUSTENTADO EN FECHA: **27de julio del 2018**

NOTA O MENCIÓN: **Aprobado por unanimidad**



Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO