



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Asertividad y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una
institución educativa, Piura-2018.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

AUTORA:

Bach. Silva Mendoza Maricielo
de los Milagros

ASESOR:

Dr. Oscar Manuel Vela
Miranda

LÍNEA DE
INVESTIGACIÓN:

Violencia

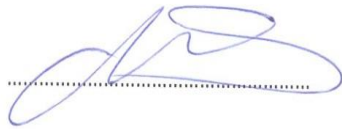
PIURA –PERÚ

2018

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)
.....*Silva Mendoza Maricela*.....
cuyo título es: "*Asertividad y actitudes ante síntomas*
de agravia en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018"
.....

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante,
otorgándole el calificativo de:*1.5*..... (número)*Quince*..... (letras).

Trujillo (o Filial)*06*..... de *Diciembre* Del 20.*18*



PRESIDENTE



SECRETARIO




VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

A Dios por su infinito amor, a mi familia por sus valores, sus consejos y por la motivación constante y a ti mamá, por ser el ejemplo de perseverancia, sin ti esto no hubiera sido posible.

Agradecimiento

A Dios por permitirme dar por culminado cinco años y medio de mi carrera profesional, por poner a cada persona en el momento preciso cuando más los necesite, son parte de esta linda etapa, gracias.

A mi madre por su apoyo constante e incalculable durante este camino, por su perseverancia diaria por salir adelante y por permitirme conocer el corazón más gentil que cualquier otro, no encontrare mejor lugar que en tus abrazos, todo es gracias a ti.

A mi familia, por sus valores y educación recibida durante estos 23 años, por ayudarme a cumplir mis objetivos como persona y como estudiante, a Viviana mi hermana por ser mi alegría durante estos 13 años, por darme el honor, de ser su hermana mayor y su ejemplo; que no daría por ella.

A mis asesores y jurados por brindarme su apoyo y paciencia durante este periodo de investigación y finalmente agradecer a la directora de la institución educativa que permitió la aplicación de este instrumento de estudio.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Maricielo de los Milagros Silva Mendoza, con DNI: 76181785, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Asertividad y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.” Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido auto plagiado: es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que representen en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 29 de Agosto del 2018

Maricielo de los Milagros Silva Mendoza

DNI: 76181785

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas de Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar por el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Asertividad y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.”La investigación tiene la finalidad de determinar la relación entre asertividad y las actitudes ante situaciones de agravio.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado método; el cual comprende operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, en cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Maricielo de los Milagros Silva Mendoza

Índice

Página del jurado.....	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento	III
Declaratoria de autenticidad.....	IV
Presentación	V
Resumen	VIII
Abstract	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos Previos.....	5
1.3 Teorías relacionadas al tema	9
1.3.1 Asertividad.....	9
1.3.1.1. Tipos de asertividad	11
1.3.2 Actitudes ante situaciones de agravio	12
1.3.2.1 Actitud.....	12
1.3.2.2. Características de la actitud.....	12
1.3.2.3. Mecanismos de la actitud.....	13
1.3.3. Agresión.....	13
1.3.3.1 Definiciones de agresión	13
1.3.4. Actitudes ante las situaciones de agravio.	14
1.3.4.1. Situaciones y ámbitos.....	17
1.3.5.1. Aspectos psicosociales.	19
1.3.5.2. Cambios fisiológicos psicosociales y conductuales.	19
1.4 Formulación del Problema.....	20
1.5 Justificación del estudio	20
1.6 Hipótesis.....	21
1.7 Objetivo.....	23
II. MÉTODO.....	24
2.1 Diseño de investigación.....	24
2.2 Variables de operacionalización.....	25
2.3 Operacionalización de variables	26
2.4 Población y muestra.....	28
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.6 Métodos de análisis de datos	30
2.7 Aspectos éticos	30

III.RESULTADOS	31
IV.DISCUSIÓN	35
V.CONCLUSIONES	42
VI.RECOMENDACIONES	43
VII.REFERENCIAS.....	44
ANEXOS.....	47

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre Asertividad y Actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018. Con este fin fueron estudiados a través de un diseño de investigación transeccional transversal 304 estudiantes de cuarto y quinto años de secundaria de una institución educativa, para evaluar la variable Asertividad se utilizó el cuestionario de asertividad ADCA-1 y el Cuestionario de Actitudes ante situaciones de agravio (CASA). Los resultados arrojan que no existe relación significativa entre las variables Asertividad y Actitudes ante situaciones de agravio, sin embargo se encontró relación significativa negativa entre las dimensiones Autoasertividad y las actitudes agresivas; Autoasertividad y actitudes prosociales y finalmente las dimensiones Heteroasertividad y actitudes prosociales.

Palabra clave: Asertividad, actitud, agravio, adolescente.

Abstract

The present research work aims to determine the relationship between Assertiveness and Attitudes in situations of grievance in students of an educational institution, Piura 2018. To this end, 304 fourth and fifth year students were studied through a transverse transversal research design. Assertiveness became the ADCA-1 assertiveness questionnaire and the Attitudes Situations Questionnaire (CASA). The results show that there is no significant relationship between the variables Assertiveness and Attitudes in situations of grievance, however it was put in negative relation between the Self-Severability dimensions and the aggressive attitudes; Self-activity and prosocial attitudes and finally measures Hetero-socialness and prosocial attitudes.

Keyword: Assertiveness, attitude, grievance, adolescent.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Los seres humanos somos entes sociales por naturaleza, que constantemente estamos en contacto con otras personas, dicha interacción puede darse por distintos motivos, ya sea para dar solución a una necesidad, dar o recibir un soporte emocional, social o económico. No obstante no todas las personas logran relacionarse con los demás de manera exitosa, ya que interactúan distintos factores como el carácter, el temperamento y la personalidad, los cuales se verán influenciados por el ambiente, contexto económico, cultura, creencias entre otros. En dichas interacciones sociales es donde pueden surgir conflictos de ideas, pensamientos, emociones o de conductas; muchos de estos conflictos pueden incluso llegar a romper la relación entre ellos y actualmente las respuestas violentas que se utilizan para resolver problemas o conflictos se han hecho comunes en las relaciones sociales (García, 2011); el ser humano por naturaleza tiende a protegerse de lo que puede considerar una amenaza real o no, es por eso que al enfrentarse a discusiones pequeñas o grandes traen consigo distintas formas de dar respuesta ya sea de una manera, agresiva, pasiva o asertiva, esta última es la esperada puesto que permitirá un ambiente favorable en donde según Carrillo (1991) la asertividad es la actuación especialmente respetuosa en circunstancias sociales, suponiendo expresiones de manera directa, segura y sincera, donde se priorice el respeto en cuanto los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos tanto de sí mismo como el de los demás. Sin embargo la realidad actual es distinta a lo esperado.

Se ha identificado que internacionalmente las ciudades más violentas en el mundo están ubicadas en Latinoamérica donde la ciudad mexicana Los Cabos y Caracas son las urbes donde se registran mayores acontecimientos de violencia según el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal (2018). Vivimos en un mundo globalizado y apresurado muy distinto en la forma de pensar y expresarse, del cual son parte niños, adolescentes y adultos Estévez (2005). Asimismo, la población de estudio en la presente investigación

son adolescentes, el motivo es que dichas conductas no adecuadas se pueden dar con más énfasis en la adolescencia por los diferentes cambios físicos, psicológicos, sociales, etc., el adolescente se encuentra en un periodo de decisiones, de afianzar más su seguridad, confianza, identidad, etc... Aliño (2002) comenta que es en esta etapa en donde descubren, aprenden y resuelven día a día sus problemas, se le exige al adolescente estar preparado para enfrentar nuevas experiencias y donde se espera tomen decisiones que les permitan respetar sus propios derechos y las de los demás expresando sus opiniones y sentimientos de una manera asertiva. Los primeros modelos serán sus padres que facilitarán el desarrollo de valores, habilidades, comportamientos y actitudes. Sin embargo, no es el único factor influyente puesto que se incluye la sociedad, economía, cultura, etc... (Vacchelli, 2001).

En el Perú hay un aproximado de 3, 600,000 peruanos entre los 12 y 18 años de edad, lo que representa aproximadamente el 13% de la población. De ellos el 50,63% son hombres y el 49,3% son mujeres. El acceso a educación secundaria en el campo es muy deficiente abarcando un 50% que logran acceder a comparación de 80% en zonas urbanas. Un 33% de los adolescentes combina el trabajo con el estudio. Un 49% de chicos y chicas reciben golpizas por parte de los padres, siendo considerada esta práctica por los propios chicos como un método natural de disciplina y educación y según cifras del Poder Judicial, hasta abril del 2004 habían a nivel nacional 1.309 adolescentes infractores internados en Centros Juveniles, de los cuales sólo 885 habían sido sentenciados, y 424 en condición de procesados. (UNICEF, 2016). Esta es la realidad en cifras del adolescente peruano, deficiencias educativas, familiares, sociales y de violencia con la cual se enfrenta continuamente, muchas investigaciones también estudiaron el nivel de asertividad que el adolescente pueda tener y enfrentar ante alguna situación problemática, tal es el caso de Ayvar (2014) tuvo como propósito determinar la relación entre la autoestima y la asertividad en estudiantes de 1° a 4° año de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita de la Provincia y Departamento de Lima. Encontrando niveles medios de asertividad en los estudiantes, mencionando que los adolescentes

que se encuentran en un nivel con déficit asertivo no han podido desarrollar habilidades, que le permitan mantener conducta favorable. Asimismo, Matos (2014) quien realizó una investigación en la ciudad de Chimbote descubrió que 16.8% de la población estudiada tienen baja asertividad, 42.4% gozan asertividad media y 4.8% han desarrollado asertividad alta, ante esto Castanyer (2004), menciona que la persona no asertiva, no ha aprendido a ser asertiva o la ha aprendido de forma inadecuada. Es preocupante saber cómo los adolescentes de hoy en día presentan una asertividad considerablemente baja, lo cual trae como consecuencia comportamientos pasivos y agresivos, el cual dificulta su interacción social. Asimismo cuando un adolescente presenta un bajo nivel de ajuste o adaptación, le resulta difícil responder a las exigencias del medio externo y se manifiesta con problemas como la escasa tolerancia a la frustración, sentimientos de inferioridad, inestabilidad emocional, actitudes críticas hacia su familia, desinterés por los estudios y dificultad en la integración de grupos sociales, esta también ejerce una gran fuerza para que los adolescentes de hoy tengan un buen desempeño en las instituciones educativas.

Al revisar los datos estadísticos de nuestro país es alarmante y a la vez preocupante saber que la ciudad de Piura ocupa el tercer puesto en denuncias de violencia familiar por maltrato psicológico, en los periodos del 2011 – 2016 con un 4 003 de casos y ocupa el cuarto lugar con 3 624 en denuncias de violencia familiar por agresión física (INEI, 2017); dichos datos dan paso a conocer la dura realidad en la que muchos adolescentes piuranos viven día a día, espacios donde sus progenitores toman como principal herramienta solucionar sus problemas con disputas y agresiones; sus viviendas se vuelven cuadriláteros sin prestarle atención y ni importarles los sentimientos ni opiniones de los demás. Los padres pocas veces practican la asertividad en su vida hogareña o si no la practican sin saber que eso es asertividad logrando que muchos adolescentes no aprendan el verdadero significado y la valoración de este concepto desde casa; lo que conlleva a que tanto padres y adolescentes adopten soluciones con respuestas agresivas, respuestas prosociales o las respuestas pasivas, olvidando los beneficios de la integridad psicológicas que

como consecuencias puede traer consigo daños que nunca más podrán ser repuestos alterando su desarrollo en distintos contextos de su vida, repercutiendo incluso en el rendimiento académico, en el contexto social, y más.(Cortez, 2004)

Frente a esta problemática, Carranza (2007) manifiesta que, en el período de la adolescencia al pasar por un proceso de desarrollo difícil, se les debe preparar para que frente a distintos contextos desagradables el adolescente pueda enfrentarlas y responder de una manera asertiva a los requerimientos que involucren su entorno especialmente en el ámbito educativo, para esto es necesario desarrollar con anterioridad recursos que le permitan saber actuar y desarrollar respuestas apropiadas. Por lo cual, este estudio, tiene como objetivo determinar la relación entre asertividad y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura- 2018.

1.2 Trabajos Previos.

Internacionales

Moreno y Fernández, (2011) desarrollaron una investigación con la finalidad de demostrar que la empatía y la flexibilidad yoica dan como resultado formas de actuar distintas ante contextos de ofensa, que favorecen los modos prosociales, especialmente, buscar perdonar y querer una mediación, y desalientan las formas de actuar ofensivas ante dichos ultrajes. Para esta investigación se utilizó una muestra de 132 alumnos que cursaban los últimos años de escolaridad del Gran Buenos Aires en Argentina se utilizaron las escalas de empatía y flexibilidad yoica del inventario de cociente emocional (EQ-i) y el cuestionario de Actitudes ante situaciones de agravio (CASA). Los datos obtenidos demostraron que a una alta empatía brindada por los estudiantes traerá como consecuencia menor índice de una contestación agresiva ante una persona violenta de igual forma se nota un alto indicio de brindar una respuesta prosocial. Finalmente haciendo referencia a la flexibilidad Yoica no se presenciaron grados significativos sobre las formas de actuar ante escenarios violentos.

Moreno, (2013) realizó una investigación con la finalidad de conocer si la capacidad de empatía determina acciones diferentes ante contextos de ofensa. Participaron 280 escolares que cursaban los dos últimos años del nivel secundario en la ciudad San Salvador en Argentina. Se creyó conveniente utilizar el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio (CASA) para poder conocer acerca de las discrepancias referentes al grado de empatía en las formas de actuar ante escenarios de ofensa. Se llegó a la conclusión que mientras más alta sea la empatía esta ayudará a brindar más respuestas prosociales, buscando en particular el perdón y la reconciliación y disminuyendo las formas violentas de actuar.

Cantero, Viguer y Domínguez, (2015) ejecutaron una investigación con la finalidad de conocer las maneras que los jóvenes logran responder ante los contextos de ofensa que se realizan en medios familiares, respecto al género,

creencias y el clima en el hogar. Se contó con la participación de 230 escolares de procedencia española, 130 damas y 100 varones. Se utilizó el Cuestionario de Actitudes Ante Situaciones de Agravio versión Familia (CASA-F), la Escala de Clima Social Familiar (FES) y cuestionario de datos sociodemográficos. Se mostró como resultado discrepancias en las conductas frente a casos de ofensa por cuestiones de género y creencias y una relación alta entre los modos prosociales ante la ofensa y el clima familiar.

Nacionales

Asimismo, Puente (2014) ejecutó un estudio con la finalidad de determinar la forma en la que se relacionan la dependencia entre la marcha familiar y formas de actuar ante escenarios de ofensa en alumnos que cursaban el nivel de secundaria en la Institución Educativa Adventista “España”- Lima. La investigación se desarrolló con 152 jóvenes, de ambos sexos. Se emplearon instrumentos como el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III) y el Cuestionario de Actitudes ante situaciones de Agravio (CASA). Se concluyó que no hay relación en las funciones familiares y las actitudes ante contextos de ofensa de igual manera las formas pasivas y agresivas de actuar frente a comportamiento de ofensa no dependen del contexto familiar, por el contrario, la actitud prosocial sí depende de esta. Por otro lado, los modos agresivos y prosociales no están en manos de la adaptabilidad familiar, a diferencia de los modos pasivos que si va a necesitar de la adaptabilidad en el área de familia.

Chong, (2015) realizó una investigación donde se analizó la semejanza en cuanto a la relación familiar y la conducta asertiva en jóvenes que cursaban estudios del nivel secundario en la ciudad de Trujillo. Para esta investigación se empleó la escala del clima social familiar (FES) y el Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1). Hubo la participación de 183 estudiantes de los tres últimos años escolares. Dichos resultados fueron analizados utilizando la fórmula de Pearson y para su corrección se empleó Spearman Brown. Se concluyó que existe un alto índice de Asertividad, el clima socio familiar, obtuvo relación con la dimensión de relaciones y en conflicto obtiene resultados desfavorables no

hay relaciones favorables que impliquen a la dimensión de desarrollo. Conforme lo que implica estabilidad y el área de control no hay resultados favorables concluyendo que existe correlación fija entre el comportamiento autoasertivo acompañada de las demás dimensiones del clima socio familiar. Equivalentemente, la heteroasertividad se implica claramente con las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad.

Alcalaico y Lázaro, (2015) realizaron un estudio que tuvo como meta conocer si hay una semejanza alta en las variables que involucran el clima social familiar y las actitudes ante contextos de ofensa. Dicha investigación conto con la presencia de 259 escolares de los dos últimos años de escolaridad de la institución Educativa N.º 1199 Mariscal Ramón Castilla Chaclacayo-Lima, se empleó un diseño no experimental y de alcance descriptivo correlacional. Los instrumentos que se emplearon consistieron en el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio (CASA) y la escala de clima social familiar (FES). Se obtuvo como resultado que los modos pasivos y prosociales no mantenían semejanzas altas con la variable de clima social familiar; a diferencia de la búsqueda del perdón, es decir, que si existe mejor relaciones familiares la tendencia a perdonar será la que mayor manifieste el adolescente, la misma situación aconteció respecto al desarrollo y estabilidad familiar. No obstante, existió semejanza alta de acuerdo con los modos violentos ante contextos de ofensa y el clima social familiar.

Samanez Cabrera y Alva, (2016) desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue indagar la relación existente en cuestión del bienestar psicológico y conductas asertivas. Dicha investigación fue realizada con 221 adolescentes de una escuela privada en Lima este. Dicha investigación conto con un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Las escalas que se utilizaron fueron el Perfil de Bienestar Psicológico de Ryff (PBP) y el Autoinforme de Conducta Asertiva. Los efectos dan a conocer que hay semejanzas altas y buenas respecto a la dimensión autoasertividad y heteroasertividad. Asimismo, los resultados demostraron una alta semejanza de acuerdo con a las dimensiones dominio del contexto y

crecimiento propio, y la heteroasertividad. Respecto a las variables se concluye que el bienestar psicológico tiene relación con asertividad en el adolescente.

Landauro y Mercado, (2017) realizaron la investigación cuyo objetivo fue indagar la relación en cuanto la variable de estilos de socialización parental y actitudes ante circunstancias de ofensa. La investigación es no experimental, de trascendencia correlacional y corte transversal. Participaron 160 estudiantes hombres y mujeres entre 12 y 17 años. La evaluación se realizó con la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) y el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). La investigación dio a conocer la individualización de las formas de socialización parental a las actitudes ante circunstancias de ofensa. Consiguientemente, se concluyó que cualquiera fuera el modo de socialización parental no iba afectar en la toma de decisiones de los adolescentes frente a distintas circunstancias pues durante su crecimiento los hijos van adoptando distintas actitudes que le permiten tomar la opción de acuerdo con su percepción.

Palacios Rojas, (2017) realizó una investigación cuya finalidad fue conocer la relación entre la asertividad y la agresividad. La población de estudio fueron 260 estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. Dicha investigación conto con un estudio de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de asertividad ADCA-1 y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. En base a los resultados de dicha investigación se encontró que sólo el 31,2% de la población evaluada presenta una adecuada asertividad, mientras que el 31,9% de ellos presentan niveles promedio de asertividad, y finalmente el 36,9% obtiene bajo nivel de asertividad. Respecto a la agresividad el 35,8% de los estudiantes ostenta una agresividad baja, el 32,9% demuestra un nivel promedio, mientras que el 32,3 indican un nivel alto. Por último se señala que si existe una correlación significativa con un coeficiente de correlación inversa moderada entre la asertividad y la agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria en dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra.

Locales

Ojeda (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y asertividad. Dicha investigación estuvo constituida por 320 estudiantes víctimas de violencia de nivel secundario de un colegio público quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, cuenta con un diseño no experimental-transversal. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de estilos de crianza de Steinberg y el AutoInforme de conductas Asertivas: ADCA-1. Los resultados de la investigación dan a conocer que no existe relación significativa entre las diferentes dimensiones de cada variable de estudio.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Asertividad

En la actualidad, no existe un concepto uniforme sobre asertividad en la comunidad científica. Existen distintos significados y coexisten distintas creencias sobre lo que involucra el término asertividad (Elizondo, 2000); exponemos así variadas definiciones que se han propuesto para este constructo:

Alberti y Emmons (1970) sintetiza asertividad al comportamiento que desarrolla un individuo para que actúe de manera calmada ante la defensa de sus propios beneficios, de sus sentimientos o la ejecución de actividades en donde se respeten los derechos de los demás.

Wolpe (1977) concreta que la conducta asertiva es la expresión afectiva que se realiza en un contexto sociable ante la falta de contestaciones ansiosas.

Carrillo (1991) define asertividad como una actuación especialmente respetuosa en circunstancias sociales, suponiendo expresiones de manera directa, segura y sincera, donde se priorice el respeto en cuanto los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos.

Rodríguez (1992), menciona que la asertividad es la acción base del concepto de sí mismo es, que cuando más defiende un individuo sus derechos y actúe de modo que se respete a sí mismo, y sea respetado por los demás, tanto mayor será su autoestima.

García y Magaz (1994) de igual manera plantean derechos asertivos básicos, demostrando que todas las personas, pueden actuar de distintas maneras, variar opiniones, aceptar y rechazar críticas u opiniones, decidir la importancia que tienen las cosas, hacer cosas imperfectas, no entender algo, equivocarse, pensar de manera diferente, formular peticiones, expresar sus emociones y así mismo elogiar y recibir elogios de los demás.

Riso (2000) precisa que asertividad es la capacidad que la persona posee para poder defender y practicar sus derechos sabiendo decir “no” y dando a conocer sus propias opiniones de manera libre, sin dejar que sus argumentos se manipulen o cambien, acciones que son permitidas generalmente por personas sumisas, sin violar los derechos de otras personas, que son acciones realizadas generalmente por personas agresivas.

De igual forma Güell y Muñoz (2000), define asertividad como la expresión adecuada de las emociones en los contextos sociales, sin llegar a una angustia o irritación que afecte la interacción.

Se evidencia así las múltiples definiciones referidas al constructo Asertividad las cuales han sido citadas anteriormente demostrando la diversidad de conductas que implica.

En esta investigación se prioriza, la definición de Asertividad realizada por García y Magaz (1992) quien manifiesta que asertividad es aquella característica que se demuestra con conductas de respeto ya sea hacia el mismo individuo o hacia las demás personas las cuales se desenvuelve o interacciona socialmente.

Esta definición fue elegida basándose en dos aspectos, primero, que asertividad según el autor presenta dos elementos independientes los cuales son: autoasertividad y heteroasertividad, estos dos nos permiten conocer y analizar la forma en las cuales se desenvuelven socialmente los jóvenes, conociendo el índice de respeto que existe en la interacción además de los factores necesarios para lograr un comportamiento asertivo. Para estos autores son tres los tipos de respuesta que puede brindar un individuo, ya sea la forma emocional consistiendo en el grado de ansiedad que manifieste, cognitiva midiendo la capacidad de respetarse y respetar a otros y el instrumental que es la exposición del comportamiento.

De acuerdo con los autores, asertividad está referida como una habilidad social, hace referencia a las distintas respuestas que podemos obtener ante la ejecución de una conducta con resultados favorables, permitiendo mantener las interacciones sociales. La conducta asertiva tiene su fundamento en un conjunto de valores los cuales se han adquirido mediante un aprendizaje social, también se ven implicados cogniciones, emociones y acciones tanto verbales como no verbales que pueden ocurrir en distintos contextos. Por lo tanto, se puede mencionar que las habilidades sociales permiten a las personas interactuar con respeto por igual a las características y cualidades propias y de las personas con quien interactúa (García & Magaz, 1994).

1.3.1.1. Tipos de asertividad

García y Magaz (1995) de acuerdo con la conceptualización de Alberti y Emmons (1970) recalcaron dos dimensiones: Auto- asertividad y Hetero- asertividad, demostrando que la forma de actuar asertivas se establece por contar con las dos:

- **Auto-asertividad:** es la manera de actuar y expresar de forma sincera y amable sus propias emociones manteniendo el respeto a sus propios derechos, opiniones, ideas, agrados, aspiraciones o favoritismos que la persona posea. (García y Magaz, 1993)

- **Heteroasertividad:** es la manera de actuar de forma sincera y amable

aceptando y respetando las emociones, derechos, opiniones, ideas, agrados, aspiraciones o favoritismos de las demás personas. (García y Magaz,1993)

1.3.2 Actitudes ante situaciones de agravio

1.3.2.1 Actitud

La palabra “actitud” proviene etimológicamente de la expresión latina “aptitud”, el cual significa la inclinación para desarrollar determinadas actividades. (Larousse y Gross, 1984).

Moreno y Pereyra (2004) considera al término actitud como la inclinación a contestar o declarar de una manera a determinados contextos. Los autores consideran también asertividad como un conjunto de comportamientos, donde prioriza ciertos contactos sociales y omite otros que poco a poco van siendo parte de la personalidad de cada persona; consecuentemente, las actitudes logran evaluar el temperamento de la persona. Sin embargo, el autor considera que las actitudes se aprenden, muy distintas a las acciones fisiológicas como el tener deseos de sueño, el hambre, el tener sed y más.

1.3.2.2. Características de la actitud.

Alcántara (1992) afirma los siguientes rasgos referidas a la actitud:

- Son obtenidas: son las consecuencias del aprendizaje y las propias experiencias que la persona logra adquirir con el transcurso del tiempo, esto conlleva a la tendencia del individuo a responder de una manera fija ante alguna situación.
- Son de naturaleza dinámica; pues suelen ser tolerantes y dispuestos a modificaciones, fundamentalmente al existir contextos donde se realiza la conducta determinada.
- Suscitan la conducta; mantiene una tendencia a contestar o proceden ante determinados contextos.

- Llegan a ser transferibles; pues con una determinada actitud se pueden brindar distintas respuestas a los contextos que puede pasar el individuo.

1.3.2.3. Mecanismos de la actitud

Rodríguez (1991) da a conocer tipos de actitudes:

- Componente cognitivo: abarca todos los conocimientos, creencias e ideas que la persona posee ante su actitud las cuales pueden ser erróneos o correctos.
- Componentes afectivos: consta de todos los aspectos emocionales que presenta el individuo; pueden llegar a ser positivos o negativos.
- Componente conductual: son las disposiciones o tendencias en relación con quien va la actitud.

1.3.3. Agresión

1.3.3.1 Definiciones de agresión

Moreno y Pereyra (2004) considera que ante una situación de ofensa se logra observar respuestas nocivas ante variados contextos. Además, se da a conocer que el término agresión es la unión de conductas repetitivas que pueden llegar a producirse con magnitud variada, insertando desafíos y conflictos. Su causa es dada por una variedad de elementos, tanto internos o externos; pueden también ser personales, o grupales.

Moreno (1985) da a conocer que algunos escenarios interpersonales pueden ser verse seriamente afectadas por actitudes negativas, que a consecuencia hacen que los lazos de amistad y las relaciones se quiebren. Para este autor quien determina las actitudes adecuadas ante circunstancias de ofensa, es la empatía y determinar a perseguir que actitud será la que mejor pueda realizar. Esto brinda disposiciones para el perdón, reconciliación y la omisión de actitudes de ofensa.

Costa y Martínez (2010) refieren que las respuestas ante las circunstancias agresivas, en su gran mayoría suelen ser a causa de malas interpretaciones, en donde la persona no sabiendo a ciencia cierta el problema no cree poder solucionar el problema reaccionado de una manera rápida defendiéndose con un insulto, críticas o golpes que son consideradas dentro de los distintos tipos de violencia: física, verbal, psicológica, sexual, entre otro.

La RAE (2014) conceptualiza el término agresión como la consecuencia o el instinto de dar respuesta de una manera violenta, así mismo da referencia a acometer contra otra persona para acabar con su vida, herirlo o causarle alguna lesión. En otras palabras, es un comportamiento dañino y violento hacia un individuo o a un objeto.

1.3.4. Actitudes ante las situaciones de agravio.

Moreno y Pereyra (2000) demostraron que el agravio se realiza en un contexto particular, asimismo, manifestaron que los contextos de ofensa se dan en las relaciones interpersonales. Ante una ofensa el individuo brinda distintas maneras de respuestas a los contextos que puede atravesar frente a una situación desagradable. En este sentido los autores dan a conocer tres grupos de las respuestas que las personas pueden brindar:

a. Actitudes pasivas.

Demuestra la actitud conformista o de aceptación que la persona logra tener ante el agravio, las personas buscan calmar sus impulsos para poder sobreponerse ante circunstancias desagradables. El autor brinda dos clases de respuestas pasivas:

– Sometimiento.

Es el comportamiento de docilidad ante escenarios violentos. Generalmente se excusan bajo argumentos degradante o que el acto fue porque se lo merecía, buscado siempre cuidar o no brindar responsabilidad al agresor. (Moreno y Pereyra, 2000, p. 21).

Havighurst y Taba (citado por Hogg, 2010) manifestaron que el sometimiento es una forma de comportamiento sumiso en donde predomina la tendencia a evitar contextos problemáticos o actuar de manera pasiva. Los autores concuerdan en que este tipo de actitudes son características de personas con poca confianza en sí mismos, baja seguridad ante las imposiciones que pueden brindar otras personas hacia él.

– Negación.

Moreno y Pereyra (2004) consideran que la negación es cuando la persona no logra el reconocimiento y llega a rechazar la realidad por la que puede estar atravesando. Esto tiene como objetivo calmar el dolor o la incomodidad que puede estar atravesando la persona agredida, en ciertos escenarios puede llegar a ser adaptativa pero no siempre.

b. Actitudes agresivas.

Abarca las distintas emociones ofensivas hacia la persona que es el agresor quien ha provocado ataques ya sean verbales, físicos o rencores que dañaran relaciones sociales. Según el autor menciona tres tipos de dar respuestas a contextos de ofensa a esta manera:

- La reacción hostil.

Spielberg (1985) menciona que la hostilidad reside en demostrar una actitud provocadora y contraria, aparentemente sin motivo alguno ante otra persona.

- El resentimiento.

Se afirma como el recuerdo agrio y permanente de una situación desagradable; el sinónimo de resentimiento es el rencor. (Moreno y Pereyra, 2004).

Además, Pereyra (2003) lo menciona que es la manera de

guardar interiormente sentimientos de enfado y rencor hacia la otra persona. Son los sentimientos de oposición, odio, sufrimiento, etc., que una persona tiene ante su agresor, esto suele manifestarse cuando existen conflictos entre dos personas con un tiempo de anterioridad.

- La venganza.

La venganza es aquella actitud donde se busca a como dé lugar una satisfacción sin importar el tiempo de espera o el malestar por el daño. Suele ocurrir como consecuencia al daño causado a un individuo quien busca llegar al desquite de manera intencional causando un perjuicio parecido o mayor por el que el individuo ha pasado.

Según Pelayo y Gross (1984) la venganza es buscar el daño a un individuo para sancionarlo y reparar así un atropello que se ha cometido.

- c. Actitudes pro-social.*

Es aquella actitud en la cual se la que va dirigida a buscar solución a un conflicto de una manera adecuada buscando expresar sus sentimientos positivamente, estableciendo relaciones con la otra persona, para reponer el daño producido. (Moreno y Pereyra, 2000).

- Búsqueda de explicación.

Consiste en explicar a otra persona la situación que se ha suscitado para posteriormente obtener una justificación por parte del ofensor (Pelayo y Gross, 1984). Moreno y Pereyra (2000) afirman que es el modo de pedir al agresor los porqués de su conducta o comportamiento, buscando recuperar los daños ocasionados. Asimismo, lleva a clarificar las discrepancias afrontando las situaciones, centrándose en el

inconveniente más no en la emoción.

- Reconciliación o perdón.

Es apreciado como un procedimiento cuya prioridad es buscar la mediación y en donde se involucran emociones como la misericordia, el ser generoso y brindar afecto, todo esto dirigido al ofensor (Moreno y Pereyra, 2006). De igual forma incluye perdonar las heridas emocionales que pueden haber sido consecuencia de alguna situación conflictiva, busca reponer la confianza y rehacer el vínculo por medio de la comunicación, permite el apaciguamiento y cambiar la actitud de la otra, impidiendo escenarios en donde se desarrolle la venganza. (Makinen y Johnson, 2006).

1.3.4.1. Situaciones y ámbitos.

Una actitud de agravio por lo general se desarrolla en un tiempo y espacio establecido, donde se presenta una forma precisa y fija, dándole importancia y valoración a la situación. Conjuntamente, al iniciarse una discrepancia en un lugar determinado este queda grabado por ser una experiencia personal de los intérpretes, por las distintas emociones y altercados sucedidos en aquel lugar. (Moreno y Pereyra, 2004).

Moreno y Pereyra (2000) reconocen cinco ámbitos específicos los cuales son:

a. Ámbito Laboral.

En dicho entorno se logra desarrollar relaciones sociales que se encuentran integrados según la función laboral que realizan las personas, esto implica que existan determinadas limitaciones o facilidades, lo traen como consecuencia problemas u ofensas entre el personal que conforma el ámbito. El espacio también establece un tiempo fijo de estas relaciones que se dan por lo general a diario.

b. Ámbito de la amistad.

Este ámbito es la propia elección que el individuo tiene ante su relación amical, el grado de intimidad entre los implicados no están regidas bajo ningún tipo de limitaciones ni de pautas que se hayan establecido.

c. Ámbito paterno-filial.

Se caracterizan por ser distintos y complementarios, aquí se realizarán perspectivas y demandas diferentes de acuerdo con la función que el individuo según el rol que ejecuta en el hogar, todo desorden, el poco dialogo o cualquier situación desagradable será motivo para general agresiones intensas.

d. Ámbito de pareja.

Este tipo de relación es producto de la elección que realiza un individuo que involucra sentimientos de amor, respeto, intimidad, dicha relación trae consigo un compromiso que puede ser de manera jurídica o religiosa. Es decir, se crea un vínculo entre los dos individuos: recíproco, sensato y comprometido.

e. Ámbito de lo trascendente.

Involucra las relaciones en la que va a depender de las creencias y valores que posee el individuo para tener una significación personalizada de Dios, estará agrupado al pensamiento de algo muy inferior, una fuerza o un propósito que la vida involucra (Moreno y Pereyra, 2004).

Adolescencia

La adolescencia es la etapa que se desarrolla cerca de los 10 y 20 años. Durante este periodo de transición se involucran distintos cambios desde los emocionales, biológicos, formas de actuar y de pensar (Morris y Maisto, 2001). En esta etapa el adolescente comienza a ser consciente que su etapa de niñez ha culminado, pero no es un adulto ente esta situación pueden darse diferentes problemas y conflictos (Feldman, 2007). La UNICEF, respetando los derechos del infante atribuye a las adolescentes edades entre 10 y 19 años realizando los distintos cambios propios de la etapa que pueden desarrollarse después de la

niñez y antes de la adultez.

Según Estévez (2013) en este periodo se encuentra envuelto en acontecimientos biológicos, que son los cambios puberales que empiezan desde la pubertad hasta llegar a formar un cuerpo con características ya culminadas a las de un adulto que ya es capaz de poder tener capacidades reproductivas y sexuales.

La adolescencia es una etapa donde los sujetos inician reconociéndose por las diferencias que radica en cada uno ya que no hay ser humano con las mismas características y experiencias que tengas las mismas perspectivas en el entorno social. (Arboli, 1993).

1.3.5. Características de la adolescencia.

1.3.5.1. Aspectos psicosociales.

Por lo general suelen darse en escenarios en las que el adolescente está en la constante búsqueda de sí mismo y de saber su identidad, busca su autonomía y su independencia, también pueden aparecer conductas sexuales o manifestaciones que involucran el su estado de ánimo, relaciones dificultosas con sus progenitores. Respecto a su ámbito social es en esta etapa en donde la capacidad de análisis ya les permite elaborar escalas de valores en respuesta a la imagen que tiene sobre el mundo. Asimismo, empieza la votación de una ocupación para planificar o desarrollar metas.

1.3.5.2. Cambios fisiológicos psicosociales y conductuales.

Ramírez (2007) menciona algunos de los cambios por los cuales pasa el adolescente durante el proceso de su desarrollo:

a. Cambios fisiológicos.

Los órganos físicos empiezan a cambiar, especialmente las características sexuales, aparecerán vellos en distintas partes del cuerpo,

cambio de voz, crecimiento de busto, caderas y más.

b. Cambios psicosociales.

En esta etapa se logra a desarrollar un pensamiento abstracto, mayor razonamiento honesto y la aparición de valores y conductas éticas. De igual manera existen aspectos importantes en esta etapa que implica la identidad y la toma de conciencia respecto a su propia persona.

c. Cambios conductuales.

Hace referencia a la manera en la que el adolescente se ve afectado por sus propios sentimientos y en la búsqueda de conocer quién es y sus motivaciones. Ante esto el proceso se irá completando y desarrollando con experiencias y circunstancias que ayudaran a formar una identificación y personalidad segura y autentica para desenvolverse en su medio social. De igual manera, el adolescente vive evaluándose y observando su aspecto físico que es la imagen que vende a los demás, esto influye en el grado de estima que tendrá el sujeto, que bien podrá ser alta, meda o baja. Existen distintas inconformidades que puede intentar sobrellevar y etas radican especialmente en su cuerpo: talla en los hombres y peso en las damas.

1.4 Formulación del Problema

¿Existe relación entre asertividad y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación es de suma importancia para nuestra actual sociedad puesto que permitirá realizar un correcto análisis para determinar si existe una relación entre asertividad y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

De igual manera, los efectos del estudio proporcionarán a distintos establecimientos datos importantes que ayude a fortalecer la Asertividad de los adolescentes para lograr mejores actitudes conllevando a su desarrollo tanto personal, social y conductual.

Asimismo, con lo obtenido se podrá reconocer las contestaciones que los jóvenes dan ante escenarios de ofensa que pueden realizarse tanto en la escuela, en su hogar y en la misma sociedad, de manera que permita mejorar, logrando un cambio conductual en el contexto donde se desenvuelven.

Finalmente, lo evaluado en dicha institución servirá para analizar los resultados y así implementar estrategias que permitirá abrir puertas a la investigación para incrementar la elaboración de programas preventivos que logren mejorar la Asertividad en los adolescentes en la toma de decisiones.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General:

Existe relación entre asertividad y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Hipótesis Específicas

Hi1: Existe relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes agresivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Ho1: No existe relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes agresivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Hi2: Existe relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes prosociales en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Ho2: No existe relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes prosociales en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Hi3: Existe relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes pasivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Ho3: No existe relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes pasivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Hi4: Existe relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes agresivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Ho4: No existe relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes agresivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Hi5: Existe relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes prosociales en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Ho5: No existe relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes prosociales en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Hi6: Existe relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes pasivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Ho6: No existe relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes pasivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Ho7: Existe relación significativa entre Sexo y la variable Asertividad de una institución educativa, Piura -2018.

Hi7: No existe relación significativa entre Sexo y la variable Asertividad de una institución educativa, Piura -2018.

Ho8: Existe relación significativa entre Sexo y la variable Actitudes ante situaciones de agravio de una institución educativa, Piura -2018.

Hi8: No existe relación significativa entre Sexo y la variable Actitudes ante situaciones de agravio de una institución educativa, Piura - 2018.

1.7 Objetivo

Objetivo General

Determinar la relación entre asertividad y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.

Objetivos específicos

1. Determinar la relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes agresivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.
2. Determinar la relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes prosociales en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.
3. Determinar la relación significativa entre Autoasertividad y las Actitudes pasivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.
4. Determinar la relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes agresivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.
5. Determinar la relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes prosociales en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.
6. Determinar la relación significativa entre Heteroasertividad y las Actitudes pasivas en estudiantes de una institución educativa, Piura-2018.
7. Determinar la relación significativa entre Sexo y la variable Asertividad de una institución educativa, Piura - 2018.
8. Determinar la relación significativa entre Sexo y la variable Actitudes ante situaciones de agravio de una institución educativa, Piura - 2018.

II. MÉTODO

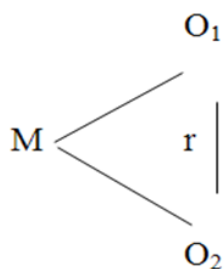
2.1 Diseño de investigación

La presente investigación es descriptivo – correlacional, ya que busca describir los hechos tal y como se presentan, de igual manera está orientada a determinar el grado de relación existente entre dos o más variables en una misma muestra de sujeto. (Sánchez y Reyes, 2006). Esta investigación de igual forma es cuantitativa ya que se utilizara la recolección de datos para poder corroborar las hipótesis planteadas, tiene como base la medición numérica y un análisis estadístico que permita relacionar las teorías. (Hernández, 2014)

El diseño que se ha utilizado para el presente estudio es no experimental, de tipo transaccional o transversal descriptivo.

No experimental, ya que no logra manipulan las variables observando fenómenos que den en su contexto natural para posteriormente analizarlos (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

Es de tipo transversal o transaccional, ya que la recogida de datos se realizó en un solo momento o tiempo único; el cual tiene como finalidad describir variables y analizar sus diferencias en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).



Donde:

M	:	Alumnos de una I.E.
O ₁	:	Medición de la Asertividad
O ₂	:	Medición de las actitudes ante situaciones de agravio
r	:	Relación

2.2 Variables de operacionalización.

Variables:

- **Asertividad**
 - Autoassertividad
 - Heteroassertividad
- **Actitudes ante situaciones de agravio**
 - Actitudes Pasivas
 - Sometimiento
 - Negación
 - Actitudes Agresivas.
 - Hostilidad
 - Rencor/resentimiento
 - Venganza
 - Actitudes Prosociales.
 - Explicación
 - Reconciliación

2.3 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Asertividad	Es la habilidad social que permite a las personas interactuar con respeto por igual a las características y cualidades propias y de las personas con quien interactúa (García & Magaz, 1994).	La variable Asertividad se medirá a través de los Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones sociales: ADCA-1 construido por García y Magaz, (2011), el cual está conformado por 35 ítems identificando: la ética y formas de actuar, ante las relaciones interpersonales logrando evaluar la Autoasertividad y Heteroasertividad.	<ul style="list-style-type: none"> • Autoasertividad 	En torno a uno mismo: <ul style="list-style-type: none"> • Opiniones • Ideas • Sentimientos • Comportamientos 	Ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> • Heteroasertividad 	En torno a los demás: <ul style="list-style-type: none"> • Opiniones • Ideas • Sentimientos • Comportamientos 	

Actitudes ante situaciones de agravio	Es la inclinación a contestar o declarar de una manera a determinados contextos que el individuo se encuentra expuesto socialmente. Moreno y Pereyra (2004),	La variable se medirá a través del Cuestionario de Actitudes Ante Situaciones de Agravio- CASA creado por Moreno y Pereyra (2004), el cual está conformado por diez circunstancias de ofensa que ocurren en distintos escenarios, consta de 70 ítems, categorizada en tres tipos de modos ante la ofensa: pasiva, agresiva y prosocial.	Actitudes Pasivas	<ul style="list-style-type: none"> • Sometimiento • Negación 	Ordinal
			Actitudes Agresivas	<ul style="list-style-type: none"> • Hostilidad • Rencor/ Resentimiento • Venganza 	
			Actitudes Prosociales	<ul style="list-style-type: none"> • Explicación • Reconciliación 	

2.4 Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por 304 estudiantes los cuales 137 son de sexo Masculino y 167 son de sexo Femenino.

SEXO	TOTAL	%
Masculino.	137	45.06%
Femenino	167	54.9 %
Total	304	100 %

Muestra

Antonio Ruiz. menciona a la muestra como una parte de aquella población en donde se realizara nuestra investigación. (Ruiz, 2008). En este caso la muestra está constituida por los mismos 304 adolescentes cuyas características se indicaron anteriormente; constituyendo el universo muestral.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

Para esta investigación se empleó la técnica de tipo cuestionario, el cual consiste en un grupo de interrogaciones relacionadas con las variables a evaluar para la recogida de datos.

Instrumentos:

ADCA-1: Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales

El Autoinformes de Actitudes y Valores en las interacciones sociales en general ADCA-1, cuyos creadores son Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. Mide dos niveles de la Asertividad los cuales son: AUTOASERTIVIDAD (AA) que refiere al respeto que presenta cada uno en cuanto a respetar sus propios derechos, opiniones actitudes; y mide también el grado de HETERO-ASERTIVIDAD (HA) que es el respeto hacia los demás teniendo en cuenta sus derechos, opiniones, y más. Su administración es de manera colectiva o individual y tiene una duración de aproximadamente 20 minutos y su aplicación es a partir de los 12 años.

El instrumento contiene 35 ítems donde 20 están dirigidos a evaluar la auto-asertividad y 15 restantes para la medición de la hetero-asertividad, la mezcla de los resultados logran determinar el estilo asertivo, pasivo, agresivo que presenta la persona evaluada.

Posteriormente, comprende validez V para el análisis de contenido presenta valores ascendentes a 0.80, mostrando aprobación que coexiste y guardan semejanza con el constructo, el lenguaje es el adecuado para esta población y pasa las evaluaciones respectivas, logrando la validación del cuestionario. Presenta un coeficiente de confiabilidad de un nivel Aceptable; que dio como resultado que el instrumento proporciona la seguridad de los resultados, se muestra un coeficiente total de $\alpha=0.720$

Cuestionario de Actitudes ante situaciones de agravio (CASA).

El Cuestionario de Actitudes ante situaciones de agravio (CASA), fue creado en el 2004 en la ciudad de Lima por el Dr. José Eduardo Moreno y Dr. Mario Pereyra. Calcula el índice referente de distintas actitudes y ámbitos ante circunstancias de ofensa a otros. El cuestionario puede administrarse de manera individual o colectiva a partir de los 12 años, sin un tiempo límite consiste en dar respuesta de qué manera reacciona el individuo a diez circunstancias de ofensa que ocurren en distintos contextos y lugares. La instrucción consiste en que el evaluado se involucre con la persona que ha sido agredida en los relatos respondiendo a la situación dada; asimismo, el

cuestionario posee 3 dimensiones, las cuales son: Pasivas, agresivas y prosociales. El instrumento consta de relatos cortos, escritos con un lenguaje claro y preciso.

La validez en el Perú se logró gracias al juicio de expertos cuya verificación fue contrastada con la prueba V de Ayken; inmediatamente, se ejecutaron se realizaron correcciones que permitan pasar a la estimación de los expertos. El grado de confiabilidad que dio como resultado en instrumento proporciona la seguridad de los resultados, se muestra un coeficiente total de $\alpha=0.858$. Asimismo, dan a conocer los distintos factores para las dimensiones: para actitud pasiva $\alpha=0.577$, para actitud agresiva $\alpha=0.876$ y para la dimensión actitud prosocial $\alpha=0.792$ (Alcaico y Lázaro, 2015).

En relación el análisis psicométrico del Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (70 ítems), la investigación reconoció con el coeficiente de Alpha de Cronbach indicadores de una buena fiabilidad (Ver anexo 1). Su baremación: muestras de estudiantes universitarios y adultos.

2.6 Métodos de análisis de datos

Los resultados de esta investigación se procesarán por estudio estadísticos. Se cree conveniente utilizar la estadística descriptiva, ya que se mostrarán gráficos que permiten una mejor organización priorizando los datos y porcentajes que dependerá la finalidad de lo que se desea llegar. Igualmente, se utilizará la estadística inferencial haciendo uso de la prueba estadística Gamma, debido a que los datos son de naturaleza ordinal.

Todo el análisis se realizó con la ayuda del software SPSS versión 22, además del Ms Excel 2013 para la organización de datos.

2.7 Aspectos éticos

Para proceder a la recogida de información se procedió a la elaboración de una hoja de consentimiento que autorice la colaboración de quienes participaran en la investigación, con la intención que estén informados sobre el motivo y la importancia del estudio a desarrollar. Se comunicó a los evaluados que pueden pedir información que no haya sido mencionada antes del

procedimiento para que no existan confusiones al momento de realizar la evaluación. Se consideró si algún participante quería abandonar su colaboración a la investigación.

Finalmente habrá el respaldo de guardar la información de quienes participaron en la investigación, los resultados serán revelados con autorización a quien corresponda y se ha vuelto involucrada en el estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 01

Resultados relacionales entre la dimensión Asertividad y Las Actitudes Ante Situaciones De Agravio.

Según los resultados obtenidos en la tabla N° 01, utilizando la prueba paramétrica de Gamma, brinda como resultado que existe un nivel de asociación de 0,117 entre las variables Asertividad y Actitudes ante situaciones de Agravio evidenciando que dichos datos no son significativos. Así mismo se demuestra que un 41,4% de los estudiantes presenta un mayor nivel de Heteroasertividad y una actitud Prosocial.

		Valor	T aproximada	Sig. aproximada	Nivel de significancia
Ordinal por ordinal	Gamma	-0,146	-1,568	0,117	NS
N de casos válidos		304			

** : Significativo

NS: no significativo

Tabla 02

Resultados relacionales entre la dimensión Autoasertividad y Las Actitudes Ante Situaciones De Agravio.

Según los resultados obtenidos en la tabla N° 02, utilizando la prueba paramétrica de Gamma, brinda como resultado que existe un nivel de asociación de **0,000**, entre la dimensión Autoasertividad y la dimensión Actitudes Agresivas, demostrando que dichos datos son significativos. Por otro lado al realizar la relación entre la dimensión Autoasertividad y la dimensión Actitudes Prosociales se identifica un nivel de asociación de **0,000** lo cual demuestra que si existe una correlación significativa. A sí mismo el nivel de asociación entre la dimensión Autosertividad y la dimensión Actitudes Pasivas arrojan un resultado de **0,131** demostrando que entre ambas dimensiones no existe significancia.

Gamma	Valor	T aproximada ^b	Sig. aproximada	Nivel de significancia
Auto- agresiva	-0,059	-1,387	0,00	**
Auto- Prosocial	0,506	6,539	0,00	**
Auto- Pasiva	-0,142	-0,510	0,131	NS
N de casos válidos	304			

** : Significativo

NS: no significativo

Tabla 03

Resultados relacionales entre la dimensión Heteroasertividad y Las Actitudes Ante Situaciones De Agravio.

Según los resultados obtenidos en la tabla N° 03, utilizando la prueba paramétrica de Gamma, brinda como resultado que existe un nivel de asociación de **0,064**, entre la dimensión Heteroasertividad y la dimensión Actitudes Agresivas, demostrando que dichos datos no son significativos. Por otro lado al realizar la relación entre la dimensión Heteroasertividad y la dimensión Actitudes Prosociales se identifica un nivel de asociación de **0,001** lo cual demuestra que si existe una correlación significativa. A sí mismo el nivel de asociación entre la dimensión Heteroasertividad y la dimensión Actitudes Pasivas arrojan un resultado de **0,061** demostrando que entre ambas dimensiones no existe significancia.

Gamma	Valor	T aproximada^b	Sig. aproximada	Nivel de significancia
Hetero - agresiva	-0,485	- 0,206	0, 064	NS
Hetero - Prosocial	0,756	3,477	0,001	**
Hetero - Pasiva	-0,400	-1,873	0,061	NS
N de casos válidos	304			

** : Significativo

NS: no significativo

Tabla 04

Resultados relacionales entre Sexo y las variables Asertividad y Actitudes ante situaciones de Agravio

Según los resultados obtenidos en la tabla N° 04, utilizando la prueba paramétrica de Gamma, brinda como resultado que existe un nivel de asociación de $-1,265$ entre las variable Sexo y Asertividad evidenciando que dichos datos no son significativos. Por otro lado se demuestra que existe un nivel de asociación de $-4,418$ entre las variable Sexo y Actitudes ante situaciones de agravio evidenciando que dichos datos no son significativos

Ordinal por ordinal Gamma	Valor	T aproximad a ^b	Sig. aproximad a	Nivel de significanci a
Sexo y Asertividad	-0,144	-1,265	0,206	NS
Sexo y Actitudes ante situaciones de agravio	-0,384	-4,418	0.000	**
N de casos válidos	304			

** : Significativo

NS: no significativo

IV. DISCUSIÓN

La Asertividad y las Actitudes ante Situaciones de Agravio son variables que permiten conocer la manera en que la persona a partir de la expresión de sus sentimientos, pensamientos y defensa de sus propios derechos y las de los demás (García y Magaz, 1992), puede dar pase a brindar distintas maneras de respuestas a los contextos que puede atravesar frente a una situación desagradable, así mismo Moreno y Pereyra (2000) manifiestan que el agravio se realiza en un contexto particular, manifestando que los contextos de ofensa se dan en las relaciones interpersonales. Carranza (2007) menciona que el período de la adolescencia al ser una etapa de desarrollo difícil, se les debe preparar para que frente a distintos contextos desagradables el adolescente pueda afrontarlas y responder de una manera asertiva a los requerimientos que involucren su entorno ya que actualmente las respuestas agresivas y los modos violentos que se utilizan para resolver problemas o conflictos se han hecho comunes al relacionarse con las personas, discusiones pequeñas o grandes traen consigo distintas formas de responder. Por consiguiente en el presente trabajo de investigación se ha realizado el análisis estadístico de carácter correlacional sobre la Asertividad y las Actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de una institución educativa Piura – 2018.

A continuación se detallará los contrastes de los resultados de la investigación:

El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre asertividad y las actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018; donde se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de $-0,146$ y una significatividad de $0,117$ lo cual indica que hay una relación inversa o negativa significativamente baja, lo que implica que las variables van en sentido contrario, por lo que se niega la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula; es decir que la Asertividad al ser la expresión adecuada de las emociones que se demuestra con conductas de respeto ya sea hacia el mismo o hacia los demás (García y Magaz, 1992), no es determinante para que el individuo brinde determinadas

maneras de respuestas a los contextos que puede atravesar frente a una situación desagradable. Así mismo se da a conocer que los estudiantes presentan un mayor nivel de Heteroasertividad y una actitud Prosocial más consistente con un 40,2% (ver anexo 06) lo cual significa que los estudiantes al actuar de forma amable y sincera respetando las opiniones de los demás permitirá que su forma de dar respuesta a las situaciones de ofensa que se le presenten sean positivas; buscando dar soluciones a un conflicto y estableciendo buenas relaciones con las persona (Moreno y Pereyra, 2004). En contraposición con lo mencionado anteriormente Rojas (2018) llegó a determinar mediante su investigación en 260 estudiantes de 4º y 5º año de secundaria que si existe un grado de correlación entre Asertividad y agresividad en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas demostrándose así mismo una correlación inversa, lo que quiere decir, que a menor asertividad mayores indicadores de agresividad se van a presentar en la población. De igual manera se obtiene como resultados que los estudiantes presentan índices bajos en su Autoasertividad y en brindar una respuesta Pasiva con un 28,6% lo que implica que una actitud pasiva en donde se demuestre conformismo o aceptación, sea probablemente el resultado de una baja Autoasertividad donde exista dificultades para expresar sus propios sentimientos y opiniones, a ser escuchados y saber decir “no” sin sentir culpa e inseguridad.

En cuanto al primer objetivo específico que busca determinar la relación significativa entre autosertividad y las actitudes agresivas en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018, se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de -0,059 una significatividad de 0,000 lo cual indica que hay una relación inversa o negativa significativa lo que implica que las variables van en sentido contrario demostrando que cuanto más autoasertivo es el adolescente en términos de García y Magaz en la manera de actuar y expresar de forma sincera y amable sus propias emociones, respetando sus propios derechos, la posibilidad de tener una conducta sin conflicto es mayor. Neuman (1995) respalda también que la autoasertividad permite que el adolescente fortalezca su defensa ante situaciones estresantes que pueden invadir su tranquilidad de esta forma evitara que se perjudique la integridad tanto física como psicosocial. Esto es corroborado por Moreno

(2013) quien demostró en su estudio con sus 280 escolares que mientras más alta se la empatía al relacionarse con los demás, respetando las decisiones y decisiones de los demás ayudara a brindar más respuestas prosociales buscando en particular el perdón y la reconciliación; disminuyendo las formas violentas de actuar.

Así mismo al estudiar el segundo objetivo específico, donde se busca determinar la relación entre autosertividad y las actitudes prosociales en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018 se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de 0,506 y una significatividad de 0,000 lo cual indica que ambas variables son altamente significativas; es decir al aumentar las conductas o grado en el que la persona se exprese anteponiendo sus derechos básicos asertivos como cambiar de opinión, elogiar y recibir elogios, no entender algo, hacer y rechazar peticiones, aceptar y rechazar críticas (García Magaz, 1993) estimula el aumento de algunas conductas prosociales según Alberti y Emmons (1970). Esto es respaldado también por Vander (1996) quien menciona que al existir un grado de la defensa de sus propios sentimientos y emociones fomenta un desarrollo positivo de conductas con o sin motivación altruista estas conductas son realizadas en beneficio de otras personas; buscando dar respuesta de una manera armoniosa y simpática con la finalidad de poder cooperar y brindar una ayuda o soporte hacia los demás.

Sin embargo, en referencia al tercer objetivo específico, en determinar relación entre autosertividad y las actitudes pasivas en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018 se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de -0,142 y una significatividad de 0,131 lo cual indica que hay una relación inversa o negativa significativamente baja dando a conocer que las variables van en sentido contrario significativamente, lo que nos permite conocer que ante más conductas Autoasertivas tenga el adolescente, menor será la probabilidad de enfrentarse a conductas pasivas; así París y Casey referido en Torres (1997) menciona que el desarrollo de la conducta autoasertiva en el adolescente concibe un mayor sentimiento de bienestar y será capaz de lograr mayores recompensas significativas, tanto

sociales como materiales y por lo tanto una mayor satisfacción de la vida dejando de lado las actitudes conformistas que la persona logra tener ante situaciones estresantes.

En el cuarto objetivo específico, referido a determinar la relación entre Heteroasertividad y las actitudes agresivas en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018 se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de $-0,485$ y una significatividad de $0,064$ lo que indica que hay una relación inversa o negativa significativamente baja, las variables van en sentido contrario lo que nos permiten indicar que mientras más conductas Heteroasertivas mantenga la persona menores serán los índices de actitudes violentas que presentara. Burt (2006) menciona que a menudo, el adolescente adopta conductas que ponen en riesgo su integridad física y/o psicosocial. En la mayoría de casos existen razones que los motiva a adoptar dichos comportamientos, siendo de suma importancia detectarlos oportunamente para resolverlos a tiempo y a la vez tomar medidas para su prevención; el actuar de forma sincera y amable, aceptando y respetando las emociones, derechos e ideas de las demás personas permitirá una mayor grado de empatía como lo menciona Moreno y Fernández (2011) en su investigación con 132 alumnos de 4° y 5° de secundaria quienes demostraron que a una alta empatía brindada por lo estudiantes con su medio social respetando los derechos y opiniones de los demás traerá como consecuencia menor índice de una contestación agresiva ante una persona violenta; así mismo se denota mayor porcentajes de dar una respuesta Prosocial.

Para el quinto objetivo específico, donde se busca determinar la relación entre Heteroasertividad y las actitudes prosociales en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018 se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de $0,756$ y una significatividad de $0,001$, dando a conocer una significatividad alta entre ambas variables, aceptándose la hipótesis de investigación y negando la hipótesis nula; esto demostraría que los estudiantes al actuar de forma sincera y amable aceptando las opiniones e ideas de los demás permitirá que sus actitudes ante situaciones estresantes

estén dirigidas a buscar soluciones a un conflicto de una manera positiva estableciendo relaciones con la otra persona, para reponer daños acontecidos.

De igual manera en lo que concierne estudiar el sexto objetivo específico en determinar la relación entre Heteroasertividad y las actitudes pasivas, en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018, se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de $-0,400$ y una significatividad de $0,061$ lo cual indica que hay una relación inversa o negativa significativamente baja lo que implica que las variables van en sentido contrario, es decir que la manera de actuar de forma sensible y amable, respetando las emociones y derechos de los demás; menores serán las probabilidades del adolescente en demostrar actitudes conformistas o de aceptación. (Moreno y Pereyra, 2000).

El séptimo objetivo específico que busca determinar la relación entre Sexo y la variable Asertividad de una institución educativa, Piura 2018; se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de $-0,144$ y una significatividad de $0,206$ dando como resultado que dichas variables no son significativas. En dichos resultados se obtuvo que el $60,0\%$ de mujeres presenta mayor Autoasertividad y el $50,6\%$ de ellas presenta mayor Heteroasertividad a comparación de los varones que presenta porcentajes por debajo de lo mencionado. Esto es corroborado por el estudio realizado por Torres (2015) quien realizó un estudio con adolescentes del último año de secundario y se puede evidenciar que las mujeres obtuvieron mayores niveles de asertividad, que los hombres. En este sentido se entiende que las mujeres son quienes presentan una forma de actuar y de expresarse de la manera en que muestre sus necesidades, ideas, y sentimientos de una manera efectiva sin infringir en los sentimientos propios o ajenos. Frente a esto Flores (1993) menciona que los varones son quienes utilizan en mayor proporción formas de actuar agresivas ante situaciones de riesgo que impliquen su propia integridad y la de los demás en comparación con las mujeres, y muestran una tendencia a hacer uso o expresar una actitud de resentimiento, esto de igual manera dependería mucho del contexto en la cual se ha ido desarrollando y formando el adolescente.

Por otro lado al estudiar el octavo objetivo específico, de determinar la relación entre Sexo y la variable Actitudes ante situaciones de Agravio de una institución educativa, Piura 2018 se obtuvo estadísticamente al aplicar la prueba de gamma un resultado de $-0,384$ y una significatividad de $0,000$ demostrando que ambas variables son altamente significativas. En dichos resultados se obtiene que el sexo femenino presenta en mayor magnitud una actitud de tipo Prosocial de 41.1% , una actitud pasiva con un 34.4% y un 24.5% con una actitud agresiva frente a situaciones de agravio o de ofensa que la adolescente pueda presentar. Respecto a los varones, según los datos obtenidos se menciona que estos presentan una actitud agresiva con un 38.6% , un 35.9% una actitud Prosocial y un menor índice en la actitud pasiva con un 25.5% . Entendiendo entonces que son las mujeres quienes presentan mayores conductas en donde sin buscar algo como recompensa logran beneficiar a una persona o grupos sociales aumentando la posibilidad de generar una reciprocidad positiva de calidad y solidaridad en las relaciones interpersonales o sociales, resguardando la identidad, creatividad y la iniciativa de las personas o de los grupos comprometidos (Roche, 1991) . A comparación de los varones, Chuquimajo (2014) en un estudio en la ciudad de Lima con 254 adolescentes de entre 13 y 19 años de edad; menciona que por lo general son quienes general tienen mayor tendencia a ser menos cooperativos y respetuosos y más violentos que las mujeres. Por otra parte, Alpaca y Mercado (2013), encontraron que el estilo más predominante en los varones es el confiado, y en el caso de las mujeres es el introvertido y respetuoso, las cuales también son más sensibles que los varones. En tal sentido se debe tener presente que el “Medio ambiente donde se desenvuelve, las costumbres que adquiere y normas sociales con las que se enfrenta el adolescente influyen mucho en su formación como tal, de igual manera la familia al ser el primer espacio de aprendizaje es la que mayormente contribuye en la formación de su personalidad, sus pensamientos, en su sentir y en su forma de actuar” (Zeballos, 1989).

Finalmente, en función a los resultados expuestos anteriormente, se alega que no existe asociación entre las variable Asertividad y las Actitudes ante Situaciones de Agravio, esto significa que si bien la Asertividad es la

manera de actuar y expresar de forma sincera y amable tanto sus propias emociones como las de los demás, esta no soluciona por sí misma las dificultades o conflictos que el adolescente pueda enfrentar pero los plantea de una manera más satisfactorio para ambas partes (Güell, 2006), es decir se puede dar pase a brindar distintas maneras de respuestas a los contextos que puede atravesar frente a una situación desagradable. Existen elementos culturales que inducen que una conducta sea más o menos asertiva en un situación determinada; al puntualizar la asertividad como una conducta, se deduce que puede ser aprendida a partir de un entrenamiento, no es un rasgo de carácter o de personalidad, no es genética ni herencia según manifiesta Güell (2006) quien de igual manera menciona que es naturalmente una conducta aprendida a consecuencia de los distintos elementos socializadores que se aprenden desde los primeros años de vida hasta la edad adulta por lo que se podría considerar que las respuestas agresivas, prosociales o pasivas de la variables actitudes ante situaciones de agravio no van a depender del grado de Asertividad que cuente la persona ya que la asertividad también parte de la capacidad humana de elegir la conducta es decir, del valor de la libertad de elección. Es cierto que puede darse el caso de que delante de una situación sea muy difícil actuar de modo asertivo, pero se supone que en las situaciones que se presenten, las personas deciden si van a ser asertivos o no. Y, como consecuencia, se supone que las personas deciden manifestar las conductas que consideran más adecuadas para conseguir su bienestar. Güell (2006).

V. CONCLUSIONES

Este proyecto de investigación determina las siguientes conclusiones:

- Se halló que no existe relación significativa entre la Asertividad y Actitudes ante situaciones de agravio.
- Existe una relación inversa o negativa significativa entre las dimensiones Autoasertividad y actitudes agresivas.
- Existe una relación significativa alta entre las dimensiones Autoasertividad y actitudes prosociales.
- Existe una relación inversa o negativa significativa baja entre las dimensiones Autoasertividad y actitudes pasivas.
- Existe relación significativamente baja entre las dimensiones Heteroasertividad y las actitudes agresivas.
- Existe relación significativamente alta entre las dimensiones Heteroasertividad y las actitudes prosociales.
- Existe relación significativamente baja entre las dimensiones Heteroasertividad y las actitudes pasivas.
- Existe relación significativamente baja entre las dimensiones Heteroasertividad y las actitudes pasivas.
- Existe relación significativamente baja entre las variables Sexo y Asertividad.
- Existe relación significativamente alta entre las variables Sexo y Actitudes ante situaciones de agravio.

VI. RECOMENDACIONES

- Desarrollar estrategias de intervención desde el enfoque cognitivo-conductual como la relajación, reestructuración cognitiva y manejo de contingencias; que permitan un entrenamiento asertivo en los estudiantes.
- Seguir realizando investigaciones sobre el presente tema de estudio, en diferentes instituciones educativas, ya que se carecen estudios al respecto sobre Asertividad y Actitudes ante situaciones de agravio.
- Realizar programas de prevención para el entrenamiento adecuado a los estudiantes mediante intervenciones profesionales para la capacitación de asertividad y formas de actuar dentro y fuera de la familia permitiendo aumentar las respuestas prosociales.
- Realizar talleres de intervención psicológica en habilidades asertivas con la población de estudio para fomentar el uso de respuestas asertivas en sus relaciones sociales y en sí mismo.

VII. REFERENCIAS

- Samanez,A. y Alva,S. (s.f.). Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución.
- Alccalaico, M. &. (2015). Clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo-Lima.
- Cantero, M., Viquer, P., & Domínguez, R. (2015). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar. *Universitas Psychologica*, 1091-1106.
- Chong. (2015). Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo. Perú.
- Moreno. (2013). *Empatía y actitudes ante situaciones de agravio*. Argentina .
- Moreno, J. y Fernández, C. (2011). Empatía y flexibilidad yoica, su relación con la agresividad y la prosocialidad. *Límite: Revista de Filosofía y Psicología*, 41–56.
- Puente, K. (2014). Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes del nivel secundario de la institucion educativa Adventista España. Lima,Perú.
- Caballo, V. E. (1988). *Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*.Valencia, España: Promolibro.
- Calvo, A.J., González, R., y Martorell, M.C. (2001). Variables relacionadas con laconducta prosocial en la infancia y adolescencia: personalidad, autoconcepto y género. *Infancia y Aprendizaje*, 24, 95-111.
- Castanyer, Olga (2004). *La asertividad: Expresión de una sana autoestima*. DescléeDeBrouwer. Bilbao.

- Comeche, I. et al., (1995). *Cuestionarios, Inventarios y Escalas: Ansiedad, Depresión y Habilidades Sociales*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Delgado B., Inglés C. J., y García Fernández J. M. (2013). La ansiedad social y el autoconcepto en la adolescencia. *Revista de psicodidáctica*, 18(1), 179-195.
- Jiménez, M. I. y López-Zafra, E. (2011). Actitudes sociales y adaptación social en adolescentes españoles: el papel de la inteligencia emocional percibida. *Revista de Psicología Social*, 26(1), 105-117.
- Carrasco, M. (1986). *Tratado sobre la agresividad: narcisismo, frustración y terrorismo*. Quorum. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=GmPhAAAACAAJ>.
- Del Arco, N. y García, R. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11(11), 63–74
- España, P. y Catalunya, P. (1996). *Poder y libertad: Revista teórica del Partido Feminista de España*. Partit Feminista de Catalunya. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=vwO3AAAAIAAJ>.
- Fairlie, A. y Frisancho, D. (1998). Teoría de las interacciones familiares. *Revista de Investigación en Psicología*, 1(2), 41–74. Recuperado de: <file:///C:/Users/raquel/Downloads/4828-16321-1-PB.pdf>.
- Fernández, M. (2005). *Relaciones Familiares y ajuste en la adolescencia*. (Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid-España). Recuperado de: https://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_manuela.pdf.
- Festinger, L. (1962). *A Theory of Cognitive Dissonance*. Stanford University Press. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=voeQ-8CASacC>.

Fishbein, M. y Ajzen, I. (2011). *Predicting and Changing Behavior: The Reasoned Action Approach*. Taylor & Francis. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?id=2rKXqb2ktPAC>.

Franzoi, S. y Arellano, J. (2007). *Psicología social*. McGraw-Hill Interamericana de España S.L. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=QmP0MQAACAAJ>.

Fuster, E., Gracia, E., Misitu, G. y Ochoa, G. (2000). *Psicología social de la familia*. Paidós. Recuperado de: <http://books.google.com.au/books?id=hOfOAAAACAAJ>.

Garay, R., Ochoa, G., Cantero, F., y Ramos, N.(2012). *Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: una perspectiva desde el Trabajo Social*. (Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide). Recuperado de: <http://www.uv.es/~lisis/rosavarela/tesis-rosa-varela.pdf>

De la Cerda, M. y Heras, R. (2003). Tipos de Familias de Niños y Adolescentes que acuden al Instituto Nuevo Amanecer ABP.

ANEXOS

ANEXO 1 ESCALA DE EVALUACIÓN- ASERTIVIDAD

Nombres y Apellidos:.....

Edad:..... Fecha:...../...../.....

Este cuestionario busca identificar el nivel de bienestar asertividad, como parte de un trabajo de investigación académica. Tu participación es voluntaria y al contestar estas preguntas das tu consentimiento de participación.

A continuación, veras algunas afirmaciones sobre cómo piensan, siente o actúan las personas.

- En cada frase, señale con una equis X – la columna que mejor indica tu forma de reacción en cada situación

CN= nunca o casi nunca AV=A veces. En alguna ocasión

AM= A menudo CS= Siempre o casi siempre

- No empleas demasiado tiempo en cada frase.
- Ten en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS.

	CN 4	AV3	AM2	CS1
1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nerviosa/ a tener que exponer mi propia opinión.				
2. Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta.				
3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o venganza de lo que puedan pensar de mí.				
4. Me disgusta que los demás me vean nerviosa.				
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo misma/o				
7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente				
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar alguna				

opinión.				
9. Me pongo nervioso/a cuando tengo que elogiar a alguien.				
10. Cuando pregunto algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.				
11. Cuando estoy triste me disgusta que lo demás se den cuenta.				
12. Me siento mal conmigo misma, si no entiendo nada que algo me están explicando				
13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que hago, aunque comprenda que son justas.				
14. Cuando me critican sin razón, me pone nerviosa a tener que defenderme				
15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusa que me justifiquen.				
16. Cuando descubro que no se algo, me siento mal conmigo mismo/a.				
17. Me cuesta hacer preguntas.				
18. Me cuesta hacer favores.				
19. Me cuesta decir NO, cuando me pidan que haga algo que yo no deseo hacer.				
20. Cuando me hacen elogios, me pongo nerviosa/o y no sé qué hacer.				
21. Me molesta que no me entienda algo cuando explico.				
22. Me irrita mucho cuando me llevan la contraria.				
23. Me molesta que los demás no comprendan mi razón o mis sentimientos.				
24. Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso de tiempo.				
25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.				
26. Me molesta que me hagan preguntas.				
27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.				
28. Me altero cuando compruebo alguna ignorancia de algunas personas				
29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio tome una decisión equivocada				
30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebidamente.				
31. Me disgusta que me critiquen.				
32. Siento malestar hacia la persona que me niegue algo, razonable que le pido de buena manera.				
33. Me altera al ver a persona que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran				

excesivamente contentas...				
34. Me desagrada que no se dé a las cosas importancias que tienen.				
35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

CN = Nunca o casi nunca AV = A veces AM = A menudo, con cierta frecuencia
CS = Siempre o casi siempre

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

ANEXO 2

ANALISIS PSICOMETRICO DEL INSTRUMENTO ADCA-1

AUTOASERIVIDAD

ÍTEM	MEDIA	D.E	RITC
1	3.40	0.65	0.28*
2	3.26	0.78	0.26*
3	3.07	0.84	0.47*
4	2.87	1.03	0.50*
5	3.12	0.88	0.33*
6	2.77	0.94	0.38*
7	2.66	0.85	0.46*
8	3.13	0.84	0.38*
9	3.52	0.76	0.31*
10	3.13	0.89	0.22*
11	3.05	1.02	0.32*
12	2.84	0.98	0.51*
13	3.19	0.83	0.48*
14	3.45	0.83	0.42*
15	3.21	0.79	0.37*
16	2.79	0.95	0.51*
17	2.92	0.87	0.36*
18	2.97	0.95	0.35*
19	3.01	0.90	0.35*
20	2.98	0.89	0.37*
ALFA DE CRONBACH=0.81*		*P<0.05	N=263

HETEROASERIVIDAD

ÍTEM	MEDIA	D.E	RITC
21	2.90	0.94	0.40*
22	3.08	0.84	0.49*
23	2.94	0.89	0.39*
24	2.81	0.96	0.38*
25	3.60	0.66	0.22*
26	3.65	0.64	0.25*
27	2.33	0.97	0.38*
28	3.32	0.84	0.43*
29	2.34	0.94	0.41*
30	2.70	0.92	0.46*
31	3.12	0.80	0.36*
32	2.49	0.94	0.46*
33	2.93	1.03	0.37*
34	2.34	0.90	0.46*
35	2.44	0.89	0.40*
Alfa de Cronbach=0.79*		*p<0.05	N=263

ANEXO 3

TABLA DE BAREMOS

PERCENTILES	ASERTIVIDAD	AUTO ASERTIVIDAD	HETERO ASERTIVIDAD
95	122	71	51
90	118	69	49
85	115	67	48
80	113	66	47
75	111	65	46
70	109	64	44
65	107		
60	106	63	42
55	104	62	41
50	102	61	40
45	100	59	39
40	98	58	38
35	96	57	37
30	94	56	
25	91	55	36
20	88	53	34
15	84	51	33
10	80	49	31
5	76	47	29

ANEXO 4
Cuestionario de Actitudes Ante Situaciones de Agravio (CASA)

1. Nunca haría
2. Casi nunca haría
3. Frecuentemente lo haría
4. Siempre lo haría

El profesor del salón me autorizó en dos oportunidades a faltar a clases para acompañar a mi hermano al médico. Sin embargo, a fin de mes me envió una notificación de sanción alegando que faltaba a clases en forma injustificada.

SITUACIÓN #01

El profesor del salón me autorizó en dos oportunidades a faltar a clases para acompañar a mi hermano al médico. Sin embargo, a fin de mes me envió una notificación de sanción alegando que faltaba a clases en forma injustificada.

Por esto yo respondería:

1. No le dirigiría la palabra ni nunca más le saludaría.
2. Trataría por todos los medios de lograr que también lo sancionen a él.
3. A pesar de todo, mantendría una relación amistosa para que en el futuro no brinde malas referencias, si las piden en otro colegio.
4. Trataría de hablar con él para que me diga porque se comportó así conmigo.
5. Buscaría otro colegio, mejor es dejarlo pasar.
6. Le diría es un desleal, mentiroso e incompresible.
7. Conversaría con él acerca de lo sucedido y mantendría abierta la posibilidad de la reconciliación.

SITUACIÓN #02

Mi enamorado me insulto, porque olvide la cita que tuvimos.

Ante esto yo respondería:

8. Aunque se disculpe, esta es una ofensa que siempre la voy a tener presente.
9. Cuando se tranquilice le pediré explicaciones por lo ocurrido.
10. Le manifestaré mi rencor y enojo por su actitud absurda y exagerada.
11. Cuando se calme, le mostraré que su proceder descontrolado y, si se disculpa, aceptaría volver a nuestra relación normal.
12. Hay que aceptarlo/a si ese es su modo de ser.
13. Mejor es dejarlo así y continuar como si nada hubiera pasado.
14. Su proceder le va a costar caro porque conozco sus debilidades y se dónde le duele.

SITUACIÓN #03

Mi amigo/a con el cual me veía todos los fines de semana y me llamaba con frecuencia, porque se sentía muy solo/a y necesitado/a de afecto, se hizo de nuevas amistades y ahora es indiferente conmigo

Por eso yo respondería:

15. Le exigiría que defina, si somos amigos.
16. Le hablaría de nuestra amistad y le diría que estoy dispuesto a continuarla si rectifica su proceder.
17. Cuando se sienta solo/a o necesite algo, le voy a pagar con la misma moneda.
18. Cada vez que me hable o salga con él/ella le voy a hacer sentir lo que hizo conmigo.
19. Le diría todo lo que tuve que aguantarme estando con él/ella y lo ingrato/a que ha sido.
20. Si uno quiere tener amigos y no quedarse solo, debe aceptarlos como son.
21. Las amistades tienen esos altibajos, lo importante es continuarlas

SITUACIÓN #04

Este año tuve todas las desgracias juntas: desaprobé el año escolar, me diagnosticaron una enfermedad cardiaca y falleció mi mejor amigo.

Ante eso yo respondería:

22. Proclamaría que no existe la justicia en
23. El mundo y convencería a las personas sobre lo absurdo que es la vida.
24. Pensaría todos los días lo malo que es Dios o la vida conmigo.
25. Le exigiría a Dios (o a la vida) que me expliquen porque me pasan estas cosas.
26. Me resignaría a la nueva realidad y trataría de sobrellevar las cosas como pueda.
27. Pensaría en todo lo bueno que he recibido en mi vida, lo que aun puedo hacer y aceptaría con entereza la nueva circunstancia que me toca vivir.
28. Es preferible seguir como si nada hubiera ocurrido.

SITUACIÓN #05

Mis padres siempre interfirieron negativamente en las decisiones importantes de mi vida; ya sea evadiendo sus compromisos, imponiendo sus ideas o presionándome continuamente.

Por eso yo respondería:

29. Gritaría "que hice" para merecer esto.
30. Les reprocharé toda la vida sus actitudes autoritarias y falta de cariño.
31. Los padres son los padres, hay que aceptarlos y quererlos como son.
32. Cuando sean viejos no voy a dudar en internarlos en un asilo de ancianos.
33. Es preferible olvidar cuando mis padres interfieren en mis decisiones.
34. Oportunamente les preguntare porque se comportaron así conmigo.
35. Les manifestaré todo resentimiento que les tengo por el daño que me han hecho.

SITUACIÓN #06

Con toda intención mi mejor compañero de salón no me informó de la fecha de examen, el cual era indispensable para aprobar el curso e incrementar mi nota.

Por tanto, yo respondería:

36. A pesar de todo, trataré de dialogar con ellos y reconocer su amor, aunque considere que se equivocaron en muchos aspectos.
37. Hablaré con él acerca de lo sucedido para que en lo sucesivo modifique su proceder.
38. A la salida del colegio lo insultaré y le diré lo que pienso de él.
39. Es preferible no hacer más problemas y olvidar lo sucedido.
40. Le pediré una explicación.
41. Lo importante es llevarse bien con los compañeros de salón, tal vez algún día necesite de ellos.
42. Buscare la ocasión para darle su merecido. Lo odiaré toda la vida.

SITUACIÓN #07

Un amigo mío, en una reunión social, me humillo diciendo en público los rasgos negativos de mi personalidad, me dejó en ridículo frente a los demás.

Por ese motivo yo respondería:

43. Me haré el desentendido.
44. Si me satisfacen sus explicaciones y muestra arrepentimiento, restableceré la amistad.
45. Delante de todos le diré lo que pienso de él.
46. Pondré en evidencia sus defectos en el momento oportuno y frente a quienes más le moleste.
47. Voy a tener en cuenta que me humilló cada vez que me encuentre con él.
48. A veces a uno le toca ser el centro de las críticas, no por eso voy a romper mi amistad.
49. Hablaré con él después de la reunión para demandarle una explicación sobre su proceder.

SITUACIÓN #08

La dificultad para tener hijos en una lucha por varios años y que finalmente al conseguirlo, tuviera que afrontar que padece de una deficiencia mental severa.

Ante tal situación yo respondería:

50. Es preferible tener un hijo deficiente a no tener hijos; le dedicaría toda mi vida y tiempo al cuidarlo.
51. No creería más en Dios o en la existencia de la justicia mundial; sería lo mismo hacer el bien que el mal.
52. Durante toda mi vida, cada vez que vería a padres con un hijo sano, me preguntaría ¿Por qué a ellos sí y a mí no?
53. Lo criaría con todo mi amor y me preguntaría acerca del sentido de esta nueva prueba.
54. Lo importante es no pensar tanto y seguir adelante.

55. Trataría de reclamar ayuda del estado, de los organismos del bien público o iglesia, para sobrellevar la tarea de criarlo.

56. Manifestaría toda mi cólera por esta injusticia.

SITUACIÓN #09

Mi enamorada(o) en sus vacaciones estuvo saliendo con otro/a muchacho/a.

57. Recordaré siempre lo que me hizo y se lo hare sentir en toda oportunidad posible.

58. Cuando tenga la oportunidad haré lo mismo.

59. Lo tomaré como un hecho circunstancial y sin importancia.

60. Le exigiré una explicación satisfactoria.

61. No mostrare que estoy enterado.

62. Le diré todo lo que se merece.

63. Dialogaré sobre los motivos que tuvo para hacerlo y de acuerdo a los mismos buscaré como restaurar la relación.

SITUACIÓN #10

Si mis padres no concurrieran a mi casamiento porque estarían en desacuerdo con quien me casara, a pesar de no tener motivos fundados para oponerse al mismo.

Por ese motivo yo respondería:

64. Le preguntaré nuevamente cuales fueron los motivos de su desplante.

65. Ya que no quieren a mi enamorado(a), cuando vayamos a visitarlos, iría solo(a).

66. De ahora en adelante no los vería ni los ayudaría, aunque se enfermen o estén agonizando.

67. Tendría presente ese hecho cada vez que los vea.

68. Les expresaría todo mi enojo por la incomprensión de mi elección.

69. Trataría de que reconsideren su actitud para intentar mejorar nuestra relación.

70. Me dirigiría a ellos como si nada hubiera pasado.

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

ANEXO 5

Validez del Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio

<i>Validez de constructo de las variables de estudio.</i>	r	p
Prueba estadística de Pearson		
Actitudes ante situaciones de agravio		
Pasivas	0,827**	,000
Sometimiento	0,848**	,000
Negación		
Agresivas	0,887**	,000
Venganza	0,905**	,000
Rencor	0,909**	,000
Hostilidad		
Prosociales	0,907**	,000
Explicación	0,886**	,000
Perdón		
Clima social familiar		
Relaciones	0,768**	.000
Cohesión	0,668**	.000
Expresividad	0,787**	.000
Conflicto		
Desarrollo	0,297**	.000
Autonomía	0,136*	.028
Actuación	0,338**	.000
Intel/Cultural	0,131*	.036
S. Recreativo	0,207**	.001
M. Religiosa		
Estabilidad	0,459**	.000
Organización	0,203**	.001
Control		

ANEXO 6

Tabla de contingencia Asertividad y Actitudes ante situaciones de Agravio

Tabla de contingencia Asertividad * Agravio

			Agravio			Total
			Agresivo	Pasivo	Prosocial	
Asertividad	Autoasertividad	Recuento	49	40	51	140
		% dentro de Asertividad	35,0%	28,6%	36,4%	100,0%
	Heteroasertividad	Recuento	47	51	66	164
		% dentro de Asertividad	28,7%	31,1%	40,2%	100,0%
Total		Recuento	96	91	117	304
		% dentro de Asertividad	31,6%	29,9%	38,5%	100,0%

ANEXO 7

Tabla de contingencia entre Sexo y Actitudes ante situaciones de Agravio

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Agravio	Agresivo	Recuento	54	42	96
		% dentro de Agravio	56,3%	43,8%	100,0%
	Pasivo	Recuento	51	40	91
		% dentro de Agravio	56,0%	44,0%	100,0%
	Prosocial	Recuento	62	55	117
		% dentro de Agravio	53,0%	47,0%	100,0%
Total		Recuento	167	137	304
		% dentro de Agravio	54,9%	45,1%	100,0%

ANEXO 8

Tabla de contingencia entre Sexo y Asertividad .

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Asertividad	Autoasertividad	Recuento	84	56	140
		% dentro de Asertividad	60,0%	40,0%	100,0%
No Asertividad	Heteroasertividad	Recuento	83	81	164
		% dentro de Asertividad	50,6%	49,4%	100,0%
Total		Recuento	167	137	304
		% dentro de Asertividad	54,9%	45,1%	100,0%



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maricielo de los Milagros Silva Mendoza de la Escuela de Psicología, de la Universidad César Vallejo, estoy desarrollando una investigación denominada “ASERTIVIDAD Y ACTITUDES ANTE SITUACIONES DE AGRAVIO EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PIURA 2018.”, con el objetivo de poder establecer la existencia de relación entre estas variables mencionadas en el título; en ese sentido pido su consentimiento informado y su permiso para su participación en la presente investigación.

Sin otro en particular, se pide la firma del presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, _____ de _____ del 2018.

INICIALES DE NOMBRE: _____ EDAD: _____

FIRMA

ACTIVIDADES	MESES																											
	FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO			
	SEMANAS																											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Visitar la institución del distrito de Piura.				X	X																							
Presentar proyecto a las autoridades de la I.E						X	X																					
Añadir o modificar información bibliográfica al proyecto.							X		X							X	X							X	X			
Coordinar fechas de inicio de aplicación de test.																												
Revisión teórica de información sobre variables del proyecto.											X	X																
Reunión con participantes.													X															
Firma de consentimiento													X															



Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la Asertividad y Actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura 2018. Con este fin fueron estudiados a través de un año de investigación transeccional transversal 304 estudiantes de cuarto y quinto años de secundaria de una institución educativa, para evaluar la variable de asertividad se utilizó el cuestionario de asertividad ADCA-1 y el Cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio (CASA). Acorde a los resultados de la investigación los resultados que se obtuvieron que no existe relación significativa entre las variables Asertividad y Actitudes ante situaciones de agravio, sin embargo se encontró relación significativa negativa entre las dimensiones de asertividad y las actitudes agresivas; Autoasertividad y actitudes prosociales

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

- | | | | |
|---|---|------|---|
| 1 | repositorio.upeu.edu.pe
Fuente de Internet | 6 % | > |
| 2 | Entregado a Universida...
Trabajo del estudiante | 3 % | > |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe
Fuente de Internet | 2 % | > |
| 4 | revistas.unitru.edu.pe
Fuente de Internet | 1 % | > |
| 5 | Silvia Chuquimajo Hua...
Publicación | <1 % | > |
| 6 | Entregado a CACACE I...
Trabajo del estudiante | <1 % | > |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Silva Mendoza Maricelo

INFORME TITULADO:

Asertividad y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa, Piura - 2018.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 06 de Diciembre

NOTA O MENCIÓN: 15 (Quince)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo,

Oscar Vela Miranda
docente de la Facultad Humanidades y
Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Piura
(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

Aceptividad y actitudes ante situaciones
de agresión en estudiantes de una insti-
tución educativa, Piura 2018

del (de la) estudiante Silvia Mendoza Meléndez
constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%
verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias
detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las
normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 05 de diciembre



[Handwritten signature]

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 8215051

Table with 6 columns: Elaboró, Dirección de Investigación, Revisó, Responsable del SGC, Aprobó, Vicerrectorado de Investigación