



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Planificación curricular y la calidad educativa de la  
Institución Educativa. Pasco-2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTORES**

Br. Bazán Carhuaricra, Vicente

Br. Cornejo Ramos, Henry

**ASESORA**

Dra. Alcalá Quispe Magaly Aimee

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ-2018**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación a mi esposa por su comprensión y dedicación.

De la misma manera dedico a mis hijos por ser parte de mis ideales y ayudarme a seguir adelante en mi vida profesional

Vicente

Este trabajo de investigación deseo dedicarle a mi hijo que es el motor de mis inspiraciones y a mi esposa por ser compañera de mi trayectoria profesional y mi estudio de pos grado.

Henry

## **Agradecimiento**

A la universidad César Vallejo, por la formación y acogida brindada al permitirnos optar con el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

A los docentes de la prestigiosa Universidad “César Vallejo” por sus enseñanzas y por compartir sus experiencias dentro de nuestra formación de pos grado.

A la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao de Pasco, por su acogida y disponibilidad.

A los docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao de Pasco por acompañarnos y darnos la facilidad para poder aplicar nuestros instrumentos.

A los que nos han acompañado en este proceso de formación, dándonos la oportunidad de seguir estudiando.

A nuestros familiares que han confiado en nosotros para darnos la facilidad de seguir ejerciendo nuestra carrera profesional, por su aliento en las dificultades y por motivarnos a seguir superándonos.

Los autores

## **Presentación**

Señores miembros del jurado presentamos ante ustedes la tesis titulada “Planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa. Pasco-2018”, con la finalidad determinar la relación entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco-2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Los Autores

## Índice

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| Página del jurado.....            | ii   |
| Dedicatoria.....                  | iii  |
| Agradecimiento.....               | iv   |
| Declaratoria de autenticidad..... | v    |
| Presentación.....                 | vii  |
| Índice.....                       | viii |
| Índice de cuadros.....            | ix   |
| Índice de tablas.....             | x    |
| Índice de gráficos.....           | xi   |
| Resumen.....                      | xii  |
| Abstract.....                     | xiii |

### **I. INTRODUCCIÓN**

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 1.1 Realidad problemática.....        | 14 |
| 1.2 Trabajos previos.....             | 16 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema..... | 19 |
| 1.4 Formulación de problemas.....     | 30 |
| 1.5 Justificación del estudio.....    | 30 |
| 1.6 Hipótesis.....                    | 31 |
| 1.7 Objetivos.....                    | 32 |

### **II. METODO**

|   |    |
|---|----|
| 2.1. Diseño de investigación.....                         | 33 |
| 2.2. Variables, operacionalización.....                   | 33 |
| 2.3. Población y muestra.....                             | 35 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 35 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos.....                    | 37 |
| 2.6. Aspectos éticos.....                                 | 37 |

### **III. RESULTADOS**

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 3.1. Descripción de resultados..... | 39 |
| 3.2. Prueba de hipótesis.....       | 48 |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>IV. DISCUSIÓN.....</b>                   | <b>52</b> |
| <b>V. CONCLUSIONES.....</b>                 | <b>55</b> |
| <b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>             | <b>56</b> |
| <b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b> | <b>57</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>                          | <b>62</b> |
| Anexo N° 1 Instrumentos                     |           |
| Anexo N° 2 Validación de los instrumentos   |           |
| Anexo N° 3 Matriz de consistencia           |           |
| Anexo N° 4 Constancia                       |           |

### **ÍNDICE DE CUADROS**

|  | Pag. |
|--|------|
| Cuadro N° 1 Operacionalización de variables..... | 34   |
| Cuadro N° 2 Población de docentes de la I.E..... | 35   |

## Índice de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla N° 1 Nivel de programación anual en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao - Pasco 2018.....        | 40   |
| Tabla N° 2 Nivel de unidad didáctica en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao - Pasco 2018.....          | 41   |
| Tabla N° 3 Nivel de sesiones de aprendizaje en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....   | 42   |
| Tabla N° 4. Nivel de planificación curricular en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018..... | 43   |
| Tabla 5. Nivel de gestión pedagógica en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....          | 44   |
| Tabla 6. Nivel de gestión administrativa en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....      | 45   |
| Tabla 7. Nivel de gestión institucional en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....       | 46   |
| Tabla 8. Nivel de calidad educativa en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018 .....          | 47   |
| Tabla 9. Prueba de hipótesis general.....   | 48   |
| Tabla 10. Prueba de hipótesis específica 1.....   | 49   |
| Tabla 11. Prueba de hipótesis específica 2 .....  | 50   |
| Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 3 .....  | 51   |

## Índice de gráficos

|   | Pág. |
|---|------|
| Gráfico N° 1. Nivel de programación anual en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....       | 40   |
| Gráfico N° 2. Nivel de unidad didáctica en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018 .....        | 41   |
| Gráfico N° 3. Nivel de sesiones de aprendizaje en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....  | 42   |
| Gráfico N° 4. Nivel de planificación curricular en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018..... | 43   |
| Gráfico 5. Nivel de gestión pedagógica en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018 .....         | 44   |
| Gráfico 6. Nivel de gestión administrativa en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....      | 45   |
| Gráfico 7. Nivel de gestión institucional en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....       | 46   |
| Gráfico 8. Nivel de calidad educativa en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao – Pasco 2018.....           | 47   |



## RESUMEN

Este estudio de investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” de San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

El tipo de investigación es no experimental-descriptivo, con el diseño correlacional de corte transversal, como población censal se aplicó los instrumentos a 23 docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao de Pasco. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el cuestionario como instrumento, de la cual fueron elaborados por cada variable de estudio con sus dimensiones; así mismo fueron validados por tres expertos en investigación de la Universidad César Vallejo y el grado de confiabilidad de cada instrumento se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach siendo muy alto su confiabilidad, para poder aplicar.

Para el resultado final se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman donde se encontró que el valor de Sig. Bilateral=0.978, valor superior al máximo permitido que es de  $\alpha= 0.05$ , en consecuencia se acepta la hipótesis nula y podemos afirmar que: “No existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018”.

**PALABRAS CLAVES:** Planificación curricular – Calidad educativa

## ABSTRACT

This research study aimed to determine the relationship between the curriculum planning and educational quality of the educational institution "Inca Garcilaso de la Vega". The San Pedro de Pillao. Pasco - 2018.

The type of research is not experimental-descriptivo, with correlational design of cross-section, as population census instruments applied to 23 teachers from the study educational institution "Inca Garcilaso de la Vega". San Pedro de Pillao. From Pasco. The technique used was the survey and the questionnaire as an instrument, which were drawn up by each variable of study with their dimensions; they were also validated by three experts in research of the Universidad César Vallejo and the degree of reliability of each instrument is determined by the coefficient of Cronbach's alpha being very high reliability, in order to apply.

For the final result applied test of correlation Spearman Rho where it was found that the value of Sig. Bilateral = 0.978, value greater than the maximum allowed, which is  $\alpha = 0.05$ , therefore the null hypothesis is accepted and we can say that: "there is a significant relationship between curricular planning and educational quality of the educational institution Inca Garcilaso de la Vega. Pasco - 2018".

**KEY WORD:** Curriculum planning - education quality

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática.

Hoy en día se viene desarrollando de manera descontrolada lo tecnológico y científico de la cual produce incertidumbre al mundo entero, porque implica que todos estén preparados para capacitarse frente a estos cambios constantes, estos actos son una exigencia exclusiva para el sistema educativo que debe renovarse en el quehacer pedagógico. Entonces los sectores laborables exigen que sus personales o trabajadores desarrollen habilidades y sean competentes, posean conocimiento, actitudes y valores, que estén conectados con la cognición programática y que demuestre resultados.

Entonces nos damos cuenta que estos cambios involucra a la educación, es un desafío frente a la economía globalizada y a la competencia mundial, de la misma manera exige buenos profesionales, que sean competentes, que rindan productividad, y que posean ciertas capacidades para poder complacer las necesidades del mercado que cada vez es incierto. Por lo tanto todo esto obliga a la educación a que realicen ciertos cambios en su sistema educativo, y renovar en todo su sentido, como son en los docentes capacitarlos cada día, formar a los egresados con un perfil diferente.

Entonces se necesita cambiar o modificar el plan curricular que vaya acorde a los cambios externos que cada día van surgiendo, se debe de incorporar nuevos programas, currículo, asignatura o áreas al nuevo plan de estudios. Ahora en nuestra actualidad se debe de centrarse en el enfoque de enseñanza por competencias, esto obliga a que se modifique el diseño curricular, no debe de ser ajeno a las prácticas pedagógicas y a la necesidad del mercado laboral; por lo tanto se deben organizar en el currículo por competencias que tengan visión en dar una formación integral (Benavides, 2002).

Entonces podemos analizar que hoy en día se requiere modificar y discutir la parte esencial del currículo, que esté acorde a las exigencias de las

empresas actuales y del quehacer educativo. Debe de responder al logro de aprendizaje, que sea contextualizado, que los conocimientos ayuden a resolver problemas en lo productivo y en la sociedad. Entonces es esencial que se renueve los procesos pedagógicos que se aplican en las instituciones, a veces la planificación no responde a estas exigencias, los mismos docentes necesitan ser innovadores y transformar la enseñanza en algo significativo.

En el Perú ya se habla de enfoque por competencias, sin embargo esto queda en papeles, pero en la práctica es muy difícil de aplicarlo. Recordemos que años atrás el currículo solo lo tomaban como un objeto, solo los grandes expertos podrían realizarlo, por decir, que se creían los conocedores de nuestra realidad, lo realizaban a puertas cerradas para reformularlo, por esa razón que el currículo era ajeno de la realidad, existía y existe aún en el plan de estudios materias innecesarias, que a muchos estudiantes no le sirven para la vida universitaria, y para el trabajo. Desde 2012 se inició un cambio, aunque era discutible, se inició abrir las puertas para poder reformular el currículo cuando se buscó de hablar sobre la política y el ciudadano, hicieron que muchos participen, sin embargo fue todo esto tres años de discusión, donde todo cuestionaban, no surgía ninguna propuesta y al final se dejó como estaba el currículo, donde los formadores se habían ya habituado a emplearlo solo en ocasiones, esto fue un gran problema en nuestro Perú.

Esto es en sí un problema mundial donde aún existe cierta disociación entre los fines y principios, no existe una buena comunicación entre lo político y lo técnico, entre los valores, actitudes y desempeños que exige la sociedad, de manera particular en nuestra región los debates sobre objetivos, contenidos y otros.

En la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” de San Pedro de Pillao - Pasco, aún le falta ofrecer una buena calidad educativa, maestros disponibles para enfrentar los retos de la sociedad, les falta demostrar

compromiso frente al aprendizaje, ser creativos, competitivos, tener un espíritu de renovación, buscar de contextualizar el currículo para que el aprendizaje sea significativo.

## 1.2 Trabajos previos

### **Internacional:**

Alvarez, C. (2015). Planificación para la comprensión; un estudio cuasi experimental. La población y muestra fueron 16 estudiantes de formación inicial docente, los instrumentos que usaron fueron el Test para recopilar información y la escala de Likert y concluye: Que en ambas variables existe una significancia, donde se pudo evidenciar la transformación que realiza la VI a la VD, donde permite aceptar la hipótesis de esta investigación. Así mismo dicen que el incremento de los niveles de planificación se debe a la variable interviniente el curso de planificación.

Castillo, J. y Molina, E. (2014). Análisis de la formación curricular basado en el enfoque por competencias de los docentes Militares, en los cursos de especialización que se desarrollan en la escuela de fuerzas especiales del ejército en el año 2013, en Ecuador. La investigación fue descriptiva, los sujetos de estudio fueron 2 directivos, 113 instructores y 141 estudiantes. La técnica fue la encuesta, los instrumentos fueron los cuestionarios, concluyeron: Que la capacitación en el modelo educativo de las Fuerzas Armadas, permitirá elaborar un nuevo diseño curricular, el syllabus y el plan de clase. Así mismo el desconocimiento del nuevo modelo va impedir que se desarrolle de una manera adecuada, los problemas grandes son los cambios continuos de los instructores que lo capacitan y después vienen cambiando.

Núñez, M. (2012). La planificación docente en el proceso de aprendizaje de los alumnos de Educación Media Colombiana. La investigación es descriptiva transversal, el diseño es no experimental; la población fueron 22 docentes y 45 estudiantes, la técnica utilizada fue la observación a través

de la encuesta y como instrumento el cuestionario y finalmente se demostró que los docentes medianamente manejan los modelos pedagógicos de planificación; los elementos de planificar se encuentra medianamente bajo y los principios se encuentra alto. Los contenidos se encuentran bajo y las operaciones cognitivas medianamente desarrolladas y como compromiso se ha planificado un plan de acción que guie al docente en corto plazo frente a la planificación y en el proceso de aprendizaje.

Urbina, O. (2012). Evaluación de la ejecución del plan de estudio 2008 de la carrera de educación comercial de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán Modalidad Presencial. Un modelo de evaluación basado en competencias. El trabajo es no experimental, de carácter descriptivo, la población fueron los estudiantes de la facultad de la educación comercial, la muestra 30 estudiantes, los instrumentos fueron los cuestionarios y concluye: las prácticas realizadas se aproximan a un enfoque por competencias, donde sobresale en la labor y forma participativa y las distintas evaluaciones, y la debilidad son las actitudes de los estudiantes.

### **Nacional**

Castañeda, G. (2015). Percepción de la planificación de unidades didácticas de docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente secundaria en Instituciones educativas de Abancay, Apurímac. La investigación es no experimental, de corte transeccional. El tipo de instrumento fue Likert PPUD-CTA, la muestra fueron 82 docentes del área de CTA, y concluye: Que un 84.1% de docentes muestran desfavorable la tarea de previsión, la planificación de unidades, porque solo de estandariza la planificación y no se uniformiza según el contexto socio cultural.

Espezúa, I. y Santa María, K. (2015). Modelo curricular basado en competencias en el diseño de unidades de aprendizaje de una Institución Educativa Secundaria de Chiclayo. Este trabajo es cualitativo, descriptivo,

basado en una investigación documental, el instrumento fue el análisis documental y concluye: No existe integridad en las unidades de aprendizaje, se ha observado una mala articulación de los saberes, y no se visualiza el compromiso ético. No existe evidencia de contextualización en los aprendizajes. Todos los elementos curriculares se limitan articular el saber conocer y hacer, sin seguir una secuencia metodológica.

Mejía, P. (2015). El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas-USMP- Año 2014. El diseño fue no experimental-descriptivo, la muestra fue censal de 129 estudiantes de la especialidad de contabilidad y finanzas y concluye: Que ambas variables se relacionan de manera significativa y positiva.

### **Regional**

Lastra, A. (2015). Gestión educativa y desarrollo de los aprendizaje en educación secundaria-Marías, 2015. La investigación es no experimental, el diseño es correlacional, la muestra fue de 23 estudiantes, la encuesta fue la técnica y los cuestionarios los instrumentos; conclusión: Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Y la relación entre las dos variables es alta positiva.

Chaupis, F. (2014). Planeación y su relación con la calidad de la gestión educativa en el CEBA "Víctor E. Vivar" del distrito de Llata-Huamalíes-Huánuco. La investigación es cuantitativa, el diseño es pre experimental, la población censal fueron 132 de la comunidad educativa CEBA "Víctor E. Vivar", la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario y concluye: Que existe relación significativa entre las dos variables.

Giles, G. y Naupay, I. (2014). La gestión educativa y la formación integral de los niños del nivel de Educación Inicial N° 028 del distrito de Ripán, Provincia de Dos de Mayo 2012. El diseño fue descriptivo correlacional, la población de 140 y la muestra de 25 estudiantes, la técnica fue la encuesta

y el instrumento el cuestionario, y concluye: que ambas variables mencionadas se relacionan significativamente.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1. Planificación curricular**

##### **1.1. Definición**

Son los procedimientos que se realiza en el currículo en el momento que se operativiza dentro del aula, se debe de contextualizar y complementar con los eventos culturales de su localidad (MINEDU, 2016).

##### **1.2. Planificar**

Lo llamamos al arte de saber imaginar y elaborar los procesos pedagógicos para que el aprendiz aprenda. Cuando hablamos de planificación nos referimos a un posible trabajo, porque no es rígido, busca de fundamentarse en un diagnostico según las necesidades de los estudiantes. Digamos que es un procedimiento de poder ejecutar, que al mismo tiempo nos permite modificar la evaluación según la enseñanza y aprendizaje, con el solo propósito de lograr el aprendizaje (MINEDU, 2016).

##### **1.3. Proceso de la planificación**

MINEDU (2016) nos plantea lo siguiente:

Para poder planificar se necesita primero determinar un propósito de aprendizaje.

Seguidamente se necesita evidencias de aprendizaje, es decir establecer los criterios para poder adquirir evidencias de aprendizaje.

Finalmente se necesita diseñar las situaciones que sean significativas, que realicen actividades, estrategias y recursos educativos.

##### **1.4. Desarrollo del currículum**

Busca de incluir planeación, selección y organización de contenidos, es saber planificar nuevos programas. Trata de identificar los modelos donde se orientó el diseño y los proyectos (Barriga, 2005).



Hablar de diseño y desarrollo de currículum, podemos decir que el desarrollo es bastante amplio, porque busca de entender los procesos y las prácticas educativas, que están conectadas con los proyectos curriculares (Díaz, 2005).

### **1.5. Modelos curriculares**

Son estrategias llenas de potencialidades, porque ayudan a desarrollar el currículum donde se puede aplicar diversas propuestas curriculares concretas, que son comprendidas como ideas y proyectos curriculares concretos. Los modelos son:

El currículum aplicado por competencias.

El currículum debe de ser flexible,

El currículum debe de estar fundamentado en el constructivismo psicopedagógico.

Son la formación metacurricular que nos ayuda orientarnos al desarrollo de destrezas cognitivas.

El diseño debe de estar dirigido hacia la teoría y práctica, hacia la formación profesional.

Así mismo debe de enfocarse en solucionar problema, y debe de estar basado en el aprendizaje y en análisis de situación.

Se debe de agregar nuevos conocimientos al proyecto curricular, los ejes transversales.

Se debe de considerar los derechos humanos en el currículo, como los valores, la ética y el civismo, como las nuevas tecnologías y la interculturalidad,

Incorporar las TIC al currículo (Díaz, 2005).

### **1.6. Diseño curricular basado en competencias**

Las competencias deben de estar reflejada en el planteamiento curricular y en los módulos; se debe de verificar en la secuencia didáctica, en los materiales y en la práctica docente, fundamentada en la metodología de enseñanza y evaluación. Encontramos inmerso en tres componentes: la

formación por competencias, en el saber educar en los lineamientos administrativos y operativos (Sacta, 2017).

Cuando hablamos de currículo por competencias integradas nos referimos que educa profesionales que deben de concebir el aprendizaje como algo abierto, flexible y duradero, así promueve la combinación en los aprendizajes con realidades profesionales (Velásquez, 2003).

### **1.7. Diseño curricular por competencia**

López (2011) comenta hoy en día se necesita utilizar nuevos saberes para una buena calidad de vida, para eso se necesita crear producción y organizar los aprendizajes, así preparamos estudiantes para la vida y para el campo laboral. Para lograr esto necesitamos nuevos modelos de competencias, donde se integre los conocimientos y la concepción del ser, saber, el hacer y el saber convivir. Esto implica que cuando se presente una situación el individuo tendrá estas competencias para saber actuar porque va a poseer conocimientos y capacidad para poder intervenir de manera eficaz y con valores que pueda demostrar actitudes que estén conectados en sus creencias, principios y valores.

### **1.8. Concepto de diseño curricular**

Son prácticas pedagógica y social, porque el individuo está inmerso en la cultura y sociedad, entonces se debe de articular en los proyectos educativos la realidad de la sociedad.

Está implicado en lo que somos, en lo que nos convertimos. El currículum en si debe de producir, y nos produce aprendizajes (Lavados, 2008).

### **1.9. Competencias**

Llamamos a la combinación de conocimientos, destrezas y actitudes que busca de conducir a un desempeño que sea adecuado y oportuno de un quehacer en el campo de la ciencia.

Entonces competencias llamamos el saber hacer algo, con ciertas actitudes definidas, es decir cuando un sujeto realiza algo bueno producto de su resultado donde integra sus conocimientos, destrezas, actitudes y cualidades personales. Son los aprendizajes que nos hace competente, debemos saber que es, tenemos que saber hacer, tenemos que saber comunicar, debemos saber hacer para saberlo. Entonces competencias son funciones frente a una acción (Abarca, 2010).

### **1.10. Innovación curricular y el diseño curricular**

Santiváñez (2013) refiere que se lo llama así porque busca de asumir las necesidades de poder renovar el sistema educativo, con la finalidad de buscar que la educación de ahora, de respuesta a las nuevas exigencias de la sociedad y del educando, donde se debe de innovar y mejorar, este contexto es que se debe de desarrollar en el diseño curricular.

Llamamos innovación curricular cuando existe el estudio teórico y al mismo tiempo el práctico en dos elementos curriculares: Cuando se analiza la innovación curricular y sus implicancias y cuando el estudio del tratamiento curricular busca de insertar el diseño curricular y las diversas instancias y los niveles de diversificación curricular.

Román y Diez (2009) manifiesta que la novedad curricular es en si el motor de toda cultura social. Lo que se busca es hacer algo nuevo frente a una realidad o contexto existente.

Rué (2002) comenta que innovar requiere una ruptura, transformar la forma como se venía antes ejecutando en momento determinado. Hablar de innovación nos referimos crear nueva forma de pensar, sentir y realizar en la parte educativa, generar preguntas novedosas, ideas, procesos.

Tobón (2006) manifiesta que innovación curricular es hablar de dos acciones: Implica crear un nuevo plan curricular hacia un contexto educativo donde no se dispone de él o de lo contrario modificar el plan curricular que existe en la institución educativa donde se debe de insertar

nuevos elementos. Con la sola finalidad de reorientar los programas educativos, donde demuestre nuevas soluciones a las distintas demandas de la sociedad que debe de afrontar la educación, en lo científico. Tanto social y económico, entonces es actualizar el plan curricular, realizar cambios en la concepción y en la práctica educativa.

### **1.11. Dimensiones de la planificación curricular**

#### Dimensión 1. Programación anual

Esta dimensión nos va permitir organizar de manera secuencial los objetivos de los aprendizajes; nos referimos a los desempeños y enfoques transversales, los cuales lo vamos organizando por bimestre y por unidades. De la misma manera implica un proceso de meditación y análisis referente a los aprendizajes que van a desarrollar el aprendiz (MINEDU, 2016).

#### Dimensión 2. Unidad didáctica

Se busca de plantear los propósitos de los aprendizajes para un determinado tiempo corto, según lo que se ha considerado en la planificación anual, se debe de detallar cómo se evaluará y como se van a desarrollar, mediante las sesiones (MINEDU, 2016).

#### Dimensión 3. Sesión de aprendizaje

Son las organizaciones secuenciales y temporal donde se van a desarrollar las actividades de aprendizaje durante 90 a 120 minutos; buscando la coherencia entre la unidad didáctica y lo que está determinado para el año escolar (MINEDU, 2016).

## **2. Calidad educativa**

### **2.1. Definición**

Es como se lleva a cabo el proceso de formación. Se lo llama así cuando los resultados de la educación son admitidos por la comunidad y lo rinden

atributo por su forma de desarrollo en el aprendizaje (Pérez y Merino, 2016).

Schargel (1997) refiere que es cumplir las expectativas del usuario, es demostrar una mejora continua, es saber compartir responsabilidades con los que trabajan y saber recudir los desechos. Es decir, se debe de establecer los criterios para evaluar el nivel de calidad. Es saber desarrollar un proceso de enseñanza, donde se debe de dar el protagonismo a los estudiantes y padres, dando la facilidad de ir mejorando.

UNESCO (1992) refiere como resultado de la educación, es una capacidad de otorgar a los aprendices el dominio de los códigos culturales, las destrezas para poder participar de manera democrática y ciudadana, demostrar capacidad para poder afrontar los problemas y continuar aprendiendo, y seguir desarrollando los valores en su entorno ya que desea una vida de calidad para todos.

Edwards (1991) manifiesta que la calidad es el atributo que se lo da frente a un producto educativo, y que ese atributo de una u otra manera compromete dar un juicio, se busca de hacer comparación.

Bolaños (1998) define como una facultad de poder dar a los aprendices el dominio de los diversos códigos culturales; dotarlo de capacidades para que sepan resolver problemas, enseñarles valores y actitudes; formarles hacia una participación activa y positiva en las actividades cotidianas en su vida de ciudadanos y actuando democráticamente, y prepararlos para que sigan emprendiendo.

## **2.2. Características de la calidad educativa**

Aguerrondo (1993) señala las siguientes características:

- Busca de abarcar todos los elementos y es complejo.
- Busca de atender a una realidad concreta.

- Busca de constituirse en objetivo para poder transformar la parte educativa.
- La calidad busca de controlar la eficacia del servicio.

### **2.3. Evaluación a la calidad educativa**

Emitir un juicio de valor a la calidad educativa implica considerar que la parte educativa es un hecho cultural, para poder mejorar la calidad es responsabilidad del docente, porque él forma a los estudiantes, y esto va a reflejar tanto en los conocimientos y como en su vida.

Lo que se evalúa son las prácticas institucionales, es decir, la integridad de los procesos educativos y el enlace entre los procesos y producto pedagógico (Edwards, 1991).

También son juicios que se emite frente a un atributo, se evalúa a los procesos, resultados, o productos educativos, buscando el enlace entre ellos, entonces la calidad necesita un juicio de valor que se debe de dar en la evaluación (Garduño, 1999).

### **2.4. Evaluación de la calidad**

#### **a. Aspectos importantes para evaluar la calidad**

Schmelkes (1993) comenta que para poder evaluar se necesita estos aspectos:

Relevancia: es decir que debe de entrelazar entre lo aprendido con los intereses y necesidades de los estudiantes.

Equidad: hace referencia a los logros de los objetivos de aprendizaje

Eficacia: se lo denomina cuando se logra en el tiempo determinado los propósitos de los aprendizajes.

Eficiencia: Busca de entrelazarse con los objetivos que se anhela.

#### **b. Característica para evaluar la calidad**

Romay (1994) manifiesta las siguientes características:

Debe de ser atrayente para que las personas traten de buscar.

Debe de ser beneficiosa tanto para las personas en forma personal e individual.

Debe de ser consistente entre lo que se habla y lo que se realiza.

Debe ser única y original.

Debe de hacer las cosas muy bien y terminarlo hasta el final.

Debe de proporcionar a los aprendices ciertas destrezas para que se puedan desarrollar en su entorno.

Se debe de estimular en todos los aspectos el desarrollo humano y en el aprendizaje.

### **c. Modelo de evaluación**

Ramírez y Toro de la Fuente (1990) manifiestan este nuevo modelo donde mencionan cuatro:

- Se debe de considerar el contexto donde se habita.
- Se debe de valorar las capacidades de la persona que posee para poder involucrarlo en el proceso educativo.
- Busca de medir el compromiso de los aprendices, con su institución, consigo mismo y los demás.
- Se debe de emitir producto final al terminar la formación.

### **2.5. Calidad educativa desde la práctica en el aula**

Rockwell (1981) refiere que está relacionada con los demás:

Es decir que el docente con los estudiantes en si existe un enlace de comunicación. Donde debe de brindar confianza, mostrar respeto desde el punto de vista diferente que cada uno pueda tener.

El docente debe de saber reconocer el cómo debe de retomar el conocimiento de los estudiantes, debe de hacer razonar sobre él mismo, debe de argumentar y debatir utilizando otras alternativas.

Debe de existir compromiso de parte de los docentes con su trabajo pedagógico para que pueda educar de manera eficiente.-

El docente y el estudiante deben de estar bien comprometidos para poder involucrarse en los trabajos educativos.

## **2.6. Concepciones de la calidad de la educación**

### **a. En el docente**

Cuando se menciona la calidad educativa, debemos entender, como podemos alcanzarlo y como canalizar los recursos para poder impulsar al docente a que perfeccione los logros de aprendizaje y así poder complacer las expectativas de los padres familia (Wilson, 1992)

### **b. En el currículum**

En este aspecto calidad es saber planificar y evaluar de una manera adecuada el currículum correspondiente para cada estudiante, buscando de diversificar según el contexto de cada estudiante (Wilson, 1992)

### **c. En la Institución Educativa**

Para que pueda surgir una buena calidad donde demuestran productos válidos, va a depender de la misma institución. De su infraestructura y de los procesos (De la Orden, 2009).

## **2.7. Etapas de la calidad de la educación**

Castelán (2003) nos menciona las siguientes:

Primero se llega a una reflexión de manera debilitada entre la calidad y educación.

Se debe de observar durante los procesos que buscan de afectar el producto, es decir los libros, mobiliarios y otros.

A través del apoyo de los sociólogos se debe de buscar de incorporar la importancia del contexto mediante un análisis exhaustivo.

Se debe de dar importancia a la evaluación, a los resultados para poder saber el avance de manera estadístico.

## **2.8. Componentes de la calidad de la educación**

Gautier (2007) menciona los siguientes componentes:

Buscar de disminuir los aspectos o elementos en analizar desde un mismo patrón comparativo.

Dejar de acumular elementos sin tener en cuenta las diferencias individuales.

Lograr lo máximo desde una manera personal y grupal.



Elegir exógenas, que estén guiadas a la sociedad.

## **2.9. Calidad como estratégico**

La calidad también se lo considera como un concepto estratégico, ya que surge desde la vida diaria, donde la calidad se da desde las políticas nacionales y externas (Cassasus, 2000).

La calidad por ser un proceso se arraiga en el cambio cualitativo. Es decir se da mediante una transferencia física, cognitiva (Harvey y Knight, 1996).

## **2.10. Factores que inciden en la calidad de educación**

Bolaños (1998) señala los siguientes factores, que inciden en la calidad educativa:

- a. Son los materiales o recursos que deben de usar los docentes para que puedan instruir bien a los estudiantes.
- b. Se debe de considerar la cantidad de aprendices por docente.
- c. Deben de contar con libros o textos que deben de estar disponibles en las bibliotecas y dar la facilidad.
- d. Es muy importante las estrategias que usa el docente en el aula.
- e. Lo que cuenta son la personalidad del docente, que tenga sentido positivo de lo contrario no va favorecer el mejoramiento de la calidad.
- f. Cuenta mucho las condiciones de los materiales en el trabajo académico, son aspectos importantes y que determina la imagen del producto final, porque muchas veces no coincide con lo que se espera.

## **2.11. Argumentos de la calidad educativa**

### **A. Requisitos para obtener la calidad educativa**

Funcionalidad: debe de complacer las necesidades que realmente exigen en su entorno o en el contexto social.

Eficacia: Se debe de proponer de alcanzar los propósitos que se proponen.

Eficiencia: Logran los propósitos con costos razonables (De la Orden, 2009).

Gómez y Macedo (2010) menciona para poder constituir una buena educación es esencial:

- Tener por finalidad, de educar a los estudiantes a la altura de su época.
- Sus planteamientos deben de estar acorde a las características y a las necesidades del país.
- Sus estudiantes, debemos buscar que se sientan felices donde ellos viven y son parte de ella, que se identifiquen con su cultura.
- Se debe de educar a los estudiantes como obra humana.
- Se debe de preparar al educando para la labor.
- La institución educativa debe de relacionarse con su medio ambiente y debe de servir a su comunidad.

#### B. Principios para obtener la calidad de la educación

Van De Berghe (2007) menciona los siguientes principios:

Complacer las necesidades y las expectativas de los destinatarios.

Mejorar todo aquello que la organización desea alcanzar.

Crear normas que garantice su cumplimiento.

Orientar para una buena organización, para lograr una buena calidad en el producto.

Se debe de prevenir para poder obtener la calidad.

Compromiso de los directivos en dirigir una buena organización.

Es importante el trabajo en equipo de una manera intencional, es la responsabilidad de todos lograr la calidad.

### **2.12. Dimensiones de la calidad educativa**

D1. Gestión Pedagógica:

Son conjunto de actividades o acciones pedagógicas, de la cual el docente debe de cumplir todas estas fases de organización, ejecución y evaluación (Fajardo y Luque, 2002).

D2. Gestión Administrativa

Son procedimientos donde se busca de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de la empresa con la finalidad de adquirir los fines con eficiencia y eficacia (Chiavenato, 2001)

### D3. Gestión Institucional

Son conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las acciones institucionales (Alvarado, 1999).

#### **1.4. Formulación de problema.**

##### **General.**

¿Cómo se relaciona la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018?

##### **Específicos**

¿Cómo se relaciona la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018?

¿Cómo se relaciona la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018?

¿Cómo se relaciona la sesión de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Por ser conveniente, para la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, donde se ayudó mediante las encuestas a tener una clara visión sobre la planificación curricular que existe en los docentes y donde se determinó la relación con la calidad educativa, así mismo fue de gran ayuda para los directivos para que puedan actuar de una manera coherente frente a los resultados y tomar decisiones oportunas.

Por relevancia social, porque los resultados que se obtuvieron ayudaran a los docentes a que puedan mejorar su planificación curricular con la finalidad de mejorar la calidad educativa, será de gran ayuda para la institución y así

la sociedad podrá confiar a sus hijos para que obtengan un buen aprendizaje.

Por valor teórico, permitirá indagar con mayor profundidad sobre los factores que inciden en el comportamiento de las variables, los cuales son de suma importancia para el logro de las dos variables.

Por implicancia práctica, porque ayudará a resolver el problema existente de las dos variables en mención de estudio, que de una manera afectó a la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco, dando respuesta mediante la recolección de datos donde se obtuvo los resultados finales.

Por la metodología, porque se utilizó ciertos métodos para poder confeccionar los dos instrumentos, que ayudó a recoger datos verídicos según la realidad la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco. Dando una respuesta frente al problema de las dos variables.

## **1.6. Hipótesis**

### **General**

Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

### **Nula**

No existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

### **Específicas**

Existe una relación significativa entre la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

Existe una relación significativa entre la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

Existe una relación significativa entre la sesión de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

#### **1.7. Objetivos:**

##### **General**

Determinar la relación entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

##### **Específicos**

Demostrar la relación entre la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

Identificar la relación entre la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

Establecer la relación entre la sesión de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

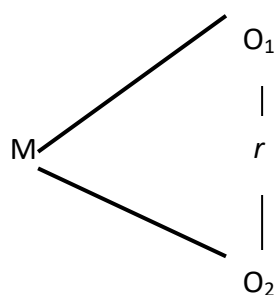
## II. METODO

### 2.1. Diseño de investigación

El tipo de investigación corresponde al no-experimental, según Hernández (2010.p.149) considera como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables; es descriptivo, ya que describe las características de las variables sin alterar el comportamiento de las mismas (Hernández, 2014).

La presente investigación responde al diseño correlacional, según Fernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2010), porque va examinar la relación o asociación existente entre la planificación curricular y la calidad educativa, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudios.

#### Esquema:



#### Dónde:

M= Muestra

O1 = Variable 1: Planificación curricular

O2 = Variable 2: Calidad educativa

r = Relación de las variables de estudio

### 2.2. Variables, operacionalización

Variable 1:

Planificación curricular

Variable 2:

Calidad educativa

**Cuadro N°01: Operacionalización de Variables**

| Variable                        | Definición Conceptual  | Definición operacional  | Dimensión                               | Indicadores   | Escala Medición |
|---------------------------------|--|---|---|---|-----------------|
| V.1<br>Planificación curricular | Es un instrumento de planificación, programación y gestión pedagógica que concreta las intenciones educativas institucionales y da coherencia a la práctica docente, al adecuar y enriquecer el DCN a los diferentes contextos y a las expectativas e intereses de los estudiantes.<br>(Secretaría General Andina; 2008) | Se evaluará la encuesta de la planificación curricular, donde se buscará de pedir información de las dimensiones programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | D <sub>1</sub> . Programación anual     | Pertinencia con los lineamientos curriculares.<br>Organización secuencial y cronológica.<br>Planificación del uso de recursos.<br>Enfoque formativo de la evaluación de los aprendizajes. | Ordinal         |
|                                 |  |   | D <sub>2</sub> . Unidad didáctica       | Situación significativa.<br><br>Evidencias de aprendizaje.  |                 |
|                                 |  |   | D <sub>3</sub> . Sesión de aprendizaje  | Procesos pedagógicos y didácticos.<br>Dosificación del tiempo.<br>Metacognición.  |                 |
| V.2<br>Calidad educativa        | Es complejo y entraña diversas dimensiones que lo articulan en una unidad verdaderamente integral.   | Se indagará mediante el cuestionario sobre la calidad educativa para recoger información sobre sus dimensiones.   | D <sub>1</sub> . Gestión pedagógica     | Instrumentos de gestión.<br>Aspecto curricular.<br>Estrategias metodológicas, medios y materiales educativos.<br>Mejorar los niveles de aprendizaje.                                      | Ordinal         |
|                                 |  |   | D <sub>2</sub> . Gestión administrativa | Lineamientos de política educativa administrativa.<br><br>Gestión de recursos humanos.<br><br>Gestión de recursos y materiales.<br><br>Sistema normativo y reglamentos.                   |                 |
|                                 |  |   | D <sub>3</sub> . Gestión institucional  | Lineamientos de política educativa institucional.<br>Clima institucional.<br>Supervisión y monitoreo.<br>Infraestructura.   |                 |

### 2.3. Población y muestra

#### Población

Viene a ser la totalidad de sujetos o elementos que tienen características comunes (Mejía, 2008). La población censal total de estudio de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018, estuvo constituido por los 23 docentes, tal como se señala en el cuadro siguiente:

**CUADRO N° 02**

**RELACION DE LA POBLACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “INCA GARCILASO DE LA VEGA” SAN PEDRO DE PILLAO. PASCO -2018**

| DOCENTES   | M  | F  | TOTAL |
|------------|----|----|-------|
| Secundaria | 13 | 10 | 23    |
| TOTAL      |    |    | 23    |

FUENTE : Matricula 2018

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnicas.

Llamamos a los procedimientos sistematizados, que nos ayudan a dar solución a los problemas prácticos (Booth, 2004).

La técnica que se utilizó fue la encuesta, porque nos ayudó a indagar la opinión de los docentes.

#### Instrumentos

Son medios auxiliares que nos ayudan a recopilar y registrar los datos obtenidos, mediante las técnicas (Abanto, 2016).

El instrumento que se aplicó fue el cuestionario. Constituido por sus variables y dimensiones cada una de ellas.



## Validez

Los cuestionarios fueron validados por tres juicios de expertos, es decir por tres magister o docentes de la misma universidad. El método que se utilizó fue la validez de contenido.

## Confiabilidad

El grado de confiabilidad de cada instrumento (cuestionarios) se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach.

### Prueba de confiabilidad del Cuestionario de planificación curricular

| Resumen de procesamiento de casos |                       |    |       |
|-----------------------------------|-----------------------|----|-------|
|                                   |                       | N  | %     |
| Casos                             | Válido                | 10 | 100,0 |
|                                   | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|                                   | Total                 | 10 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,793                       | 15             |

El cuestionario de gestión de planificación curricular cuenta con un valor de confiabilidad de 0,793 que representa un valor muy alto por lo tanto el instrumento goza de una elevada confiabilidad y puede ser aplicado tal y como esta.

### Prueba de confiabilidad del Cuestionario de calidad educativa

| Resumen de procesamiento de casos |                       |    |       |
|-----------------------------------|-----------------------|----|-------|
|                                   |                       | N  | %     |
| Casos                             | Válido                | 10 | 100,0 |
|                                   | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|                                   | Total                 | 10 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| ,856                              | 17             |

El cuestionario de calidad educativa cuenta con un valor de confiabilidad de 0,856 que representa un valor muy alto por lo tanto el instrumento goza de una elevada confiabilidad y puede ser aplicado tal y como está.

## **2.5. Métodos de Análisis de datos**

Para el análisis de los datos obtenidos se empleó:

- Distribución de frecuencias (tablas y figuras estadísticas)
- Estadística inferencial: para la correlación se utilizó Rho de Spearman
- La discusión de los resultados se realizó mediante la confrontación de los mismos con las conclusiones de las tesis citadas en los “en los trabajos previos” y con los planteamientos de “temas relacionados”
- Las conclusiones estarán formuladas por los objetivos planteados y por los resultados obtenidos.

## **2.6. Aspectos éticos**

**“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Huánuco, 02 de Mayo del 2018

**Mag. Nilo GÓMEZ GUILLERMO**

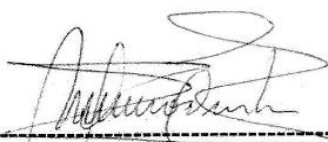
**DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “INCA GARCILASO DE LA VEGA”  
SAN PEDRO DE PILLAO.**

**DE NUESTRA ESPECIAL CONSIDERACIÓN:**

Es grato dirigirnos a usted para saludarlo cordialmente y a la vez para comunicarle que los suscritos: Lic. Vicente BAZÁN CARHUARICRA, identificado con D.N.I. N° 04048743 y Lic. Henry CORNEJO RAMOS, identificado con D.N.I. N° 21463642; ambos estudiantes de la Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo – sede Huánuco, nos encontramos realizando un Proyecto de Tesis descriptivo correlacional titulado: “Planificación Curricular en la calidad educativa de la I.E. “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao-2018”, el cual tiene como objetivo recoger la opinión de los docentes y determinar la relación que existe entre la planificación curricular en la calidad educativa.

Quedamos a su disposición para ampliar cuanta información estime necesario, nos despedimos de usted expresándoles las muestras de nuestra especial consideración y estima.

ATENTAMENTE



Lic. Vicente BAZÁN CARHUARICRA

D.N.I. N° 04048743



Lic. Henry RAMOS CORNEJO

D.N.I. N° 21463642

*Recibido conforme*



02-05-2018

### **III. RESULTADOS**

En la presente investigación se aplicó los instrumentos de investigación denominados cuestionario planificación curricular y cuestionario calidad educativa, a una muestra de 23 docentes de la Institución “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018. Los instrumentos aplicados responden a la escala ordinal.

Los resultados de la presente investigación se encuentran organizados tal como lo manifiesta Hernández, Fernández, y Baptista (2010) y APA V6 (2010), donde se señala que los resultados deben obedecer y organizarse según los objetivos y/o dimensiones de la variable de investigación. A continuación, se presenta mediante tablas y figuras de barras los resultados de las variables y sus dimensiones:

#### **3.1. Resultados descriptivos**

**Tabla N° 1**

**Nivel de programación anual en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**

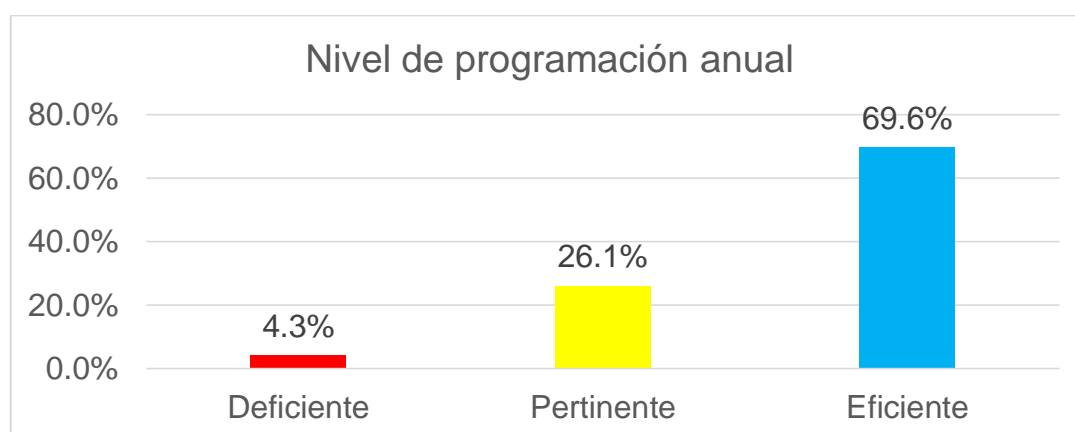
| <b>Nivel de programación anual</b> |           | <b>fi</b> | <b>hi%</b> |
|------------------------------------|-----------|-----------|------------|
| Deficiente                         | [6 – 12]  | 1         | 4.3%       |
| Pertinente                         | [13 – 15] | 6         | 26.1%      |
| Eficiente                          | [16 – 18] | 16        | 69.6%      |
| Total                              |           | 23        | 100.0%     |

Fuente : Instrumento de planificación curricular.

Elaboración: El investigador.

**Gráfico N° 1**

**Nivel de programación anual en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**



Fuente : Tabla N° 1.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** Analizados los datos de la tabla y gráfico N° 1 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a la programación anual, observamos que el 4,3% de docentes considera que es deficiente, el 26.1% de docentes considera que es solo pertinente y por último el 69.6% de docentes de la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega, San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que la programación anual es eficiente.

**Tabla N° 2**

**Nivel de unidad didáctica en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**

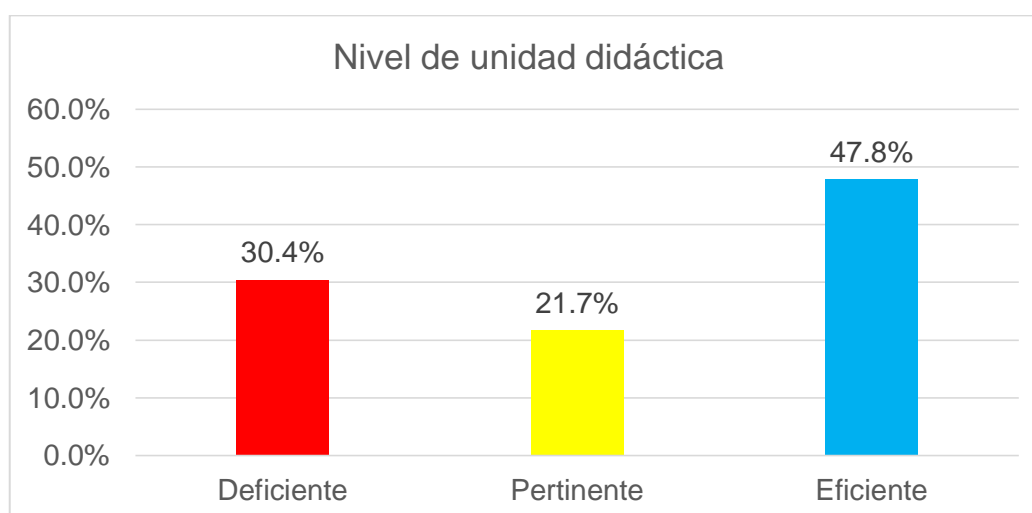
| Nivel de unidad didáctica |           | fi | hi%    |
|---------------------------|-----------|----|--------|
| Deficiente                | [4 – 8]   | 7  | 30.4%  |
| Pertinente                | [9 – 10]  | 5  | 21.7%  |
| Eficiente                 | [11 – 12] | 11 | 47.8%  |
| Total                     |           | 23 | 100.0% |

Fuente : Instrumento de planificación curricular.

Elaboración: El investigador.

**Gráfico N° 2**

**Nivel de unidad didáctica en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**



Fuente : Tabla N° 2.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** Analizados los datos de la tabla y gráfico N° 2 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a la unidad didáctica, observamos que el 30,4% de docentes considera que estos documentos tienen un nivel deficiente, el 21.7% de docentes considera que son pertinentes y por último el 47.8% de docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que las unidades didácticas tienen un nivel eficiente.

**Tabla N° 3**

**Nivel de sesiones de aprendizaje en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**

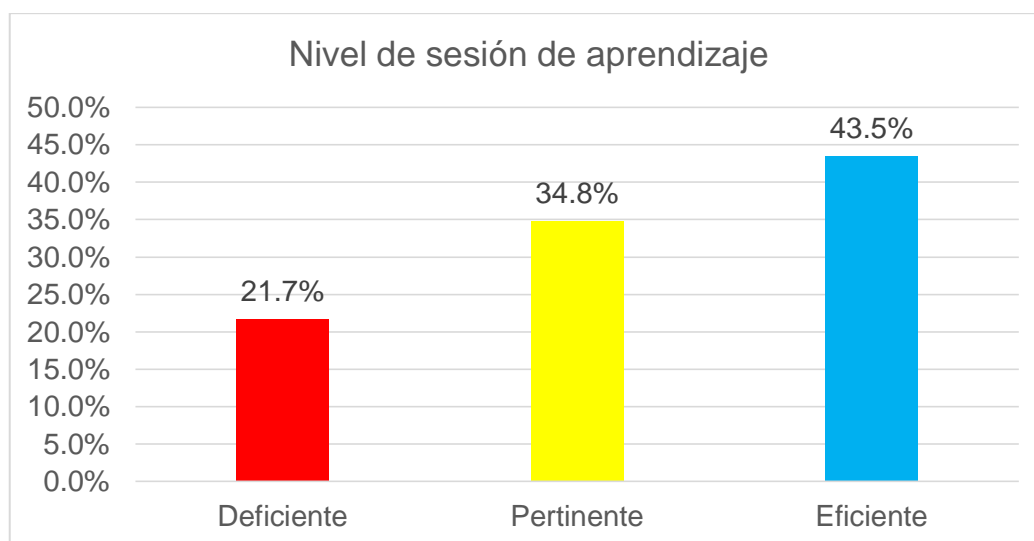
| Nivel de sesión de aprendizaje |           | fi | hi%    |
|--------------------------------|-----------|----|--------|
| Deficiente                     | [5 – 10]  | 5  | 21.7%  |
| Pertinente                     | [11 – 13] | 8  | 34.8%  |
| Eficiente                      | [14 – 15] | 10 | 43.5%  |
| Total                          |           | 23 | 100.0% |

Fuente : Instrumento de planificación curricular.

Elaboración: El investigador.

**Gráfico N° 3**

**Nivel de sesiones de aprendizaje en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**



Fuente : Tabla N° 3.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** Analizados los datos de la tabla y gráfico N° 3 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a las sesiones de aprendizaje, observamos que el 21,7% de docentes considera que las sesiones de aprendizaje tienen un nivel deficiente, el 34.8% de docentes considera que son pertinentes y por último el 43.5% de docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que las sesiones de aprendizaje tienen un nivel eficiente.

**Tabla N° 4**

**Nivel de planificación curricular en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**

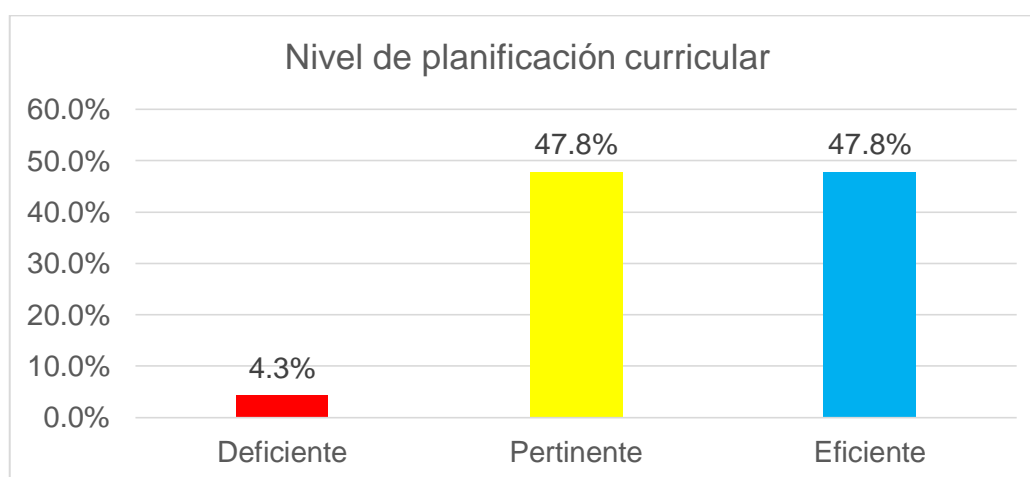
| Nivel de planificación curricular |           | fi | hi%    |
|-----------------------------------|-----------|----|--------|
| Deficiente                        | [15 – 30] | 1  | 4.3%   |
| Pertinente                        | [31 – 38] | 11 | 47.8%  |
| Eficiente                         | [39 – 45] | 11 | 47.8%  |
| Total                             |           | 23 | 100.0% |

Fuente : Instrumento de planificación curricular.

Elaboración: El investigador.

**Gráfico N° 4**

**Nivel de planificación curricular en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**



Fuente : Tabla N° 4.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** Analizados los datos de la tabla y gráfico N° 4 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a la planificación curricular, observamos que tan solo el 4,3% de docentes considera que la planificación curricular tiene un nivel deficiente, el 47.8% de docentes considera que dicha planificación es pertinente y por último el 47.8% de docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que la planificación curricular tiene un nivel eficiente.



**Tabla N° 5**

**Nivel de gestión pedagógica en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**

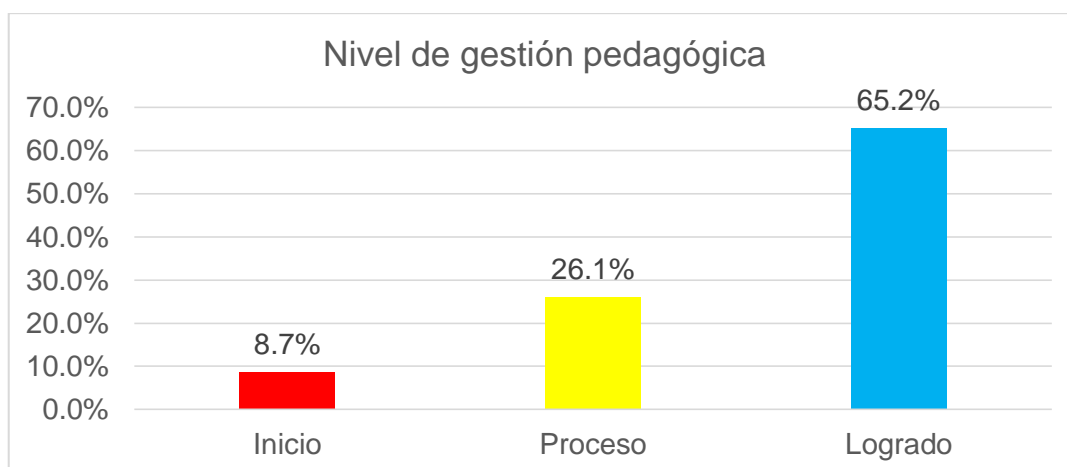
| Nivel de gestión pedagógica |           | fi | hi%    |
|-----------------------------|-----------|----|--------|
| Inicio                      | [7 – 12]  | 2  | 8.7%   |
| Proceso                     | [13 – 18] | 6  | 26.1%  |
| Logrado                     | [19 – 21] | 15 | 65.2%  |
| Total                       |           | 23 | 100.0% |

Fuente : Instrumento de calidad educativa.

Elaboración: El investigador.

**Gráfico N° 5**

**Nivel de gestión pedagógica en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**



Fuente : Tabla N° 5.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** Analizados los datos de la tabla y gráfico N° 5 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a la gestión pedagógica, observamos que tan solo el 8,7% de docentes considera que la gestión pedagógica se encuentra en inicio, el 26.1% de docentes considera que la gestión pedagógica se encuentra en proceso de alcanzar el logro esperado y por último el 65.2% de docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que la gestión pedagógica alcanzó el nivel logrado.

**Tabla N° 6**

**Nivel de gestión administrativa en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**

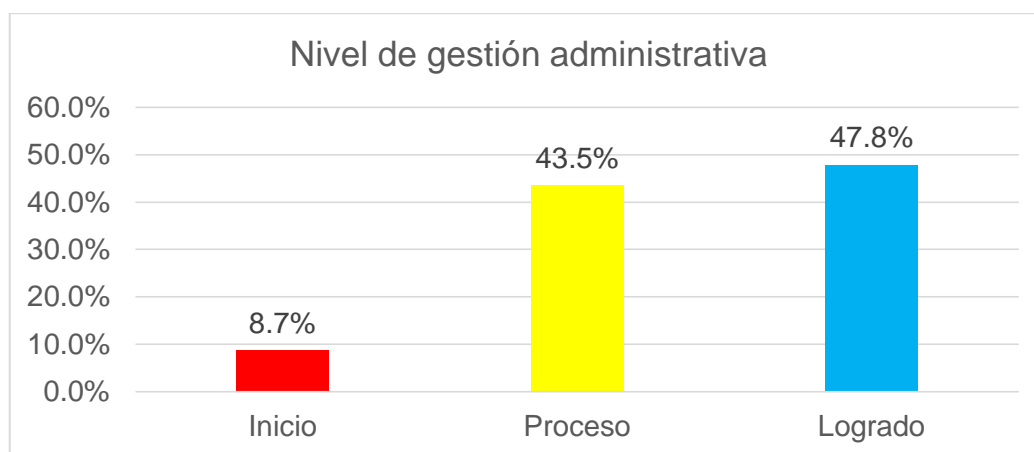
| Nivel de gestión administrativa |           | fi | hi%    |
|---------------------------------|-----------|----|--------|
| Inicio                          | [5 – 10]  | 2  | 8.7%   |
| Proceso                         | [11 – 13] | 10 | 43.5%  |
| Logrado                         | [14 – 15] | 11 | 47.8%  |
| Total                           |           | 23 | 100.0% |

Fuente : Instrumento de calidad educativa.

Elaboración: El investigador.

**Gráfico N° 6**

**Nivel de gestión administrativa en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**



Fuente : Tabla N° 6.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** Analizados los datos de la tabla y gráfico N° 6 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a la gestión administrativa, observamos que tan solo el 8,7% de docentes considera que la gestión administrativa se encuentra en inicio, el 43.5% de docentes considera que la gestión administrativa se encuentra en proceso de alcanzar el logro esperado y por último el 47.8% de docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que la gestión administrativa alcanzó el nivel logrado.

**Tabla N° 7**

**Nivel de gestión institucional en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**

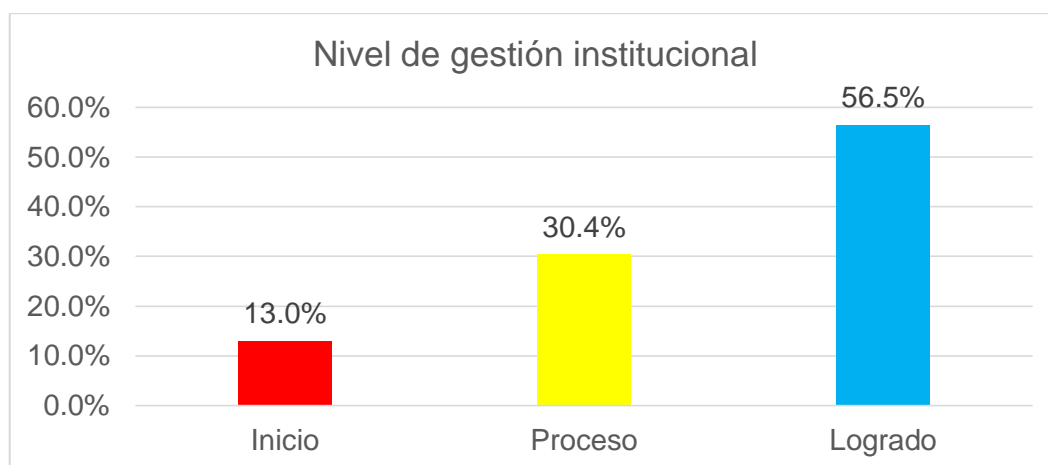
| Nivel de gestión institucional |           | fi | hi%    |
|--------------------------------|-----------|----|--------|
| Inicio                         | [5 – 10]  | 3  | 13.0%  |
| Proceso                        | [11 – 13] | 7  | 30.4%  |
| Logrado                        | [14 – 15] | 13 | 56.5%  |
| Total                          |           | 23 | 100.0% |

Fuente : Instrumento de calidad educativa.

Elaboración: El investigador.

**Gráfico N° 7**

**Nivel de gestión institucional en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**



Fuente : Tabla N° 7.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** Analizados los datos de la tabla y gráfico N° 7 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a la gestión institucional, observamos que tan solo el 13% de docentes considera que la gestión institucional se encuentra en inicio, el 30.4% de docentes considera que la gestión institucional se encuentra en proceso de alcanzar el logro esperado y por último el 56.5% de docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que la gestión institucional alcanzó el nivel logrado.

**Tabla N° 8**

**Nivel de calidad educativa en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**

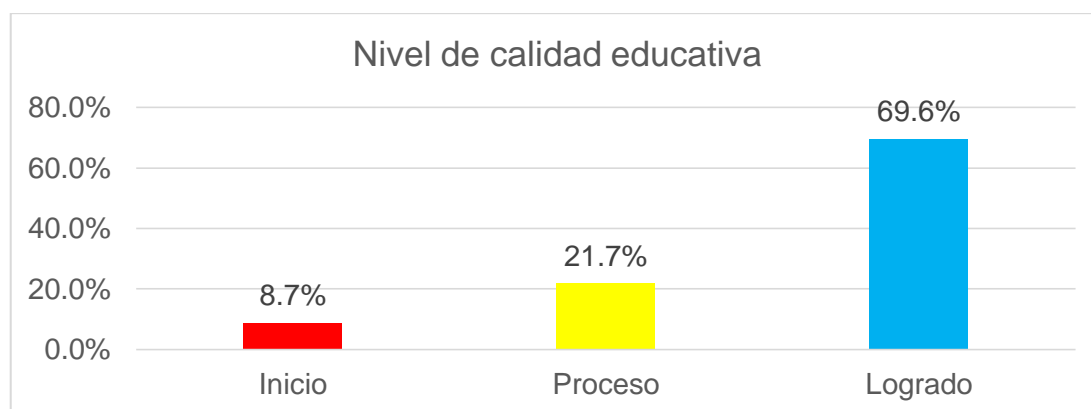
| Nivel de calidad educativa |           | fi | hi%    |
|----------------------------|-----------|----|--------|
| Inicio                     | [17 – 34] | 2  | 8.7%   |
| Proceso                    | [35 – 43] | 5  | 21.7%  |
| Logrado                    | [44 – 51] | 16 | 69.6%  |
| Total                      |           | 23 | 100.0% |

Fuente : Instrumento de calidad educativa.

Elaboración: El investigador.

**Gráfico N° 8**

**Nivel de calidad educativa en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018.**



Fuente : Tabla N° 8.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** Analizados los datos de la tabla y gráfico N° 8 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a la calidad educativa, observamos que tan solo el 8.7% de docentes considera que la gestión institucional se encuentra en inicio, el 21.7% de docentes considera que la calidad educativa se encuentra en proceso de alcanzar el logro esperado y por último el 69.6% de docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que la calidad educativa alcanzó el nivel logrado.

### 3.2. Comprobación o contrastación de hipótesis

#### a. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

##### Hipótesis general

**Hi:** Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

**Ho:** No existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

**Tabla N° 9**

##### Prueba de hipótesis general

|                 |                          | Planificación curricular   | Calidad educativa |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Planificación curricular | Coeficiente de correlación | 1,000             |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | ,978              |
|                 |                          | N                          | 23                |
|                 | Calidad educativa        | Coeficiente de correlación | -,006             |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | ,978              |
|                 |                          | N                          | 23                |

Fuente: Cuestionarios.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** En el análisis de correlación, se utiliza el coeficiente de correlación Rho de Spearman que muestra el valor de significatividad bilateral =0.978, valor que es superior al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , entonces se acepta la hipótesis nula Ho, y se concluye que no existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

## Hipótesis específica 1

**HE<sub>1</sub>.** Existe una relación significativa entre la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

**Ho<sub>1</sub>.** No existe una relación significativa entre la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

**Tabla N° 10**

### Prueba de hipótesis específica 1.

|                 |                    | Programación anual         | Calidad educativa |       |
|-----------------|--------------------|----------------------------|-------------------|-------|
| Rho de Spearman | Programación anual | Coeficiente de correlación | 1,000             | -,014 |
|                 |                    | Sig. (bilateral)           | .                 | ,949  |
|                 |                    | N                          | 23                | 23    |
|                 | Calidad educativa  | Coeficiente de correlación | -,014             | 1,000 |
|                 |                    | Sig. (bilateral)           | ,949              | .     |
|                 |                    | N                          | 23                | 23    |

Fuente: Cuestionarios.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** En el análisis de correlación, se utiliza el coeficiente de correlación Rho de Spearman que muestra el valor de significatividad bilateral =0.949, valor que es superior al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , entonces se acepta la hipótesis nula Ho, y se concluye que no existe una relación significativa entre la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

## Hipótesis específica 2

**HE<sub>2</sub>.** Existe una relación significativa entre la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

**Ho<sub>2</sub>.** No existe una relación significativa entre la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

**Tabla. N° 11**

### Prueba de hipótesis específica 2

|                 |                   | Unidad didáctica            | Calidad educativa |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Unidad didáctica  | Coefficiente de correlación | 1,000             |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | ,819              |
|                 |                   | N                           | 23                |
|                 | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | -,050             |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | ,819              |
|                 |                   | N                           | 23                |

Fuente: Cuestionarios.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** En el análisis de correlación, se utiliza el coeficiente de correlación Rho de Spearman que muestra el valor de significatividad bilateral =0.819, valor que es superior al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , entonces se acepta la hipótesis nula Ho, y se concluye que no existe una relación significativa entre la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

### Hipótesis específica 3

**HE<sub>3</sub>.** Existe una relación significativa entre las sesiones de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

**Ho<sub>3</sub>.** No existe una relación significativa entre las sesiones de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.

**Tabla N° 12**

#### **Prueba de hipótesis específica 3**

|                 |                       |                            | Sesión de aprendizaje | Calidad educativa |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Sesión de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1,000                 | ,123              |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | .                     | ,577              |
|                 |                       | N                          | 23                    | 23                |
|                 | Calidad educativa     | Coeficiente de correlación | ,123                  | 1,000             |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | ,577                  | .                 |
|                 |                       | N                          | 23                    | 23                |

Fuente: Cuestionarios.

Elaboración: El investigador.

**Interpretación:** En el análisis de correlación, se utiliza el coeficiente de correlación Rho de Spearman que muestra el valor de significatividad bilateral =0.577, valor que es superior al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , entonces se acepta la hipótesis nula Ho, y se concluye que no existe una relación significativa entre las sesiones de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.



#### IV. DISCUSIÓN

Hoy en día se viene desarrollando de manera descontrolada lo tecnológico y científico de la cual produce incertidumbre al mundo entero, porque implica que todos estén preparados para capacitarse frente a estos cambios constantes, estos actos son una exigencia exclusiva para el sistema educativo que debe renovarse en el quehacer pedagógico. Entonces los sectores laborables exigen que sus personales o trabajadores desarrollen sus habilidades y sean competentes, deben poseer conocimientos, actitudes y valores, que estén conectados con la cognición pragmática que demuestre resultados.

En las instituciones es necesario que los docentes estén atentos con los cambios tecnológicos y otros aspectos de la sociedad, deben insertar en la planificación curricular, por tal motivo que este trabajo busca verificar la influencia en la calidad educativa. Después de haber recogido las opiniones de los docentes en el cuestionario, obtuvimos el siguiente resultado:

Aplicada la prueba de correlación Rho de Spearman se encontró que el valor de Sig. Bilateral=0.978, valor superior al máximo permitido que es de  $\alpha=0.05$ , en consecuencia se acepta la hipótesis nula y podemos afirmar que: "No existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa "Inca Garcilaso de la Vega" San Pedro de Pillao. Pasco -2018".

Estos datos se ven reflejado por Espezúa, I. y Santa María, K. (2015), en su tesis: Modelo curricular basado en competencias en el diseño de unidades de aprendizaje de una Institución Educativa Secundaria de Chiclayo. Este trabajo fue cualitativo, descriptivo, basado en una investigación documental, el instrumento fue el análisis documental y concluye: No existe integridad en las unidades de aprendizaje, se ha observado una mala articulación de los saberes, y no se visualiza el compromiso ético. No existe evidencia de contextualización en los aprendizajes. Todos los elementos curriculares se limitan articular el saber conocer y hacer, sin seguir una secuencia metodológica.

Analizando con nuestro resultado podemos decir que la planificación curricular no está siendo tan importante en su totalidad en los docentes se observa en la tabla y gráfico N° 4 obtenidos de la encuesta a 23 docentes en la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco - 2018, respecto a la planificación curricular, observamos que tan solo el 4,3% de docentes considera que la planificación curricular tiene un nivel deficiente, el 47.8% de docentes considera que dicha planificación es pertinente y por último el 47.8% de docentes de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco – 2018, considera que la planificación curricular tiene un nivel eficiente.

Por esta razón las ambas variables de estudio no se relacionan, porque aún falta desarrollar en su totalidad de los docentes, si no existe una buena planificación curricular, contextualizada a su realidad no se podrá brindar una buena calidad educativa.

Y lo va confirmar Sacta (2017) donde refiere sobre la planificación curricular las competencias deben de estar reflejada en el planteamiento curricular y en los módulos; se debe de verificar en la secuencia didáctica, en los materiales y en la práctica docente, fundamentada en la metodología de enseñanza y evaluación. Encontramos inmerso en tres componentes: la formación por competencias, en el saber educar en los lineamientos administrativos y operativos, si esto no se da no están realizando una buena planificación curricular.

Así mismo lo confirma Bolaños (1998) sobre la calidad educativa donde define como una facultad de poder dar a los aprendices el dominio de los diversos códigos culturales; dotarlo de capacidades para que sepan resolver problemas, enseñarles valores y actitudes; formarles hacia una participación activa y positiva en las actividades cotidianas en su vida de ciudadanos y actuando democráticamente, y prepararlos para que sigan emprendiendo.

Podemos concluir que si no existe una buena planificación curricular no habrá una buena calidad educativa. Este trabajo servirá a otros investigadores, de la cual podrán extraer datos y teorías, como también será perfeccionada.

## V. CONCLUSIONES

No se determinó la relación entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018, porque el valor de Sig. Bilateral=0.978, valor superior al máximo permitido que es de  $\alpha= 0.05$ , en consecuencia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

No se demostró la relación entre la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018, porque el valor de Sig. Bilateral=0.949, valor superior al máximo permitido que es de  $\alpha= 0.05$ , en consecuencia se acepta la hipótesis nula.

No se identificó la relación entre la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018, porque el valor de Sig. Bilateral=0.819, valor superior al máximo permitido que es de  $\alpha= 0.05$ , en consecuencia se acepta la hipótesis nula.

No se estableció la relación entre la sesión de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018, porque el valor de Sig. Bilateral=0.577, valor superior al máximo permitido que es de  $\alpha= 0.05$ , en consecuencia se acepta la hipótesis nula.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los directivos de solicitar o gestionar a los especialistas de la UGEL o responsable de secundaria, de realizar talleres de planificación curricular sobre el enfoque por competencias.

Se recomienda a los directivos de realizar intercambio de experiencia sobre su planificación curricular anual, unidades y sesiones de aprendizaje, donde puedan compartir sus dificultades y sus logros, para que se fortalezcan y pueda haber apertura al diálogo asertivo sobre la planificación curricular.

Se recomienda a los docentes de contextualizar según su entorno y según la necesidad de su comunidad el plan curricular y diversificarlo con temas significativos y que los estudiantes puedan dar solución a los problemas cotidianos.

Se recomienda a los directivos de realizar un diagnóstico sobre la calidad educativa conjuntamente con sus docentes, personal administrativo y padres de familia para mejorar, buscar de ser parte de las necesidades de la comunidad, como también involucrar a las entidades públicas.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, R. (2010). *Currículo por competencias, VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria – PUCP, Perú*: Universidad Católica del Perú – Asociación Ibero Americana de didáctica Universitaria.
- Aguerrondo, I. (1993). *La calidad de la evaluación: ejes para su definición y evaluación*. Revista Iberoamericana de Desarrollo Educativo. Año XXXVII, N° 116, III.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima.
- Álvarez, C. (2015). *Planificación para la comprensión; un estudio cuasi experimental*. (Tesis de Magister en Educación Mención Currículum y Comunidad Educativa). Universidad de Chile.
- Benavides, O. (2002). *Competencias y competitividad*. Colombia: McGraw-Hill
- Bolaños, M. (1998). *La calidad de la educación para el siglo XX*. Educación: Revista del Consejo Nacional Técnico de la Educación. México
- Castañeda, G. (2015). *Percepción de la planificación de unidades didácticas de docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente secundaria en Instituciones educativas de Abancay, Apurímac*. (Tesis de Magíster en ciencias de la educación en didáctica de la enseñanza en ciencias Naturales en Educación Secundaria). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima-Perú.
- Castelán, A. (2003). *¿Es importante medir la calidad de la educación? Educación 2001*. En Revista de educación moderna para una sociedad democrática, Núm. 98.
- Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. La tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B. UNESCO. Recuperado de <http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/gestion>

- Castillo, J. y Molina, E. (2014). *Análisis de la formación curricular basado en el enfoque por competencias de los docentes Militares, en los cursos de especialización que se desarrollan en la escuela de fuerzas especiales del ejército en el año 2013*. Propuesta alternativa. (Obtención del diplomado superior el diseño curricular por competencias). Universidad de las Fuerzas Armadas, Sangolquí, Ecuador.
- Chaupis, F. (2014). *Planeación y su relación con la calidad de la gestión educativa en el CEBA "Victor E. Vivar" del distrito de Lata-Huamalíes-Huánuco*. (Tesis de doctor en administración de la Educación). Universidad César Vallejo. Huánuco, Lima, Perú.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración de Recursos Humanos*. 5ta. Ed. McGraw Hill, Colombia.
- De la Orden, A. (2009). *Evaluación y calidad: Análisis de un Modelo*. En Revista Bordón, Vol. 45, Nº 3.
- Díaz, F. y Lugo, E. (2005). "Desarrollo del currículo", en A. Díaz Barriga (coord.), *La investigación curricular en México. La década de los noventa, México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) (La Investigación Educativa en México,(vol. 5)*.
- Edwards, D. (1993). "Concepts, memory, and the organization of pedagogic discourse: a case study", en International Journal of Educational Research, 19 (3), 205-225
- Espezúa, I. y Santa Maria, K. (2015). *Modelo curricular basado en competencias en el diseño de unidades de aprendizaje de una Institución Educativa Secundaria de Chiclayo*. (Tesis de Magister en Educación con mención en Currículo). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Fajardo. R. y Luque E. (2002). *Cultura pedagógica y gestión institucional*. CESDEPCIPSE. Editorial. "OMAN.E.I.R.L. Lima .Perú."
- Garduño, L. (1999). *Hacia un modelo de evaluación de la calidad de Instituciones de educación Superior*. Universidad siglo XX. Revista IBERO-AMERICANA.

- Gautier, E. (2007). *La planeación estratégica en la universidad de Québec*. Presses de l'Université du Québec. Año 5 Vol. 3
- Giles, G. y Naupay, I. (2014). *La gestión educativa y la formación integral de los niños del nivel de Educación Inicial N° 028 del distrito de Ripán, Provincia de Dos de Mayo 2012*. (Tesis de Magíster en Administración de la educación). Universidad César Vallejo. Huánuco, Lima, Perú.
- Gómez, L. y Macedo, J. (2010). *Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI*. Invest. Educ. jul/dic. 2010, vol.14, no.26, p.41-51. ISSN 1728-5852.
- Lastra, A. (2015). *Gestión educativa y desarrollo de los aprendizajes en educación secundaria-Marías, 2015*. (Tesis de Magíster en la Administración de la Educación). Universidad César Vallejo, Huánuco. Lima. Perú.
- Lavados, I. (2008). *Diseño curricular basado en competencias y aseguramiento de la educación superior*. Chile: Centro Interuniversitario de desarrollo – CINDA- grupo operativo de universidades chilenas, Chile: Fondo de desarrollo institucional-MINDUC
- López, M. (2011). *Diseño curricular por competencias en la Educación Superior*. Lima: Universidad Wiener
- Mejía, P. (2015). *El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas-USMP- Año 2014*. (Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación). Universidad de San Martín de Porres. Lima. Perú.
- MINEDU (2016). *Programa curricular de Educación Primaria*. Aprobado por Resolución Ministerial N° 649-2016-MINEDU.
- Núñez, M. (2012). *La planificación docente en el proceso de aprendizaje de los alumnos de Educación Media Colombiana*. (Tesis de Magíster en Educación). Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- Pérez, J. y Merino, M. (2016). *Definiciones de: Definición de calidad educativa* (<https://definicion.de/calidad-educativa/>)



- Rockwell, E. (1981). *La calidad de la educación desde diferentes perspectivas sociales*. Ponencia presentada en el Congreso de la CNTE.
- Román, M. y Díez, E. (2009). *Diseño curricular de aula: Modelo T. Puerta de entrada en la Sociedad del Conocimiento*. Santiago de Chile, Chile: Editorial Conocimiento
- Romay, M. (1994). *Alternativas metodológicas para evaluar la calidad de programas en educación superior*. Revista de la Educación Superior. México
- Rué, J. (2002). *Qué enseñar y por qué*. Elaboración y desarrollo de proyectos de formación. Barcelona, España: Paidós.
- Sacta, C. (2017). *Diseño curricular basado en competencias para la asignatura de estadística*. (Tesis de Titulación al diplomado en docencia universitaria). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Santiváñez, V. (2013). *Diseño curricular a partir de competencias*. Colombia: Ediciones de la U.
- Schargel, F. (1997). *Cómo transformar la educación a través de la gestión de la calidad total*. Madrid, Díaz Santos.
- Schmelkes, S. (1993). *Mejoramiento de la calidad de la educación primaria: Estudio comparativo en 5 zonas del estado de Puebla*. México: Centro de Estudios Educativos. (mimeo)
- Tobón, S. (2006). *Aspectos Básicos de la Formación Basada en Competencias*. Talca: Proyecto Mesesup.
- UNESCO (1992). *Conceptualización de la UNESCO sobre la calidad: Un marco para el entendimiento, monitoreo y la mejora de la calidad educativa*. Paris
- Urbina, O. (2012). *Evaluación de la ejecución del plan de estudio 2008 de la carrera de educación comercial de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán Modalidad Presencial. Un modelo de evaluación basado en competencias*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa. Honduras.

Van Der Berghe, W. (2007). *Aplicación de las Normas ISO a la enseñanza y la formación*. Interpretación y orientación desde una perspectiva europea. Luxemburgo: Edit. CEDEFOP.

Wilson, J. (1992). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Madrid: Edit. Paidós.

# **ANEXOS**

## Anexo N° 1: Instrumentos

### CUESTIONARIO PLANIFICACIÓN CURRICULAR

**ESTIMADOS DOCENTES:** Te presentamos el siguiente cuestionario para que usted pueda ser parte de este trabajo de investigación, le sugerimos que lea atentamente las preguntas y marque lo correcto desde su experiencia laboral.

| DIMENSIONES                           | ITEMS  | NO<br>CUMPLE | CUMPLE<br>PARCIALMENTE | CUMPLE<br>TOTALMENTE |
|---------------------------------------|--|--------------|------------------------|----------------------|
| <b>D1.<br/>Programación<br/>anual</b> | 1. ¿La descripción general presenta las características de los estudiantes del ciclo correspondiente para el grado en función de los mapas de progreso y el contexto?                                |              |                        |                      |
|                                       | 2. ¿La programación se elabora a partir de la contextualización, competencias y capacidades establecidas en el currículo vigente?  |              |                        |                      |
|                                       | 3. ¿La calendarización del año lectivo 2018 presenta los periodos, el tiempo en semanas y horas por cada bimestre o trimestre?   |              |                        |                      |
|                                       | 4. ¿El conjunto de unidades didácticas programadas para el grado permiten desarrollar las competencias, capacidades y los enfoques transversales establecidos en el currículo actual?                |              |                        |                      |
|                                       | 5. ¿Prevé el uso de materiales educativos distribuidos por el MINEDU para los estudiantes (textos, cuadernos de trabajo, módulos, etc.)?   |              |                        |                      |
|                                       | 6. ¿Establece orientaciones generales para la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa?  |              |                        |                      |
| <b>D2. Unidad<br/>didáctica</b>       | 7. ¿En el proceso de la diversificación curricular parte de situaciones significativas de contexto?  |              |                        |                      |
|                                       | 8. ¿La justificación de la unidad didáctica, se evidencia la descripción de la situación significativa y los conocimientos científicos que generan dicha situación significativa?                    |              |                        |                      |
|                                       | 9. ¿Las evidencias se establecen por competencias y guarda relación con la situación significativa y las intenciones pedagógicas de cada área curricular?  |              |                        |                      |
|                                       | 10. ¿Los campos temáticos se han desagregado en función de la situación significativa y de las evidencias de aprendizaje en cada sesión de aprendizaje?  |              |                        |                      |
| <b>D3. Sesión de<br/>aprendizaje</b>  | 11. ¿Se preocupa en promover la motivación intrínseca para lograr interés en el aprendizaje y propone estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto?                              |              |                        |                      |
|                                       | 12. ¿Se evidencia los procesos pedagógicos y didácticos con las actividades planificadas, de acuerdo a las competencias a lograr y las intenciones del área de acuerdo a la situación significativa? |              |                        |                      |
|                                       | 13. ¿El tiempo estimado para las actividades y estrategias seleccionadas para el inicio, desarrollo  |              |                        |                      |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | y cierre permitirán alcanzar los aprendizajes esperados?   |  |  |  |
|  | 14. ¿Durante la sesión prevé actividades de retroalimentación y fortalecimientos de los aprendizajes, previa reflexión de los estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje? |  |  |  |
|  | 15. ¿Aplica métodos que promuevan la investigación, el redescubrimiento, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento?   |  |  |  |

¡Muchas gracias por su colaboración!

## CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA

**ESTIMADOS DOCENTES:** Te presentamos el siguiente cuestionario para que usted pueda ser parte de este trabajo de investigación, le sugerimos que lea atentamente las preguntas y marque lo correcto desde su experiencia laboral.

| DIMENSIONES                       | ITEMS   | NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|-----------------------------------|---|-------|---------|---------|
| <b>D1. Gestión Pedagógica</b>     | 1. ¿La institución educativa cuenta con los instrumentos de gestión: PEI-PAT-PCI-RI actualizado según la norma vigente?   |       |         |         |
|                                   | 2. ¿La institución educativa cuenta con el Plan Anual de Trabajo en el que considera actividades para el cumplimiento de los compromisos de gestión?  |       |         |         |
|                                   | 3. ¿La institución educativa cuenta con el archivo de las programaciones curriculares 2018 (programación anual, unidades didácticas) organizadas por áreas o grados?                                      |       |         |         |
|                                   | 4. ¿Las metas establecidas por cada nivel de logro presenta la meta a lograr en el 2018, proporcional a la progresión de los años anteriores?   |       |         |         |
|                                   | 5. ¿Los materiales educativos destinados a los estudiantes se entregaron oportunamente cada estudiante (textos escolares, módulos de comprensión de lectura, cuadernos de trabajo y antología literaria)? |       |         |         |
|                                   | 6. ¿La institución cuenta con el informe técnico y la ficha de seguimiento de los resultados del reforzamiento y nivelación de aprendizajes de cada estudiante?   |       |         |         |
|                                   | 7. ¿La I.E. cuenta con el plan de mejora de los aprendizajes sobre la base de los resultados de ECE de los años anteriores y las metas para este 2018?  |       |         |         |
| <b>D2. Gestión Administrativa</b> | 8. ¿La I.E. cuenta con los lineamientos de política educativa administrativa?   |       |         |         |
|                                   | 9. ¿La Gestión Administrativa está orientada a mejorar la calidad educativa de la I.E.?   |       |         |         |
|                                   | 10. ¿La I.E. cuenta con el PAP, CAP, MOF, ROF, organigrama estructural, funcional y nominal actualizado conforme a las normas vigentes?   |       |         |         |
|                                   | 11. ¿La I.E. cuenta con un ambiente destinado a la conservación y el uso adecuado de los recursos y materiales?   |       |         |         |
|                                   | 12. ¿El diseño del sistema normativo toma en consideración los diferentes roles que el profesorado puede desempeñar en su tarea profesional: docente, orientador, tutor, director, formador?              |       |         |         |
| <b>D3. Gestión Institucional</b>  | 13. ¿La I.E. cuenta con los lineamientos de política educativa institucional orientados a mejorar la gestión institucional?   |       |         |         |
|                                   | 14. ¿Practica la comunicación asertiva con el personal de la I.E. de manera fluida y espontánea, creando un clima de confianza?   |       |         |         |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | 15. ¿El Plan Anual de Trabajo presenta acciones de tutoría y orientación educativa, priorizando las actividades en las tres dimensiones: Persona, Social Comunitario y Aprendizajes? |  |  |  |
|  | 16. ¿La I.E. cuenta con un plan de supervisión y monitoreo?  |  |  |  |
|  | 17. ¿El presupuesto de mantenimiento y conservación de infraestructura, permite mejorar la infraestructura de la I.E.?   |  |  |  |

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo N° 2:

**MATRIZ DE VALIDACION DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR**

**Título:** Planificación curricular en la calidad educativa de la Institución Educativa. Pasco - 2018.

| VARIABLE   | DIMENSIÓN                              | INDICADOR  | ITEMS  | CRITERIO DE EVALUACION |                     |                   |   |    |  |    |  |    |  |    |                                 |  |  |
|--|--|--|--|------------------------|---------------------|-------------------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|--|--|
|  |  |  |  | No cumple              | Cumple parcialmente | Cumple totalmente | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |  |  |
|  |  |  |  |                        |                     |                   | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |  |  |
| <b>VI. PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b><br>Es un instrumento de planificación, programación y gestión pedagógica que concreta las intenciones educativas institucionales y da coherencia a la práctica docente, al adecuar y enriquecer el DCN a los diferentes contextos y a las expectativas e intereses de los estudiantes. Comunidad Andina. Secretaría General. Manual de diversificación curricular Lima. Secretaría General Andina. 2008. | <b>D1</b><br><b>Programación anual</b> | Pertinencia con los lineamientos curriculares          | ¿La descripción general presenta las características de los estudiantes del ciclo correspondiente para el grado en función de los mapas de progreso y el contexto?                 |                        |                     |                   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |  |  |
|  |  |  | ¿La programación se elabora a partir de la contextualización, competencias y capacidades establecidas en el currículo vigente?   |                        |                     |                   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |  |  |
|  |  | Organización secuencial y cronológica                  | ¿La calendarización del año lectivo 2018 presenta los periodos, el tiempo en semanas y horas por cada bimestre o trimestre?  |                        |                     |                   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |  |  |
|  |  |  | ¿El conjunto de unidades didácticas programadas para el grado permiten desarrollar las competencias, capacidades y los enfoques transversales establecidos en el currículo actual? |                        |                     |                   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |  |  |
|  |  | Planificación del uso de recursos                      | ¿Prevé el uso de materiales educativos distribuidos por el MINEDU para los estudiantes (textos, cuadernos de trabajo, módulos, etc.)?  |                        |                     |                   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |  |  |
|  |  | Enfoque formativo de la evaluación de los aprendizajes | ¿Establece orientaciones generales para la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa?   |                        |                     |                   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |  |  |



|  |   |                                   |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|--|---|-----------------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
|  | <b>D<sub>2</sub>- Unidad didáctica</b>      | Situación significativa           | ¿En el proceso de la diversificación curricular parte de situaciones significativas de contexto?   |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |
|  |   |                                   | ¿La justificación de la unidad didáctica, se evidencia la descripción de la situación significativa y los conocimientos científicos que generan dicha situación significativa? |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |
|  |   | Evidencias de aprendizaje         | ¿Las evidencias se establecen por competencias y guarda relación con la situación significativa y las intenciones pedagógicas de cada área curricular?                         |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |
|  |   |                                   | ¿Lo campos temáticos se han desagregado en función de la situación significativa y de las evidencias de aprendizaje en cada sesión de aprendizaje?                             |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |
|  | <b>D<sub>3</sub>- Sesión de aprendizaje</b> | Procesos pedagógicos y didácticos |  | ¿Se preocupa en promover la motivación intrínseca para lograr interés en el aprendizaje y propone estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto?                              |  |  |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |  |
|  |   |                                   |  | ¿Se evidencia los procesos pedagógicos y didácticos con las actividades planificadas, de acuerdo a las competencias a lograr y las intenciones del área de acuerdo a la situación significativa? |  |  |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |  |
|  |   |                                   |  | ¿Las sesiones de aprendizaje están bien preparadas, organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje?      |  |  |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |  |
|  |   | Dosificación del tiempo           | ¿El tiempo estimado para las actividades y estrategias seleccionadas para el inicio, desarrollo y cierre permitirán alcanzar los aprendizajes esperados?                       |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |

|  |  |               |  |  |  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|--|---------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  |  | Metacognición | ¿Durante la sesión prevé actividades de retroalimentación y fortalecimientos de los aprendizajes, previa reflexión de los estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje? |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |  |               | ¿Aplica métodos que promuevan la investigación, el redescubrimiento, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento?   |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Planificación curricular

**OBJETIVO:** Demostrar las opiniones de los docentes sobre la planificación curricular en la I.E.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alcalá Quispe Magaly

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-------|---------|------------|-------|
| 20-18     | 17-15 | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
*M. Alcalá*  
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe  
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Planificación curricular

**OBJETIVO:** Demostrar las opiniones de los docentes sobre la planificación curricular en la I.E.

**DIRIGIDO A:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** *Chuguijauri Obias Lindon*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** *Dr. en Ciencias de la educación*

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE        | BUENA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|------------------|-------|---------|------------|-------|
| <del>20-18</del> | 17-15 | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

*[Handwritten signature]*

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Planificación curricular

**OBJETIVO:** Demostrar las opiniones de los docentes sobre la planificación curricular en la I.E.

**DIRIGIDO A:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Evaristo Borjas Eugenio Marlon

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en Administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-------|---------|------------|-------|
| 20-18     | 10-5  | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

U E 311 EDUCACIÓN HUÁNUCO  
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
UGEL HUÁNUCO  
Dr. Eugenio Marlon Evaristo Borja  
JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

MATRIZ DE VALIDACION DE CALIDAD EDUCATIVA

Título: Planificación curricular en la calidad educativa de la Institución Educativa. Pasco - 2018.

| VARIABLE  | DIMENSIÓN                          | INDICADOR   | ITEMS  | CRITERIO DE EVALUACION |         |         |   |    |  |    |  |    |  |    |                                 |
|---|------------------------------------|---|--|------------------------|---------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
|   |                                    |   |  | Nunca                  | A veces | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|   |                                    |   |  |                        |         |         | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |
| <b>V2. CALIDAD EDUCATIVA</b><br>Según Toranzo (2000), la calidad puede considerarse en varias dimensiones: como <i>eficacia</i> , que es lo que se aprende en el sistema y a su <i>relevancia</i> en términos individuales y sociales y los procesos y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia. | D <sub>1</sub> Gestión pedagógica: | Instrumentos de Gestión                                   | ¿La institución educativa cuenta con los instrumentos de gestión: PEI-PAT-PCR-RI actualizado según la norma vigente?   |                        |         |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |
|   |                                    |   | ¿La institución educativa cuenta con el Plan Anual de Trabajo en el que considera actividades para el cumplimiento de los compromisos de gestión?  |                        |         |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |
|   |                                    | Aspecto curricular  | ¿La institución educativa cuenta con el archivo de las programaciones curriculares 2018 (programación anual, unidades didácticas) organizadas por áreas o grados?                                      |                        |         |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |
|   |                                    |   | ¿Las metas establecidas por cada nivel de logro presenta la meta a lograr en el 2018, proporcional a la progresión de los años anteriores?   |                        |         |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |
|   |                                    | Estrategias metodológicas, medios y materiales educativos | ¿Los materiales educativos destinados a los estudiantes se entregaron oportunamente cada estudiante (textos escolares, módulos de comprensión de lectura, cuadernos de trabajo y antología literaria)? |                        |         |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |
|   |                                    | Mejorar los niveles de aprendizaje                        | ¿La institución cuenta con el informe técnico y la ficha de seguimiento de los resultados del reforzamiento y nivelación de aprendizajes de cada estudiante?   |                        |         |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                 |

|   |   |  |  |  |  |  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|   |   |  | ¿La I.E. cuenta con el plan de mejora de los aprendizajes sobre la base de los resultados de ECE de los años anteriores y las metas para este 2018?                                      |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
| <b>D<sub>2</sub> Gestión administrativa</b> | Lineamientos de política educativa administrativa |  | ¿La I.E. cuenta con los lineamientos de política educativa administrativa?   |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|   |   |  | ¿La Gestión Administrativa está orientada a mejorar la calidad educativa de la I.E.?   |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|   | Gestión de recursos humanos                       |  | ¿La I.E. cuenta con el PAP, CAP, MOF, ROF, organigrama estructural, funcional y nominal actualizado conforme a las normas vigentes?  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|   | Gestión de recursos y materiales                  |  | ¿La I.E. cuenta con un ambiente destinado a la conservación y el uso adecuado de los recursos y materiales?  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|   | Sistema normativo y reglamentos                   |  | ¿El diseño del sistema normativo toma en consideración los diferentes roles que el profesorado puede desempeñar en su tarea profesional: docente, orientador, tutor, director, formador? |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
| <b>D<sub>2</sub> Gestión institucional</b>  | Lineamientos de política educativa institucional  |  | ¿La I.E. cuenta con los lineamientos de política educativa institucional orientados a mejorar la gestión institucional?  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|   | Clima institucional                               |  | ¿Practica la comunicación asertiva con el personal de la I.E. de manera fluida y espontánea, creando un clima de confianza?  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|   |   |  | ¿El Plan Anual de Trabajo presenta acciones de tutoría y orientación educativa, priorizando las actividades en las tres dimensiones: Persona, Social Comunitario y Aprendizajes?         |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|   | Supervisión y monitoreo                           |  | ¿La I.E. cuenta con un plan de supervisión y monitoreo?  |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|   | Infraestructura                                   |  | ¿El presupuesto de mantenimiento y conservación de infraestructura, permite mejorar la infraestructura de la I.E.?   |  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |  |

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Calidad educativa

**OBJETIVO:** Demostrar las opiniones de los docentes sobre calidad educativa en la I.E.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alcalá Quispe Magaly

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-------|---------|------------|-------|
| 20-18     | 17-15 | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

 **UCV** UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
*Dr. Magaly A. Alcalá Quispe*  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**OBJETIVO:** Demostrar las opiniones de los docentes sobre calidad educativa en la I.E.

**DIRIGIDO A:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

*Chuyujana Olivas Lindor*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

*Dr. en ciencias de la educación*

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA     | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-----------|---------|------------|-------|
| 20-18     | <i>15</i> | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

*[Handwritten signature]*

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

OBJETIVO: Demostrar las opiniones de los docentes sobre calidad educativa en la I.E.

DIRIGIDO A:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Evaristo Barga, Eugenio Marlon*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor en Administración de la Educación*

VALORACIÓN:

| EXCELENTE | BUENA        | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|--------------|---------|------------|-------|
| 20-18     | <i>17-15</i> | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

U.E. 311 EDUCACIÓN HUÁNUCO  
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
*[Firma]*  
Dr. Eugenio Marlon Evaristo Barga  
JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

### ANEXOS N° 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** Planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa. Pasco-2018.

**LINEA DE INVESTIGACION:** Gestión y calidad educativa

| FORMULACION DEL PROBLEMA   | HIPOTESIS   | OBJETIVOS  | VARIABLES                                     | MARCO TEORICO   | DIMENSIONES                              | METODOS   |
|--|---|--|---|---|--|---|
| <p><b>General:</b><br/>¿Cómo se relaciona la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco - 2018?</p>  | <p><b>General</b><br/>Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco - 2018</p>  | <p><b>General</b><br/>Determinar la relación entre la planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.</p>  | <p><b>V1</b><br/>Planificación curricular</p> | <p>1.1 Definición<br/>1.2 Planificar<br/>1.3 Proceso de la planificación<br/>1.4 Desarrollo del currículum<br/>1.5 Modelos curriculares<br/>1.6 Diseño curricular basado en competencia<br/>1.7 Diseño curricular por competencia<br/>1.8 Concepto de diseño curricular<br/>1.9 Competencias<br/>1.10 Innovación curricular</p> | <p><b>D1:</b><br/>Programación anual</p> | <p><b>Diseño:</b><br/>Correlacional transversal</p> <p><b>Tipo de estudio:</b><br/>No experimental</p> <p><b>Población:</b><br/>23 docentes de la I.E “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao, Pasco 2018</p> <p><b>Técnicas:</b><br/>Encuestas</p> |
| <p><b>Específicos:</b><br/>¿Cómo se relaciona la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco - 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco - 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la sesión de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco - 2018?</p> | <p><b>Específico</b><br/>Existe una relación significativa entre la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco - 2018.</p> <p>Existe una relación significativa entre la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.</p> <p>Existe una relación significativa entre la sesión de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.</p> | <p><b>Específicos</b><br/>Demostrar la relación entre la programación anual y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.</p> <p>Identificar la relación entre la unidad didáctica y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.</p> <p>Establecer la relación entre la sesión de aprendizaje y la calidad educativa de la Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao. Pasco -2018.</p> |   |   | <p><b>V2</b><br/>Calidad educativa</p>   |   |

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

**TÍTULO:** Planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa. Pasco -2018.

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:** Políticas curriculares

| Variable                     | Definición conceptual   | Definición Operacional   | DIMENSIONES                            | INDICADORES  |
|------------------------------|---|--|--|--|
| V1: Planificación curricular | <p>Es un instrumento de planificación, programación y gestión pedagógica que concreta las intenciones educativas institucionales y da coherencia a la práctica docente, al adecuar y enriquecer el DCN a los diferentes contextos y a las expectativas e intereses de los estudiantes.</p> <p>Comunidad Andina. Secretaría General. Manual de diversificación curricular. Lima: Secretaría General Andina; 2008</p> | <p>Se evaluara la encuesta de la planificación curricular, donde se buscará de pedir información de las dimensiones programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.</p> | D <sub>1</sub> . Programación anual    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia con los lineamientos curriculares</li> <li>• Organización secuencial y cronológica</li> <li>• Planificación del uso de recursos</li> <li>• Enfoque formativo de la evaluación de los aprendizajes.</li> </ul> |
|                              |   |  | D <sub>2</sub> . Unidad didáctica      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación significativa</li> <li>• Evidencias de aprendizaje</li> </ul>   |
|                              |   |  | D <sub>3</sub> . Sesión de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos pedagógicos y didácticos</li> <li>• Dosificación del tiempo</li> <li>• Metacognición</li> </ul>  |
| V2: Calidad educativa        | <p>Es complejo y entraña diversas dimensiones que lo articulan en una unidad verdaderamente integral. La noción más tradicional de calidad educativa, que la consideraba como el resultado de la introducción de más amplios y actualizados contenidos y de mejores métodos pedagógicos, era el "reformismo pedagógico".</p>  | <p>Se indagará mediante el cuestionario sobre la calidad educativa para recoger información sobre sus dimensiones</p>  | D1. Gestión Pedagógica:                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumentos de gestión</li> <li>• Aspecto curricular</li> <li>• Estrategias metodológicas, medios y materiales educativos</li> <li>• Mejorar los niveles de aprendizaje.</li> </ul>                                      |
|                              |   |  | D2. Gestión Administrativa             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lineamientos de política educativa administrativa</li> <li>• Gestión de recursos humanos</li> <li>• Gestión de recursos y materiales</li> <li>• Sistema normativo y reglamentos</li> </ul>                                |
|                              |   |  | D <sub>3</sub> . Gestión Institucional | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lineamientos de política educativa institucional</li> <li>• Clima institucional</li> <li>• Supervisión y monitoreo</li> <li>• Infraestructura</li> </ul>  |

**ANEXOS N° 4: CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE  
LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO**

**“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”**

**CONSTANCIA**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “INCA GARCILASO DE LA VEGA” – SAN PEDRO DE PILLAO, JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL “DANIEL ALCIDES CARRIÓN”, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRIÓN, REGIÓN PASCO; QUE AL FINAL SUSCRIBE.**

**HACE CONSTAR:**

**Que, don Vicente BAZÁN CARHUARICRA, identificado con D.N.I. N° 04048743 y Henry CORNEJO RAMOS, identificado con D.N.I. N° 21463642, aplicaron su instrumento de investigación para su Tesis titulado: “Planificación Curricular en la calidad educativa de la I.E. “Inca Garcilaso de la Vega” San Pedro de Pillao-2018”, el día 21 de mayo del presente año para optar el Grado Académico de MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, en la Universidad “CESAR VALLEVO” – Sede Huánuco.**

Se expide la presente Constancia a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes.

San Pedro de Pillao, 22 de Mayo del 2018



## ANEXOS Nº 5: EVIDENCIAS

