



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**EXPORTACION Y CAPACIDAD DE PRODUCCION DE PAPRIKA DURANTE  
EL PERIODO 2008 -2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**AUTORA:**

**GAMIO CAYAO, ANGELA ANTONELLA**

**ASESORA:**

**Mgtr. VIVIAN ROMANI FRANCO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**COMERCIO INTERNACIONAL**

**LIMA - PERÚ**

**2017**



**ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS**

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 14

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) GAMIO CAYAO, ANGELA ANTONELLA cuyo título es: EXPORTACION Y CAPACIDAD DE PRODUCCION DE PAPRIKA DURANTE EL PERIODO 2008 -2016.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número) Trece (letras).

Lima, 04 de Diciembre del 2017

.....  
PERCY DAVID MALDONADO CUEVA

PRESIDENTE

.....  
CARLOS GUERRA BENDEZU

SECRETARIO

.....  
MIKE PAUL BERTA HINOSTROZA

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

### **DEDICATORIA**

A mis padres por el sacrificio, el apoyo incondicional y la motivación que siempre me brindaron para lograr mis objetivos.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a Dios por darme salud y fuerzas para seguir adelante.

A mis padres por la comprensión que permitieron que pueda culminar una etapa de mi vida

A mi asesora Vivian Romaní por compartir su sabiduría para el desarrollo de la investigación.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ángela Antonella Gamio Cayao con DNI N° 72216235 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de Noviembre del 2017

  
Ángela Antonella Gamio Cayao

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Exportación y Capacidad de producción de paprika durante el periodo 2008 - 2016”, desarrollada con el objetivo de obtener el grado académico de Licenciada en negocios internacionales.

Este trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo, corresponde a la introducción y contiene la realidad problemática, antecedentes, teorías relacionados al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos de la investigación, en el segundo capítulo corresponde al método y contiene el diseño de investigación, variables y operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad, método de análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación, en el tercer capítulo se presenta a los resultados obtenidos en la investigación en el cuarto capítulo, se muestra la discusión que contrasta los hallazgos con los antecedentes de la investigación, en el quinto capítulo se desarrolla las conclusiones, en el sexto capítulo se establece las recomendaciones, en el séptimo capítulo se presentan las referencias.

La autora.

## INDICE

PÁGINA DEL JURADO	¡Error! Marcador no definido.2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	¡Error! Marcador no definido.
PRESENTACIÓN	5
INDICE	7
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.4 Problemas de Investigación	21
1.4.1 Problema General	21
1.4.2 Problemas Específicos	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Objetivos	23
1.6.1 Objetivo General	23
1.6.2 Objetivos Específicos	23
1.7 Hipótesis	23
1.7.1 Hipótesis General	23
1.7.2 Hipótesis Específicas	23
II. MÉTODO	24
2.1 Diseño de investigación	24
2.2 Variables, Operacionalización	24
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5 Métodos de análisis de datos	25
2.6 Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	25
3.1. Resultados sobre el volumen de exportación	26

IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXO	45
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	46
ANEXO 2: JUICIO DE EXPERTOS	47
ANEXO 3: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2008 (t)	53
ANEXO 4: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2009 (t)	54
ANEXO 5: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2010 (t)	55
ANEXO 6: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2011 (t)	56
ANEXO 7: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2012 (t)	57
ANEXO 8: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2013 (t)	58
ANEXO 9: Producción de Páprika, según región o subregión 2014 (t)	59
ANEXO 10: Producción de Páprika, según región o subregión 2015 (t)	60
ANEXO 11: Producción de Páprika, según región o subregión 2016 (t)	60

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables	25
Tabla 2: Volumen de exportación de la paprika	27
Tabla 3: Valor de exportación de la paprika	28
Tabla 4: Volumen de producción de la paprika	30
Tabla 5: Rendimiento	31
Tabla 6: Superficie cosechada	33
Tabla 7: Resultados de la correlación entre volumen de exportación y Volumen de producción de la paprika	34
Tabla 8: Resultados de la correlación entre volumen de exportación y rendimiento de la paprika	35
Tabla 9: Resultados de la correlación entre volumen de exportación y Superficie Cosechada de la paprika	35
Tabla 10: Resultados de la correlación entre valor de exportación y Volumen de Producción de la paprika	36
Tabla 11: Resultados de la correlación entre valor de exportación y rendimiento de la paprika	37
Tabla 12: Resultados de la correlación entre valor de exportación y superficie Cosechada de la paprika	37

## INDICE DE FIGURAS

Figura 2: Volumen de exportación de la paprika	28
Figura 3: Valor de exportación de la paprika	29
Figura 4: Volumen de producción de la paprika	30
Figura 5: Rendimiento	32
Figura 6: Superficie cosechada	33

## RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016. El diseño utilizado en esta investigación es no experimental, ya que no hubo manipulación de los datos, sin embargo, se recopilación de datos ya existentes en fuentes confiables o de tipo ex post facto. Se eligió la paprika obteniéndose datos sobre el volumen de producción, el rendimiento, superficie cosechada, volumen de exportación, valor de exportación. La presentación de los datos se realiza mediante el uso de tablas y gráficos de líneas, donde indicó la tendencia en el periodo tomando como referencia los siguientes indicadores: volumen de producción, el rendimiento, superficie cosechada, volumen de exportación, valor de exportación. En conclusión, de acuerdo con los resultados de la investigación realizada se acepta la hipótesis general, la cual señala que la relación entre la exportación y la capacidad de producción de la páprika en el período 2008 - 2016 ha sido positiva.

Palabras clave: capacidad de Producción, exportación.

## **ABSTRACT**

The objective of this research is to determine the relationship between export and the production capacity of paprika during the period 2008-2016. The design used in this research is non-experimental, since there was no manipulation of the data, however, existing data was collected in reliable sources or ex post facto type. The paprika was chosen, obtaining data on the volume of production, yield, harvested area, export volume, export value. The presentation of the data is done through the use of tables and line graphs, which indicated the trend in the period taking as reference the following indicators: volume of production, yield, harvested area, export volume, export value. In conclusion, according to the results of the research carried out, the general hypothesis is accepted, which indicates that the relationship between the export and the production capacity of the paprika in the period 2008-2016 has been positive.

Key words: Production capacity, export.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

En los últimos años se ha mostrado un crecimiento en las exportaciones, así como también se van firmando una serie de TLC`s. Se tiene una ventaja con la firma de TLC Perú –Estados Unidos y se debe tener cuenta que dicho mercado exige un alto estándar de calidad, responsabilidad social y la intervención de los pequeños productores. Por ello las empresas productoras y exportadoras precisamente son las que debe de proporcionar un producto de calidad a un precio justo por ello las exigencias del mercado imponen al agricultor las mejores condiciones, implica la eficiencia, la incorporación de la tecnología y la utilización de estrategias para la toma de decisiones mediante información adecuada, disminuyendo los riesgos y aprovechando oportunidades

En el Perú la paprika lidera como producto exportado se puede utilizar como colorante en alimentos; primero son de color verde y cuando están maduros tienden a tener un color rojo, presentando valor nutricional, vitamina, carbohidratos.

En el Perú Según el boletín estadístico de producción, MINAGRI (2016) los productos de mayor crecimiento de enero a mayo en el año pasado fue el arroz y la paprika, la cual represento el 112% en la región de Lambayeque y Lima lo cual representa 13.1 mil toneladas (p.6-8). Pero debido a la globalización las empresas exportadoras de paprika se han ido enfrentando a nuevos retos y exigencias del mundo para que este producto sea de buena calidad debe superar los 120 grados ASTA.

Por otro lado, en la revista La Republica, Silvera (2013) afirma que Estados Unidos no recibió los contenedores de paprika peruana ya que este tenía demasiada dosis de pesticidas (parr12).

En la parte norte la producción nacional de la paprika representa un 60%. Arequipa que produce paprika tiene un clima que lo favorece, ya que si este departamento no tuviera el mejor clima se presentarían mayores problemas en la producción como son los hongos producidos por la misma humedad.

Si existe una disminución de la exportación es porque no se incrementan las áreas de cultivo y tampoco los agricultores reciben las capacitaciones debidas para tener un bien rendimiento y si se quiere desplazar a china se requiere de la

asociatividad de los agricultores y el apoyo del estado. Por ello Nuestro principal competidor según el SIICEX (2017) fue china en el 2012 con una participación del 32% que representa 592.74 millones (parr1). Dada esta problemática, surge la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la Exportación y la capacidad de Producción de la paprika durante los años 2008-2016? Siendo nuestro objetivo mostrar la relación que existe la Exportación y la capacidad de Producción de la paprika, ya que todo lo que se produce no se exporta y veremos cuáles han sido su rendimiento, área cosechada y su exportación.

## 1.2. Trabajos previos

Chapilliquen (2015; p.96) en su tesis Perfil del mercado de ají paprika en el Perú 2000- 2010, cuyo objetivo fue explicar la situación del mercado de Ají Paprika en el Perú para el periodo 2000 – 2010, su investigación fue de tipo descriptiva, por ello el autor concluye que: durante ese periodo la producción del ají paprika en nuestro país ha aumentado 83,636 toneladas desde el periodo 2000 al 2010 y la razón fue por la gran evolución en cuanto a la demanda internacional , conjuntamente con las condiciones climáticas que el Perú posee y que nos beneficia además de un mejoramiento del sistema de producción

García (2011;p.146) en sus tesis estudio de mercado de variedades sub-utilizadas de ajíes nativos (*Capsicum spp*) en el Perú dentro del marco del proyecto internacional financiado por la cooperación alemana , cuyo objetivo fue evaluar la oferta y demanda del *Capsicum* nativo del Perú para determinar oportunidades de mercado en el Perú, utilizando principalmente información secundaria o de escritorio , llego a la siguiente conclusión: el producto que llegue al consumidor final no debe contener pesticidas puesto que el consumidor no está dispuesto a pagar y si no se da el caso el consumidor está dispuesto a pagar hasta 7.50 nuevos soles por kilogramo .es importante que el empaque deba decir que “no se usa pesticidas “ esto quiere decir que dentro del cultivo del ají no se ha usado así el consumidor pueda adquirirlo

Larios (2017; p.43) en su tesis Factores económicos que inciden en la exportación de ají paprika triturada o pulverizada del departamento de Lambayeque año 2014 cuyo objetivo es Identificar los factores económicos que inciden en la exportación de ají paprika triturada o pulverizada del departamento de Lambayeque año 2014, así mismo tiene una investigación de nivel descriptivo, explicativo, correlacional y analítico. En sus tesis concluye que: Estados Unidos, una potencia mundial y que tiene un crecimiento económico positivo lo cual posee un producto bruto interno positivo, ha dado resultados positivos para las exportaciones peruanas porque de una manera u otra Estados Unidos ha importado el ají paprika triturada o pulverizada es así que dicho mercado es el más atractivo.

Gómez y Paccini (2016; p.112) en su tesis estudio de pre factibilidad para la

implementación de una línea de molido en una empresa dedicada a la exportación de páprika, cuyo objetivo fue demostrar que la realización de una mejora en el proceso de producción de páprika de mesa, como también la implementación de una línea para el molido de ésta, permitirá generar beneficios económicos mayores a los actuales, estos autores concluyeron que:

La decisión estratégica de apuntar la exportación de páprika molida al mercado de Estados Unidos, permite realizar proyecciones de demanda de la magnitud a la cual se está direccionado el presente estudio, desde 1.888 toneladas el primer año hasta casi 2.000 en el último, basando su confiabilidad en alto consumo del producto exportado en este país (ya sea como producto final o insumo), así como también el hecho de tener una cartera de clientes conocidos por parte de los socios de la empresa. De esta forma se sustenta la apuesta en este mercado y se corrobora por qué Perú es el mayor exportador de páprika molida a este destino.

Bonet (2014;p.33)en sus trabajo de titulación Adaptabilidad y nutrición del cultivo de aj páprika (*Capsicum annum L. varlongum*) en la granja Santa Inés, cuyo objetivo fue Evaluar las técnicas nutritivas y agronómicas para la producción del cultivo de Aj páprika; así mismo su diseño de investigación fue experimental .finalmente el autor concluye que :en la granja santa Inés cultivan una gran cantidad de aj paprika ,emplean la fertilización de base con NPK que quiere decir esto , este es un abono que contiene tres elementos ,que es el nitrógeno , el fosforo y el potasio primordial para que las puedan desarrollar sus proceso o puedan armar sus tejidos . Se hizo una prueba y se vio que los resultados fueron positivos tuvo un crecimiento aceptable de las plantas, fructificación de tres meses, y no presentaron consecuencias negativas e inconvenientes con lo que respecta a los requerimientos de fertilización.

Pérez (2014; p.55) en sus tesis efecto de cuatro densidades de siembra y tres programas de fertilización en chile cobanero (*Capsicum annum*); san Luis, Petén, el diseño experimental utilizado fue el diseño en bloques. Cuyo objetivo fue Generar información sobre el efecto de cuatro densidades de siembra en combinación con tres programas de fertilización, en el desarrollo y rendimiento del chile cobanero (*Capsicum annum, var. annum*), en el municipio de San Luis, Petén. Concluye en su tesis que:

Con relación al número de frutos de chile cobanero, los mejores tratamientos se presentaron cuando se sembraron 20,000 y 16,667 plantas/ha y se aplicó 200-75- 130 kg/ha de NPK, con un promedio de frutos de 420 y 413 frutos/planta respectivamente. Los resultados expuestos mostraron que los tratamientos a medida que aumenta la población aumenta el número de frutos promedio por planta, debido a un uso adecuado de los nutrientes.

Rutgers.(2010;p.90) en su tesis *An analysis of supply side constraints on Ethiopian red pepper and paprika capsicum production and export:a global value chain approach* la metodología aplicada es cuantitativa y cualitativa ,concluye que :

Upgrading of the spice sector and in particular red pepper and paprika capsicum is important because it would improve the livelihoods of farmers, and in addition, the product has the potential to strengthen the relation between the agricultural sector and the industrial sector. As this study has shown, improving the export chains of both products has the potential to improve the position of small-scale farmers, provided that the institutional environment is functioning properly and enables small-scale farmers to enjoy the benefits of export

Esta exportación es muy importante debido a que beneficia a gran parte de los agricultores, el país y se observara el trabajo conjunto de las instituciones o que esta sea competente.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Exportación**

##### **A. Definición**

Ventura (2015) define la exportación como: el bien o servicio que es trasladado fuera del territorio donde las legislaciones y serie de operaciones pueden producir ciertas dificultades u ocasionar determinados efectos fiscales (p.1)

Para que una compañía pueda exportar se requiere de capacidad económica y conocimiento para enfrentar los retos y exigencias ingresando a nuevos mercados y que los consumidores reconozcan nuestro producto por su calidad y precio justo, logrando el éxito empresarial.

Daniel y Sullivan en su libro de negocios internaciones (como se citó en Cárdenas y Figueroa ,2015; p.31) define exportación directa como :a la

responsabilidad que tiene un exportador y gestionar todo el proceso empezando del reconocimiento del mercado hasta el pago de lo que se ha vendido. Así mismo las ventajas de una exportación directa es tener un mayor control de todo el proceso de exportación y como consecuencia un aumento en cuanto a las ganancias y el contacto directo de los clientes, este tipo de exportación genera a la empresa una mejor ganancia y crecimiento empresarial a mediano y largo plazo. Por otro lado la empresa también se hace cargo de que los canales de distribución sean los adecuados y apropiados lo cual se hace mención dentro de los canales de distribución a los agentes, distribuidores, minoristas y consumidores finales.

## **B. Indicadores**

La paprika, producto de agro exportador no tradicional cuya partida arancelaria es 0904221000 y cuya mayor producción de especie es el capsicum annuum se va a considerar una medición de la exportación a través de los siguientes indicadores:

Villanueva y Corven (1990; p.76) definen al volumen de exportación como: La totalidad o el número de productos de un servicio o bien que se traslada fuera del territorio nacional.

Rogg (2000) menciona el volumen de exportación que esta: "expresado en toneladas" (p.2). Al expresar el volumen de paprika se determinará por toneladas o por kilogramos, una tonelada representa un kilogramo

Según El instituto interamericano de cooperación para la agricultura (2009; p.126) define el valor de exportación como: toda la cantidad monetaria realmente pagada o por pagar por toda la mercancía que ha sido exportada.

## **C. Teoría**

Se sabe que al realizar una exportación o importación existe un mercado con un vendedor y un comprador ambos constituyen el comercio internacional, es por ello que:

Bajo (1991) menciona a la Teoría de la Ventaja Absoluta que: A un país le favorece exportar o importar mercancías en la cual tenga una ventaja en sus

costes, esto quiere decir que, dichas mercancías cuyo coste total de producción sean inferiores en dicho país en relación a los costes de la misma mercancía de un país diferente; todo ello produciría un bienestar para ambos países y de todos los países en general (p.15)

García (1996) explica la ventaja comparativa como: que un país debe de especializarse en la producción de un bien, aumentando su producción y así exportar el producto que tenga una ventaja comparativa como consecuencia los precios relativos del bien tendrán a igualarse en dichos países. (p.48)

Anchorena (2009) define la Teoría de las Proporciones Factoriales mostrando: la abundancia de los factores que son utilizados en la producción de dos países diferentes, que conlleva a mejores resultados y que son beneficiosos para ambos países ya que un país exportara mercancías cuya producción haya empleado un factor que es relativamente abundante e importara mercancías que en su producción haya requerido de un factor que es relativamente escaso

Así aumentaría las probabilidades de tener un mayor consumo para los dos. (p.4)

Vásquez (2010) define La Teoría de la Ventaja Competitiva como: La capacidad que tienen las empresas para abastecer a un mercado internacional o a varios y que estos puedan competir. Para esta teoría se tiene como referencia los trabajos de Michael Porter cuyos libros son estrategias competitivas, ventajas competitivas, ya que una ventaja competitiva quiere decir que un país tiene algo que el resto no lo posee, ya sea en ventas, en producción, o por administrar una empresa, esto también es el trabajo conjunto con las autoridades y también de otros factores como el sistema político-legal, el nivel económico, tecnológico, primordialmente del desenvolvimiento de la compañía como de las capacidades y habilidades con que las personas que laboren posean, siendo idóneas para el cumplimiento de sus funciones. (p.11,12)

### **1.3.2 Capacidad de Producción**

#### **A. Definición**

Londoño, M en su trabajo de grado (como se citó en Heizer y Render ;2009; p.288) define la capacidad como:

"el volumen de producción o número de unidades que se pueden alojar, recibir, almacenar o producir una instalación en un periodo de tiempo específico"

Cabe decir que la capacidad de producción determina el tiempo y los recursos que son utilizados para la obtención del bien

#### **B. Indicadores**

La paprika, producto de agro exportador no tradicional cuya partida arancelaria es 0904221000 y cuya mayor producción de especie es el capsicum annuum se va a considerar una medición de la capacidad de producción a través de los siguientes indicadores:

Según gargallo (2005) define producción como: la actividad que se realiza para obtener productos, transformando materias primas , mano de obra y finalmente tener productos finales ,y el volumen de producción se refiere a la totalidad de productos obtenidos o unidades producidas (p.2)

Así mismo Montilla (2007) nos explica que: La función de producción es la relación que existe entre el producto obtenido y la combinación de factores que se utilizan en su obtención (p.1)

Según el manual del MINAG (s. f) define el Rendimiento como: un índice que se obtiene al dividir el volumen de producción obtenido entre la superficie cosechada correspondiente. Se puede realizar en pequeñas áreas determinadas teniendo en consideración el número de plantas, que, al ser cosechadas, son pesadas y este volumen inferido en unidades de superficie, expresado en kg/ha. (p.43, 44)

Es el resultado que se quiere lograr con mayor efectividad y ello lo hace el individuo, un equipo , entre otros .

Según la oficina nacional de estadísticas republica de cuba (2010, p.40) en su boletín define a la superficie cosechada como:

“aquella en que se ha recolectado el fruto agrícola o parte aprovechable de la planta”

### **C. Teoría**

Erice (2013) menciona la teoría del valor -trabajo como: todo el tiempo empleado por los trabajadores para tener el valor de la mercancía, lo cual significa que el valor cambiara según el tiempo que haya invertido en el trabajo, con esto Marx replica que no solamente es esto sino también el tiempo para producir un valor de uso cualquiera del bien y el trabajo humano abstracto como es el gasto del esfuerzo físico y mental. (p.13).

## **1.4 Problemas de Investigación**

### **1.4.1 Problema General**

¿Qué relación existe entre la exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

1. ¿Qué relación existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016?
2. ¿Qué relación existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016?

## **1.5 Justificación del estudio**

Justificación práctica u operativa, porque se enfocará en resolver un problema, del cual se debe producir y exportar mayores volúmenes de paprika a los mercados beneficiando al país y a todos los ciudadanos, siempre que este producto presente las exigencias del mercado de destino así mismo se añadirá recomendaciones.

Justificación teórica; ya que la información que se obtendrá amplia nuestro conocimiento sobre la capacidad de producción y exportación para que luego sean utilizados por los que están interesados en el tema.

Justificación metodológica; porque la metodología utilizada, el diseño e instrumentos al ser validadas por los expertos servirán a futuras investigaciones.

La paprika como producto agro exportador tiene la gran ventaja de que se pueda cosechar, cultivar y producir todo el año, y una gran importancia en el crecimiento económico del país debido a la constante demanda así mismo la utilización de los abonos orgánicos para su cultivo y la mejor cosecha es una oportunidad para presentar un producto de calidad y una gran oportunidad para el desarrollo humano o bienestar del agricultor.

En nuestro país ha ido incrementando su producción y exportación conjuntamente con el apoyo del sector público como privado logrando ser un mercado atractivo, beneficioso y aumentando las oportunidades de empleo para el ciudadano.

Las empresas productoras y exportadoras precisamente son las que proporcionan dicho producto de calidad a un precio justo y debido a los cambios, las empresas exportadoras de paprika se han ido enfrentando a nuevos retos y exigencias del mundo , se desea ampliar aún más el número de áreas de cultivo , ya que así se podría destituir a china que es nuestro principal competidor ,a todo ello también exigir al agricultor las mejores condiciones de competitividad , eficiencia, la incorporación de tecnología tomando mejores decisiones , disminuyendo los riesgos y aprovechando oportunidades. Por lo tanto, es importante que las compañías necesiten producir y exportar mayores volúmenes.

Esta investigación es fundamental para que estos puedan tomar en cuenta las estrategias correspondientes. Asimismo, se están realizando ciertas actividades para que el consumo y su producción sean mayor a la actual. Este producto exportado es importante; ya que en los años 2000 al 2005 fue mejorando las cantidades de las exportaciones; puesto que se amplió más las áreas de cultivo y fue notorio que el principal abastecedor de este producto tuvo problemas de orden interno

Los tratados de libre comercio son relevantes porque nuestra economía aumentaría de manera positiva y que a su vez mejora las necesidades del agricultor en la mejora de su calidad de vida y bienestar.

Dicha investigación es viable en cuanto a recurso humano, ya que se tiene un conocimiento básico de exportación, por otro lado, los recursos de información

que son encontrados en páginas web como MINAGRI, SIICEX, libros virtuales y físicos, revistas, boletines, entre otras. En recursos económicos necesarios para las impresiones de los avances, copias para la elaboración de este proyecto de investigación

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar la relación que existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016.
2. Determinar la relación que existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016.

## **1.7 Hipótesis**

### **1.7.1 Hipótesis General**

La relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de paprika durante el periodo 2008-2016 es positiva

### **1.7.2 Hipótesis Específicas**

1. La relación que existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016 es positiva.
2. La relación que existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016 es positiva.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con diseño de investigación no experimental, longitudinal, de tendencia y descriptivo-correlacional.

En este sentido Hernández; Fernández; C y Baptista; M (2010) Define a la investigación no experimental como los:

“Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (p.149)

### 2.2 Variables, Operacionalización

Exportación: Volumen de exportación y valor de exportación Para la Operacionalización de dicha variable no se ha degradado en dimensiones sin embargo se utilizó los siguientes indicadores:

Capacidad de producción: Para la Operacionalización de dicha variable de igual manera, es así que se ha utilizado los siguientes indicadores: Volumen de producción, Rendimiento y superficie cosechada

Tabla 1. Variables, Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Indicadores
Exportación	Ventura (2015) define la exportación como: el bien o servicio que es trasladado fuera del territorio donde las legislaciones y serie de operaciones pueden producir ciertas dificultades u ocasionar determinados efectos fiscales (p.1)	La investigación se fundamenta en el estudio de la variable exportación que será medido mediante un estudio descriptivo-correlacional, a través de cuadros y gráficos.	Valor de exportación
			Volumen de exportación
Capacidad de producción	Heizer y Render ;2009; p.288) define la capacidad como: "el volumen de producción o número de unidades que se pueden alojar, recibir, almacenar o producir una instalación en un periodo de tiempo específico"	La investigación se fundamenta en el estudio de la variable exportación que será medido mediante un estudio descriptivo-correlacional, a través de cuadros y gráficos.	Volumen de producción
			Área cosechada Rendimiento

### **2.3 Población y muestra**

En este caso, no necesitamos distinguir los conceptos de población y muestra porque los datos utilizados son ex post facto, no requiere realizar una encuesta solo se necesitara tomar datos ya ocurridos entre los años 2008 al 2016 y obtenidos de la base de datos de fuentes confiables como de SUNAT, FAO, Trademap, MINAGRI, entre otros.

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La recopilación de datos de dicha investigación se realizará mediante datos existentes o ex post facto obtenidas de la SUNAT, MINAGRI, SIICEX, ADUANAS, no se requirió de ninguna técnica ni un instrumento para dicha recopilación puesto que son recolectados de entidades confiables y con ello su validez y confiabilidad de la exportación y capacidad de producción de la paprika.

### **2.5 Métodos de análisis de datos**

Una vez recogidos los datos, se organizarán en cuadros, se relaciona las variables tanto la capacidad de producción y exportación, se analizará y a su vez se presentarán adecuadamente (gráficos de barra y de línea) para el análisis respectivo.

### **2.6 Aspectos éticos**

Los datos presentados son verídicos y veraz, puesto que se ha respetado la propiedad intelectual de los autores ya mencionados. Trabajando objetivamente sin ningún intento de plagio o intento de copia.

## **III. RESULTADOS**

### 3.1. Resultados sobre el volumen de exportación

#### 3.1.1. Volumen de exportación de la paprika

En la tabla 2 se muestra el volumen de exportación de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas (ton). Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior

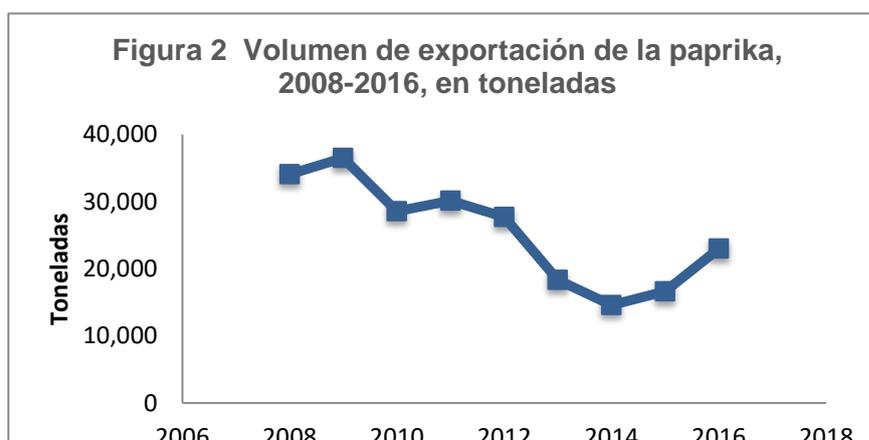
Tabla 2 Volumen de exportación de la paprika, 2008-2016, en toneladas

Años	Volumen de exportación (ton)	Variación
2008	34.070	
2009	36.467	7%
2010	28.565	-22%
2011	30.126	5%
2012	27.672	-8%
2013	18.325	-34%
2014	14.554	-21%
2015	16.591	14%
2016	22.999	39%

Fuente: SUNAT

En dicha tabla se observa que el volumen de exportación de la paprika experimentó variaciones significativas en el año 2015 y 2016, con incrementos en 14% y 39% respectivamente, sin embargo, en los años 2013 y 2014 experimentaron decrecimientos en -34% y -21%. El mayor volumen exportado fue obtenido en el año 2016 con un volumen de 22.999 toneladas.

En la figura 2 se ilustra el volumen de la paprika, durante el periodo 2008 – 2016.



Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo son significativos, sin embargo, a partir del año 2012 debido a la crisis económica de España decayeron de manera muy marcada. Y también porque en la región de Arequipa recaudaron paprika para la exportación, pero estas exportaciones a estados unidos obtuvieron alta dosis de pesticida.

### 3.1.2. Valor de exportación de la paprika

En la tabla 3 se muestra el valor de exportación de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

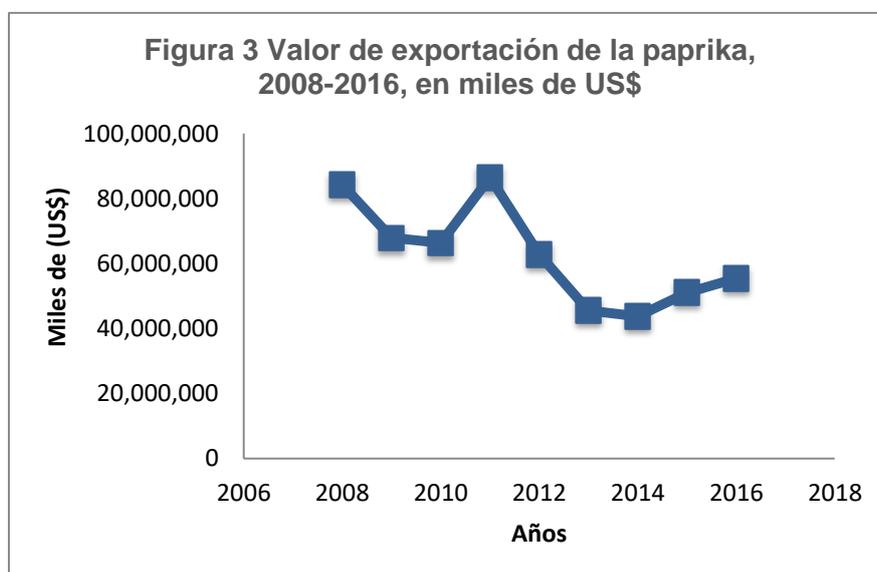
Tabla 3 : Valor de exportación de la paprika,2008-2016, en miles de dólares (US\$)

Años	Valor de exportación (US\$)	Variación
2008	84.273.233	
2009	67.950.701	-19%
2010	66.383.021	-2%
2011	86.491.602	30%
2012	62.818.083	-27%
2013	45.610.585	-27%
2014	43.821.605	-4%
2015	51.103.691	17%
2016	55.468.473	9%

Fuente:SUNAT

En dicha tabla se observa que el valor de exportación de la paprika experimentó variaciones significativas en el año 2015 con incremento en 17%, sin embargo, en los años 2013 y 2014 experimentaron decrecimientos en -27% y -4%.

En la figura 3 se ilustra el valor de exportación de la paprika, durante el periodo 2008 – 2016.



El valor de exportación disminuyó en el año 2013 y 2014 ya que en esos años se exportó menos volúmenes de paprika y el valor es la cantidad de dinero de todo ese volumen. Esto se dio debido a que los países de Centroamérica y Sudáfrica e incluso el país de Bolivia están ofreciendo colorantes sintéticos que reemplazan a nuestro producto que es la paprika lo cual se utiliza para ciertos alimentos.

### 3.2. Resultados sobre la producción agrícola

#### 3.2.1. Volumen de producción de la paprika

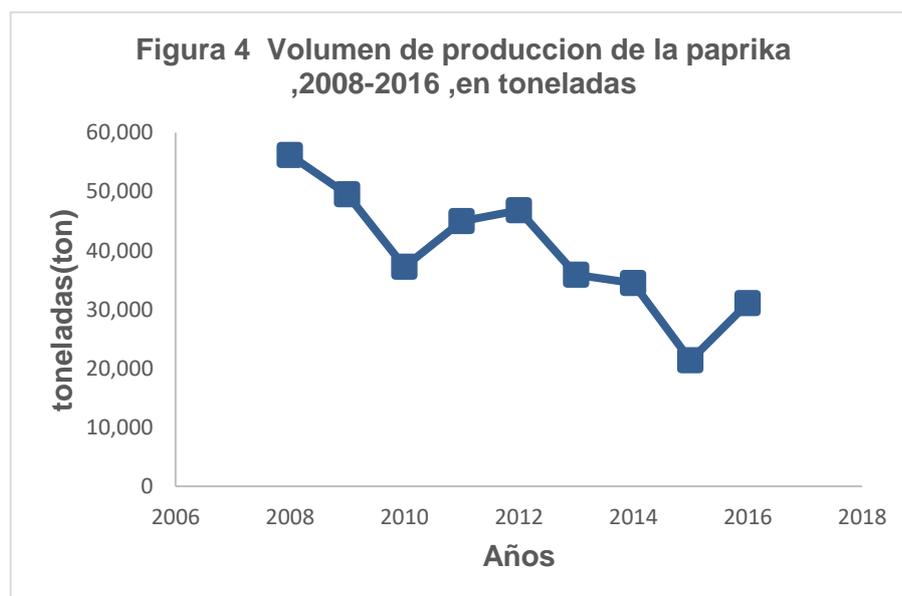
De acuerdo a la información que brinda MINAGRI, se ha elaborado la tabla 4 en la cual presentamos el volumen de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Años	Volumen de producción (ton)	Variación
------	-----------------------------	-----------

2008	56.194	
2009	49.542	-12%
2010	37.222	-25%
2011	44.964	21%
2012	46.838	4%
2013	35.881	-23%
2014	34.470	-4%
2015	21.378	-38%
2016	31.085	45%

Fuente:MINAGRI

En la tabla 4 se aprecia el volumen de producción de la paprika durante el periodo del 2008 al 2016, observándose que el año 2013, y 2014 y 2015 un decrecimiento en -23%, -4% y -38% respectivamente, recuperándose en el año 2016 con crecimientos del 45%.



En la figura 4 se ilustra el volumen de producción de la paprika, durante el periodo 2008 – 2016

La región de la Arequipa es una de las regiones que ofrece la paprika en mejores condiciones y de mejor calidad en la región de Lambayeque también produce y exporta a mercado como Estados Unidos, y a fines del año 2015 empezó a exportar a Costa Rica e incluso Italia donde se utiliza mucho de producto picantes y para ello también se tiene que ampliar o aumentar más las áreas de cultivo y mejorar nuestro rendimiento

### 3.2.2. Rendimiento

De acuerdo a la información que brinda MINAGRI, se ha elaborado la tabla 5 donde se muestra el rendimiento de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas por hectáreas (ton/ha). Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 5 Rendimiento de la paprika ,  
en toneladas por hectárea (ton/ha)

Años	Rendimiento (ton/ha)	Variación
2008	5,44	
2009	5,42	0%
2010	5,71	5%
2011	6,04	6%
2012	6,43	6%
2013	6,66	4%
2014	7,07	6%
2015	5,89	-17%
2016	5,74	-3%

Fuente: MINAGRI

En dicha tabla se observa que el rendimiento expresado en las cantidades de kilogramos experimentó variaciones significativas en el año 2014 incremento en 6%, sin embargo, en los años 2015 experimento decrecimientos en -17% .La mayor cantidad de toneladas fue obtenido en el año 2014 con 7 toneladas y la menor tonelada por hectárea fue entre los años 2008 y 2010 .

En la figura 5 se ilustra el rendimiento de la paprika, durante el periodo 2008 – 2016.



El rendimiento depende de las hectáreas que se tiene o que tiene el agricultor en sí, En el 2015 se produce una caída del rendimiento ya que se produjo efectos climáticos (fenómeno el niño costero) que afecto el cultivo principalmente en La región de la libertad (Chimbote) lo cual conllevó a que los agricultores tengan problemas para cumplir con los pagos al banco y las cosechas sean reducidas.

La mayoría de los agricultores no son capacitados sobre todo en técnicas productivas ni las buenas prácticas agrícolas por ello también su bajo rendimiento

### 3.2.3. Superficie cosechada

En la tabla 6 se muestra el precio en chacra de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en soles por kilogramos (kg). Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

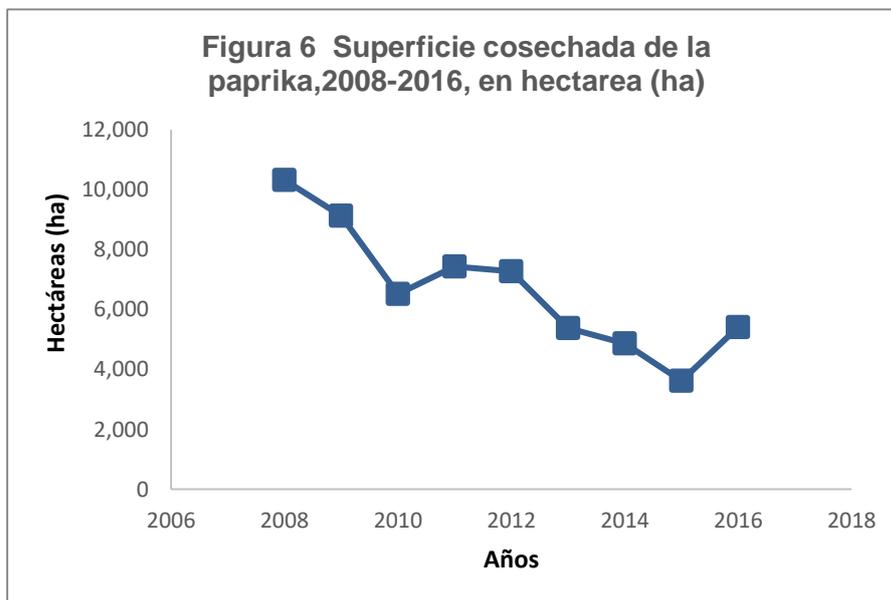
Tabla 6 Superficie cosechada de la paprika  
2008-2016 ,en hectareas (ha)

Años	Superficie cosechada en hectareas (ha)	Variación
------	--	-----------

2008	10.327	
2009	9.128	-12%
2010	6.516	-29%
2011	7.441	14%
2012	7.276	-2%
2013	5.382	-26%
2014	4.871	-9%
2015	3.625	-26%
2016	5.413	49%

Fuente: MINAGRI

En dicha tabla se observa que la superficie cosechada experimentó variaciones significativas en los años 2015 y 2014 experimentaron decrecimientos en -26% y -9%. La mayor superficie cosechada en hectáreas fue en el año 2008 con 10.327 hectáreas y la menor superficie cosechada en hectáreas fue en el año 2016. En la figura 6 se ilustra la superficie cosechada de la paprika, durante el periodo 2008– 2016.



Se produce una disminución de superficie cosechada ya que no incrementan su área de cultivo mientras que china si ha aumentado y tiene mejores precios que nuestro país y además se quiere incrementar la productividad y la calidad .Luego empieza a aumentar las áreas de cultivo porque las empresas comenzaron a

incursionar este negocio , puesto que se vio la rentabilidad .

### 3.3. Resultados de correlaciones

#### 3.3.1 Resultados de la correlación entre volumen de exportación y volumen de producción de la paprika

De acuerdo a la información obtenida del INEI, se elaboró la tabla 7 en la cual se presenta el Volumen de exportación y volumen de producción de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas.

Tabla 7 Correlación entre el volumen de exportación y volumen de producción de la paprika 2008-2016

Años	Volumen de exportación (en toneladas)	Volumen de producción (en toneladas )	Correlación de Pearson
2008	34.070	56.194	
2009	36.467	49.542	
2010	28.565	37.222	
2011	30.126	44.964	
2012	27.672	46.838	0,830406382
2013	18.325	35.881	
2014	14.554	34.470	
2015	16.591	21.378	
2016	22.999	31.085	

Elaboración propia

Como se muestra en la tabla 7 el indicador de correlación de Pearson es de 0.83, lo cual indica un índice correlación positiva de carácter alto entre ambas variables.

#### 3.3.2 Resultados de la correlación entre volumen de exportación y rendimiento de la paprika

De acuerdo a la información obtenida del INEI, se elaboró la tabla 8 en la cual se presenta el Volumen de exportación y rendimiento de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas por hectáreas.

Tabla 8 Correlación entre el volumen de exportación y rendimiento de la paprika 2008-2016

Años	Volumen de exportación (toneladas)	Rendimiento (Ton/Ha)	Correlación de Pearson
2008	34.070	5,44	
2009	36.467	5,42	
2010	28.565	5,71	
2011	30.126	6,04	
2012	27.672	6,43	-0,729239655
2013	18.325	6,66	
2014	14.554	7,07	
2015	16.591	5,89	
2016	22.999	5,74	

Elaboración propia

Como se muestra en la tabla 8 el indicador de correlación de Pearson es de -0.72, lo cual indica un índice correlación negativa de carácter moderado entre ambas variables

### 3.3.3 Resultados de la correlación entre volumen de exportación y superficie cosechada de la paprika

De acuerdo a la información obtenida del INEI, se elaboró la tabla 9 en la cual se presenta el Volumen de exportación y la superficie cosechada de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en hectáreas.

Tabla 9 Correlación entre el volumen de exportación y la superficie cosechada de la paprika 2008-2016

Años	Volumen de exportación ( toneladas)	Superficie cosechada ( hectáreas)	Correlación de Pearson
2008	34.070	10.327	
2009	36.467	9.128	
2010	28.565	6.516	
2011	30.126	7.441	
2012	27.672	7.276	0,83229852
2013	18.325	5.382	
2014	14.554	4.871	
2015	16.591	3.625	
2016	22.999	2.761	

Elaboración propia

Como se muestra en la tabla 9 el indicador de correlación de Pearson es de 0.83, lo cual indica un índice correlación positivo de carácter alto entre ambas variables.

### **3.3.4 Resultados de la correlación entre valor de exportación y volumen de producción de la paprika**

De acuerdo a la información obtenida del INEI, se elaboró la tabla 10 en la cual se presenta el Valor de exportación y el volumen de producción de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas y miles.

Tabla 10 Correlación entre el valor de exportación y volumen de producción de la paprika 2008-2016

Años	Valor de exportación(en miles de US\$ )	Volumen de producción ( toneladas )	Correlación de Pearson
2008	84.273.233	56.194	0,732841266
2009	67.950.701	49.542	
2010	66.383.021	37.222	
2011	86.491.602	44.964	
2012	62.818.083	46.838	
2013	45.610.585	35.881	
2014	43.821.605	34.470	
2015	51.103.691	21.378	
2016	55.468.473	31.085	

Elaboración propia

Como se muestra en la tabla 10 el indicador de correlación de Pearson es de 0.73, lo cual indica un índice correlación positivo de carácter alto entre ambas variables

### **3.3.5 Resultados de la correlación entre valor de exportación y rendimiento de la paprika**

De acuerdo a la información obtenida del INEI, se elaboró la tabla 11 en la cual se presenta el Valor de exportación y rendimiento de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas por hectáreas y miles.

Tabla 11 Correlación entre el valor de exportación y rendimiento de la paprika 2008-2016

Años	Valor de exportación(en miles de US\$ )	Rendimiento (Ton/Ha)	Correlación de Pearson
2008	84.273.233	5,44	
2009	67.950.701	5,42	
2010	66.383.021	5,71	
2011	86.491.602	6,04	
2012	62.818.083	6,43	-0,62205836
2013	45.610.585	6,66	
2014	43.821.605	7,07	
2015	51.103.691	5,89	
2016	55.468.473	5,74	

Elaboración propia

Como se muestra en la tabla 11 el indicador de correlación de Pearson es de -0.62, lo cual indica un índice correlación negativo de carácter bajo entre ambas variables.

### 3.3.6 Resultados de la correlación entre valor de exportación y superficie cosechada de la paprika

De acuerdo a la información obtenida del INEI, se elaboró la tabla 12 en la cual se presenta el Valor de exportación y superficie cosechada de la paprika, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas y hectáreas.

Tabla 12 Correlación entre el valor de exportación y la superficie cosechada de la paprika 2008-2016

Años	Valor de exportación ( toneladas)	Superficie cosechada (hectáreas )	Correlación de Pearson
2008	84.273.233	10.327	
2009	67.950.701	9.128	
2010	66.383.021	6.516	
2011	86.491.602	7.441	
2012	62.818.083	7.276	0,748983532
2013	45.610.585	5.382	
2014	43.821.605	4.871	
2015	51.103.691	3.625	
2016	55.468.473	2.761	

Elaboración propia

Como se muestra en la tabla 12 el indicador de correlación de Pearson es de 0.74, lo cual indica un índice correlación positivo de carácter alto entre ambas variables.

#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación demuestran que durante el periodo del estudio ha habido un importante crecimiento en lo que respecta la capacidad de producción en el Perú de la paprika, lo cual se encuentra apoyado por el autor García (2011) quien en sus tesis estudio de mercado de variedades sub-utilizadas de ajíes nativos (*capsicum spp*) en el Perú dentro del marco del proyecto internacional financiado por la cooperación Alemana, señala que el peruano adquiere y prefiere consumir productos que no contengan demasiado pesticida; como es en este caso la paprika . es importante saber que el producto que se presente se muestre en condiciones favorables; así como también que se muestre que no contiene pesticida, la decisión de compra del consumidor entra a tallar mucho en cuanto a la calidad del producto y servicio.

Uno de los productos que ha obtenido mejores resultados en el crecimiento de las exportaciones ha sido LA PAPRIKA, coincidiendo con la afirmación de Bonet (2014;p.33)en sus trabajo de titulación Adaptabilidad y nutrición del cultivo de ají páprika (*Capsicum annum L. varlongum*) en la granja Santa Inés, señala que para lograr el éxito de la producción de la paprika es recomendable emplear la fertilización de base con NPK lo cual se mostró que los resultados fueron positivos tuvo un crecimiento aceptables de las plantas, eliminando toda posibilidad de plagas inesperada que haga descender los niveles de producción.

Por otro lado, las conclusiones a las que arriba Larios(2017) sobre la existencia de un crecimiento de la exportación de ají paprika triturada o pulverizada del departamento de Lambayeque año 2014, son similares a las que se muestra en esta investigación con la exportación de ají paprika entera con correlación positiva entre el rendimiento y la exportación, pese a que los productores lambayecanos tiene un problema que existen productos que no son aptos ya que poseen porcentajes altos de pesticidas y toxinas.

Los resultados obtenidos sobre el crecimiento de la producción son verificables con antecedentes anteriores, lo cual permite corroborar lo afirmado por Chapilliquen (2015) que en su tesis perfil del mercado de ají paprika en el Perú 2000- 2010 afirma que el crecimiento de la demanda ha sido por la mejora del sistema de producción

y el mejor clima que tiene el Perú y que aún se sigue trabajando para mejorar mucho más.

Así mismo tenemos una gran ventaja climática ya que el Perú posee climas que beneficia al crecimiento de este producto y que se ve reflejado en el crecimiento de nuestras exportaciones, china en el 2012 fue nuestro principal competidor y hasta hoy en día afirmación que es verificada con la disminución de nuestras exportaciones, sin embargo, al solucionarse dicho inconveniente en el año 2016, se empezó a generar una recuperación en adelante. Hoy en día se exporta a Estados Unidos siendo california nuestra principal ciudad de exportación

## V. CONCLUSIONES

1. Se acepta la hipótesis específica 1, que señala que la relación entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la páprika en el período 2008 - 2016 ha sido positiva, ya que el índice de correlación de Pearson entre el volumen de exportación con el indicador volumen de producción arroja el resultado de 0.83 no obstante, la correlaciones entre el volumen de exportación con el área cosechada y el rendimiento son 0.83 y -0.72 respectivamente. Esto obedece a que el cultivo de la páprika ha seguido extendiéndose y el rendimiento ha ido descendiendo debido a los factores climatológicos no controlables y a plagas, sin embargo, el efecto conjunto ha sido positivo, motivo por el cual se ha observado que la producción y el volumen de la exportación, ambos han experimentado crecimiento.
2. Se acepta la hipótesis específica 2, la cual señala que la relación entre el valor de exportación y la capacidad de producción de la páprika en el período 2008 - 2016 ha sido positiva, ya que el índice de correlación de Pearson entre el valor de exportación y el indicador volumen de producción arrojó el resultado de 0.73, no obstante, las correlaciones entre el valor de exportación con el área cosechada y el rendimiento fueron 0.74 y -0.62 respectivamente. Esto se debe a que ha habido una ampliación en las áreas de cultivo y una disminución en el rendimiento debido a los factores climatológicos no controlables y plagas, sin embargo, el efecto conjunto ha sido positivo, motivo por el cual se ha observado que la producción y el valor de la exportación, ambos han experimentado crecimiento.
3. Se acepta la hipótesis general, la cual señala que la relación entre la exportación y la capacidad de producción de la páprika en el período 2008 - 2016 ha sido positiva, puesto que el índice de correlación de Pearson entre el valor de exportación y el indicador volumen de producción obtuvo como resultado de 0.73 y asimismo el índice de correlación de Pearson entre el volumen de exportación con el volumen de producción obtuvo como resultado de 0.83.

## VI. RECOMENDACIONES

1. Producir y exportar es la mejor opción y beneficio para el país logrando ingresar a nuevos mercados como lo es reino unido, Italia entre otros e incluso a México, que si bien es cierto es nuestro principal competidor pero aun así importa ají.
2. Aumentar el volumen y la capacidad de producción de la paprika nos beneficia económicamente es recomendable el trabajo conjunto de las entidades como SENASA, agricultores y agroexportadores y en su conjunto reduciendo los costos en una sola exportación, maximizando así las ganancias
3. Incrementar el número de plantaciones así mismo el número de áreas para la obtención de mayores toneladas por hectáreas, evitando las plagas o enfermedades de las que impidan cultivar la paprika  
Para tener una ventaja competitiva debemos aprovechar nuestra condiciones climáticas de las cuales nos favorecen para producir todo el año y colocar un precio elevado cuando en otros países no tienen este mismo producto ,cumpliendo con las técnicas productivas ,de esta manera se observa el ingreso de divisas por nuestras exportaciones

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anchorena, S. (2009). *Comercio Internacional: Ventajas comparativas, desventajas distributivas*. Recuperado de: [http://www.ciepyc.org/images/stories/Revista/PDFs%20notas/Ciepyc\\_n23\\_nota3.pdf](http://www.ciepyc.org/images/stories/Revista/PDFs%20notas/Ciepyc_n23_nota3.pdf)
- Bajo, O. (1991). *Teorías del comercio internacional*. (1.a ed.). Barcelona
- Bonet, E. (2014). *Adaptabilidad y nutrición del cultivo de ají páprika (Capsicum annuum L. Varlongum) en la granja santa Inés*. Recuperado de: [http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/1058/7/CD316\\_TESIS.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/1058/7/CD316_TESIS.pdf)
- Cárdenas, J; Figueroa, M. (2015). *El mercado canadiense; una oportunidad de negocio para las exportaciones de palta hass peruana; periodo 2016-2020*. Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/6286/C%20C3%A1rdenas%20Chomba%20Jackeline%20Lizzeth%20%20%20%20Figueroa%20Zapata%20Milagros%20Alexandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chapilliquen; R. (2015). *"Perfil del mercado de aj paprika en el Perú 2000-2010*. Recuperado de: <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/437/ECO-CHA-GAR-15.pdf?sequence=1>
- Erice, F. (2013). *La teoría económica de Marx*. Recuperado por : <http://www.pce.es/descarga/formacionpce7.pdf>
- García, A. (2011) .*Estudio de mercado de variedades sub-utilizadas de ajíes nativos (Capsicum spp) en el Perú dentro del marco del proyecto internacional financiado por la cooperación Alemana*. Recuperado de: [http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/315244/2/garcia\\_ya-rest.pdf](http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/315244/2/garcia_ya-rest.pdf)
- García, A. (1996). *De la ventaja comparativa a la ventaja competitiva: una explicación al comercio internacional*. Recuperado de: [File:///D:/Documents%20and%20Settings/Administrador/Mis%20documentos/Downloads/640-644-1-PB%20\(1\).pdf](File:///D:/Documents%20and%20Settings/Administrador/Mis%20documentos/Downloads/640-644-1-PB%20(1).pdf)
- Gargallo. (2005). *La producción y la empresa*. Recuperado de: <http://www.ecobachillerato.com/temaseco/temas/5produccionyempresa.pdf>
- Gómez, D y Paccini, P. (2016). *Estudio de pre factibilidad para la implementación de una línea de molido en una empresa dedicada a la exportación de páprika*. Recuperado

de:[http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/73471/1/Gomez\\_Peralta\\_Diego.pdf](http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/73471/1/Gomez_Peralta_Diego.pdf)

Heizer, Y. y Render, B. (2009). *Principios de administración de operaciones*. (7.a ed.). México: editorial mexicana.

Hernández; Fernández; C y Baptista; M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.a.ed.). México: editorial mexicana.

Instituto interamericano de cooperación para la agricultura. (2009). Compendio de exportación para productos incluidos en acuerdos comerciales extraregionales de los que se beneficia Panamá. Recuperado de : <https://books.google.com.pe/books?id=OuY6asFTdgsC&pg=PA121&dq=valor+en+aduanas+y+exportacion+glosario&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiW9sLX0tPXAhVGkJAKHQV6DPYQ6AEILDAC#v=onepage&q=valor%20en%20aduanas%20y%20exportacion%20glosario&f=false>

Larios; M. (2017). Factores económicos que inciden en la exportación de ají paprika triturada o pulverizada del departamento de Lambayeque año 2014. Recuperado de: <http://repositorio.udl.edu.pe/bitstream/UDL/74/1/INFORME%20-LARIOS%20PEDRAZA%202017.pdf>

MINAG. (s.f). Estadística agrícola. Recuperado de: [http://siea.minag.gob.pe/siea/sites/default/files/ii\\_estad%3%ADstica\\_agricola.pdf](http://siea.minag.gob.pe/siea/sites/default/files/ii_estad%3%ADstica_agricola.pdf)

Ministerio de Agricultura y Riego. (2016). *Serie de estadísticas de producción agrícola*. Recuperado de: <http://frenteweb.minagri.gob.pe/sisca/?mod=salida>

Ministerio de Agricultura y Riego. (2016). Anuario estadístico de producción agrícola y ganadera 2016. Recuperado de : <http://siea.minagri.gob.pe/siea/?q=publicaciones/anuarios-estadisticos>

Montilla, F. (2007). *Conceptos Básicos de microeconomía de la empresa. Función de producción*. Recuperado de: <https://www.econlink.com.ar/files/funcion-produccion.pdf>

Oficina Nacional de Estadísticas República de Cuba. (2010). *Sector agropecuario .indicadores seleccionados*. Recuperado de: <http://www.one.cu/publicaciones/05agropecuario/ppalesindsectoragrop/mensualprincipalesindicadoresagropecuario/Definicionesmetodologicas.pdf>

Pérez, D. (2014). *Efecto de cuatro densidades de siembra y tres programas de fertilización en chile cobanero (Capsicum annum); San Luis, Petén*. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2014/06/09/Perez-Dimas.pdf>

- Rogg, H. (2000). *Manejo integrado de plagas en cultivos de la amazonia ecuatoriana*. (1.a.ed). Quito, Ecuador :mossaico.
- Rutgers, T. (2010). *An analysis of supply side constraints on Ethiopian red pepper and paprika capsicum production and export's global value chain approach*. Recuperado de : <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/187867>
- Santamaría, J. et al. (2016). *Boletín estadístico de producción agrícola, pecuaria y avícola*. Recuperado de: <http://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/boletines/prod-agricola-pecuaria-avicola/2016/boletin-produccion-comercializacion-avicola-marzo2016.pdf>
- Silvera, J. (2013). *Las exportaciones de paprika arequipeña cayeron 35% en 2012*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/archivo/709562-las-exportaciones-de-paprika-arequipena-cayeron-35-en-2012>
- Sistema integrado de informaci3n de comercio exterior. (2017). Recuperado de: [http://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?\\_page\\_=172.17100&\\_portl etid\\_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc\\_fp\\_init&pproducto=221&pnomproducto =Aj%ED](http://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?_page_=172.17100&_portl etid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=221&pnomproducto =Aj%ED)
- Superintendencia nacional de aduanas y de administraci3n tributaria. (2017). Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino 2014 <http://www.aduanet.gob.pe/cl-ad-itestadispartida/resumenPPaisS01Alias>
- Vasquez, M y Madrigal, R. (2010). *Comercio internacional*. Mexico. grupo editorial patria. Mexico
- Ventura, S. (2015). *¿.Que es exportaci3n ¿.* Recuperado de: <http://www.gestion.org/estrategia-empresarial/comercio internacional/5666/que-es-la-exportaci3n/>
- Villanueva, G y Corven, J. (1990). *Economía de la producci3n y comercializaci3n del cacao*. (1a.ed). San Jose, Costa Rica: IICA

**ANEXO**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### Exportación y Capacidad de producción de paprika durante el periodo 2008 -2016

Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Definición Conceptual	Definición Operacional	Variables	Indicadores	Método
Empresas productoras y exportadores de paprika	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Ventura (2015) define la exportación como: cualquier bien o servicio que es trasladado fuera del territorio donde las legislaciones y serie de operaciones pueden producir ciertas dificultades u ocasionar determinados efectos fiscales (p.1)	Para medir la exportación , se tomará en cuenta el y volumen de exportación y precio de exportacion de la paprika	Exportacion	Volumen de exportacion	En la presente investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización, análisis e interpretación de datos de la capacidad de producción y exportaciones de la paprika donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electrónicas.
	¿Qué relación existe entre la exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016?	Determinar la relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016.	La relación que existe entre la exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el período 2008-2016 es positiva				Valor de exportacion	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas					
	1. ¿Qué relación existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016?	1. Determinar la relación que existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de paprika durante el periodo 2008-2016.	1. La relación que existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción de paprika durante el periodo 2008-2016 es positiva.	Heizer y Render ( 2009) define la capacidad como : "el volumen de producción o número de unidades que se pueden alojar, recibir, almacenar o producir una instalación en un periodo de tiempo específico"	Para medir la capacidad de producción , se tomará en cuenta el rendimiento y el precio en chacra de la paprika	Capacidad de producción	Volumen de Produccion	
							Rendimiento	
	2. ¿Qué relación existe entre el valor de la exportación y la capacidad de producción de la paprika durante el periodo 2008-2016?	2. Determinar la relación que existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción de paprika durante el periodo 2008-2016.	2. La relación que existe entre el valor de la exportación y la capacidad de producción de paprika durante el periodo 2008-2016 es positiva.				Superficie cosechada	

## ANEXO 2: JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de exportacion de paprika	/		/		/		
2	Valor de exportacion de paprika	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiente

Opinión de a) Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Pesuy D. Maldonado Gueso ..... DNI: 41380193 .....

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de junio de 2017

  
.....  
Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>CAPACIDAD DE PRODUCCION</b>							
1	Volumen de Produccion	/		/		/		
2	Rendimiento	/		/		/		
3	Superficie cosechada	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiente

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable            Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Perry D. Maldonado Cuevas ..... DNI: 41380795

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 30 ..... de junio de 2017

  
 .....  
 Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION**

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>EXPORTACION</b>							
1	Volumen de exportacion de paprika	✓		✓		✓		
2	Valor de exportacion de paprika	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de a)  Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mgtr./ Lic.: Carlos Andres Guerra Bendezu      DNI: 09726163.

Especialidad del validador: Lic. en Administrador

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 30  
..... de junio de 2017

  
.....  
Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>CAPACIDAD DE PRODUCCION</b>							
1	Volumen de Produccion	/		/		/		
2	Rendimiento	/		/		/		
3	Superficie cosechada	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): May suficiencia

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Carlos Andres Guerra Banderu           DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de junio de 2017

  
 .....  
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>EXPORTACION</b>							
1	Volumen de exportacion de paprika	/		/		/		
2	Valor de exportacion de paprika	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de a)  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: VIVIAN ISABEL ROMANÍ FRANCO DNI: 09144929

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de junio de 2017

  
.....  
Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

N°	Indicadores	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>CAPACIDAD DE PRODUCCION</b>							
1	Volumen de Produccion	✓		✓		✓		
2	Rendimiento	✓		✓		✓		
3	Superficie cosechada	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: VIVIAN ISABEL ROMANI FRANCO                   DNI: 08144924

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de junio de 2017

  
 .....  
 Firma del Experto Informante

### ANEXO 3: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2008 (t)

Región/ subregión	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
<b>Nacional</b>	<b>56.195</b>	<b>1.777</b>	<b>2.945</b>	<b>5.960</b>	<b>7.076</b>	<b>9.589</b>	<b>7.408</b>	<b>5.270</b>	<b>3.803</b>	<b>3.108</b>	<b>4.120</b>	<b>2.380</b>	<b>2.760</b>
Tumbes	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Piura	3.904	728	--	--	--	--	390	301	720	608	706	451	--
Lambayeque	4.214	395	310	632	--	--	250	--	729	373	201	420	904
La Libertad	3.780	80	283	448	197	198	426	141	192	342	492	283	699
Cajamarca	43	--	--	--	--	--	--	25	18	--	--	--	--
Cajamarca	43	--	--	--	--	--	--	25	18	--	--	--	--
Chota	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Jaén	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Amazonas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ancash	5.569	--	410	200	24	124	9	325	336	1.098	1.058	985	1.000
Lima	9.035	374	1.083	920	1.250	1.433	1.185	804	893	253	578	138	125
Ica	8.662	22	150	1.398	1.400	2.188	967	671	291	356	1.085	104	32
Huánuco	23	--	--	--	--	12	11	--	--	--	--	--	--
Pasco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Junín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Huancavelica	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Arequipa	19.509	--	384	2.054	3.793	5.463	4.135	2.982	624	75	--	--	--
Moquegua	157	--	--	--	106	41	4	4	--	3	--	--	--
Tacna	1.286	175	322	308	306	131	32	12	--	--	--	--	--
Ayacucho	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Apurímac	12	3	3	--	--	--	--	6	--	--	--	--	--
Abancay	12	3	3	--	--	--	--	6	--	--	--	--	--
Andahuaylas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cusco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Puno	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
San Martín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Loreto	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ucayali	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Madre de Dios	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Direcciones Regionales de Agricultura - Dirección de Información Agraria

Elaboración: Ministerio de Agricultura - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos - Unidad de Estadística

**ANEXO 4: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2009 (t)**

<b>Región/ subregión</b>	<b>Total</b>	<b>Ene</b>	<b>Feb</b>	<b>Mar</b>	<b>Abr</b>	<b>May</b>	<b>Jun</b>	<b>Jul</b>	<b>Ago</b>	<b>Set</b>	<b>Oct</b>	<b>Nov</b>	<b>Dic</b>
<b>Nacional</b>	<b>49.543</b>	<b>1.771</b>	<b>4.225</b>	<b>3.479</b>	<b>6.166</b>	<b>8.900</b>	<b>9.022</b>	<b>5.363</b>	<b>3.380</b>	<b>1.588</b>	<b>1.948</b>	<b>2.244</b>	<b>1.458</b>
Tumbes	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Piura	3.586	14	814	301	50	80	41	110	--	289	654	730	503
Lambayeque	1.275	267	227	--	--	21	21	--	--	1	--	423	315
La Libertad	4.908	205	260	197	452	1.131	754	466	553	316	322	225	28
Cajamarca	51	--	--	--	--	--	--	29	22	--	--	--	--
Cajamarca	51	--	--	--	--	--	--	29	22	--	--	--	--
Chota	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Jaén	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Amazonas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ancash	3.449	800	316	45	--	--	--	143	579	186	420	622	338
Lima	6.170	287	892	1.045	735	954	675	685	510	92	182	42	71
Ica	8.798	--	1.059	705	1.246	1.535	1.618	849	383	637	370	202	195
Huánuco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pasco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Junín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Huancavelica	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Arequipa	20.177	11	489	960	3.340	5.020	5.896	3.071	1.327	64	--	--	--
Moquegua	37	--	--	--	16	--	--	11	7	4	--	--	--
Tacna	1.089	184	168	226	326	160	17	--	--	--	--	--	8
Ayacucho	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Apurímac	3	3	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Abancay	3	3	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Andahuaylas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cusco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Puno	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
San Martín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Loreto	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ucayali	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Madre de Dios	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Direcciones Regionales Agrarias - Dirección de Información Agraria

Elaboración: Ministerio de Agricultura - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos - Unidad de Estadística

### ANEXO 5: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2010 (t)

Región/ subregión	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
<b>Nacional</b>	<b>37.222</b>	<b>3.495</b>	<b>2.737</b>	<b>4.307</b>	<b>5.661</b>	<b>4.958</b>	<b>4.033</b>	<b>2.676</b>	<b>2.023</b>	<b>1.668</b>	<b>1.246</b>	<b>1.878</b>	<b>2.541</b>
Tumbes	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Piura	4.066	1.101	17	232	--	--	--	--	75	316	476	481	1.368
Lambayeque	3.410	1.508	--	--	235	540	120	--	--	--	175	472	360
La Libertad	2.225	224	68	430	384	321	175	26	42	144	74	108	230
Cajamarca	14	--	--	--	--	--	--	--	--	14	--	--	--
Cajamarca	14	--	--	--	--	--	--	--	--	14	--	--	--
Chota	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Jaén	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Amazonas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ancash	2.545	150	180	160	115	100	282	117	188	280	325	308	340
Lima	5.977	248	651	578	440	1.181	653	781	334	253	154	479	225
Ica	8.919	--	1.295	2.034	2.759	1.291	789	178	423	60	42	30	18
Huánuco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pasco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Junín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Huancavelica	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Arequipa	9.024	--	300	678	1.549	1.369	1.993	1.573	961	601	--	--	--
Moquegua	6	--	--	--	--	6	--	--	--	--	--	--	--
Tacna	1.015	264	226	195	180	150	--	--	--	--	--	--	--
Ayacucho	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Apurímac	21	--	--	--	--	--	21	--	--	--	--	--	--
Abancay	21	--	--	--	--	--	21	--	--	--	--	--	--
Andahuaylas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cusco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Puno	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
San Martín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Loreto	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ucayali	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Madre de Dios	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Direcciones Regionales Agrarias - Dirección de Información Agraria

Elaboración: Ministerio de Agricultura - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos . Unidad de Estadística

### ANEXO 6: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2011 (t)

Región/subregión	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
<b>Nacional</b>	<b>44.965</b>	<b>3.268</b>	<b>2.871</b>	<b>4.649</b>	<b>6.220</b>	<b>8.751</b>	<b>6.097</b>	<b>2.456</b>	<b>995</b>	<b>1.972</b>	<b>1.927</b>	<b>2.360</b>	<b>3.399</b>
Tumbes	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Piura	5.082	1.249	218	--	--	--	552	112	205	1.014	640	322	770
Lambayeque	3.272	317	463	--	--	200	--	--	--	257	348	670	1.017
La Libertad	2.628	126	303	59	59	10	90	18	12	245	532	650	525
Cajamarca	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cajamarca	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Chota	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Jaén	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Amazonas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ancash	2.267	140	148	52	90	124	270	66	63	128	110	376	700
Lima	6.835	1.103	741	343	753	759	1.413	645	344	166	90	267	211
Lima Metropolitana	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Callao	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ica	14.553	155	511	2.770	3.250	5.213	1.348	598	164	86	207	75	176
Huánuco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pasco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Junín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Huancavelica	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Arequipa	9.371	--	320	1.239	1.906	2.306	2.300	1.018	207	76	--	--	--
Moquegua	4	--	--	--	4	--	--	--	--	--	--	--	--
Tacna	953	178	168	186	159	139	123	--	--	--	--	--	--
Ayacucho	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Apurímac	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Abancay	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Andahuaylas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cusco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Puno	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
San Martín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Loreto	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ucayali	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Madre de Dios	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Direcciones Regionales de Agricultura - Sub Gerencia / Dirección de Estadística / Dirección de Información Agraria

Elaboración: Ministerio de Agricultura - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos - Unidad de Estadística

### ANEXO 7: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2012 (t)

Región/subregión	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
<b>Nacional</b>	<b>46.838</b>	<b>5.058</b>	<b>4.129</b>	<b>6.188</b>	<b>7.085</b>	<b>7.200</b>	<b>4.731</b>	<b>3.068</b>	<b>2.675</b>	<b>804</b>	<b>2.536</b>	<b>1.245</b>	<b>2.120</b>
Tumbes	4	--	4	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Piura	3.119	--	20	32	--	--	--	--	243	126	1.744	--	954
Lambayeque	3.448	2.087	250	--	--	102	--	--	10	63	--	522	414
La Libertad	1.829	16	60	54	36	54	455	169	150	270	255	220	90
Cajamarca	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cajamarca	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Chota	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Jaén	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Amazonas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ancash	5.090	--	62	72	--	509	813	1.240	1.052	183	438	388	333
Lima	6.285	1.556	912	294	714	763	1.158	258	175	72	69	115	199
Lima Metropolitana	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Callao	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ica	17.527	1.261	2.277	3.140	3.757	4.107	1.198	523	1.015	90	30	--	130
Huánuco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pasco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Junín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Huancavelica	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Arequipa	8.636	--	377	2.410	2.294	1.553	1.095	878	29	--	--	--	--
Moquegua	12	--	--	--	--	--	12	--	--	--	--	--	--
Tacna	887	138	167	186	284	112	--	--	--	--	--	--	--
Ayacucho	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Apurímac	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Abancay	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Andahuaylas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cusco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Puno	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
San Martín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Loreto	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ucayali	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Madre de Dios	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Gerencias/Direcciones Regionales de Agricultura - Sub Gerencia/Dirección de Estadística/Dirección de Información Agraria - Evaluación Mensual de la Dinámica Agropecuaria (EMDA)

Elaboración : Ministerio de Agricultura y Riego - Oficina de Estudios Económicos y Estadísticos - Unidad de Estadística

### ANEXO 8: Producción mensual de Páprika, según región o subregión 2013 (t)

Región/subregión	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
<b>Nacional</b>	<b>35.882</b>	<b>2.998</b>	<b>2.839</b>	<b>3.062</b>	<b>4.472</b>	<b>7.998</b>	<b>3.812</b>	<b>2.438</b>	<b>1.184</b>	<b>2.604</b>	<b>2.318</b>	<b>1.209</b>	<b>948</b>
Tumbes	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Piura	2.172	29	--	69	12	--	8	--	137	1.714	--	--	203
Lambayeque	3.824	1.410	--	--	--	--	--	--	80	--	1.590	663	81
La Libertad	5.030	520	738	236	73	308	383	452	440	740	560	360	220
Cajamarca	170	85	85	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Amazonas	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ancash	630	24	50	52	58	62	57	18	--	65	90	70	84
Lima	5.490	829	1.106	492	533	687	628	518	346	--	--	84	267
Lima Metropolitana	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Callao	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ica	9.477	6	656	1.492	2.534	3.532	631	302	129	85	78	32	--
Huánuco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pasco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Junín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Huancavelica	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Arequipa	8.111	--	100	521	1.074	3.111	2.105	1.147	52	--	--	--	--
Moquegua	5	--	--	--	--	5	--	--	--	--	--	--	--
Tacna	973	95	104	200	188	293	--	--	--	--	--	--	93
Ayacucho	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Apurímac	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Cusco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Puno	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
San Martín	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Loreto	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ucayali	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Madre de Dios	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Gerencias/Direcciones Regionales de Agricultura - Sub Gerencia/Dirección de Estadística/Dirección de Información Agraria - Evaluación Mensual de la Dinámica Agropecuaria (EMDA)

Elaboración: Ministerio de Agricultura y Riego - Dirección General de Seguimiento y Evaluación de Políticas - Dirección de Estadística Agraria

**ANEXO 9: Producción de Páprika, según región o subregión 2014 (t)**

<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>TONELADAS</b>
AMAZONAS	--
ANCASH	654
APURIMAC	--
AREQUIPA	1778
AYACUCHO	--
CAJAMARCA	136
CALLAO	--
CUZCO	--
HUANCAVELICA	--
HUANUCO	--
ICA	9873
JUNIN	--
LA LIBERTAD	7773
LAMBAYEQUE	3420
LIMA	7778
LIMA	
METROPOLITANA	--
LORETO	--
M. DE DIOS	--
MOQUEGUA	--
PASCO	--
PIURA	2324
PUNO	--
SAN MARTIN	--
TACNA	734
TUMBES	--
UCAYALI	--
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>34470</b>

FUENTE: MINAGRI

**ANEXO 10: Producción de Páprika, según región o subregión 2015 (t)**

DEPARTAMENTO	TONELADAS
AMAZONAS	--
ANCASH	1716
APURIMAC	--
AREQUIPA	1327
AYACUCHO	--
CAJAMARCA	272
CALLAO	--
CUZCO	--
HUANCAVELICA	--
HUANUCO	--
ICA	2573
JUNIN	--
LA LIBERTAD	2720
LAMBAYEQUE	648
LIMA	10071
LIMA METROPOLITANA	--
LORETO	--
M. DE DIOS	--
MOQUEGUA	6
PASCO	--
PIURA	1876
PUNO	--
SAN MARTIN	--
TACNA	169
TUMBES	--
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>21378</b>
FUENTE: MINAGRI	

**ANEXO 11: Producción de Páprika, según región o subregión 2016 (t)**

DEPARTAMENTO	TONELADAS
AMAZONAS	--
ANCASH	1326
APURIMAC	--
AREQUIPA	4849
AYACUCHO	--
CAJAMARCA	255
CALLAO	--
CUZCO	--
HUANCAVELICA	--
HUANUCO	--
ICA	1489
JUNIN	--
LA LIBERTAD	1938
LAMBAYEQUE	4022
LIMA	14302
LIMA METROPOLITANA	--
LORETO	--
M. DE DIOS	--
MOQUEGUA	--
PASCO	--
PIURA	2626
PUNO	--
SAN MARTIN	--
TACNA	278
TUMBES	--
UCAYALI	--
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>31085</b>

FUENTE: MINAGRI



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Gamio Cayo Angela Antonella  
D.N.I. : 22216235  
Domicilio : Calle. Los Pinos. El Milagro. I. Mo. A. 4838  
Teléfono : Fijo : 976.1165. Móvil : 976.165219  
E-mail : gamio.aa@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales  
Escuela : Negocios Internacionales  
Carrera : Negocios Internacionales  
Título : Licencia en Negocios Internacionales

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

Gamio Cayo Angela Antonella

Título de la tesis:

Expectación y capacidad de producción de perla  
durante el periodo 2008-2016

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

14/03/2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

NEGOCIOS INTERNACIONALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Gamio Cayzo Angela Antonella

INFORME TÍTULADO:

Esperación y capacidad de producción de papir?K2  
durante el periodo 2008-2016

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA: 04/12/2017

NOTA O MENCIÓN: 13



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

EXPORTACION Y CAPACIDAD DE PRODUCCION DE PAPRIKA DURANTE EL PERIODO 2008 -2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN, NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:  
GAMIO CAYAO, ANGELA ANTONELLA

ASESOR:  
Mgtr. VIVIAN ROMANI FRANCO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA - PERÚ  
2017



**Resumen de coincidencias**

**28 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	www.slideshare.net	19 %
2	docplayer.es	5 %
3	doaj.org	4 %

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 6

Yo, CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "EXPORTACION Y CAPACIDAD DE PRODUCCION DE PAPRIKA DURANTE EL PERIODO 2008 -2016", del (de la) estudiante GAMIO CAYAO, ANGELA ANTONELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 11 de Marzo de 2019



Firma

CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ

DNI: 45690855

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------