



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo directivo en la gestión de la calidad educativa
en las Instituciones Educativas Tantamayo. Huamalíes -
2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Peña Leiva, Ever

ASESORA

Dra. Alcalá Quispe, Magaly Aimee

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACION

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ-2018

Dedicatoria

A mis padres por ser las personas más importantes, a mi esposa e hija por ser la razón de mi esfuerzo y dedicación para seguir innovando en mi carrera profesional

El Autor.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo, por brindarme la oportunidad de seguir escalando dentro de mi carrera profesional, a los docentes de la Universidad, por impartir su profesionalismo, a la asesora por su brillante conducción, a los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalíes por contribuir en mi trabajo de investigación, a mis familiares por su paciencia y apoyo desinteresado.

El Autor.

Declaración Jurada

Yo, Ever Peña Leiva, estudiante del programa de Maestría en la Administración de la Educación, de la Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 80074838, con la tesis titulada, "Liderazgo directivo en la gestión de la calidad educativa en las Instituciones Educativas Tantamayo. Huamalíes – 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente

3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (Información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derive, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 21 de abril del 2018



Ever Peña Leiva
DNI 80074838

Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Liderazgo directivo en la gestión de la calidad educativa en las Instituciones Educativas Tantamayo. Huamalíes – 2018”, con la finalidad de determinar la influencia del liderazgo directivo en la gestión de calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Administración de la Educación.

Nuestra preocupación como parte de las instituciones educativas y el interés es mejorar en la administración educativa, en la gestión institucional y determinar si los directivos cuentan con liderazgo que permita actuar con elocuencia o deficiencia, lo que es un problema identificado en la sociedad y las organizaciones internacionales, verificar, comprobar si coadyuvan en la gestión y calidad de los aprendizajes.

Esta problemática ha motivado la investigación y profundización de la temática en distintos estudios y contribuir con aportes teóricos y novedosos, que facilite la planificación e implementación de herramientas y estrategias de gestión. La investigación proporciona un aporte valioso, en deliberar diversas teorías, como la metodología de las variables de estudio, con sus conclusiones y sugerencias plasmadas.

Finalmente, se ha considerado el planteamiento metodológico de la investigación en materia de la Administración en el campo educativo, sin escatimar algunas deficiencias que se podría encontrar en el trabajo.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor

ÍNDICE

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Cuadros	viii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática.....	14
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	18
1.4 Formulación de problemas.....	29
1.5 Justificación del estudio.....	29
1.6 Hipótesis	32
1.7 Objetivos	33

II. METODO

2.1. Diseño de investigación.....	34
2.2. Variables, Operacionalización	35
2.3. Población y muestra.....	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
2.5. Métodos de análisis de datos.....	41
2.6. Aspectos éticos.....	41

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados	42
3.2. Prueba de hipótesis	54
IV. DISCUSIÓN	
Discusión	61
V. CONCLUSIONES	
Conclusiones	64
VI. RECOMENDACIONES	
Recomendaciones	65
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
Referencias Bibliográficas	66
ANEXOS	67
Anexo N° 1 Instrumentos.....	69
Anexo N° 2 Validación de los instrumentos.....	73
Anexo N° 3 Matriz de consistencia.....	83
Anexo N° 4 Constancia	87
Anexo N° 5 Evidencias.....	90

ÍNDICE DE CUADROS

	Pag.
Cuadro N° 1 Operacionalización de las variables	36
Cuadro N° 2 Población de los docentes de la I.E.....	37
Cuadro N° 3 Muestra de los docentes de la I.E.....	37
Cuadro N° 4 Relación de instituciones educativas tomadas como muestra.....	38
Cuadro N° 5 Validación de la variable 1.....	40
Cuadro N° 6 Validación de la variable 2.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 1 Nivel en la dimensión de gestión pedagógica de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.	42
Tabla N° 2 Nivel en la dimensión de gestión institucional de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	43
Tabla N° 3 Nivel en la dimensión de gestión administrativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	44
Tabla N° 4 Nivel en la dimensión de estilo de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	46
Tabla N° 5 Nivel en la dimensión pedagógico - didáctica de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	47
Tabla N° 6 Nivel en la dimensión organizativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	48
Tabla N° 7. Nivel en la dimensión de participación social de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	49
Tabla N° 8. Nivel en la dimensión administrativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	50
Tabla N° 9. Nivel en el liderazgo directivo de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	52
Tabla N° 10. Nivel de gestión de calidad educativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	53
Tabla N° 11. Prueba de la Hipótesis general.....	55
Tabla N° 12. Prueba de la Hipótesis específica 1.....	56
Tabla N° 13. Prueba de la Hipótesis específica 2.....	57

Tabla N° 14. Prueba de la Hipótesis específica 3.....	.58
Tabla N° 15. Prueba de la Hipótesis específica 4.....	.59

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico N° 1 Nivel en la dimensión de gestión pedagógica de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	42
Gráfico N° 2 Nivel en la dimensión de gestión institucional de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	44
Gráfico N° 3 Nivel en la dimensión de gestión administrativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	45
Gráfico N° 4 Nivel en la dimensión de estilo de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	46
Gráfico 5. Nivel en la dimensión pedagógico - didáctica de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	47
Gráfico 6. Nivel en la dimensión organizativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	48
Gráfico 7. Nivel en la dimensión de participación social de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	50
Gráfico 8. Nivel en la dimensión administrativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	51
Gráfico 9. Nivel en el liderazgo directivo de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	52
Gráfico 10. Nivel de gestión de calidad educativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalíes – 2018.....	53

RESUMEN

Este trabajo posee como propósito, definir la influencia de liderazgo directivo en la gestión educativa de calidad, de las instituciones educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalíes – 2018. El tipo de estudio es no experimental teniendo como diseño la correlacional causal, la población la conforma 19 Instituciones Educativas, la muestra 3 instituciones educativas, utilizado el muestreo no probalístico. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios, se elaboró por cada variable con su respectiva dimensión e ítem, fueron validados por tres docentes de investigación de la Universidad Cesar Vallejo. La fiabilidad se comprobó con el Alfa de Cronbach demostrando el instrumento de la variable liderazgo directivo el 90,5%; y la variable Gestión de calidad educativa 91,2%.

Se demuestran que existe una influencia positiva del liderazgo directivo con las dimensiones de la gestión educativa de calidad, de acuerdo a la Prueba no paramétrica regresión lineal. Se llega a una conclusión que los docentes consideran que el liderazgo del director influye considerablemente, predominantemente como un líder pedagógico con profesionalismo innovadora.

Finalmente se obtuvo una correlación positiva alta de 0,713 de influencia del liderazgo directivo y la gestión educativa de calidad en las instituciones educativas del distrito de Tantomayo.

PALABRAS CLAVES: Liderazgo directivo, calidad de gestión educativa, docentes, directores

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the influence of management leadership in the quality educational management of the educational institutions of the Tantamayo UGEL Huamalies district - 2018. The type of study is non-experimental, with the causal correlational design as the population. 19 Educational Institutions, shows 3 educational institutions, using non-probalistic sampling. The technique was the survey and the instruments were the questionnaires, it was elaborated by each variable with its respective dimension and item, they were validated by three research teachers of the Cesar Vallejo University. Reliability was proven with the Cronbach's Alpha demonstrating the instrument of the directive leadership variable 90.5%; and the variable Educational quality management 91.2%.

It is shown that there is a positive influence of management leadership with the dimensions of educational quality management, according to the Pearson nonparametric test. A conclusion is reached that teachers consider that the leadership of the principal influences considerably, predominantly as a pedagogical leader with innovative professionalism.

Finally, a high positive correlation of 0.713 of influence was obtained between the leadership and quality educational management in the educational institutions of the Tantamayo district.

KEY WORD: Management leadership, quality of educational management, teachers, directors

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

La globalización, el avance científico tecnológico, el desarrollo sociocultural del siglo XXI, exigen cambios en la educación, porque estamos en constantes innovaciones de producir y difundir el conocimiento para la mejora y desarrollo de la sociedad actual, porque el liderazgo directivo es una prioridad de las políticas educativas internacionales, es una función decisiva en obtener resultados favorables, positivos.

En ese contexto, el liderazgo directivo se vuelve un factor preponderante con respecto a la eficacia, eficiencia académica y el reto por mejorar la calidad educativa. Prioridad actual de las políticas educativas en el ámbito mundial, así lo muestra la OCDE, en la publicación *Mejora el Liderazgo Escolar* (2008). Menciona que el liderazgo educativo eficaz e imprescindible para generar la eficiencia y la equivalencia en la educación.

A consecuencia, en este estudio el objetivo fundamental es definir, señalar la influencia del liderazgo directivo en la gestión de calidad educativa, de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo, Huamalíes 2018, de acuerdo a las dimensiones y estándares establecidos en nuestro sector de educación, más aún en el Marco del Buen Desempeño del Directivo, ligado con el desempeño docente que esta estructura de cuatro dominios, nueve competencias y cuarenta desempeños; por lo que el director debe procurar esforzarse para mantener una buena organización institucional y la gestión para una educación de calidad.

Dentro de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalíes, las instituciones educativas que no cuentan con directores, son determinados por la UGEL, para encargar, observándose en algunos casos, la encargatura, sin tener en cuenta el perfil correspondiente, que muchas veces el desempeño en la labor no se evidencia su desempeño y liderazgo con efectividad, más aún no se ve una gestión de calidad que espera la comunidad educativa. En el distrito de Tantamayo, existe muchas instituciones educativas que no cuentan con directores designados, donde

anualmente se encarga a un docente previo una pequeña evaluación de tiempo de servicio, sin tener en cuenta el desempeño y currículo profesional.

Por lo tanto, el liderazgo del director es fundamental, para estar acorde a la política educativa nacional y los estándares internacionales que establece dentro del campo educativo.

1.2 Trabajos previos

Es muy importante el análisis de las variables, dentro de nuestro sector educativo, por lo que revisé exhaustivamente las investigaciones relacionadas a mi trabajo de investigación, que se detallan a continuación.

Nivel Internacional

Cabredo (2015) en su tesis titulado “Factores determinantes del estilo de liderazgo del director”, investigación que realizó con la dirección de la Universidad Complutense de Madrid, emplea el método no experimental, el modelo correlacional, para recojo de información el cuestionario, que describe las asociaciones de las cualidades de los docentes y la clase de liderazgo directivo, sus resúmenes fueron que una institucionalización eficaz y activa en gran parte cuenta con directivo que tiene conocimiento de la visión y misión institucional, del organismo escolar de su competencia y conoce en qué dirección debe orientarse sus esfuerzos para orientar y alcanzar las metas educativas trazadas. Concluyó que los directores líderes generaron esperanza o posibilidad satisfactoria en el talento humano con predisposición proyectista a formar con firmeza una imagen institucional. En conclusión, si un director es líder eficaz genera esperanza o posibilidad de satisfacción en la dirección de administración, animando a los agentes educativos con la finalidad que cumplan con sus funciones encomendadas.

Cordero (2016) sustenta en su tesis titulado “Caracterización de los tipos de liderazgo aplicado por los directores de las instituciones eficaces del área metropolitana de Caracas”, el tipo de estudio es descriptiva con el

enfoque del método cualitativo, no experimental, instrumento utilizado el cuestionario, la población del estudio constituido por los profesores que trabajan en las instituciones del ámbito metropolitana de Caracas, manipulando las muestras probabilísticos intencional con carácter de exclusión, evaluó una sola muestra característico ejemplar a los profesores que laboran en instituciones de alto rendimiento educativo. La finalización sustancial afirma, la escuela es el organismo direccionado a ayudar el futuro y desarrollo del país, debe estar en constante modificación, innovación de los retos actuales, para mejorar y demostrar calidad educativa, en especial de la enseñanza aprendizaje. Las investigaciones demuestran la importancia del ejercicio del director relacionado con el desempeño, ambiente positivo y compromiso, generando la contribución avivada a mejorar su práctica y productividad. Gestionado los recursos humanos emprendedoras de proyectos educativos, elevando el desempeño y satisfacción laboral docente y generar las capacidades organizativas en toda dimensión.

Urdaneta (2014) sostiene en su investigación denominada “Liderazgo transformador y calidad educativa docente de Educación Primaria”. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, con diseño no experimental de carácter longitudinal por la comprobación de comparar las variables se ejecutaron en distintos momentos y etapas, se utilizó el cuestionario para el recojo de datos dirigidos al personal directivo y docentes de educación primaria. La población estuvo determinada por los profesores y directores de tres escuelas educativas que pertenecen al Ministerio Popular para la educación venezolana católica, la conclusión fue el nivel de correlación del liderazgo transformador del director y calidad educativa analizado con el coeficiente de correlación de Rho Spearman nivel positivo débil de 0,350 a un nivel de significancia de 0,05.

Ámbito Nacional

Salaverry (2014) en su investigación llamada “Influencia del liderazgo en calidad de la gestión educativa”. Es un trabajo de tipo descriptiva correlacional, porque se ampara en explicaciones para definir y relacionar

la problemática, la población integrada por los maestros que pertenecen a la UGEL 03, las conclusiones indicaron sobre coeficiente de correlación, siendo $0,000 < 0,05$; que resulta una conexión positiva y significativa, concluyendo que existe una conexión positiva y favorable en nivel moderado en las dos variables, por consiguiente el director es un líder involucrado en la gestión, que provee un desarrollo institucional y busca estar acorde a las exigencias educativas.

Huillca (2015) en su trabajo titulada “Liderazgo transformacional y desempeño docente en la especialidad de ciencias histórico sociales del I. P. N. M.”, su objetivo fue encontrar la relación con las dos variables, el tipo de estudio cualitativo correlacional, el diseño no experimental, el conjunto poblacional conformada por alumnos del V, VII y IX ciclo, la parte muestral 49 integrantes de los ciclos. Luego del tratamiento realizado con el coeficiente de Pearson, se finaliza que presenta una relación entre las dos variables, con un índice de lata correlación positiva y significativa de 0,0842, resumiendo a mejor percepción del liderazgo mejor desempeño docente por cada dimensión.

Salvador (2017) en su tesis titulada “Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional docente en la red educativa N° 22 – UGEL 01”, es una investigación de tipo sustantiva de acuerdo al análisis de las variables en su propio carácter, con diseño no experimental; transversal de nivel descriptivo correlacional. Con población integrada por 130 sujetos, muestra probabilística aleatoria estratificada con 110 integrantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario. Los resultados muestran un coeficiente de correlación Rho Spearman igual $a= 0,676$ y $p= 0,000$ menor a nivel $\alpha=0,05$, por lo que se relacionan con ambas variables, de magnitud moderada, que se asocia con las variables en estudio.

Nivel regional

Tarazona (2014) en su tesis titulado “Estilos de gestión de los directivos en la planeación educativa de los institutos de educación superior tecnológicos públicos de la región Huánuco 2014”, la investigación es

descriptiva correlacional, la metodología la técnica de recolección de datos la encuesta con el instrumento el cuestionario, aplica a una muestra representativa, conformada por docentes y administrativos de cuatro institutos superiores escogidos. Los resultados obtenidos se demuestran en las tablas y gráficos estadísticos descriptivos y examen de hipótesis, empleadas estadísticas no paramétricas, con el chi cuadrado de Pearson por ser variables ordinales y la medida de correlación con rho Spearman, se concluye enfáticamente la existencia de la relación directa y positiva fuerte éntrelas dos variables en estudio.

Dávila (2015) en su tesis titulado “Estilos de liderazgo de los directivos y su relación con la calidad de la gestión educativa en centros de educación técnico productiva (CETPROS) públicos en la ciudad de Huánuco 2015”. Es una investigación no experimental, corte transversal correlacional causal, define la conexión correspondiente con ambas variables, utilizó la técnica de recopilación de datos la encuesta, la entrevista y la observación, empleando la parte muestral característico de tres entrevistas a cada director de tres CETPROS estatales y 270 estudiantes dentro de la ciudad de Huánuco. Se utilizó la muestra probabilística y se finaliza demostrando una relación entre las dos variables. El 87% de estudiantes afirman que no hay liderazgo directivo, el 92% de docentes y administrativos afirman que no hay calidad de gestión educativa.

Alcedo (2013) en su tesis titulado “Liderazgo del director y su relación con la calidad de los procesos de gestión pedagógica en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Huánuco”, la clase de estudio fue no experimental transversal, con diseño correlacional, solo establece, explica el grado de asociación entre ambas variables, la población está conformadas por profesores y estudiantes de las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Huánuco, la parte muestral fue tomada tres instituciones educativas Milagros de Fátima, Leoncio Prado y Nuestra Señora de las Mercedes, la técnica de estudio es la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los productos recabados manifiestan la trascendencia de sobresalir el liderazgo del director no necesita solo de su

formación educativa y experiencia, influye mayormente su postura actitudinal y valores morales, éticos, estéticos, deontología educativa y sentido cívico.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1. Liderazgo directivo.

1.1. Definición.

Casares (1985) define, líder es aquel que tiene intención y voluntad superior, tiene las características del ser perseverante, comprometido con sus pares de propiciar y apoyar en su avance.

Leithwood (2004) define que el liderazgo es el segundo factor intraescuela, que aporta a la mejora de los aprendizajes de los educandos. Los líderes efectivos logran poner en actividad las condiciones de los profesores y organización e impresionan en el aprendizaje de sus pupilos. Un buen líder guía a sus agentes educativos a la constitución de atribuciones y acciones de toda su comitiva, con un sacrificio orientado a la mejora de factores que generen cambios en sus estudiantes.

James y Lindsey (2008) señala que el liderazgo es la capacidad de la persona de producir con ideales de forma positiva y razonamiento a lograr perspectivas de gestión escolar, siendo responsable de orientar como gerente de organización.

Lepeley (2001), define el liderazgo como la ciencia de transportar un organismo del estado actual al futuro, generando el progreso, donde el ser humano es el principal factor de cambio.

Albarrán (2014) en la actualidad en el panorama educativo se ve que los líderes educativos no ejercen su rol y función, motivando desconcierto en la organización que espera competitividad examinando con otras instituciones, generando negatividad,

inestabilidad en el transcurso de actividad pedagógica (enseñanza – aprendizaje) que brindan los docentes a los estudiantes.

1.2. Marco del buen desempeño directivo en el Perú.

Reconocido como un manual oficial de nuestro país, producto de certeza clara recopilada en el ámbito educativo mundial, con aportes multisectoriales, con directivos y actores de la sociedad. Quien es el encargado de regir y dar estricto cumplimiento es el Ministerio de Educación. Siendo un instrumento de gestión que optimiza el progreso profesional de maestros y directores de nuestro país, enfocado esencialmente a lo pedagógico, priorizando los procesos pedagógicos, evaluación de la enseñanza, formación permanente, a lograr metas globales. Por otro lado, el liderazgo directivo de acuerdo a los informes internacionales, menciona que marca la diferencia en la mejora y calidad de los aprendizajes. (Minedu, 2012).

1.3. Dimensiones del liderazgo directivo.

Leithwood (2009) sustenta sobre las dimensiones que incluye la eficacia educativa, como una magnitud variable relacionado a la eficiencia de las instituciones educativas, incorpora de forma convincente que los directores demuestren liderazgo transformacional, desarrollando una consecuencia lógica positivo en el ambiente escolar y desempeño de los maestros.

Calero (2005) indica ser directivo, significa decidir en función de generar condiciones favorables a la actividad pedagógica, avalar la operatividad elocuente de la administración; esta función determina mejor en las dimensiones:

Gestión Pedagógica

Asumiendo mejor disposición acertada que facilite a los profesores acrementar con placer y capacidad profesional la acción pedagógica. El director debe ser el gran conocedor fenomenal de la educación,

conocer instrumentos importantes para mensurar la calidad pedagógica.

Gestión Institucional.

El director ente que regula las disposiciones para buscar la conexión de la institución con los agentes educativos, entidades sociales, con los padres de familia, autoridad local y otras organizaciones públicas y privadas.

Gestión Administrativa.

Disponer de los procesos administrativos e institucionales, avalar una labor educativa con carácter sostenible, reguladas a las normas y propósitos dentro de su institución educativa.

Estilo de liderazgo.

Son estilos de comportamiento frente a los subordinados, se alude a lo que desarrolla el líder, a su forma de conducción en su ejercicio de liderazgo; identifica tres estilos: autoritario, liberal y democrático.

Elementos del liderazgo directivo.

Alvarado (2003) afirma los elementos siguientes:

- a) El objetivo.** Un líder posee los fines y metas claros del proyecto educativo institucional, como de sus agentes para integrar y unificar.
- b) Los seguidores.** Son la base, el cimiento del liderazgo directivo, integrado en su conjunto por los agentes educativos.
- c) El poder.** Derecho de todo líder, impartida de acuerdo su estilo personal, ya sea que refrenador (coercitivo), legítimo, experto, premiado o referente.

- d) El estilo.** Es la actitud conductual que demuestra el líder en sus acciones de su facultad para agrupar ideales distintos y conseguir fines institucionales.

1.5. Cualidades del liderazgo directivo.

Maquera (2014) enuncia las cualidades que debe poseer un director líder, muy importantes para el proceso de acompañamiento educativo.

- a) Diálogo.** Conlleva, a una actitud tolerante, flexible y al pluralismo de ideas. Manejar el respeto en toda su dimensión a las personas que se encuentran en el diálogo, con solidez y abierta a la verdad.
- b) Amabilidad.** Enfocado pedagógicamente es la principal cualidad, que debe contar el director, si quiere mantener un contexto constructivamente educativo, es indispensable para fomentar un escenario armonioso con sus docentes.
- c) Afecto.** Tener una actitud afectiva con sus docentes, alumnos y sentirse aceptado con sus cualidades y defectos.
- d) Alegría.** Mostrada en el gozo por vivir, amar, compartir el tiempo con el estudiante, con actitud positiva y alentadora.
- e) Confianza.** Confianza en el maestro y educando, en sus destrezas y capacidades, sus aptitudes, haciendo que reflexionen de sus propias equivocaciones y transmitir el mensaje que pueden vencer las vicisitudes.
- f) Aceptación.** Valorar su singularidad, permitiéndole a pensar por sí mismo, practicando la honradez y el respeto a sus semejantes.
- g) Seguridad.** Mantener una actitud sólida que permita al estudiante conocer nuestras reacciones y saber a qué atenerse. Demostrar la naturalidad y normalidad en el trato diario y que los mayores sabemos reconocer nuestras limitaciones y defectos.

- h) Compartir actividades.** En este entorno el estudiante puede manifestarse con naturalidad, sin miedo a la represión, cuando el educador es mable, ama todo lo que le gusta el estudiante y es recíproco.
- i) Responsabilidad.** El director tiene tres aspectos en esta cualidad; saber estar (presencia corporal, comunicación fluida) saber ser (tener identidad, libertad para comunicarse con creatividad) y saber proyectarse (aludido a la inteligencia, generar inteligencia, capacidad para saber actuar con razonamiento).
- j) Sencillez.** Expresión pedagógica de la unidad. Muestra de la vida espiritual, los directores con prestigio pregonan con mayor claridad la sencillez, la humildad, son más humanos; expresada por la nobleza, claridad y transparencia en términos de ser conocido por sí mismo o por otros.
- k) Amistad.** Debe ser amigo de todo el personal docente, observar en él un clima de confianza, capaz de resolver problemas. Ayudar a los docentes a desarrollar capacidades para un reconocimiento en sí, el descubrimiento del sentido de su vida.
- l) Bondad.** Esta virtud debe ser proyectada desde la perspectiva de la felicidad, puesto que el caminar hacia al corazón de sus educandos, es sembrador intangible de alegrías y esperanzas, vivir para compartir y ello es bondad, practica con sencillez y naturalidad.
- m) Paciencia.** La paciencia y el autodomínio son dos factores indiscutibles para la índole profesional. Es una virtud que apoya a sobrellevar al director, como menciona Paulo Freire, practicar una paciencia impaciente, es decir tratar de experimentar la relación entre dos posturas distintas.

n) Humildad. Es la aceptación de las cualidades con las que nacemos o nos desarrollamos. Por lo que debemos utilizar estos factores con benevolencia. La humildad es dejar hacer y dejar ser, sin arrogancia y soberbia. Permite al ser humano ser digna de confianza flexible con adaptabilidad.

2. Gestión Educativa

Es un nuevo contexto, donde los fundamentos de la administración y la gestión son aplicables en el escenario esencial de la educación. Por consiguiente, la gestión educativa se consolida con los crecimientos o mejora de desarrollos teóricos prácticos, de estos escenarios del saber, con el objeto de estudio la organización del trabajo en instituciones que ejecutan una relación educacional.

Casasús (2000) sostiene que la gestión es la tolerancia, entendimiento e interpretación de las fases de la actividad personal en un grupo institucional independiente.

Aire de Geus (1988) admite que la acción de la gestión es una etapa de aprendizaje relacionado con la composición, técnica estratégica, sistemas, estilos, capacidades, personalidades y objetivos superiores, desde lo interior de la formación social hacia lo exterior.

2.1. Dimensiones de la Gestión Educativa.

En el texto Manual de Gestión para directores de instituciones educativas (2011) define las dimensiones de la siguiente forma:

Dimensión Pedagógica didáctica.

Abarca el proceso fundamenta del trabajo en el aspecto institucional educativa, primordialmente la enseñanza – aprendizaje, el enfoque de este proceso con la diversificación curricular, las planificaciones organizadas en el PCI, las técnicas metodológicas y didácticas, la valoración de la enseñanza - aprendizaje, el manejo de los materiales y recursos educativos. Considerándose la labor del maestro, estilos

pedagógicos, manejo de planificación curricular, enfoque curricular y estrategias, estilos de enseñanza, formación y actualización docente.

Dimensión Organizativa.

Contribuye a identificar la forma como se organizan los agentes educativos para el buen funcionamiento de la institución. La política de organización sistematizada y bien estructurada con un estilo único. La dimensión institucional es fundamental para su desenvolvimiento autónomo, competente y flexible para un cambio del contexto social que exige la situación actual.

Dimensión Participativa social o comunitaria.

Trata de la interrelación de la escuela educativa con la comunidad, como parte de ella, reconociendo las posiciones sociales, carencias y peticiones (necesidad demanda), relativamente la participación de la cultura comunitaria. A sí lo mismo busca la interinstitucionalidad con el entorno social, tomando en cuenta a los agentes educativos y organizaciones existentes en la localidad, todo ello para la mejora de la calidad educativa.

Dimensión Administrativa.

Aquí contiene sucesiones de hechos y estrategias de manejo de recursos humanos, materiales, financieros, fases sucesivas, técnicas, de tiempo, certeza y garantía, mantenimiento y evaluación enfocado a los agentes de la institución educativa. Seguido el cumplimiento de las normas vigentes que rigen con el propósito de apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Provoca conciliar los objetivos unipersonales con los institucionales, para la toma de decisiones para concretar logros institucionales. Uno de ellos será la administración del personal, desde lo laboral, las funciones y evaluación de desempeño, finalmente la elaboración del manejo contable y financiero.

2.2. Procesos de gestión.

Calero (2006) define como la agrupación de actividades de planeamiento, organización, control y evaluación, importante en el manejo eficiente de la tarea pedagógica. Por lo que el hecho administrativo se genera con la persona, de acuerdo a las decisiones de seguir pasos estrictamente sucesivos de una tarea. La administración, a partir de estos hechos con criterio técnico, propone esquema procesal como sigue:

- a) Planeación.** Definir las metas, política de trabajo, pasos y métodos, fijar cantidad financiera y el cronograma.
- b) Organización.** Significa dividir el trabajo, encargar cargos y preparación de los medios y recursos.
- c) Ejecución.** Momento en que el equipo de trabajo o grupo realizan sus misiones.
- d) Control.** Facilita comprobar el éxito de las metas propuestas.

2.3. Calidad.

Carrasco (2009) manifiesta de la calidad, que es el producto de un conjunto de cambios y transformaciones sistemáticas que se ha desarrollado a lo largo de los años.

2.4. Calidad Educativa.

Pérez (2000) manifiesta que son las manifestaciones más aprovechadas en el sector educacional, como el origen de partida que justifica las situaciones de modificaciones o proyecto de cambio. En ese entorno, la eficacia y la eficiencia son sus dos soportes (pilares) básicos. Vivimos en una sociedad con característica de cambio permanente, procesos de transformación que se observa en el sector.

Eficacia.

Son los fines, logros a conseguir, alcanzar objetivos, obtener resultados, ser acertivo, obtener resultados. ¿Qué es lo que deberíamos estar logrando?

Mokate (1999) define que la eficacia es hacer o lograr algo, sinónimo de virtud, actividad, fuerza y poder para obrar el grado en que se alcanza los objetivos propuestos con efectividad.

Eficiencia.

Aprovechamiento de medios, de recursos, resolver problemas, cumplir las tareas y obligaciones, hacer las cosas bien desde el principio. ¿Cómo hacer mejor lo que hacemos?

Thompson (2008) la palabra eficiencia refiere a los recursos empleados y logrados. Es una capacidad o cualidad requerida por instituciones u organizaciones, porque el objetivo es alcanzar metas.

Espínola y Silva (2009) sostienen que la calidad de la educación es dirigir o administrar los recursos, a base de las necesidades y cualidades natas de la institución, ello influye en forma positivamente las prácticas de gestión educativa, la actividad del proceso de aprendizaje, promoviendo identidad, compromiso y responsabilidad con la actividad pedagógica y las metas propuestas del logro de los escolares.

Wilson (1992) afirma que el fin u objetivo del tratado de la calidad de la educación, se basa en comprender mejor, en clarificar como llegar a igualar y alcanzar los recursos para cooperar con los docentes a mejorar su grado de conocimiento actual de desempeño paralelamente complacer o saciar las posibilidades públicas de la inversión en la política educativa.

2.5. Principios de calidad educativa.

Son aseveraciones fundamentales de calidad educativa los siguientes:

- ✓ La organización del sistema educativo peruano y la disposición y acomodación del currículo a las distintas aptitudes, inclinaciones y visiones de los educandos.
- ✓ La función docente, esclarecidas las influencias que faciliten a los docentes la acción de su trabajo, su instrucción vocacional y duradera, para una distinción profesional.
- ✓ La valoración del sistema educativo, de los organismos o entidades y rendimiento de los educandos, acorde a los patrones establecidos internacionalmente.
- ✓ El fortalecimiento institucional de las entidades educativas, con apoyo de su comunidad autónoma, profesionalismo de la dirección y un conjunto de reglas y principios de verificar las fases sucesivas y el producto.
- ✓ La decisión de las competencias y cumplimiento de las obligaciones de distintas dependencias de las asociaciones educativas, ambiente positivo de estudio y la forma de vivencia en las unidades escolares.

Rodríguez (2010) definir la calidad educativa para muchos autores es formalizar generalidades y perspectivas que enfocan a dar respuestas a los criterios de los que afirman, satisfacción del usuario sin dejar la coherencia con las políticas educativas, sistemas de gestión, valoraciones externas e internas, de establecer los niveles bajo las cuales serán evaluadas o calificadas, las fases de las instituciones educativas estatales o privadas, respondiendo así a las paradigmas sociales culturales de la actualidad.

1.4. Formulación del problema

General

¿Cómo influye el liderazgo directivo en la gestión de calidad educativa, de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?

Específicos

P₁ ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la dimensión pedagógica didáctica de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?

P₂ ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la dimensión organizativa de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?

P₃ ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la dimensión de participación social de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?

P₄ ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la dimensión administrativa de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?

1.5. Justificación del estudio

Este trabajo brota ante la obligación de satisfacer la constante crítica y cuestionamiento a la gestión educativa del directivo en las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes y esto produce porque los directores como principales responsables de la entidad, no toman conciencia en su rol protagónico con idoneidad y profesionalismo en el cargo que le corresponde.

Este estudio de investigación se justifica:

Por ser conveniente:

La investigación es provechosa y útil, porque contribuye en el ámbito educativo para reflexionar y mejorar en el liderazgo, porque se observa que existen falencias en el rol protagónico como líderes pedagógicos y por consiguiente brindar una gestión de calidad educativa tomando como eje prioritario a los estudiantes, como también estar acorde a los estándares educativos internacionales, principalmente dentro del marco del desempeño directivo.

Por lo teórico:

En la categoría teórica, el trabajo de investigación presenta una relevancia significativa, porque las bases teóricas del liderazgo directivo son extraídas de lo que actualmente exige la política educativa nacional, las bases teóricas relacionados y su efecto en la gestión de calidad educativa. Uno de los autores que sustenta sobre el liderazgo es Bolívar (2010), que fundamente que hay una conexión directa del liderazgo del directivo y la gestión educativa hacia los buenos resultados, la existencia de características esenciales como: Desempeño personal y profesional de directivos y profesores, programación curricular innovadora, ejecución de planes de innovación pedagógica con la tutoría del líder educativo. Dicha disposición trascienda en forma positiva en la instrucción global de los educandos en lo físico, afectivo y cognitivo, en resumen, el crecimiento de las competencias para la vida.

Sobre los conceptos teóricos de calidad educativa Rodríguez (2010), define, la calidad educativa para muchos autores es formalizar generalidades y perspectivas que enfocan a dar respuestas a los criterios de los que afirman, satisfacción del usuario sin dejar la coherencia con las políticas educativas, sistemas de gestión, valoraciones externas e internas, de establecer los niveles bajo las cuales serán evaluadas o calificadas, las fases de las instituciones educativas estatales o privadas, respondiendo así a las paradigmas sociales culturales de la actualidad.

Por lo práctico:

En el ámbito práctico, la investigación buscó preparar, elaborar y colocar a plenitud un conglomerado de conocimientos que permitan a los profesores y directores moldear sus estructuras mentales, remozar representaciones con la finalidad de consolidar el nivel de liderazgo de los directores en su desempeño de sus funciones como profesional idóneo, mejorar el desarrollo institucional en las dimensiones estudiadas, teniendo conocimiento que los beneficiados primordiales son los estudiantes, siendo actores directos en la actividad pedagógica.

Del mismo modo se justifica, porque busque establecer la influencia que hay entre la variable Liderazgo directivo y la gestión educativa de calidad en las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes, la indagación y búsqueda se efectuó respetando las pautas de la investigación básica de tipo correlacional causal.

Utilidad metodológica.

En la apariencia metodológica, la investigación aporta considerando a disponibilidad de los investigadores en la línea educativa dos instrumentos que comparan la forma de establecer la influencia del liderazgo directivo y el nivel de gestión educativa de calidad de los directores en las instituciones educativas. Realizar un trabajo de investigación admite continuar un protocolo, una dirección, cumpliendo requisitos y desde los resultados plantear proyectos innovadores de mejora, dar a conocer a los directivos para su conocimiento pleno y reflexionar de su rol fundamental.

1.6. Hipótesis

General

El liderazgo directivo influye significativamente en la gestión de calidad educativa, de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018.

Nula

El liderazgo directivo no influye significativamente en la gestión de calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes – 2018.

Específicos

H₁. El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión pedagógica didáctica de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018

H₂. El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión organizativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

H₃. El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión de participación social de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

H₄. El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión administrativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

1.7. Objetivos

General

Determinar la influencia del liderazgo directivo en la gestión de calidad educativa, de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes – 2018.

Específicos:

O₁. Determinar la influencia del liderazgo directivo en la dimensión pedagógica didáctica de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

O₂. Determinar la influencia del liderazgo directivo en la dimensión organizativa de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

O₃. Determinar la influencia del liderazgo directivo en la dimensión de participación social de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

O₄. Determinar la influencia del liderazgo directivo en la dimensión administrativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

II. METODO

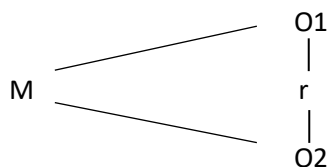
2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es correlacional-causal. Donde se evalúa la influencia existente entre ambas variables en el mismo sujeto de estudio. “La investigación correlacional tiene como fin u objetivo experimentar la relación, que exista entre dos o más conceptos, o variables en un contexto en particular” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 81). “La investigación es transversal porque recoge datos en un momento único” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 151).

El provecho y propósito principal de los estudios correlacionales, es estimar o determinar cómo pueden demostrar un concepto o variable sabiendo el comportamiento de la otra variable relacionada. En este caso mide dos variables que se decide identificar, si están no direccionadas con el mismo objeto de estudio (sujeto) y así estudiar la correlación.

Dos variables están correlacionadas, cuando al modificar una variable la otra modifica también. El resultado puede ser positiva o negativa, positiva cuando los sujetos con elevados valores en una variable tienden a tener elevados valores en la otra variable, y negativa cuando muestra cuando muestra alto valor en una y menor valor en la otra.

Esquema:



Dónde:

M = Muestra.

O1 = Variable 1

O2 = Variable 2

r = Prueba de las variables de estudio

2.2 Identificación de Variables:

Variable 1: Liderazgo directivo

Variable 2: Gestión de calidad educativa

Cuadro N° 01: Operacionalización de las Variables

VARIABLE	Definición conceptual	Definición Operacional	DIMENSIONES	INDICADORES
V. I. Liderazgo Directivo	El director aquel que afronta en la actualidad el desafío de conducir una entidad escolar, mejor que un administrador tiene prioritariamente que ser un líder pedagógico, y obtener productos óptimos en las dependencias donde habitamos"; más casos esenciales no es suficiente reunir las condiciones importantes para el cargo, ni reunir extensa experiencia docente y administrativa, y una visión trascendental a los parámetros de la institución educativa. Fuente: Alfonso (2001).	Se busca de indagar mediante el cuestionario sobre el liderazgo directo, para poder saber lo que piensan los docentes sobre su gestión pedagógica, institucional, administrativa y estilo.	D1. Gestión Pedagógica	Realiza actualización a docentes. Cumplimiento de la función eficaz como líder pedagógico. Conocimiento del acompañamiento y monitoreo
			D2. Gestión institucional	Manejo de clima institucional Elaboración de instrumentos de gestión (PEI, PAT, RI, PCI) Cumplimiento de los compromisos de gestión educativa
			D3. Gestión administrativa	Tiene cualidades para desempeñarse en el cargo. Practica la asertividad para sancionar faltas e incumplimientos.
			D4. Estilo	Practica la democracia en los acuerdos. Tiene estilo anárquico o liberal. Tiene estilo autocrático o autoritario.
V. D. Gestión de Calidad Educativa	Se caracteriza primordialmente por proyectar de forma profunda las potencialidades verdaderas y existentes de una entidad, en el sentido de efectuar situaciones o el de conseguir un objetivo en cuestión. Es una fase direccionada a consolidar los Proyectos educativos de las entidades, que apoye a cuidar la autonomía institucional, en el marco de las políticas estatales, y que reconforta las practicas pedagógicas con la finalidad de satisfacer a las carencias educativas.	Evaluar cómo se está desempeñando la gestión de calidad, mediante lo pedagógico, la organización, lo social y lo administrativo.	D1. Pedagógico-Didáctica.	Realiza las orientaciones educativas y tutoría a los estudiantes. Realizan el enfoque pedagógico, estrategias didácticas y procesos de enseñanza aprendizaje. Realiza actualización docente de estilos, planes y programas educativos
			D2. Organizativa.	Cuenta con los instrumentos de gestión, para ubicarse mejor en el tiempo y espacio. Tiene comisiones de trabajo, para su mejor activación de canales de comunicación formal.
			D3. Participación social.	Articula con las instituciones públicas y privadas, organizaciones civiles. Existe relación con padres de familia.
			D4. Administrativa.	Toma decisiones correctas manteniendo la deontología educativa. Realiza la buena administración de recursos materiales y el presupuesto económico.

2.3. Población y Muestra

Población.

El ámbito poblacional está comprendido por 66 docentes que trabajan en 19 Instituciones Educativas de los tres niveles de Educación Básica Regular del Distrito de Tantamayo, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalíes, el objeto de estudio, está constituido por docentes.

Hernández y Baptista (2010) indican que la población es la agrupación de unidades de observación con particularidades distintas y percibidas. La cualidad bien determinada, consiste en que las unidades de observación deben contener; calidad de cierto de correspondencia, limitación espacial y limitación temporal.

Cuadro N° 02:

Población de docentes de las I.E distrito de Tantamayo - 2018

NIVEL	CANTIDAD DE I.E.	N° de docentes
Inicial	7	10
Primaria	9	24
Secundaria	3	32
Total	19	66

Fuente: C.A.P. UGEL HUAMALIES 2018

Cuadro N° 03:

Relación de docentes por género de las I.E. del distrito de Tantamayo - 2018

Nivel de la I.E.	SEXO		N° de docentes
	M	F	
Inicial	2	8	10
Primaria	10	14	24
Secundaria	23	9	32
Total	35	31	66

Fuente: C.A.P. UGEL HUAMALIES 2018

Muestra.

Hernández (2010) la muestra es un subconjunto, subgrupo de la población, delimitada con anticipación. Para escoger la muestra depende de los objetivos de estudio y esquema de investigación.

La parte muestral está comprendida por tres instituciones educativas con 32 docentes del nivel de educación primaria y secundaria.

CUADRO N° 4

Relación de Instituciones Educativas tomadas como muestra

Instituciones Educativas	SEXO		N° de docentes
	M	F	
C.N. "Herminio Córdova Ibarra" Tantamayo	10	4	14
I.E. I: San Pedro de Pariarca	7	3	10
I.E.I. Pampa Florida	6	2	8
Total	23	9	32

Fuente: CAP UGEL Huamalíes

El muestreo

Para seleccionar la dimensión de la muestra se aplicó el muestreo probabilístico por conveniencia. Como una técnica, teniendo en cuenta que las muestras recogidas son procesos que facilitan a todos los individuos de la población, las mismas oportunidades de ser seleccionadas.

2.4 Técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica.

Se utilizó como técnica, la encuesta, que facilitó la recopilación de datos en torno al liderazgo del director y la gestión de calidad educativa. Esta técnica de gran utilidad en el sistema educativo y otras facultades, favorece al investigador, adjuntar mediante preguntas y respuestas, recabar en mayor medida, estimaciones, actitudes sobre el liderazgo del director.

Instrumento.

El instrumento utilizado en el presente trabajo de investigación es el cuestionario, que consta de 20 preguntas o ítems, en cada una de las variables, es decir uno denominado “Cuestionario de Liderazgo Directivo” y el otro “Cuestionario de Gestión Educativa de Calidad”.

Validación

El cuestionario ha sido aprobado y validado por tres expertos confiables, maestros de la Universidad Cesar Vallejo. Las cuales están anexados en el presente documento.

Confiabilidad.

El grado de confiabilidad de cada instrumento (cuestionarios) se determinó por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach.

Como se muestra en cada cuadro. En el cuadro N° 5 la confiabilidad del instrumento, de acuerdo del Alfa de Cronbach alcanzó 90,5% y en el cuadro N° 6 el 91,2%

CUADRO N° 5

Variable Liderazgo Directivo

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	32	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	20

CUADRO N° 6

Variable Gestión De Calidad Educativa

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	32	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	20

2.5 Método y Análisis de datos:

Para el tratamiento de los datos recopilados se empleó estadísticos como:

- Distribución de frecuencia tablas
- Media aritmética
- Coeficiente de correlación de regresión lineal, con el programa SPSS 22.

2.6. Aspectos éticos

El estudio obtenido y diseñada en el trabajo de investigación, proviene en su conjunto, de las encuestas anónimas, tomadas a los profesores de las tres instituciones educativas, aplicadas como muestra, respetando la confidencialidad de los resultados.

COLEGIO NACIONAL "HERMINIO CORDOVA IBARRA" TANTAMAYO
Creado el 18 de octubre de 1963-Ley N° 15665
NIVEL SECUNDARIA

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Tantamayo, 27 de abril del 2018

OFICIO N° 007 - CCD -CN "HCI" -T - JEG - 2018

SEÑOR : Director del Colegio Nacional "Herminio Córdova Ibarra"
Lic. Baltazar Jesús Zevallos y Huaranca

ASUNTO : Permiso para aplicar los instrumentos de liderazgo directivo y gestión de calidad educativa.

REFERENCIA : Elaboración de trabajo de investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a su digna persona, saludarlo y al mismo tiempo comunicarle lo siguiente.

La presente es para manifestarle, que estoy realizando un trabajo de investigación, que tiene como propósito, hacer el trabajo de campo, por lo que solicito realizar la encuesta a los docentes de la institución educativa, que consiste en dos instrumentos como: Liderazgo directivo y gestión de calidad educativa. Encuesta que se tomara sin perjudicar las labores pedagógicas, en los ratos libres de cada docente.

Es propicia la oportunidad para reiterarle mi saludo y mi estima personal.

Atentamente,

Lic. Ever PEÑA LETIVA
TESISTA.

Escuela Nacional de Maestros
TANTAMAYO

OFICIO N° 007
27 ABR. 2018

III.RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados.

Luego de haber realizado el recojo de los datos con los instrumentos descritos, procedo al análisis, en primer lugar, los resultados por cada dimensión de la variable liderazgo directivo y la variable gestión educativa de calidad.

Tabla N° 1

Nivel en la dimensión de gestión pedagógica de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

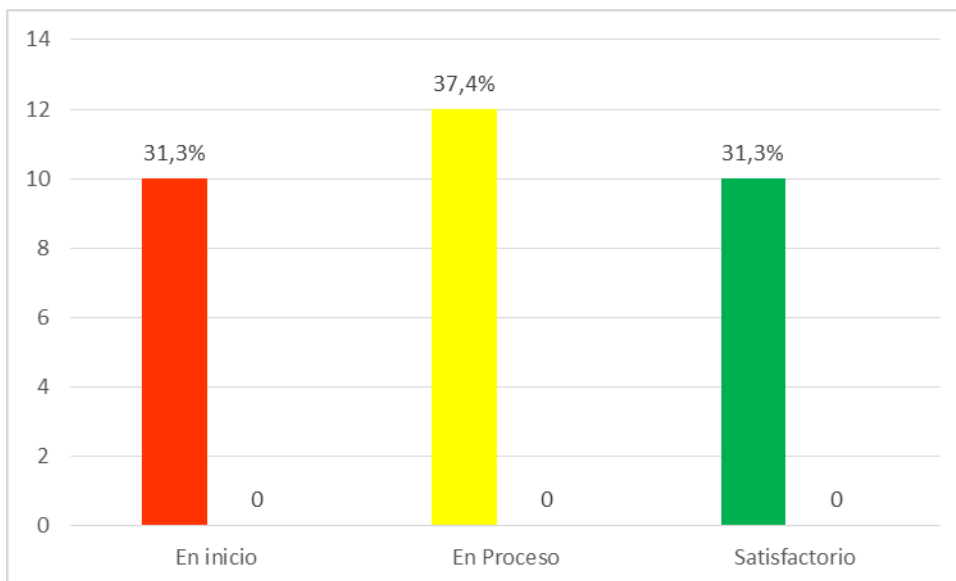
Nivel en gestión pedagógica		Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	[8 – 14[10	31,3%
En Proceso	[14 – 20[12	37,4%
Satisfactorio	[20 – 26]	10	31,3%
Total		32	100,0%

Fuente: Instrumento de liderazgo directivo

Elaboración: El investigador

Grafico N° 1

Nivel en la dimensión de gestión pedagógica de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.



Fuente: Tabla N° 1
Elaboración: El investigador

Interpretación: Viendo la tabla N° 1 y grafico N° 1 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la Dimensión gestión pedagógica, se observa que el 31,3% de docentes encuestados opinan que están inicio, el 37,4% consideran en proceso y por ultimo solo 31,3% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio.

Tabla N° 2

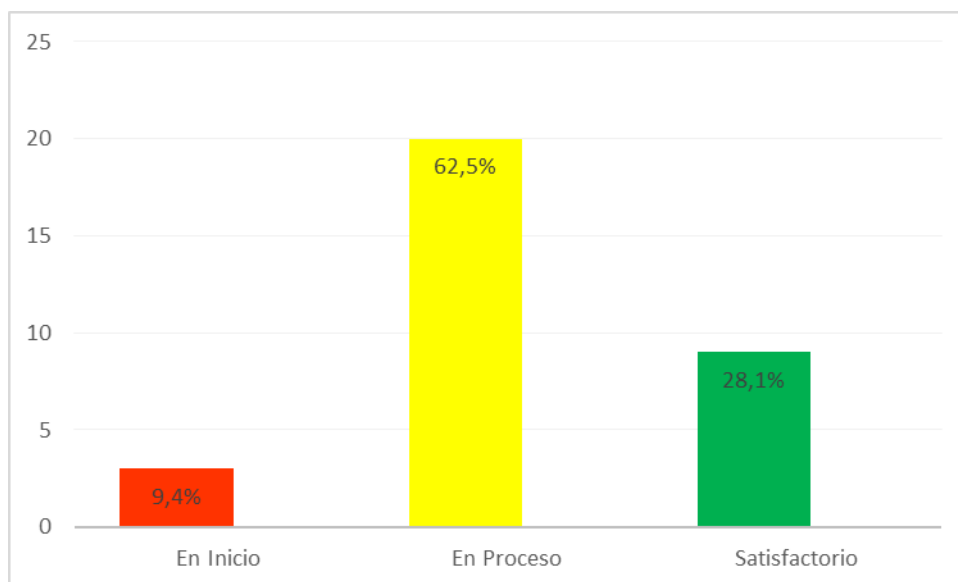
Nivel en la dimensión de gestión institucional de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

Nivel en gestión institucional		Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	[8 – 14,7[3	9,4%
En Proceso	[14 ,7– 21,4[20	62,5%
Satisfactorio	[21.4 – 28]	9	28,1%
Total		32	100,0%

Fuente: Instrumento de liderazgo directivo
Elaboración: El investigador

Grafico N° 2

Nivel en la dimensión de gestión institucional de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018



Fuente: Tabla N° 2
Elaboración: El investigador

Interpretación: Viendo la tabla N° 2 y grafico N° 2 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la Dimensión gestión institucional, se observa que el 9,4% de docentes encuestados opinan que están inicio, el 62,5% consideran en proceso y por ultimo solo 28,8% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio.

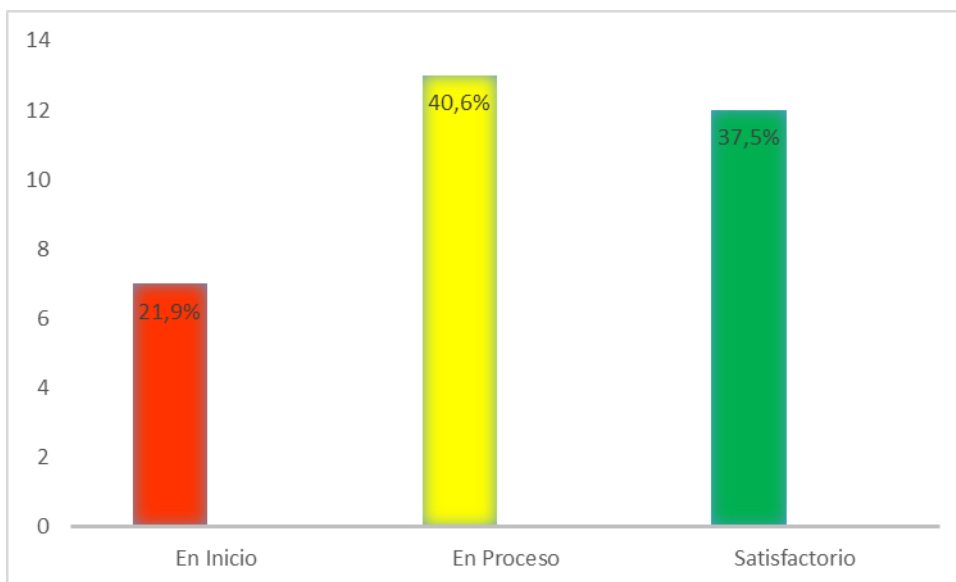
Tabla N° 3

Nivel en la dimensión de gestión administrativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

Nivel en gestión administrativa	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio [8 – 13[7	21,9%
En Proceso [13 – 18[13	40,6%
Satisfactorio [18 – 23]	12	37,5%
Total	32	100,0%

Fuente: Instrumento de liderazgo directivo
Elaboración: El investigador
Grafico N° 3

Nivel en la dimensión de gestión administrativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.



Fuente: Tabla N° 3
Elaboración: El investigador

Interpretación: Después de haber observado la tabla N° 3 y grafico N° 3 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la Dimensión gestión administrativa, se observa que el 21,9% de docentes encuestados opinan que están inicio, el 40,6% consideran en proceso y por ultimo solo 37,5% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio.

Tabla N° 4

Nivel en la dimensión de estilo de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

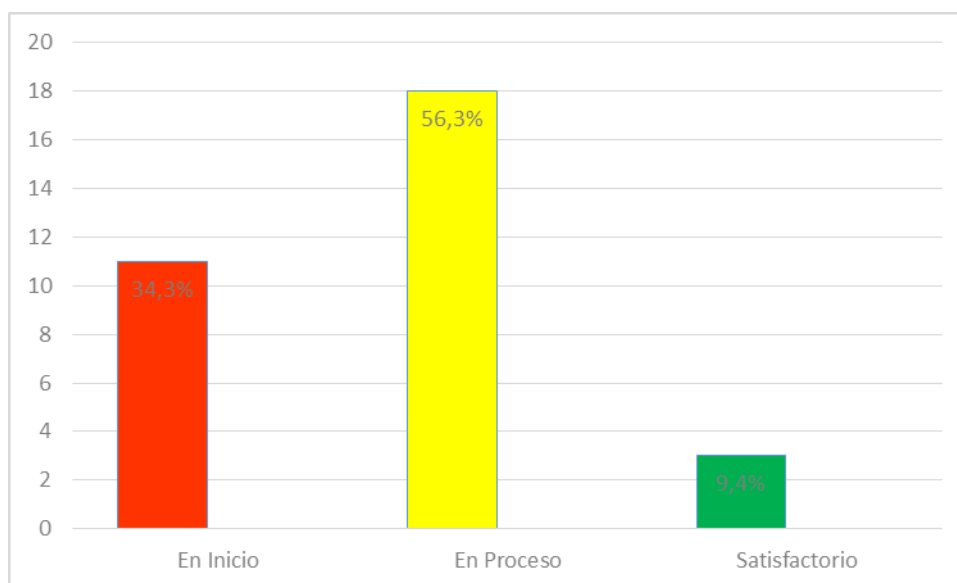
Nivel de estilo	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio [6 – 8,7[11	34,3%
En Proceso [8,7 – 11,4[18	56,3%
Satisfactorio [11,4 – 14]	3	9,4%
Total	32	100,0%

Fuente: Instrumento de liderazgo directivo

Elaboración: El investigador

Grafico N° 4

Nivel en la dimensión de estilo de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018



Fuente: Tabla N° 4

Elaboración: El investigador

Interpretación: Observando la tabla N° 4 y grafico N° 4 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la Dimensión de estilo, se observa que el 34,3% de docentes encuestados

opinan que están inicio, el 56,3% consideran en proceso y por ultimo solo 9,4% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio.

Tabla N° 5

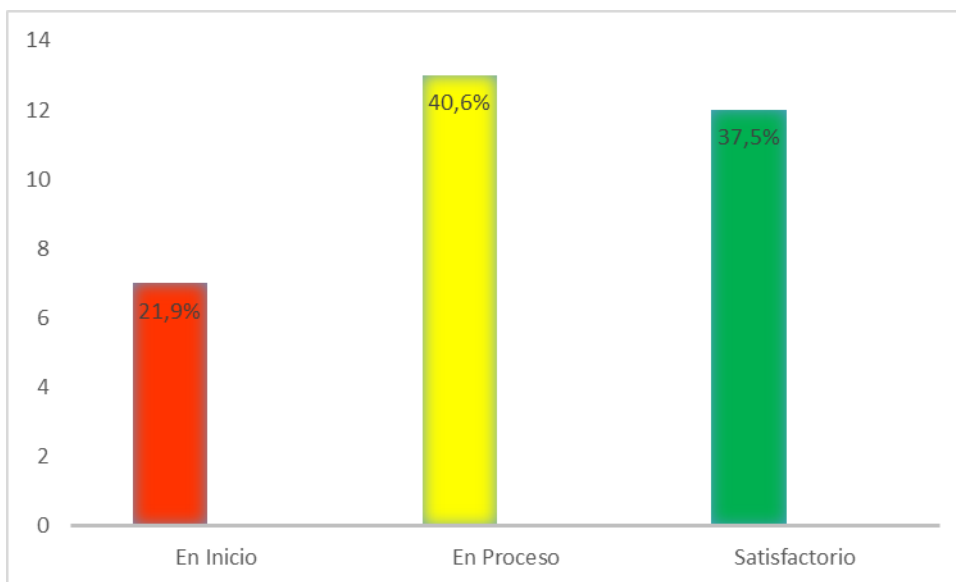
Nivel en la dimensión pedagógico - didáctico de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

Nivel en pedagógico-didáctico		Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	[8 – 12[7	21,9%
En Proceso	[12 – 16[13	40,6%
Satisfactorio	[16 – 20]	12	37,5%
Total		32	100,0%

Fuente: Instrumento de gestión de calidad educativa
Elaboración: El investigador

Grafico N° 5

Nivel en la dimensión pedagógico - didáctico de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018



Fuente: Tabla N° 5
Elaboración: El investigador

Interpretación: Viendo la tabla N° 5 y grafico N° 5 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la Dimensión pedagógico - didáctico, se observa que el 21,9% de docentes encuestados opinan que están inicio, el 40,6% consideran en proceso y por ultimo solo 37,5% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio.

Tabla N° 6

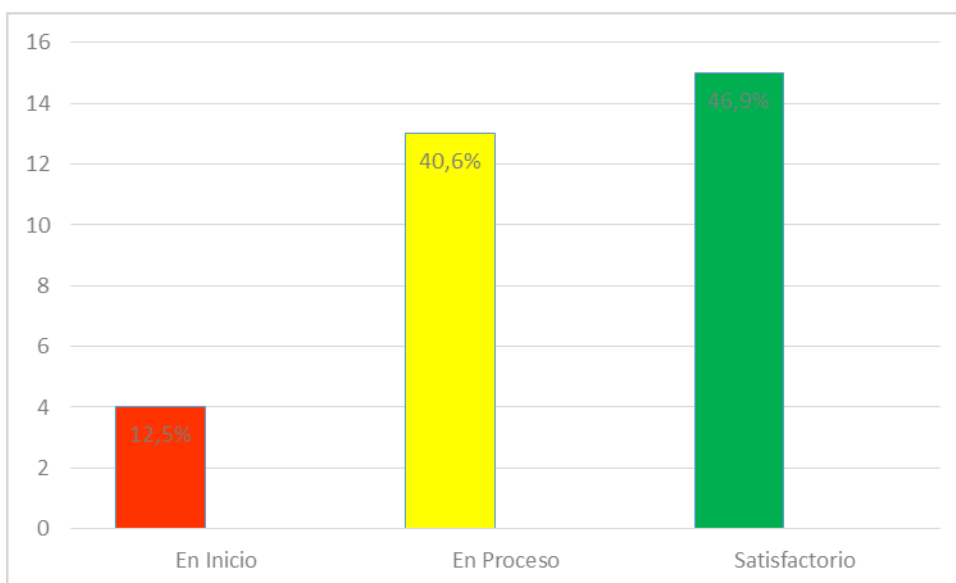
Nivel en la dimensión organizativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

Nivel organizativa	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio [4 – 6,7[4	12,5%
En Proceso [6,7 – 9,4[13	40,6%
Satisfactorio [9,4 – 12]	15	46,9%
Total	32	100,0%

Fuente: Instrumento de gestión de calidad educativa
Elaboración: El investigador

Grafico N° 6

Nivel en la dimensión organizativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018



Fuente: Tabla N° 6
Elaboración: El investigador

Interpretación: Se observa en la tabla N° 6 y grafico N° 6 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la Dimensión organizativa, se observa que el 12,5% de docentes encuestados opinan que están inicio, el 40,6% consideran en proceso y por ultimo solo 46,9% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio.

Tabla N° 7

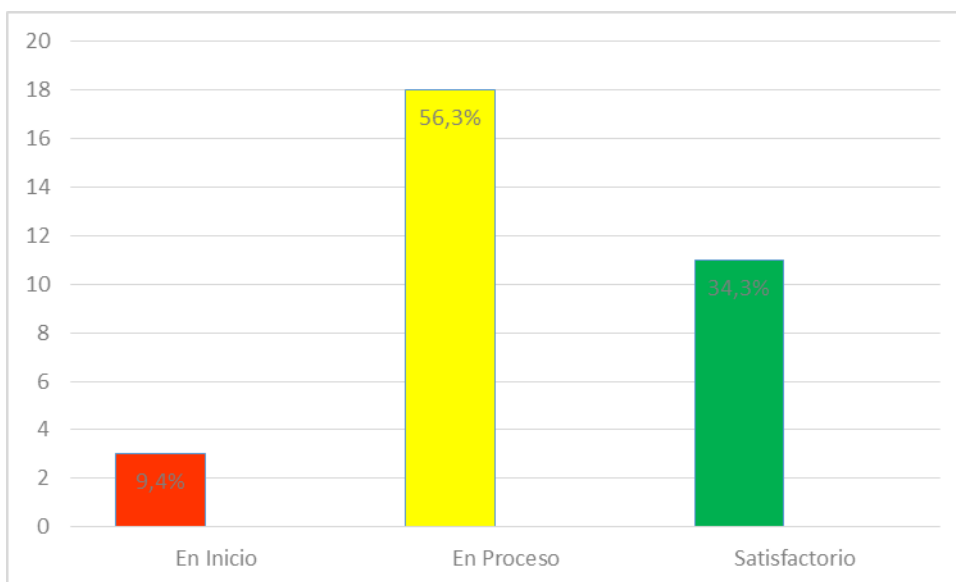
Nivel en la dimensión de participación social de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

Nivel de participación social		Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	[5 – 7,3[3	9,4%
En Proceso	[7,3 – 9,6[18	56,3%
Satisfactorio	[9,6 – 12]	11	34,3%
Total		32	100,0%

Fuente: Instrumento de gestión de calidad educativa
Elaboración: El investigador

Grafico N° 7

Nivel en la dimensión de participación social de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.



Fuente: Tabla N° 7

Elaboración: El investigador

Interpretación: Se observa en la tabla N° 7 y grafico N° 7 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la Dimensión del nivel de participación social, se observa que el 9,4% de docentes encuestados opinan que están inicio, el 56,3% consideran en proceso y por ultimo solo 34,3% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio.

Tabla N° 8

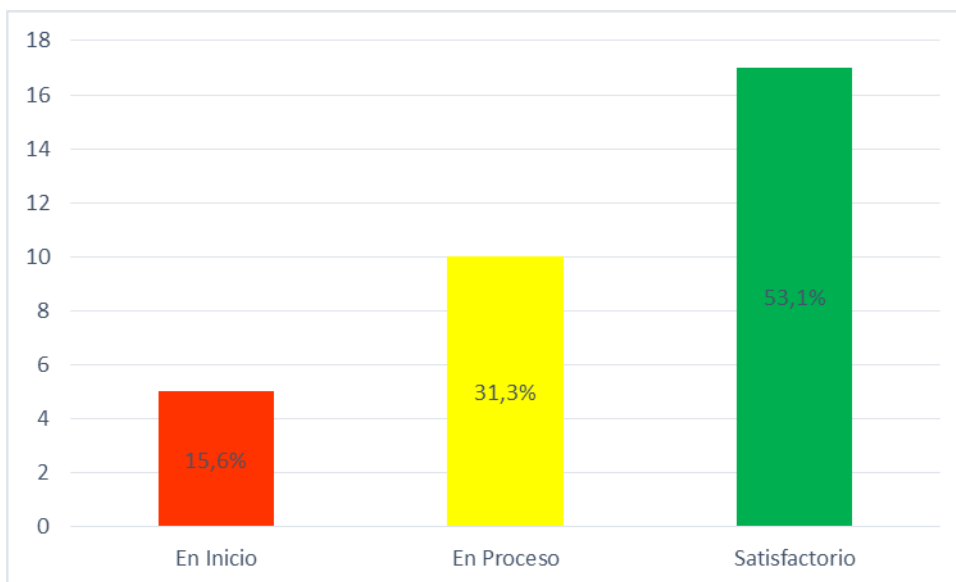
Nivel en la dimensión administrativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

Nivel administrativa		Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	[6 – 9[5	15,6%
En Proceso	[9 – 12[10	31,3%
Satisfactorio	[12 – 15]	17	53,1%
Total		32	100,0%

Fuente: Instrumento de gestión de calidad educativa
Elaboración: El investigador

Grafico N° 8

Nivel en la dimensión administrativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.



Fuente: Tabla N° 8
Elaboración: El investigador

Interpretación: Viendo la tabla N° 8 y grafico N° 8 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la Dimensión administrativa, se observa que el 15,6% de docentes encuestados opinan que están inicio, el 31,3% consideran en proceso y por ultimo 53,1% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio, mostrando favorable en esta dimensión.

Tabla N° 9

Nivel de liderazgo directivo de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

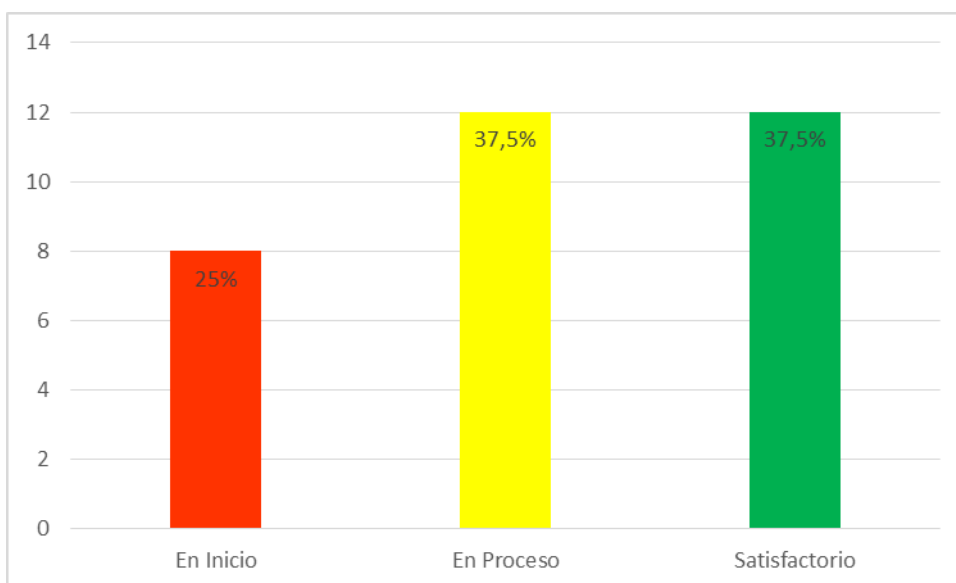
Nivel liderazgo directivo	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio [35 – 51,3[8	25%
En Proceso [51,3 – 67,6[12	37,5%
Satisfactorio [67,6 – 84]	12	37,5%
Total	32	100,0%

Fuente: Instrumento de liderazgo directivo.

Elaboración: El investigador

Grafico N° 9

Nivel de liderazgo directivo de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.



Fuente: Tabla N° 9

Elaboración: El investigador

Interpretación: Viendo la tabla N° 9 y grafico N° 9 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la variable del liderazgo directivo, se observa que el 25% de docentes encuestados

opinan que están inicio, el 37,5% consideran en proceso y por ultimo 37,5% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio, mostrando favorable en esta variable.

Tabla N° 10

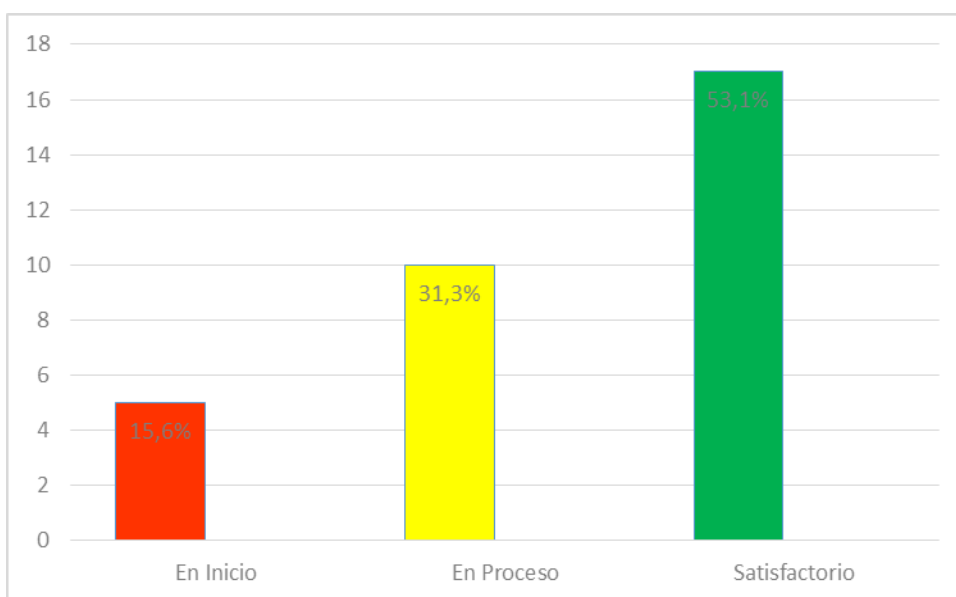
Nivel de gestión de calidad educativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.

Nivel gestión de calidad educativa	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio [24 – 34[5	15,6%
En Proceso [34 – 44[10	31,3%
Satisfactorio [44 – 54]	17	53,1%
Total	32	100,0%

Fuente: Instrumento de gestión de calidad educativa.
Elaboración: El investigador

Grafico N° 10

Nivel de gestión de calidad educativa de los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo Huamalies – 2018.



Fuente: Tabla N° 10
Elaboración: El investigador

Interpretación: Viendo la tabla N° 10 y gráfico N° 10 obtenidos de la encuesta a 32 profesores de las instituciones educativas tomadas como muestra del distrito de Tantamayo 2018, correspondiente a la variable del liderazgo directivo, se observa que el 25% de docentes encuestados opinan que están en inicio, el 37,5% consideran en proceso y por último 37,5% de docentes consideran que están en el nivel satisfactorio, mostrando favorable en esta variable.

3.2. Prueba de Hipótesis.

La estrategia que nos facilitó para contrastar la hipótesis, fue de la siguiente manera, de acuerdo a las etapas organizadas:

- a) Los datos se recolectaron, luego se codificó y procesado en el software SPSS, iniciando las pruebas estadísticas descriptivas mediante la tabla de frecuencia y gráficas de barras, para dar el análisis correspondiente, su manifestación de las características y los perfiles del **liderazgo directivo**, con cada una de las dimensiones de la variable de **gestión de calidad educativa**.
- b) Para contrastar las hipótesis, se tomó en cuenta las estadísticas correlacionales, con la finalidad de reconocer la influencia significativa o no, entre las variables de liderazgo directivo y la gestión de calidad educativa, con cada una de sus dimensiones, y analizar la influencia "r" hallada.
- c) La contrastación de las hipótesis se interpretó mediante el valor p, lo que se visualiza a continuación:

Si $p = 0,05$ se toma o considera la hipótesis nula.

Si $p < 0,05$, se considera la hipótesis de investigación o llamada hipótesis alternativa (H_a)

Hipótesis General:

H₁: El liderazgo directivo influye significativamente en la gestión educativa, de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018.

H₀: El liderazgo directivo no influye significativamente en la gestión educativa, de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018.

Tabla N° 11

Prueba de Hipótesis General

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,713 ^a	,509	,492	5,63281

a. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	986,113	1	986,113	31,080	,000 ^b
	Residual	951,856	30	31,729		
	Total	1937,969	31			

a. Variable dependiente: GESTION_EDUCATIVA

b. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

Coefficientes^a

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	16,243	4,984	3,259	,003
	LIDERAZGO_DIRECTIVO	,442	,079		

a. Variable dependiente: Gestion_Educativa

Fuente: Cuestionarios

Elaboración: El investigador

Interpretación: Aplicando el análisis de regresión lineal, se encontró en la tabla de resumen que el valor de correlación **r de Pearson = 0,713**, lo que indica una correlación positiva alta; en la tabla ANOVA se verifica que el valor de significatividad bilateral o p – valor =0,000 que es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que “El liderazgo directivo influye en la gestión de calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes -2018”; finalmente la tabla de coeficientes nos indica que es posible predecir el valor de la variable gestión de calidad educativa mediante el siguiente modelo **Y = 16,24 + 0,44X**.

Hipótesis Específica 1:

H₁: El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión pedagógica didáctica de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

H₀: El liderazgo directivo no influye significativamente en la dimensión pedagógica didáctica de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

Tabla N° 12
Prueba de hipótesis específica 1

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,613 ^a	,376	,355	2,60270

a. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	122,278	1	122,278	18,051	,000 ^b
Residual	203,222	30	6,774		
Total	325,500	31			

a. Variable dependiente: DIMENSION1: Pedagógico Didáctica.

b. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

Coeficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	4,538	2,303		1,970	,058
LIDERAZGO_DIRECTIVO	,155	,037	,613	4,249	,000

a. Variable dependiente: DIMENSION1: Pedagógico - Didáctica

Fuente: Cuestionarios

Elaboración: El investigador

Interpretación: Aplicando el análisis de regresión lineal, se encontró en la tabla de resumen que el valor de correlación r de Pearson = 0.613, lo que indica una correlación positiva moderada; en la tabla ANOVA se puede verificar que el valor de significatividad bilateral o p - valor=0,000, que es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula lo que indica que “El

liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión pedagógico - didáctico en las instituciones educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalíes-2018"; por último la tabla de coeficientes nos indica que es posible predecir el valor de la dimensión pedagógico - didáctica por medio del siguiente modelo $Y=4,54+0,16X$.

Hipótesis Específica 2:

H₂: El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión organizativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalíes 2018.

H₀: El liderazgo directivo no influye significativamente en la dimensión organizativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalíes 2018.

Tabla N° 13
Prueba de hipótesis específica 2

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,628 ^a	,394	,374	1,64404

a. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	52,789	1	52,789	19,531	,000 ^b
1 Residual	81,086	30	2,703		
Total	133,875	31			

a. Variable dependiente: Dimensión Organizativa

b. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

Coefficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	2,763	1,455		1,899	,067
LIDERAZGO_DIRECTIVO	,102	,023	,628	4,419	,000

a. Variable dependiente: Dimensión Organizativa

Fuente: Cuestionarios.

Elaboración: El investigador

Interpretación: Aplicando el análisis de regresión lineal, se encontró en la tabla de resumen que el valor de correlación r de Pearson=0.628, lo que indica una correlación positiva moderada; en la tabla ANOVA se puede verificar que el valor de significatividad bilateral o p - valor=0,000, que es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que “El Liderazgo directivo influyen significativamente en la dimensión organizativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalies -2018”; por último la tabla de coeficientes nos indica que es posible predecir el valor de la dimensión organizativa por medio del siguiente modelo $Y=2,76 + 0,10X$.

Hipótesis Específica 3:

H₃: El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión de participación social de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018

H₀: El liderazgo directivo no influye significativamente en la dimensión de participación social de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

Tabla N° 14
Prueba de hipótesis específica 3

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,518 ^a	,268	,244	1,49976

a. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

ANOVA ^a					
Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	24,740	1	24,740	10,999	,002 ^b
1 Residual	67,478	30	2,249		
Total	92,219	31			

a. Variable dependiente: Dimensión: Participación social

b. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error tıp.	Beta		
(Constante)	4,844	1,327		3,650	,001
¹ LIDERAZGO_DIRECTIVO	,070	,021	,518	3,317	,002

a. Variable dependiente: Dimensión: Participación Social

Fuente: Cuestionarios

Elaboración: El investigador

Interpretación: Aplicando el análisis de regresión lineal, se encontró en la tabla de resumen que el valor de correlación r de Pearson=0.518, lo que indica una correlación positiva moderada; en la tabla ANOVA se puede verificar que el valor de significatividad bilateral o p - valor=0,002, que es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que “El Liderazgo directivo influyen significativamente en la dimensión de participación social de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalies -2018”; por último la tabla de coeficientes nos indica que es posible predecir el valor de la dimensión de participación social por medio del siguiente modelo $Y = 4,84 + 0,70X$.

Hipótesis Específica 4:

H₄: El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión administrativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

H₀: El liderazgo directivo no influye significativamente en la dimensión administrativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.

Tabla N° 15
Prueba de hipótesis específica 4

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tıp. de la estimación
1	,592 ^a	,350	,329	2,01503

a. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	65,690	1	65,690	16,178	,000 ^b
Residual	121,810	30	4,060		
Total	187,500	31			

a. Variable dependiente: Dimensión Administrativa

b. Variables predictoras: (Constante), LIDERAZGO_DIRECTIVO

Coefficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	4,098	1,783		2,298	,029
LIDERAZGO_DIRECTIVO	,114	,028	,592	4,022	,000

a. Variable dependiente: Dimensión Administrativa

Fuente: Cuestionarios

Elaboración: El investigador

Interpretación: Aplicando el análisis de regresión lineal, se encontró en la tabla de resumen que el valor de correlación r de Pearson=0.592, lo que señala una correlación positiva moderada; en la tabla ANOVA se puede verificar que el valor de significatividad bilateral o p - valor=0,000, que es menor que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que “El Liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión administrativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalies -2018”; por último la tabla de coeficientes nos indica que es posible predecir el valor de la dimensión de participación social por medio del siguiente modelo $Y = 4,098 + 0,114X$.

IV. DISCUSION.

En la actualidad, escenario competitivo el liderazgo de los directivos en las instituciones educativas, es importante, su profesionalismo juega un papel preponderante puesto que depende de ello para una buena gestión de calidad educativa desarrollar sus propias competencias innovadoras y de reingeniería, que sean directores idóneos con visión de cambio, progresistas y capacitados. Que articule con todos los agentes educativos, ser asequibles, involucrados con las renovaciones tecnológicas, métodos, procedimientos de labor pedagógica y administrativa como un verdadero líder pedagógico.

A partir de esta premisa se relaciona los resultados de esta investigación, el liderazgo directivo como un eje esencial que influye en la gestión de calidad educativa; luego de haber aplicado el instrumento, se obtuvo el resultado siguiente, como se observa en la tabla N° 13, el valor de correlación de Pearson = 0,713, lo que muestra una correlación positiva alta, en la tabla ANOVA se verifica que el valor de significatividad bilateral o p – valor =0,000 lo que indica que “El liderazgo directivo influye en la gestión de calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalies - 2018”; finalmente la tabla de coeficientes nos indica que es posible predecir el valor de la variable gestión de calidad educativa mediante el siguiente modelo $Y = 16,24 + 0,44X$.

Este trabajo también se ve demostrado por otros investigadores como:

Cabredo, S. 2015 en su tesis titulado “Factores determinantes del estilo de liderazgo del director”, investigación realizada con la dirección de la Universidad Complutense de Madrid, emplea el método no experimental, el modelo correlacional, para recojo de información el cuestionario, que describe las asociaciones de las características de los profesores y el estilo de liderazgo directivo, sus fundamentos fueron que una organización eficaz y activa en gran parte cuenta con directivo que tiene conocimiento de la visión y misión institucional, del organismo escolar de su competencia y conoce en qué dirección debe orientarse

sus esfuerzos para orientar y alcanzar las metas educativas trazadas. Concluyó que los directores líderes generaron esperanza o posibilidad satisfactoria en el talento humano con predisposición proyectista a formar con firmeza una imagen institucional.

Urdaneta, 2014 sostiene en su investigación “Liderazgo transformador y calidad educativa docente de Educación Primaria”. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, con diseño no experimental de carácter longitudinal por las pruebas de medición de las variables se hicieron en distintos momentos del periodo, se utilizó el cuestionario para el recojo de datos dirigidos al personal directivo y docentes de educación primaria. La población estuvo determinada por los profesores y directivos de tres instituciones educativas que pertenecen al Ministerio Popular para la educación venezolana católica, la conclusión fue el nivel de correlación del liderazgo transformador del director y calidad educativa analizado con el coeficiente de correlación de Rho Spearman nivel positivo débil de 0,350 a un nivel de significancia de 0,05.

Alcedo (2013) en su tesis titulado “Liderazgo del director y su relación con la calidad de los procesos de gestión pedagógica en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Huánuco”, el tipo de estudio fue no experimental transversal, con diseño correlacional, solo establece y explica el grado de asociación entre ambas variables, la población está constituida por profesores y estudiantes de los colegios secundarios de la ciudad de Huánuco, la parte muestral fue tomada tres instituciones educativas Milagros de Fátima, Leoncio Prado y Nuestra Señora de las Mercedes, la técnica de estudio es la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados logrados manifiestan su significatividad de sobresalir el liderazgo del director no depende solo de su formación académica y experiencia, influye mayormente sus actitudes y valores morales, éticos, estéticos y sentido cívico.

En conclusión, puedo finalizar resaltando que el Liderazgo directivo si influye significativamente en la gestión de calidad educativa, la idoneidad, el profesionalismo, la destreza de sus competencias con todos sus agentes educativos, como un líder pedagógico, así demostrar una educación de calidad vertido desde sus dos marcos como la eficiencia y la eficacia.

También servirá como marco de referencia para otras investigaciones, fortalecida en su estudio.

V. CONCLUSIONES

- El liderazgo directivo influye significativamente en la gestión educativa de calidad, en las instituciones educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalies 2018, puesto que el r de Pearson $=0,713$ lo que muestra una correlación positiva alta, además significancia bilateral fue menor $p= 0,000$ por lo que se asume que la correlación es altamente significativa.
- El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión pedagógico - didáctica, en las instituciones educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalies 2018, puesto que el r de Pearson $=0,613$ lo que indica una correlación positiva moderada, además significancia bilateral fue menor $p= 0,000$ por lo que se asume que la correlación es positiva.
- El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión organizativa, en las instituciones educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalies 2018, puesto que el r de Pearson $=0,628$ lo que indica una correlación positiva moderada, además significancia bilateral fue menor $p= 0,000$ por lo que se asume que la correlación es positiva.
- El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión de participación social, en las instituciones educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalies 2018, puesto que el r de Pearson $=0,518$ lo que indica una correlación positiva moderada, además significancia bilateral fue menor $p= 0,000$ por lo que se asume que la correlación es positiva.
- El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión administrativa, en las instituciones educativas del distrito de Tantomayo UGEL Huamalies 2018, puesto que el r de Pearson $=0,592$ lo que indica una correlación positiva moderada, además significancia bilateral fue menor $p= 0,000$ por lo que se asume que la correlación es positiva.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que la investigación, sea presentado a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamalies, para tener en cuenta como un referente y mejorar la administración educativa dentro del ámbito jurisdiccional.
- Se recomienda que los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo, mejoren su nivel de liderazgo con el objeto de impactar, de mejorar en el servicio educativo que dirigen.
- Se recomienda a los funcionarios de la UGEL Huamalies deben evaluar el desempeño, los avances de la calidad de los aprendizajes, de acuerdo los resultados realizar una jornada de reflexión a nivel de directores.
- A todos los estudiantes de post grado con mención en administración en la Educación, se incita investigar y fortalecer con más profundidad para ejercer el cargo de director con pertinencia, profesionalismo y perfil idóneo.
- Se recomienda que los directores deben mostrar el liderazgo pedagógico y demostrar con la práctica, con el ejemplo y motivar a los docentes su constante actualización pedagógica.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguado, P. (2012). *Clima organizacional de una Institución Educativa de Ventanilla según la perspectiva de los docentes (Tesis de Maestría)*. Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Alcedo, A. (2013) *Liderazgo del director y su relación con la calidad de los procesos de gestión pedagógica en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Huánuco*.
- Alvarado O. (2003). *Gerencia y marketing educativo*. Universidad Alas Peruanas. UDEGRAF S. A. Primera edición Lima.
- Álvarez, Fernández, Manuel (2001), *El liderazgo educativo y la profesionalización docente*. Buenos Aires: Consejo Superior de Educación C.
- Bolívar, A. (2010) *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los Logros académicos? Magis, Revista internacional de investigación en Educación*. De www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005.
- Cabredo, K. (2015). *Factores determinantes del estilo de liderazgo del Director. (Tesis doctoral)*. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Calero M. (1998) *Hacia la excelencia de la educación*. Lima San Marcos.
- Clegg, H. (2000). *Liderazgo y atención organizativa en el líder*. Argentina.
- Cordero, S. (2016). *Caracterización de los tipos de liderazgo utilizados por directores de las escuelas eficaces del área metropolitana de Caracas. (Tesis de maestría)*. Universidad Católica Andrés Bello de Caracas. Venezuela.
- Cuevas, F. (2011). *Gerencia, Gestión y liderazgo educativo*. Segunda edición. México DF: Trillas.
- Dávila, E. (2016). *Estilos de liderazgo de los directivos y su relación con la calidad de la gestión educativa en centros de educación técnico productiva (cetpros) públicos en la ciudad de Huánuco, 2015*.

- Huillca R. (2015). *Liderazgo Transformacional y desempeño docente en la Especialidad de ciencias histórico sociales del IPNM. Callao.*
- Lepeley M. (2001) *Gestión y calidad en educación. Santiago de Chile.*
- MINEDU (2014). *Marco del buen desempeño directivo. Biblioteca Nacional del Perú.*
- Montenegro I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Bogotá, Magisterio.*
- Salaverry M. (2014). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión Educativa. (Tesis de maestría) Universidad Mayor de San Marcos. Lima*
- Salvador, E. (2017). *Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional Docente en la Red Educativa N° 22-UGEL 01 (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Lima.*
- Tarazona, L. (2016). *Estilos de gestión de los directivos en la planeación educativa de los institutos de educación superior tecnológicos públicos de la región Huánuco 2014.*
- Urdaneta, V. (2014). *Liderazgo transformador y calidad educativa docente de Educación Primaria. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta.*

ANEXOS

ANEXOS N° 1: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO LIDERAZGO DIRECTIVO

ESTIMADOS DOCENTES: Te presentamos el siguiente cuestionario para que usted pueda ser parte de este trabajo de investigación, le sugerimos que lea atentamente las preguntas y marque lo correcto desde su experiencia laboral.

DIMENSIONES	ITEMS	Nunca (1)	Rara vez (2)	A veces (3)	A menudo (4)	Frecuente (5)
D ₁ . Gestión Pedagógica	1. ¿Actualiza a su docente en su dominio disciplinario?					
	2. ¿Motiva a los docentes para su permanente actualización?					
	3. ¿Cumple el rol como líder pedagógico?					
	4. ¿Cumple las tareas pedagógicas para el logro de los aprendizajes?					
	5. ¿Realiza el proceso de acompañamiento y monitoreo?					
	6. ¿Aplica en el monitoreo la rúbrica de los desempeños?					
D ₂ . Gestión institucional	7. ¿Desarrolla acciones que promueven relaciones interpersonales integradoras con los agentes educativos?					
	8. ¿Es asertivo y maneja la resiliencia en conflictos?					
	9. ¿Promueve la participación de los agentes educativos para la elaboración de los instrumentos de gestión?					
	10. ¿Cuenta con los instrumentos de gestión?					
	11. ¿Reconoce los compromisos de gestión educativa?					
	12. ¿Articula los compromisos de gestión en su PAT y PCI?					
D ₃ Gestión administrativa	13. ¿Cumple con los requisitos para el cargo?					
	14. ¿La UGEL monitorea las					

	funciones del Director?					
	15. ¿Los directores se actualizan permanentemente?					
	16. ¿Es transparente y justo en sus decisiones?					
	17. ¿Tiene conocimiento de la deontología educativa?					
D ₄ Estilo	18. ¿Coordina las acciones a realizar con todos los docentes, estudiantes y PP. FF?					
	19. ¿Practica el estilo anárquico liberal (deja pasar, deja hacer)?					
	20. ¿Es autoritario en su función directiva?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

CUESTIONARIO GESTION DE CALIDAD EDUCATIVA

ESTIMADOS DOCENTES: Te presentamos el siguiente cuestionario para que usted pueda ser parte de este trabajo de investigación, le sugerimos que lea atentamente las preguntas y marque lo correcto desde su experiencia laboral.

DIMENSIONES	ITEMS	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
D ₁ Pedagógico-Didáctica	1. ¿Realiza las orientaciones dirigidas en el tiempo y espacio a los estudiantes?			
	2. ¿Aplica los cuestionarios de diagnóstico para recoger información sobre los valores y nivel de logro de los aprendizajes de estudiantes?			
	3. ¿Diseña un plan de mejora de los aprendizajes?			
	4. ¿Orienta a los docentes en estrategias didácticas?			
	5. ¿Orienta a los docentes la utilización de TICs y procesos de enseñanza aprendizaje?			
	6. ¿Orienta a los docentes sobre la nueva curricular nacional?			
	7. ¿Orienta a los docentes de las corrientes pedagógicas y estilos de aprendizaje?			
D ₂ Organizativa	8. ¿Cuenta con el plan de acompañamiento y monitoreo acorde a la política educativa actual?			
	9. ¿Realiza en su debido momento el acompañamiento y monitoreo?			
	10. ¿Organiza las comisiones de acuerdo a las orientaciones del año escolar?			
	11. ¿Conforma en forma democrática y de acuerdo a las áreas a fines las comisiones de trabajo?			
D ₃ Participación social.	12. ¿Coordina con entidades públicas y privadas las actividades educativas?			
	13. ¿Permite la participación activa de otras organizaciones aliadas a la Institución Educativa?			
	14. ¿Coordina acciones de trabajo con el APAFA y CONEI para tomar decisiones?			
	15. ¿Fomenta la participación activa de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?			
D ₄ Administrativa.	16. ¿Respeta las normas que emanan el MED, DRE y UGEL?			
	17. ¿Es consecuente, eficaz y eficiente en sus decisiones de acuerdo a lo estipulado?			
	18. ¿Organiza con los agentes educativos para disponer el dinero de mantenimiento de II.EE.?			
	19. ¿Realiza reuniones para priorizar las			

	necesidades de la institución educativa?			
	20. ¿Cumple con las actividades programadas y remitir en el tiempo establecido?			

¡Muchas gracias por su colaboración!

ANEXOS 2:

MATRIZ DE VALIDACION DE LIDERAZGO DIRECTIVO

Título: Liderazgo directivo en la gestión de la calidad educativa en las Instituciones Educativas. Huamalíes – 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION													
				Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Frecuente	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V1. LIDERAZGO DIRECTIVO Es la dimensión de la gestión educativa estratégica, que asume que los cambios a emprender, requieren identificar y plantear los problemas colectivos, reconocer sus conflictos, evaluarlos en función de los valores a profundizar, para alcanzar resultados socialmente útiles.	D1. Gestión Pedagógica	Realiza actualización a los docentes.	¿Actualiza a su docente en su dominio disciplinario?						✓		✓		✓		✓		
			¿Motiva a los docentes para su permanente actualización?						✓		✓		✓		✓		
		Cumplimiento de la función eficaz como líder pedagógico.	¿Cumple el rol como líder pedagógico?						✓		✓		✓		✓		
			¿Cumple las tareas pedagógicas para el logro de los aprendizajes?						✓		✓		✓		✓		
		Conocimiento del acompañamiento y monitoreo	¿Realiza el proceso de acompañamiento y monitoreo?						✓		✓		✓		✓		
			6. ¿Aplica en el monitoreo la rúbrica de los desempeños?						✓		✓		✓		✓		
	D2. Gestión Institucional	Manejo de clima institucional	¿Desarrolla acciones que promueven relaciones interpersonales integradoras con los agentes educativos?						✓		✓		✓		✓		
			¿Es asertivo y maneja la resiliencia en conflictos?						✓		✓		✓		✓		
		Elaboración de instrumentos de gestión (PEI, PAT, RI, PCI)	¿Promueve la participación de los agentes educativos para la elaboración de los instrumentos de gestión?						✓		✓		✓		✓		

		¿Cuenta con los instrumentos de gestión?						✓		✓			✓		✓		
	Cumplimiento de los compromisos de gestión educativa	¿Reconoce los compromisos de gestión educativa?						✓		✓			✓		✓		
		Articula los compromisos de gestión en su PAT y PCI						✓		✓			✓		✓		
D₃- Gestión administrativa	Tiene cualidades para desempeñarse en el cargo	¿Cumple con los requisitos para el cargo?						✓		✓			✓		✓		
		¿La UGEL monitorea las funciones del Director?						✓		✓			✓		✓		
		¿Los directores se actualizan permanentemente?						✓		✓			✓		✓		
	Practica la asertividad para sancionar faltas e incumplimientos	¿Es transparente y justo en sus decisiones?							✓		✓			✓		✓	
		¿Tiene conocimiento de la deontología educativa?							✓		✓			✓		✓	
D₄- Estilo	Practica la democracia en los acuerdos	¿Coordina las acciones a realizar con todos los docentes, estudiantes y PP. FF?						✓		✓			✓		✓		
	Tiene estilo anárquico o liberal	¿Practica el estilo anárquico liberal (deja pasar, deja hacer)?						✓		✓			✓		✓		
	Tiene estilo autoritario	¿Es autoritario en su función directiva?						✓		✓			✓		✓		


UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
M. Alcalá
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Liderazgo Directivo.

OBJETIVO: Demostrar las opiniones de los docentes sobre el liderazgo directivo en las instituciones educativas.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Alcalá Quispe Magaly Aimee

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Administración en la educación

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

UCV UNIVERSIDAD CECILIA UCHIRI
M. Alcalá
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Liderazgo Directivo.

OBJETIVO: Demostrar las opiniones de los docentes sobre el liderazgo directivo en las instituciones educativas.

DIRIGIDO A: Docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Justimiano Tucto.

Ageles

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

Dr. Ageles Justimiano Tucto
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Liderazgo Directivo.

OBJETIVO: Demostrar las opiniones de los docentes sobre el liderazgo directivo en las instituciones educativas.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Evaristo Borge Eugenio Moulán*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor en Administración de la Educación*

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00



U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
Eugenio Borge
Dr. Eugenio Marlon Evaristo Borge
JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

MATRIZ DE VALIDACION DE LA GESTION DE CALIDAD EDUCATIVA

Título: Liderazgo directivo en la gestión de la calidad educativa en las Instituciones Educativas. Huamalies – 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACION												
				Nunca	A veces	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
V2. GESTION DE CALIDAD EDUCATIVA. Se caracteriza por enfocar fundamentalmente de manera amplia las posibilidades reales de una institución, en el sentido de resolver situaciones o el de alcanzar un propósito en cuestión. Propósito orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de la institución.	D ₁ Pedagógico – didáctica.	Realiza las orientaciones educativas y tutoría a los estudiantes	¿Realiza las orientaciones dirigidas en el tiempo y espacio a los estudiantes?				/		/		/		/			
			¿Aplica los cuestionarios de diagnóstico para recoger información sobre los valores y nivel de logro de los aprendizajes de estudiantes?				/		/		/		/			
		Realizan el enfoque pedagógico, estrategias didácticas y procesos de enseñanza aprendizaje	¿Diseña un plan de mejora de los aprendizajes?				/		/		/		/			
			¿Orienta a los docentes en estrategias didácticas?				/		/		/		/			
			¿Orienta a los docentes la utilización de TICs y procesos de enseñanza aprendizaje?				/		/		/		/			
		Realiza actualización docente de estilos, planes y programas educativos	¿Orienta a los docentes sobre la nueva curricular nacional?				/		/		/		/			
	¿Orienta a los docentes de las corrientes pedagógicas y estilos de aprendizaje?					/		/		/		/				
	D ₂ Organizativa	Cuenta con los instrumentos de gestión, para ubicarse mejor en el tiempo y espacio	¿Cuenta con el plan de acompañamiento y monitoreo acorde a la política educativa actual?				/		/		/		/			
			¿Realiza en su debido momento el acompañamiento y monitoreo?				/		/		/		/			
		Tiene comisiones de trabajo, para su mejor	¿Organiza las comisiones de acuerdo a las orientaciones del año escolar?				/		/		/		/			

	activación de canales de comunicación formal	¿Conforma en forma democrática y de acuerdo a las áreas a fines las comisiones de trabajo?				✓		✓		✓		✓		
D₃ Participación Social.	Articula con las instituciones públicas y privadas, organizaciones civiles	¿Coordina con entidades públicas y privadas las actividades educativas?				✓		✓		✓		✓		
		¿Permite la participación activa de otras organizaciones aliadas a la I institución educativa?				✓		✓		✓		✓		
	Existe relación con padres de familia	¿Coordina acciones de trabajo con el APAFA y CONEI para tomar decisiones?				✓		✓		✓		✓		
		¿Fomenta la participación activa de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?				✓		✓		✓		✓		
D₄ Administrativa.	Toma decisiones correctas manteniendo la deontología educativa	¿Respeto las normas que emanan el MED, DRE y UGEL?				✓		✓		✓		✓		
		¿Es consecuente, eficaz y eficiente en sus decisiones de acuerdo a lo estipulado?				✓		✓		✓		✓		
	Realiza la buena administración de recursos materiales y el presupuesto económico.	¿Organiza con los agentes educativos para disponer el dinero de mantenimiento de I. E?				✓		✓		✓		✓		
		¿Realiza reuniones para priorizar las necesidades de la institución educativa?				✓		✓		✓		✓		
		¿Cumple con las actividades programadas y remitir en el tiempo establecido?				✓		✓		✓		✓		


UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dra. Magaly A. Alcalá Quispe
 INVESTIGACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Gestión de la calidad educativa

OBJETIVO: Demostrar los resultados de la gestión de calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Alcalá Quispe Magaly Aimee
Doctora en Administración de la educación

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dra. Magaly A. Alcalá Quispe
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Gestión de la calidad educativa

OBJETIVO: Demostrar los resultados de la gestión de calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Justiniano Tucto, Ageles*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor*

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00


Dr. Ageles Justiniano Tucto
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Gestión de la calidad educativa

OBJETIVO: Demostrar los resultados de la gestión de calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Evaristo Borja, Eugenio Marín*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor en Administración de la Educación*

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00



U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
Eugenio Marín Evaristo Borja
JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

ANEXOS 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Liderazgo directivo en la gestión de calidad educativa en las Instituciones Educativas Tantamayo. Huamalíes - 2018

LINEA DE INVESTIGACION: Gestión y Calidad Educativa

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES	METODOS
<p>GENERAL: ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la gestión educativa, de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?</p>	<p>General: El liderazgo directivo influye significativamente en la gestión educativa, de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018.</p>	<p>General: Determinar la influencia del liderazgo directivo en la gestión educativa, de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes – 2018</p>	<p>V.I. Liderazgo Directivo.</p>	<p>1. Liderazgo directivo. 1.2. Marco del buen desempeño directivo en el Perú. 1.3. Dimensiones del Liderazgo directivo. 1.4. Elementos del Liderazgo directivo. 1.5. Cualidades del Liderazgo Directivo</p>	D1. Gestión Pedagógica	<p>Diseño: Correlacional Causal</p> <p>Tipo de Estudio: No experimental</p> <p>Población: Instituciones Educativas del Distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes.</p> <p>Muestras: 3 Instituciones Educativas</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos:</p>
<p>Específicos:</p> <p>P1 ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la dimensión pedagógica didáctica de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018? P2 ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la dimensión</p>	<p>Específicos</p> <p>H1. El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión pedagógica didáctica de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018 H2. El liderazgo directivo</p>	<p>Específicos</p> <p>O1. Determinar la influencia del liderazgo directivo en la dimensión pedagógica didáctica de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018. O2. Determinar la influencia</p>			<p>VD. Gestión De calidad</p>	
				D3. Gestión administrativa		
					D4. Estilo	
					D1. Pedagógico-Didáctica	
					D2. Organizativa	
					D3. Participación social.	

<p>organizativa de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?</p> <p>P3 ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la dimensión de participación social de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?</p> <p>P4 ¿Cómo influye el liderazgo directivo en la dimensión administrativa de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes - 2018?</p>	<p>influye significativamente en la dimensión organizativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.</p> <p>H3. El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión de participación social de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.</p> <p>H4. El liderazgo directivo influye significativamente en la dimensión administrativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.</p>	<p>del liderazgo directivo en la dimensión organizativa de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.</p> <p>O3. Determinar la influencia del liderazgo directivo en la dimensión de participación social de las instituciones educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018.</p> <p>O4. Determinar la influencia del liderazgo directivo en la dimensión administrativa de las Instituciones Educativas del distrito de Tantamayo UGEL Huamalíes 2018</p>		<p>2.5. Principios de calidad educativa.</p>	<p>D4. Administrativa.</p>	<p>Cuestionarios</p> <p>Método de análisis de investigación:</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial; y el paquete estadístico SPSS</p>
---	--	--	--	--	----------------------------	---

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN


**TITULO: LIDERAZGO DIRECTIVO EN LA GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
TANTAMAYO. HUAMALIES - 2018**

LINEA DE INVESTIGACION: GESTION Y CALIDAD EDUCATIVA

VARIABLE	Definición conceptual	Definición Operacional	DIMENSIONES	INDICADORES
V. I. Liderazgo Directivo	Es aquel quien enfrenta hoy el reto de dirigir una institución educativa, más que un administrador tendrá necesariamente que ser un líder Educativo, para lograr resultados óptimos en las condiciones en que vivimos"; otro punto importante es, que no basta con reunir los requisitos necesarios para el cargo, ni acumular una larga trayectoria docente y directiva, sino también una visión de que trascienda los parámetros del centro educativo. Fuente: Alfonso (2001),	Se busca de indagar mediante el cuestionario sobre el liderazgo directo, para poder saber lo que piensan los docentes sobre su gestión pedagógica, institucional, administrativa y estilo.	D1. Gestión Pedagógica	Realiza actualización a docentes. Cumplimiento de la función eficaz como líder pedagógico. Conocimiento del acompañamiento y monitoreo
			D2. Gestión institucional	Manejo de clima institucional Elaboración de instrumentos de gestión (PEI, PAT, RI, PCI) Cumplimiento de los compromisos de gestión educativa
			D3. Gestión administrativa	Tiene cualidades para desempeñarse en el cargo. Practica la asertividad para sancionar faltas e incumplimientos.
			D4. Estilo	Practica la democracia en los acuerdos. Tiene estilo anárquico o liberal. Tiene estilo autocrático o autoritario.
V. D. Gestión de la Calidad	Se caracteriza fundamentalmente por enfocar de manera amplia las posibilidades reales de una institución, en el sentido de resolver situaciones o el de alcanzar un propósito en cuestión. Es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos educativos de las Instituciones, que	Evaluar cómo se está desempeñando la gestión de calidad, mediante lo pedagógico, la organización, lo social y lo administrativo.	D1. Pedagógico-Didáctica.	Realiza las orientaciones educativas y tutoría a los estudiantes. Realizan el enfoque pedagógico, estrategias didácticas y procesos de enseñanza aprendizaje. Realiza actualización docente de estilos, planes y programas educativos
			D2. Organizativa.	Cuenta con los instrumentos de gestión, para ubicarse mejor en el tiempo y espacio. Tiene comisiones de trabajo, para su mejor activación de canales de comunicación formal.

	ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas.		D3. Participación social.	Articula con las instituciones públicas y privadas, organizaciones civiles. Existe relación con padres de familia.
			D4. Administrativa.	Toma decisiones correctas manteniendo la deontología educativa. Realiza la buena administración de recursos materiales y el presupuesto económico.

ANEXOS 4: CONSTANCIA

 PERU	Ministerio De Educación	DRE Huánuco	UGEL Huamalies	I.E. I. de Pampa Florida
--	----------------------------	----------------	-------------------	-----------------------------

“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”

CONSTANCIA



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA DE PAMPA FLORIDA, JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE HUAMALIES, REGIÓN HUANUCO, QUE AL FINAL SUSCRIBE.

HACE CONSTAR:

Que, don **Ever PEÑA LEIVA**, identificado con DNI N° 80074838, aplicó el instrumento de evaluación encuesta (cuestionarios) de la Tesis Titulada **“LIDERAZGO DIRECTIVO PARA UNA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE TANTAMAYO. HUAMALIES – 2018”**, al personal docente que labora en dicha institución educativa, el día 10 de mayo del año en curso, como parte de la tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación en la Universidad “Cesar Vallejo” sede Huánuco.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Pampa Florida, 08 de julio del 2018.

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL HUAMALIES
DIRECCION
Lr. 
DIRECTOR
C.M. 1022885898



PERÚ

GOBIERNO REGIONAL
HUÁNUCO

DIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN
HUÁNUCO

DIRECCIÓN DE
GESTIÓN
PEDAGÓGICA



"HUANUCO, UNIDO POR MEJORES APRENDIZAJES"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA DE SAN PEDRO DE PARIARCA, JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE HUAMALIES, REGIÓN HUANUCO, QUE AL FINAL SUSCRIBE.

HACE CONSTAR:

Que, don **Ever PEÑA LEIVA**, identificado con DNI N° 80074838, aplicó el instrumento de evaluación encuesta (cuestionarios) de la Tesis Titulada "**LIDERAZGO DIRECTIVO PARA UNA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE TANTAMAYO. HUAMALIES – 2018**", al personal docente que labora en dicha institución educativa, el día 8 de mayo del año en curso, como parte de la tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación en la Universidad "Cesar Vallejo" sede Huánuco.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

San Pedro de Pariarca, 08 de julio del 2018.



MINISTERIO DE EDUCACION
U.E. 305 DEL HUAMALIES
DIRECCION
Prof. *[Signature]* **Aracón Meza**
DIRECTOR



CONSTANCIA

EL DIRECTOR DEL COLEGIO NACIONAL “HERMINIO CORDOVA IBARRA”,
JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE HUAMALIES,
REGIÓN HUANUCO, QUE AL FINAL SUSCRIBE.

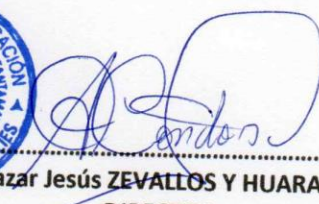
HACE CONSTAR:

Que, don **Ever PEÑA LEIVA**, identificado con DNI N° 80074838, aplicó el instrumento de evaluación encuesta (cuestionarios) de la Tesis Titulada “Liderazgo Directivo para una Gestión de calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Tantamayo. Huamalies – 2018”, al personal docente que labora en dicha institución educativa, el día 4 de mayo del año en curso, como parte de la tesis para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación en la Universidad “Cesar Vallejo” sede Huánuco.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Tantamayo, 09 de julio del 2018.




Baltazar Jesús ZEVALLOS Y HUARANCA
DIRECTOR

ANEXOS 5: EVIDENCIA

**DOCENTES DEL COLEGIO NACIONAL “HERMINIO CORDOVA
IBARRA”**



**DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO SAN
PEDRO DE PARIARCA**



INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO SAN PEDRO DE PARIARCA

