



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Relación entre el Presupuesto por Resultados y la  
Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la  
ciudad de Puerto Maldonado, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Esther Elizabeth Quirita Vera

**ASESOR:**

Dr. Hugo Sierra Valdivia

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

**PERÚ - 2018**

## DEDICATORIA

A mi mamá hermosa, a mi papá y a mi hermano, porque gracias a ustedes he podido salir adelante pese a las situaciones que se me han presentado, porque me enseñaron a tener confianza en mí misma, a que debo arriesgarme en aprender cosas nuevas y a no tener miedo de decir y defender lo que pienso.

Gracias por sin importarles el costo, mi carácter, mis buenas o malas decisiones o mis defectos encantadores, siempre estuvieron conmigo para apoyarme con este estudio.

Atte. Esther Elizabeth Quirita Vera

## **AGRADECIMIENTO**

Principalmente agradezco a Dios, porque todos los días obtuve fortaleza y sabiduría para coordinar y alcanzar esta meta, que es importante para mí vida personal y profesional.

A mi familia, que constantemente estuvo pendiente de mí y de todo el proceso de este trabajo de investigación, que siempre estuvo deseando que pueda culminar con el mayor éxito.

Atte. Esther Elizabeth Quirita Vera

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Esther Elizabeth Quirita Vera, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI. N° 47842360, con la tesis titulada **“Relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018”** declaro bajo juramento que:

- ✓ El presente estudio de investigación es de mi autoría.
- ✓ He respetado las normas internacionales APA de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, esta investigación no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- ✓ La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- ✓ Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Agosto del 2018.



Esther Elizabeth Quirita Vera

DNI 47842360

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, dando cumplimiento a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de maestra en Gestión Pública, presento ante ustedes la tesis titulada: **“Relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado,2018”**, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública.

Este trabajo de investigación está constituido por cuatro capítulos, los cuales son: Capítulo I: Introducción, donde se identifica y describe la problemática real, mencionando así antecedentes de estudio; en el capítulo II: Método, se da referencia al diseño de investigación, población y muestra objetiva de estudio y métodos de análisis de datos, obteniendo así el capítulo III: Resultados y capítulo IV: Discusión, todo referente a las dos variables de estudio, para así ampliar el conocimiento sobre este tema y el cual puede ser referente para futuras investigaciones.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Esther Elizabeth Quirita Vera

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
ÍNDICE .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	viix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	14
1.1. Realidad Problemática.....	14
1.2. Trabajos Previos .....	16
1.2.1. Antecedentes Internacionales .....	16
1.2.2. Antecedentes Nacionales.....	18
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	23
1.4. Formulación del problema .....	37
1.4.1. Problema General: .....	37
1.4.2. Problemas Específico:.....	37
1.5. Justificación del estudio .....	38
1.5.1. Justificación teórica.....	38
1.5.2. Justificación practica .....	38
1.5.3. Justificación metodológica .....	38
1.6. Hipótesis .....	39
1.6.1. Hipótesis General:.....	39

1.6.2. Hipótesis Específicas: .....	39
1.7. Objetivos .....	39
1.7.1. Objetivo General: .....	39
1.7.2. Objetivos Específicos: .....	40
II. MÉTODO .....	41
2.1. Diseño de investigación .....	41
2.1.1. Tipo de investigación.....	41
2.1.2. Enfoque de investigación .....	41
2.1.3. Diseño de la investigación.....	41
2.1.4. Alcance de la investigación .....	42
2.2. Variables, operacionalización .....	43
2.3. Población y muestra .....	45
2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	46
2.4.1. Técnicas.....	47
2.4.2. Instrumentos .....	49
A. Fichas Técnicas .....	48
B. Proceso de fiabilidad.....	50
C. Baremación.....	53
2.5. Métodos de análisis de datos .....	57
2.6. Aspectos éticos.....	57
III. RESULTADOS.....	58
IV. DISCUSIÓN .....	78
V. CONCLUSIÓN .....	81
VI. RECOMENDACIONES.....	82
VII. REFERENCIAS .....	83
ANEXOS .....	85

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable 1: Presupuesto por Resultados.....	44
Tabla 2: Operacionalización de la variable 2: Gestión Financiera.....	45
Tabla 3: Total población del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.....	46
Tabla 4: Total muestra del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado .....	47
Tabla 5: Distribución.....	48
Tabla 6: Instrumentos.....	49
Tabla 7: Resumen de procesamiento de datos – Presupuesto por Resultados ....	51
Tabla 8: Estadístico de escala - Presupuesto por Resultados .....	51
Tabla 9: Estadístico de fiabilidad - Presupuesto por Resultados.....	51
Tabla 10: Resumen de procesamiento de datos – Gestión Financiera .....	52
Tabla 11: Estadístico de escala - Gestión Financiera .....	52
Tabla 12: Estadístico de fiabilidad - Gestión Financiera.....	52
Tabla 13: Distribución de los puntajes para la variable 1: Presupuesto por Resultados .....	53
Tabla 14: Distribución de los puntajes para la dimensión 1: Programación presupuestaria estratégica .....	54
Tabla 15: Distribución de los puntajes para la dimensión 2: Técnica presupuestal .....	54
Tabla 16: Distribución de los puntajes para la variable 1: Gestión Financiera .....	55
Tabla 17: Distribución de los puntajes para la dimensión 1: Análisis Financiero...55	
Tabla 18: Distribución de los puntajes para la dimensión 2: Planeación Financiera .....	56
Tabla 19: Distribución de los puntajes para la dimensión 3: Control Financiero ...56	
Tabla 20: Programación presupuestaria estratégica .....	58



Tabla 21: Técnica presupuestal .....	59
Tabla 22: Presupuesto por Resultados .....	60
Tabla 23: Análisis Financiero .....	61
Tabla 24: Planeación Financiera .....	62
Tabla 25: Control Financiero .....	63
Tabla 26: Gestión Financiera .....	64
Tabla 27: Estadístico descriptivo para la variable 1: Presupuesto por Resultado .	65
Tabla 28: Estadístico descriptivo para la variable 2: Gestión Financiera .....	67
Tabla 29: Tabulación cruzada .....	69
Tabla 30: Pruebas de Chi-cuadrado.....	70
Tabla 31: Medidas simétricas.....	70
Tabla 32: Tabulación cruzada Presupuesto por Resultados*Análisis Financiero .	71
Tabla 33: Pruebas de Chi-cuadrado de Presupuesto por Resultados*Análisis Financiero.....	72
Tabla 34: Medidas simétricas de Presupuesto por Resultados*Análisis Financiero .....	72
Tabla 35: Tabulación cruzada Presupuesto por Resultados * Planeación Financiera .....	73
Tabla 36: Pruebas de Chi-cuadrado de Presupuesto por Resultados*Planeación Financiera .....	74
Tabla 37: Medidas simétricas de Presupuesto por Resultados*Planeación Financiera .....	74
Tabla 38: Tabulación cruzada Presupuesto por Resultados * Control interno .....	75
Tabla 39: Pruebas de Chi-cuadrado de Presupuesto por Resultados*Control interno .....	76
Tabla 40: Medidas simétricas de Presupuesto por Resultados*Control interno ...	76

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Dimensión técnica presupuestal .....	29
Figura 2: Estructura programática .....	31
Figura 3: Progresividad en la implementación del enfoque por resultados .....	32
Figura 4: Programación presupuestaria estratégica .....	58
Figura 5: Técnica presupuestal .....	59
Figura 6: Presupuesto por Resultados .....	60
Figura 7: Análisis Financiero .....	61
Figura 8: Planeación Financiera .....	62
Figura 9: Control Interno .....	63
Figura 10: Gestión Financiera .....	64

## RESUMEN

El presente estudio de investigación asume como propósito determinar la relación entre “Presupuesto por resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018”.

El estudio de tipo no experimental cuenta con un diseño descriptivo correlacional, transversal, presenta una muestra poblacional universal de colaboradores y un muestreo no probabilístico.

Para la recolección de datos, se usaron dos cuestionarios tipo Likert, uno para medir la percepción de la variable Presupuesto por Resultados y sus dimensiones y otra para medir la percepción de la variable Gestión Financiera y sus dimensiones; los que fueron validados con la técnica Alfa de Cronbach, obteniendo (0,884) de fiabilidad para la variable Presupuesto por Resultados y (0,916) de fiabilidad para la variable Gestión Financiera para contrastar las hipótesis se empleó la Prueba de Chi-Cuadrado, con respecto a la coeficientes de correlación se utilizó el R de Pearson.

Se concluye que existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, donde el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,017 menor al 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, así mismo el valor R de Pearson es de 0,378, el cual implica un coeficiente de determinación de 0,1429 de acuerdo a esteresultado se dice que la Gestión Financiera depende del Presupuesto por Resultados en un 14.29%.

**PALABRAS CLAVES:**Presupuesto por resultados y Gestión financiera.

## **ABSTRACT**

The present research study assumes the purpose of determining the relationship between "Budget by results and Financial Management in the Santa Rosa Hospital of the city of Puerto Maldonado, 2018".

The non-experimental type study has a cross-sectional descriptive design, presents a universal population sample of collaborators and a non-probabilistic sample.

For the collection of data, two Likert questionnaires were used, one to measure the perception of the variable Budget by Results and its dimensions and another to measure the perception of the variable Financial Management and its dimensions; those that were validated with the Cronbach's Alpha technique, obtaining (0,884) of reliability for the variable Budget by Results and (0,916) of reliability for the variable Financial Management to test the hypotheses the Chi-Square Test was used, with respect to The correlation coefficients were used Pearson's R.

It is concluded that there is a significant relationship between the Budget for Results and Financial Management at the Santa Rosa Hospital in Puerto Maldonado, where the level of significance of the Pearson Chi-square value is 0.017 less than 0.05, which rejects the null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted, likewise Pearson's R value is 0.378, which implies a coefficient of determination of 0.1429, according to this result it is said that Financial Management depends on the Budget for Results in a 14.29 %.

**KEYWORDS:**Budget by results and Financial management.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Desde muchos años hemos tenido un enfoque tradicionalista de cómo gastar los recursos presupuestales del estado, a partir del 2007, se da inicio en el Perú la implementación de Presupuestos por Resultados, con el propósito de buscar eficacia y eficiencia de los recursos presupuestales que tanto les cuesta obtener al estado y que en muchos casos no son empleados adecuadamente.

Asimismo, no se trata solo de asignar los recursos para la obtención de bienes y/o servicios a favor de una población tan necesitada como la nuestra, sino que esos recursos se vayan empleando de acuerdo a los lineamientos para los cuales fueron creados y que efectivamente cumplan su rol protagónico de ser y proporcionar a la población la satisfacción de sus más básicas necesidades.

Se puede evidenciar que a pesar de haber transcurrido más de diez años desde su implementación, aún no se llega a consolidar como la herramienta moderna económica que dirija la concreción de lo presupuestado.

En tal sentido, es una latente preocupación el análisis de los procedimientos y mecanismos de control que actúan sobre dichos presupuestos, con la finalidad de realizar una labor eficiente acompañado de la capacidad de gestión de los servidores públicos. Por ello, la participación del servidor público es un factor imprescindible y determinante en la buena gestión pública, por consiguiente, la carrera pública debe ser meritocrática, donde deben estar los mejores al servicio del estado y como no de la población.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la asociación de los presupuestos sobre los resultados se remonta al siglo XX. En la década de 1960, la estructura del presupuesto por programas desarrollados en Estados Unidos se amplió a numerosos países. En la actualidad los Estados Unidos continúan al frente con

respecto al Presupuesto por Resultados. En la década de los 80, Reino Unido, Nueva Zelanda y Australia implantaron por primera vez medidas destinadas a optimizar el desempeño de las actividades, entretanto Canadá se concentró en los métodos de evaluación. Comenzando los años noventa, la mayoría de los países de la OCDE ya tenían alguna información sobre resultados, cobrando importancia la asociación con el presupuesto a medida que pasaba el tiempo. Francia implantó innovaciones al presupuesto a partir del año 2001. Por lo tanto se trató entonces, de un campo en continua experimentación y perfeccionamiento con significativas diferencias entre un país y otro. Actualmente los países en transición muestran un progresivo interés y ya, algunos están en proceso de implantar muchos de estos conceptos. En tanto los países de América Latina y Asia presentan gran interés por el tema y trabajan en desarrollar intensivamente en esta área.

En el departamento de Madre de Dios el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado es considerado como un órgano descentralizado de la Dirección Regional de Salud de Madre de Dios, de segundo nivel de atención, que ofrece actividades de salud de alta complejidad, siendo el encargado de conseguir el desarrollo de la persona a través de la protección, recuperación y rehabilitación de su salud, respetando los derechos fundamentales de las personas, a partir de su concepción hasta su muerte natural.

Desde el periodo 2012, se da inicio a la implementación del Sistema de Gestión por Resultados, el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado integrante del sistema regional de salud y unidad ejecutora con independencia presupuestal, del mismo modo ha venido trabajando e implementando las disposiciones de la ley de presupuesto para el sector público, entendiéndolo como un procedimiento que sistematiza la toma de decisiones sobre la implementación de los recursos precisos para resolver los problemas centrales de la población en el país.

Cada año el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado ejecuta sus gastos con un enfoque de Programas Presupuestales, los encargados de realizar la programación y diversas etapas en el proceso presupuestario son el personal administrativo de la Oficina de Planeamiento Estratégico, Unidad de Personal, Unidad de Logística y Jefes de Servicio y coordinadores de los diversos programas presupuestales de salud que han sido conformados de acuerdo a las normas del Ministerio de Salud de Perú, dichos actores encargados de esta tarea presentan conocimientos y percepciones diferentes con respecto al presupuesto por resultados y la Gestión Financiera unos con mayor conocimiento del tema que otros debido a la diversidad en cuanto a la profesión que tienen por tanto es importante conocer como están percibiendo y relacionando las variables de estudio para poder estandarizar y proyectar las actividades que se otorgan al ciudadano de acuerdo a cada programa de salud, así mismo, la forma en que estos son medidos con sus respectivos indicadores.

Por ello, el objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre el Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, periodo 2018.

## **1.2. Trabajos Previos**

Los antecedentes que se detallan a continuación han sido reseñados teniendo en consideración los propósitos, en otros casos las muestras, los instrumentos y finalmente se tiene en cuenta los resultados y las conclusiones.

### **1.2.1. Antecedentes Internacionales**

Según (Zúñiga, 2015) en su investigación titulada: “Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador”, concluye que de acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio analítico comparativo, la hipótesis es aceptada en función de que los lineamientos empleados por el Ministerio de Finanzas y la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo

(SENPLADES), para la elaboración de las Proformas Presupuestarias de las Entidades del Sector Público del Ecuador, si obedecen a las mejores prácticas de la administración pública y financiera de América Latina. Del mismo modo, Ecuador aplica la técnica metodológica para la elaboración de presupuestos conocida como “Presupuestos por Resultados” además que incorpora la “Gestión por Resultados” con el fin de disminuir la rigidez en la elaboración de los presupuestos, facilitando el proceso de negociación presupuestario entre los distintos actores que lo conforman, evitando los recortes de los presupuestos institucionales, adoptando una visión amplia y de largo plazo, y permitiendo la mejor toma de decisiones en la rendición de cuentas.

Del mismo modo (Sánchez Cacao, 2016) en su tesis de Maestría en Gestión y Políticas públicas, titulada: Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala, concluye que: La implementación de la Gestión por Resultados, constituye desde un inicio una buena decisión de gestión pública. Dada la escasez de recursos financieros producto de una baja recaudación y evasión tributaria; la utilización de este enfoque le permite al Estado, priorizar los recursos disponibles en función de la problemática e intervenciones que deben realizarse. Después de la última medición y evaluación realizada por el Prodev, Guatemala ha alcanzado avances significativos en cada una de las dimensiones del Presupuesto por Resultados. Su implementación se ha realizado de forma gradual con un liderazgo marcado en los componentes de Planificación y Presupuesto, esto implica no solamente el avance en normativa legal, sino también en la disposición de guías, manuales, procesos, procedimientos, implementación y mejoras en los sistemas informáticos, formación de capacidades y quizá lo más destacable: la apertura hacia procesos que transparentan la gestión.



Según (Araya Bugueño, 2011) en su estudio titulado “Gestión para resultados en Chile: Análisis de caso del sistema de monitoreo del desempeño del programa de mejoramiento de la gestión”, concluye que Chile ha adoptado desde el Ministerio de Hacienda un sistema de presupuesto por resultados dirigido a todos los organismos del sector público en el que ha incorporado un sistema de control de gestión ampliamente aplicado en dichas dependencias, una de sus herramientas es el Programa de Mejoramiento de la Gestión, como parte de mecanismos de incentivos remuneracional dirigido a los funcionarios públicos, uno de los sistemas fue el de Planificación y Control de Gestión que se implementó por más de 10 años. Lo anterior permitió instalar, a partir de la convicción y por cierto del condicionamiento, competencias profesionales y sistemas de información que generan conocimiento para perfeccionar el proceso de toma de decisiones en las instituciones públicas y de control social, ambos aspectos claves en el marco de la gobernanza.

De otro modo para (De la Torre Altamirano, 2016), en su investigación denominada: “El modelo de Gestión del Gobierno Provincial y su incidencia en el desempeño institucional , estudio de caso del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD)”, concluyen que: La aplicación de un Modelo de Gestión por Resultados, en la Administración Pública facilita el uso de las Tecnologías de la Información con un programa ejecutable que se genera en base a un Cuadro de Mando Integral que facilita la identificación de indicadores de gestión en base a la realidad institucional, lo cual, incide de manera directa en su desempeño y provee las herramientas necesarias para mejorar continuamente la gestión institucional de una forma eficaz, eficiente y efectiva.

### **1.2.2. Antecedentes Nacionales**

Que según (Tanaka Torres, 2011) en sus tesis titulada “Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal

del Ministerio de Salud”, llegó a las siguientes conclusiones: Durante el período de análisis, el presupuesto del MINSA no ha mostrado un incremento significativo en la asignación de recursos por parte del MEF, la asignación es inercial, pues se repiten año a año sin relación de continuidad. En el MINSA, se observa una débil articulación del planeamiento con el presupuesto desde una perspectiva de resultados, así mismo, no se cuenta con instancias de coordinación sistemática, lo que dificulta una sinergia natural entre los diferentes instrumentos como los Planes Estratégicos Sectoriales y Territoriales, la Programación Multianual y los Planes Estratégicos Institucionales. De acuerdo a los datos obtenidos en el trabajo de campo y el análisis de los mismos, se confirma la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas en el presente trabajo, en el sentido de que cambiar las relaciones significativas mejoró los resultados en el desempeño de los programas. Esto se verifica con el cambio de la asignación presupuestal en el año 2007, para priorizar tanto la salud individual como la colectiva, con una participación superior al 80% mejorando la eficacia y la eficiencia del gasto público.

Del mismo modo se recomendó reasignar la participación presupuestal los Programas Estratégicos de Salud Materno Neonatal y Articulado Nutricional, a fin de asegurar un mejor desempeño en los indicadores de resultado. Así como promover los alcances de la programación estratégica en el presupuesto institucional del MINSA, a través de la inclusión de nuevos programas o del reforzamiento de los Programas Estratégicos Salud Materno Neonatal y Articulado Nutricional, de tal manera que, el enfoque de resultados tenga una mayor participación en la gestión institucional y consecuentemente, en la gestión financiera-presupuestal del MINSA.

De otro modo (Terry Ponte, 2015) en sus tesis de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad titulada: “Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los

gobiernos locales, Lima 2015”, concluye que: Existen indicios para afirmar que la gestión de Presupuestos por Resultados tiene relación moderada y positiva ( $R=0.616^{**}$ ) y significativa ( $p=0.000$ ,  $p<0.05$ ), con el Programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015. Asimismo se recomienda que los gobiernos locales del país, que, durante la elaboración del presupuesto institucional de apertura, se programe y considere gastar en programa estratégico y no sólo en programas tradicionales. Por ello, para lograr un proceso adecuado de toma de decisiones, se recomienda que durante la programación del gasto, deben participar tanto la sociedad civil, El Consejo Municipal y los empleados públicos. Por ello, invertir en los procedimientos y mecanismos de control, sistemas de medición se verá reflejado en una mejora de la acción e impacto social del gobierno local. Así como Se recomienda a la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas, considerar mayores recursos públicos a las municipalidades a fin de atender los programas sociales. El buen uso del presupuesto por resultados en los gobiernos locales (municipalidades) del Perú mejora la calidad de vida de la población. Además se sugiere realizar una planificación estratégica con objetivos realistas y programación presupuestaria adecuada para realzar el desarrollo de los programas sociales en los gobiernos locales.

De acuerdo a (Prieto Hormaza, 2012) en su tesis titulada “Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto en las Municipalidades del Perú (2006 - 2010)”, concluye en: La aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población. Asimismo los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación. Los

indicadores miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo.

Según (Chambergó Campos, 2017), en su estudio “La aplicación del Sistema Integrado de Administración Financiera y la evaluación del Presupuesto por Resultados en las Municipalidades de Lima Sur de Lima Metropolitana” concluye que los datos obtenidos y posteriormente contrastados permitió demostrar que la óptima utilización del Sistema Integrado de Administración Financiera influye positivamente en el nivel de la evaluación del Presupuesto por Resultados.

Asimismo, para (Neyra Gutierrez, 2012), en su trabajo de investigación titulado “El Planeamiento y el Presupuesto Público y su influencia en la Gestión Pública. Caso Defensoría del Pueblo, periodo 2000-2010”, concluye que su Hipótesis General es verdadera, por lo que la Planificación y el Presupuesto Público integrados influyen positivamente en la gestión pública de la Defensoría del Pueblo. Por lo tanto, el desarrollo de la planificación y presupuesto público, con las herramientas que permitan realizar el seguimiento a su cumplimiento, contribuirá eficaz y eficientemente a alcanzar resultados favorables en la gestión de las instituciones del Estado. Así también, si no fueran desarrollados adecuadamente afectaría negativamente en la gestión pública de las instituciones. De lo expuesto recomienda que Modifique el proceso de asignación presupuestal a las instituciones públicas, con la finalidad de incorporar el proceso de planificación articulada a nivel nacional, con determinación de prioridades y metas nacionales para la mejor utilización de los recursos del Estado.

Por ende de acuerdo a (Ramos Castilla & Albitres Castilla, 2010), en su tesis titulado “Sistema de Gestión para Resultados en el Perú”, concluye que a pesar de haber un buen planteamiento teórico -

normativo de la GpR, aún existen deficiencias para su plena instauración, lo cual está relacionado con: 1) hacer un inadecuado planeamiento público, 2) la poca visibilidad de la puesta en marcha de un sistema de monitoreo y evaluación de la gestión pública, 3) la falta de una cultura de enfoque de desempeño institucional basado en los resultados, 4) la baja flexibilidad de las normas y sistemas administrativos, y 5) el frágil enlace entre lo estratégico y lo presupuestal. Por ello, aún no se cumplen del todo los objetivos propuestos, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo. Si bien el Presupuesto para Resultados se constituye en una importante herramienta para promover la eficiencia en el gasto público, aún no se pueden notar resultados claros dado que su aplicación es aún incipiente. No deja de ser destacable su aplicación en entidades pertenecientes a una variedad de sectores de la economía, lo que está permitiendo cambios significativos en el desarrollo del proceso presupuestario pero su eficacia como herramienta aún no está consolidada.

Según (Gutierrez Sandoval, 2014) en su investigación titulada la Gestión del Presupuesto por Resultados y su influencia en la Calidad de Gasto Publico en la Red Salud Sánchez Carrión, concluye que el presupuesto asignado a la categoría de programa presupuestal representa un 42%, lo cual es señal que faltaría mejorar la programación de los recursos hacia un Presupuesto por Resultados y que el 10% de los trabajadores involucrados en la ejecución del presupuesto no conocen la metodología de Presupuesto por Resultados, motivado a que la Red no capacita a su personal sobre esta nueva forma de estructurar y ejecutar el presupuesto público y siendo el 17% del personal que se capacita por cuenta propia, incluso indican el 97% de trabajadores de la Red que los recursos asignados son insuficientes para atender los programas presupuestales.

Asimismo (Tasayco Donoso, 2015) en su investigación titulada el Presupuesto por Resultados en el sector educación caso Región Callao 2015, menciona que el desconocimiento del propósito, la falta de liderazgo de los directores, el desconocimiento de la normatividad y la falta de seguimiento en los indicadores de logro genera una problemática en cuanto a la aplicación del presupuesto por resultados en el sector educación en la Región Callao.

### **1.3. Teorías relacionadas con el tema**

#### **1.3.1. Presupuesto por Resultados**

##### **1.3.1.1. Definición**

Que según (Álvarez Illanes, 2011, pág. 602), lo define como un instrumento de planificación y de gestión económico – financiero asociado a la obtención de resultados, que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en una visión del logro de resultados de la inversión realizada a través de programas estratégicos, así como la obtención de objetivos estratégicos prioritarios se considera también como un nuevo enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que las interacciones y la formulación de los programas estratégicos a ser financiados se diseñen, programen, ejecuten y evalúen en relación a los cambios que puedan propiciar favor de la población objetivo podemos considerando como un proceso presupuestal que incorpora la estrategia a los objetivos específicos, insumos, productos, procesos y resultados, a través de una dinámica participativa donde se analicen las proyecciones futuras que contrasten con indicadores de medición estándar prefijados, cuya ejecución se retroalimenta con el avance y el logro de los objetivos incluidos en la programación estratégica del presupuesto público.

Según (Andía Valencia, 2016, pág. 124) en su libro titulado “Manual de Gestión Pública” define al Presupuesto por Resultados como una metodología que se aplica progresivamente al proceso presupuestario y que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, es una visión de logro de productos, resultados y uso eficaz y eficiente de los recursos del Estado a favor de la población, retroalimentando los procesos anuales de asignación de presupuesto público y mejorando los sistemas de gestión administrativa del Estado.

De acuerdo a (Álvarez Pedroza & Álvarez Medina) definen como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas.

#### **1.3.1.2. Origen del Presupuesto por Resultados**

La concepción del Presupuesto por Resultados data de los años 90 que viene de la experiencia del neozelandés y en América Latina de Brasil, México, Chile, México, Chile, etc. En cuanto al marco legal tiene su origen en la Ley de Presupuesto 2007 N° 28927 art. 10° en el que establece la aplicación de la programación y la ejecución presupuestaria basada en resultados, promoviendo en su etapa de

incorporación instrumentos tales como: programación presupuestaria estratégica, metas físicas de acuerdo a objetivos estratégicos, indicadores de resultados y el desarrollo de pruebas piloto de ejecución, así como nuevos sistemas de evaluación y el monitoreo participativo del gasto.

Es a partir de la publicación de la Directiva N° 006-2007-EF/76.01 aprobado por R.D. N° 006-2007-EF/76.01 para la programación y formulación del presupuesto público 2008 que fuera complementado posteriormente por la Directiva N° 010-2007-EF/76.01 para la programación y formulación del presupuesto de los “Programas estratégicos en el marco del PPR, donde se introduce el proceso de programación presupuestaria estratégica en todo el sector público, como instrumento específico orientado a la articulación de los planes estratégicos sectoriales e institucionales con el Presupuesto Institucional por Resultados”.

#### **1.3.1.3. Objetivo del Presupuesto por Resultados**

Según (Álvarez Illanes, 2011, pág. 603) menciona que el Presupuesto por Resultados está orientado a mejorar la eficiencia y eficacia de la asignación de los recursos públicos, de acuerdo a prioridades establecidas denominadas programas estratégicos, incluidos en el presupuesto público determinando la medición de resultados objetivos y los logros alcanzados por estos, buscando sentido y congruencia a la inserción realizada, asociándolos con el desempeño, el impacto, el beneficio costo, en resumen la rentabilidad social, promoviendo una nueva dimensión estratégica en el sector público. Por otro lado, el PPR busca lograr también que el proceso



presupuestario favorezca e impulse el desarrollo progresivo de la gestión pública por resultados, alcanzando determinados objetivos específicos estratégicos de política económica y social en una primera instancia basados en los objetivos del milenio a nivel mundial:

- Programa estratégico articulado nutricional.
- Salud materno-neonatal.
- Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo.
- Acceso a servicios sociales básicos y oportunidades de mercado.
- Acceso de la población a la identidad.

Según (Álvarez Pedroza & Álvarez Medina) el Presupuesto por Resultados tiene por objetivo lograr que el proceso de Gestión Financiera se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir un Estado eficaz, capaz de generar mayores niveles de bienestar en la población.

#### **1.3.1.4. Finalidad del Presupuesto por Resultados**

De acuerdo a (Álvarez Illanes, 2011) la intención del Presupuesto por Resultados está orientado a:

- Fortalecer la eficacia y equidad del gasto público, para contribuir a la mejora del desempeño del Estado.
- Instaurándose como uno de los pilares del proceso de transformación de la gestión del gasto público y del mejoramiento de los servicios públicos, evaluando los resultados obtenidos en función de los indicadores de gestión.
- Vincular el incremento del presupuesto y los gastos con el aumento de la productividad de los proyectos y actividades (producción y desempeño e impacto en la población).

- Permite reasignar el presupuesto intersectorial o al interior del pliego a partir de la medición del desempeño y sus resultados, promoviendo la participación de entidades con mayor rendimiento, de un crédito presupuestario adicional, a través de un fondo concursal.

#### **1.3.1.5. Base legal**

- Ley N° 28927 Ley de Presupuesto 2007, art. 10° dispone la implementación por resultados, el art. 11° Programación estratégica y medición de resultados de programas pilotos y art. 12° se introduce nuevos instrumentos de evaluación.
- Directiva N° 010.2007.EF/76.01 para la programación y formulación del presupuesto, programas estratégicos en el marco del presupuesto por resultados, aprobada por R.D. N° 027-2007-EF/76.01.
- Ley de Presupuesto 2008, Ley N° 29142, art. 14° Responsable de la implementación del Presupuesto por Resultados (Dirección Nacional de Presupuesto Público – Ministerio de Economía y Finanzas), y el art. 15° PPR para el año 2008.

#### **1.3.1.6. Características**

- Disgrega objetivos estratégicos nacionales y los articula sobre la base de competencias y responsabilidades por cada nivel de gobierno.
- Empleo del marco lógico y matriz del marco lógico para elaborar los programas estratégicos.
- Promueve la programación por objetivos estratégicos.
- Priorización y diseño de programas y proyectos estratégicos de coyuntura en una primera instancia.

- Asignar partidas presupuestarias en función del cumplimiento de metas objetivos.
- Condiciona los recursos financieros al avance de los objetivos estratégicos planteando diseños nuevos de optimización y asignación de recursos.
- Plantea el diseño de programas estratégicos en función de la identificación de problemas centrales y áreas críticas que afectan a la población, buscando las alternativas de solución (medios y fines).

#### **1.3.1.7. Dimensiones del Presupuesto por Resultados**

Según (Álvarez Illanes, 2011) mencionan que para analizar la propuesta del Presupuesto por Resultados se puede apreciar dos dimensiones, las cuales son: dimensión estratégica y dimensión técnica presupuestal, señalando un aspecto muy importante que debemos tener en cuenta; la dimensión estratégica se encuentra incluida en la etapa de programación presupuestal, que ahora se denomina Programación Presupuestaria Estratégica (PPE).

##### **A. Dimensión estratégica**

Comprende:

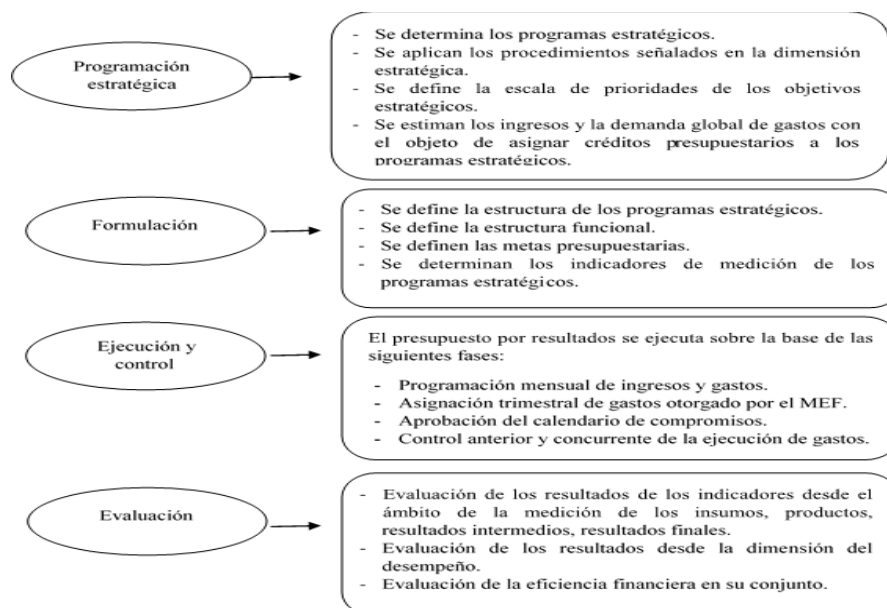
- Definición de la visión y misión en el marco del plan estratégico.
- Identificación de los objetivos estratégicos generales que estarán asociados a los programas estratégicos.
- Definir los programas estratégicos del pliego.
- Diagnostico e identificación del problema central del programa estratégico.
- La identificación de las causas del problema central
- La identificación de los efectos
- Definir los objetivos estratégicos así como los medios y fines

- Plantear las alternativas de solución.
- Obtención de resultados.
- Diseñar los indicadores de medición estándar.
- Establecer los indicadores de medición para cada objetivo específico.

## B. Dimensión técnico presupuestal

El presupuesto por resultados, desde el punto de vista técnico presupuestal, plantea un esquema que integra las etapas de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación con la dimensión estratégica que asocia los conceptos de misión (funciones, atribuciones y competencias), problema central y objetivos estratégicos y los programas estratégicos a una visión de logro de resultados a favor de la población objetivo, retroalimentando los procesos presupuestarios si fuera posible para reasignar, reprogramar o ajustar las variaciones cuando estas no justifiquen o los resultados sean negativos.

Figura N° 1: Dimensión técnica presupuestal



Fuente: “Gestión por Resultados e indicadores de medición”, C.P.C Juan Francisco Álvarez Illanes.

#### **1.3.1.8. Programación estratégica**

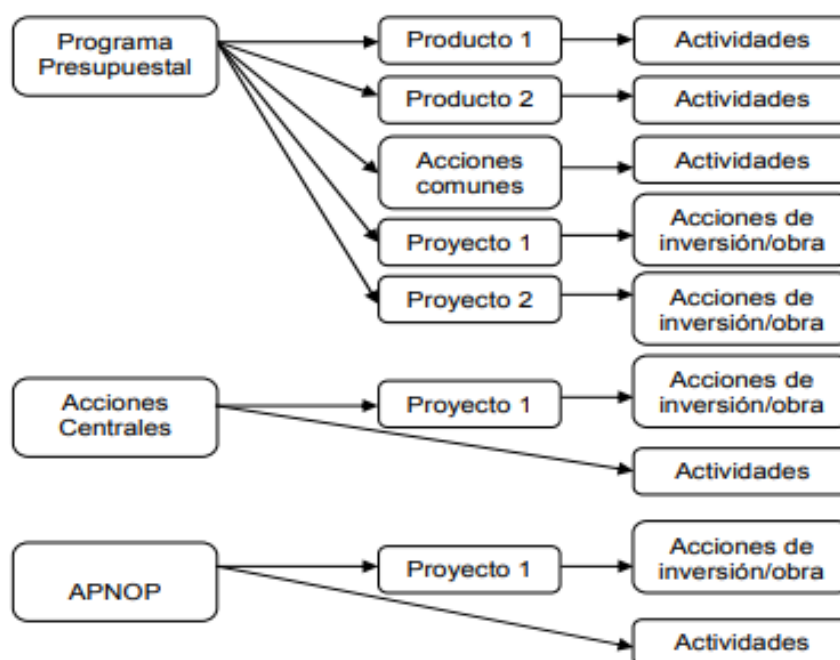
Es un proceso dinámico que relaciona estrategias con recursos públicos, objetivos y metas de asegurar la visión de mediano y largo plazo, y comprende el desarrollo, la aplicación de conceptos, lineamientos y metodologías para la articulación de la planificación, sectorial institucional con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos, incluyendo las especificaciones para la construcción de una nueva estructura programática del presupuesto.

La Programación Presupuestaria Estratégica, como instrumento del Presupuesto por Resultados, aplicado a la formulación del Presupuesto, es el proceso sistemático de toma de decisiones sobre las intervenciones, y los recursos necesarios, para la resolución de un problema central que aqueja a la población del país. Al conjunto de intervenciones de diagnóstico y diseño de estrategias asociadas a la solución de un problema o logro de resultado así como a la identificación de productos e intervenciones necesarias para ello se le denomina Programa Estratégico.

#### **1.3.1.9. Categorías Presupuestales**

De acuerdo a la Directiva N° 001-2018-EF/50.01, de Programación Multianual, en su anexo N° 1, definen a las categorías presupuestales como criterios de clasificación del gasto público, que forman parte de la estructura programática, el cual está integrada por: Programas presupuestales (PP), acciones centrales (AC) y asignaciones presupuestarias que no resultan en productos (APNOP). Como se visualiza en la siguiente figura:

**Figura N° 2: Estructura Programática**



Fuente de elaboración: Directiva N° 001-2018-EF

#### **1.3.1.10. Programas Presupuestales**

Según (Andía Valencia, 2016) denomina Programa Presupuestal a la categoría que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos, para lograr un Resultado Específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política pública.

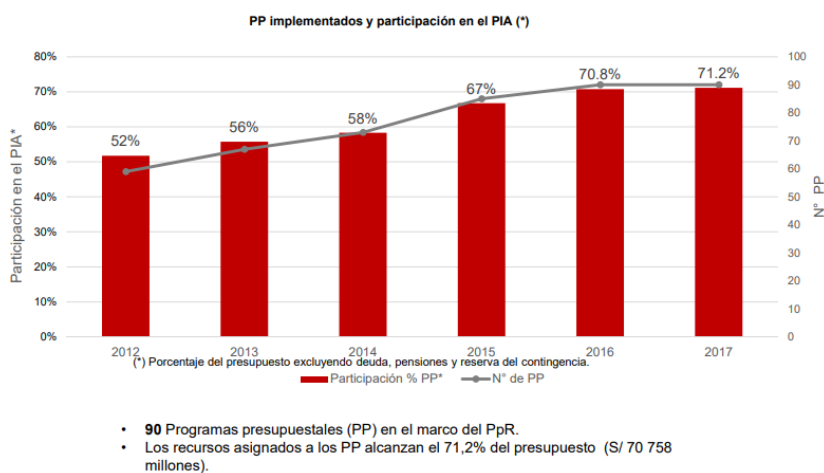
Los atributos de un Programa presupuestal son los siguientes:

- Refleja un resultado específico, el cual se define como el cambio que se busca alcanzar sobre una población objetivo.

- Para lograr dicho resultado específico se requiere la provisión de productos entregados a la población beneficiaria.
- Cada programa presupuestal se encuentra representado en una matriz lógica que incluye la descripción de los objetivos, indicadores para cada objetivo, medios de verificación y supuestos.

Asimismo, el seguimiento de los programas presupuestales se realizan sobre los avances en la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas en su dimensión física, a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público.

**Figura N° 3: Progresividad en la implementación del enfoque por Resultados**



Fuente de elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas.

### 1.3.1.11. Evaluación en el Marco del Presupuesto por Resultados

Según el artículo 81° del Texto Único Ordenado de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, aprobado con Decreto Supremo N° 304-2012-EF, menciona que la evaluación en el marco del Presupuesto por Resultados

consiste en el análisis sistemático y objetivo fr un proyecto, programa o política en curso o concluido, en razón a su diseño, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto y resultados en la población, sin perjuicio de las normas y procesos establecidos por el Sistema Nacional de Inversión Publica relativos a los proyectos de inversión.

El proceso de evaluación de las intervenciones públicas, cuya conducción está a cargo de la Dirección General del Presupuesto Público, está compuesto por cuatro fases: Preparatoria, de desarrollo, de formalización de compromisos de mejora de desempeño, y de seguimiento del cumplimiento de dichos compromisos por las entidades responsables de la intervención pública evaluada.

### **1.3.2. Gestión Financiera**

Según (Terrazas Pastor, 2009) en su estudio denominado “Modelo de Gestión Financiera para una Organización” definen que: “La Gestión Financiera es la actividad que se realiza en una organización y que se encarga de planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los recursos financieros con el fin de generar mayores beneficios y/o resultados. El objetivo es hacer que la organización se desenvuelva con efectividad, apoyar a la mejor toma de decisiones financieras y generar oportunidades de inversión para la organización”

Según (Nava Rosillón, 2009), en su artículo de investigación titulado “Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente”, menciona que la gestión financiera engloba lo concerniente al dinero, a la inversión, administración y posesión del mismo, de manera que este sea manejado adecuadamente para que sea lucrativo; por ello su objetivo se centra en la maximización del valor de la inversión de los propietarios de la empresa.



Actualmente la gestión financiera incluye actividades significativas para alcanzar el éxito de una empresa; se encarga básicamente de la administración de los medios financieros, y para ello debe crear e implementar estrategias efectivas que le permitan obtener los recursos financieros, analizar los aspectos financieros que contienen las decisiones tomadas en otras áreas internas de la empresa, evaluar las inversiones requeridas para incrementar las ventas, analizar e interpretar la información financiera presentada en los estados financieros y diagnosticar las condiciones económicas y financieras de la empresa.

#### **1.3.2.1. Funciones de la Gestión Financiera**

La Gestión Financiera es responsable de asignar los fondos para los activos corrientes y los activos fijos; es capaz de obtener la mejor mezcla de alternativas de financiación y de desarrollar una política de dividendos apropiada dentro del contexto de los objetivos de la institución (Cfr. STANLEY, GEOFFREY, 2001).

La Gestión Financiera posee las siguientes funciones:

- a) La determinación de las necesidades de recursos financieros: Planteamiento de las necesidades, descripción de los recursos disponibles, previsión de los recursos liberados y cálculo de las necesidades de la financiación externa.
- b) La consecución de financiación según su forma más beneficiosa: Teniendo en cuenta los costes, plazos y otras condiciones contractuales, las condiciones fiscales y la estructura financiera de la empresa.
- c) La aplicación juiciosa de los recursos financieros, incluyendo los excedentes de tesorería: De manera a obtener una estructura financiera equilibrada y adecuados niveles de eficiencia y rentabilidad.

- d) El análisis financiero: Incluyendo bien la recolección, bien el estudio de información de manera a obtener respuestas seguras sobre la situación financiera de la empresa.
- e) El análisis con respecto a la viabilidad económica y financiera de las inversiones.

### **1.3.2.2. Etapas de la Gestión Financiera**

La Gestión Financiera plantea un esquema que parte desde la obtención de la información significativa para el estudio financiero, hasta la fase de control. La Gestión Financiera para su estudio puede dividirse en tres etapas:

#### **A. Análisis Financiero**

Técnica de medición que utiliza el administrador financiero para evaluar la información contable, económica y financiera en un momento determinado. Normalmente tiene que haber sucedido, es por ello que se refiere a la información económica pasada.

Recopilación de información para el análisis:

Se refiere al procedimiento que lleva a cabo el gerente financiero, en la búsqueda, recopilación y codificación de los datos, que una vez procesada, constituye una fuente sólida para la toma de decisiones. La recopilación de datos significativos que sirvan de base para el análisis se pueden resumir en:

- Confiabilidad: Que sean dignos de confianza.
- Oportunidad: Deben recopilarse en tiempo.
- Selectividad: los datos requeridos, deben ser aquellos que se necesiten.
- Integridad: Deben ser completos en cuanto a antecedentes.

## **B. Planeación financiera**

“Estudia, evalúa y proyecta conceptos y cifras que prevalecerán en el futuro de una empresa para tomar las decisiones y lograr maximizar el capital contable a largo plazo” (Perdomo, 2004: 4).

La Planificación Financiera es la capacidad de la organización de pronosticar sus futuras necesidades monetarias. Esto comprende una variedad de herramientas de pronóstico.

## **C. Control Financiero**

El control financiero estudia y evalúa simultáneamente el análisis y la planeación financiera para corregir las desviaciones entre cifras reales y proyectadas, para alcanzar los objetivos propuestos por la empresa, mediante la acertada toma de decisiones.

Los gerentes financieros necesitan saber si están cumpliendo, superando o dejando de cumplir sus proyecciones, de modo que puedan realizar los ajustes necesarios. Estos son responsables de la preparación, la puntualidad, la integridad y la objetividad de sus estados financieros. Como mínimo, esto significa que debe haber informes financieros regulares producidos a partir del sistema de libros contables.

En cuanto al Sistema de control, Amat (2003: 35) afirmó que se compone de dos elementos:

### **a) La estructura de Control**

Se formaliza a través de la determinación:

- Tipos de Indicadores Financieros. Que permiten orientar (y evaluar posteriormente) el comportamiento de cada departamento a las

variables claves de la empresa. Los tipos de indicadores financieros de la empresa son: Ingresos, gastos discrecionales, costos, beneficio, rentabilidad y los no financieros: Calidad, cuota del mercado, productividad etc.

- Sistema de Información. Es el criterio de tratamiento de la información, del cálculo de las desviaciones, cálculo del coste de producción, grado de integración de la información de los diferentes departamentos de la empresa.
- Sistemas de incentivos financieros. Ligados a los resultados financieros o a indicadores cualitativos.

#### **b) El proceso de control**

Comprende la planificación (en la cual se negocian y formulan objetivos que se plasman en el presupuesto), la comunicación de la información (implicando la recepción, procesamiento y envío de la misma) y la evaluación (en la cual se analizan la actuación y el resultado respecto a los objetivos).

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1. Problema General:**

¿De qué manera se relaciona el Presupuesto por Resultados con la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018?

#### **1.4.2. Problemas Específico:**

- ¿Cuál es el nivel del Presupuesto por Resultado del Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018?

- ¿Cuál es la relación entre el Presupuesto por Resultados con las dimensiones de la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **1.5.1. Justificación teórica**

El presente trabajo se justifica porque se realizó estudio detallado de los aspectos importantes como es la incidencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera de Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, periodo 2018, debido a que el presupuesto por resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas.

### **1.5.2. Justificación practica**

La investigación es justificable en forma práctica porque permite determinar la influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, periodo 2018. Se expone una visión general de la complejidad del fenómeno, y se plantea la necesidad de establecer como las políticas del uso del presupuesto mejora la calidad de atención y gestión del gasto en dicho nosocomio y para así la ejecución del presupuesto asignado y poder alcanzar las metas establecidas.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

La investigación se justifica metodológicamente debido a que buscó contribuir, a proponer alternativas de estrategias metodológicas del

seguimiento del uso de los recursos del estado en la ejecución presupuestal adecuada para el logro de los resultados. Se elaboraron y aplicaron dos instrumentos con 26 ítems cada una, para recabar información de las dimensiones de cada variable, Los instrumentos empleados fueron validados por juicio de expertos metodólogos y temáticos.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General:**

Hi: Existe una relación alta, directa y significativa entre el Presupuesto por Resultado con la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018.

Ho: No existe una relación alta, directa y significativa entre el Presupuesto por Resultados con la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas:**

- Existe un alto nivel eficiente del Presupuesto por Resultados del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2018.
- Existen un nivel eficaz de la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2018.
- Existe relación significativa entre las dimensiones de la Gestión Financiera y el Presupuesto por Resultado del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General:**

Determinar la relación entre el Presupuesto por Resultados con la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018.

### **1.7.2. Objetivos Específicos:**

- Determinar el nivel del Presupuesto por Resultado en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018.
- Determinar el nivel de la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018.
- Determinar la relación entre el Presupuesto por Resultados con las dimensiones de la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

#### **2.1.1. Tipo de investigación**

Este estudio es básico ya que se realizó con el objetivo de ampliar los conocimientos teóricos sobre el presupuesto por resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado.

“La investigación básica es la que no tiene propósitos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas, mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos” (Carrasco Diaz, 2005, pág. 43)

#### **2.1.2. Enfoque de investigación**

El presente estudio es de enfoque cuantitativo pues el tema tratado es perfectamente medible, se determinó y analizo un tema específicamente.

“Enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías.” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 4)

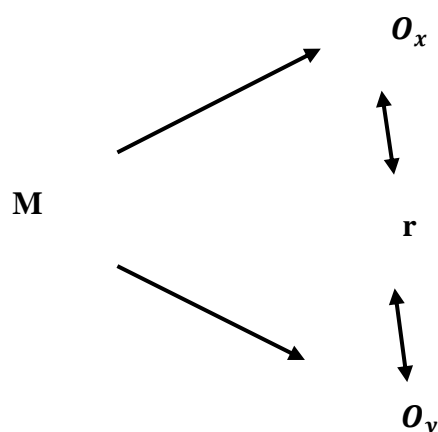
#### **2.1.3. Diseño de la investigación**

La presente investigación tiene un diseño no experimental, debido que no se manipulo la variable, se observó y analizo el resultado de algo que ya existe.

“Investigación no experimental estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 152)



Gráficamente se denota:



**Donde:**

**M:** Muestra

**$O_x$ :** Variable 1: Presupuesto por Resultados

**$O_y$ :** Variable 2: Gestión Financiera

**r:** Nivel de relación entre las dos variables de estudio

#### **2.1.4. Alcance de la investigación**

El alcance del presente estudio es correlacional debido que busca conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular.

“Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 93)

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **2.2.1. Variables**

#### **Variable 1: Presupuesto por Resultados**

Es un instrumento de gestión económico – financiero de programas estratégicos asociado a la obtención de resultados, que integra la programación estratégica, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en una visión del logro de resultados a través de etapas clave tales como la identificación de los insumos, procesos, productos y resultados, así como la obtención de los objetivos estratégicos prioritarios se considera también como un nuevo enfoque para elaborar el presupuesto público. (Álvarez Illanes, 2011, pág. 48)

#### **Variable 2: Gestión Financiera**

Es la actividad que se realiza en una organización y que se encarga de planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los recursos financieros con el fin de generar mayores beneficios y/o resultados. El objetivo es hacer que la organización se desenvuelva con efectividad, apoyar a la mejor toma de decisiones financieras y generar oportunidades de inversión para la organización". (Terrazas Pastor, 2009, pág. 57)

## 2.2.2. Operacionalización de las variables

**Tabla N° 1: Operacionalización de las variable 1: Presupuesto por Resultados**

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b></p> <p>Es un instrumento de planificación y de gestión económico – financiero asociado a la obtención de resultados, que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en una visión del logro de resultados de la inversión realizada a través de programas estratégicos, así como la obtención de objetivos estratégicos prioritarios se consideran también como un nuevo enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que las interacciones y la formulación de los programas estratégicos a ser financiados se diseñen, programen, ejecuten en relación a los cambios que puedan propiciar a favor de la población objetivo podemos considerarlo como un proceso presupuestal que incorpora la estrategia a los objetivos específicos.</p> <p>Fuente: C.P.C ÁLVAREZ ILLANES, Juan Francisco (2011); en su libro de “Gestión por Resultados e Indicadores de Medición”; editores pacífico; Pág. 602.</p>	<p><b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMACION PRESUPUESTARIA ESTRATÉGICA</b></p> <p>Consiste en el proceso sistemático de determinación de resultados, productos e intervenciones, así como las metas a alcanzar y los recursos necesarios para ello. Al producto de este proceso se le denomina Programa Presupuestario Estratégico. La aplicación del proceso, permite una construcción articulada de intervenciones posibilitando una mejora en los niveles de eficacia y eficiencia en el Estado. Fuente: ANDÍA VALENCIA, Walter (2016); en su libro de “Manual de Gestión Pública – Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos”; ediciones Arte y Pluma; Pág. 132.</p>	<p>1.1. Visión y Misión 1.2. Objetivos estratégicos 1.3. Programas estratégicos</p>
	<p><b>DIMENSIÓN 2: TÉCNICA PRESUPUESTAL:</b></p> <p>Plantea un esquema que integra las etapas de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación con la dimensión estratégica que asocia los conceptos de misión, problema central y objetivos estratégicos y los programas estratégicos a una visión de logro de resultados a favor de la población objetivo, retroalimentando los procesos presupuestarios si fuera no justifiquen o los resultados sean negativos. Fuente: C.P.C ÁLVAREZ ILLANES, Juan Francisco (2011); en su libro de “Gestión por Resultados e Indicadores de Medición”; editores pacífico; Pág. 606.</p>	<p>2.1. Programación estratégica 2.2. Formulación 2.3. Ejecución y Control 2.4. Evaluación</p>

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 2: Operacionalización de las variable 2: Gestión Financiera**

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VARIABLE 2:</p> <p><b>GESTIÓN FINANCIERA</b></p> <p>“La Gestión Financiera es la actividad que se realiza en una organización y que se encarga de planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los recursos financieros con el fin de generar mayores beneficios y/o resultados. El objetivo es hacer que la organización se desenvuelva con efectividad, apoyar a la mejor toma de decisiones financieras y generar oportunidades de inversión para la organización”.</p> <p>Fuente: TERRAZAS PASTOR, Rafael Alfredo (2009); en su artículo denominado “Modelo de Gestión Financiera para una Organización”; Pág. 57. <a href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942159005">http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942159005</a></p>	<p><b>DIMENSIÓN 1:</b></p> <p><b>ANÁLISIS FINANCIERO:</b></p> <p>El análisis financiero es una herramienta clave para el manejo gerencial de toda organización, ya que contempla un conjunto de principios y procedimientos empleados en la transformación de la información contable, económica y financiera que, una vez procesada, resulta útil para una toma de decisiones de inversión, financiación, planeación y control con mayor facilidad y pertinencia, aunado a que permite comparar los resultados obtenidos por una empresa durante un lapso de tiempo determinado con los resultados de otros negocios similares.</p> <p>Fuente: NAVA ROSILLÓN, Marbellis Alejandra (2009); en la revista Venezolana de Gerencia “Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente”; Pág. 610.</p>	<p>1.1. Información Confiable</p> <p>1.2. Información Integral</p> <p>1.3. Evaluación Integral</p>
	<p><b>DIMENSIÓN 2:</b></p> <p><b>PLANEACION FINANCIERA:</b></p> <p>La planificación financiera es una técnica que reúne un conjunto de métodos, instrumentos y objetivos con el fin de establecer en una empresa pronósticos y metas económicas y financieras por alcanzar, tomando en cuenta los medios que se tienen y los que se requieren para lograrlo.</p> <p>Fuente: QUINTERO PEDRAZA, Julio Cesar (2009); en su artículo de “Planificación Financiera” en contribuciones a la Economía. <a href="http://www.eumed.net/ce/2009b/">http://www.eumed.net/ce/2009b/</a></p>	<p>2.1. Objetivos y Metas</p> <p>2.2. Flexible</p> <p>2.3. Capital Humano</p>
	<p><b>DIMENSIÓN 3:</b></p> <p><b>CONTROL FINANCIERO:</b></p> <p>El control financiero estudia y evalúa simultáneamente el análisis y la planeación financiera para corregir las desviaciones entre cifras reales y proyectadas, para alcanzar los objetivos propuestos por la empresa, mediante la acertada toma de decisiones.</p> <p>Fuente: RIVAS HUAMANI, Efraín Alfredo (2015); en su tesis de “El Presupuesto y la Gestión Financiera en la Institución Educativa N° 6065 Perú-Inglaterra del Distrito el Villa Salvador”; Pág. 37.</p>	<p>3.1. Indicadores Financieros</p> <p>3.2. Planificación</p> <p>3.3. Comunicación</p> <p>3.4. Evaluación</p>

Fuente: Elaboración propia

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 174). Para el presente trabajo de investigación se cuenta con la población formada por los trabajadores administrativos y asistenciales que laboran en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

**Tabla Nº 3: Total Población del Hospital Santa Rosa Puerto Maldonado**

Descripción	Nº de Colaboradores
Personal administrativo	68
Personal asistencial	399
<b>Total</b>	<b>468</b>

Fuente: Cuadro de Asignación del Personal del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

### 2.3.2. Muestra

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 175). En este caso la muestra será de tipo no probabilístico o también llamadas muestras dirigidas. Suponen un procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

(Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 176).

**Tabla N° 4: Total Muestra del Hospital Santa Rosa Puerto Maldonado**

<b>Grupo</b>	<b>N° de colaboradores</b>	<b>TOTAL</b>
Personal administrativo	13	13
Jefes de servicio	09	09
Coordinadores de programas	18	18
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>40</b>

ente: CAP – P reordenado 2017 y Ordenanza Regional N° 020-2017-GOREMAD/HSR.

Es la cantidad de trabajadores que serán encuestados para recolectar los datos necesarios referidos a la relación entre el presupuesto por resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

## **2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas**

En nuestra investigación, de acuerdo (Hernández, 2008, p. 274), una vez que se ha seleccionado el diseño de la investigación y la muestra adecuada según nuestro problema e hipótesis a estudiar la siguiente etapa a ejecutar consiste en recolectar los datos sobre los atributos o variables de los colaboradores, casos, sucesos, etc. incluidos en la investigación, por tanto recoger datos involucra realizar un plan minucioso de las formas que lleven a reunir los datos

con una intención específica. Por lo tanto las técnicas e instrumentos utilizados en el presente estudio se presentan a continuación:

**Tabla N° 5: Distribución**

<b>Variab</b> les	<b>Técnicas</b>
Presupuesto por Resultados	Encuesta
Gestión Financiera	Encuesta

Fuente: Elaboración propia

### **A. Fichas Técnicas**

#### **Ficha Técnica de Presupuesto por Resultados:**

- **Denominación:** Cuestionario para determinar la percepción de la variable 1: Presupuesto por Resultados
- **Finalidad:** Esta escala tiene como objetivo medir el nivel de conocimiento y percepción del Presupuesto por Resultados y sus dimensiones. Evalúa y describe los diferentes instrumentos del presupuesto por resultado como son los programas presupuestales, las acciones de seguimiento y las evaluaciones independientes.
- **Cubrimiento:** Personal involucrado en la gestión de la institución a ser evaluada.
- **Tamaño de Muestra:** 40 colabores a encuestar.
- **Fechas de aplicación:** 17 de Julio del 2018.
- **Número de ítem:** 25 ítems
- **Adaptación:** Cuestionario de Presupuesto por Resultados en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado.
- **Escala:** Likert

### Ficha Técnica de Gestión Financiera

- **Denominación:** Cuestionario para determinar la percepción de la variable 2: Gestión Financiera
- **Finalidad:** Esta escala tiene como objetivo medir el nivel de conocimiento y percepción de la Gestión Financiera y sus dimensiones. Evalúa y describe los diferentes instrumentos de la Gestión Financiera como es el análisis financiero, planeación financiera y control financiero
- **Cubrimiento:** Personal involucrado en la gestión de la institución a ser evaluada.
- **Tamaño de Muestra:** 40 colaboradores a encuestar.
- **Fechas de aplicación:** 17 de Julio del 2018.
- **Número de ítem:** 25 ítems
- **Adaptación:** Cuestionario de Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado.
- **Escala:** Likert

#### 2.4.2. Instrumentos

Se utilizará el cuestionario como instrumento de recolección, el cual nos permitirá recolectar información y medir las variables de estudio de Presupuesto por Resultados y Gestión Financiera, para así efectuar la correlación.

**Tabla N° 6: Instrumentos**

Variables	Instrumentos
Presupuesto por Resultados	<b>Escala de Likert para el Presupuesto por resultado.</b> Se utilizará para conocer la percepción sobre el Presupuesto por Resultado.
Gestión Financiera	<b>Escala de Likert para la Gestión Financiera.</b> Se utilizará para conocer la percepción y conocimiento acerca de la Gestión Financiera.

Fuente: Elaboración propia



### **2.4.3. Proceso de fiabilidad**

#### **- Técnica de opinión de expertos**

Respecto a la validez de los cuestionarios estarán encargados a juicio de expertos con la finalidad de que los instrumentos para el recojo de la información, sean los apropiados para obtener la información que nos conduzca a obtener la respuesta en nuestra investigación.

A cada experto se le entregará una copia que contenga la programación de la investigación (matriz de consistencia, matriz de definición conceptual, matriz de definición operacional e instrumento), para la verificación y visto bueno, luego de haber tomado en cuenta las observaciones y sugerencias del caso, se procederá a la aplicación de la misma.

#### **- Técnicas de alfa de cronbach**

Se realizará una prueba piloto que asegure un coeficiente alfa de confiabilidad mediante procedimientos estadísticos utilizando el procesador de datos SPSS versión 22.

Respecto al procedimiento de recojo de datos, los instrumentos se aplicarán en un solo momento y por única vez, de acuerdo al diseño de investigación que hemos elegido, así mismo, para obtener la información requerida, primeramente se realiza el trámite respectivo en la entidad donde se realiza la investigación, solicitando un permiso especial para poder aplicar los instrumentos y para realizar las visitas respectivas, creando previamente un clima de confianza, con la finalidad, de que el personal o los colaboradores que sean encuestados, otorgan una información segura, objetiva y sobre todo confiable

De acuerdo a la literatura existente, se tomará en cuenta la siguiente escala valorativa para determinar si los instrumentos aplicados tienen la validez y confiabilidad necesarias que aseguren la seguridad de los datos recogidos en la perspectiva de

garantizar la seriedad y rigurosidad de las teorías y conclusiones que se han de construir.

### Instrumento N° 1: Presupuesto por Resultados

**Tabla N° 7: Resumen de procesamiento de casos**

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	40	100.0
	Excluido	0	0.0
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla N° 8: Estadística de Escala**

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
91.13	83.343	9.129	40

Fuente: Base de Datos SPSS V.22

**Tabla N° 9: Estadística de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.884	0.884	25

Fuente: Base de Datos SPSS V.22

En la Tabla N°9 se observa que el valor de Alfa de Cronbach es de 0,884. De acuerdo a la teoría, indica que a mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1.y en general 0.8 se considera un valor alto.

En nuestro caso, por ser  $\alpha=0,884$  el Instrumento N° 1 de Presupuesto por Resultado, aplicado es aceptable fiable y garantiza en forma

suficiente la validez y confiabilidad necesarias para un estudio de carácter científico como el que se realizó.

## Instrumento N° 2: Gestión Financiera

**Tabla N° 10: Resumen de procesamiento de casos**

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	40	100.0
	Excluido	0	0.0
	<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

**Tabla N° 11: Estadística de Escala**

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
91.23	136.025	11.663	40

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

**Tabla N° 12: Estadística de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.916	.916	25

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

En la tabla N°12 se observa que el valor de Alfa de Cronbach es de 0,916. De acuerdo a la teoría, indica que a mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1.y en general 0.9 se considera un valor alto.

En nuestro caso, por ser  $\alpha=0,916$  el instrumento N° 2 de determinación de la percepción de la variable N° 2: Gestión Financiera, aplicado es aceptable fiable y garantiza en forma

suficiente la validez y confiabilidad necesarias para un estudio de carácter científico como el que se realizó. Es por ello se prosiguió con la investigación.

## B. Baremación

Para su debido análisis e interpretación de todas las tablas y figuras la escala de medición final se hará mediante un baremo, el mismo que se elaborará de acuerdo a los siguientes intervalos que corresponden a las categorías respectivas:

**Tabla N° 13: Distribución de los puntajes para la Variable 1: Presupuesto por Resultados**

Categorías	Puntaje	Descripción
Efectivo	[104 ; 125]	El presupuesto por resultado abarca en su totalidad a los productos que se encuentran orientadas a la atención de los ciudadanos.
Tendencia efectivo	[78 ; 103]	El presupuesto por resultado abarca en su mayor parte a los productos que se encuentran orientadas a la atención de los ciudadanos.
regular	[52 ; 77]	El presupuesto por resultado abarca algunos de los productos que se encuentran orientadas a la atención de los ciudadanos.
Tendencia inefectivo	[26 ; 51]	El presupuesto por resultado abarca mínimamente algunos de los productos que se encuentran orientadas a la atención de los ciudadanos.
Inefectivo	[0 ; 25]	El presupuesto por resultado no abarca algunos de los productos que se encuentran orientadas a la atención de los ciudadanos.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 14: Distribución de los puntajes para la Dimensión 1: Programación Presupuestaria Estratégica**

<b>Categorías</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>
Efectivo	[46; 65]	La programación presupuestaria estratégica satisface todas las expectativas de las Unidades operativas de servicios del Hospital Santa Rosa.
Tendencia efectivo	[42; 55]	La programación presupuestaria estratégica satisface en su mayor parte las expectativas de las Unidades operativas de servicios del Hospital Santa Rosa.
Regular	[28;41 ]	La programación presupuestaria estratégica satisface algunas de las expectativas de las Unidades operativas de servicios del Hospital Santa Rosa.
Tendencia inefectivo	[14 ; 27]	La programación presupuestaria estratégica satisface mínimamente las expectativas de las Unidades operativas de servicios del Hospital Santa Rosa.
Inefectivo	[0 ; 13]	La programación presupuestaria estratégica no satisface las expectativas de las Unidades operativas de servicios del Hospital Santa Rosa.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 15: Distribución de los puntajes para la Dimensión 2: Técnica Presupuestal**

<b>Categorías</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>
Efectivo	[52; 60]	Se realiza aplicando todos los prácticos procedimientos.
Tendencia efectivo	[39; 51]	Se realiza aplicando casi todos los prácticos procedimientos.
Regular	[26;38 ]	Se realiza aplicando algunos prácticos procedimientos.
Tendencia inefectivo	[13 ; 25]	Se realiza aplicando casi la mayoría de los prácticos procedimientos.
Inefectivo	[0 ; 12]	Se realiza aplicando la mayoría de los prácticos procedimientos.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 16: Distribución de los puntajes para la Variable 2:  
Gestión Financiera**

<b>Categorías</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>
Eficaz	[104 ; 125]	Se realiza tomando en cuenta toda la problemática en beneficio de los trabajadores, infraestructura y usuarios.
Tendencia eficaz	[78 ; 103]	Se realiza tomando en cuenta en su mayoría a la problemática en beneficio de los trabajadores, infraestructura y usuarios.
Regular	[52 ; 77]	Se realiza tomando en cuenta algunas de las problemática en beneficio de los trabajadores, infraestructura y usuarios.
Tendencia ineficaz	[26 ; 51]	Se realiza tomando en cuenta mínimamente la problemática en beneficio de los trabajadores, infraestructura y usuarios.
Ineficaz	[0 ; 25]	Se realiza tomando en cuenta ninguna de la problemática en beneficio de los trabajadores, infraestructura y usuarios.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 17: Distribución de los puntajes para la Dimensión  
1: Análisis Financiero**

<b>Categorías</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>
Eficaz	[32 ; 35]	Sobrepasa las expectativas institucionales en beneficio a los usuarios y trabajadores.
Tendencia eficaz	[24 ; 31]	En su mayor parte colma las expectativas institucionales en beneficio a los usuarios y trabajadores.
Regular	[16 ; 23]	Colma algunas de las expectativas institucionales en beneficio de los usuarios y trabajadores.
Tendencia ineficaz	[8 ; 15]	Colma mínimamente las expectativas institucionales en beneficio a los usuarios y trabajadores.
Ineficaz	[0 ; 7]	No colma en absoluto las expectativas institucionales en beneficio a los usuarios y trabajadores.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 18: Distribución de los puntajes para la Dimensión 2: Planeación Financiera**

Categorías	Puntaje	Descripción
Eficaz	[32 ; 35]	Favorece en su totalidad a todas las unidades operativas de servicio orientado al beneficio de los usuarios.
Tendencia eficaz	[24 ; 31]	Favorece a la mayoría de las unidades operativas de servicio orientado al beneficio de los usuarios.
Regular	[16 ; 23 ]	Favorece a algunas de las unidades operativas de servicio orientado al beneficio de los usuarios.
Tendencia ineficaz	[8 ; 15]	Favorece mínimamente a las unidades operativas de servicio orientado al beneficio de los usuarios.
Ineficaz	[0 ; 7]	No favorece a ninguna de las unidades operativas de servicio orientado al beneficio de los usuarios.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 19: Distribución de los puntajes para la Dimensión 3: Control Financiero**

Categorías	Puntaje	Descripción
Eficaz	[48 ; 55]	Maximiza y orienta cumpliendo la normativa establecido en base a presupuesto por resultados, garantizando una adecuada gestión financiera en beneficio de población e institución.
Tendencia eficaz	[36 ; 47]	En mayoría cumple con la normativa establecida en base a presupuesto por resultados, garantizando una adecuada gestión financiera en beneficio de población e institución.
Regular	[24 ; 35]	Cumple algunas pautas de la normativa establecido en base a presupuesto por resultados, garantizando una adecuada gestión financiera en beneficio de población e institución.
Tendencia ineficaz	[12 ; 23]	Mínimamente cumple y orienta la normativa establecido en base a presupuesto por resultados, garantizando una adecuada gestión financiera en beneficio de población e institución.
Ineficaz	[0 ; 11]	No maximiza y no orienta al cumplimiento de la normativa establecido en base a presupuesto por resultados, ni garantizando una adecuada gestión financiera en beneficio de población e institución.

Fuente: Elaboración propia

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Según (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, pág. 272) refiere que en la actualidad los análisis cuantitativos de los datos son llevados a cabo por programas computacionales y casi nadie lo hace ya en forma manual o aplicando fórmulas debido al considerable volumen de datos. Por tanto una vez que los datos han sido recopilados y transferidos a una matriz utilizando un programa de computación en este caso Microsoft Excel se ordenarán para ser transferido al paquete estadístico SPSS y luego de obtenido los datos se emplearán tablas y figuras estadísticas con sus respectivas interpretaciones y conclusiones del caso.

## **2.6. Aspectos éticos**

Para garantizar la fiabilidad de los datos recogidos, como ya ha sido mencionado se procederá a solicitar el permiso correspondiente para aplicar las encuestas, se entregará a cada una de las personas que participan en nuestra investigación un consentimiento informado con el cual avalará su participación y donde también se les explica la confidencialidad y los propósitos de la investigación.



### III. RESULTADOS

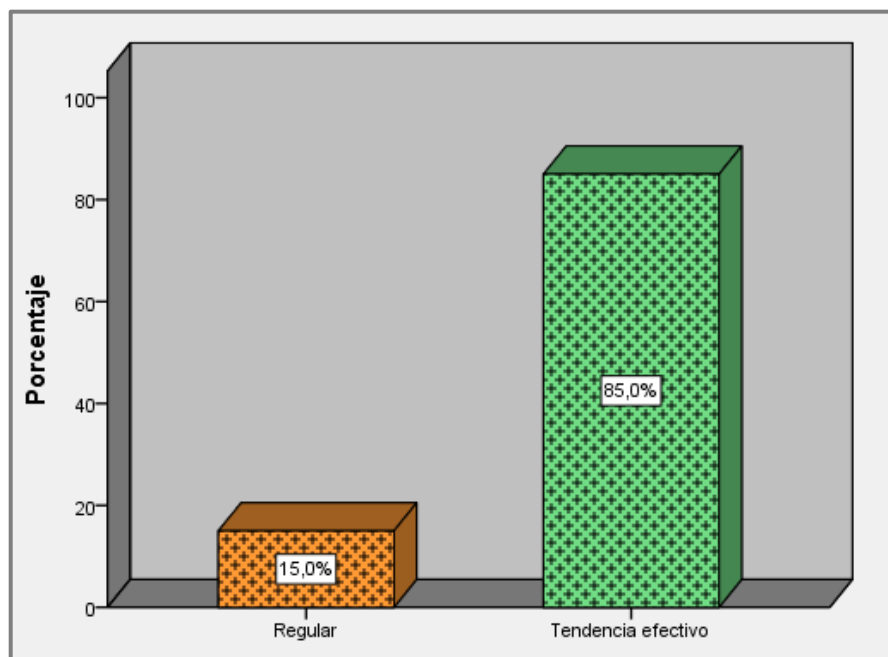
#### Resultados para la dimensión 1: Programación Presupuestaria Estratégica - Presupuesto por Resultado

Tabla N° 20: Programación Presupuestaria Estratégica

Programación Presupuestaria Estratégica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	15.0	15.0	15.0
	Tendencia efectivo	34	85.0	85.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

Figura N° 4: Programación Presupuestaria Estratégica



Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla N° 20 y figura N° 4 se observa que la programación presupuestaria estratégica del Presupuesto por Resultados se encuentra en un nivel de **tendencia efectivo**, de acuerdo a la percepción del 85,0% de las personas encuestadas, mientras que un 15,0% afirma que la programación presupuestaria estratégica se encuentra **regular**.

El estudio da cuenta en la tabla N° 20 y figura N° 4, que del total de grupo de encuestados de 40 trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto

Maldonado, existe una brecha entre los niveles tendencia efectivo y regular, con una diferencia entre ellos de 70% obteniendo mayor puntuación el nivel de tendencia efectivo, lo cual quiere decir que los trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, reconocen que la programación presupuestaria estratégica satisface casi todas las expectativas de las Unidades Operativas.

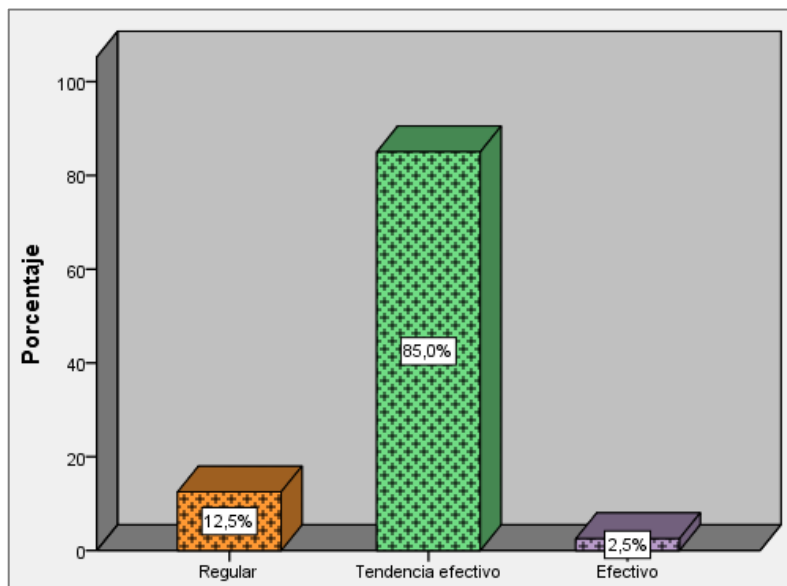
## Resultados para la dimensión 2: Técnica Presupuestal - Presupuesto por Resultado

**Tabla N° 21: Técnica Presupuestal**

Técnica Presupuestal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	5	12.5	12.5	12.5
	Tendencia efectivo	34	85.0	85.0	97.5
	Efectivo	1	2.5	2.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

**Figura N° 5: Técnica Presupuestal**



Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 21 y figura N° 5, se observa que la técnica presupuestal al Presupuesto por Resultados se encuentra en un nivel de tendencia efectivo, de acuerdo a la percepción del 85% de las personas encuestadas, mientras

que un 12,5% afirma que la técnica presupuestal se encuentra regular, para finalmente observar que el 2.5% de las personas encuestadas, afirman que la técnica presupuestal es efectivo.

El estudio da cuenta que del total de grupo de encuestados de 40 trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, existe un 85% con un nivel de tendencia efectivo, lo cual quiere decir que la técnica presupuestal de Presupuesto por Resultados se realiza aplicando casi todos los prácticos procedimientos.

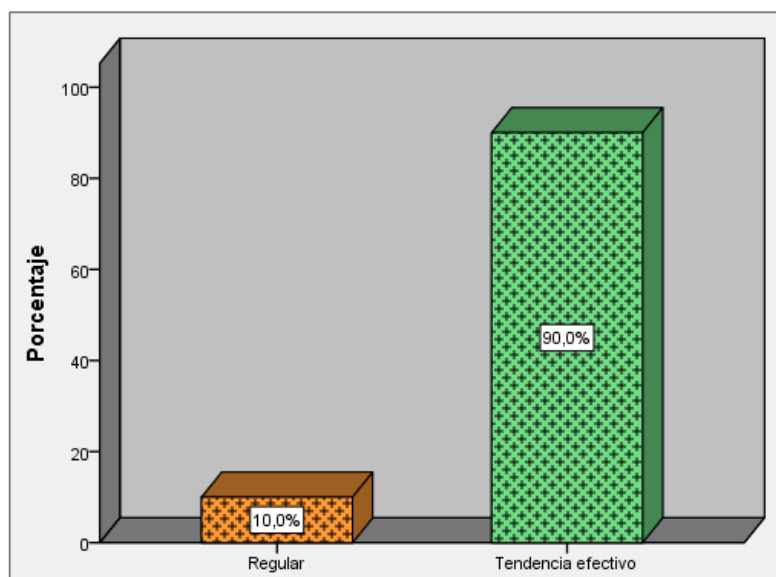
### Resultados para la variable 1: Presupuesto por Resultado

Tabla N° 22: Presupuesto por Resultado

Presupuesto por Resultados					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	4	10.0	10.0	10.0
	Tendencia efectivo	36	90.0	90.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

Figura N° 6: Presupuesto por Resultados



Fuente: Elaboración propia

Según los resultados presentados en la tabla N° 22 y figura N° 6; el 90% de las personas encuestadas manifiestan que el Presupuesto por Resultado se

encuentra entre el nivel de **tendencia efectivo**, el 10%**regular**; nos da a conocer que el Presupuesto por Resultado se ajusta de acuerdo a lo que la institución y las unidades operativas de servicios requieren.

Por lo tanto, conforme a los resultados, y a la percepción de los trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, el presupuesto por resultado, abarca en su mayor parte a los productos que se encuentran orientadas a la atención de los ciudadanos.

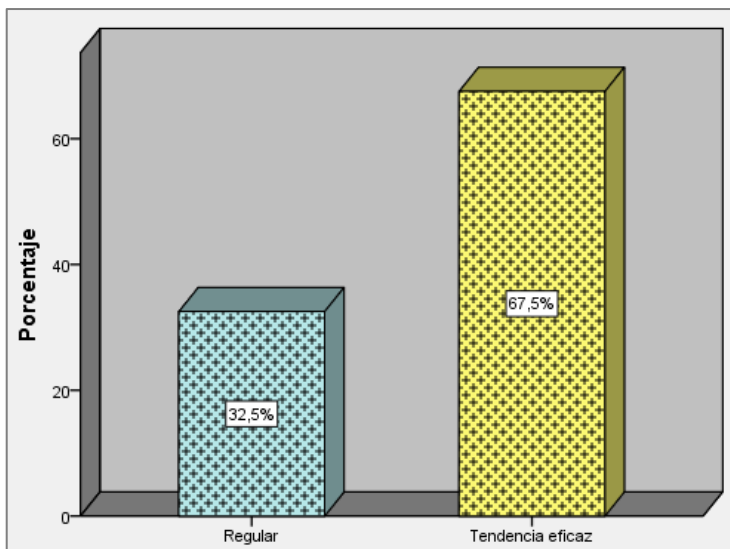
### Resultados para la dimensión 1: Análisis Financiero – Gestión Financiera

Tabla N° 23: Análisis Financiero

Análisis Financiero					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	32.5	32.5	32.5
	Tendencia eficaz	27	67.5	67.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

Figura N° 7: Análisis Financiero



Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 23y figura N° 7, se observa que el análisis financiero de la Gestión Financiera se encuentra en un nivel de tendencia eficaz, de acuerdo a la percepción del 67.5% de las personas encuestadas, mientras que un 32,5% afirma que el análisis financiero se encuentra regular.

El estudio da cuenta que del total de grupo de encuestados, el 67,5% es el nivel de tendencia eficaz lo cual quiere decir que el Análisis Financiero de la Gestión financiera en su mayor parte colma las expectativas institucionales en beneficio a los usuarios y trabajadores.

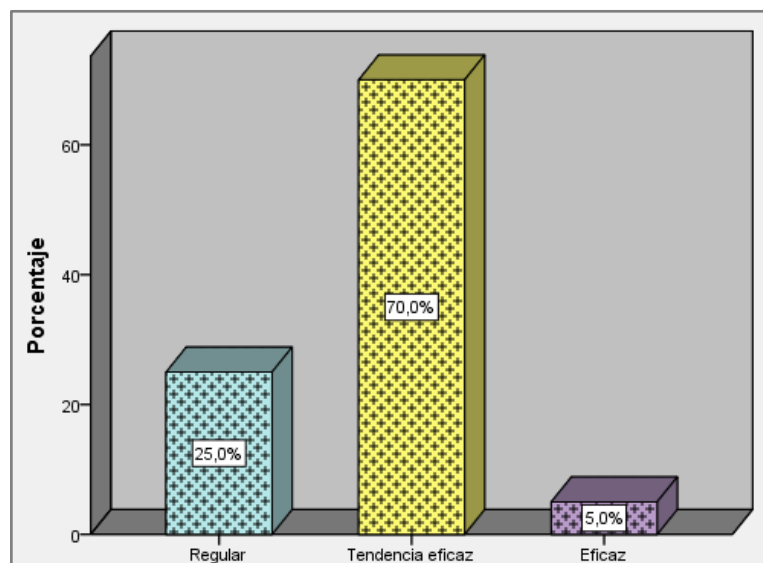
## Resultados para la dimensión 2: Planeación Financiera – Gestión Financiera

**Tabla N° 24:Planeación Financiera**

Planeación Financiera					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	10	25.0	25.0	25.0
	Tendencia eficaz	28	70.0	70.0	95.0
	Eficaz	2	5.0	5.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

**Figura N° 8: Planeación Financiera**



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 24y figura N° 8 se observa que la Planeación Financiera de la Gestión Financiera se encuentra en un nivel de tendencia eficaz, de acuerdo a la percepción del 70% de las personas encuestadas, mientras que un 25% afirma que la planeación financiera se encuentra regular, para finalmente observar que el 5% de las personas encuestadas, afirman que la planeación financiera es eficaz.

El estudio da cuenta que del total de grupo de encuestados de 40 trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, existe un 70% que cuenta la puntuación de tendencia eficaz, lo cual quiere decir que la planeación financiera de la Gestión Financiera favorece a la mayoría de las unidades operativas de servicio orientado al beneficio de los usuarios.

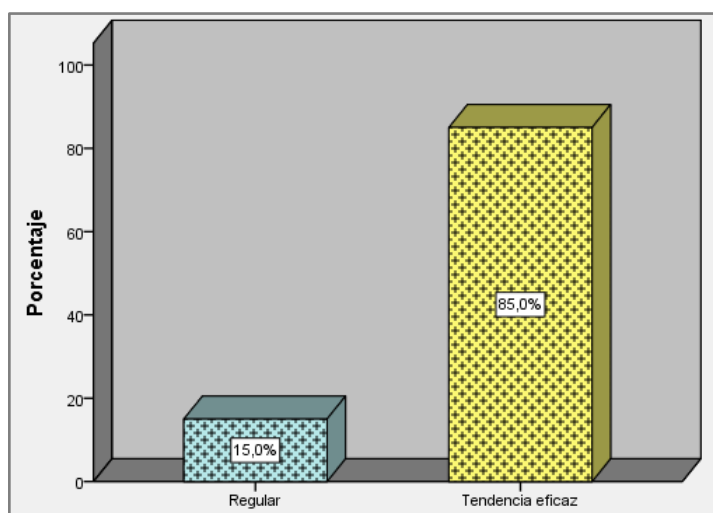
### Resultados para la dimensión 3: Control Financiero – Gestión Financiera

**Tabla N° 25:Control Financiero**

Control Interno					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	15.0	15.0	15.0
	Tendencia eficaz	34	85.0	85.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

**Figura N° 9: Control Financiero**



Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 25y figura N° 9, se observa que el control interno de la Gestión Financiera se encuentra en un nivel de tendencia eficaz, de acuerdo a la percepción del 85% de las personas encuestadas, mientras que un 15% afirma que el control financiero se encuentra regularde las personas encuestadas, afirman que la técnica presupuestal es efectivo.

Se refleja que del total de grupo de encuestados de 40 trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, el 85% es de tendencia eficaz, lo cual quiere decir que en mayoría cumple con la normativa establecida en base a presupuesto por resultados, garantizando una adecuada gestión financiera en beneficio de población e institución.

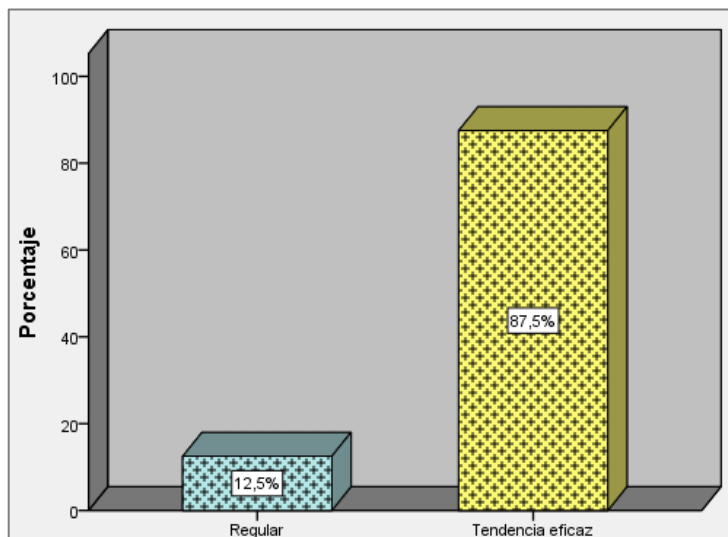
### Resultados para la variable 2: Gestión Financiera

**Tabla N° 26:Gestión Financiera**

Gestión Financiera					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	5	12.5	12.5	12.5
	Tendencia eficaz	35	87.5	87.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22

**Figura N° 10: Gestión Financiera**



Fuente: Elaboración propia

Según los resultados presentados en la tabla N° 26 y figura N° 10, el 87.5% de las personas encuestadas manifiestan que la Gestión financiera se encuentra entre el nivel de tendencia eficaz, el 12.5% regular, da a conocer que la Gestión Financiera se realiza en base a las necesidades institucionales y la capacidad de atención de los usuarios.

Por lo tanto, conforme a los resultados, y a la percepción de los trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, la gestión financiera, se realiza tomando en cuenta en su mayoría a la problemática en beneficio de los trabajadores y usuarios.

### 3.1. Resultados descriptivos

**Tabla N° 27: Estadístico descriptivo para la Variable 1: Presupuesto por Resultado**

		Estadísticos		
		Presupuesto por Resultados	Programación Presupuestaria Estratégica	Técnica Presupuestal
N	Válido	40	40	40
	Perdidos	0	0	0
Media		91.13	47.23	43.90
Error estándar de la media		1.443	.837	.692
Mediana		95.00	49.50	46.00
Moda		97	51	46
Desviación estándar		9.129	5.294	4.378
Varianza		83.343	28.025	19.169
Asimetría		-1.942	-1.730	-1.481
Error estándar de asimetría		.374	.374	.374
Curtosis		3.412	2.671	2.346
Error estándar de curtosis		.733	.733	.733
Rango		37	21	21
Mínimo		62	30	31
Máximo		99	51	52
Percentiles	25	89.50	45.25	43.25
	75	97.00	51.00	46.00

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22



En la tabla N° 27, con respecto a la variable Presupuesto por Resultados, se puede observar que la media muestral llega a 91.13 puntos, caracterizando el Presupuesto por Resultados como **efectivo**, así mismo se da a conocer, que la Mediana alcanza una puntuación de 95.00, la desviación estándar que alcanza una puntuación de 9.129 nos indica que los datos relativamente son homogéneos y dispersos; asimismo el dato mínimo y máximo obtenido es 62 y 99 puntos respectivamente respecto de los 100 puntos establecidos como parámetro de referencia.

Estos datos, dan cuenta que el Presupuesto por Resultados, de acuerdo a la percepción de los trabajadores, está por encima de las expectativas planteadas en el trabajo, es decir el dato obtenido nos indica que el Presupuesto por Resultados abarca en su mayor parte a los productos que se encuentran orientadas a la atención de los ciudadanos y más aún en beneficio de ellos.

Con respecto a la dimensión de Programación presupuestaria estratégica del Presupuesto por Resultado, de acuerdo a la tabla N° 27, la media muestral es de 47.23, el cual da lugar a calificarlo como efectivo. Por otra parte, la mediana alcanza una puntuación de 49.50 el cual confirma que la Programación presupuestaria estratégica, tiende a que en su mayor parte los trabajadores se involucren más con ella, con respecto a su desviación estándar, tiene una puntuación de 5.294, el cual da a conocer que los datos son relativamente homogéneos, en lo que se refiere al mínimo y al máximo, se encuentran entre 30 y 51 respectivamente. De acuerdo a la percepción de los trabajadores del Hospital Santa Rosa, y al resultado obtenido, la calificación para esta dimensión es de adecuado, ya que la programación presupuestaria estratégica colma en su mayor parte las expectativas de las Unidad operativas de Servicio.

Esta información obtenida, da a conocer que la programación presupuestaria estratégica de acuerdo a los trabajadores, manifiestan que colma en su mayor parte de las expectativas de las Unidades operativas de Servicio del Hospital Santa Rosa.

La dimensión de técnica presupuestal, tiene una media muestral de 43.90, el cual lo califica dentro de los parámetros de crecimiento para el control, es decir que el seguimiento que se le realiza a la institución es permanente, así mismo la mediana cuenta con una puntuación de 46.00 afirmando más aún que la técnica presupuestal del Presupuesto por Resultado tiende a ser más estricto de acuerdo a la percepción de los trabajadores, en lo que se refiere a la desviación estándar, cuenta con una puntuación de 4.378, el cual manifiesta que los datos son relativamente también homogéneos, además, se tiene como mínimo y máximo a 31 y 52 respectivamente y de acuerdo al resultado obtenido, se encuentra dentro del margen establecido y confirmando que los controles se realizan en su mayoría de veces.

**Tabla N° 28: Estadístico descriptivo para la Variable 2: Gestión Financiera**

		<b>Estadísticos</b>			
		<b>Gestión Financiera</b>	<b>Análisis Financiero</b>	<b>Planeación Financiera</b>	<b>Control Interno</b>
N	Válido	40	40	40	40
	Perdidos	0	0	0	0
Media		91.23	25.20	26.28	39.75
Error estándar de la media		1.844	.606	.651	.794
Mediana		95.50	25.00	28.50	42.50
Moda		101	29	29	43
Desviación estándar		11.663	3.831	4.120	5.022
Varianza		136.025	14.677	16.974	25.218
Asimetría		-1.150	-.576	-.911	-1.269
Error estándar de asimetría		.374	.374	.374	.374
Curtosis		.358	-.706	-.332	.684
Error estándar de curtosis		.733	.733	.733	.733
Rango		38	13	16	20
Mínimo		63	16	16	27
Máximo		101	29	32	47
Percentiles	25	86.00	23.00	23.50	38.00
	75	101.00	29.00	29.00	43.00

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

En la tabla N° 28, con respecto a la variable Gestión Financiera, se puede observar que la media muestral llega a 91.23 puntos, caracterizando el nivel en la que se encuentra esta variable, el cual lo pone en un nivel de

eficaz, así mismo se da a conocer también que la Mediana alcanza una puntuación de 95.50, reflejando el buen desempeño que se tiene, en lo que se refiere a la desviación estándar, alcanza una puntuación de 11.663, el cual nos indica, que los datos relativamente son heterogéneos y dispersos; asimismo el dato mínimo y máximo obtenido es 63 y 101.

Estos datos, dan cuenta que en la Gestión Financiera, se está realizando de acuerdo a la problemática por el cual la institución atraviesa, es decir, tomando en cuenta aspectos que de manera general sea involucrado no solamente la parte infraestructural, sino también, la parte de equipamiento, cuya finalidad es la de brindar diagnósticos inmediatos que permita tomar decisiones con respecto a los casos que presentan los pacientes.

En lo referente a la dimensión de Análisis Financiero, se cuenta con una media muestral de 25.20, reflejando un nivel eficaz, el cual colma en su mayor parte las expectativas institucionales en beneficio de la población, por otro lado, la Mediana, tiene una puntuación de 25.00, el cual confirma que la percepción de los trabajadores se encuentra dentro de los parámetros establecidos, la desviación estándar, da a conocer que los datos son relativamente homogéneos, ya que cuentan con una puntuación de 3.831, así mismo, el dato que representa el mínimo y máximo es de 16 y 29 respectivamente, confirmando que el resultado obtenido se encuentra dentro de los parámetros establecidos.

La Planeación Financiera forma parte de la Gestión Financiera, el cual tiene como media muestral un total de 26.28, el cual refleja que esta perspectiva se encuentra en el rango de aquellos que favorece a la mayoría de la Unidades Operativas de Servicio, orientado al buen servicio al ciudadano. En lo que se refiere a la Mediana, que tiene 28.50 puntos, confirma que la percepción de los trabajadores coinciden en que la planeación financiera cada vez es más importante y sobre todo adecuada, la desviación estándar tiene un puntaje de 4.120, el cual da a conocer que los datos son relativamente heterogéneos y dispersos con respecto a los parámetros establecidos, el mínimo y el máximo es 16 y

32 respectivamente, el cual confirma que el resultado de los encuestados se encuentran entre los límites inferior y superior.

Por otro lado el Control interno forma parte de la Gestión Financiera, el cual tiene como media muestral un total de 39.75, el cual refleja que esta perspectiva se encuentra en el rango de aquellos que favorece a la mayoría de la Unidades Operativas de Servicio, orientado al buen servicio al ciudadano. En lo que se refiere a la Mediana, que tiene 42.50 puntos, confirma que la percepción de los trabajadores coinciden en que la planeación financiera cada vez es más importante y sobre todo adecuada, la desviación estándar tiene un puntaje de 5.022, el cual da a conocer que los datos son relativamente heterogéneos y dispersos con respecto a los parámetros establecidos, el mínimo y el máximo es 27 y 47 respectivamente, el cual confirma que el resultado de los encuestados se encuentran entre los límites inferior y superior.

### 3.2. Prueba de Hipótesis

#### Hipótesis General

Tabla N° 29: Tabulación cruzada

Gestión Financiera *Presupuesto por Resultados tabulación cruzada					
			Presupuesto por Resultados		Total
			Regular	Tendencia a efectivo	
Gestión Financiera	Regular	Recuento	2	3	5
		Recuento esperado	.5	4.5	5.0
		% dentro de Gestión Financiera	40.0%	60.0%	100.0%
	Tendencia eficaz	Recuento	2	33	35
		Recuento esperado	3.5	31.5	35.0
		% dentro de Gestión Financiera	5.7%	94.3%	100.0%
Total	Recuento	4	36	40	
	Recuento esperado	4.0	36.0	40.0	
	% dentro de Gestión Financiera	10.0%	90.0%	100.0%	

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

**Tabla N° 30: Pruebas de Chi-cuadrado**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,714 <sup>a</sup>	1	.017
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	2.540	1	.111
Razón de verosimilitud	3.944	1	.047
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	5.571	1	.018
N de casos válidos	40		

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

- a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,50.

**Tabla N° 31: Medidas simétricas**

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.378			.017
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.378	.223	1.348	.178
	Tau-c de Kendall	.150	.111	1.348	.178
	Correlación de Spearman	.378	.223	2.517	,016 <sup>c</sup>
Intervalo por intervalo	R de persona	<b>.378</b>	.223	2.517	,016 <sup>c</sup>
N de casos válidos		40			

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

- a. No se supone la hipótesis nula.  
 b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.  
 c. Se basa en aproximación normal.

Conforme se observa en la tabla N° 29 existe un nivel adecuado en el Presupuesto por Resultados y por ello la Gestión Financiera es **eficiente**, de acuerdo al 100% de los colaboradores encuestados que tiene conocimiento de las variables de estudio en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, así mismo, cabe mencionar, que un 94.3% da cuenta

que el Presupuesto por Resultado es eficiente, por ende, la Gestión Financiera ende es buena.

Por otra parte, de acuerdo a la tabla N° 30, se observa que el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,017 menor que 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el cual demuestra que si existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultado y la Gestión Financiera, en base a los encuestados.

Así mismo, en la tabla N° 31 se observa que el valor R de Pearson es de 0.378, el cual implica un coeficiente de determinación de 0.1429, el cual da a entender que de acuerdo a los resultados se tiene una significación menor al 5%, ( $\alpha=0,000\dots$ ) la Gestión Financiera depende del nivel del Presupuesto por Resultado en un 14.29%

**Tabla N° 32: Presupuesto por Resultados\*Análisis Financiero**

<b>Presupuesto por Resultados *Análisis Financiero tabulación cruzada</b>					
			Análisis Financiero		Total
			Regular	Tendencia a eficaz	
Presupuesto por Resultados	Regular	Recuento	3	1	4
		Recuento esperado	1.3	2.7	4.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados	75.0%	25.0%	100.0 %
	Tendencia efectivo	Recuento	10	26	36
		Recuento esperado	11.7	24.3	36.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados	27.8%	72.2%	100.0 %
Total		Recuento	13	27	40
		Recuento esperado	13.0	27.0	40.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados	32.5%	67.5%	100.0 %

Fuente: Base de datos SPSS V. 22

**Tabla N° 33: Pruebas de Chi-cuadrado de Presupuesto por Resultados\*Análisis Financiero**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,659 <sup>a</sup>	1	.056
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	1.823	1	.177
Razón de verosimilitud	3.407	1	.065
Asociación lineal por lineal	3.568	1	.059
N de casos válidos	40		

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,30.

**Tabla N° 34: Medidas simétricas de Presupuesto por Resultados\*Análisis Financiero**

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	.302			.056
	V de Cramer	.302			.056
	Coeficiente de contingencia	.290			.056
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.302	.159	1.556	.120
	Tau-c de Kendall	.170	.109	1.556	.120
	Correlación de Spearman	.302	.159	1.956	,058 <sup>c</sup>
Intervalo por intervalo	R de persona	<b>.302</b>	.159	1.956	,058 <sup>c</sup>
N de casos válidos	40				

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

De acuerdo a la tabla N° 32, da cuenta que hay un nivel de eficiente en el Presupuesto por Resultados y por ello el análisis financiero de la Gestión

Financiera también se coloca en el nivel de regular, conforme al 100% de los colaboradores encuestados que tiene conocimiento de las variables y su respectivas perspectivas de estudio en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, de otro lado, se hace necesario conocer, que un 75% afirma que el Presupuesto por Resultado, es regular, y eso conlleva a que la perspectiva del análisis financiero, también se encuentra con una relación regular.

Así mismo, conforme se muestra en la tabla N° 33, se observa que el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,056 igual que 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el cual demuestra que si existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultado y la dimensión del análisis financiero que pertenece a la Gestión Financiera.

Por otra parte, en la tabla N° 34 se muestra que el valor R de Pearson es de 0.302, el cual implica un coeficiente de determinación de 0.0912, dando a entender que de acuerdo a los resultados se tiene una significación menor al 5%, ( $\alpha=0,001$ ) el análisis financiero de la Gestión Financiera depende del nivel del Presupuesto por Resultado en un 9.12%

**Tabla N° 35: Presupuesto por Resultados\*Planeación Financiera**

Presupuesto por Resultados*Planeación Financiera tabulación cruzada						
			Planeación Financiera			Total
			Regular	Tendencia eficaz	Eficaz	
Presupuest o por Resultados	Regular	Recuento	3	1	0	4
		Recuento esperado	1.0	2.8	.2	4.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	Tendencia efectivo	Recuento	7	27	2	36
		Recuento esperado	9.0	25.2	1.8	36.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados	19.4%	75.0%	5.6%	100.0%
Total		Recuento	10	28	2	40
		Recuento esperado	10.0	28.0	2.0	40.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados	25.0%	70.0%	5.0%	100.0%

Fuente: Base de Datos SPSS v. 22



**Tabla N° 36: Pruebas de Chi-cuadrado de Presupuesto por Resultados\*Planeación Financiera**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,952 <sup>a</sup>	2	.051
Razón de verosimilitud	5.161	2	.076
Asociación lineal por lineal	5.042	1	.025
N de casos válidos	40		

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

**Tabla N° 37: Medidas simétricas de Presupuesto por Resultados\*Planeación Financiera**

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	.386			.051
	V de Cramer	.386			.051
	Coefficiente de contingencia	.360			.051
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.362	.154	1.765	.078
	Tau-c de Kendall	.205	.116	1.765	.078
	Correlación de Spearman	.370	.156	2.451	.019 <sup>c</sup>
Intervalo por intervalo	R de persona	.360	.150	2.375	.023 <sup>c</sup>
N de casos válidos		40			

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

De acuerdo a la tabla N° 35, da cuenta que hay un nivel de eficiente en el Presupuesto por Resultados y por ello la Programación de la Gestión Financiera también se coloca en el nivel de eficiente, conforme al 100% de los colaboradores encuestados que tiene conocimiento de las variables y su respectivas perspectivas de estudio en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, de otro lado, se hace necesario conocer, que un 75% afirma

que el Presupuesto por Resultado, tiene tendencia efectivo, y eso conlleva a que la perspectiva de Planeación Financiera, también se encuentra con tendencia eficaz.

Así mismo, conforme se muestra en la tabla N° 36, se observa que el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,051 menor e igual que 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el cual demuestra que si existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultado y la dimensión de Planeación Financiera que pertenece a la Gestión Financiera.

Por otra parte, en la tabla N° 37 se muestra que el valor R de Pearson es de 0.360, el cual implica un coeficiente de determinación de 0,1296, dando a entender que de acuerdo a los resultados se tiene una significación menor al 5%, ( $\alpha=0,001$ ) la Planeación Financiera de la Gestión Financiera depende del nivel del Presupuesto por Resultado en un 12.96%.

**Tabla N° 38: Tabulación cruzada de Presupuesto por Resultados\* Control Interno**

Presupuesto por Resultados *Control Interno tabulación cruzada					
			Control Interno		Total
			Regular	Tendencia eficaz	
Presupuesto por Resultados	Regular	Recuento	2 <sub>a</sub>	2 <sub>b</sub>	4
		Recuento esperado	.6	3.4	4.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados (agrupado)	50.0%	50.0%	100.0%
	Tendencia efectivo	Recuento	4 <sub>a</sub>	32 <sub>b</sub>	36
		Recuento esperado	5.4	30.6	36.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados (agrupado)	11.1%	88.9%	100.0%
	Total	Recuento	6	34	40
		Recuento esperado	6.0	34.0	40.0
		% dentro de Presupuesto por Resultados (agrupado)	15.0%	85.0%	100.0%

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

**Tabla N° 39: Pruebas de Chi-cuadrado de Presupuesto por Resultados**

**\* Control Interno**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,270 <sup>a</sup>	1	.039
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	1.765	1	.184
Razón de verosimilitud	3.156	1	.076
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	4.163	1	.041
N de casos válidos	40		

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

**Tabla N° 40: Medidas simétricas de Presupuesto por Resultados \***

**Control Interno**

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	.327			.039
	V de Cramer	.327			.039
	Coeficiente de contingencia	.311			.039
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.327	.213	1.281	.200
	Tau-c de Kendall	.140	.109	1.281	.200
	Correlación de Spearman	.327	.213	2.131	.040 <sup>c</sup>
Intervalo por intervalo	R de persona	.327	.213	2.131	.040 <sup>c</sup>
N de casos válidos		40			

Fuente: Base de Datos SPSS V. 22

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Según se observa en la tabla N° 38, en base a los resultados obtenidos, da cuenta que hay un nivel de Adecuado en el Presupuesto por Resultados y en base a ello el Control Interno de la Gestión Financiera se pone en un nivel de tendencia eficaz, de acuerdo al 85% de los colaboradores encuestados, por otra parte, se hace necesario conocer, que un 15%

afirma que el Presupuesto por Resultado, es regular, y por ende la perspectiva de Control Interno, se encuentra en un nivel óptimo.

Conforme a la tabla N° 39, se observa que el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,039 menor que 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el cual demuestra que si existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultado y la perspectiva de la Control Interno que pertenece a la Gestión Financiera.

Por otra parte, en la tabla N° 40 se muestra que el valor R de Pearson es de 0,327, el cual implica un coeficiente de determinación de 0,1069, dando a entender que de acuerdo a los resultados se tiene una significación menor al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el Control Interno de la Gestión Financiera depende del nivel del Presupuesto por Resultado en un 10.69%.

#### IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se analizará y discutirá los resultados obtenidos para las variables Presupuesto por resultados y Gestión Financiera cuyo propósito fue establecer la relación entre dichas variables y por tanto asumir una postura teórica que nos permita construir una teoría de rango intermedio respecto a las variables estudiadas.

En las tablas N°09 y N°12 se presentan los valores del coeficiente de Alfa de Cronbach que han sido obtenidos para las puntuaciones en los instrumentos aplicados, con respecto al Presupuesto por Resultados el valor es de 0,884 y respecto a la Gestión Financiera el valor es de 0,916. Los valores obtenidos por cada instrumento garantizan la confiabilidad necesaria de dichos instrumentos para el estudio de carácter científico.

Respecto a la variable Presupuesto por Resultados de acuerdo a la Tabla N°22 y Figura N° 6; se observa que alcanza un porcentaje de 90,0% del total de personas encuestadas las que manifiestan que esta variable se encuentra entre un nivel tendencia efectivo y solamente un 10,0% da a conocer que el Presupuesto por Resultados con un nivel regular; por tanto la percepción de los trabajadores del hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado manifiestan en su mayor parte que cumple con los objetivos planteados de acuerdo a las dimensiones planteadas.

Según (Tanaka, 2011,) en su investigación aprecia que el nivel de percepción de los trabajadores sobre la importancia de la identificación y la necesidad de aplicar el Presupuesto por Resultados cuadro N°22 tiene un porcentaje de 75,68% con una percepción de muy alta, un 14,86% una percepción de alta, un 9,46% una percepción de regular y ningún encuestado tuvo una percepción de muy baja o baja.

Se encuentra similitud con nuestro estudio ya que un alto porcentaje de la población encuestada reconoce la importancia y la necesidad que representa el trabajar con un Presupuesto por Resultados, eficientemente.

Asimismo (Araya, 2011) refiere que Chile adoptó a través de su Ministerio de Hacienda un método de presupuesto por Resultados como parte de la Gestión por Resultados dirigido a todas las instituciones del sector público siendo uno de sus instrumentos el Programa de Mejoramiento de la Gestión ésta controla

la gestión en forma más selectiva y está encaminado a medir el grado que contribuye en los niveles operativos a lograr los objetivos estratégicos de las instituciones públicas gestión que evalúa como positiva ya que la implementación de esta ha hecho posible que cada dependencia tenga los objetivos más claros a través de la implementación de los programas orientados a proveer bienes y servicios públicos y conocer sus metas de desempeño o programáticas para un periodo determinado.

Encontrando similitud a los resultados presentados en nuestro estudio ya que al obtener un 90% entre el regular y tendencia efectivo al Presupuesto por Resultados coincidimos con el objetivo que engloba esta variable.

Así mismo en la tabla N° 23 respecto a la dimensión Programación Presupuestaria Estratégica los resultados se encuentran en un nivel tendencia efectivo con un 85,00% mientras que un 15,0 % afirma que se encuentran regular lo que nos dice que los trabajadores del hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado reconocen que esta dimensión colma en gran parte sus expectativas ya que están destinadas en beneficio de la población objetivo.

Para la variable Gestión Financiera de acuerdo a los resultados presentados en la Tabla N° 26 y Figura N° 10; el 87,5% y el 12,5% de los trabajadores encuestados manifiestan que la Gestión Financiera se encuentra entre el nivel regular y tendencia eficaz, respectivamente; esto nos da a conocer que la Gestión Financiera se realiza en base a las necesidades infraestructurales y a la capacidad de atención a la población, por tanto de acuerdo a estos resultados y a la percepción de los trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, la Gestión Financiera se realiza tomando en cuenta en su mayoría a la problemática en beneficio de los trabajadores, infraestructura y usuarios.

En nuestro estudio encontramos un resultado para la Gestión Financiera regular y tendencia eficaz en un 12.5% y 87.5%, según la percepción de los colaboradores no encontrando similitud en el estudio que se describe donde se cumple en forma moderada.

El estudio realizado nos permite comparar con nuestros resultados en el sentido que cuando se analizó las finanzas públicas en el Perú se encontraba en una etapa donde ya se había implementado el presupuesto público a favor

de cumplir con las necesidades de la población, sin embargo el proceso presupuestario no se orientaba hacia un enfoque de resultados sino mantenía un presupuesto incremental e inercial ; como ya lo viene haciendo el hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado donde nuestros colaboradores encuentran una buena Gestión Financiera.

En respuesta a la Hipótesis la relación entre el Presupuesto por Resultado y la Gestión Financiera en la tabla N° 29 se observa que existe un nivel de tendencia efectivo en el Presupuesto por Resultados con 90%, así mismo se tiene 10.0% regular; por ello la Gestión Financiera es de tendencia eficaz, con un nivel de significancia de Chi-cuadrado de Pearson de 0,017 con lo que se demuestra que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la Gestión Financiera, y el valor de R de Pearson es de 0,378 el que implica un coeficiente de determinación de 0,1429.

Para Según (Chambergo Campos, 2017), en su estudio “La aplicación del Sistema Integrado de Administración Financiera y la evaluación del Presupuesto por Resultados en las Municipalidades de Lima Sur de Lima Metropolitana” concluye que los datos obtenidos y posteriormente contrastados permitió demostrar que la óptima utilización del Sistema Integrado de Administración Financiera influye positivamente en el nivel de la evaluación del Presupuesto por Resultados.

Lo que corrobora la relación significativa existente entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera según nuestro estudio aunque no hayan logrado aún integrarlos.

## V. CONCLUSIÓN

- Según los resultados estadísticos se concluye que existe una correlación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, donde el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,017 menor al 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo a este resultado se dice que la Gestión Financiera depende del Presupuesto por Resultados en un 14.29%.
- Se concluye que existe un nivel adecuado en el Presupuesto por Resultados en el Hospital Santa Rosa, ya que se observa que el 90% de las personas encuestadas manifiestan que el Presupuesto por Resultado se encuentra entre el nivel de tendencia efectivo, está por encima de las expectativas planteadas en el trabajo y satisfacen las necesidades orientadas a la atención de los ciudadanos y más aún en beneficio de ellos.
- Se concluye que según los datos obtenidos se concluye que existe un nivel de eficiente en la Gestión Financiera, el 87.5% de las personas encuestadas manifiestan que la Gestión financiera se encuentra entre el nivel de tendencia eficaz, es decir, la gestión financiera, se realiza tomando en cuenta en su mayoría a la problemática en beneficio de los trabajadores y usuarios, cuya finalidad es la de brindar diagnósticos certeros y tomar decisiones inmediatas en beneficio de la población.
- Se concluye que la dimensión Planeación Financiera tiene mayor incidencia en el Presupuesto por Resultado, ya que el valor R de Pearson es de 0.360, el cual implica un coeficiente de determinación de 0,1296, esto indica que en un porcentaje de 12.96% el Presupuesto por Resultado depende de la evaluación de la Gestión Financiera. Con respecto a la dependencia del Presupuesto por Resultados con las otras dimensiones de la Gestión Financiera son como sigue: Análisis Financiero en un 9.12%, Planeación Financiera en un 12.96%, y el Control Interno en un 10.69%.



## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda a la alta dirección del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, tomar en cuenta la presente investigación donde se concluye que existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en tal manera hay cierta dependencia entre ellas por lo que deben poner énfasis en implementar mejores estrategias para alcanzar los objetivos propuestos en sus planes estratégicos.
- Se recomienda a las autoridades del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, que deben implementar capacitaciones periódicas a todo el personal encargado tanto administrativo como asistencial que se encuentra inmerso en el presupuesto por resultado para ampliar los conocimientos de estos trabajadores y mejorar su desempeño.
- Se recomienda a las autoridades del Hospital Santa Rosa de acuerdo a los resultados del presente estudio poner énfasis en el apoyo de los procesos respecto a la Gestión Financiera que ejecutan los responsables administrativos, responsables de las estrategias sanitarias y jefes de servicios permitiendo involucrarlos más en el sistema.
- Respecto a los resultados en cuanto a la incidencia de la programación presupuestaria estratégica donde la evaluación obtuvo una mayor dependencia para el presupuesto por resultados se sugiere propiciar una mejora continua a través de pasantías, cursos o seminarios, para mejorar la incidencia en todas sus dimensiones.

## VII. REFERENCIAS

- Álvarez Illanes, J. F. (2011). *Gestión por resultados*. Lima: Pacífico editores.
- Álvarez Pedroza, A., & Álvarez Medina, O. (2015). *Presupuesto Público Comentado 2015, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Andía Valencia, W. (2016). *Manual de Gestión Pública, Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos*. Lima: Arte & Pluma.
- Araya Bugueño, R. (2011). *Gestión para Resultados en Chile: Análisis de caso del sistema de monitoreo del desempeño del programa de mejoramiento de gestión*. Flacso - Chile: Universidad de Concepción.
- Carrasco Diaz, S. (2005). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Chambergó Campos, I. P. (2017). *La aplicación del Sistema Integrado de Administración Financiera*. Lima: Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- De la Torre Altamirano, M. S. (2016). *El Modelo de Gestión Provincial y su incidencia en el desempeño institucional, estudio del caso del Gobierno Autónomo Descentralizado*. Quito - Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales - Universidad de Posgrado del Estado.
- Gutiérrez Sandoval, L. E. (2014). *Gestión del Presupuesto por Resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la red salud Sánchez Carrion 2014*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación, 6° edición*. Mexico: McGRAW-Hill / Interamericana, S.A. DE C.V.
- Nava Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 606-628.

- Neyra Gutierrez, M. A. (2012). *El Planeamiento y el Presupuesto Público y su influencia en la Gestión Pública. Caso Defensoría del Pueblo, periodo 2000-2010*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Prieto Hormaza, M. I. (2012). *Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto en las Municipalidades del Perú (2006 - 2010)*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Ramos Castilla, L. B., & Albitres Castilla, R. E. (2010). *Sistema de Gestión para Resultados en el Perú*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Sánchez Cacao, W. N. (2016). *Análisis de la Implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Santiago: Universidad de Chile.
- Tanaka Torres, E. M. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Tasayco Donoso, M. E. (2015). *Presupuesto por Resultados en el sector educación caso Región Callao 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Terrazas Pastor, R. A. (2009). Modelo de Gestión Financiera para una Organización. *Perspectivas*, 55-72.
- Terry Ponte, O. F. (2015). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Zúñiga, P. A. (2015). "Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador". Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

# **ANEXOS**

## ANEXO N° 1:

### MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: "RELACION ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018".				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿De qué manera incide el Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, en el periodo 2017?</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la Incidencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una relación alta, directa y significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE 1:</b> <b>Presupuesto por Resultado</b></p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Programación Presupuestaria Estratégica</li> <li>Técnica Presupuestal</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Correlacional de Corte Transversal</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> Descriptivo, correlacional transversal</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> La población de estudio es de 70 trabajadores administrativos del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICO:</b></p> <p>¿Cuál es la incidencia del Presupuesto por Resultado en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado?</p> <p>¿Cuál son los factores que influyen en la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el Presupuesto por Resultados con las dimensiones de la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado de Puerto Maldonado?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la incidencia del Presupuesto por Resultado en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.</li> <li>Identificar los factores que influyen en la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.</li> <li>Determinar la relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe un bajo nivel de Presupuesto por Resultados en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.</li> <li>Existen factores que negativizan la Gestión Estratégica del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.</li> <li>El Presupuesto por Resultado tiene mayor relación con la Gestión Estratégica del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado</li> </ul>	<p><b>VARIABLE 2:</b> <b>Gestión Financiera</b></p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis Financiero</li> <li>Planeación Financiera</li> <li>Control Financiero</li> </ul>	<p><b>MUESTRA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Selección:</b> Muestro Probabilístico Estratificado</li> <li><b>Tamaño:</b> 60 trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.</li> </ul> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Técnica:</b> Encuesta, Análisis documental</li> <li><b>Instrumento:</b> Cuestionario para funcionarios, Profesionales y Técnicos.</li> </ul> <p><b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</b> Cuadro de Frecuencia, diagramas, estadísticos de centralización y dispersión, coeficientes de correlación r de Pearson y otros.</p>

## ANEXO N° 2:

### MATRIZ DE DEFINICION CONCEPTUAL

TITULO: "RELACION ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018".		
VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b></p> <p>Es un instrumento de planificación y de gestión económico – financiero asociado a la obtención de resultados, que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en una visión del logro de resultados de la inversión realizada a través de programas estratégicos, así como la obtención de objetivos estratégicos prioritarios se consideran también como un nuevo enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que las interacciones y la formulación de los programas estratégicos a ser financiados se diseñen, programen, ejecuten en relación a los cambios que puedan propiciar a favor de la población objetivo podemos considerarlo como un proceso presupuestal que incorpora la estrategia a los objetivos específicos.</p> <p>Fuente: C.P.C ÁLVAREZ ILLANES, Juan Francisco (2011); en su libro de "Gestión por Resultados e Indicadores de Medición"; editores pacífico; Pág. 602.</p>	<p><b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMACION PRESUPUESTARIA ESTRATÉGICA</b></p> <p>Consiste en el proceso sistemático de determinación de resultados, productos e intervenciones, así como las metas a alcanzar y los recursos necesarios para ello. Al producto de este proceso se le denomina Programa Presupuestario Estratégico. La aplicación del proceso, permite una construcción articulada de intervenciones posibilitando una mejora en los niveles de eficacia y eficiencia en el Estado.</p> <p>Fuente: ANDÍA VALENCIA, Walter (2016); en su libro de "Manual de Gestión Pública – Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos"; ediciones Arte y Pluma; Pág. 132.</p>	<p>1.1. Visión y Misión 1.2. Objetivos estratégicos 1.3. Programas estratégicos</p>
	<p><b>DIMENSIÓN 2: TÉCNICA PRESUPUESTAL:</b></p> <p>Plantea un esquema que integra las etapas de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación con la dimensión estratégica que asocia los conceptos de misión, problema central y objetivos estratégicos y los programas estratégicos a una visión de logro de resultados a favor de la población objetivo, retroalimentando los procesos presupuestarios si fuera no justifiquen o los resultados sean negativos.</p> <p>Fuente: C.P.C ÁLVAREZ ILLANES, Juan Francisco (2011); en su libro de "Gestión por Resultados e Indicadores de Medición"; editores pacífico; Pág. 606.</p>	<p>2.1. Programación estratégica 2.2. Formulación 2.3. Ejecución y Control 2.4. Evaluación</p>

## MATRIZ DE DEFINICION CONCEPTUAL

TITULO: "RELACION ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018".		
VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VARIABLE 2:</p> <p><b>GESTIÓN FINANCIERA</b></p> <p>"La Gestión Financiera es la actividad que se realiza en una organización y que se encarga de planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los recursos financieros con el fin de generar mayores beneficios y/o resultados. El objetivo es hacer que la organización se desenvuelva con efectividad, apoyar a la mejor toma de decisiones financieras y generar oportunidades de inversión para la organización".</p> <p>Fuente: TERRAZAS PASTOR, Rafael Alfredo (2009); en su artículo denominado "Modelo de Gestión Financiera para una Organización"; Pág. 57. <a href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942159005">http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942159005</a></p>	<p><b>DIMENSIÓN 1:</b> <b>ANÁLISIS FINANCIERO:</b></p> <p>El análisis financiero es una herramienta clave para el manejo gerencial de toda organización, ya que contempla un conjunto de principios y procedimientos empleados en la transformación de la información contable, económica y financiera que, una vez procesada, resulta útil para una toma de decisiones de inversión, financiación, planeación y control con mayor facilidad y pertinencia, aunado a que permite comparar los resultados obtenidos por una empresa durante un lapso de tiempo determinado con los resultados de otros negocios similares.</p> <p>Fuente: NAVA ROSILLÓN, Marbellis Alejandra (2009); en la revista Venezolana de Gerencia "Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente"; Pág. 610.</p>	<p>1.1. Información Confiable 1.2. Información Integral 1.3. Evaluación Integral</p>
	<p><b>DIMENSIÓN 2:</b> <b>PLANEACION FINANCIERA:</b></p> <p>La planificación financiera es una técnica que reúne un conjunto de métodos, instrumentos y objetivos con el fin de establecer en una empresa pronósticos y metas económicas y financieras por alcanzar, tomando en cuenta los medios que se tienen y los que se requieren para lograrlo.</p> <p>Fuente: QUINTERO PEDRAZA, Julio Cesar (2009); en su artículo de "Planificación Financiera" en contribuciones a la Economía. <a href="http://www.eumed.net/ce/2009b/">http://www.eumed.net/ce/2009b/</a></p>	<p>2.1. Objetivos y Metas 2.2. Flexible 2.3. Capital Humano</p>
	<p><b>DIMENSIÓN 3:</b> <b>CONTROL FINANCIERO:</b></p> <p>El control financiero estudia y evalúa simultáneamente el análisis y la planeación financiera para corregir las desviaciones entre cifras reales y proyectadas, para alcanzar los objetivos propuestos por la empresa, mediante la acertada toma de decisiones.</p> <p>Fuente: RIVAS HUAMANI, Efraín Alfredo (2015); en su tesis de "El Presupuesto y la Gestión Financiera en la Institución Educativa N° 6065 Perú-Inglaterra del Distrito el Villa Salvador"; Pág. 37.</p>	<p>3.1. Indicadores Financieros 3.2. Planificación 3.3. Comunicación 3.4. Evaluación</p>

### ANEXO N° 3:

#### MATRIZ DE DEFINICION OPERACIONAL

TITULO: “RELACION ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018”.				
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Escala de valoración
Variable 1:  <b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>	<b>Dimensión 1: Programación Presupuestaria Estratégica</b>	1.1. Visión y Misión	1.- Difusión de la Visión y Misión Institucional 2.- Constancia de la actualización de la visión y misión 3.- La visión y misión es consistente con los valores estratégicos.	Nunca  Casi Nunca  Algunas Veces  Casi Siempre  Siempre
		1.2. Objetivos estratégicos	4.- los objetivos estratégicos está en atención al cumplimiento de su misión, visión y objetivo general del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado. 5.- Difusión de los objetivos estratégicos de la Institución. 6.- Modificación de los Objetivos institucionales. 7.- Los objetivos estratégicos reflejan la solución parcial o total de un problema central nacional sobre el cual la institución prevé actuar. 8.- Se logra los objetivos estratégicos institucionales.	
		1.3. Programas estratégicos	9.- Conocen todos los programas estratégicos del Hospital Santa Rosa. 10.- Cuenta la institución con los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades propuestas para cada año fiscal. 11.- Las actividades programadas anualmente mejora la calidad de vida en la población objetivo. 12.- El personal asistencia y administrativo del Hospital Santa Rosa es capacitado para lograr los Resultados de los programas presupuestales. 13.- La ejecución de los productos/actividades son previstos de manera adecuada.	
	<b>Dimensión 2: Técnica Presupuestal</b>	2.1. Programación estratégica	14.- La programación estratégica, se elabora de acuerdo a los objetivos. 15.- Se aplican adecuados procedimientos en la programación estratégica. 16.- Las asignaciones de los recursos financieros se designan adecuadamente a las actividades presupuestales. 17.- Existe relación clara y verificable entre los medios y fines con los resultados a lograr.	
		2.2. Formulación	18.- Participan los coordinadores de programas estratégicos. 19.- Existe una adecuada elaboración de las metas presupuestales. 20.- Se realiza adecuadamente la asignación del presupuesto institucional y sus respectivas fuentes de financiamiento.	
		2.3. Ejecución y Control	21.- Se emite información respecto a la ejecución presupuestal. 22.- Los avances presupuestales son alcanzados de acuerdo a los objetivos. 23.- Existe supervisión de algún responsable del Ministerio de Economía y Finanzas.	
		2.4. Evaluación	24.- El representante legal y sus funcionarios, comparan el Presupuesto inicial y lo ejecutado. 25.- Evaluación de los resultados desde la dimensión del desempeño.	



**TITULO:**  
**“RELACION ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018”.**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Escala de valoración
Variable 2: <b>GESTION FINANCIERA</b>	<b>Dimensión 1: Análisis Financiero</b>	1.1. Información Confiable	1.- La información es veraz. 2.- Influye en la toma de decisiones 3.- Es concordante entre su contenido y lo que se muestra	Nunca  Casi Nunca  Algunas Veces  Casi Siempre  Siempre
		1.2. Información Integral	4.- La información integral es completa. 5.- Se visualiza la información económica-financiero	
		1.3. Evaluación Integral	6.- Se analizan años anteriores. 7.- Se diagnostica todos los indicadores económico – financiero.	
	<b>Dimensión 2: Planeación Financiera</b>	2.1. Objetivos y Metas	8.- Planeación de acuerdo a objetivos. 9.- Difusión de las actividades con su presupuesto de acuerdo al Plan Operativo Anual del Hospital Santa Rosa.	
		2.2. Flexible	10.- Se actualizan los planes. 11.- Existen modificaciones constantes, de acuerdo a los objetivos	
		2.3. Capital Humano	12.- Director demuestra capacidad. 13.- Los trabajadores colaboran. 14.- Existe constante capacitación del personal administrativo y de la salud	
	<b>Dimensión 3: Control Financiero</b>	3.1. Indicadores Financieros	15.- Se utilizan indicadores. 16.- Los Ingresos se administran bien. 17.- Falta de materiales 18.- Falta de equipamiento.	
		3.2. Planificación	19.- Se planifican los ingresos. 20.- Planifican las necesidades de efectivo	
		3.3. Comunicación	21.- Se da información a los servidores 22.- brindan información los coordinadores de los programas estratégicos.	
		3.4. Evaluación	23.- Se analizan los resultados. 24.- Se observa irregularidades en el manejo de ingresos. 25.- Funciona el comité de gestión.	

## ANEXO N° 4

### INSTUMENTOS

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”  
“Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú”*

## UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**ENCUESTA PARA DETERMINAR, INCIDENCIA DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA GESTIÓN FINANCIERA DEL HOSPITAL SANTA ROSA DE PUERTO MALDONADO, PERIODO 2018.**

### ESCALA DE LIKERT PARA EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimado usuario(a) del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – Madre de Dios, estamos interesados en conocer su opinión sobre la Incidencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, es por esta razón, solicito su participación en la presente encuesta, cuyos resultados servirán estrictamente para fines académicos y de investigación. A la vez para recomendar mejoras en el manejo del presupuesto por resultados en dicho nosocomio. Se solicita responder las preguntas con total sinceridad.

#### **I. DATOS GENERALES:**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Mujer \_\_\_\_\_ Varón \_\_\_\_\_

Grado de Instrucción: Sin estudios ( ), Primaria ( ), Secundaria ( ) y Superior ( )

#### **II. INSTRUCCIONES:**

Ud. responda marcando con una “X” la alternativa que crea favorable, dentro del recuadro que corresponde a cada pregunta. Usted elije dar la calificación correspondiente a su percepción respecto al presupuesto por resultados y la Gestión Financiera.

La escala utilizada es la siguiente:

1 Nunca	2 Casi Nunca	3 Algunas veces	4 Casi Siempre	5 Siempre
------------	-----------------	--------------------	-------------------	--------------

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS				
<b>VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>						
<b>PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA ESTRATÉGICA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Difusión de la visión y misión Institucional					
2	Constancia de la actualización de la visión y misión					
3	La visión y misión es consistente con los valores estratégicos.					
4	Los objetivos estratégicos están en atención al cumplimiento de su misión, visión y objetivo general del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.					
5	Difusión de los objetivos estratégicos de la Institución.					
6	Modificación de los Objetivos institucionales.					
7	Los objetivos estratégicos reflejan la solución parcial o total de un problema central nacional sobre el cual la institución prevé actuar.					
8	Se logra los objetivos estratégicos institucionales.					
9	Conoce todos los programas estratégicos del Hospital Santa Rosa.					
10	Cuenta la institución con los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades propuestas para cada año fiscal.					

11	Las actividades programadas anualmente mejora la calidad de vida en la población objetivo.					
12	El personal asistencia y administrativo del Hospital Santa Rosa es capacitado para lograr los Resultados de los programas presupuestales.					
13	La ejecución de los productos/actividades son previstos de manera adecuada					
<b>TÉCNICA PRESUPUESTAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
14	La programación estratégica, se elabora de acuerdo a los objetivos					
15	Se aplican adecuados procedimientos en la programación estratégica.					
16	Las asignaciones de los recursos financieros se designan adecuadamente a las actividades presupuestales.					
17	Existe relación clara y verificable entre los medios y fines con los resultados a lograr.					
18	Participan los coordinadores de programas estratégicos.					
19	Existe una adecuada elaboración de las metas presupuestales.					
20	Se realiza adecuadamente la asignación del presupuesto institucional y sus respectivas fuentes de financiamiento.					
21	Se emite información respecto a la ejecución presupuestal.					
22	Los avances presupuestales son alcanzados de acuerdo a los objetivos.					
23	Existe supervisión de algún responsable del Ministerio de Economía y Finanzas.					
24	El representante legal y sus funcionarios, comparan el Presupuesto inicial y lo ejecutado.					
25	Existe evaluación de los resultados desde la dimensión del desempeño.					

**¡Muchas Gracias por su Colaboración!**

## UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

### ENCUESTA PARA DETERMINAR, INCIDENCIA DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA GESTIÓN FINANCIERA DEL HOSPITAL SANTA ROSA DE PUERTO MALDONADO, PERIODO 2018.

#### LIKERT PARA CONOCER NIVEL DE GESTION FINANCIERA

Estimado usuario(a) del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – Madre de Dios, estamos interesados en conocer su opinión sobre la Incidencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, es por esta razón, solicito su participación en la presente encuesta, cuyos resultados servirán estrictamente para fines académicos y de investigación. A la vez para recomendar mejoras en el manejo del presupuesto por resultados en dicho nosocomio. Se suplica responder las preguntas con total sinceridad.

#### III. DATOS GENERALES:

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Mujer \_\_\_\_\_ Varón \_\_\_\_\_

Grado de Instrucción: Sin estudios ( ), Primaria ( ), Secundaria ( ) y Superior ( )

#### IV. INSTRUCCIONES:

Ud. responda marcando con una “X” la alternativa que crea favorable, dentro del recuadro que corresponde a cada pregunta. Usted elije dar la calificación correspondiente a su percepción respecto al presupuesto por resultados y la Gestión Financiera.

La escala utilizada es la siguiente:

1 Nunca	2 Casi Nunca	3 Algunas veces	4 Casi Siempre	5 Siempre
------------	-----------------	--------------------	-------------------	--------------

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS				
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN FINANCIERA</b>						
<b>ANÁLISIS FINANCIERO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La información financiera es veraz.					
2	La información obtenida del análisis financiero es completa.					
3	Es concordante entre el contenido y lo que se muestra.					
4	La información integral es accesible, completa y veraz.					
5	Se visualiza la información económica-financiero					
6	Se analizan las informaciones de los años anteriores.					
7	Se diagnostica todos los indicadores económico – financiero.					
<b>PLANIFICACIÓN FINANCIERA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
8	La planeación financiera se realiza de acuerdo al objetivo institucional.					
9	Difusión de las actividades con su presupuesto de acuerdo al Plan Operativo Anual del Hospital Santa Rosa.					
10	Se actualizan los planes estratégicos.					
11	La planificación es flexible a modificaciones, de acuerdo a los nuevos objetivos.					
12	El Director ejecutivo demuestra capacidad en temas de planificación financiera.					

13	Los trabajadores administrativos colaboran en brindar información para la elaboración adecuada de la planificación financiera.					
14	Existe constante capacitación del personal administrativo y de la salud					
<b>CONTROL FINANCIERO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	Se utilizan indicadores, para un control financiero.					
16	Los recursos directamente recaudados se administran efectivamente.					
17	Existen los materiales adecuados para un control correcto.					
18	Los indicadores financieros del Hospital Santa Rosa ayudan a determinar la productividad con la que se administran los recursos financieros.					
19	Se planifican los recursos directamente recaudados del Hospital.					
20	La Oficina de Planeamiento Estratégico, realiza una adecuada planificación para coadyuvar los problemas institucionales.					
21	Existe la accesibilidad de la información financiera a los servidores del nosocomio					
22	Los coordinadores de los programas estratégicos del nosocomio, brindan la información necesaria.					
23	Se analizan los resultados de manera transparente.					
24	Se observa irregularidades en el manejo de ingresos – recursos directamente recaudados.					
25	Funciona el comité de gestión del Hospital Santa Rosa.					

**¡Muchas Gracias por su Colaboración!**

**ANEXO N° 5**  
**FICHAS DE VALIDACIÓN**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**  
RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para determinar la percepción de la Variable 1: Presupuesto por Resultados

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

**Nombres y Apellidos:** DENYS ALBERTO JARAMILLO PERALTA

**Lugar y fecha:** PUERTO MALDONADO, 17 DE JULIO DEL 2018

**III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

EL INSTRUMENTO PRESENTA UNA ADECUADA ORTOGRAFÍA, ADICIÓN, HAY UNA COHERENCIA LINGÜÍSTICA EN VIRTUD A LO QUE EL INVESTIGADOR DESEA OBTENER COMO OBJETIVO

**2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítemes y dimensiones)**

EL INSTRUMENTO DEBE CONTEMPLAR DE FORMA ACERTADA EL COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO, COMO TAMBIÉN SU DIMENSIÓN E INDICADORES

**3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítemes)**

SE ENCUENTRA ESTRUCTURADO DE TAL MODO QUE EL INVESTIGADOR PUEDA PROFUNDIZAR SU INVESTIGACIÓN CON RESPECTO A LA VARIABLE Y DIMENSIONES DE ESTUDIO

**IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

NINGUNA

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse



Sello y Firma

Mgt.: DENYS ALBERTO JARAMILLO PERALTA

DNI: 41496703

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

**Título del trabajo de investigación:**

RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para determinar la percepción de la Variable 1:  
Presupuesto por Resultados

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					95%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					95%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95%
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					95%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					95%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					95%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					95%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					95%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					95%

### II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Sello y Firma

Mgt.: DENYS ALBERTO JARAMILLO PERALTA

DNI: 41496703

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

**V. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**

RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para determinar la percepción de la Variable 2: Gestión Financiera

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

**VI. DATOS DEL EXPERTO:**

**Nombres y Apellidos:** DENYS ALBERTO JARAMILLO PERALTA

**Lugar y fecha:** PUERTO MALDONADO, 17 DE JULIO DEL 2018

**VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

EL INSTRUMENTO PRESENTA BUENA ORTOGRAFÍA, ASÍ COMO TAMBIÉN, LA COHERENCIA LINGÜÍSTICA ES ADECUADA, LO QUE LO HACE CAPTURAR LO EJECUTIVO DE LA INVESTIGACIÓN

**5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)**

EL INSTRUMENTO CUMPLE DE FORMA PERTINENTE EL COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES, PRESENTANDO BUENA COHERENCIA PERTINENTE

**6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)**

LOS ÍTEMES SON ADECUADOS, TANTO EN PROFUNDIDAD Y CANTIDAD PARA LO QUE EL INVESTIGADOR NECESITA DEMOSTRAR

**VIII. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

NINGUNA

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación   
Debe corregirse



Sello y Firma

Mgt.: DENYS JARAMILLO PERALTA  
DNI: 41496703



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**III. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**

RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para determinar la percepción de la Variable 2: Gestión Financiera

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					100%
	12. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					100%
	13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100%
Contenido	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100%
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					100%
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					100%
Estructura	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					100%
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					100%
	19. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					100%
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					100%

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse



Sello y Firma

Mgt.: DEIVYS ALBERTO JARAMILLO PERALTA

DNI: 41496703

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**

RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para determinar la percepción de la Variable 1: Presupuesto por Resultados

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

**Nombres y Apellidos:** Luy Silva Ruiz

**Lugar y fecha:** Puerto Maldonado 17 de Julio del 2018

**III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

El presente instrumento muestra una buena y apropiada ortografía cuyo texto presenta una semántica en su redacción.

**2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)**

El instrumento muestra la información bajo un panorama ordenado intencionalmente estructurado en las variables, dimensiones e indicadores.

**3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)**

La profundidad de los ítems se resume en una sola dirección con la finalidad de brindar al investigador la información que necesita.

**IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:**

Ninguno

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma

Mgt.: Luy Silva Ruiz

DNI: 416.872.49

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

**Título del trabajo de investigación:**

RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para determinar la percepción de la Variable 1:

Presupuesto por Resultados

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					95%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					95%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95%
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					95%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					95%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					95%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					95%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					95%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					95%

### II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
Sello y Firma  
Mgt.: Lucy Silva Ruiz  
DNI: 41687249

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

**V. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**  
RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para determinar la percepción de la Variable 2: Gestión Financiera

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

**VI. DATOS DEL EXPERTO:**

**Nombres y Apellidos:** Lucy Silva Ruiz

**Lugar y fecha:** Puerto Maldonado 17 de Julio del 2018

**VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

El instrumento presenta una correcta ortografía, el contenido tiene coherencia lingüística estructurada y redacción impecable.

**5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)**

El instrumento muestra una relación lógica y consecuente tanto en sus variables, dimensiones e indicadores.

**6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)**

Se ha canalizado en un orden y jerarquía de información clara y precisa para el investigador en cuanto a la variable y dimensiones.

**VIII. APORTE Y/O SUGERENCIAS:**

Ninguno

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma

Mgt.: Lucy Silva Ruiz

DNI: 41687249

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**III. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**

RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para determinar la percepción de la Variable 2: Gestión Financiera

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					100%
	12. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					100%
	13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100%
Contenido	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100%
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					100%
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					100%
Estructura	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					100%
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					100%
	19. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					100%
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					100%

**IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación   
 Debe corregirse

  
 Sello y Firma  
 Mgt.: Lucy Silva Ruiz  
 DNI: 41687249

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**  
RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para el Personal Administrativo, jefes de servicios y Coordinadoras de Programas Presupuestales. *variable 1: Presupuesto por Resultados*

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

**Nombres y Apellidos:** *Eduardo Alejandro Gutiérrez Carpio*  
**Lugar y fecha:** *12 de julio de 2018, Puerto Maldonado.*

**III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

*Adeuado respecto a la ortografía, coherencia lingüística y redacción.*

**2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)**

*tiene coherencia respecto a los ítems y dimensiones.*

**3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)**

*Profundidad de los ítems; existe detalle específico en las preguntas.*

**IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse



*[Firma]*  
Mgt. Eduardo A. Gutiérrez Carpio  
N° Reg. 37484

Sello y Firma

Mgt.: *Eduardo A. Gutiérrez Carpio*

DNI: *04816946*

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

**Título del trabajo de investigación:**  
RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para el Personal Administrativo, Jefes de Servicios y Coordinadoras de Programas Presupuestales. *Variable 4: Presupuesto por Resultados*

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	May Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios			X		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado			X		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables			X		
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X		
	5. SUFFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad			X		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación			X		
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación			X		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación			X		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			X		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico			X		

### II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación    
 Debe corregirse

  
 Mgt. Eduardo A. Gutiérrez Carpio  
 N° Reg. 37484  
 \_\_\_\_\_  
 Sello y Firma

Mgt.: Eduardo A. Gutiérrez Carpio  
 DNI: 048.169.76

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

**Título del trabajo de investigación:**  
RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para el Personal Administrativo, jefes de servicios y Coordinadoras de Programas Presupuestales. Variable 2: Gestión Financiera.

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

### II. DATOS DEL EXPERTO:

**Nombres y Apellidos:** Eduardo Alejandro Gutierrez Carpio  
**Lugar y fecha:** 12 de Julio de 2018; Puerto Maldonado.

### III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

La Ortografía está adecuada, tiene coherencia lingüística.

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

tiene coherencia respecto a los ítems y dimensiones.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Profundidad de los ítems; existe detalle.

### IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Ninguna.

### LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación



Debe corregirse



Mgt. Eduardo A. Gutierrez Carpio  
N° Reg. 37484

Sello y Firma

Mgt.: Eduardo A. Gutierrez Carpio

DNI: 048.16946



## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

**Título del trabajo de investigación:**  
RELACIÓN ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO, 2018


**Nombre del instrumento:** Cuestionario para el Personal Administrativo, Jefes de Servicios y Coordinadoras de Programas Presupuestales. *Variable 2: Gestión financiera*

**Investigador (a):** Esther Elizabeth Quirita Vera

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					92%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado					92%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					92%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92%
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					92%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					92%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					92%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					92%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					92%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					92%

### II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación   
Debe corregirse

  
Mgt. Eduardo A. Gutiérrez Carpio  
N° Reg. 37484

Sello y Firma

Mgt.: Eduardo A. Gutiérrez Carpio  
DNI: 04816946



## ANEXO N° 7

### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE ENCUESTA



GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS  
HOSPITAL SANTA ROSA



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"  
"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"

MEMORANDO N° 809 -2018-GOREMAD/HSR-DE.

**PARA :** Lic. Enf. Alicia N. VICENTE AGUILAR  
Jefe Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación

**ASUNTO :** Autoriza Aplicación de Encuesta.  
**REF. :** Oficio N°0120-2018-GOREMAD/HSR-UADI.

**FECHA :** Puerto Maldonado, 30 de Julio del 2018.

De acuerdo al documento de la referencia, esta Dirección autoriza la **Aplicación de Encuesta** para la culminación de su **Trabajo de Investigación: "RELACION ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTION FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA DE LA CIUDAD DE PUERTO MALDONADO - 2018"**, el mismo que estará a cargo de la **Srta. Esther Elizabeth QUIRITA VERA**, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo sede Puerto Maldonado.

Asimismo, deberán de brindar las facilidades del caso los servicios involucrados.

Atentamente,

DIRECCION REGIONAL MADRE DE DIOS  
Hospital Santa Rosa - Puerto Maldonado  
  
LUIS HUMBERTO CHAVEZ CELIS  
DIRECTOR  
CMP N° 25821 RNE N° 22104

C.c  
Interesada  
Archivo.  
LHCHC/rdg.-

SEDE CENTRAL  
JR. CAJAMARCA N° 171

PAGINA WEB HSR - PM  
[WWW.hospitalsantarosa.gob.pe](http://WWW.hospitalsantarosa.gob.pe)  
Teléfonos de la Central: 074 044702 - 082 601077 - 082 601080

DIRECCION EJECUTIVA  
Anexo: 114 - 115

## ANEXO N° 8

### SOLICITUD

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*  
*"Madre De Dios Capital de La Biodiversidad Del Perú"*

GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS	
HOSPITAL II SANTA ROSA	
DIRECCION EJECUTIVA	
RECEPCION	
Registro Exp. N°	.....
Folios	.....
Fecha	16 JUL 2018
Hora	12:07
Firma	

**SOLICITO: Facilidades para levantamiento de información**

Señor:

**DR. CHAVEZ CELIS LUIS HUMBERTO**

DIRECTOR EJECUTIVO DEL HOSPITAL SANTA ROSA DE PUERTO MALDONADO

Yo, **ESTHER ELIZABETH QUIRITA VERA**, con DNI N° **47842360** con domicilio AV. 15 DE AGOSTO C/N JR. SAN MARTIN de esta ciudad de Puerto Maldonado, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo – sede Puerto Maldonado, ante Usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, se está efectuando un trabajo de investigación en su institución sobre **"Relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018"**, para optar el grado de Magister en Gestión Pública, motivo por el que solicito su autorización y apoyo para efectuar la aplicación de las encuestas al personal de su representada, expresando desde ya la entrega de una copia del trabajo de investigación para su conocimiento y demás fines.

#### **POR LO EXPUESTO:**

Conocedores de su amplio espíritu de colaboración con la educación superior, hecho que redundará en beneficio de nuestra región, agradecemos anticipadamente la atención que sabrá dispensar al presente.

Sin otro particular, es oportuna la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Puerto Maldonado, 16 de Julio del 2018.



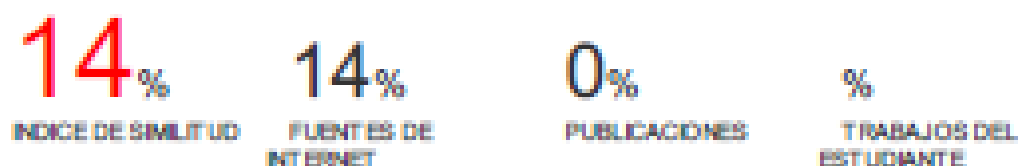
.....  
Esther Elizabeth Quirita Vera  
DNI N° 47842360

## ANEXO N° 9

### CONSTANCIA DEL TURNITIN

#### RELACION ENTRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTION FINANCIERA EN EL HOSPITAL SANTA ROSA

##### INFORME DE ORIGINALIDAD



##### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="http://dspace.unitru.edu.pe">dspace.unitru.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://cybertesis.uni.edu.pe">cybertesis.uni.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.uchile.cl">repositorio.uchile.cl</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.ug.edu.ec">repositorio.ug.edu.ec</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://repositorio.flacsoandes.edu.ec">repositorio.flacsoandes.edu.ec</a> Fuente de Internet	1%

## **ANEXO N° 10**

### **ARTICULO CIENTÍFICO**

#### **“Relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018”**

Br. Esther Elizabeth Quirita Vera

Escuela de pos grado de la Universidad César Vallejo

[Estherqv1@hotmail.com](mailto:Estherqv1@hotmail.com)

Agosto 2018

#### **Resumen**

El presente estudio de investigación asume como propósito determinar la relación entre “Presupuesto por resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, 2018”. Está constituido por cuatro capítulos, los cuales son: Capítulo I: Introducción, donde se identifica y describe la problemática real, mencionando así antecedentes de estudio; en el capítulo II: Método, se da referencia al diseño de investigación, población y muestra objetiva de estudio y métodos de análisis de datos, obteniendo así el capítulo III: Resultados y capítulo IV: Discusión, todo referente a las dos variables de estudio, para así ampliar el conocimiento sobre este tema y el cual puede ser referente para futuras investigaciones.

El estudio es de tipo no experimental cuenta con un diseño descriptivo correlacional, transversal, presenta una muestra poblacional universal de colaboradores y un muestreo no probabilístico.

Para la recolección de datos, se usaron dos cuestionarios tipo Likert, uno para medir la percepción de la variable Presupuesto por Resultados y sus dimensiones y otra para medir la percepción de la variable Gestión Financiera y sus dimensiones; los que fueron validados con la técnica Alfa de Cronbach, obteniendo (0,884) de fiabilidad para la variable Presupuesto por Resultados y (0,916) de fiabilidad para la variable Gestión Financiera para contrastar las hipótesis se empleó la Prueba de Chi-Cuadrado, con respecto a la coeficientes de correlación se utilizó el R de Pearson.

Se concluye que existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, donde el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,017 menor al 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, así mismo el valor R de Pearson es de 0,378, el cual implica un coeficiente de determinación de 0,1429 de acuerdo a este resultado se dice que la Gestión Financiera depende del Presupuesto por Resultados en un 14.29%.

## Abstract

The present research study assumes the purpose of determining the relationship between "Budget by results and Financial Management in the Santa Rosa Hospital of the city of Puerto Maldonado, 2018". It is made up of four chapters, which are: Chapter I: Introduction, where the real problems are identified and described, thus mentioning study antecedents; in chapter II: Method, reference is made to the research design, population and objective sample of study and methods of data analysis, thus obtaining chapter III: Results and chapter IV: Discussion, all referring to the two variables of study, in order to expand the knowledge on this subject and which can be a reference for future research.

The non-experimental study has a cross-sectional descriptive design, presents a universal population sample of collaborators and a non-probabilistic sample.

For the collection of data, two Likert questionnaires were used, one to measure the perception of the variable Budget by Results and its dimensions and another to measure the perception of the variable Financial Management and its dimensions; those that were validated with the Cronbach's Alpha technique, obtaining (0,884) of reliability for the variable Budget by Results and (0,916) of reliability for the variable Financial Management to test the hypotheses the Chi-Square Test was used, with respect to The correlation coefficients were used Pearson's R. It is concluded that there is a significant relationship between the Budget for Results and the Financial Management in the Santa Rosa Hospital of Puerto Maldonado, where the level of significance of the Chi-square value of Pearson is 0.017 less than 0.05, so it is rejected the null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted, likewise Pearson's R value is 0.378, which implies a coefficient of determination of 0.1429, according to this result it is said that Financial Management depends on the Budget for Results in a 14.29%.

### I. METODOLOGÍA

Este estudio es básico ya que se realizó con el objetivo de ampliar los conocimientos teóricos sobre el presupuesto por resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de la ciudad de Puerto Maldonado, contando con una muestra objetiva de 40 servidores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado.

Para la recolección de datos, se aplicó encuestas para cada una de las variables: Presupuesto por Resultados y Gestión Financiera, con por el instrumento de recolección Likert, para los procedimientos estadísticos utilizando el procesador de datos SPSS versión 22.

Respecto al procedimiento de recojo de datos, los instrumentos se aplicarán en un solo momento y por única vez, de acuerdo al diseño de investigación que hemos elegido, así

mismo, para obtener la información requerida, primeramente se realiza el trámite respectivo en la entidad donde se realiza la investigación, solicitando un permiso especial para poder aplicar los instrumentos y para realizar las visitas respectivas, creando previamente un clima de confianza, con la finalidad, de que el personal o los colaboradores que sean encuestados, otorgan una información segura, objetiva y sobre todo confiable

## II. RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron en nuestro caso, el Instrumento N° 1 de Presupuesto por Resultado obtuvo  $\alpha=0,884$ , es decir es aceptable fiable y garantiza en forma suficiente la validez y confiabilidad necesarias para un estudio de carácter científico como el que se realizó, y para la variable N° Gestión Financiera  $\alpha=0,916$ , también es aceptable fiable y garantiza en forma suficiente la validez y confiabilidad.

Asimismo el 90% de las personas encuestadas manifiestan que el Presupuesto por Resultado se encuentra entre el nivel de tendencia efectivo, el 10% regular; nos da a conocer que el Presupuesto por Resultado se ajusta de acuerdo a lo que la institución y las unidades operativas de servicios requieren.

Respecto a la variable Gestión Financiera el 87.5% de las personas encuestadas manifiestan que la Gestión financiera se encuentra entre el nivel de tendencia eficaz, el 12.5% regular, da a conocer que la Gestión Financiera se realiza en base a las necesidades institucionales y la capacidad de atención de los usuarios.

Por otra parte, de acuerdo a la tabla N° 30, se observa que el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,017 menor que 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el cual demuestra que si existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultado y la Gestión Financiera, en base a los encuestados.

Así mismo, en la tabla N° 31 se observa que el valor R de Pearson es de 0.378, el cual implica un coeficiente de determinación de 0.1429, el cual da a entender que de acuerdo a los resultados se tiene una significación menor al 5%, ( $\alpha=0,000...$ ) la Gestión Financiera depende del nivel del Presupuesto por Resultado en un 14.29%

## III. DISCUSIÓN

Se analizará y discutirá los resultados obtenidos para las variables Presupuesto por resultados y Gestión Financiera cuyo propósito fue establecer la relación entre dichas variables y por



tanto asumir una postura teórica que nos permita construir una teoría de rango intermedio respecto a las variables estudiadas.

En las tablas N°09 y N°12 se presentan los valores del coeficiente de Alfa de Cronbach que han sido obtenidos para las puntuaciones en los instrumentos aplicados, con respecto al Presupuesto por Resultados el valor es de 0,884 y respecto a la Gestión Financiera el valor es de 0,916. Los valores obtenidos por cada instrumento garantizan la confiabilidad necesaria de dichos instrumentos para el estudio de carácter científico.

Respecto a la variable Presupuesto por Resultados de acuerdo a la Tabla N°22 y Figura N° 6; se observa que alcanza un porcentaje de 90,0% del total de personas encuestadas las que manifiestan que esta variable se encuentra entre un nivel tendencia efectivo y solamente un 10,0% da a conocer que el Presupuesto por Resultados con un nivel regular; por tanto la percepción de los trabajadores del hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado manifiestan en su mayor parte que cumple con los objetivos planteados de acuerdo a las dimensiones planteadas.

Según (Tanaka, 2011,) en su investigación aprecia que el nivel de percepción de los trabajadores sobre la importancia de la identificación y la necesidad de aplicar el Presupuesto por Resultados cuadro N°22 tiene un porcentaje de 75,68% con una percepción de muy alta, un 14,86% una percepción de alta, un 9,46% una percepción de regular y ningún encuestado tuvo una percepción de muy baja o baja.

Se encuentra similitud con nuestro estudio ya que un alto porcentaje de la población encuestada reconoce la importancia y la necesidad que representa el trabajar con un Presupuesto por Resultados, eficientemente.

Asimismo (Araya, 2011) refiere que Chile adoptó a través de su Ministerio de Hacienda un método de presupuesto por Resultados como parte de la Gestión por Resultados dirigido a todas las instituciones del sector público siendo uno de sus instrumentos el Programa de Mejoramiento de la Gestión ésta controla la gestión en forma más selectiva y está encaminado a medir el grado que contribuye en los niveles operativos a lograr los objetivos estratégicos de las instituciones públicas gestión que evalúa como positiva ya que la implementación de esta ha hecho posible que cada dependencia tenga los objetivos más claros a través de la implementación de los programas orientados a proveer bienes y servicios públicos y conocer sus metas de desempeño o programáticas para un periodo determinado.

Encontrando similitud a los resultados presentados en nuestro estudio ya que al obtener un 90% entre el regular y tendencia efectivo al Presupuesto por Resultados coincidimos con el objetivo que engloba esta variable.

Así mismo en la tabla N° 23 respecto a la dimensión Programación Presupuestaria Estratégica los resultados se encuentran en un nivel tendencia efectivo con un 85,00% mientras que un 15,0 % afirma que se encuentran regular lo que nos dice que los trabajadores del hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado reconocen que esta dimensión colma en gran parte sus expectativas ya que están destinadas en beneficio de la población objetivo.

Para la variable Gestión Financiera de acuerdo a los resultados presentados en la Tabla N° 26 y Figura N° 10; el 87,5% y el 12,5% de los trabajadores encuestados manifiestan que la Gestión Financiera se encuentra entre el nivel regular y tendencia eficaz, respectivamente; esto nos da a conocer que la Gestión Financiera se realiza en base a las necesidades infraestructurales y a la capacidad de atención a la población, por tanto de acuerdo a estos resultados y a la percepción de los trabajadores del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, la Gestión Financiera se realiza tomando en cuenta en su mayoría a la problemática en beneficio de los trabajadores, infraestructura y usuarios.

En nuestro estudio encontramos un resultado para la Gestión Financiera regular y tendencia eficaz en un 12.5% y 87.5%, según la percepción de los colaboradores no encontrando similitud en el estudio que se describe donde se cumple en forma moderada.

El estudio realizado nos permite comparar con nuestros resultados en el sentido que cuando se analizó las finanzas públicas en el Perú se encontraba en una etapa donde ya se había implementado el presupuesto público a favor de cumplir con las necesidades de la población, sin embargo el proceso presupuestario no se orientaba hacia un enfoque de resultados sino mantenía un presupuesto incremental e inercial ; como ya lo viene haciendo el hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado donde nuestros colaboradores encuentran una buena Gestión Financiera.

En respuesta a la Hipótesis la relación entre el Presupuesto por Resultado y la Gestión Financiera en la tabla N° 29 se observa que existe un nivel de tendencia efectivo en el Presupuesto por Resultados con 90%, así mismo se tiene 10.0% regular; por ello la Gestión Financiera es de tendencia eficaz, con un nivel de significancia de Chi-cuadrado de Pearson de 0,017 con lo que se demuestra que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la Gestión Financiera, y el valor de R de Pearson es de 0,378 el que implica un coeficiente de determinación de 0,1429.

Para Según (Chambergó Campos, 2017), en su estudio “La aplicación del Sistema Integrado de Administración Financiera y la evaluación del Presupuesto por Resultados en las Municipalidades de Lima Sur de Lima Metropolitana” concluye que los datos obtenidos y posteriormente contrastados permitió demostrar que la óptima utilización del Sistema Integrado de Administración Financiera influye positivamente en el nivel de la evaluación del Presupuesto por Resultados.

Lo que corrobora la relación significativa existente entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera según nuestro estudio aunque no hayan logrado aún integrarlos.

#### IV. CONCLUSIONES

- Según los resultados estadísticos se concluye que existe una correlación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, donde el nivel de significancia del valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 0,017 menor al 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo a este resultado se dice que la Gestión Financiera depende del Presupuesto por Resultados en un 14.29%.
- Se concluye que existe un nivel adecuado en el Presupuesto por Resultados en el Hospital Santa Rosa, ya que se observa que el 90% de las personas encuestadas manifiestan que el Presupuesto por Resultado se encuentra entre el nivel de **tendencia efectivo**, está por encima de las expectativas planteadas en el trabajo y satisfacen las necesidades orientadas a la atención de los ciudadanos y más aún en beneficio de ellos.
- Se concluye que según los datos obtenidos se concluye que existe un nivel de eficiente en la Gestión Financiera, el 87.5% de las personas encuestadas manifiestan que la Gestión financiera se encuentra entre el nivel de tendencia eficaz, es decir, la gestión financiera, se realiza tomando en cuenta en su mayoría a la problemática en beneficio de los trabajadores y usuarios, cuya finalidad es la de brindar diagnósticos certeros y tomar decisiones inmediatas en beneficio de la población.
- Se concluye que la dimensión Planeación Financiera tiene mayor incidencia en el Presupuesto por Resultado, ya que el valor R de Pearson es de 0.360, el cual implica un coeficiente de determinación de 0,1296, esto indica que en un

porcentaje de 12.96% el Presupuesto por Resultado depende de la evaluación de la Gestión Financiera. Con respecto a la dependencia del Presupuesto por Resultados con las otras dimensiones de la Gestión Financiera son como sigue: Análisis Financiero en un 9.12%, Planeación Financiera en un 12.96%, y el Control Interno en un 10.69%.

## V. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la alta dirección del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, tomar en cuenta la presente investigación donde se concluye que existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en tal manera hay cierta dependencia entre ellas por lo que deben poner énfasis en implementar mejores estrategias para alcanzar los objetivos propuestos en sus planes estratégicos.
- Se recomienda a las autoridades del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, que deben implementar capacitaciones periódicas a todo el personal encargado tanto administrativo como asistencial que se encuentra inmerso en el presupuesto por resultado para ampliar los conocimientos de estos trabajadores y mejorar su desempeño.
- Se recomienda a las autoridades del Hospital Santa Rosa de acuerdo a los resultados del presente estudio poner énfasis en el apoyo de los procesos respecto a la Gestión Financiera que ejecutan los responsables administrativos, responsables de las estrategias sanitarias y jefes de servicios permitiendo involucrarlos más en el sistema.
- Respecto a los resultados en cuanto a la incidencia de la programación presupuestaria estratégica donde la evaluación obtuvo una mayor dependencia para el presupuesto por resultados se sugiere propiciar una mejora continua a través de pasantías, cursos o seminarios, para mejorar la incidencia en todas sus dimensiones.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Illanes, J. F. (2011). *Gestión por resultados*. Lima: Pacífico editores.

Álvarez Pedroza, A., & Álvarez Medina, O. (2015). *Presupuesto Público Comentado 2015, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.

Andía Valencia, W. (2016). *Manual de Gestión Pública, Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos*. Lima: Arte & Pluma.

Araya Bugueño, R. (2011). *Gestión para Resultados en Chile: Análisis de caso del sistema de monitoreo del desempeño del programa de mejoramiento de gestión*. Flacso - Chile: Universidad de Concepción.

Carrasco Diaz, S. (2005). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: San Marcos.

Chambergo Campos, I. P. (2017). *La aplicación del Sistema Integrado de Administración Financiera*. Lima: Universidad Inca Garcilazo de la Vega.

De la Torre Altamirano, M. S. (2016). *El Modelo de Gestión Provincial y su incidencia en el desempeño institucional, estudio del caso del Gobierno Autónomo Descentralizado*. Quito - Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales - Universidad de Posgrado del Estado.

Gutierrez Sandoval, L. E. (2014). *Gestión del Presupuesto por Resultados y su influencia en la calidad de gasto publico en la red salud Sanchez Carrion 2014*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación, 6° edición*. Mexico: McGRAW-Hill / Interamericana, S.A. DE C.V.

Nava Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 606-628.

Neyra Gutierrez, M. A. (2012). *El Planeamiento y el Presupuesto Público y su influencia en la Gestión Pública. Caso Defensoría del Pueblo, periodo 2000-2010*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.

Prieto Hormaza, M. I. (2012). *Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto en las Municipalidades del Perú (2006 - 2010)*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Ramos Castilla, L. B., & Albitres Castilla, R. E. (2010). *Sistema de Gestión para Resultados en el Perú*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.

Sánchez Cacao, W. N. (2016). *Análisis de la Implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Santiago: Universidad de Chile.

Tanaka Torres, E. M. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tasayco Donoso, M. E. (2015). *Presupuesto por Resultados en el sector educación caso Región Callao 2015*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Terrazas Pastor, R. A. (2009). Modelo de Gestión Financiera para una Organización. *Perspectivas*, 55-72.

Terry Ponte, O. F. (2015). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Zúñiga, P. A. (2015). "Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador". Guayaquil: Universidad de Guayaquil.