



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**“Percepción de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la
Empresa Materiales Sac, Jaén-2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

Autor:

Bach. YUCDIN PEPITO CUBAS MORI

Asesor:

MBA. WILLIAM RICARDO DÍAZ TORRES

Línea de Investigación:

ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES

CHICLAYO – PERÚ

2018

ACTA DE SUSTENTACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN



En la ciudad de Chiclayo, siendo las 11:40 am horas del día 21 de enero del 2019, de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución de Dirección Académica N° 0121, de fecha 17 de enero del 2019, se procedió a dar inicio al acto protocolar de sustentación de la tesis titulada: "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MATERIALES SAC, JAÉN 2018", presentado por el (la) Bachiller: YUCDIN PEPITO CUBAS MORI, con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Administración, ante el Jurado evaluador conformado por los profesionales siguientes:

PRESIDENTE : MBA. Manuel Lorenzo German Cáceres

SECRETARIO (A) : Mgtr. Julio César Nunton More

VOCAL : MBA. William Ricardo Díaz Torres

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas efectuadas por los miembros del jurado se resuelve: **APROBADO POR MAYORIA**, Siendo las 12:00 pm del mismo día, se dio por concluido el acto de sustentación, procediendo a la firma de los miembros del jurado evaluador en señal de conformidad.

Chiclayo, 21 de enero del 2019



Mgtr. Julio César Nunton More
Secretario (a)



MBA. Manuel Lorenzo German Cáceres
Presidente



MBA. William Ricardo Díaz Torres
Vocal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por darme la oportunidad de vivir, por estar conmigo en cada paso que doy. Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mi objetivo, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio y a mi hijo porque te amo infinitamente.

El Autor

AGRADECIMIENTO

En primer lugar deseo expresar mi agradecimiento a mi asesor William Díaz Torres, por la dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, por el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas. Gracias por la confianza ofrecida desde que llegué a esta Universidad. Asimismo, agradezco a mis compañeros, con quien he compartido proyectos e ilusiones durante estos años.

Un trabajo de investigación es fruto del reconocimiento y del apoyo vital que nos ofrecen las personas que nos estiman, sin el cual no tendríamos la fuerza y energía que nos anima a crecer como personas y como profesionales. Gracias a mi hijo Pablo Alejandro que es el motor que me empuja a seguir adelante. Y a toda mi familia por su paciencia, comprensión y solidaridad con este proyecto, por el tiempo que me han concedido, un tiempo robado a nuestra historia familiar. Sin su apoyo este trabajo nunca se habría escrito y por eso, este trabajo es también el suyo. A todos, muchas gracias.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Yucdin Pepito Cubas Mori, identificado con DNI N° 45884494 egresado de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MATERIALES SAC, JAÉN - 2018"

Declaro bajo juramento que:

El tema de tesis es de mi autoría, que no se ha copiado, que he respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente y que los datos presentados en los resultados son reales, por lo tanto estos constituirán un gran aporte a la investigación realizada.

En ese sentido, de considerarse que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos o plagio, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad.

Chiclayo, 14 de julio del 2018.


YUCDIN PEPITO CUBAS MORI
DNI 45884494

PRESENTACIÓN

Señores integrantes del Jurado evaluador, de acuerdo con lo estipulado en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, ponemos a su disposición para la revisión y evaluación el presente trabajo de investigación titulado “PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MATERIALES SAC, JAÉN - 2018” el cual se ha realizado según los lineamientos de la universidad y cuyo objetivo es la obtención del título profesional de Licenciado en administración.

El trabajo se ha estructurado en los siguientes capítulos:

CAPITULO I: Presenta el planteamiento del problema, las teorías en las que se apoya la investigación, hipótesis y objetivos, principalmente.

CAPITULO II: Describe la metodología a seguir, en la que destacan las técnicas de investigación y el instrumento utilizado.

CAPITULO III: Presenta los resultados del trabajo de campo.

CAPITULO IV: Discute los resultados de la investigación.

Por último se presentan conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

Por consiguientes señores integrantes de este digno jurado, estoy apto a aceptar las sugerencias que de manera constructiva puedan hacerle a la presente y que servirá como aporte para poder mejorarlo, así mismo sirva como base para aquellos que muestren interés en el tema y deseen continuar con estudios de esta naturaleza

GENERALIDADES

Título

“Percepción de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén – 2018”

Autor

Cubas Mori Yucdin Pepito

Asesor

MBA. William Ricardo Díaz Torres

Tipo de investigación

Tipo de investigación: Correlacional

Diseño de investigación: Transversal

Línea de investigación

Administración de operaciones

Localidad

Jaén – Perú

Ubicación de la empresa

Av. Mariscal castilla N° 1357 – Jaén

Duración de la investigación

Fecha de inicio: 05 de Octubre del 2017

Fecha de término: 20 de mayo del 2018

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	V
PRESENTACIÓN.....	VI
GENERALIDADES.....	VII
ÍNDICE	VIII
ÍNDICE DE TABLAS.....	XII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XIII
RESUMEN.....	XIV
ABSTRACT.....	XV
I. INTRODUCCIÓN.....	16
1.1. Realidad Problemática.....	16
1.1.1. A nivel Internacional	16
1.1.2. A nivel Nacional	17
1.1.3. A nivel Local	17
1.2. Trabajos Previos	18

1.2.1. A nivel Internacional	18
1.2.2. A nivel Nacional	20
1.2.3. A nivel Local	21
1.3. Teorías Relacionadas al tema	21
1.3.1. Gestión logística de Almacenamiento	21
1.3.2. Objetivos	22
1.3.3. Beneficios	22
1.3.4. Importancia de la gestión de almacenes	22
	1.3.5. Las 5 s 22
1.3.6. Rentabilidad	24
1.3.7. Tipos de rentabilidad	25
1.3.8. Rentabilidad sobre las ventas	25
1.3.9. Rentabilidad sobre el activo.	25
1.3.10. Rentabilidad sobre el capital.....	25
1.3.11. Niveles de rentabilidad.	26
1.3.12. Estrategias de rentabilidad.	26
1.3.13. Variable Rentabilidad	26
1.3.14. Forma de Medición de la Rentabilidad.....	27
1.4. Formulación al Problema	27
1.5. Justificación del estudio	27

1.6. Hipótesis.....	27
1.7. Objetivo.....	28
	1.7.1.. General 28
1.7.2. Específicos.....	28
II. MÉTODO	29
2.1. Diseño de investigación.....	29
2.2. Variables, operacionalización	30
2.2.1 Variables	30
2.2.2 Operacionalización	31
2.3. Población y muestra	33
2.3.1 Población	33
2.3.2 Muestra	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	33
Encuesta.....	33
Validez.....	34
Confiabilidad	34
2.5. Métodos de análisis de datos	34
2.6. Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS.....	35
3.1 En relación al objetivo específico 1	35

3.2 En relación al objetivo específico 2.....	40
3.3 En relación al objetivo específico 3.....	45
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES.....	49
VII. REFERENCIAS.....	50
ANEXOS.....	55
ANEXO N° 01: Instrumentos de recolección de datos	55
Anexo N° 02: Solicitud de validación	57
ANEXO N°03 Validación del instrumento por juicio de expertos	58
ANEXO N° 04: Matriz de consistencia.....	62
ANEXO N° 05: PROMEDIOS	66
ANEXO N° 06: Análisis de la confiabilidad de los instrumentos.....	68
Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	69
Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.....	70
Reporte de turniting.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variables	30
Tabla 2: Variable independiente	31
Tabla 3: Variable dependiente.....	32
Tabla 4: Criterios éticos de la investigación	34
Tabla 5: Nivel de diferenciación de elementos	35
Tabla 6: Nivel de clasificación de elementos	36
Tabla 7: Nivel de orden de mercancías	37
Tabla 8: Nivel de lugar seguro y ordenado	38
Tabla 9: Nivel de gestión logística	39
Tabla 10: Nivel de utilidad bruta.....	40
Tabla 11: Nivel de utilidad operativa	41
Tabla 12: Nivel de utilidades.....	42
Tabla 13: Nivel de rendimiento de inversión	43
Tabla 14: Nivel de rentabilidad	44
Tabla 15: Calculo de la correlación.....	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de diferenciación de elementos.....	35
Figura 2: Nivel de clasificación de elementos	36
Figura 3: Nivel de orden de mercancías.....	37
Figura 4: Nivel de lugar seguro y ordenado.....	38
Figura 5: Nivel de gestión logística	39
Figura 6: Nivel de utilidad bruta	40
Figura 7: Nivel de utilidad operativa	41
Figura 8: Nivel de utilidades	42
Figura 9: Nivel de rendimiento de inversión.....	43
Figura 10: Nivel de rentabilidad	44

RESUMEN

La presente investigación titulada “PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MATERIALES SAC, JAÉN - 2018”, tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac., para lo cual se realizó una investigación de tipo descriptiva – correlacional, con un diseño no experimental – transversal. La población estuvo conformada por 25 colaboradores a los cuales se les aplicó un cuestionario en base a escala tipo Likert. Los resultados más importantes demuestran que el coeficiente de correlación arrojó 89,6%, indicando que la variable independiente si incide en la dependiente. Finalmente se concluye que Existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac. Puesto que el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un nivel de 89%.

Palabras claves: Gestión logística, Rentabilidad, almacén.

ABSTRACT

The present research entitled " PERCEPTION OF LOGISTICS MANAGEMENT AND ITS RELATIONSHIP WITH THE PROFITABILITY OF THE COMPANY MATERIALS SAC, JAEN - 2018", had as its general objective To determine the relationship between logistics management and the profitability of the company Materiales Sac., For which an investigation was carried out. Descriptive type - correlational, with a non experimental - transversal design. The population consisted of 25 collaborators to whom a questionnaire was applied based on a Likert scale. The most important results show that the correlation coefficient is 89.6%, indicating that the independent variable does affect the dependent variable. Finally, it is concluded that there is a relationship between logistics management and the profitability of the company Materiales Sac. Since the Spearman correlation coefficient showed a level of 89%.

Keywords: Logistic management, profitability, warehouse.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente Informe de Investigación, se describe la realidad problemática, los trabajos previos y las teorías relacionadas al tema, a continuación, se incluye la formulación del problema, se precisa la justificación del estudio, en la parte final, se indican la hipótesis y los objetivos que guiaron el estudio.

1.1. Realidad Problemática

1.1.1. A nivel Internacional.

Grimaldi Puyana, García Fernández, Gómez Chacón, & Bravo (2016). Comentan que el análisis de los ratios económicos financieros, que se ven afectados por un entorno cambiante, podemos afirmar que en tiempos adversos de crisis económica, la variable tamaño en las Organizaciones de Gestión de Instalaciones Deportivas Españolas (OGIDE) importa, para ser más rentables y competitivas. (págs. 51-54).

Moya (2016), señala en su trabajo de investigación como atendió la situación problemática de la empresa cuyo objetivo principal fue analizar la gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa servicios GBH S.A. Al analizar la documentación se encontró que la empresa viene teniendo problemas de baja rentabilidad no permitiendo su desenvolvimiento en beneficio de los inversionistas, observándose que existe un mal manejo de las herramientas de la gestión financiera, efectivo que se necesita, para poder cubrir las obligaciones que se afronte y utilizar los recursos necesarios para aumentar la rentabilidad de la empresa.

Chackelson, Santos, & Errast (2013), en su artículo Herramienta para asistir el proceso de diseño de almacenes: desarrollo y validación, manifiestan que el diseño de almacenes es una tarea altamente compleja, debido tanto al gran número de alternativas como a la fuerte interacción de los factores involucrados. A pesar de haber disponibles metodologías de diseño de almacenes y herramientas soporte, el proceso que lleva a la identificación de una solución específica de diseño no se explica de forma clara en la bibliografía (...)

1.1.2. A nivel Nacional.

Villar Oviedo & Becerra Dávila (2016), señala: que el almacén del centro de atención al distribuidor (CAD) de Ceva Logistics Perú SRL Chiclayo, no ha logrado al 100 % cumplir con la atención de sus despachos diarios a sus diversos clientes, ya que hasta hace poco tiempo solo se encargaba de custodiar y manejar las operaciones de la Red Móvil, de los equipos de una empresa de telecomunicaciones muy reconocida en el mercado actualmente. Sin embargo, ahora se ha delegado la responsabilidad de custodiar 11 y dar salida a los equipos de la operación fija que anteriormente estaba bajo custodia de otra servicie.

Torres León (2016). Investigo sobre los: costos de exportación y su incidencia en la rentabilidad de Café del Norte S.A.C. - La Coipa, en el periodo 2013 y 2014. La empresa “Café del Norte” comercializadora de café orgánico, acopia, procesa y vende lo que se obtiene del proceso, con el ánimo de crecer y apoyándose en los atributos diferenciadores del producto, se ha planteado la posibilidad de implementar un sistema de costos de exportación.

Cruzado Carrión (2015), buscó la Implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la Constructora RIO BADO S.A.C. en el año 2014. Esta investigación demuestra que la implementación del sistema de control interno en el proceso logístico impacta positivamente en la rentabilidad de la constructora RIO BADO S.A.C, debido a que la rentabilidad en el año 2013 se vio afectada por pérdidas originadas en el área de logística las cuales ascendieron a S/. 119,025.00, sin embargo, con la implementación del sistema de control interno en el área de logística el costo beneficio es de S/. 58,677.00 nuevos soles aproximadamente.

1.1.3. A nivel Local.

La empresa Materiales Sac, con RUC N° 20411252095, ubicada en Av. Mariscal Castilla N° 1357 - Sec. Pueblo Libre - Jaén - Jaén – Cajamarca, se dedica a la venta al por mayor y menor de materiales de construcción y artículos de ferretería, cuenta con 25 colaboradores registrados en planilla. Actualmente se vive el boom de la construcción, lo que origina que el sector ferretero sea

muy demandado, sin embargo muchas veces los niveles de rentabilidad no son los esperados, puesto que las empresas no se preocupan por brindar un buen servicio. Los pedidos, las herramientas, los materiales de construcción, eléctricos, gasfiteros entre otros, ahora deben ser adecuadamente ordenados, clasificados y limpiados, puesto que así se facilitara su salida y almacenamiento, pudiendo atender de forma eficiente a los clientes minoristas y mayoristas. Es por ello que la empresa busca como mantener un adecuado stock de los productos bandera disponible para la venta de fierro, cemento, clavos, alambre, tubería, entre otros.

1.2. Trabajos Previos.

1.2.1. A nivel Internacional.

Millán de la Lastra (2017). In his thesis entitled Analysis of the evolution of solvency and profitability of deposit institutions Spanish A cutting-edge approach. The Basic objective of the dissertation, which configures the preliminary hypothesis and underlying common theme in each of its six chapters, is to show that the capital increases in Spanish banking involve a growth not only of its solvency, but also its profitability. In addition, as corollary to the foregoing and to strengthen the results of the aforementioned studies, we have subjected them to a statistical model often used in the economic and social sciences in general, namely structural equation modelling (SEM).

Paredes Bautista (2017). En su tesis realizada en Ecuador denominada “Auditoría de cumplimiento al componente ventas y su incidencia en la rentabilidad de la estación de servicio mi lindo Salcedo del cantón Salcedo. Esta investigación busco Desarrollar una auditoría de cumplimiento al componente ventas para la optimización de la rentabilidad. Concluye que se fundamentó teóricamente la información referente a la auditoría de cumplimiento y rentabilidad, la cual sirvió para la correcta aplicación de la auditoría de cumplimiento dentro de la estación de servicio.

Pacheco Caro (2015). In his thesis entitled THE INFLUENCE OF REAL OPTIONS ON PROFITABILITY AND THE RISK OF THE COMPANY. This paper addresses the study of the relationship between profitability and risk of actions from the perspective of real

options. Our research takes as a starting point the empirical literature available on the scarce capacity of the beta coefficient to explain the returns of the shares listed on different markets and periods, including the United Kingdom, which contrasts with the relevance manifested by other factors such as the size of the company or the ratio BME.

Albornoz Arias (2016). In his thesis titled “Profitability, Risk and Market Efficiency US, Spanish, and Mexican Stock Exchanges Venezuelan”. Analyze the binomial risk profitability; check that the markets follow a random path, as part of the study of efficiency in its weak form; and use of the fundamental analysis for determine whether public information is incorporated in the prices of securities and in the market, as part of the study of efficiency in its semi-strong form.

Francisco Marcelo (2014) en su tesis titulada “Análisis y Propuestas de Mejora del Sistema de Gestión de Almacenes de un Operador Logístico”, planteo como objetivo desarrollar un sistema de gestión de almacenes para las empresas de retail, que incluye el almacenaje de mercadería y la correcta distribución de ésta a los diversos puntos que son requeridos por sus clientes. Entre las conclusiones más importantes tenemos que se ha demostrado que a través de una adecuada catalogación de los productos se facilita la identificación de los mismos y con ello se reducen los tiempos de operación debido a que los operarios identifican fácilmente los productos optimizando las operaciones en la gestión interna del Operador Logístico (almacenamiento, despachos, acomodo (slotting), reubicación, control de stocks y el picking).

Ramos Menéndez & Flores Aliaga (2013), en su tesis “Análisis y propuesta de implementación de pronósticos, gestión de inventarios y almacenes en una comercializadora de vidrios y aluminios”. Entre los objetivos tenemos: mejorar el espacio cúbico del almacén mediante la adquisición de estanterías especiales para vidrios, aluminios y accesorios. Concluyen que el uso de métodos de pronósticos cuantitativos es más asertivos a los usados por la empresa. Todos sus métodos de pronósticos son cualitativos, apoyándose en la

experiencia de su personal, y se basan en su capacidad de almacenamiento y el costo de los productos en ese momento.

1.2.2. A nivel Nacional.

Burgos Sanchez & Vera Cruz (2017), en su tesis realizada en Chiclayo, Perú “Evaluación de la gestión de existencias para determinar su impacto en la rentabilidad y propuesta de estrategia de mejora en la Empresa Norcentro S.A.C. Jaén 2013 – 2015, plantea como objetivo general evaluar la gestión de existencias que se desarrolla en la empresa comercial Norcentro S.A.C. Entre los resultados más resaltantes tenemos que se recibe los vehículos motorizados semi-ensambladas en un 70% con los documentos: guía de remisión y factura. Concluyen que mediante el uso de flujogramas se analizó el proceso operativo de la empresa NORCENTRO SAC, se determinó que sus procesos funcionan correctamente por lo que no presenta deficiencias logísticas.

Mija Meza (2016), en su tesis denominada “Gestión de existencias y su efecto en la rentabilidad del Grupo Molino S&G del departamento de Lambayeque durante el período 2014-2015. Busco determinar cuál es el efecto de una adecuada gestión de existencias en la rentabilidad del grupo molinero “S&G” del departamento de Lambayeque, durante el período 2014 – 2015. Concluye que La gestión en las existencias tuvo un efecto positivo en la rentabilidad de S&G en el 2015 porque permitió disminuir los riesgos por falta de control.

Benites Castro & Chávez García (2015), en su tesis realizada en Trujillo, Perú titulada “El sistema de costos ABC y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzados Rip Land S.A.C. Busco demostrar que con la aplicación del sistema de costos ABC incide en la rentabilidad de la empresa. Los resultados demuestran un control deficiente que afecta a la gerencia en la toma de decisiones. Finalmente concluye que se aplican inadecuadamente procedimientos para el control y registro de sus costos.

1.2.3. A nivel Local.

Mestanza Cacho (2018), en su tesis realizada en Cajamarca, titulada “Evaluación de un Sistema de Gestión de Almacenes y Compras, en el Almacén General de la empresa Metal Industria HVA S.R.L, para incrementar la disponibilidad de bienes – CAJAMARCA 2018. Se buscó diseñar un sistema de gestión de almacenes y compras en el almacén general de la empresa Metal Industria HVA SRL. Finalmente concluye que La posterior implementación de la propuesta del sistema de aprovisionamiento logrará asegurar las entregas de los pedidos en la empresa Metal Industria HVA SRL”.

Rojas (2017), En su tesis realizad en Chota, Perú denominada “Propuesta de un plan de mejora para dinamizar la gestión de almacén de la dirección sub regional de salud Chota – 2017, tuvo como objetivo general Proponer un plan de mejora basado en las 5s para dinamizar la gestión de almacén de la dirección sub regional de salud Chota. Dentro de los resultados más resaltantes tenemos que el 62.00% considera estar totalmente de acuerdo que los insumos y suministros son fiables, Finalmente se concluye que La propuesta de un plan de mejora basado en las 5s si dinamiza la gestión de almacén de la dirección sub regional de salud Chota, puesto que el 83.33% está de acuerdo”.

Lingán Rodas (2017) en su tesis realizada en Cajamarca, Perú titulada “Incidencia de la determinación del costo de producción en la rentabilidad de la empresa Jatur S.A.C durante el año 2016, establece como objetivo la determinación del costo de producción incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa. Se concluye que los componentes del costo que intervienen en el proceso de fabricación de muebles de postformados determinan un costo de fabricación técnico lo cual permite un análisis minucioso de la rentabilidad.

1.3. Teorías Relacionadas al tema

1.3.1. Gestión logística de Almacenamiento

Anaya Tejero (2007). La gestión de almacenes se define como el proceso de la función logística que trata la recepción, almacenamiento y movimiento dentro de un mismo almacén

hasta el punto de consumo de cualquier material – materias primas, semielaborados, terminados, así como el tratamiento e información de los datos generados.

1.3.2. Objetivos

“El objetivo general de una gestión de almacenes consiste en garantizar el suministro continuo y oportuno de los materiales y medios de producción requeridos para asegurar los servicios de forma ininterrumpida y rítmica. Entre los objetivos tenemos”: Rapidez de entrega. Fiabilidad. Reducción de costos. Maximización de volumen disponible. Minimización de las operaciones de manipulación y transporte”.

1.3.3. Beneficios

Reducción de tareas administrativas. Agilidad del desarrollo de la gestión del resto de procesos logísticos. Optimización de la gestión del nivel de inventarios. Mejora de la calidad del producto final. Optimización de costos.

1.3.4. Importancia de la gestión de almacenes

“La importancia de los objetivos de la gestión de almacenes, depende directamente de los fundamentos y principios que enmarcan la razón de ser almacenado, que formula las cuestiones de fundamento y principio de inventario o existencias para tener una gran importancia de unos claros. La Gestión de Almacenes se sitúa en el mapa de procesos logísticos entre la gestión de existencias y el proceso de gestión de pedidos y distribución”.

1.3.5. Las 5 s

Harrington (1997). Mejorar la calidad es el resultado de un cambio profundo en la cultura de trabajo y es un proceso difícil y permanente. Uno de los principales pilares para lograr este cambio de cultura, se originó en Japón con la metodología llamada 5 S's, estas son las iniciales de cinco palabras japonés Seiri (Clasificar), Seiton (Orden), Seiso (Limpieza), Seiketsu (Estandarizar) y Shitsuke (Disciplina). Las tres primeras S son consideradas como físicamente implantables en el lugar de trabajo, es decir que están enfocadas a la eliminación de todas las cosas innecesarias, el ordenar los diversos artículos con que cuenta una empresa

y a mantener siempre condiciones adecuadas de aseo e higiene. La cuarta S es considerada como responsabilidad de la dirección, pues es ella quien debe preocuparse por los buenos resultados que de ellas se obtengan, así como de garantizar el éxito de las mismas a través del tiempo y por último la quinta S, es aplicada directamente a las personas.

Clasificar (Seiri)

Harrington (1997), dice que ejecutar el *Seiri* significa diferenciar entre los elementos necesarios de aquellos que no lo son, procediendo a descartar estos últimos. Ello implica una clasificación de los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios. Para ello se establece un límite a los que son necesarios. Un método práctico para ello consiste en retirar cualquier cosa que no se vaya a utilizar en los próximos treinta días.

Ordenar (Seiton)

“El Seiton implica disponer en forma ordenada todos los elementos esenciales que quedan luego de practicado el seiri, de manera que se tenga fácil acceso a éstos. Significa también suministrar un lugar conveniente, seguro y ordenado a cada cosa y mantener cada cosa allí. Clasificar los diversos elementos por su uso y disponerlos como corresponde para minimizar el tiempo de búsqueda y el esfuerzo, requiere que cada elemento disponga de una ubicación”.

Limpiar (Seiso)

“Seiso significa limpiar el entorno de trabajo, incluidas máquinas y herramientas, lo mismo que pisos, paredes y otras áreas de lugar de trabajo. También se le considera como una actividad fundamental a los efectos de verificar. Un operador que limpia una máquina puede descubrir muchos defectos de funcionamiento; por tal razón el seiso es fundamental a los efectos del mantenimiento de máquinas e instalaciones”.

Estandarización (Seiketsu)

“Seiketsu significa mantener la limpieza de la persona por medio del uso de ropa de trabajo adecuada, lentes, guantes, cascos, caretas y zapatos de seguridad, así como mantener en entorno

de trabajo saludable y limpio. En relación a la protección de los ojos es posible contar actualmente con lentes para cada tipo de riesgo posible; pero el problema más grande es que muchos operarios no aceptan usar siempre el equipo de seguridad para proteger sus ojos. Es acá donde la disciplina toma importancia fundamental, brindándole la información para que el empleado sea en todo momento consciente de los riesgos, y mentalizándolo para actuar conforme a las normativas de seguridad de la empresa”.

Disciplina (Shitsuke)

“Shitsuke implica autodisciplina. Las 5 S’s pueden considerarse como una filosofía, una forma de vida en nuestro trabajo diario. La esencia de las 5 S’s es seguir lo que se ha acordado. En este punto entra el tema de que tan fácil resulta la implantación de las 5 S’s en una organización”.

1.3.6. Rentabilidad

Sevilla Pareja, Alberca Ludeña, & Rodríguez León (2012), la rentabilidad “es el rendimiento, ganancia que produce una empresa. Se llama gestión rentable de una empresa la que no sólo evita las pérdidas, sino que, además, permite obtener una ganancia, un excedente por encima del conjunto de gastos de la empresa” (pág. 9). La rentabilidad está representada por la utilidad que pueda dejar la empresa después de a ver descontados los gastos que se producen en el procesos productivo, los empresarios deben dar énfasis en lograr ganancias puesto que este es el fin fundamental para el éxito de la organización.

Goxens & Gay (1999). “En Economía, la rentabilidad hace referencia al beneficio, lucro, utilidad o ganancia que se ha obtenido de un recurso o dinero invertido. La rentabilidad se considera también como la remuneración recibida por el dinero invertido” (pág. 293). Si las empresas quieren generar rentabilidad deben analizar bien en donde o en que invertirán sus recursos económicos y financieros.

1.3.7. Tipos de rentabilidad

Tanaka Nakasone (2005), “Existen muchas medidas o tipos de rentabilidad teniendo en cuenta los distintos conceptos con los que se pueden relacionar los rendimientos, tales como las ventas, el activo y el capital”.

1.3.8. Rentabilidad sobre las ventas

“Entre los ratios más importantes tenemos”:

$$\begin{array}{l} \text{“Margen de} \\ \text{Utilidad bruta”} \end{array} = \begin{array}{l} \text{utilidad bruta} \\ \text{ventas netas} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{“Margen de} \\ \text{Utilidad operativa”} \end{array} = \begin{array}{l} \text{utilidad operativa} \\ \text{ventas netas} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{“Margen de} \\ \text{Utilidad neta”} \end{array} = \begin{array}{l} \text{utilidad neta} \\ \text{ventas netas} \end{array}$$

1.3.9. Rentabilidad sobre el activo.- “Determina la eficacia de la gerencia para obtener utilidades con sus activos. Es comúnmente conocido como ROA por sus siglas en inglés. El ratio para medir este tipo de rentabilidad es

$$\begin{array}{l} \text{“Rendimiento utilidad neta} \\ \text{Sobre los activos”} \end{array} = \begin{array}{l} \text{utilidad neta} \\ \text{activos totales} \end{array}$$

1.3.10. Rentabilidad sobre el capital.- “Estima el rendimiento obtenido de la inversión de los propietarios en la empresa. Es también conocido como ROE. El ratio para analizar este tipo de rentabilidad es”:

$$\begin{array}{l} \text{Rendimiento sobre} \\ \text{Capital} \end{array} = \begin{array}{l} \text{utilidad neta} \\ \text{patrimonio} \end{array}$$

1.3.11. Niveles de rentabilidad.- Según Sánchez Ballesta (2018), encontramos dos niveles de rentabilidad los cuales son:

Rentabilidad económica o del activo.- “La cual se relaciona un concepto de resultado previsto, antes de intereses, con la totalidad de los capitales económicos empleados en su obtención, (...), por lo que representa, desde una perspectiva económica, el rendimiento de la inversión de la empresa” (p. 3).

Rentabilidad financiera. - Aquí nos dice que “en el que se enfrenta un concepto de resultado conocido o previsto, después de intereses, con los fondos propios de la empresa, y que representa el rendimiento que corresponde a los mismos” (p. 3).

1.3.12. Estrategias de rentabilidad. - Según Martínez (2009), encontramos las siguientes estrategias:

“Cumplimiento de las especificaciones: El grado en que el diseño y las características de la operación se acercan a la norma deseada. Sobre este punto se han desarrollado muchas fórmulas de control: Sello Norven de calidad, normas ISO 9.000, ISO 14.000, etc.” (p. 1).

“Durabilidad: Es la medida de la vida operativa del producto. Por ejemplo, una empresa de venta de autos garantiza que los vehículos que ellos fabrican tienen el promedio de vida útil más alto y por eso su alto precio” (p. 1).

“Seguridad de Uso: La garantía del fabricante de que el producto funcionará bien y sin fallas por un tiempo determinado. Chrysler en Venezuela, da la garantía más amplia a sus vehículos (...), demostrando su confianza en la calidad de manufactura” (p. 1).

1.3.13. Variable Rentabilidad

Nava Rosillón (2009) “Comenta que la idea de la rentabilidad financiera está relacionada a los beneficios que se obtienen mediante ciertos recursos en un periodo temporal

determinado. La rentabilidad financiera en definitiva busca reflejar el rendimiento de las inversiones realizadas por una empresa. Así, los indicadores de rentabilidad muestran los retornos netos obtenidos por las ventas y los activos disponibles, midiendo la efectividad del desempeño gerencial llevado a cabo en una empresa”, (págs. 606-628).

1.3.14. Forma de Medición de la Rentabilidad:

“Valor Económico Agregado: sostiene que, dado un determinado período de tiempo, una empresa gana dinero cuando es capaz de generar ingresos superiores a los costos explícitos y al costo de oportunidad del capital invertido (es decir, considerando otras inversiones alternativas que hubiera podido efectuar con esos mismos recursos)”.

1.4. Formulación al Problema

¿De qué manera la percepción de la gestión logística tiene relación con la rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018?

1.5. Justificación del estudio

Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez (2013) “La investigación se justifica teóricamente dado que sirve como fuente bibliográfica, puede servir a la vez como trabajo previo en función a las variables que se deseen investigar. Para la presente investigación se elaboraron instrumentos como el cuestionario tanto para gestión logística como para rentabilidad, los cuales fueron validados por expertos y a través del alfa de Cronbach, sirviendo como modelos para futuros trabajos de investigación. Finalmente desde el punto de vista social la investigación beneficia a los clientes de la ferretería, puesto que se buscará lograr su satisfacción. También beneficiará a la empresa puesto que se podrá mejorar la rentabilidad .

1.6. Hipótesis

H₁: La percepción de la gestión logística si tiene relación con la rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018.

H₀: La percepción de la gestión logística no tiene relación con la rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018.

1.7. Objetivo

1.7.1. General

Determinar la relación entre la percepción de la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac Jaén - 2018.

1.7.2. Específicos

- a) Identificar el nivel de percepción de la gestión logística de la empresa Materiales Sac Jaén- 2018.
- b) Diagnosticar el nivel de rentabilidad de la empresa Materiales Sac Jaén- 2018.
- c) Establecer el nivel de relación entre la percepción de la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac Jaén – 2018

II. MÉTODO

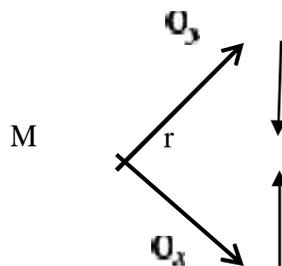
2.1. Diseño de investigación

Es correlacional, según Hernandez Sampiri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio (2010), “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”.

Diseño

Es Transversal, según Hernandez Sampiri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio (2010), “los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”.

Diseño:



Donde:

M: es la muestra

O_y : es la observación o medición de la variable dependiente

r: es el coeficiente de correlación entre las dos variables

O_x : es la observación o medición de la variable independiente

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Tabla 1:
Variables

Gestión logística	(Harrington, 1997) “Mejorar la calidad es el resultado de un cambio profundo en la cultura de trabajo y es un proceso difícil y permanente. Uno de los principales pilares para lograr este cambio de cultura, se originó en Japón con la metodología llamada 5 S’s, estas son las iniciales de cinco palabras japonés Seiri (Clasificar), Seiton (Orden), Seiso (Limpieza), Seiketsu (Estandarizar) y Shitsuke (Disciplina).
Rentabilidad	(Tanaka Nakasone, 2005) “Existen muchas medidas o tipos de rentabilidad teniendo en cuenta los distintos conceptos con los que se pueden relacionar los rendimientos, tales como las ventas, el activo y el capital”.

Fuente: Elaboración propia

2.2.2 Operacionalización

Tabla 2:
Variable independiente

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
Gestión logística	Clasificar (Seiri)	Diferenciar	¿Considera que la empresa diferencia entre los elementos necesarios de aquellos que no lo son?	TA Totalmente de acuerdo
			¿Considera que la empresa clasifica los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios?	
	Ordenar (Seiton)	Disposición	¿Considera que la empresa tiene ordenada las mercancías esenciales?	I Indiferente
			¿Considera que la empresa brinda un lugar conveniente, seguro y ordenado a cada cosa y mantener cada cosa allí?	
	Limpiar (Seiso)	Verificación	¿Considera que la empresa mantiene limpio el entorno del trabajo?	TD Totalmente en desacuerdo
			¿Considera que la empresa mantiene limpia las máquinas y herramientas de trabajo?	
	Estandarización (Seiketsu)	Adecuación	¿Considera que los colaboradores usan ropa de trabajo adecuada?	
			¿Considera que la empresa mantiene un entorno de trabajo saludable y limpio?	
	Disciplina (Shitsuke)	Autodisciplina	¿Considera que los colaboradores cumplen con el reglamento de la empresa?	
			¿Considera que los colaboradores están dispuesto a adoptar un proceso de mejora continua?	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3:
Variable dependiente

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición	Técnica e instrumento de recolección de datos
Rentabilidad	Ventas	Utilidad	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad bruta a causa de la gestión logística?	TA Totalmente de acuerdo	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad operativa a causa de la gestión logística?		
	Activos	Eficacia	¿Cuál es su percepción de que La empresa obtiene utilidades sobre sus activos a causa de la gestión logística?	A Acuerdo	
			Capital		
	Económica	Inversión		¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento del capital a causa de la gestión logística?	
			Financiera	Resultados previstos	
	Cumplimiento	Normas			
			Durabilidad	Medición	
	Seguridad	Confiabilidad			
¿Cuál es su percepción de que los productos que ofrece la empresa son seguros a causa de la gestión logística?					

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo & Tamayo (2003), define a la población como la totalidad de la variable a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. Para la presente investigación se tomó como población a los 25 colaboradores de la empresa, los cuales se encuentran registrados en planilla.

2.3.2 Muestra

Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez (2013), “señalan que la muestra es el subconjunto, o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo”. Es decir, una muestra es representativa si reúne las características de los individuos del universo. Para la presente investigación se tomó como muestra a los 25 colaboradores.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Encuesta

“Para la presente investigación se utilizará la técnica de la encuesta relacionada al tema que queremos estudiar. García Ferrando (1993), la encuesta es una técnica que sirve para la recopilación de la información a través de preguntas con varias alternativas”. La encuesta se utiliza cuando la población se considera relevante y es diseñada en base a las teorías proporcionadas por autores, los datos recolectados se presentaron posteriormente en tablas y figuras.

Instrumento. – “El instrumento que se aplicó fue un cuestionario elaborado con una serie de 20 afirmaciones o suposiciones en escala Likert compuesto por 5 niveles de respuesta: Total Acuerdo (TA), Acuerdo (A) Indiferente (I), Desacuerdo (D) Total Desacuerdo (TD). Una vez elaborado el cuestionario acorde a los indicadores de la investigación, luego fueron validados por dos expertos en el tema. Además se aplicó el coeficiente del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del instrumento. Las interrogantes del cuestionario fueron realizadas en base a la operacionalización de

las variables, tanto para variables dependientes e independientes. Finalmente el cuestionario se analizó para ser presentado en tablas y figuras”.

Validez

El cuestionario fue validado por especialistas en administración de empresas y su confiabilidad se realizó mediante la escala de Alfa de Cronbach.

Confiabilidad

Se utilizó el Alfa de Cronbach para medir el grado de confiabilidad, los datos se muestran en la discusión de resultados.

2.5. Métodos de análisis de datos

Método inductivo: Para Muñoz Razo (2011), “Inducción es el proceso de razonamiento que analiza una parte de un todo y va desde lo particular a lo general, o de lo individual a lo universal.” p. 215. Método inductivo, este método permitió obtener conclusiones generales a partir de las premisas particulares; es decir, se tiene que partir de un problema el cual permitió llegar a las conclusiones de la presente investigación.

2.6. Aspectos éticos.

Tabla 4:

Crterios éticos de la investigación

CRITERIOS	CARACTERÍSTICAS ÉTICAS DEL CRITERIO
Consentimiento informado	“Los participantes estuvieron de acuerdo con ser informantes”.
Confidencialidad	“Se les informó la seguridad y protección de su identidad”.
Observación participante	“Los investigadores actuaron con prudencia durante el proceso de acopio de los datos”.

Fuente: Elaborado en base a: Noreña, A.L.; Alcaraz-Moreno, N.; Rojas, J.G.; y Rebolledo-Malpica, D. (2012).

III. RESULTADOS

En este capítulo abordaremos los resultados en función a los objetivos de la investigación y se detallan a continuación:

3.1 En relación al objetivo específico 1

Tabla 5:

Nivel de diferenciación de elementos

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Considera que la empresa diferencia entre los elementos necesarios de aquellos que no lo son?	8	9	1	4	3	25
	32.00	36.00	4.00	16.00	12.00	100.00

Fuente: Elaboración propia

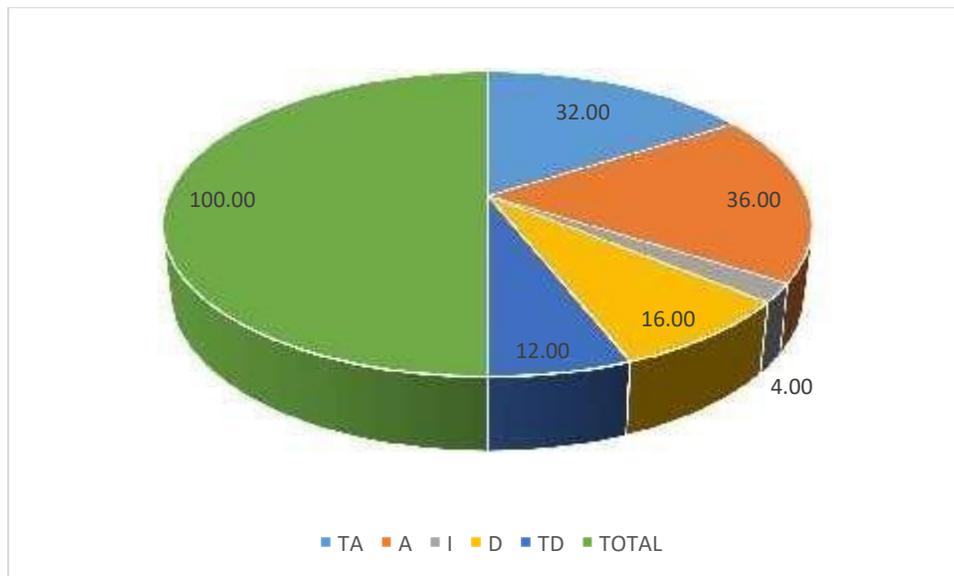


Figura 1: Nivel de diferenciación de elementos

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 68.00% está totalmente de acuerdo que la empresa diferencia entre los elementos necesarios de aquellos que no lo son, el 4.00% es indiferente y el 28.00% está totalmente en desacuerdo. La diferenciación de elementos es un método práctico para ello consiste en retirar cualquier cosa que no se vaya a utilizar en los próximos treinta días.

Tabla 6:
Nivel de clasificación de elementos

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Considera que la empresa clasifica los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios?	8	9	2	2	4	25
	32.00	36.00	8.00	8.00	16.00	100.00

Fuente: Elaboración propia

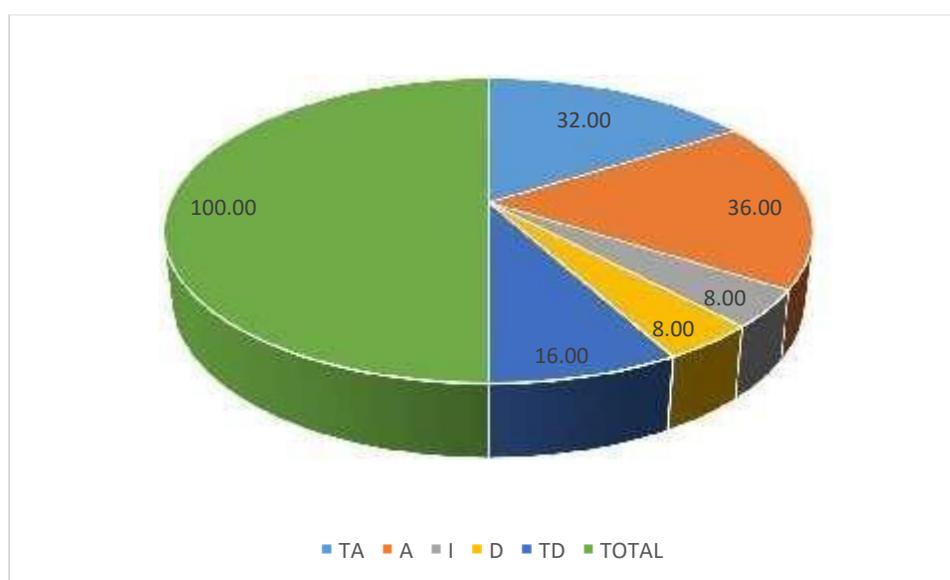


Figura 2: Nivel de clasificación de elementos

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 68.00% está totalmente de acuerdo que la empresa clasifica los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios, el 8.00% es indiferente y el 24.00% está totalmente en desacuerdo. La clasificación de los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios. Para ello se establece un límite a los que son necesarios.

Tabla 7:
Nivel de orden de mercancías

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Considera que la empresa tiene ordenada las mercancías esenciales?	7	10	1	3	4	25
	28.00	40.00	4.00	12.00	16.00	100.00

Fuente: Elaboración propia

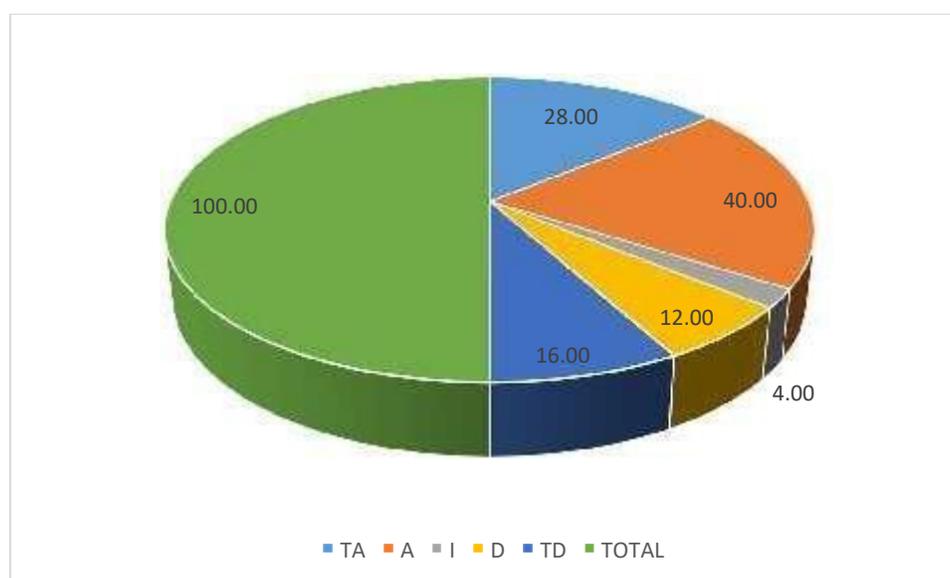


Figura 3: Nivel de orden de mercancías

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 68.00% está totalmente de acuerdo que la empresa tiene ordenada las mercancías esenciales, el 4.00% es indiferente y el 28.00% está totalmente en desacuerdo. Se debe disponer en forma ordenada todos los elementos esenciales que quedan luego de practicado el Seiri, de manera que se tenga fácil acceso a éstos. Significa también suministrar un lugar conveniente, seguro y ordenado a cada cosa y mantener cada cosa allí.

Tabla 8:

Nivel de lugar seguro y ordenado

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Considera que la empresa brinda un lugar conveniente, seguro y ordenado a cada cosa y mantener cada cosa allí?	9	10	2	2	2	25
	36.00	40.00	8.00	8.00	8.00	100.00

Fuente: Elaboración propia

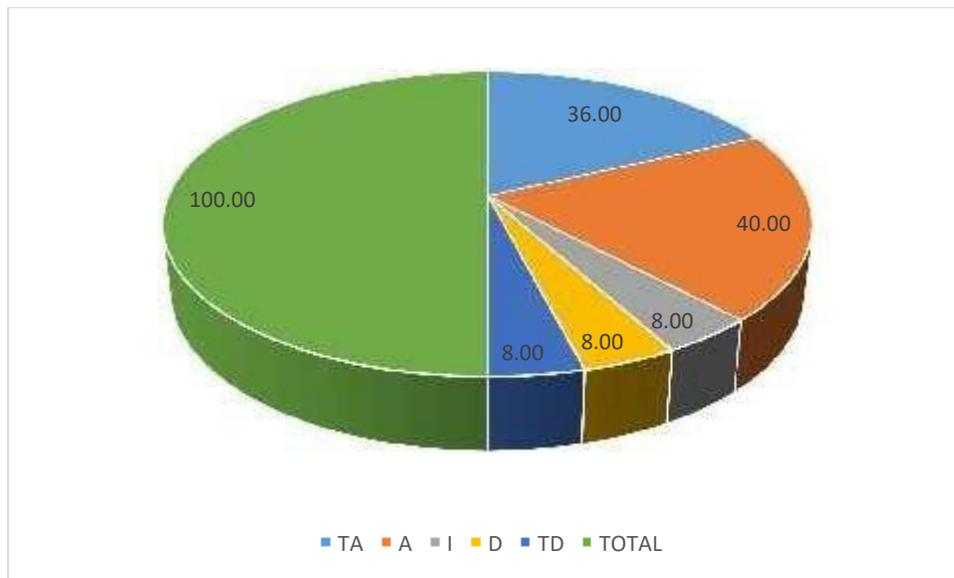


Figura 4: Nivel de lugar seguro y ordenado

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 76.00% está totalmente de acuerdo que la empresa brinda un lugar conveniente, seguro y ordenado a cada cosa y mantener cada cosa allí, el 8.00% es indiferente y el 16.00% está totalmente en desacuerdo. Clasificar los diversos elementos por su uso y disponerlos como corresponde para minimizar el tiempo de búsqueda y el esfuerzo, requiere que cada elemento disponga de una ubicación”.

Tabla 9:
Nivel de gestión logística

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Medición del nivel de gestión logística?	8	9	2	3	3	250
	31.60	36.80	6.80	12.00	12.80	100.00

Fuente: Elaboración propia

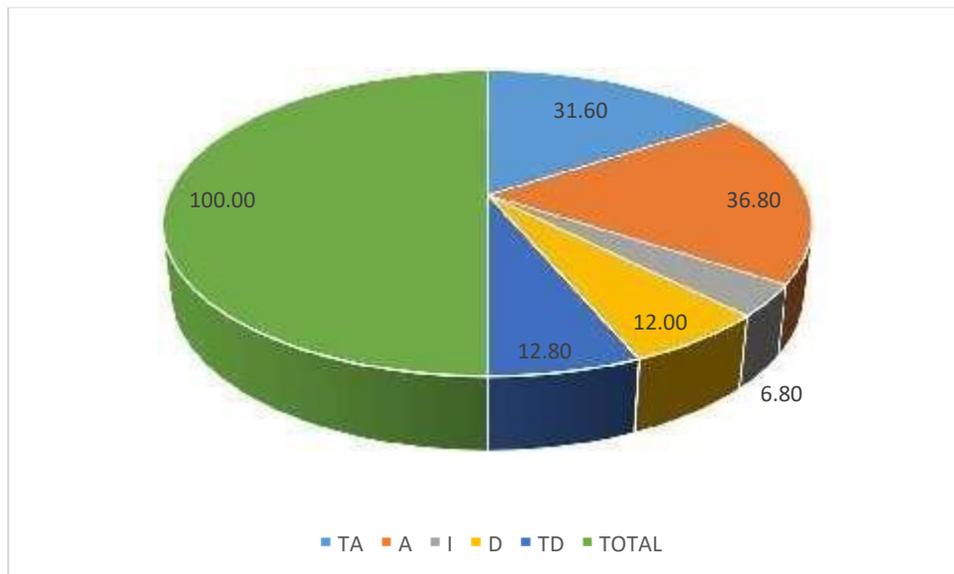


Figura 5: Nivel de gestión logística

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Del 100% de encuestados el 68.40% está totalmente de acuerdo que el nivel de gestión logística es el adecuado, el 8.00% es indiferente y el 24,80% está totalmente en desacuerdo.

3.2 En relación al objetivo específico 2

Tabla 10:

Nivel de utilidad bruta

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad bruta a causa de la gestión logística?	9	9	1	2	4	25
	36.00	36.00	4.00	8.00	16.00	100.00

Fuente: Elaboración propia

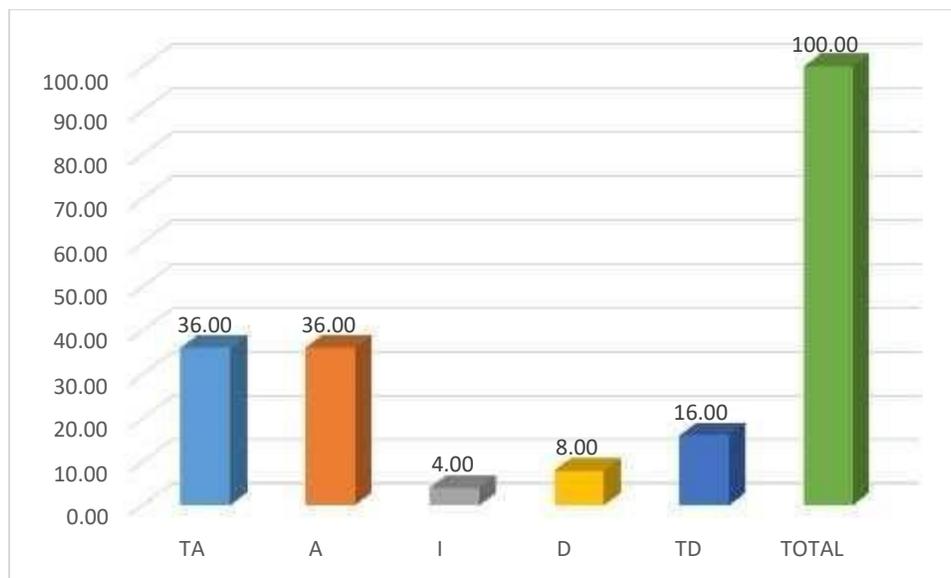


Figura 6: Nivel de utilidad bruta

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 72.00% está totalmente de acuerdo que La empresa mide el margen de utilidad bruta, el 4.00% es indiferente y el 24.00% está totalmente en desacuerdo. Esto quiere decir que el margen de utilidad respecto del costo es alto.

Tabla 11:
Nivel de utilidad operativa

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad operativa a causa de la gestión logística?	9	9	1	2	4	25
	36.00	36.00	4.00	8.00	16.00	100.00

Fuente: Elaboración propia

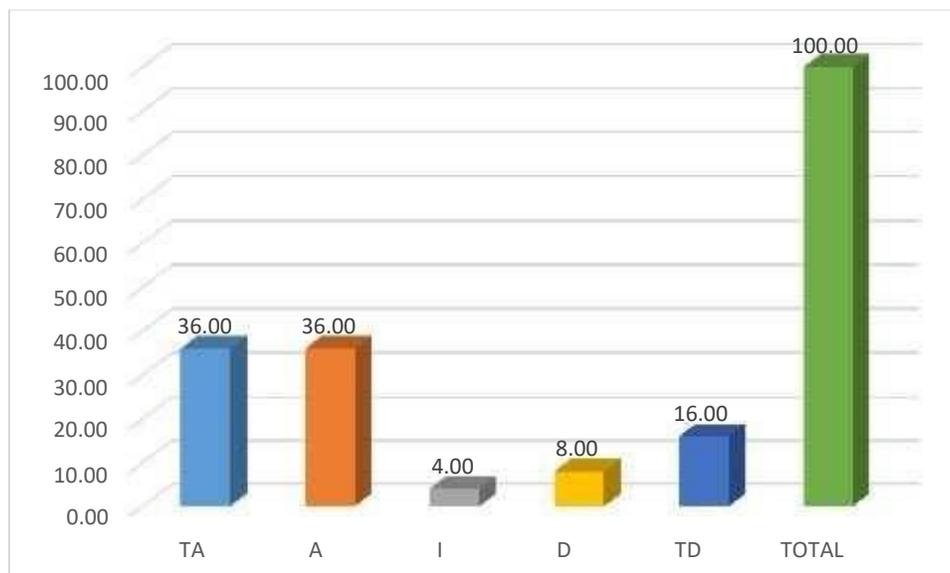


Figura 7: Nivel de utilidad operativa

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 72.00% está totalmente de acuerdo que La empresa mide el margen de utilidad operativa, el 4.00% es indiferente y el 24.00% está totalmente en desacuerdo. Esto demuestra que la empresa viene controlando de forma eficiente sus gastos administrativos.

Tabla 12:
Nivel de utilidades

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Cuál es su percepción de que La empresa obtiene utilidades sobre sus activos a causa de la gestión logística?	8	9	2	3	3	25
	32.00	36.00	8.00	12.00	12.00	100.00

Fuente: Elaboración propia

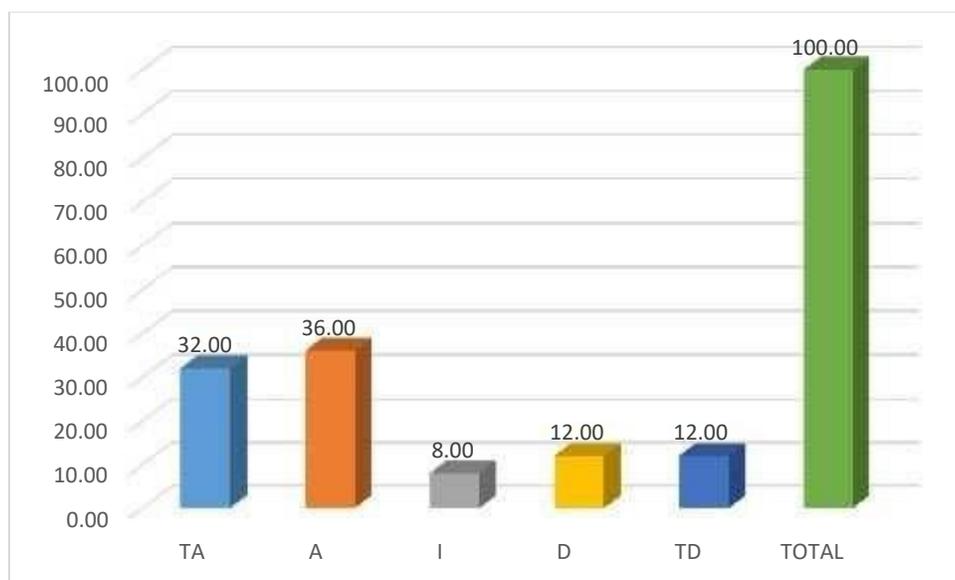


Figura 8: Nivel de utilidades

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 68.00% está totalmente de acuerdo que La empresa obtiene utilidades sobre sus activos, el 8.00% es indiferente y el 24.00% está totalmente en desacuerdo. Estos indicadores muestran que la empresa viene gestionando eficientemente sus costos y gastos.

Tabla 13:

Nivel de rendimiento de inversión

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Cuál es supercepción de que La empresa Estima el 32.00 rendimiento obtenido de la inversión de los propietarios en la empresa a causa de la gestión logística?	8	8	1	4	4	25
		32.00	4.00	16.00	16.00	100.00

Fuente: Elaboración propia

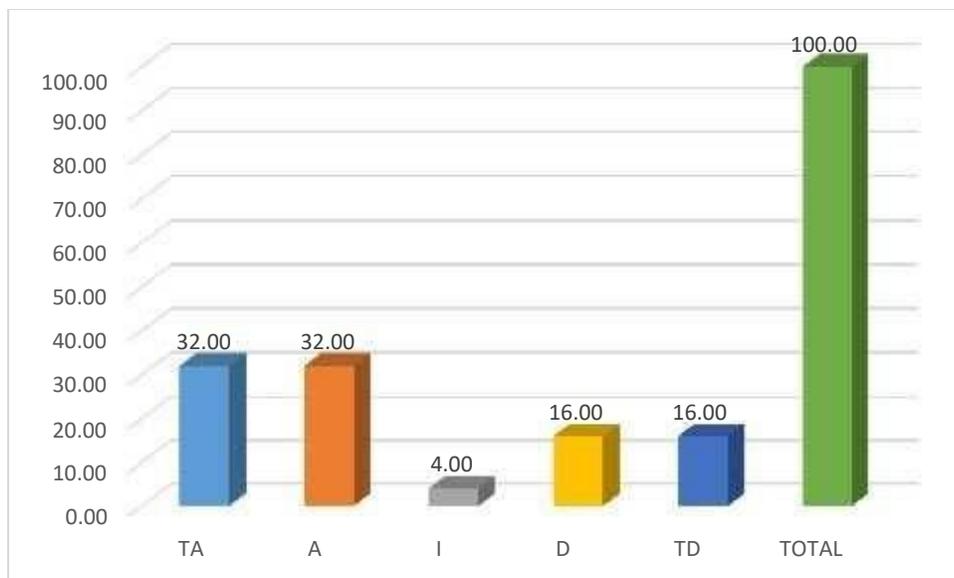


Figura 9: Nivel de rendimiento de inversión

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 64.00% está totalmente de acuerdo que La empresa Estima el rendimiento obtenido de la inversión de los propietarios en la empresa, el 4.00% es indiferente y el 32.00% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 14:
Nivel de rentabilidad

	TA	A	I	D	TD	TOTAL
¿Medición del nivel de rentabilidad?	8	9	2	3	3	25
	33.60	35.60	7.60	10.00	13.20	100.00

Fuente: Elaboración propia

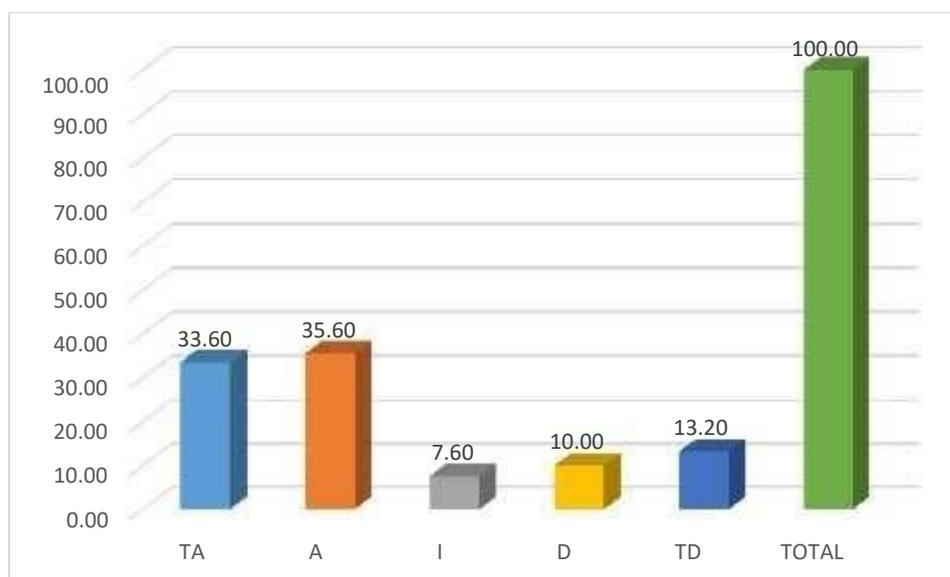


Figura 10: Nivel de rentabilidad

Fuente: Elaboración propia

Nota: Del 100% de encuestados el 69.20% está totalmente de acuerdo que el nivel de rentabilidad es el adecuado, el 7.60% es indiferente y el 23,20% está totalmente en desacuerdo.

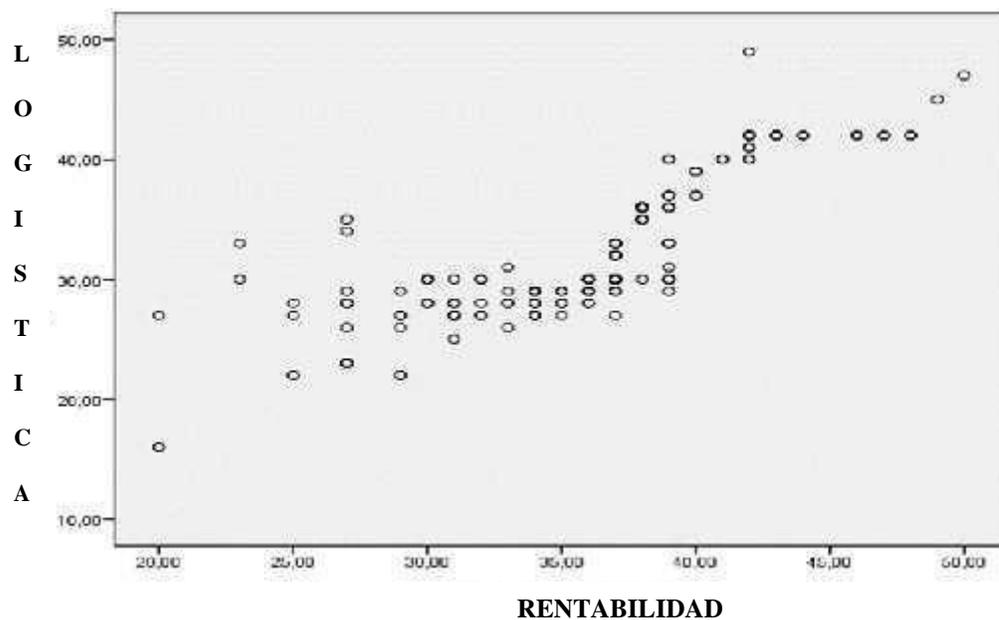
3.3 En relación al objetivo específico 3

Según Martínez (2012) señala que si la relación está entre 0.75 y se aproxima a 1, será una correlación positiva considerable entre las dos variables de estudio, esto nos quiere decir que se asocian respectivamente. Para la presente investigación el coeficiente arrojó 89,6%, indicando que la variable independiente si incide en la dependiente.

Tabla 15:
Cálculo de la correlación

Correlaciones			Gestión logística	Rentabilidad
Rho de Spearman	Gestión logística	Coeficiente de correlación	de 1,000	,896**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	25	25	
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	de ,896**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	25	25		

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



IV. DISCUSIÓN

Con respecto a Determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac. El coeficiente de correlación de Spearman arrojó un indicador porcentual de 89,6%, lo cual demuestra que existe relación media alta entre la variable gestión logística y rentabilidad. Según Ñaupas (2013). “La correlación estadística constituye una técnica estadística que nos indica si dos variables están relacionadas o no”.

Con respecto a Identificar el nivel de gestión logística de la empresa Materiales Sac. El 68.40% está totalmente de acuerdo que el nivel de gestión logística es el adecuado, el 8.00% es indiferente y el 24,80% está totalmente en desacuerdo.

Anaya (2000) “La gestión de almacenes se define como el proceso de la función logística que trata la recepción, almacenamiento y movimiento dentro de un mismo almacén hasta el punto de consumo de cualquier material – materias primas, semielaborados, terminados, así como el tratamiento e información de los datos generados”.

Mestanza (2018). En su tesis realizada en Cajamarca, titulada “Evaluación de un Sistema de Gestión de Almacenes y Compras, en el Almacén General de la empresa Metal Industria HVA S.R.L, para incrementar la disponibilidad de bienes – CAJAMARCA 2018. Se buscó diseñar un sistema de gestión de almacenes y compras en el almacén general de la empresa Metal Industria HVA SRL. Finalmente concluye que La posterior implementación de la propuesta del sistema de aprovisionamiento logrará asegurar las entregas de los pedidos en la empresa Metal Industria HVA SRL”.

Al Diagnosticar el nivel de rentabilidad de la empresa Materiales Sac. El 69.20% está totalmente de acuerdo que el nivel de rentabilidad es el adecuado, el 7.60% es indiferente y el 23,20% está totalmente en desacuerdo.

Goxens y Gay (2000). “En Economía, la rentabilidad hace referencia al beneficio, lucro, utilidad o ganancia que se ha obtenido de un recurso o dinero invertido. La rentabilidad se considera

también como la remuneración recibida por el dinero invertido””. Si las empresas quieren generar rentabilidad deben analizar bien en donde o en que invertirán sus recursos económicos y financieros.

Paredes (2017). En su tesis realizada en Ecuador denominada “Auditoría de cumplimiento al componente ventas y su incidencia en la rentabilidad de la estación de servicio mi lindo Salcedo del cantón Salcedo. Esta investigación busco Desarrollar una auditoría de cumplimiento al componente ventas para la optimización de la rentabilidad. Concluye que se fundamentó teóricamente la información referente a la auditoría de cumplimiento y rentabilidad, la cual sirvió para la correcta aplicación de la auditoría de cumplimiento dentro de la estación de servicio”.

Al Establecer el nivel de relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac. Es medio alto por a ver alcanzado un indicador porcentual de 89,6%. Es decir cuando la variable independiente aumenta, la dependiente mejora sus características al nivel de 89%.00

V. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo específico 1, se concluyó que el nivel de la percepción de la gestión logística en la empresa Materiales SAC- Jaén 2018; es óptimo, el promedio representado por 68.40% así lo indica. Esto nos quiere decir que la empresa clasifica los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios, tiene ordenada las mercancías y brinda un lugar conveniente, seguro y ordenado.

Respecto al objetivo específico 2, se concluyó que el nivel de la rentabilidad de la empresa Materiales Sac- Jaén 2018, maneja mecanismos adecuados de cálculo puesto que el 69.20% así lo manifiesta. La empresa mide el margen de utilidad bruta, de utilidad operativa, además la empresa estima el rendimiento obtenido de la inversión de los propietarios en la empresa.

Respecto al objetivo específico 3, se concluyó que existe relación entre la percepción de la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac – Jaén 2018. Puesto que el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un nivel de 89.60%.

Se acepta la hipótesis H_1 porque existe relación entre la percepción de la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac – Jaén 2018.

VI. RECOMENDACIONES

1. La empresa Materiales Sac, debe de implementar estrategias de gestión logística, puesto que mejora la rentabilidad de la empresa en niveles altamente considerables.
2. La empresa Materiales Sac, debe mantener la clasificación de los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios, además el espacio físico debe estar siempre ordenado y las mercancías esenciales clasificadas. También se debe brindar un lugar conveniente, seguro y ordenado.
3. La empresa Materiales Sac, debe medir constantemente el margen de utilidad bruta, de utilidad operativa, además debe de estimar el rendimiento obtenido de la inversión de los propietarios en la empresa.
4. Aplicar las 5s en los almacenes de la empresa Materiales Sac.

VII. REFERENCIAS

- Martinez, N. (01 de 12 de 2009). *http://www.monografias.com/trabajos72/factores-rentabilidad-decisiones-financieras/factores-rentabilidad-decisiones-financiera2.shtml*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos72/factores-rentabilidad-decisiones-financieras/factores-rentabilidad-decisiones-financiera2.shtml>: <http://www.monografias.com/trabajos72/factores-rentabilidad-decisiones-financieras/factores-rentabilidad-decisiones-financiera2.shtml>
- Pacheco Caro, L. A. (2015). *the influence of real options on profitability and the risk of the company*. Valladolid: Universidad de Valladolid. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Obtenido de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/16499>
- Sánchez Ballesta, J. P. (18 de 05 de 2018). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Obtenido de 5campus.com: 5campus.com, Análisis contable <<http://www.5campus.com/leccion/anarenta>>
- Albornoz Arias, N. C. (2016). *Profitability, Risk and Market Efficiency US, Spanish, and Mexican Stock Exchanges Venezuelan*. Córdoba: Universidad de Córdoba, UCOPress. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10396/13792>
- Anaya Tejero , J. J. (2007). *Logística integral: La gestión operativa de la empresa*. Madrid: ESIC.
- Benites Castro, C. V., & Chávez García, T. L. (2015). *El sistema de costos ABC y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzados Rip Land S.A.C*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego - UPAO. Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/991>
- Burgos Sanchez, S. F., & Vera Cruz, K. d. (2017). *Evaluación de la gestión de existencias para determinar su impacto en la rentabilidad y propuesta de estrategia de mejora en la*

- Empresa Norcentro S.A.C. Jaén 2013 - 2015*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/1006>
- Chackelson, C., Santos, J., & Errast, A. (2013). Herramienta para asistir el proceso de diseño de almacenes: desarrollo y validación.
- Cruzado Carrión, M. E. (2015). *Implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la Constructora Rio Bado S.A.C. en el año 2014*. Universidad Privada del Norte. Facultad de Negocios, La Libertad . Trujillo: Universidad Privada del Norte. . Obtenido de <http://hdl.handle.net/11537/6347>
- Francisco Marcelo, L. (2014). *Análisis y propuestas de mejora de sistema de gestión de almacenes de un operador logístico*. San Miguel : PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ ESCUELA DE POSGRADO. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5279>
- García Ferrando. (1993). *¿Qué es una encuesta?*
- Goxens, A., & Gay, J. (1999). *ANALISIS DE ESTADOS CONTABLES: DIAGNOSTICO ECONOMICO-FINANCIERO*. Madrid - España: PRENTICE-HAL.
- Grimaldi Puyana, M., García Fernández, J., Gómez Chacón, R., & Bravo, G. (2016). Impacto de la crisis económica en la rentabilidad de las empresas de gestión de instalaciones de ocio deportivo según tamaño. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(1), 51-54.
- Harrington, H. (1997). *Mejoramiento de los procesos de la empresa*. Santa Fe de Bogotá DC: McGraw-Hill.
- Hernandez Sampiri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio , P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill. Obtenido de

http://http:www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20edici%C3%B3n.pdf

Lingán Rodas, D. E. (2017). *Incidencia de la determinación del costo de producción en la rentabilidad de la empresa Jatur S.A.C durante el año 2016*. Cajamarca: UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11537/12360>

Mestanza Cacho, A. (2018). *Evaluación de un Sistema de Gestión de Almacenes y Compras, en el Almacén General de la empresa Metal Industria HVA S.R.L, para incrementar la disponibilidad de bienes – CAJAMARCA 2018*. Cajamarca: Universidad Privada del Norte. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11537/13195>

Mija Meza, A. L. (2016). *Gestión de existencias y su efecto en la rentabilidad del Grupo Molino S&G del departamento de Lambayeque durante el período 2014-2015*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - USAT. Obtenido de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/662>

Millán de la Lastra, J. R. (2017). *Analysis of the evolution of solvency and profitability of deposit institutions Spanish a cutting-edge approach*. Córdoba: Universidad de Córdoba, UCOPress. Obtenido de <https://helvia.uco.es/handle/10396/15070>

Moya, D. (2016). *La gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de servicios GBH S.A. en la ciudad de Trujillo, año 2015*. Universidad César Vallejo, La Libertad, Trujillo.

Muñoz Razo, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis* (2 ed.). (L. Gaona Figueroa, Ed.) México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Nava Rosillón, M. A. (octubre - diciembre de 2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(48), 606-628.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima: cepredim.
- Paredes Bautista, A. M. (2017). *Auditoría de cumplimiento al componente ventas y su incidencia en la rentabilidad de la estación de servicio mi lindo Salcedo del cantón Salcedo*. Ambato - Ecuador: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LOS ANDES - "UNIANDES". Obtenido de <http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/5644>
- Ramos Menéndez, K. V., & Flores Aliaga, E. M. (2013). *Análisis y propuesta de implementación de pronósticos, gestión de inventarios y almacenes en una comercializadora de vidrios y aluminios*. Lima: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ - FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4498>
- Rojas , N. (2017). *Propuesta de un plan de mejora para dinamizar la gestión de almacén de la Dirección Sub. Regional de Salud Chota - 2017*. Chota.
- Sevilla Pareja, J. F., Alberca Ludeña, J. E., & Rodríguez León, G. A. (2012). *Incremento de rentabilidad en la empresa El Carrete*. Quito: Quito: UCE. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/825>
- Tamayo, M., & Tamayo. (2003). *El Proceso De Investigacion Cientifica* (4 ed.). México: Limusa Noriega Editores.
- Tanaka Nakasone, G. (2005). *Análisis de Estados Financieros para la toma de decisiones*. Lima: PUCP - Fondo Editorial.
- Torres León, H. J. (2016). *Los costos de exportación y su incidencia en la rentabilidad de Café del Norte S.A.C. La Coipa, en el periodo 2013 y 2014*. Universidad Católica Santo Toribio

de Mogrovejo, Cajamarca. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/947>

Villar Oviedo, E., & Becerra Dávila, R. E. (2016). *Propuesta de mejora del ciclo de almacenamiento en el almacén del centro de atención al distribuidor de la Empresa Ceva Logistics Perú SRL en Chiclayo, periodo 2015-2016*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Lambayeque. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/719>

ANEXOS

ANEXO N° 01: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO N° 1

MEDICIÓN NIVEL DE GESTIÓN LOGÍSTICA.						
Instrucciones: Por favor, expresar su conformidad en cada una de las afirmaciones siguientes:						
(TA=Totalmente de acuerdo)						
(A= Acuerdo)						
(I =Indiferente)						
(D=Desacuerdo)						
(TD=Totalmente en desacuerdo)						
		TA	A	I	D	TD
01	¿Considera que la empresa diferencia entre los elementos necesarios de aquellos que no lo son?					
02	¿Considera que la empresa clasifica los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios?					
03	¿Considera que la empresa tiene ordenada las mercancías esenciales?					
04	¿Considera que la empresa brinda un lugar conveniente, seguro y ordenado a cada cosa y mantener cada cosa allí?					
05	¿Considera que la empresa mantiene limpio el entorno del trabajo?					
06	¿Considera que la empresa mantiene limpia las máquinas y herramientas de trabajo?					
07	¿Considera que los colaboradores usan ropa de trabajo adecuada?					
08	¿Considera que la empresa mantiene un entorno de trabajo saludable y limpio?					
09	¿Considera que los colaboradores cumplen con el reglamento de la empresa?					
10	¿Considera que los colaboradores están dispuestos a adoptar un proceso de mejora continua?					

CUESTIONARIO N° 2

MEDICIÓN NIVEL DE RENTABILIDAD.						
Instrucciones: Por favor, expresar su conformidad en cada una de las afirmaciones siguientes:						
(TA=Totalmente de acuerdo)						
(A= Acuerdo)						
(I =Indiferente)						
(D=Desacuerdo)						
(TD=Totalmente en desacuerdo)						
		TA	A	I	D	TD
01	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad bruta a causa de la gestión logística?					
02	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad operativa a causa de la gestión logística?					
03	¿Cuál es su percepción de que La empresa obtiene utilidades sobre sus activos a causa de la gestión logística?					
04	¿Cuál es su percepción de que La empresa Estima el rendimiento obtenido de la inversión de los propietarios en la empresa a causa de la gestión logística?					
05	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento del capital a causa de la gestión logística?					
06	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento de la inversión que realiza la empresa a causa de la gestión logística?					
07	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento de los intereses generados por fondos propios de la empresa a causa de la gestión logística?					
08	¿Cuál es su percepción de que las operaciones que realiza la empresa cumplen con estándares de calidad a causa de la gestión logística?					
09	¿Cuál es su percepción de que los productos que brinda la empresa son confiables a causa de la gestión logística?					
10	¿Cuál es su percepción de que los productos que ofrece la empresa son seguros a causa de la gestión logística?					

Anexo N° 02: Solicitud de validación

OFICINA ACADÉMICA DE INVESTIGACIÓN

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a Usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto para validar el cuestionario sobre *Nivel de gestión logística y Nivel de rentabilidad* que se adjunta, el cual será aplicado ha:

Trabajadores de la EMPRESA MATARIALES SAC – JAÉN

Seleccionada, por cuanto considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“Percepción de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la empresa materiales SAC, Jaén-2018”

Esto con el objeto de presentarla como requisito para obtener

La validación del Instrumento

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

ANEXO N°03 Validación del instrumento por juicio de expertos

VALIDACION DE INSTRUMENTOS

Cuestionario: NIVEL DE GESTIÓN LOGÍSTICA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

Leyenda	
Totalmente de acuerdo	TA
Acuerdo	D
Indiferente	ID
Desacuerdo	DS
Totalmente en desacuerdo	TD

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
N°	Ítem	TD	D	ID	DS	TD	
1	REDACCION		X				
2	CONTENIDO		X				
3	CONGRUENCIA	X					
4	PERTINENCIA	X					

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Oliver López Herrera

D.N.I.: 18121059


Lic. Adm. Oliver López Herr
DNI 18121059
Email: olopezh@ucvvirtual.edu.ve

VALIDACION DE INSTRUMENTOS
Cuestionario: NIVEL DE RENTABILIDAD

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

Leyenda	
Totalmente de acuerdo	TA
Acuerdo	D
Indiferente	ID
Desacuerdo	DS
Totalmente en desacuerdo	TD

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	TD	D	ID	DS	TD	
1	REDACCION		X				
2	CONTENIDO		X				
3	CONGRUENCIA	X					
4	PERTINENCIA	X					

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Oliver López Herrera

D.N.I.: 18121059



Lic. Adm. Oliver López Herr
DNI 18121059
Email: olopezh@ucvvirtual.edu.ve

VALIDACION DE INSTRUMENTOS

Cuestionario: NIVEL DE GESTIÓN LOGÍSTICA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

Leyenda	
Totalmente de acuerdo	TA
De Acuerdo	D
Indiferente	ID
En Desacuerdo	DS
Totalmente en desacuerdo	TD

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
N°	Item	TA	D	ID	DS	TD	
1	REDACCION		X				
2	CONTENIDO		X				
3	CONGRUENCIA	X					
4	PERTINENCIA	X					

Evaluado por:

Nombre y Apellido: JORGE NAPOLEÓN GUEVARA DELGADO

D.N.I.: 27713102



Dr. Adm. Jorge N. Guevara Delgado

Firma: _____

VALIDACION DE INSTRUMENTOS

Cuestionario: NIVEL DE RENTABILIDAD

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

Leyenda	
Totalmente de acuerdo	TA
De Acuerdo	D
Indiferente	ID
En Desacuerdo	DS
Totalmente en desacuerdo	TD

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	TA	D	ID	DS	TD	
1	REDACCION		X				
2	CONTENIDO		X				
3	CONGRUENCIA	X					
4	PERTINENCIA	X					

Evaluado por:

Nombre y Apellido: JORGE NAPOLEÓN GUEVARA DELGADO

D.N.I.: 27713102



Dr. Aldo Jorge N. Guevara Delgado

Firma: _____

ANEXO N° 04: Matriz de consistencia

PARTE I

TÍTULO	“La gestión logística y su relación con la rentabilidad de la empresa materiales SAC, Jaén 2018”
PROBLEMA	¿De qué manera La gestión logística tiene relación con la rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018?
HIPÓTESIS	H1: La gestión logística si tiene relación con la rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018. H0. La gestión logística no tiene relación con la rentabilidad de la empresa Materiales Sac., Jaén 2018.
OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Identificar el nivel de gestión logística de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018. Diagnosticar el nivel de rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018. Establecer el nivel de relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac, Jaén 2018.
DISEÑO DEL ESTUDIO	El estudio fue correlacional con diseño transversal.
POBLACIÓN Y MUESTRA	25 colaboradores de la empresa, los cuales se encuentran registrados en planilla.
VARIABLES	Gestión logística y Rentabilidad

PARTE II

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
Gestión logística	Clasificar (Seiri)	Diferenciar	¿Considera que la empresa diferencia entre los elementos necesarios de aquellos que no lo son? ¿Considera que la empresa clasifica los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios?	TA Totalmente de acuerdo
	Ordenar (Seiton)	Disposición	¿Considera que la empresa tiene ordenada las mercancías esenciales? ¿Considera que la empresa brinda un lugar conveniente, seguro y ordenado a cada cosa y mantener cada cosa allí?	
	Limpiar (Seiso)	Verificación	¿Considera que la empresa mantiene limpio el entorno del trabajo? ¿Considera que la empresa mantiene limpia las máquinas y herramientas de trabajo?	I Indiferente
	Estandarización (Seiketsu)	Adecuación	¿Considera que los colaboradores usan ropa de trabajo adecuada? ¿Considera que la empresa mantiene un entorno de trabajo saludable y limpio?	TD Totalmente en desacuerdo
	Disciplina (Shitsuke)	Autodisciplina	¿Considera que los colaboradores cumplen con el reglamento de la empresa? ¿Considera que los colaboradores están dispuesto a adoptar un proceso de mejora continua?	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición	Técnica e instrumento de recolección de datos
Rentabilidad	Ventas	Utilidad	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad bruta a causa de la gestión logística? ¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad operativa a causa de la gestión logística?	TA Totalmente de acuerdo	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
	Activos	Eficacia	¿Cuál es su percepción de que La empresa obtiene utilidades sobre sus activos a causa de la gestión logística?		
	Capital	Rendimiento	¿Cuál es su percepción de que La empresa estima el rendimiento obtenido de la inversión de los propietarios en la empresa a causa de la gestión logística? ¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento del capital a causa de la gestión logística?	A Acuerdo	
	Económica	Inversión	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento de la inversión que realiza la empresa a causa de la gestión logística?	I Indiferente	
	Financiera	Resultados previstos	¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento de los intereses generados por fondos propios de la empresa a causa de la gestión logística?	D Desacuerdo	
	Cumplimiento	Normas	¿Cuál es su percepción de que las operaciones que realiza la empresa cumplen con estándares de calidad a causa de la gestión logística?	TD Totalmente en desacuerdo	
	Durabilidad	Medición	¿Cuál es su percepción de que los productos que brinda la empresa son confiables a causa de la gestión logística?		
	Seguridad	Confiabilidad	¿Cuál es su percepción de que los productos que ofrece la empresa son seguros a causa de la gestión logística?		

Parte III

<p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</p>	<p>Método inductivo, este método permitió obtener conclusiones generales a partir de las premisas particulares; es decir, se tiene que partir de un problema el cual permitió llegar a las conclusiones de la presente investigación.</p>
<p>RESULTADOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Del 100% de encuestados el 68.40% está totalmente de acuerdo que el nivel de gestión logística es el adecuado, el 8.00% es indiferente y el 24,80% está totalmente en desacuerdo. • El 69.20% está totalmente de acuerdo que el nivel de rentabilidad es el adecuado, el 7.60% es indiferente y el 23,20% está totalmente en desacuerdo. • Para la presente investigación el coeficiente arrojó 89,6%, indicando que la variable independiente si incide en la dependiente.
<p>CONCLUSIONES</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respecto al objetivo específico 1, se concluyó que el nivel de la percepción de la gestión logística en la empresa Materiales SAC- Jaén 2018; es óptimo, el promedio representado por 68.40% así lo indica. ▪ Respecto al objetivo específico 2, se concluyó que el nivel de la rentabilidad de la empresa Materiales Sac- Jaén 2018, maneja mecanismos adecuados de cálculo puesto que el 69.20% así lo manifiesta. ▪ Respecto al objetivo específico 3, se concluyó que existe relación entre la percepción de la gestión logística y la rentabilidad de la empresa Materiales Sac – Jaén 2018. Puesto que el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un nivel de 89. 60%

ANEXO N° 05: PROMEDIOS

PROMEDIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA

	TA	A	ID	DS	TD	TOTAL	TA	A	ID	DS	TD	TOTAL
¿Considera que la empresa diferencia entre los elementos necesarios de aquellos que no lo son?	8	9	1	4	3	25	32.00	36.00	4.00	16.00	12.00	100.00
¿Considera que la empresa clasifica los elementos existentes en el lugar de trabajo entre necesarios e innecesarios?	8	9	2	2	4	25	32.00	36.00	8.00	8.00	16.00	100.00
¿Considera que la empresa tiene ordenada las mercancías esenciales?	7	10	1	3	4	25	28.00	40.00	4.00	12.00	6.00	100.00
¿Considera que la empresa brinda un lugar conveniente, seguro y ordenado a cada cosa y mantener cada cosa allí?	9	10	2	2	2	25	36.00	40.00	8.00	8.00	8.00	100.00
¿Considera que la empresa mantiene limpio el entorno del trabajo?	7	10	2	3	3	25	28.00	40.00	8.00	12.00	12.00	100.00
¿Considera que la empresa mantiene limpia las máquinas y herramientas de trabajo?	8	9	2	3	3	25	32.00	36.00	8.00	12.00	12.00	100.00
¿Considera que los colaboradores usan ropa de trabajo adecuada?	10	8	2	3	2	25	40.00	32.00	8.00	12.00	8.00	100.00
¿Considera que la empresa mantiene un entorno de trabajo saludable y limpio?	6	10	2	4	3	25	24.00	40.00	8.00	16.00	12.00	100.00
¿Considera que los colaboradores cumplen con el reglamento de la empresa?	9	8	1	3	4	25	36.00	32.00	4.00	12.00	16.00	100.00
¿Considera que los colaboradores están dispuestos a adoptar un proceso de mejora continua?	7	9	2	3	4	25	28.00	36.00	8.00	12.00	16.00	100.00
PROMEDIO	8	9	2	3	3	250	31.60	36.80	6.80	12.00	12.80	100.00

Fuente: Elaboración propia

PROMEDIO DE RENTABILIDAD

	TA	A	ID	DS	TD	TOTAL	TA	A	ID	DS	TD	TOTAL
¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad bruta a causa de la gestión logística?	9	9	1	2	4	25	36.00	36.00	4.00	8.00	16.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el margen de utilidad operativa a causa de la gestión logística?	9	9	1	2	4	25	36.00	36.00	4.00	8.00	16.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que La empresa obtiene utilidades sobre sus activos a causa de la gestión logística?	8	9	2	3	3	25	32.00	36.00	8.00	12.00	12.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que La empresa Estima el rendimiento obtenido de la inversión de los propietarios en la empresa a causa de la gestión logística?	8	8	1	4	4	25	32.00	32.00	4.00	16.00	16.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento del capital a causa de la gestión logística?	9	10	2	2	2	25	36.00	40.00	8.00	8.00	8.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento de la inversión que realiza la empresa a causa de la gestión logística?	7	10	2	2	4	25	28.00	40.00	8.00	8.00	16.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que La empresa mide el rendimiento de los intereses generados por fondos propios de la empresa a causa de la gestión logística?	8	7	3	4	3	25	32.00	28.00	12.00	16.00	12.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que las operaciones que realiza la empresa cumplen con estándares de calidad a causa de la gestión logística?	7	10	1	3	4	25	28.00	40.00	4.00	12.00	16.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que los productos que brinda la empresa son confiables a causa de la gestión logística?	10	8	3	2	2	25	40.00	32.00	12.00	8.00	8.00	100.00
¿Cuál es su percepción de que los productos que ofrece la empresa son seguros a causa de la gestión logística?	9	9	3	1	3	25	36.00	36.00	12.00	4.00	12.00	100.00
PROMEDIO	8	9	2	3	3	25	33.60	35.60	7.60	10.00	13.20	100.00

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N° 06: Análisis de la confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento: Gestión logística

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
85,5%	10

Confiabilidad del instrumento: Rentabilidad

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
75,6%	10

Nota: El alfa de Cronbach es de 0.85% para gestión logística y 0.75 para rentabilidad lo cual permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a partir de un conjunto de preguntas, se determinó que el instrumento es fiable para ambas variables.

Acta de aprobación de originalidad de tesis

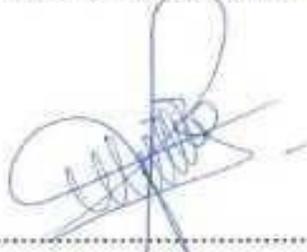
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, William Ricardo Díaz Torres, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Chiclayo, revisor (a) de la tesis titulada:

"PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MATERIALES SAC, JAÉN-2018", del estudiante Yucdin Pepito Cubas Mori, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: CHICLAYO, 19/12/2018



Firma

William Ricardo Díaz Torres

DNI: 18140172

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	-----------------------	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
'César Acuña Peralta'

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Cobos Mari Yucelin Pepito
D.N.I. : 45884454
Domicilio : Prolongación Mariana Melgar N° 744
Teléfono : Fijo : Móvil : 976919965
E-mail : CobosMari@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales
Escuela : Administración
Carrera : Administración
Título : Licenciado en Administración

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Cobos Mari Yucelin Pepito

Título de la tesis:

Percepción de la gestión logística y su relación con la
rentabilidad de la empresa. Retenido por Juez - 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha:

28-01-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
EP DE ADMINISTRACIÓN

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CUBAS MORI YUCDIN PEPITO

INFORME TÍTULADO:

**PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON
LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MATERIALES SAC, JAÉN-
2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 21/01/2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN