



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE
CONTABILIDAD**

**EVALUACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA
EN LA RENTABILIDAD DEL PERIODO 2016 Y 2017 DE LA EMPRESA
“T & Q 21 S.A.C.”, CHIMBOTE**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

AUTORES:

GONZALES MARINO WINY RUTH
VIDAL LUCIO DIANA DANI

ASESOR METODOLÓGICO:

DR. MUCHA PAITÁN ÁNGEL

ASESOR TEMÁTICO:

MG. RODRÍGUEZ CASTRO ÁNGEL DANIEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

FINANZAS

CHIMBOTE – PERÚ

2018

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 06-12-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) GONZALES MARINO WINY RUTH Y VIDAL LUCIO DIANA DANI, cuyo título es:

“EVALUACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DEL PERIODO 2016 Y 2017 DE LA EMPRESA “T & Q 21 S.A.C.”, CHIMBOTE”

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (Número).....
Quince (Letras).

Nuevo Chimbote, 06 de diciembre del 2018

MG. JAIME ROBERTO, RAMÍREZ GARCÍA
PRESIDENTE

DR. ÁNGEL MUCHA PAITÁN
SECRETARIO

MG. ÁNGEL DANIEL, RODRIGUEZ CASTRO
VOCAL

DEDICATORIA

Con mucho amor se lo dedico este trabajo a mis padres Augusto Gonzales Lozano y Mirta Marino Vivar por apoyarme en todo momento, demostrarme que con esfuerzo y dedicación se puede lograr los objetivos.

A mis hermanos Grace Gonzales, Isabel Gonzales, Yolmery Colchado, y a tíos César Gonzales, Roció Loloy, primos por el apoyo moral y palabras alentadoras, gracias por ser mi fuente motivadora a seguir cumpliendo mis metas.

Gracias a los amigos a los que me brindaron compañía, nombrar a todos sería muy extenso y podría cometer algún olvido injusto, por ello gracias amigos por estar ahí.

Winy Ruth Gonzales Marino

DEDICATORIA

A Dios quien en su divina gracia me concedido la vida, a mi madre Yuli Lucio López y a mis abuelos Sabino Lucio Cotrina y Arcenia López Quezada, quien con su apoyo incondicional, hizo que pueda seguir adelante pese a las dificultades que se presentaban.

A mis hermanos Junior Lucio, Doli Rosales y Anthony López, porque son la razón de sentirme tan orgullosa de culminar mi meta, gracias a ellos por confiar siempre en mí.

Y sin dejar a tras a mi tío Hugo Quezada por brindarme su apoyo y confiar en mí y ser como un segundo padre.

Diana Dani Vidal Lucio

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por encaminarme y permitirme llegar hasta aquí y cumplir con unos de mis objetivos y sobre todo por siempre darme salud y sabiduría.

A mis padres Augusto Gonzales Lózano y Mirta Marino Vivar por brindarme los recursos necesarios, por toda la confianza que depositaron en mí, gracias.

A mi abuelita por ser una madre y a verme enseñado lo bueno y lo malo de la vida, y sobre todo ser una buena persona.

Agradezco a mi asesor Mg. Rodríguez Castro Ángel, por toda su paciencia, su tiempo, sus conocimientos y motivación para la elaboración de este trabajo de investigación.

Al Dr. Ángel Mucha Paitán por su dedicación constante, por sus sabias asesorías y por todas las enseñanzas brindadas a lo largo de este último año, y paciencia las cuales me ayudaron mucho a formarme como profesional.

Muchas gracias.

Winy Ruth Gonzales Marino

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por encaminarme, por mantenerme perseverante para seguir avanzando y por haberme permitido cumplir uno de mis más grandes objetivos por darme salud.

A mi madre Yuli Lucio López por brindarme los recursos necesarios, por darme ánimos en todo momento y por toda la confianza que depositaron en mí, gracias por ayudarme.

Les agradezco también a todos los profesores que desde el primer año me han brindado los conocimientos necesarios, los cuales me permitieron culminar mi carrera satisfactoriamente.

Agradezco a mi asesor Mg. Rodríguez Castro Ángel, por toda su paciencia, su tiempo, sus conocimientos brindados y sobre todo por los consejos que fueron de gran utilidad para la realización de esta tesis.

A mis amigas, con las cuales he compartido infinidad de experiencias desde el inicio de la carrera hasta la culminación de la misma. Gracias por haber sido parte de mi vida universitaria.

Muchas gracias.

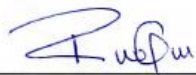
Vidal Lucio Diana Dani

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo **Gonzales Marino Winy Ruth** y mi compañera **Vidal Lucio Diana Dani**, con DNI N° **70383190** y **48142718**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Contabilidad, declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompañamos es veraz y auténtica.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 06 Diciembre del 2018



Gonzales Marino Winy Ruth



Vidal Lucio Diana Dani

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presentamos ante ustedes la tesis titulada: EVALUACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DEL PERIODO 2016 Y 2017 DE LA EMPRESA “T & Q 21 S.A.C.”, CHIMBOTE, con la finalidad de realizar una evaluación y brindar información que sirva de mejora para el proceso productivo de la Empresa T & Q 21 S.A.C. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Contador Público.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación, luego de ser evaluada, merezca su aprobación.

Atentamente.

Gonzales Marino, Winy Ruth
Vidal Lucio Diana Dani

ÍNDICE

ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vii
PRESENTACIÓN	viii
ÍNDICE	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad Problemática	14
1.2 Trabajos Previos	15
1.2.1 A nivel internacional.....	15
1.2.2 A nivel nacional.....	17
1.2.3 A nivel local	18
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	19
1.3.1 Costos de Producción	19
- Definiciones	19
- Objetivos de los costos	21
- Ventajas de la Contabilidad de Costos	22
- Costo de producción y sus elementos.	23
- Clasificación de los costos	24
- Sistemas de costeo o de contabilidad de costos	25
1.3.2. Rentabilidad	32
- Definiciones	32
- Ratios de Rentabilidad.....	33
- Importancia de la Rentabilidad	34
1.4. Formulación del problema.....	35
1.5. Justificación del estudio	35
1.6. Hipótesis	35
1.7. Objetivos.....	36
II. MÉTODO	37

2.1	Diseño de investigación.....	38
2.2	Variables, Operacionalización	39
2.3	Población y Muestra	40
2.4	Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5	Métodos de análisis de datos	41
2.6	Aspectos Éticos	41
III.	RESULTADOS.....	42
3.1	Datos Generales	43
3.2	Flujograma de la empresa T & Q 21 S.A.C	46
3.3.	Describir los costos de producción del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C....	48
3.4.	Análisis la rentabilidad a través del método de ratio, del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C.....	62
3.5.	Analizar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C.....	71
IV.	DISCUSIÓN	75
V.	CONCLUSIÓN.....	79
VI.	RECOMENDACIONES	81
VII.	REFERENCIAS	83
	ANEXOS.....	86
	✓ Instrumentos.....	87
	✓ Validación de los Instrumentos.....	92
	✓ Matriz de consistencia	98

RESUMEN

La investigación titulada “EVALUACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DEL PERIODO 2016 Y 2017 DE LA EMPRESA “T & Q 21 S.A.C.”, CHIMBOTE”, tuvo como objetivo principal determinar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C., Chimbote. Y como objetivos específicos describir y analizar los Costos de Producción y rentabilidad.

El tipo de investigación es aplicada, el diseño de la investigación es correlacional. Se tomó como población los documentos contables de costos de producción y los estados de resultados desde 2008 al 2017 de la empresa y la muestra fueron los documentos contables y estado de resultados del periodo 2017 de la empresa T & Q 21S.A.C. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de un experto, los cuales fueron 03 personas conocedoras del tema.

Finalmente, después de describir y analizar los costos de producción y rentabilidad a través de guías de análisis documental y entrevista se llegó a las siguientes conclusiones que al describir los costos el proceso productivo de conservas de caballa se identificó un problema en el incremento del precio de materia prima debido a cambios climáticos, así mismo por tamaño del pescado que era pequeño existe un porcentaje de pérdida en residuos, así mismo no cuenta con personal que verifique y evalúe las condiciones y características al momento de comprar el pescado así mismo muestra una rentabilidad con crecimiento moderado.

Palabras clave: Costos de producción, materia prima, rentabilidad, ratios de rentabilidad
incidencia

ABSTRACT

The research entitled "EVALUATION OF PRODUCTION COSTS AND THEIR INCIDENCE ON THE PROFITABILITY OF THE 2016 AND 2017 PERIOD OF THE COMPANY "T & Q 21 SAC ", CHIMBOTE", had as main objective to determine production costs and their impact on profitability of the 2016 and 2017 period of the company T & Q 21 SAC, Chimbote. and as specific objectives to describe and analyze the costs of production and profitability, to be able to provide information to improve the organization.

The type of research is applied, the design of the research is correlational. The accounting documents of production costs and income statements from 2008 to 2017 of the company were taken as a population and the sample was the accounting documents and income statement for the 2017 period of the company T & Q 21S.A.C. For the validity of the instruments the judgment of an expert was used, which were 03 people knowledgeable about the subject.

Finally, after describing and analyzing the costs of production and profitability through documentary analysis guides and interviews, the following conclusions were reached that when describing the costs of the mackerel canning production process, a problem was identified in the increase in the price of raw material due to climate changes, likewise because of the size of the fish that was small there is a percentage of loss in waste, likewise it does not have personnel that verify and evaluate the conditions and characteristics when buying the fish. moderate growth.

Keywords: Production costs, raw material, profitability, profitability ratios incidence

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Actualmente las industrias de conservas han ido creciendo constantemente, ya que es una actividad rentable, que con el tiempo se ha ido posicionándose en el mercado, es por ello que las empresas con el pasar del tiempo han ido evaluando y buscando mejoras para brindar servicios de calidad.

Así mismo de acuerdo a nuestro estudio realizado pudimos encontrar problemas que se dan en las industrias de conservas:

NIVEL INTERNACIONAL

En la empresa Tropical Food Manufacturing de China tiene el problema en no contar con una adecuada administración sanitaria en lo que es la importación de Pescado Congelado, podría causar en la empresa sanciones, multas y paralizar la producción lo que llevaría a la empresa a tener pérdidas de la materia prima y esto generaría costos para la empresa. (Redacción Gestión, 2017).

La empresa productora y comercializadora conservas de la ciudad de Bogotá DC tiene el problema de no contar con suficiente información a diferentes actividades económicas que puede desarrollar, no tiene un estudio de mercado actual, lo que impide tomar decisiones precisas para producir un bien, esto llevaría a la empresa a tener excesos en sus costos de producción por lo que no se sabe si la producción será vendida en su totalidad. (Morillo, 2013).

NIVEL NACIONAL

La empresa Pesquera Santis S.A.C de la ciudad de Trujillo tiene el problema con los factores climáticos, clima presión atmosférica y contaminación afecta a la pesca para una jornada laboral, lo que se daría como un día sin producción o baja producción, esto generaría costos de producción en la mano de obra ya que la remuneración será igual así no haya producción. (Moncada, 2015).

La empresa Inversiones generales del MAR S.A.C tiene problemas en la línea de producción, presenta una baja productividad unitaria de procesamiento según los requerimientos del área de envasados, existe demora, el rendimiento de los

trabajadores es bajo en el área de corte y envasado lo que generaría para la empresa pérdida de tiempo y movimientos innecesarios lo que incrementa el tiempo de procesamiento, haciendo que el costo unitario de producción se incremente, esto hará que el costo por unidad se encarezca. (Rodríguez 2015).

NIVEL LOCAL

Le empresa “T & Q 21 S.A.C.”, dedicada a la producción de conservas en filete de caballa, se encontró el problema dentro de los precios de la materia prima, que son afectados por factores de naturaleza en épocas de pesca, esto lleva a la empresa que su costo incremente para adquirir su materia prima que vendría ser el pescado de caballa, y sin tomar un control adecuado que finalmente se determina que el precio se incremente.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 A nivel internacional

Título: “Determinación de los costos de producción para conservas de pescado en la empresa COMUMAP S.A.”

Autora: YAGUAL P.

Fecha: 2015

Lugar: Ancón-Ecuador.

Conclusiones:

La correcta ejecución de cada uno de los procesos de conserva de pescado, y a su vez teniendo los conocimientos de costeo, permitirá mejorar la productividad en la industrialización de las conservas de pescado. Realizando una evaluación en las diferentes áreas se podrá determinar los puntos críticos para poder reducir el costo de producción que es la parte fundamental en toda compañía. Como podemos ver que de acuerdo a la información recopilada del estudio hecho a la empresa COMUMAP S.A. evidencio el costo de producción que implica realizar un producto en

conserva (enlatada). Enfocándose a emplear una metodología que disminuya los problemas en el conocimiento del presupuesto para tener un mayor rendimiento y eficiencia en cada una de las áreas de producción. Lo que va tener una relevancia económica y una optimización de recursos. Concluimos que para tener correcto manejo de costeo, elaboración y mejoras para las empresas industriales como COMUMAP S.A es necesario tener conocimientos de presupuestos y eliminar los puntos débiles para tener un mayor rendimiento lo que dará resultados en su rentabilidad.

Título: “Análisis; Costos de producción de Conservas de pescado en la corporación industrial “fishincorp”

Autor: Oviado Alvares, Jorge Alberto

Fecha: 2015

Lugar: Guayaquil- Ecuador

Conclusiones:

El principal problema es en la línea de producción y proceso de transformación de la materia prima, Por parte de la administración no existe la iniciativa para la adopción de nuevas técnicas administrativas, casi siempre la actuación de dicho departamento es por reacción.

Con toda la investigación realizada se ha demostrado que con la compra de la cámara frigorífica se podrá desenvolverse de cualquier eventualidad que se presente en la línea de producción. También se debe tomar en consideración que con la implementación del programa de mantenimiento a realizar, da buenos resultados con un poco de inversión.

Concluimos que la empresa Fishincorp no cuenta con una adecuada planificación en el área de la gestión de mantenimiento, ya que no trabaja con técnicas para mejora la producción, solucionan cualquier incidencia a su manera, dentro de ello la solución para mejorar la empresa es la inversión para el crecimiento de dicha empresa.

1.2.2 A nivel nacional

Título: “Sistema de Costos para la toma de decisiones en la planta de conservas de la empresa pesquera VLACAR S.A.C.”

Autor: Fernandez La Torre, Stefany Mariester.

Fecha: 2017

Lugar: Trujillo-Perú

Conclusiones:

A través de la implementación del Sistema de Costos Operativos y de sus respectivos informes Semanales, Mensuales y Anuales, a partir del año 2012, se ha podido mantener informada a la Gerencia General de manera oportuna y continua de los datos de Producción y de los Costos Operativos para los diferentes productos elaborados en la empresa Vlacar S.A.C. Esto ha permitido tomar una serie de decisiones a todo nivel para la optimización de la productividad y la reducción de los costos referidos.

Concluimos que la empresa Vlcar S.A.C, con la información de los datos de producción y costos operativos la empresa ha podido mejorar el nivel de producción y minimizar sus costos como en la materia prima, negociando con los proveedores, esto se debe a que tomo una serie de decisiones.

Título: Producción de anchoveta en el área de corte y

eviscerado, basada en Lean Manufacturing para reducir los costos unitarios en la empresa Inversiones Generales del Mar S.A.C.

Chimbote, 2015.

Autor: Rodríguez Andrade, Anderson Oliver

Fecha: 2016

Lugar: Trujillo –

Perú

Conclusiones:

La mejora en la gestión de producción de conservas de anchoveta en crudo aplicando la metodología lean manufacturing permite reducir los costos

unitarios de producción en S/. 0.14 soles por cada lata producida en la empresa Inversiones Generales del Mar S.A.C, ello es explicable en el sentido que la aplicación de Lean manufacturing permite reducir o eliminar los desperdicios ocurridos en el proceso que son los causantes directa o indirectamente del elevado costo de producción de conservas de anchoveta. De forma específica se concluye lo siguiente:

Se desarrolla el plan de mejora basado en Lean manufacturing prioritariamente a la operación de corte y eviscerado, mediante la implementación de la técnica que permite reducir el tiempo total de procesamiento, lo que permite incrementar el nivel de producción así mismo permite reducir el costo de mano de obra, mediante las capacitaciones al personal.

Concluimos que la empresa Mar S.A.C. busca mejorar la gestión de producción de conservas de anchoveta y reducir los costos unitarios para ello empiezan a trabajar de acuerdo al manual Lean Manufacturing el cual es de mucha utilidad para la empresa ya que son técnicas de mejoras para las áreas como corte y mano de obra, que la empresa va implementar para el proceso de producción.

1.2.3 A nivel local

Título: Un sistema de costos por órdenes específicas para mejorar la Rentabilidad en conservas de caballa en la empresa OLDIM S.A.”.

Autora: Novoa S. Gutiérrez E. Bermúdez O.

Fecha: 2016

Lugar: Universidad César Vallejo-Chimbote

Conclusiones:

En el presente estudio, la empresa hasta el día de hoy no cuenta con un sistema de costos que le ayude a identificar de manera correcta y exacta los costos de los procesos para los distintos productos que ofrece. La presente investigación se centró en el proceso de conserva de filete de caballa

teniendo como finalidad conocer el verdadero margen de utilidad que afectaba la rentabilidad operativa del proceso productivo de conserva en mención, razón por la cual la gerencia no sabía realmente cuánto ganaba y perdía en el servicio de producción de dicho producto. Siguiendo el análisis se determinó que la empresa carece de método alguno, solo se basaba en los datos de los competidores para establecer el trabajo en producción, de la misma manera era la asignación de costos, que eran cargados inadecuadamente y no contribuían a identificar una rentabilidad operativa real y confiable.

Como podemos ver la empresa tenía como finalidad producir y terminar rápido el pedido solicitado, generando una mala asignación de costeo sin tener control de sus dos principales elementos como es la mano de obra (directa e indirecta) y los costos indirectos de fabricación (CIF), esto llevaba muchas veces a crear incertidumbre ya que no se sabía si la cantidad presupuestada que se manejaba era sobrante o faltante es precisamente aquí donde podemos identificar la mala asignación de costos, no se identificaba los costos que realmente tenían completo en el servicio de producción de conserva de filete de caballa,

Podemos concluir que la empresa Oldim S.A no contaba con sistema de costos adecuado, no contaba con una buena administración , no tenían un proceso de costeo, mas solo se preocupan de producir un bien , lo que a consecuencia no mostraba resultados a lo que se esperaba. Existía un mal manejo Administrativo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Costos de Producción

- Definiciones

Para definir los Costos de Producción. Boero (2006) afirma:

“La evolución del estudio de los costos está asociado a la determinación del precio de venta. Originalmente se lo consideraba

como elemento base para la determinación del valor a que se tendría que vender un producto” (...). (p. 23).

Por lo mencionado en el párrafo los costos se consideran de acuerdo al bien que se va a producir, para determinar un costo hay que evaluar los resultados que dará al producir un bien.

Según Giraldo (2008) nos explica:

El Estado de costos de producción tiene por objeto agrupar a los tres elementos del costo de producción. El costo de producción explicará al empresario cuanto ha gastado en cada uno de los tres elementos que han intervenido en la información del producto o artículo fabricado. En otro concepto que este estado resume una fase de trabajo de la contabilidad de costos a saber, los detalles de los gastos de material, mano de obra y carga fabril aplicados a la producción durante el periodo económico o mensual, por consiguiente, puede decirse que este resumen es un comienzo apropiado para estudiar la técnica y las prácticas de la contabilidad de costos y uno de los medios necesarios para el análisis minucioso de los aspectos directivos de este trabajo de contabilidad.

Concluimos que los costos de producción es información importante que tiene que saber el empresario en los costos, para producir un bien dentro de su empresa, ya que detalla datos para poder analizar y producir un bien de manera adecuada.

Según Tapia (2001) nos manifiesta:

Contabilidad Administrativa o Gerencial, es la que se ocupa de la Organización del “SISTEMA DE COSTOS” de una empresa dedicada a la fabricación de uno o más productos, también se le conoce como parte de la Contabilidad General que se ocupa de la clasificación, acumulación y control de los consumos de materiales y de identificar los diferentes gastos a cada centro de costos, de tal

manera que las cuentas se lleven sobre la producción, puedan servir para determinar: los costos de producción, de administración, de distribución y financieros, los costos unitarios o totales de los productos elaborados y las diversas funciones de la empresa, con el fin de lograr una explotación económica, eficiente y lucrativa (p. 19).

Es una base fundamental, que sirve para identificar y clasificar para poder producir un bien de servicio, lo que ayudara a la empresa a llevar un mejor control en las distintas áreas.

Según Yagual (2013) nos define:

El costo es la medida, en términos monetarios de los recursos utilizados para conseguir un objetivo determinado.

En cuanto a la contabilidad de costos es el conjunto de técnicas que nos suministran información analítica relativa a los “consumos” de recursos necesarios para realizar los productos y servicios generados por la organización. Es de carácter y utilización interna, preocupándose por la eficiencia alcanzada por los distintos factores productivos.

En conclusión los costos son la parte monetaria de los recursos que se van a utilizar para cumplir un objetivo así mismo viene a ser el la información del consumo de los recursos necesarios para realizar un servicio.

- **Objetivos de los costos**

Según Tapia (2001) plantea lo siguiente:

Un buen sistema de costos debe proporcionar la información necesaria para controlar el funcionamiento de la organización. Suprimir sus imperfecciones y elevar la productividad y el rendimiento.

La contabilidad de costos es un instrumento de información y control de suma importancia, y en el que se refiere a la gestión industrial,

con los datos de que ella suministra pueden concretarse los siguientes objetivos fundamentales:

1. Perfeccionar la organización productiva de la empresa.
- 2.- Lograr la mejor coordinación entre los distintos procesos productivos.
- 3.- Establecer si es normal el consumo de materiales, el empleo de la mano de obra y la aplicación de los otros gastos por naturaleza.
- 4.- Comparar si el costo de mantenimiento de la planta es razonable o se necesita renovar alguna maquinaria.
- 5.- Permite la posibilidad de medir los rendimientos de las materias primas, los materiales auxiliares, envases y embalajes dentro del costo de producción.
- 6.- Debe facilitar la preparación de los precios de costos sobre los que se podrá formular los beneficios esperados y fijar el precio de oferta.
- 7.- Debe servir para determinar los costos unitarios de producción.
- 8.- Permite la medición porcentual y analizar la variación de los costos unitarios de los elementos integrales del costo de producción.
- 9.- Permite precisar si los costos de producción. Los costos de administración, de distribución y los costos financieros son excesivos y averiguar sus causas a fin de reducirlos en todo lo que sea posible.
- 10.- Constituye un termómetro oportuno para la toma de decisiones de la gerencia en cualquier fase de la gestión empresarial.
- 11.- Permitirá comparar los costos de producción reales con los costos de producción presupuestables. (p.14).

En la organización de la empresa los objetivos de los costos nos permiten cumplir con las decisiones de cada producción determinada, con la finalidad de poder tomar una buena decisión para la empresa.

- **Ventajas de la Contabilidad de Costos**

Según Merino (2016) nos manifiesta:

Las principales ventajas de la contabilidad de Costos son:

Costos unitarios más exactos, desarrollo de comparaciones de costos que permiten verificar los hechos que perjudican, y de esta manera tomar medidas adecuadas para su eliminación, eliminar las deficiencias en las operaciones de la empresa y muestra un alto rendimiento en las operaciones, implementando medidas y comparando resultados reales. (p.14)

- **Costo de producción y sus elementos.**

Según Andrade (2014) define:

Todos los costos de producción en que se incurren hasta lograr que los productos estén listos para su venta, los cuales deberán ser elaborados a través de los elementos tales como: materias primas, costo de mano de mano y costos de fabricación y los recursos físicos e infraestructura, los cuales van a participar en la transformación de los mismos, hasta lograr productos o bienes terminados listos para su consumo.

Materia prima directa. Elemento indispensable en todo el proceso de producción, la cual es procesada y convertida en producto terminado, ya sea agregando o modificado sus cualidades físicas o químicas durante el proceso. Este elemento debe estar listo en el momento en que se requiera, siendo un factor del cual depende si se entrega o no en tiempo el producto terminado. Dentro de la planeación y control de las materias primas es importante conocer la cantidad que se tiene presupuestada vender en un período determinado.

Mano de obra. Se refiere a las personas que forman parte del proceso productivo, que con esfuerzo y trabajo transforman los materiales directos y lograr el producto terminado. Planear la mano de obra para producción significa definir las características del trabajo que se va a desempeñar, ya sea mediante la capacitación,

programas de producción y el pago de incentivos al personal como motivación.

Costos Indirectos de Fabricación. Recursos físicos e infraestructura. Comprende el lugar de trabajo, el almacén de materias primas, maquinaria necesaria para trabajar, medidas de seguridad necesarias en el lugar de trabajo y las herramientas indispensables para realizarlo. (p.76-77).

Concluimos que los costos de producción deberán ser distribuidos de acuerdo a la materia prima que va ser procesada, la mano de obra es el costo de quienes van elaborar la materia y recursos físicos e infraestructura que son los servicios que se va requerir para elaborar la materia prima, todo aquello que nos va servir para la elaboración de un servicio.

En nuestra opinión los elementos de costo de producción para la empresa “T & Q 21 S.A.C.” son la base fundamental para la elaboración de las conservas ya que ayudara a medir y saber todos los costos, para producir un bien y sea distribuido en el mercado, y así recuperar lo que se ha gastado en los costos de producción.

- **Clasificación de los costos**

Polimeni (2005) nos manifiesta la clasificación de los costos:

a. De acuerdo al comportamiento frente al volumen de producción
Costos Fijos.- se mantienen constantes en condición a la producción, mientras que el costo fijo unitario cambia con la producción.

Costos Variables.- Son aquellas en los cuales el costo total varía en la relación directa a los cambios de capacidad de producción.

Costos Mixtos.- Tienen características de costos fijos y variables varias categorías de operación.

b. De acuerdo con la identificación de las líneas de producción, el costo puede clasificarse de la siguiente manera:

Costos directos, son los desembolsos identificados con la línea de producción o productos que se están elaborando, por ejemplo, el consumo de tela en la confección de una prenda de vestir.

Costos indirectos, son aquellos recursos invertidos por la empresa en la fabricación de bienes los cuales tienen que ser asignados a cada una de las líneas de producción.

c. Según su función:

Costos de manufactura. Estos se relacionan con la producción, y constituye la suma de los materiales directos, de la mano de obra directa y los costos de fabricación.

Costo de Mercadeo. Se incide en las ventas de un producto o servicio.

Costos Administrativos. Se encuentra en la dirección como pago de salarios a la gerencia

Costos Financieros. Se vincula con la obtención de fondos para la operación de la empresa, incluyendo el costo de los intereses que la empresa está obligada a pagar por los préstamos. (p.17)

- **Sistemas de costeo o de contabilidad de costos**

Según Quispe. y Moncada. (2011) define:

Todo sistema de costeo o de contabilidad de costos cumple la finalidad de ayudar a los administradores en todas las fases del proceso administrativo que abarca desde la planeación hasta el control, es para tomar decisiones, escoger entre muchas alternativas de acción, mejorar la asignación de sus recursos y controlar el proceso de la organización en términos de costo beneficio.

El enfoque costo beneficio, un enfoque general de la contabilidad, es el criterio que ayuda escoger entre sistemas alternativos de contabilidad y que ayuda alcanzar las metas de la organización en relación con los costos de esos sistemas, es decir que conforme va

cambiando un sistema sus beneficios potenciales deben ser mayores a sus costos adicionales. No obstante la aplicación de un método de costeo le significa también un costo para la empresa por lo que el administrador debe elegir cuál de todos los métodos es más beneficioso.

La elección del sistema de Contabilidad de costos, para una determinada empresa depende de las circunstancias para las que atraviesa, sus necesidades así como su finalidad, un sistema puede funcionar perfectamente en una empresa pero puede ser un fracaso en otra, generalmente son los administradores en coordinación con los contadores de la empresa quienes deciden finalmente que sistema se adapta más a las necesidades de su organización.

Concluimos que los sistemas de costeo o de Contabilidad de Costos se da mediante la situación por lo que está pasando la empresa; por ello que entre administradores y contadores optan la mejor opción, para finalmente llegar a un mejor acuerdo favorable para la entidad y trabajar con el tipo de costeo más favorable de esta manera tener mejores beneficios.

Sistema o Método de Costeo por Absorción

Consiste en asignar los costos de producción a los productos o servicios finales; en este enfoque se consideran todos los gastos indirectos de fabricación (variables y fijos) como Costos de los productos, que se convierten en Gastos en la forma de costos de Fabricación de artículos vendidos al momento en que ocurre la Venta. La Utilidad Bruta o el margen de ventas resulta de la diferencia entre ventas y costo de productos vendidos; además las clasificaciones primarias de los costos en el estado de resultados se hace con respecto a tres funciones administrativas principales: de fabricación, de Venta y administrativas.

Un argumento en contra de este método es que los repartos de los costos son arbitrarios, las asignaciones no representan necesariamente el grado en que diferentes productos determinan en que se incurran en costos indirectos realmente. Los costos indirectos tienen a ser costos fijos, en un periodo de tiempo inmediato por tanto la proposición de que los costos indirectos están relacionados exclusivamente con el volumen de producción es errada y puede llevar a tomar consideraciones erradas también.

Concluimos que el método absorbente, consiste en que el costo de producción está integrado por los materiales directos, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación. Los cuales incluyen tanto como en los costos fijos como los costos variables. sin aplicarle su costo de distribución (Gastos de Venta), ni sus costos administrativos y financieros que les corresponden, por lo que resulta ser un semi- absorbente e incompleto y no absorbente como equivocadamente se le ha clasificado, violando el principio del periodo Contable. Seguidamente los gastos de operación (Administrativas y Financieras) y los de distribución se aplican directamente el estado de resultados del periodo en que se incurren.

Sistema o Método de Costeo Directo

Conocido también como método por contribución. Enfatiza la diferencia que existe entre los costos variables y fijos con el propósito de tomar mejoras decisiones; sin embargo las empresas usan este sistema con fines internos y para sus informes externos siguen usando el sistema de absorción.

La diferencia entre este método y el de absorción es que las clasificaciones primarias se hacen en base a los patrones de comportamiento de los costos variables o fijos y no con respecto a las funciones de los negocios. El estado de resultados por contribución proporciona un margen de contribución que se calcula deduciendo los

costos variables, incluyen los costos variables de ventas y administrativos, de los ingresos o ventas sobre la utilidad operativa.

Concluimos que el Costeo Directo, es importante porque es útil en la evaluación del desempeño y suministra información oportuna para realizar importantes análisis de las relaciones costo-volumen-utilidad, además el uso del costeo directo ha aumentado en los últimos años porque es más apropiado para las necesidades de planeación, control y toma de decisiones de la gerencia.

Sistema o Método de Costeo por Procesos

Es utilizado por empresas que proporcionan un producto o servicio similar a sus clientes, en el cual se obtiene el costo de un producto o servicio al aplicarle costos a masa de unidades o productos similares que por lo general se producen en forma continua o a través de una serie de procesos de producción.

El uso de sistemas de coteo por procesos, en procesos continuos y en serie, se justifica dada la homogeneidad del producto. Como cada unidad de producto terminad demanda la misma cantidad de materiales, mano obra, tiempo de procesamiento y esfuerzo, no es interesante conocer el costo de una unidad por que resultaría el mismo durante un periodo específico y sería ilógico realizar un seguimiento físico a cada uno: es más operativo y significativo, en estos casos, acumular los costos incurridos en cada subproceso durante un periodo (mes, semana, o año) y asignarlo a los productos, como costo promedio. Además como los procesos continuos son indetenibles no es posible esperar a terminar todas las unidades para calcular el costo promedio de las mismas. Este sistema permite realizar dicho cálculo al finalizar cada periodo aun cuando no se haya

finalizado la producción, gracias a la aproximación del grado de avance o terminación.

Algunas características de los sistemas de costeo por proceso se mencionan a continuación: se acumulan por departamento, producción continua y homogénea, ejemplos: refinería de petróleo, refrescos, medicinas, lamina, cubetas, juguetes, pantalones.

Concluimos que el sistema de costos por procesos, sólo funciona cuando existen etapas bien marcadas en el proceso de producción. Y estas etapas se encuentran divididas en diferentes segmentos. Por ejemplo, para la naturaleza de un sistema de costos por procesos, son ideales, empresas industriales como: empresas productoras de papel, acero químico y textiles.

Sistema o Método de Costeo por Órdenes de Trabajo

Asignan los costos de unidades definidas d un producto o servicio, en contraste con el sistema por procesos que asignan los costos a cantidades de unidades idénticas o similares y calculan costos unitarios sobre una base de promedios. A una orden es una actividad por lo que se gastan recursos para llevar un producto distinto e identificable al mercado, con frecuencia un producto se fabrica para un cliente específico. Un enfoque general del sistema de costeo por órdenes de trabajo abarca la identificación del trabajo las categorías de costos indirectos, las tasas de asignación de costos.

Algunas características de los sistemas de costeo por órdenes se mencionan a continuación: se acumulan por lotes, producción bajo pedidos específicos, no se produce normalmente el mismo artículo. El costeo por órdenes de trabajo es aplicable a todo tipo de empresa u organización, en organizaciones no lucrativas o de servicios también se utiliza este método pero en estas empresas al producto no se le denomina orden de trabajo sino programa o clase de servicio.

Este programa es un grupo identificable que con frecuencia produce resultados en forma de servicios en lugar de bienes.

Concluimos que el sistema de costos por órdenes es un sistema que se utiliza para recolectar los costos por cada orden o lote, que son claramente identificables mediante los centros productivos de una empresa. En el sistema de costos por órdenes, los costos que intervienen son: equipo, reparaciones, materia prima aplicable, mano de obra directa y cargos indirectos, los cuales se acumulan en una orden de trabajo.

Sistema o Método de Costeo por Operaciones

El sistema de costeo por Operaciones es la combinación del costeo por procesos y de costeo por orden de trabajo. Comprende la producción en masa con una variedad suficiente de productos para programarlos en distintos lotes o grupos cada uno requerido de una secuencia particular de operaciones. Es decir es utilizado cuando se fabrican productos variados pero que pueden ser agrupados (lotificados); cada lote de productos utiliza materiales directos distintos pero con operaciones de procesamiento similares. El sistema asigna los costos por materiales directos a cada lote como si fuese una orden de trabajo, mientras que los costos de mano de obra directa y costos indirectos son asignados, como en un sistema por proceso, a cada unidad en promedio a medida que el lote pasa de un departamento u operación a otra.

Concluimos que el sistema de costeo por operaciones, los costos se acumula por estaciones de operación o trabajo y se asigna lotes (órdenes, individuales).

Sistema de Costeo basado en Actividades (costeo ABC):

Los sistemas ABC (también denominados sistema de costeo basado en actividades) tratan de mejorar la exactitud de los costos de productos y servicios reconociendo que algunos costos quedan mejor asignados usando bases no relacionadas con el volumen. En lugar de centrar la atención en los objetos de los costos, como sucede con los sistemas convencionales de costeo. Con el ABC reconocen la gran diversidad en las actividades de producción realizada. ABC refleja el consumo de los costos identificando generadores que se puedan dar en varios niveles dentro de una organización.

El costeo ABC provee una metodología para rastrear los costos de los recursos a las actividades específicas, y por medio de estas, costear procesos, productos, servicios, clientes, proveedores y canales de distribución y así determinar su rentabilidad. En tal sentido, ayuda a los ejecutivos a identificar los costos y resultados de las posibles alternativas de negocio simulando cambios operativos para una eficaz toma de decisiones.

En lugar de aplicar los costos indirectos de fábrica a los productos basándose en las tasas departamentales de costos indirectos, ABC reconoce que el desempeño de las actividades de producción desencadena el consumo de recursos que se registran como costos. ABC reporta la tasa a la cual las actividades de producción consumen recursos. El costeo ABC es una herramienta estratégica para la toma de decisiones por que permite a la empresa saber dónde se gana o pierde dinero.

Finalmente concluimos que el costeo ABC es una técnica de análisis de costos de las actividades que integran los procesos o funciones de negocio de una organización.

1.3.2. Rentabilidad

- **Definiciones**

Para De Camino. y Müller. (2006) define:

Que la rentabilidad es una expresión económica de la productividad que relaciona no los insumos con los productos, si no los costos con los ingresos. Es la productividad del capital invertido. Socialmente sin embargo, el capital natural no se considera dentro de la dotación general de capital de la economía y la mayor parte de la rentabilidad se atribuye al capital manufacturado. La rentabilidad y su evolución es también un elemento importante que puede ser relacionado con otras variables. En la selección de criterios o estrategias de desarrollo, se podrá postular un máximo de rentabilidad absoluta. Un máximo de rentabilidad sujeta a restricciones relativas al ambiente y/o a la sociedad, una rentabilidad mínima aceptable y una evolución creciente o decreciente de cualquiera de los criterios elegidos. Aquí se trata de considerar las señales del mercado, pero también las señales del ambiente y la sociedad como criterio de sostenibilidad. (p. 23).

Concluimos que la rentabilidad es la parte económica que se relaciona con los costos e ingresos dentro de la empresa de acuerdo al capital, además con la rentabilidad podemos ver si la empresa está en crecimiento o decrecimiento.

Según Faga (2006) nos indica:

“rentabilidad es sinónimo de ganancia, utilidad y beneficio, se trata de un objetivo valido para cualquier empresa, ya que a partir de la

obtención de resultados positivos ella puede mirar con optimismo no solo su presente, ya que implica la supervivencia, sino también sus futuro: es decir, el desarrollo de la organización en el tiempo” (...). (p.12).

Concluimos que la rentabilidad es la utilidad en porcentaje de la empresa, el futuro para que la empresa siga en marcha.

- **Ratios de Rentabilidad**

Según Palomino (2002) define:

“Ratios Rentabilidad es el ratio que se mide la rentabilidad de los capitales propios invertidos en la empresa en relación con el beneficio obtenido por la misma. Se expresa así: Ratio de rentabilidad = Beneficio Neto de la Empresa /Activos totales de la empresa”. (p.286).

Según (Apaza 2017) Define:

Rentabilidad Bruta

Este indicador muestra el porcentaje de las ventas que permiten de cierta forma a la entidad cubrir sus gastos, tanto operativos como financieros.”

$$\text{RENTABILIDAD BRUTA} = \frac{\text{UTILIDAD BRUTA}}{\text{VENTAS NETAS}}$$

Rentabilidad Operacional.

Esta rentabilidad operacional muestra la realidad económica de la empresa, sirve para determinar si el negocio es lucrativo independientemente de cómo se haya financiado.

$$\text{RENTABILIDAD OPERACIONAL} = \frac{\text{UTILIDAD OPERACIONAL}}{\text{VENTAS NETAS}}$$

Rentabilidad Neta

Este margen muestra parte de las ventas netas que está disponible para los propietarios, es importante ver este tipo rentabilidad y ver si la utilidad ha sido afectada por los gastos financieros y por impuestos.

$$\text{RENTABILIDAD NETA} = \frac{\text{UTILIDAD NETA}}{\text{VENTAS NETAS}}$$

Rentabilidad económica o del activo (ROI)

La rentabilidad económica con denominación más usual ROI (Return on Investments) consiste en analizar la rentabilidad del activo, rendimiento que hemos obtenido antes de intereses e impuestos.

$$\text{ROI} = \frac{\text{BENEFICIO ANTES DEL IMPUESTO E INTERESES}}{\text{ACTIVO TOTAL}}$$

Rentabilidad financiera o de los fondos Propios (ROE)

ROE (Return on Equity), se encarga de medir la rentabilidad del capital que se ha invertido directamente, incluye también los fondos propios. (p.20).

$$\text{ROE} = \frac{\text{BENEFICIOS DESPUES DE IMPUESTOS}}{\text{FONDOS PROPIOS}}$$

- Importancia de la Rentabilidad

Concluimos: La rentabilidad es importante porque es el objetivo que enfrenta la empresa, ya que ayudara a ver en qué situación se encuentra la empresa o beneficio que tenga la empresa, es un análisis y centro de discusión para ver la solvencia y toda actividad económica, así mismo podemos decir que es la capacidad de la empresa para satisfacer sus

obligaciones financieras y mantener un desarrollo adecuado. Según (La revista Análisis Contable, 1986). (p.2).

1.4. Formulación del problema

¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote?

1.5. Justificación del estudio

Teórica, En la presente investigación se basó en la utilización de teorías y conocimientos, que sustentan de manera clara y precisa la información relacionadas entre los costos de producciones y la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”

Práctica, La presente investigación nos permitió conocer la situación en la que se encontraron los costos de producción de la empresa T & Q 21 S.A.C, Chimbote así mismo ver como inciden dichos costos en la rentabilidad, dando a conocer la importancia de los costos de producción ya que es información necesaria en la empresa.

Metodológica, En la presente investigación se elaboraron instrumentos como guías de entrevista y análisis documental que sirvió para recoger datos.

1.6. Hipótesis

- **Hipótesis Central:**

H_c = Existe incidencia de los costos de producción en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.

- **Hipótesis Nula:**

H_o = No existe incidencia de los costos de producción en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.

1.7. Objetivos

Objetivo General

- Determinar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C., Chimbote.

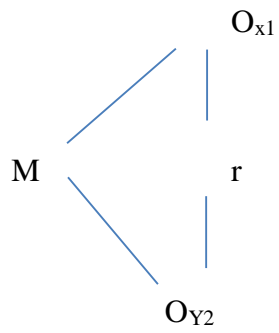
Objetivos Específicos

- Describir los costos de producción del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.
- Analizar la rentabilidad a través del método del ratio, del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.
- Analizar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

EL diseño correlacional



M = T & Q 21 S.A.C

O_{x1} = Costo de producción

O_{y2} = Rentabilidad

R = Incidencia

2.2 Variables, Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COSTOS DE PRODUCCIÓN	Valoración monetaria de los gastos incurridos y aplicativos en la obtención de un bien, Incluye el costo de los materiales, mano de obra y gastos indirectos de fabricación, cargados a los trabajos en proceso, Se define como el valor de insumos que requieren las unidades económicas para realizar su producción de bienes y servicios.(Palomino 2011, p.93).	Concluimos que los costos de producción son los costos de materiales, mano de obra y gastos indirectos de fabricación que definen insumos y las unidades económicas.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Materia Prima ✓ Mano de Obra ✓ Costo indirecto de Fabricación 	Razón
RENTABILIDAD	Es la remuneración al capital invertido. Se expresa por porcentaje sobre dicho capital. Aplicada a un activo es su calidad de producir un beneficio o rendimiento, habitualmente en dinero. (Palomino 2011, p.297).	Es un porcentaje o el rendimiento que tiene la empresa.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rentabilidad Bruta ✓ Rentabilidad Operacional ✓ Rentabilidad Neta 	Razón

2.3 Población y Muestra

Evaluación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.

POBLACIÓN

- ✓ Documentos contables de los costos de producción desde el 2008 al 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.
- ✓ Estado de Resultados desde el 2008 al 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.

MUESTRA

- ✓ Documentos contables de los costos de producción del periodo 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.
- ✓ Estado de Resultados del periodo 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote.

2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la validez se utilizó el juicio de expertos, que consiste en 03 personas conocedores del tema, que fue revisado, guía de análisis documental y guía de entrevista.

TÉCNICA	INSTRUMENTO
ANÁLISIS DOCUMENTAL	Guía de Análisis Documental
Es una técnica de investigación para hacer inferencias válidas y confiables de datos con respecto a su contexto. (Hernández, Fernández y Baptista 1991, p.86)	Se revisó la diferente información recopilada, como registro de costos de producción, y estados financieros, documentación propia en lo referente a la propiedad y planta en la empresa T & Q 21. S.A.C

ENTREVISTA	Guía de Entrevista
<p>Es una técnica que permite obtener información sobre el problema que se investiga. Tiene la particularidad de realizarse mediante un proceso verbal. (Tresierra 2000, p.105).</p>	<p>Instrumento que sirvió para recolectar información, mediante una serie de preguntas sobre el cumplimiento información precisa de la situación de la empresa la cual fue proporcionada por el gerente, en la empresa T & Q 21.S.A.C</p>

2.5 Métodos de análisis de datos

Siguiente investigación se realizó aplicando la técnica de análisis documental.

Se utilizó dos tipos:

Estadística descriptiva:

Se utilizó la estadística descriptiva, para obtener resultados, de los análisis documentales para un correcto entendimiento.

Estadística inferencial:

Se utilizó la estadística inferencial (R de Pearson) que sirvió para determinar la incidencia de variables, costos de producción en la rentabilidad.

2.6 Aspectos Éticos

Nuestra investigación tiene como principal carácter ético la discreción de la información proporcionada, la cual no fue divulgada.

III. RESULTADOS

3.1 DATOS GENERALES



RAZÓN SOCIAL :	T & Q 21 S.A.C.
NUMERO DE RUC :	20531743700
INICIO DE ACTIVIDADES :	09/03/2012
ACTIVIDAD ECONÓMICA :	Compra venta de alimentos elaboración en general.
DOMICILIO FISCAL :	Jr. Ramon Castilla Mz. O lote. 10 A. H. Esperanza Baja Ancash - Santa – Chimbote
REPRESENTANTE LEGAL :	Titular Gerente: Hugo Eduardo Quezada Trujillo

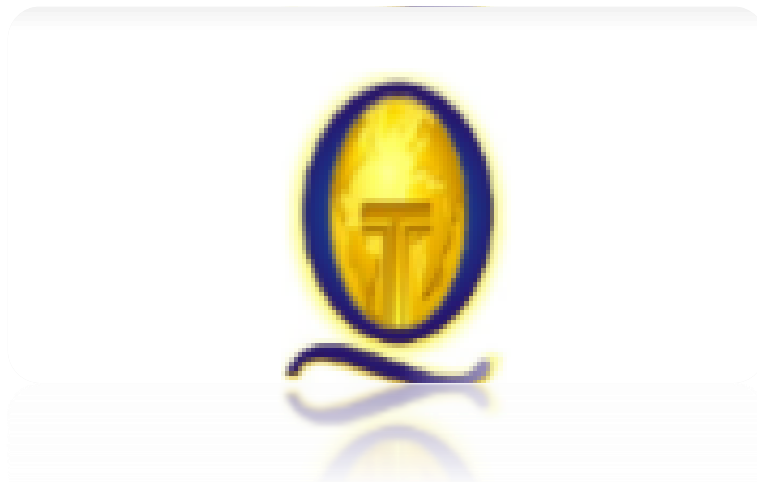
RESEÑA HISTÓRICA

La empresa T & Q 21 S.A.C. creada el 20 de diciembre del año 2008, las siglas provienen de los apellidos Trujillo y Quezada. Nace con la idea que rondaba años atrás, donde los tíos elaboraban un producto similar, como una oportunidad de negocio de familia con el fin de deleitar a la comunidad, iniciaron sus actividades a partir del 2012, con la venta de una sola línea de producto, anchoveta en salsa de tomate.

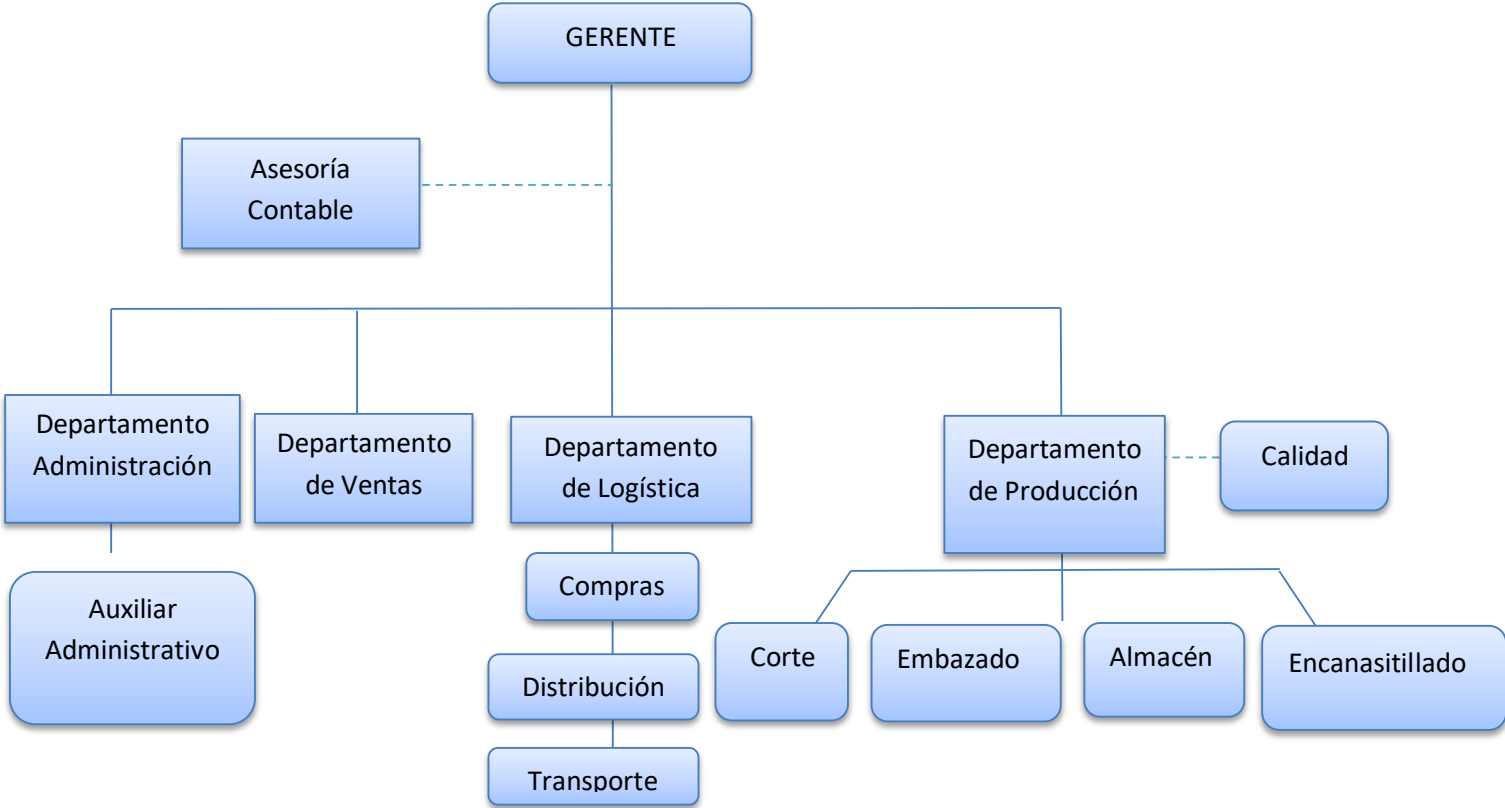
Con el transcurso de los años fueron incorporando nuevas líneas de productos, filete de caballa, de esta manera se fue reconociendo en el mercado, empezaron a trabajar con el estado para un Programa Nacional Qali Warma, los hermanos esperan seguir creciendo.

Servicio que brinda actualmente la Empresa:

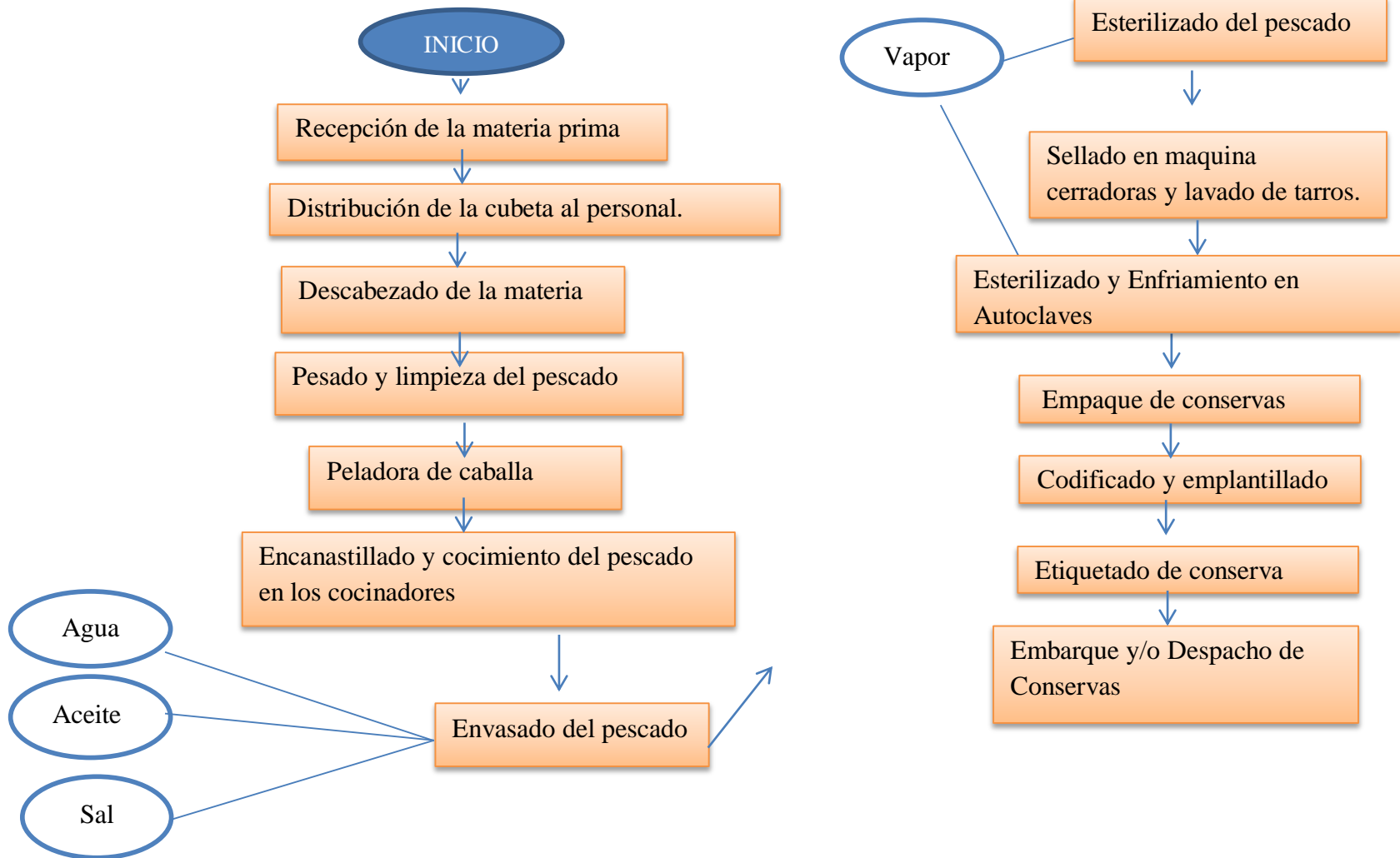
Producción de Productos Terminados (conservas)



ORGANIGRAMA DE LA EMPRESA T & Q 21 S.A.C



3.2 Flujograma de la empresa T & Q 21 S.A.C



3.2.1. Descripción del flujograma

Recepción de materia prima (caballa) en cubetas.- En esta parte del proceso se hace la recepción de la caballa en cubetas, de una cámara con una capacidad aproximada de 12.000 TM.

Distribución de las cubetas al personal.- Una vez que se realiza la recepción de la cámara, el personal se encarga de echarle hielo a las cubetas y a la vez distribuir las cubetas al personal encargado de realizar el descabezado.

Descabezado de la materia prima.- Luego que el personal recepcione sus cubetas estos proceden a llevarlas a las mesas de cortes donde descabezan el pescado quitándole la cabeza y posteriormente las vísceras, poniendo el lomo del pescado que queda en una panera.

Pesado y limpieza del pescado descabezado.- Seguidamente cuando el personal llena su panera con los lomo de pescado, estos proceden a llevar su panera para que sean pesadas, y a la vez llevarlas a la lavadoras para sacar la sanguaza de los lomos de pescado.

Peladora de caballa.- Después que el personal limpie la sanguaza de los lomos de pescado estos se dirigen al pelador de caballa el cual tiene como función sacar las escamas y darle una limpieza adecuada al pescado.

Encanastillado y cocimiento del pescado en los cocinadores.- Una vez que el pescado se encuentre limpio se procede en ponerlos en canastillas para luego ser introducidos en los cocinadores para lograr el cocimiento del pescado.

Envasado del pescado molido.- En esta parte del proceso el pescado molido es trasladado a las mesas de envasado donde el personal de envase se encuentra listo para empezar el embazado y a la vez pesar el pescado.

Agregado de agua, sal y aceite.- En esta parte se le agrega agua y aceite al filete.

Esterilizado del pescado envasado.- Encarga de eliminar algunas bacterias que el pescado haya adquirido durante el proceso productivo.

Sellado en maquina cerradora y lavado de tarros.- Luego que el pescado envasado haya sido esterilizado con vapor, pasar a la maquina cerradora la cual se encargara de sellar el envase por completo el pescado envasado arrojándolo por una lavadora la cual lavara los tarros.

Esterilizado y enfriamiento en autoclaves.- Lleno los carros de autoclave son trasladados a las autoclaves, el cual realizara dos proceso uno es de darle a la conserva

el esterilizado final con vapor a presión, luego se enfría la conserva con Agua Blanda para no tostar demasiado el producto.

Empaque de conservas.- Terminado el proceso de esterilizado se procede a esperar alrededor de 3 horas a que de una última enfriada, la cual será encajonada en su caja.

Codificado y emplantillado.- Este proceso consiste en colocar las conservas una por una en una faja el cual trasladara a la maquina codificadora, luego serán colocadas en sus cajas nuevamente para ser arrumada por lotes los cuales serán emplantillados en las cajas con el código de la conserva.

Etiquetado de conservas.- Una vez codificado y emplantillado se procede a etiquetar el producto de forma manual, para lo cual la conserva se pone en mesas de fierro se procede a colocar las etiquetas con Goma y luego colocarlas en su caja y formar la ruma nuevamente.

Embarque y/o despacho de conservas.- Esta es la parte final donde se procede a colocar las conservas en camiones o trailers que se encargaran de llevar la conserva a su destino final.

3.3. Describir los costos de producción del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C.

Costos de producción del periodo 2016

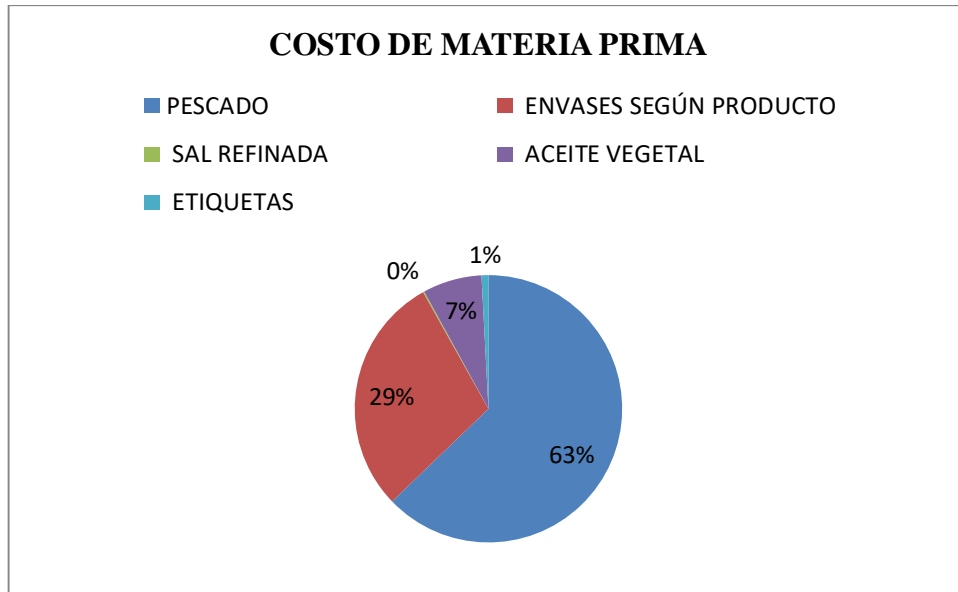
CUADRO N°01

COSTOS DE MATERIA PRIMA

COSTO DE LA MATERIA PRIMA, ENVASES E INSUMOS	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL COSTO DE INSUMOS	COSTO UNITARIO *CAJA	%
MATERIA PRIMA DIRECTA						
PESCADO	TM	40.00	1,900.00	76,000.00	42.22	63%
ENVASES SEGÚN PRODUCTO	cajas*48Un	1,805.40	19.48	35,161.79	19.53	29%
SAL REFINADA	KG	360.00	0.50	180.00	0.10	0%
ACEITE VEGETAL	LTS	2,160.00	4.00	8,644.07	4.80	7%
ETIQUETAS	MILLARES	88.20	11.44	1,009.07	0.56	1%
TOTAL COSTO DE MAT. PRIM. E INSUMOS				120,994.93		100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 01



De acuerdo al cuadro y gráfico N°01: Según los datos obtenidos de los costos de materia prima envases e insumos, en la producción del periodo 2016, se utilizó 40 toneladas de pescado, siendo el costo unitario por tonelada S/1900.00 y el costo total S/ 76 000.00 que en porcentaje equivale a 63%. En envases se compró una cantidad según producción que viene a ser 1805.4, siendo el costo unitario S/ 19.48 por caja que contiene 48 unidades y el costo total fue S/ 35,161.79 que en porcentaje equivale a 29% de los costos de materia prima. En sal refinada se utilizó 360 kilogramos siendo el costo unitario S/0.50 y el costo total S/180.00 que en porcentaje equivale 0% de costo de materia prima, en el aceite vegetal la cantidad consumida es 2160 Litros, siendo el costo por litro S/4.00 con un costo total de 8,644.07 que en porcentaje equivale 7% del costo de materia prima, y en etiquetas se utilizó 88.20 millares, con un costo unitario de S/ 11.44 siendo el costo total de S/ 1,009.07 y en porcentaje representa un 1% del costo de la materia prima. Como podemos ver que los costos que presentan mayor porcentaje son en el pescado con un 63% y un 29% en envases, que según la empresa T&Q 21 S.A.C. es normal ya que son principales elementos en proceso de producción.

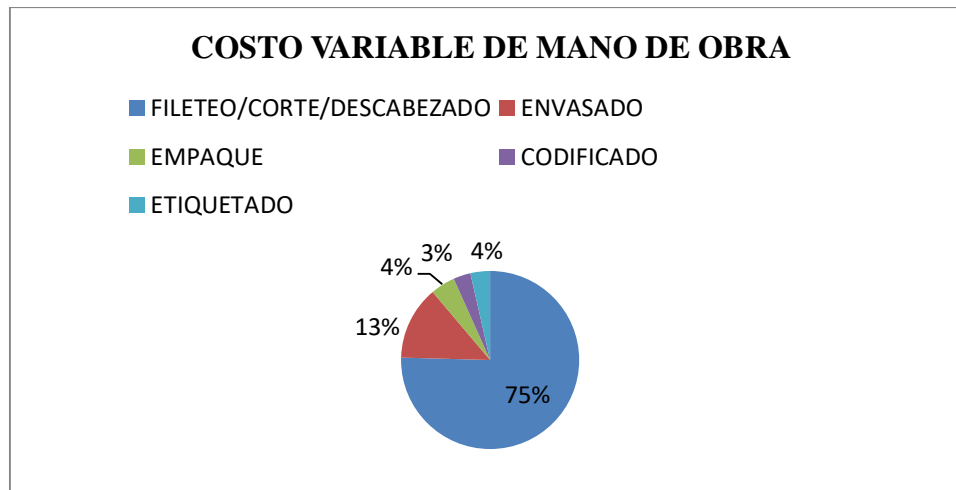
CUADRO N°02

COSTO VARIABLE DE MANO DE OBRA

COSTO VARIABLE MANO DE OBRA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO ICLUYE BBSS	TOTAL COSTO VARIABLE DE LA MO.	costo unitario *caja	%
FILETEO/CORTE/DESCABEZADO	KG	15200	1	15,200.00	8.44	75%
ENVASADO	CAJAS*48UN	1,800.00	1.5	2,700.00	1.50	13%
EMPAQUE	CAJAS*48UN	1,800.00	0.5	900.00	0.50	4%
CODIFICADO	CAJAS*48UN	1,800.00	0.35	630.00	0.35	3%
ETIQUETADO	CAJAS*48UN	1,800.00	0.4	720.00	0.40	4%
TOTAL COSTO VARIABLE DE MANO DE OBRA				20,150.00		100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 02



De acuerdo al cuadro y gráfico N°02: Según los datos obtenidos sobre el costo variable de la mano de obra es clasificado por área en la que trabajan en fileteo/ corte y descabezado y cantidad producida es de 15200 kilos con un costo unitario de un S/1.00, siendo el costo total de S/15200 que en porcentaje equivale a un 75% del costo variable de la mano de obra. En el área de envasado la cantidad es de 1800 cajas con un costo unitario de S/1.5 y el costo total de s/2700.00 que en porcentaje equivale a un 13 % de costo de la mano de obra. En el área de empaque la cantidad producida es de 1800 cajas con un costo unitario de S/0.50 y el costo total de S/900.00 que en porcentaje equivale a un 4% de costo de mano de obra. En área de codificado cantidad producida es de 1800 cajas con un costo unitario de S/0.35 y el costo total de S/630.00 que en porcentaje equivale a un 3% de costo de mano de obra. En el área de etiquetado la cantidad producida es de 1800 cajas con un costo unitario de S/0.40 y el costo

total de S/720.00 que en porcentaje equivale a un 4% de costo de mano de obra. Podemos observar que en fileteo /corte y descabezado muestra mayor porcentaje ya que se requiere de mayor personal es por ello que sus costos son mayores.

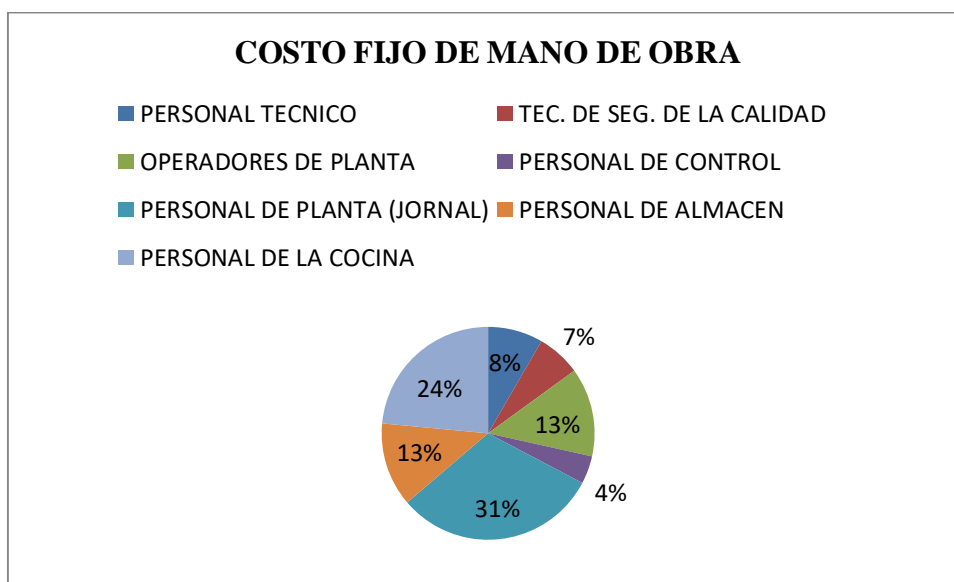
CUADRO N°03

COSTO FIJO DE MANO DE OBRA

COSTO FIJO MANO DE OBRA	TOTAL HORAS NORMALES	TOTAL HORAS EXTRAS	COSTO FIJO SIN BENEFICIO SOCIALES	COSTO DE BENEF. SOCIALES	TOTAL COSTO FIJO DE LA MO.	costo unitario *caja	%
PERSONAL TECNICO	41.12	8.92	355.91	123.57	529.53	0.20	8%
TEC. DE SEG. DE LA CALIDAD	39.05	11.27	260.69	109.05	420.06	0.23	7%
OPERADORES DE PLANTA	71.12	32.29	544.88	206.35	854.63	0.47	13%
PERSONAL DE CONTROL	22.16	11.94	190.38	43.73	268.21	0.15	4%
PERSONAL DE PLANTA (JORNAL)	261.92	99.77	1,603.05	314.76	1,964.74	1.09	31%
PERSONAL DE ALMACEN	86.99	29.18	513.15	178.17	807.48	0.45	13%
PERSONAL DE LA COCINA	39.21	15.50	1,376.52	58.19	1,489.42	0.83	24%
TOTAL CF. DE MANO DE OBRA					6,334.07		100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 03



De acuerdo al cuadro y gráfico N°03: Según los datos obtenidos sobre el costo fijo de la mano de obra es clasificado en: personal técnico, la cantidad de horas trabajadas es de

41.12, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/529.53., que en porcentaje equivales a 8% del costo fijo de mano de obra. En Técnicos de seguridad de la Calidad, la cantidad de horas trabajadas es de 39.05, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/420.06., que en porcentaje equivale a 7% del costo fijo de mano de obra. En operadores de planta, la cantidad de horas trabajadas es de 71.12, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/854.63, que en porcentaje equivale a 13% del costo fijo de mano de obra. En personal de control, la cantidad de horas trabajadas es de 22.16, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/268.21, que en porcentaje equivale a 4% del costo fijo de mano de obra. En personal de planta (jornaleros) la cantidad de horas trabajadas es de 261.92, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/1964.74., que en porcentaje equivale a 31% del costo fijo de mano de obra. En personal de almacén la cantidad de horas trabajadas es de 86.99, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/807.48., que en porcentaje equivale a 13% del costo fijo de mano de obra. En personal de cocina la cantidad de horas trabajadas es de 39.21, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/1489.42., que en porcentaje equivale a 24% del costo fijo de mano de obra. Podemos ver que muestra mayor porcentaje en personal de planta (jornaleros) ya que requiere mayor personal.

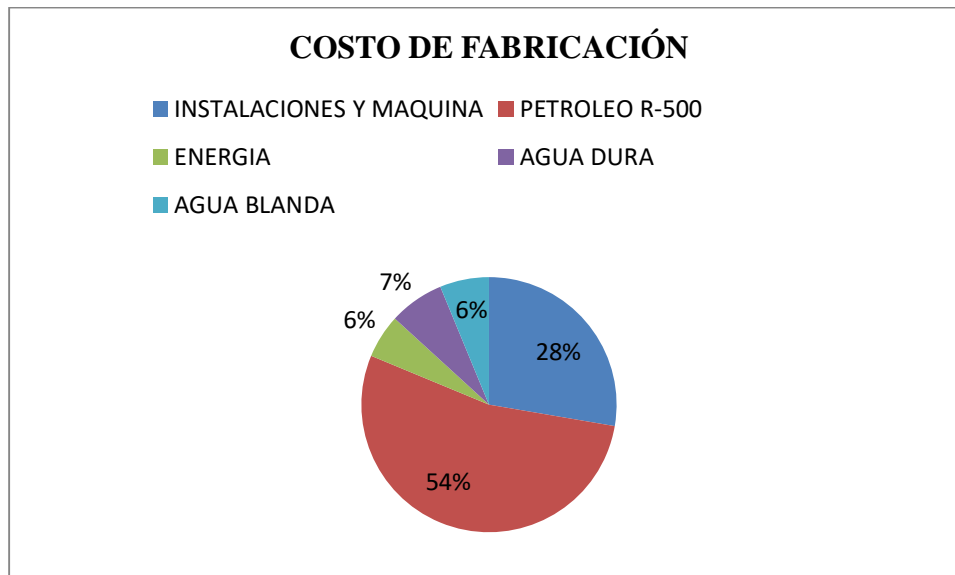
CUADRO N°04

COSTOS DE FABRICACIÓN

COSTOS DE FABRICACION	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL COSTO DE FABRICA	costo unitario * caja	%
INSTALACIONES Y MAQUINA				3000	1.67	28%
PETROLEO R-500	GLS.	936	6.2	5803.2	3.22	54%
ENERGIA	KW.	504	1.19	599.76	0.33	6%
AGUA DURA	M3.	630	1.2	756	0.42	7%
AGUA BLANDA	M3.	270	2.5	675	0.375	6%
TOTAL COSTOS DE FABRICACION				10833.96		100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 04



De acuerdo al cuadro y gráfico N°04: Según los datos obtenidos sobre los costos de fabricación se clasifica en: alquilar de planta siendo el costo de S/3000.00 por la producción realizada, el costo de petróleo, la cantidad utilizada es de 936 galones con un precio unitario de S/6.2 siendo el costo total S/ 5803.20 que en porcentaje equivale a un 54% de los costos de fabricación. En energía la cantidad utilizada es de 504 KW con un precio unitario de S/1.19 siendo el costo total S/ 599.76 que en porcentaje equivale a un 6% de los costos de fabricación. En agua dura la cantidad utilizada es de 630 metros cúbicos por caja con un precio unitario de S/1.2 siendo el costo total S/756.00 que en porcentaje equivale a un 7% de los costos de fabricación. En agua blanda la cantidad utilizada es de 270 metros cúbicos por caja con un precio unitario de S/2.5 siendo el costo total S/675.00 que en porcentaje equivale a un 6% de los costos de fabricación. Podemos observar que el mayor porcentaje se muestra en el petróleo, de acuerdo a la información brindada nos informa que esto se debe a que algunas máquinas requieren de mantenimiento es por ello que consumen más petróleo.

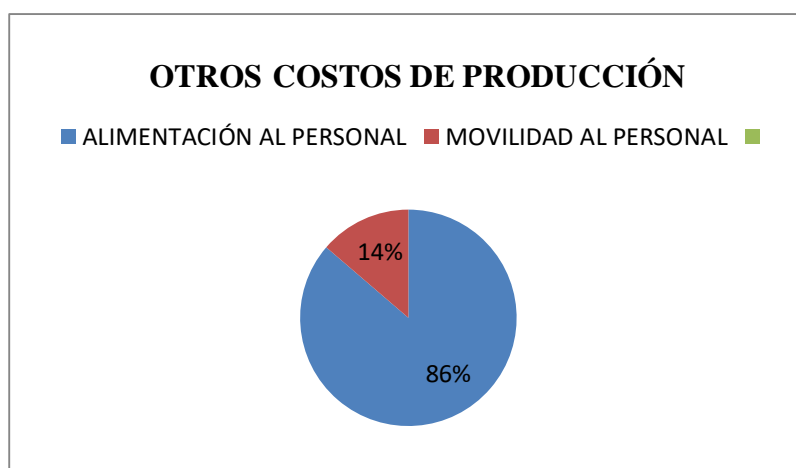
CUADRO N°05

OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN

OTROS COSTOS DE PRODUCCION	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL	%
ALIMENTACIÓN AL PERSONAL	875.00	0.41	358.75	86%
MOVILIDAD AL PERSONAL	300.00	0.19	57.00	14%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 05



De acuerdo al cuadro y gráfico N°05: Según los datos obtenidos sobre los otros costos de producción se clasifica en: Alimentación al personal la cantidad es 875 platos, siendo el costo unitario de 0.41 y el costo total asciende A S/358.75 que en porcentaje equivale a 86% de otros costos de producción. En movilidad al personal la cantidad es de 300 personas siendo el costo unitario 0.19 y el costo total asciende A S/.57.00 que en porcentaje equivale a 14% de otros costos de producción. Se observa que en mayor porcentaje en alimentación, se debe a que la alimentación es dada a todo el personal.

Costos de producción del periodo 2017

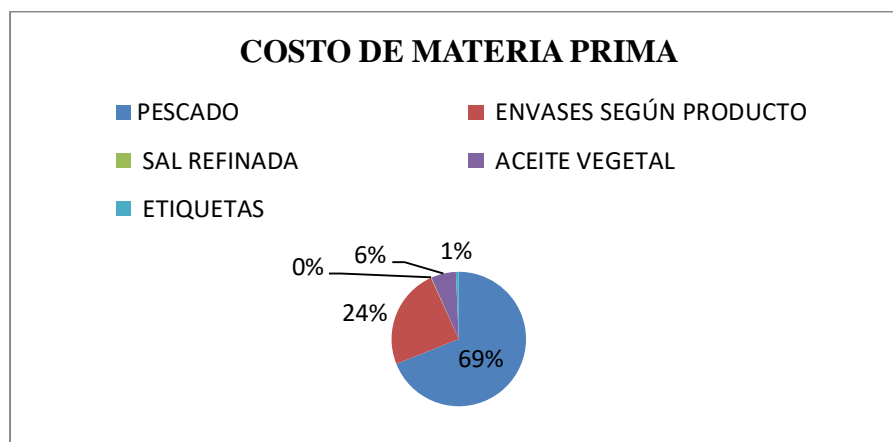
CUADRO N°06

COSTO DE MATERIA PRIMA, ENVASES E INSUMOS

COSTO DE LA MATERIA PRIMA, ENVASES E INSUMOS	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL COSTO DE INSUMOS	COSTO UNITARIO *CAJA	%
MATERIA PRIMA DIRECTA						
PESCADO	TM	60.00	2,500.00	150,000.00	55.56	69%
ENVASES SEGÚN PRODUCTO	cajas*48Un	2,708.10	19.48	52,742.68	19.53	24%
SAL REFINADA	KG	540.00	0.50	270.00	0.10	0%
ACEITE VEGETAL	LTS	3,240.00	4.00	12,966.10	4.80	6%
ETIQUETAS	MILLARES	132.30	11.44	1,513.60	0.56	1%
TOTAL COSTO DE MAT. PRIM. E INSUMOS				217,492.39		100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 06



De acuerdo al cuadro y gráfico N°06 : Según los datos obtenidos de los costos de materia prima envases e insumos, en una producción del periodo 2017 , se utilizó 60 toneladas de pescado , siendo el costo unitario por tonelada S/2500.00 y el costo total S/ 150 000.00 que en porcentaje equivale a 69%. En envases se compró una cantidad según producción que viene a ser 2708.10, siendo el costo unitario S/ 19.48 por caja que contiene 48 unidades y el costo total fue S/ 52742.68 que en porcentaje equivale a 24% de los costos de materia prima. En sal refinada se utilizó 540 kilogramos siendo el costo unitario S/0.50 y el costo total S/270.00 que en porcentaje equivale 0% del costo de materia prima. En aceite vegetal la cantidad consumida

es 3240 Litros, siendo el costo unitario S/4.00 con un costo total de S/ 12966.10 que en porcentaje equivale 6% del costo de materia prima, y en etiquetas se utilizó 132.30 millares, con un costo unitario de S/ 11.44 siendo el costo total de S/ 1513.60 y en porcentaje representa un 1% del costo de la materia prima. Se observa que el mayor porcentaje en materia prima (pescado) esto se debe a que el costo para dicho año se incrementó.

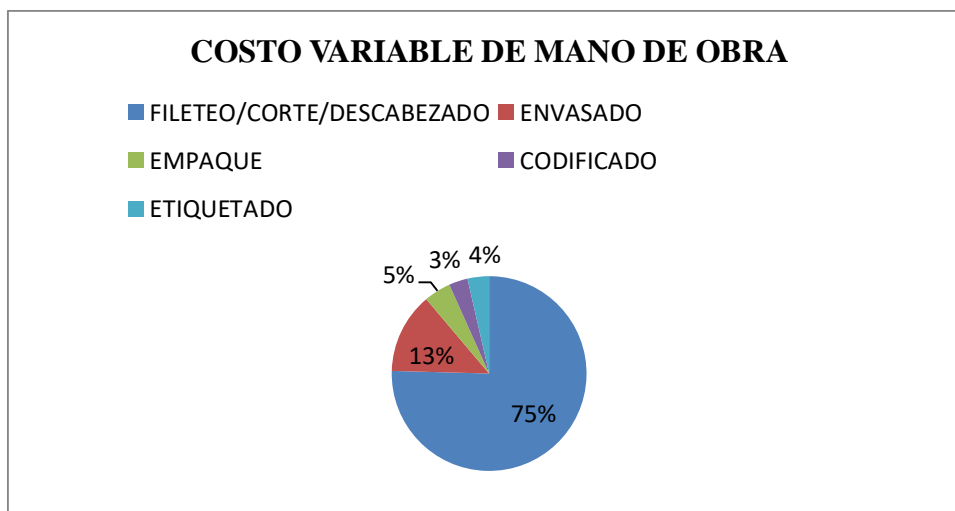
CUADRO N° 07

COSTO VARIABLE DE MANO DE OBRA

COSTO VARIABLE MANO DE OBRA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO ICLUYE BBSS	TOTAL COSTO VARIABLE DE LA MO.	costo unitario *caja	%
FILETEO/CORTE/DESCABEZADO	KG	22800	1	22,800.00	8.44	75%
ENVASADO	CAJAS*48UN	2700	1.5	4,050.00	1.50	13%
EMPAQUE	CAJAS*48UN	2700	0.5	1,350.00	0.50	4%
CODIFICADO	CAJAS*48UN	2700	0.35	945.00	0.35	3%
ETIQUETADO	CAJAS*48UN	2700	0.4	1,080.00	0.40	4%
TOTAL COSTO VARIABLE DE MANO DE OBRA				30,225.00		100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 07



De acuerdo al cuadro y gráfico N°07: Según los datos obtenidos sobre el costo variable de la mano de obra es clasificado por área en la que trabajan en fileteo/ corte y descabezado y cantidad producida es de 22800 kilos con un costo unitario de un S/1.00, siendo el costo total de S/22800 que en porcentaje equivale a un 75% de costo de mano de obra variable.. En el área de envasado la cantidad es de 2700 cajas con un costo unitario de S/1.50 y el costo total de S/4050 que en porcentaje equivale a un 13 % del costo de la mano de obra. En el área de empaque la cantidad producida es de 2700 cajas con un costo unitario de S/0.50 y el costo total de S/1350.00 que en porcentaje equivale a un 4% del costo de mano de obra. En área de codificado la cantidad producida es de 2700 cajas con un costo unitario de S/0.35 y el costo total de S/945.00 que en porcentaje equivale a un 3% de costo de mano de obra. En el área de etiquetado la cantidad producida es de 2700 cajas con un costo unitario de S/0.40 y el costo total de S/1080.00 que en porcentaje equivale a un 4% de costo de mano de obra. Se observa que el mayor porcentaje es el área fileteo/corte y descabezado por que trabajaron mayor personal.

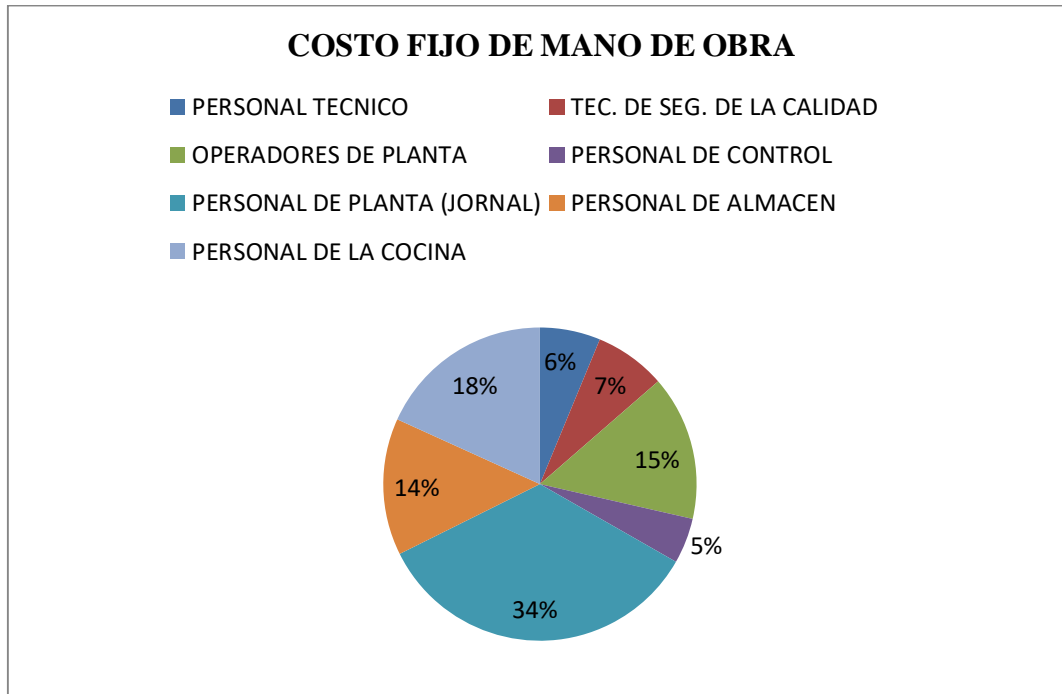
CUADRO N° 08

COSTO FIJO DE MANO DE OBRA

COSTO FIJO MANO DE OBRA	TOTAL HORAS NORMALES	TOTAL HORAS EXTRAS	COSTO FIJO SIN BENEFICIO SOCIALES	COSTO DE BENEF. SOCIALES	TOTAL COSTO FIJO DE LA MO.	costo unitario *caja	%
PERSONAL TECNICO	41.12	8.92	355.91	123.57	529.53	0.20	6%
TEC. DE SEG. DE LA CALIDAD	58.57	16.91	386.75	161.79	624.02	0.23	7%
OPERADORES DE PLANTA	105.51	47.90	808.37	306.13	1,267.91	0.47	15%
PERSONAL DE CONTROL	32.87	17.72	282.44	64.88	397.91	0.15	5%
PERSONAL DE PLANTA (JORNAL)	388.58	148.01	2,378.24	466.97	2,914.83	1.08	34%
PERSONAL DE ALMACEN	129.05	43.29	761.29	264.32	1,197.95	0.44	14%
PERSONAL DE LA COCINA	58.17	23.00	1,376.52	86.32	1,544.01	0.57	18%
TOTAL CF. DE MANO DE OBRA					8,476.16		100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 08



De acuerdo al cuadro y gráfico N°08: Según los datos obtenidos sobre el costo fijo de la mano de obra es clasificado en: personal técnico, la cantidad de horas trabajadas es de 41.12, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/529.53., que en porcentaje equivales a 6% del costo fijo de mano de obra. En Técnicos de seguridad de la Calidad, la cantidad de horas trabajadas es de 58.57, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/624.02., que en porcentaje equivale a 7% del costo fijo de mano de obra. En operadores de planta, la cantidad de horas trabajadas es de 105.51, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/1267.91, que en porcentaje equivale a 15% del costo fijo de mano de obra. En personal de control, la cantidad de horas trabajadas es de 32.87, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/397.91, que en porcentaje equivale a 5% del costo fijo de mano de obra. En personal de planta (jornaleros) la cantidad de horas trabajadas es de 388.58, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/2914.83, que en porcentaje equivale a 34% del costo fijo de mano de obra. En personal de almacén la cantidad de horas trabajadas es de 129.05, más las horas extras y beneficio, con un costo total fijo de S/1197.95, que en porcentaje equivale a un 14% del costo fijo de mano de obra. En personal de cocina la cantidad de horas trabajadas es de 58.17, más las horas extras y

beneficio, con un costo total fijo de S/1544.01. , que en porcentaje equivale a 18% del costo fijo de mano de obra. Debidamente se observa el mayor porcentaje en el personal de planta (jornal) el costo es mayor porque cuenta con más personal.

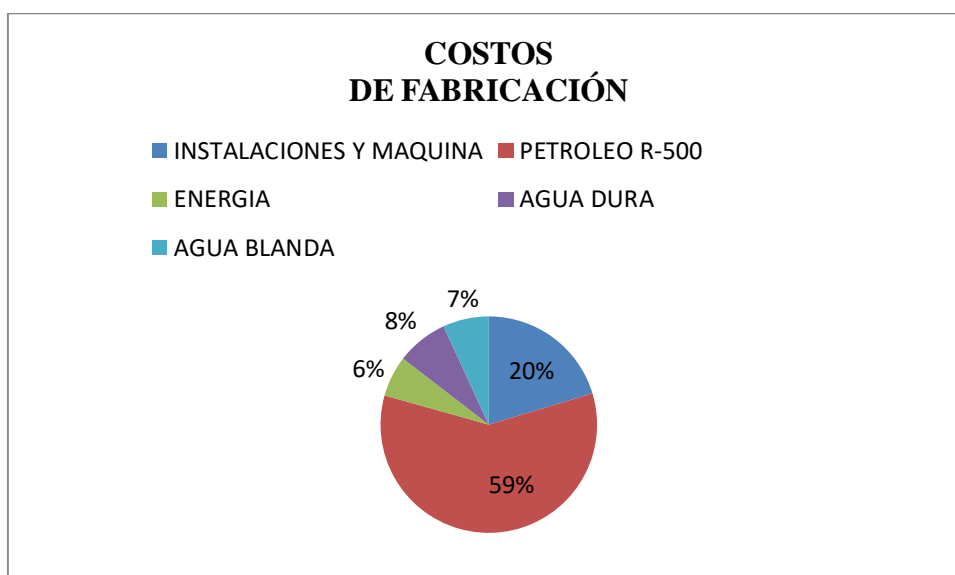
CUADRO N° 09

COSTO INDIRECTO DE FABRICACIÓN

COSTOS DE FABRICACION	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL COSTO DE FABRICA	costo unitario * caja	%
INSTALACIONES Y MAQUINA				3000	1.11	20%
PETROLEO R-500	GLS.	1404	6.2	8704.8	3.224	59%
ENERGIA	KW.	756	1.19	899.64	0.3332	6%
AGUA DURA	M3.	945	1.2	1134	0.42	8%
AGUA BLANDA	M3.	405	2.5	1012.5	0.375	7%
TOTAL COSTOS DE FABRICACION				14750.94		100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 09



De acuerdo al cuadro y gráfico N°09: Según los datos obtenidos sobre los costos de fabricación se clasifica en: alquiler de planta siendo el costos de 3000 y representa un 6% de los costos indirectos de fabricación, y en petróleo, la cantidad utilizada es de

1404 galones con un precio unitario de S/6.2 siendo el costo total S/ 8704.8 que en porcentaje equivale a un 59% de los costos de fabricación. En energía la cantidad utilizada es de 756 KW con un precio unitario de S/1.19 siendo el costo total S/ 899.64 que en porcentaje equivale a un 6% de los costos de fabricación. En agua dura la cantidad utilizada es de 945 metros cúbicos por caja con un precio unitario de S/1.2 siendo el costo total S/1034.00 que en porcentaje equivale a un 8% de los costos de fabricación. En agua blanda la cantidad utilizada es de 405 metros cúbicos por caja con un precio unitario de S/2.5 siendo el costo total S/1012.5 que en porcentaje equivale a un 7% de los costos de fabricación. Debidamente representa mayor porcentaje en el petróleo porque hay máquinas que requieren de mantenimiento, lo que lleva a que consuman más petróleo.

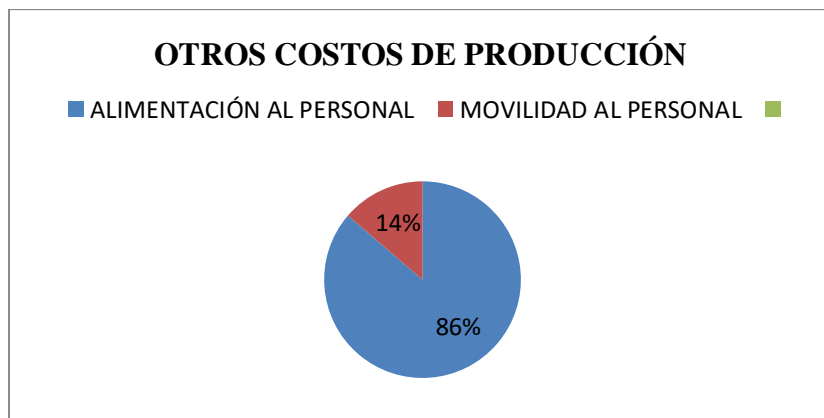
CUADRO N° 10

OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN

OTROS COSTOS DE PRODUCCION	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL	%
ALIMENTACIÓN AL PERSONAL	875.00	0.41	358.75	86%
MOVILIDAD AL PERSONAL	300.00	0.19	57.00	14%
TOTAL DE OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN			415.75	100%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 10



De acuerdo al cuadro y gráfico N° 10: Según los datos obtenidos sobre los otros costos de producción se clasifica en: Alimentación al personal la cantidad es 875 platos, siendo el costo unitario de 0.41 y el costo total asciende A S/358.75 que en porcentaje equivale a 86% de otros costos de producción. En movilidad al personal la cantidad es de 300 personas siendo el costo unitario 0.19 y el costo total asciende A S/.57.00 que en porcentaje equivale a 14% de otros costos de producción. Donde lo que se representa en mayor porcentaje viene ser la alimentación es dada a todo el personal.

Comparación de los costos de producción del periodo 2016 y 2017

CUADRO N° 11

ELEMENTOS	2016	%	2017	%	
TOTAL COSTO DE MAT. PRIM. E INSUMOS	120,994.93	76%	217,492.39	80%	4%
TOTAL COSTO VARIABLE DE MANO DE OBRA	20,150.00	13%	30,225.00	11%	-2%
TOTAL CF. DE MANO DE OBRA	6,334.07	4%	8,476.16	3%	1%
TOTAL COSTOS DE FABRICACION	10,833.96	7%	14750.94	5%	1%
TOTAL DE OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN	415.75	0.00	415.75	0%	0%
TOTAL COSTO DE PRODUCCIÓN	158,728.71	100%	271,360.23	100%	

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

De acuerdo al cuadro N°11: Según los datos obtenidos sobre los costos de producción del año 2016 y el año 2017 podemos observar que el mayor porcentaje que representa son los costos de materia prima con 76% para el año 2016 y 80% para el año 2017 de acuerdo a la información de la empresa, se representa mayor porcentaje ya que los consumo de materia prima fue mayor, así mismo el precio de la materia prima se incrementó ya que era una época de escasas de pescado, que fueron afectados por factores de la naturaleza y también la producción fue mayor por lo que tuvieron más pedido.

3.4. Análisis la rentabilidad a través del método de ratio, del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C

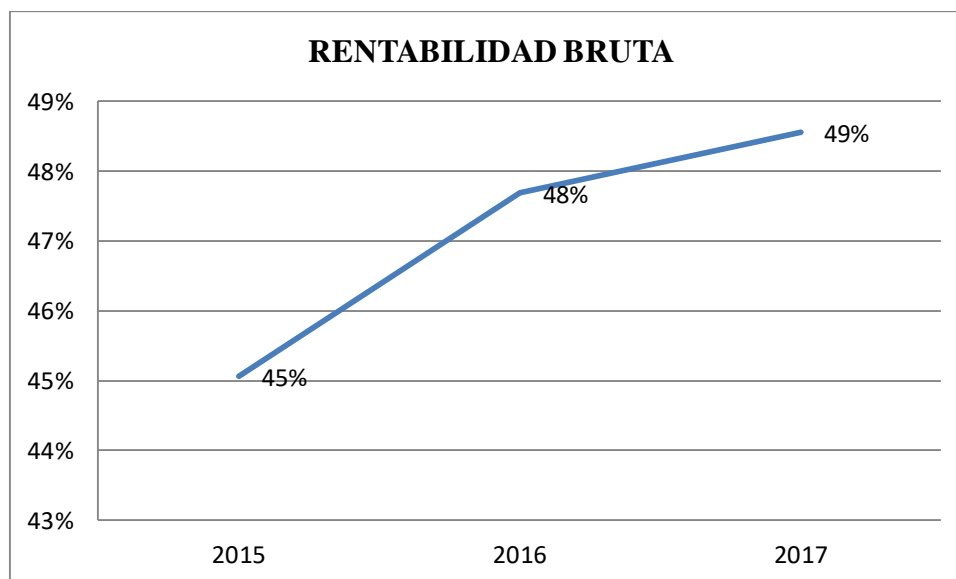
RATIO DE RENTABILIDAD BRUTA

CUADRO N° 12

RENTABILIDAD BRUTA			
FORMULA	RATIOS		
	2015	2016	2017
UTILIDAD BRUTA	94,550.00	144,716.29	256,197.77
VENTAS NETAS	209,800.00	303,445.00	527,558.00
	45%	48%	49%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 12



De acuerdo al cuadro y gráfico N° 12: El resultado nos muestra que por cada s/ 1.00 de venta se generó una rentabilidad bruta para el 2015 de 45%, para el año 2016 de 48% y para el año 2017 de 49% como se puede observar se encontró dentro del rango esperado ya que estuvieron por encima del 40%(rango promedio esperado), así mismo podemos determinar el peso de los costos que vendría a ser un 55% para el 2015, un 52% para el periodo 2016 y un 51% para el periodo 2017 respecto a las ventas. Como se puede observar en el último año se ve el incremento de su rentabilidad bruta, esto se debe a que sus costos disminuyeron.

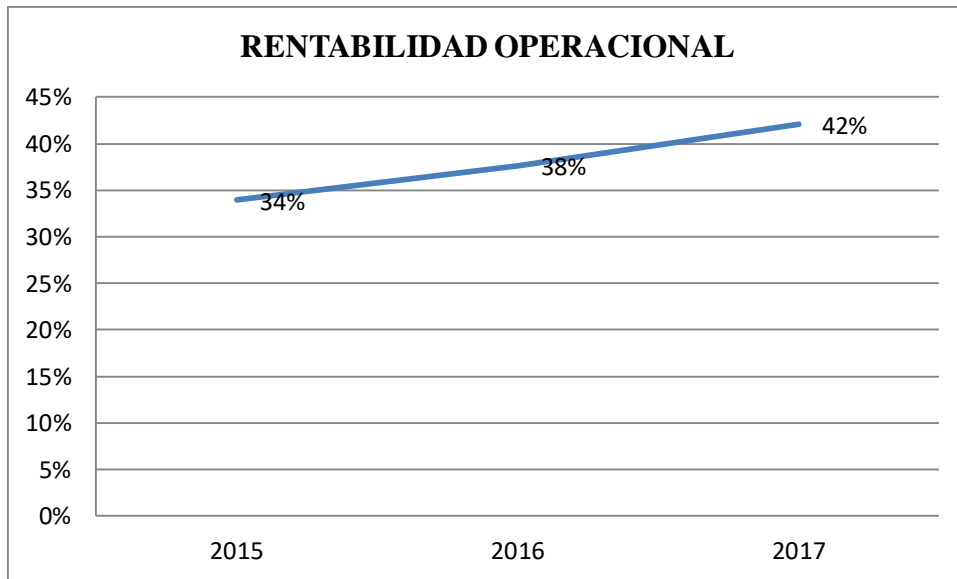
RATIO DE RENTABILIDAD OPERACIONAL

CUADRO N° 13

RENTABILIDAD OPERACIONAL			
FORMULA	RATIOS		
	2015	2016	2017
UTILIDAD OPERACIONAL	71,190.00	114,266.29	221,962.77
VENTAS NETAS	209,800.00	303,445.00	527,558.00
	34%	38%	42%

Fuente: T & Q 21 S.A.C.

GRÁFICO 13



De acuerdo al cuadro y gráfico N° 13: El resultado nos muestra la utilidad operacional que tiene la empresa después de deducir tanto costos como gastos, para el año 2015 fue de un 34%, para el año 2016 fue de un 38% y para el año 2017 fue de un 42%, esto se debe que los gastos administrativos como gastos financieros tuvieron un comportamiento de crecimiento moderado.

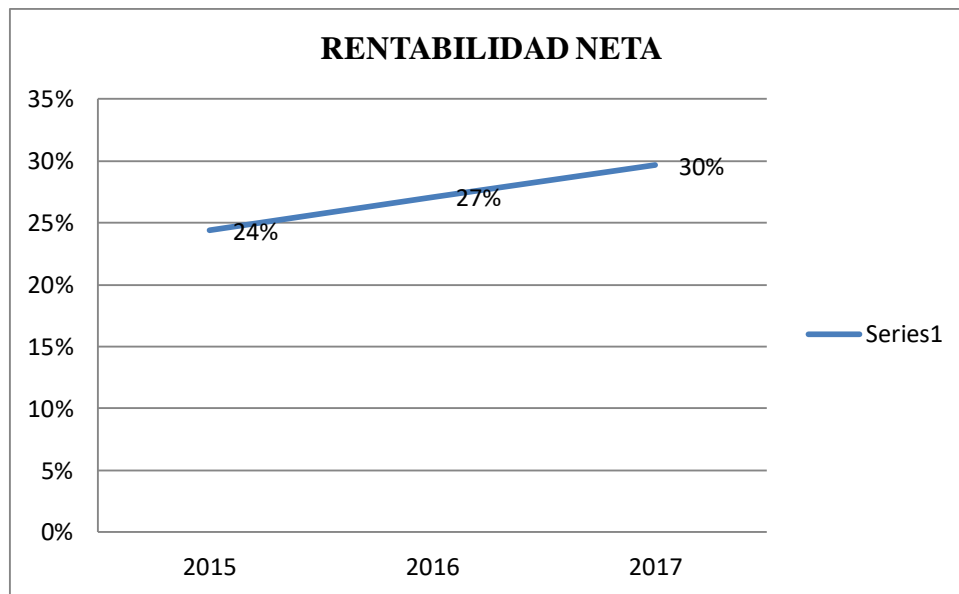
RATIO DE RENTABILIDAD NETA

CUADRO N° 14

RENTABILIDAD NETA			
FORMULA	RATIOS		
	2015	2016	2017
UTILIDAD NETA	51,256.80	82,271.73	156,483.75
VENTAS NETAS	209,800.00	303,445.00	527,558.00
	24%	27%	30%

Fuente: T & Q 21 S.A.C

GRÁFICO 14



De acuerdo al cuadro y gráfico N° 14: En el resultado nos muestra que la rentabilidad neta para el periodo 2015 fue de un 24%, para el periodo 2016 fue de un 27% y para el periodo 2017 fue de un 30%, esto nos quiere decir que después de deducir los gastos e impuestos la empresa muestra una utilidad neta creciente.

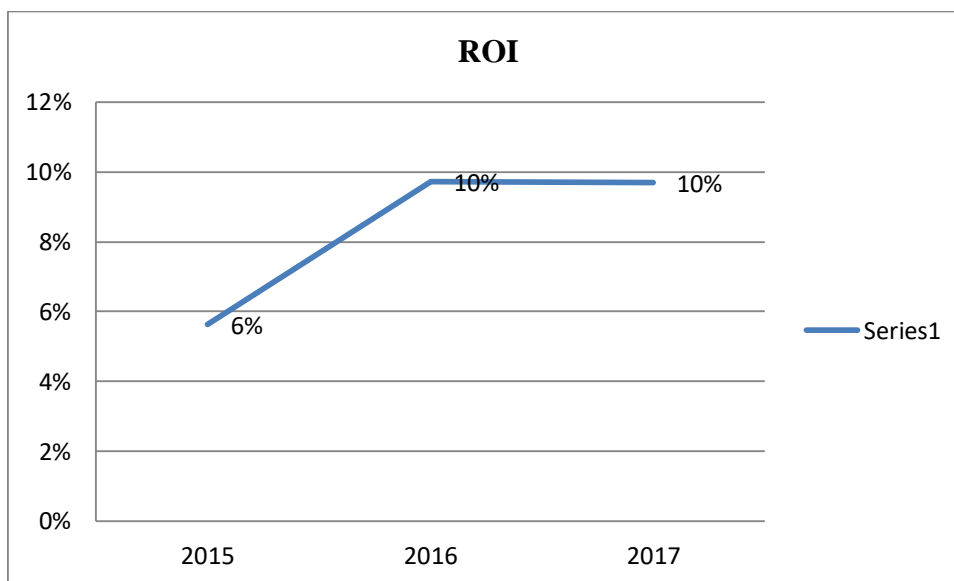
RATIO DE RENTABILIDAD ECONÓMICA O DEL ACTIVO (ROI)

CUADRO N° 15

ROI			
FORMULA	RATIOS		
	2015	2016	2017
BENEFICIOS ANTES DEL IMPUESTO HE INTERESES	71,190.00	114,266.29	221,962.77
ACTIVO TOTAL	1,262,923.00	1,173,923.00	2,289,141.00
	6%	10%	10%

Fuente: T & Q 21 S.A.C

GRÁFICO 15



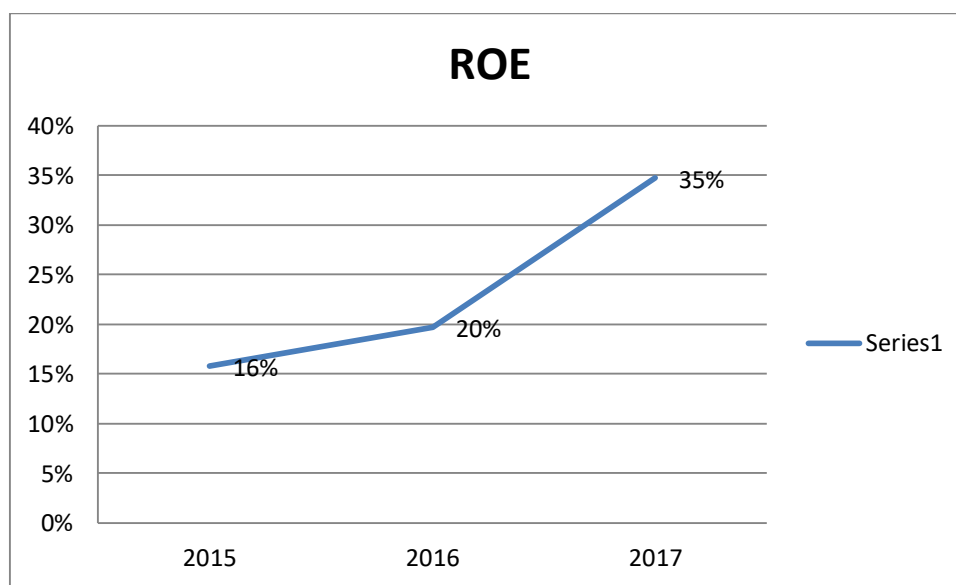
De acuerdo al cuadro y gráfico N° 15: El resultado nos muestra los tres años consecutivos donde el ROI ha pasado 6% en el año 2015 al 10% en el año 2016 y quedando para el tercer año con 10%, así mismo podemos decir que entre el año 2015 y 2016 se ve un incremento esto quiere decir que los activos son cada vez más rentables es decir que en un porcentaje mayor, los activos están aportando a las utilidades del negocio.

RATIO DE RENTABILIDAD FINANCIERA O DE LOS FONDOS PROPIOS (ROE)

CUADRO N° 16

ROE			
FORMULA	RATIOS		
	2015	2016	2017
BENEFICIO DESPUES DEL IMPUESTO	51,256.80	82,271.73	156,483.75
FONDOS PROPIOS	325,286.20	417,645.35	450,146.61
	16%	20%	35%

GRÁFICO 16



De acuerdo al cuadro y gráfico N° 16: Según el análisis realizado se determinó la rentabilidad financiera de los fondos propios, en este caso tenemos que para el año 2015 fue de 16%, para el año 2016 fue de 20% y para el año 2017 un 35% esto quiere decir que los fondos propios se mantienen crecientes.

ANÁLISIS DE GUÍA DE ENTREVISTA

N°	ITEM	RESPUESTA: CONTADOR	Conclusiones
1.	¿Se describen los costos de producción de cada periodo?	Sí, se describe para poder conocer cuánto será el valor monetario que nos va generar para producir la materia prima, así mismo para poder evaluar los costos y de esta manera poder reducir en algunos excesos.	Describir los costos periódicamente son de mucha importancia para la empresa ya que con ello pueden conocer el costo para producir un bien.
2.	¿Qué tipo de costeo se utiliza? ¿Por qué?	El tipo de costeo a utilizar es el método absorbente ya que se considera costos fijos y variables y son clasificados de acuerdo al volumen de producción.	El tipo de costeo que utiliza la empresa es método absorbente ya que la empresa establece costos de acuerdo al volumen de producción.
3.	¿Qué problemas se presentan para adquirir y evaluar la materia prima?	Los problemas que se presentan para adquirir la materia prima no cuentan con un personal encargado del control que permitan determinar la cantidad y características que debe cumplir la materia prima a utilizar en la producción.	Concluimos que la empresa no cuenta con personal encargado del control al momento de adquirir el producto es por ello la materia prima no cumple con todas las características.

4	¿Se aprovecha toda la materia prima en su totalidad?	No, porque del 100% de la producción sólo se aprovecha un 38% por caja ya que se pierde en residuos un 35%, en el momento de cocido se pierde un 15% y en el fileteo un 12%.	De acuerdo a la información brindada por el contador llegamos a la conclusión de que la materia prima no es aprovechada en su totalidad, ya que se pierde en residuos esto podría deberse a algunos factores de que el pescado es muy pequeño.
5.	¿Se recupera los residuos de materia prima?	Los residuos de materia prima son recuperados ya que se venden a una empresa (Belebit) para harina.	La venta de los residuos se da para recuperar lo que se pierde, pero no se recupera en su totalidad.
6.	¿Cuál es el precio de venta de residuos?	Los residuos son vendidos por tonelada siendo el precio por tonelada de \$100.	Concluimos que el precio asignado por tonelada es un precio cómodo.
7.	¿Es normal para la empresa que en se pierda un 35% en residuos de materia prima?	Se podría decir que dichos residuos no se pierden ya que son vendidos y se recuperan un 32%, pero 3% se pierde el cual no es tan significativo.	Según la información del contador concluimos lo que se pierde en los residuos se encuentra dentro de un rango establecido.
8.	¿Cuál es el costo del alquiler de planta?	El costo de alquiler planta es de S/3000 por producción	Concluimos que no cuenta con una planta propia, y alquila a la empresa Belebit.

9.	¿Cómo se mide la productividad de la mano de obra?	La productividad de la mano de obra es medida de acuerdo a la cantidad que producen aquí en la empresa se le paga a cada trabajador por kilo producido.	Según la información brindada de la empresa concluimos que cada personal se encarga de realizar su trabajo establecido por área.
10.	¿Qué factor (es) conformantes del costo es el que debería controlarse? ¿Por qué?	La materia prima muestra mayor costo en procesos de producción.	De acuerdo a la información brindada el factor como es la materia prima, que vendría a ser el pescado y el incremento del precio por motivos de pesca.(factores de naturaleza)
11.	¿Se realizan análisis de los costos? Si la respuesta es afirmativa: ¿con que frecuencia?	Sí se realiza, no tiene una frecuencia diaria sólo da en cada producción, para evaluar y así poder reducir algún costo en exceso.	Concluimos que el análisis de costos determina la calidad y cantidad de recursos necesarios. Entre otros factores, analiza el costo del proyecto en términos de dinero.
12.	¿Por qué motivo incremento el precio de materia prima para el periodo 2017?	Se incrementó debido a la escases de pescado, época que fue afectada por el cambio climático esto llevo a que las empresas subieran el precio de pescado y así mismo tuvieron mayor pedido , es por ello que el costo de la materia prima fue mayor	Concluimos que el incremento del costo de materia prima se debe a factores climáticos, ya que afecto la pesca y hubo escases.

13.	¿A qué se debe que los costos indirectos de fabricación en petróleo muestran mayor porcentaje?	Esto se debe a que las maquinas no estén funcionando bien esto conlleva a que consuman más petróleo. (ya que se trabajó con un caldero con la tapa rota.	Se requiere a la empresa realizar mantenimiento mensual, con respecto a las maquinarias en el proceso de producción, y contratar un personal interno y capacitado especialmente para el área de mantenimiento.
14.	¿Se realiza periódicamente un análisis de ratios rentabilidad?	Este informe normalmente se maneja de forma anual evaluando los estados financieros, pero no se realiza ratios.	De acuerdo con la información del contador, el análisis se da cada fin de año para ver si la empresa para ver en qué estado se encuentra la empresa, pero no se realiza ratios.
15.	¿Cuál es el valor esperado de ratio en la rentabilidad para su empresa?	Se espera que la empresa pueda cubrir con cada obligación.	Concluimos que el ratio de rentabilidad dentro de la empresa el valor esperado es cuando muestra una productividad creciente del capital invertido.
16.	¿Creé usted que los costos de producción son de gran importancia?	Son de mucha importancia ya que evaluamos y analizamos la parte monetaria y cantidad insumos que se va requerir para realizar una producción y de esta manera no excederse.	Concluimos que ofrece una visión amplia y clara de lo que se invierte en la producción de un producto o servicio y ver como de acuerdo a sus costos como esta su rentabilidad.

3.5. Analizar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C

Variables e indicadores de análisis costos del periodo 2016 y 2017

VARIABLE	INDICADORES	2016	2017
COSTOS DE PRODUCCIÓN	TOTAL COSTO DE MAT. PRIM. E INSUMOS	120,994.93	217,492.39
	TOTAL COSTO VARIABLE DE MANO DE OBRA	20,150.00	30,225.00
	TOTAL CF. DE MANO DE OBRA	6,334.07	8,476.16
	TOTAL COSTOS DE FABRICACION	10833.96	14750.94
	TOTAL DE OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN	415.75	415.75
	TOTAL COSTO DE PRODUCCIÓN	158,728.71	271,360.23
	RENTABILIDAD	RENTABILIDAD BRUTA	0.48
RENTABILIDAD OPERACIONAL		0.38	0.42
RENTABILIDAD NETA		0.27	0.30
ROI		0.10	0.10
ROE		0.20	0.35

T & Q 21 S.A.C

CONSTRATACIÓN DE LA HIPOTESIS

En el presente trabajo tenemos la siguiente hipótesis central

“Existe incidencia de los costos de producción en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote. “

Aplicando la R. Pearson con el programa SPSS 24, se encontró lo siguiente.

MATERIA PRIMA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD BRUTA

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=MP RB
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones

Correlaciones

		MP	RB
MP	Correlación de Pearson	1	1,000**
	Sig. (bilateral)		.
	N	2	2
RB	Correlación de Pearson	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	.	
	N	2	2

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Habiendo obtenido la puntuación 1.000, lo cual muestra que existe una perfecta incidencia positiva de los costos de materia prima en la rentabilidad bruta.

MANO DE OBRA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD BRUTA

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=MO RB
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones

Correlaciones

		MO	RB
MO	Correlación de Pearson	1	1,000**
	Sig. (bilateral)		.
	N	2	2
RB	Correlación de Pearson	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	.	
	N	2	2

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Habiendo obtenido la puntuación 1.000, lo cual muestra que existe perfecta incidencia positiva de los costos de mano de obra en la rentabilidad bruta.

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=CIF RB
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlaciones

Correlaciones

		CIF	RB
CIF	Correlación de Pearson	1	1,000**
	Sig. (bilateral)		.
	N	2	2
RB	Correlación de Pearson	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	.	
	N	2	2

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Habiendo obtenido la puntuación 1.000, lo cual muestra que existe perfecta incidencia positiva de los costos indirectos de fabricación en la rentabilidad bruta.

MATERIA PRIMA Y RENTABILIDAD NETA

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=MP RN
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

→ **Correlaciones**

Correlaciones

		MP	RN
MP	Correlación de Pearson	1	1,000**
	Sig. (bilateral)		.
	N	2	2
RN	Correlación de Pearson	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	.	
	N	2	2

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Habiendo obtenido la puntuación 1.000, lo cual muestra que existe una perfecta incidencia positiva de los costos de la materia prima en rentabilidad neta.

∴ Concluimos que los costos de producción si afectan en la rentabilidad, por lo tanto se acepta la hipótesis central y se rechaza la hipótesis Nula.

IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo titulado Evaluación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C, Chimbote; después de haber aplicado las guías de análisis documental además de la entrevista, se han encontrado algunos problemas los cuales serán sometidos a discusión, y empezaremos mencionando a las guías de análisis documental y posteriormente guías de entrevista.

Analizando el cuadro 01 que se muestra en el grafico N° 01 del periodo 2017 se verificó que la empresa T & Q 21 S.A.C , en dicho periodo muestra mayor costo en su materia prima ya que el precio fue mayor al periodo anterior , esto se debió al problemas climáticos (fenómeno del niño) lo que hizo que el costo del pescado se incrementara ya que hubo escases de peces; según la tesis titulada: Sistema de Costos para la toma de decisiones en la planta de conservas de la empresa pesquera VLACAR S.A.C. Fernandez (2017), nos dice que con la información de los datos de producción y costos operativos, la empresa ha podido mejorar el nivel de producción y minimizar sus costos como en la materia prima, , esto se debe a que tomo una serie de decisiones a todo nivel para optimizar la productividad y la reducción de los costos y dentro de ellas la negociación con los proveedores. Así mismo para Iica (2013, párr. 2) el efecto del fenómeno en los ecosistemas es el ocurrido sobre la fauna marina al producir cambios significativos en el sistema trófico del océano, factor que más de afectar a la biología marina también ha tenido impacto en la economía de los pescadores y en las industrias de los productos del mar.

Analizando el cuadro 09 del periodo 2017 se verifico que la empresa T & Q 21 S.A.C , en dicho periodo muestra mayor costo en su petróleo el cual es utilizado para el funcionamiento de las maquinas que se utilizan en el proceso de producción estos excesos en consumo de petróleo se debe a que la maquinas debido a que se trabajó el caldero con la tapa rajada; según la tesis titulada: Evaluación de los costos y propuesta de un sistema de costos por órdenes específicas para la empresa industrial CAMAR PERU SAC, Chimbote .Villavicencio(2017) nos dice que la empresa “CAMAR PERU SAC.”, no realiza una distribución correcta de sus costos indirectos de fabricación,

solo han repartido cantidades proporcionalmente, uno de los casos que se encontró es que no se registra el rendimiento del petróleo utilizado en cada producción, lo cual no le va a permitir obtener el dato exacto monetario empleado en dicho combustible, Asimismo Arias, Portilla y Fernández (2010, p.80-81). La distribución de los Costos Indirectos de Fabricación en los centros auxiliares de producción si no se realiza de manera apropiada trae como consecuencia el asignarle un mayor valor unitario a unos productos y menor a otros, lo que repercute negativamente en la rentabilidad de la empresa, porque unos productos subsidian los demás y no se tienen una confiable información para la toma de decisiones.

Analizando el cuadro de guías de entrevista, como lo menciona el contador (entrevistado) a través de la pregunta N°03 que se le realizó ¿Qué problemas se presentan para adquirir y evaluar la materia prima? Los problemas que se presentan para adquirir la materia prima se debe a que no cuentan con un personal encargado del control que permitan determinar la cantidad y características que debe cumplir la materia prima a utilizar en la producción; según la tesis titulada: según Medellín (2013, p.247.) nos dice por último, unas palabras sobre la percepción que tienen los directivos entrevistados de la empresa sobre la importancia de las condiciones necesarias para la innovación y sobre los factores del entorno que influyen en la capacidad de innovación de la empresa, En el primer caso se encontraron una gran diversidad de opiniones y impresiones acerca del tema, sólo hubo un consenso relativo sobre la necesidad que existe una cultura favorable a la innovación en la empresa sobre las necesidades de contar con un personal capacitado para realizar tareas.

Analizando el cuadro de guías de entrevista, como lo menciona el contador (entrevistado) a través de la pregunta que se le realizó N° 04 ¿Se aprovecha toda la materia prima en su totalidad? No ya que se pierde en residuos un 35%, en momento de cocido se pierde un 15% y en el fileteo un 12% y sólo se aprovecha un 38% esto se debió a que al momento de adquirir el pescado fue muy pequeño y no se pudo aprovechar; así mismo en la tesis titulada: Producción de anchoveta en el área de corte y eviscerado, basada en Lean Manufacturing para reducir los costos unitarios en

la empresa Inversiones Generales del Mar S.A.C. Chimbote. Rodriguez (2015), nos dice que la aplicación de Lean manufacturing permite reducir o eliminar los desperdicios ocurridos en el proceso que son los causantes directa o indirectamente del elevado costo de producción de conservas de anchoveta, desarrolla el plan de mejora basado en Lean manufacturing prioritariamente a la operación de corte y eviscerado, mediante la implementación de la técnica que permite reducir el tiempo total de procesamiento, lo que permite incrementar el nivel de producción.

V. CONCLUSIÓN

Después de la investigación realizada a la empresa Pesquera T & Q 21S.A.C., se llegó a las siguientes conclusiones:

Al describir los costos del proceso productivo de conservas de caballa se identificó incremento el precio de la materia prima debido a cambios climáticos, por lo que no se pudo adquirir los pescados con los cuales normalmente trabajaba. El tamaño del pescado sobre el aprovechamiento y el porcentaje de pérdida en residuos, su principal causa de este incremento (quedando menos filete cuando el pescado es pequeño, ya que la mayor parte del pescado es sacada en la cabeza y cola.

Al analizar la rentabilidad a través de los ratios se pudo evidenciar que del periodo 2016 al 2017 hubo un incremento en la rentabilidad bruta (del 48%, al 49%) debido a sus costos bajaron un 52% para el periodo 2016 y un 51% para el periodo 2017 respecto a las ventas, así mismo podríamos decir que la rentabilidad operacional muestra un incremento del periodo 2016 y periodo 2017 por ello sus gastos administrativos crecieron en un comportamiento moderadamente, por otro lado en la rentabilidad neta muestra un porcentaje de un 27% en el periodo 2016 y un 30% en el periodo 2017 esto nos quiere decir que después de deducir los gastos e impuestos la empresa muestra una utilidad neta creciente.

Al analizar la incidencia de los elementos del costos de producción en la rentabilidad se evidencia mediante la R. Pearson con el programa SPSS 24, la puntuación de 1.000 lo cual muestra que existe una perfecta incidencia positiva en los elementos de la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación en la rentabilidad bruta, rentabilidad operacional y rentabilidad neta, por lo tanto se acepta la hipótesis central y se acepta la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al gerente general de la empresa T & Q 21 S.A.C:

- Trabajar mediante un sistema informativo del clima, y de esta manera estar anticipado para cualquier eventualidad que pueda suceder también se recomienda hacer un estudio de mercado, poder adquirir el pescado de tamaño adecuado para que pueda dar un mejor aprovechamiento y de esta manera tener bajo porcentaje con respecto a los residuos del pescado.
- Se recomienda que contraten un personal capacitado para poder recepcionar y evaluar las características del pescado.

Se recomienda al contador de la empresa T & Q 21 S.A.C:

- Por otro lado se recomienda a la empresa en cuanto a su rentabilidad, realizar ratios, para poder analizar de una manera más adecuada ya que dichos ratios sirven para comparar los resultados de la empresa y conocer cómo ha ido creciendo rentablemente en cada periodo.

VII. REFERENCIAS

- Andrade, J., (2014, 15 de Octubre), *Políticas de ciencias tecnológicas*. Recuperado de <http://www.epistemus.uson.mx/revistas/articulos/17-empresas-manufactureras>.
- Apaza, M., (2004), *Herramienta para el análisis de la rentabilidad de la Empresa*. Recuperado de <http://www.aempresarial.com/servicios/revista>.
- Boero, C., (2006), *Costos Industriales*. (2.a ed.). Córdoba: editorial- Universitos-libros.
- Fernández, E., (2017), *Diseño de sistema de costos para la toma de decisiones en la planta de conservas de la empresa pesquera Blocar S.A.C*. Trujillo- Perú.
- Giraldo, D., (2008), *Contabilidad De Costos Tomo II*. (2.a ed.). Lima, Perú: Ifoccom.
- Quispe y Moncada. (2011), *Aplicación del sistema de costeo a base de actividades y su incidencia en la determinación de los costos de servicios de hospitalización en medicina del Hospital Belén*. Trujillo, Perú.
- Merino, A., (2016), *Ventajas de la Contabilidad de costos*. Chimbote, Perú.
- Moncada, T., (2015), *Impacto económico del periodo empleado en el proceso de extracción de anchovetas en las unidades de la empresa pesquera Santis S.A.C de la ciudad de Pacasmayo, en la I temporada de pesca, 2014*. Tesis universidad nacional de Trujillo.
- Molina y Murillo. (2013), *Puesta de en marcha de una empresa productora y comercializadora de encurtidos a base de elementos orgánicos en la ciudad de Bogotá*. (Trabajo de grado, Pontificia Universidad Javeriana- Bogotá).
- Novoa, Gutiérrez, Bermúdez. (2016), *Propuesta de un sistema de costos por órdenes específicas para mejorar la rentabilidad en conservas de cabella en la empresa Oldim S.A*. Universidad Cesar Vallejo-Chimbote.
- Obviado, J., (2002), *Análisis; renovación y optimización del área de producción de conservas de pescado en la comparación industrial "fishincorp"*. Guayaquil, Ecuador.
- Palomino, C., (2017), *Diccionario de Auditoria*. Lima-Perú. CALPA S.A.C

- Rodríguez, A., (2016), *Propuesta de mejora de la gestión de producción de conserva de anchoveta en crudo en el área de corte eviscerado, basada en lean manufacturing para reducir los costos unitarios en la empresa inversiones generales del MAR S.A.C_ 2015*. Trujillo, Universidad privada del norte.
- Tapia, R., (2001), *contabilidad de costos pesqueras*. (1.a ed.). Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Víctor, M., (2017, 04 de diciembre), Congreso formara comisión ad- hoc para investigar conservas contaminadas. *Gestión*, p.6.
- Yagual, P., (2013), *Determinación de los costos de producción para conserva de sardinas*. Ancón- Ecuador.

ANEXOS

✓ Instrumentos

RATIOS RELACIONADOS A LA PRODUCCION								
1-PRODUCCION TOTAL (CAJAS):	1,800.00	6-PROD. MAT. PRIM.:	45.00	11-AGUA DURA/PROD.:				
2-MAT. PRIM. UTILIZADA (TM):	40.000	7-RESIDUOS MAT. PRIM.:	0.3500	12-AGUA BLANDA/PROD.:				
3-RESIDUOS OBTENIDOS (TM)35%	14.000	8-CORTE MAT. PRIM.:	0.0005	13-HORAS NORM./PROD.:				
4-PESO ENVASADO (GRAMOS):	110	9-PETROLEO R-500/PROD.:	0.5200	14-HORAS EXT./PROD.:				
		10-ENERGIA/PROD.:	0.0243					
TIPO DE COSTEO								
MES:	8 DIAS DE TRABAJO							
NOMBRE DEL PRODUCTO	FILETE DE CABALLA EN ACEITE VEGETAL							
COSTOS DE PRODUCCIÓN T & Q 2016								
			CABALLA	8 DIAS TRABAJADOS				
COSTO DE LA MATERIA PRIMA, ENVASES E INSUMOS		UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL COSTO DE INSUMOS	COSTO UNITARIO *CAJA	%	
MATERIA PRIMA DIRECTA								
PESCADO	TM	40.00	1,900.00	76,000.00	42.22	63%		
ENVASES SEGÚN PRODUCTO	cajas*48Un	1,805.40	19.48	35,161.79	19.53	29%		
SAL REFINADA	KG	360.00	0.50	180.00	0.10	0%		
ACEITE VEGETAL	LTS	2,160.00	4.00	8,644.07	4.80	7%		
ETIQUETAS	MILLARES	88.20	11.44	1,009.07	0.56	1%		
TOTAL COSTO DE MAT. PRIM. E INSUMOS					120,994.93		100%	
COSTO VARIABLE MANO DE OBRA		UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO ICLUYE BBSS	TOTAL COSTO VARIABLE DE LA MO.	costo unitario *caja	%	
FILETEO/CORTE/DESCABEZADO	KG	15200	1	15,200.00	8.44	75%		
ENVASADO	CAJAS*48UN	1,800.00	1.5	2,700.00	1.50	13%		
EMPAQUE	CAJAS*48UN	1,800.00	0.5	900.00	0.50	4%		
CODIFICADO	CAJAS*48UN	1,800.00	0.35	630.00	0.35	3%		
ETIQUETADO	CAJAS*48UN	1,800.00	0.4	720.00	0.40	4%		
TOTAL COSTO VARIABLE DE MANO DE OBRA					20,150.00		100%	
COSTO FIJO MANO DE OBRA		TOTAL HORAS NORMALES	TOTAL HORAS EXTRAS	COSTO FIJO SIN BENEFICIO SOCIALES	COSTO DE BENEF. SOCIALES	TOTAL COSTO FIJO DE LA MO.	costo unitario *caja	%
PERSONAL TECNICO	41.12	8.92	355.91	123.57	529.53	0.20	8%	
TEC. DE SEG. DE LA CALIDAD	39.05	11.27	260.69	109.05	420.06	0.23	7%	
OPERADORES DE PLANTA	71.12	32.29	544.88	206.35	854.63	0.47	13%	
PERSONAL DE CONTROL	22.16	11.94	190.38	43.73	268.21	0.15	4%	
PERSONAL DE PLANTA (JORNAL)	261.92	99.77	1,603.05	314.76	1,964.74	1.09	31%	
PERSONAL DE ALMACEN	86.99	29.18	513.15	178.17	807.48	0.45	13%	
PERSONAL DE LA COCINA	39.21	15.50	1,376.52	58.19	1,489.42	0.83	24%	
TOTAL CF. DE MANO DE OBRA					6,334.07		100%	
9870.62								
COSTOS DE FABRICACION		UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL COSTO DE FABRICA	costo unitario * caja	%	
INSTALACIONES Y MAQUINA					3000	1.67	28%	
PETROLEO R-500	GLS.	936	6.2	5803.2	3.22	54%		
ENERGIA	KW.	504	1.19	599.76	0.33	6%		
AGUA DURA	M3.	630	1.2	756	0.42	7%		
AGUA BLANDA	M3.	270	2.5	675	0.375	6%		
TOTAL COSTOS DE FABRICACION					10833.96		100%	
OTROS COSTOS DE PRODUCCION			CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL		%	
ALIMENTACIÓN AL PERSONAL			875.00	0.41	358.75		86%	
MOVILIDAD AL PERSONAL			300.00	0.19	57.00		14%	
TOTAL DE OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN					415.75		100%	
TOTAL COSTOS FIJOS MANO DE OBRA+ TOTAL COSTOS FABRICACIÓN+ OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN					158,728.71			
					158,728.71			

RATIOS RELACIONADOS A LA PRODUCCION								
1-PRODUCCION TOTAL (CAJAS):	2,700.00	6-PROD.MAT.PRIM.:	45.00	11-AGUA DURA/PROD.:				
2-MAT.PRIM.UTILIZADA (GM.):	60.000	7-RESIDUOS MAT.PRIM.:	0.3500	12-AGUA BLANDA/PROD.:				
3-RESIDUOS OBTENIDOS (GM.)35%	21.000	8-CORTE MAT.PRIM.:	0.0003	13-HORAS NORM./PROD.:				
4-PESO ENVASADO (GRAMOS):	110	9-PETROLEO R-500/PROD.:	0.5200	14-HORAS EXT./PROD.:				
		10-ENERGIA/PROD.:	0.0240					
TIPO DE COSTEO								
MES:	15 DIAS DE TRABAJO							
NOMBRE DEL PRODUCTO	FILETE DE CABALLA EN ACEITE VEGETAL							
COSTOS DE PRODUCCIÓN T & Q 2016								
		CABALLA	15 DIAS TRABAJADOS					
COSTO DE LA MATERIA PRIMA, ENVASES E INSUMOS		UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL COSTO DE INSUMOS	COSTO UNITARIO *CAJA	%	
MATERIA PRIMA DIRECTA								
PESCADO		TM	60.00	2,500.00	150,000.00	55.56	69%	
ENVASES SEGÚN PRODUCTO		cajas*48Un	2,708.10	19.48	52,742.68	19.53	24%	
SAL REFINADA		KG	540.00	0.50	270.00	0.10	0%	
ACEITE VEGETAL		LTS	3,240.00	4.00	12,966.10	4.80	6%	
ETIQUETAS		MILLARES	132.30	11.44	1,513.60	0.56	1%	
TOTAL COSTO DE MAT. PRIM. E INSUMOS					217,492.39		100%	
COSTO VARIABLE MANO DE OBRA		UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO ICLUYE BBS	TOTAL COSTO VARIABLE DE LA NO.	costo unitario *caja	%	
FILETEO/CORTE/DESCABEZADO		KG	22800	1	22,800.00	8.44	75%	
ENVASADO		CAJAS*48UN	2700	1.5	4,050.00	1.50	13%	
EMPAQUE		CAJAS*48UN	2700	0.5	1,350.00	0.50	4%	
CODIFICADO		CAJAS*48UN	2700	0.35	945.00	0.35	3%	
ETIQUETADO		CAJAS*48UN	2700	0.4	1,080.00	0.40	4%	
TOTAL COSTO VARIABLE DE MANO DE OBRA					30,225.00		100%	
COSTO FIJO MANO DE OBRA		TOTAL HORAS NORMALES	TOTAL HORAS EXTRAS	COSTO FIJO SIN BENEFICIO SOCIALES	COSTO DE BENEF. SOCIALES	TOTAL COSTO FIJO DE LA NO.	costo unitario *caja	%
9979.94								
PERSONAL TECNICO	41.12	8.92	355.91	123.57	529.53	0.20	6%	
TEC. DE SEG. DE LA CALIDAD	58.57	16.91	386.75	161.79	624.02	0.23	7%	
OPERADORES DE PLANTA	105.51	47.90	808.37	306.13	1,267.91	0.47	15%	
PERSONAL DE CONTROL	32.87	17.72	282.44	64.88	397.91	0.15	5%	
PERSONAL DE PLANTA (JORNAL)	388.58	148.01	2,378.24	466.97	2,914.83	1.08	34%	
PERSONAL DE ALMACEN	129.05	43.29	761.29	264.32	1,197.95	0.44	14%	
PERSONAL DE LA COCINA	58.17	23.00	1,376.52	86.32	1,544.01	0.57	18%	
TOTAL CF. DE MANO DE OBRA					8,476.16		100%	
COSTOS DE FABRICACION		UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL COSTO DE FABRICA	costo unitario * caja	%	
INSTALACIONES Y MAQUINA					3000	1.11	20%	
PETROLEO R-500		GLS.	1404	6.2	8704.8	3.224	59%	
ENERGIA		KW.	756	1.19	899.64	0.3332	6%	
AGUA DURA		M3.	945	1.2	1134	0.42	8%	
AGUA BLANDA		M3.	405	2.5	1012.5	0.375	7%	
TOTAL COSTOS DE FABRICACION					14750.94		80%	
OTROS COSTOS DE PRODUCCION			CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL		%	
ALIMENTACIÓN AL PERSONAL			875.00	0.41	358.75		86%	
MOVILIDAD AL PERSONAL			300.00	0.19	57.00		14%	
TOTAL DE OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN					415.75		100%	
DE OBRA+ TOTAL COSTOS FIJOS MANO DE OBRA+ TOTAL COSTOS FABRICACIÓN+ OTROS COSTOS DE PRODUCCIÓN					271,360.23			

T & Q 21 S.A.C

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS POR FUNCIÓN
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017 Y 2016
(EXPRESADO EN NUEVOS SOLES)

Anexo 2

	2017	2016
VENTAS NETAS	527,558.00	303,445.00
COSTO DE VENTAS	271,360.23	158,728.71
UTILIDAD BRUTA	256,197.77	144,716.29
GASTOS ADMINISTRATIVOS	17,685.00	15,870.00
GASTOS FINANCIEROS	16,550.00	14,580.00
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO	221,962.77	114,266.29
IMPUESTO A LA RENTA	65,479.02	31,994.56
UTILIDAD NETA DEL PERIODO	156,483.75	82,271.73

Chimbote, 16 de setiembre del 2018


T & Q 21 S.A.C.
DE HUGO E. QUEZADA TRUJILLO
GERENTE GENERAL

T & Q 21 S.A.C

ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS POR FUNCIÓN
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015
(EXPRESADO EN NUEVOS SOLES)

Anexo 2

	2015
VENTAS NETAS	209,800.00
COSTO DE VENTAS	115,250.00
UTILIDAD BRUTA	94,550.00
GASTOS ADMINISTRATIVOS	12,805.00
GASTOS FINANCIEROS	10,550.00
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO	71,190.00
IMPUESTO A LA RENTA	19,993.20
UTILIDAD NETA DEL PERIODO	51,256.80

Chimbote, 16 de setiembre del 2018



GUÍA DE ENTREVISTA

I. DATOS GENERALES:

a. Nombre del Entrevistado

ROMERO RIVADENEYRA, Jaime

Cargo que Desempeña: Contador Público Colegiado

1. ¿Se describen los costos de producción de cada periodo?
2. ¿Qué tipo de costeo se utiliza? ¿Por qué?
3. ¿Qué problemas se presentan para adquirir y evaluar la materia prima?
4. ¿Se aprovecha toda la materia prima en su totalidad?
5. ¿Se recupera los residuos de materia prima?
6. ¿Cuál es el precio al cual venden los residuos?
7. ¿Cuál es el costo del alquiler de planta?
8. ¿Cómo se mide la productividad de la mano de obra?
9. ¿Qué factor (es) conformantes del costo es el que debería controlarse? ¿Por qué?
10. ¿Se realizan análisis de los costos? Si la respuesta es afirmativa: ¿con que frecuencia?
11. ¿Es normal para la empresa que se pierda 35% en residuos de materia prima?
12. ¿Por qué motivo incremento el costo de materia prima para el periodo 2017?
13. ¿A qué se debe que los costos indirectos de Fabricación en petróleo muestran mayor porcentaje?
14. ¿Se realiza periódicamente un análisis de ratios rentabilidad?
15. ¿Cuál es el valor esperado de ratio en la rentabilidad para su empresa?
16. ¿Cree usted que los costos de producción son de gran importancia?

✓ **Validación de los Instrumentos**

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JAI ME RA MI R E Z GA R C I A, titular del DNI. N° 18033187, de profesión CONTADOR PUBLICO, ejerciendo actualmente como DOCENTE, en la Institución UCU

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del Instrumento (entrevista), a los efectos de su aplicación al personal que labora en _____

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Chimbote, a los 27 días del mes de SEPTIEMBRE del 2018


Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	a	b	c	d	e	
1	B						
2	B						
3	B						
4	B						
5	B						
6	B						
7	B						
8	B						
9	B						
10	B						
11	B						
12	B						
13	B						
14	B						
15	B						
16	B						FALTA PREGUNTA SOBRE MATERIA PA...

Evaluado por:

Nombre y Apellidos:

JAIME R. RAMÍREZ GARCÍA

D.N.I.: 18033187

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ANGEL DANIEL RODRIGUEZ CASTRO, titular del DNI. N° 32765439, de profesión ING. INDUSTRIAL, ejerciendo actualmente como DOCENTE UNIVERSITARIO, en la Institución UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CHIMBOTE

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del Instrumento (entrevista), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia		X		

En Chimbote, a los 02 días del mes de OCTUBRE del 2018


Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	a	b	c	d	e	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							

Evaluado por:

Nombre y Apellidos:

ANGEL DANIEL RODRIGUEZ CASTRO

D.N.I.: 32765439

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Raquelina Kauina Solano Campos, titular del DNI. N° 18140478, de profesión Contadora, ejerciendo actualmente como Contadora, en la Institución Productos Costasol SAC

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del Instrumento (entrevista), a los efectos de su aplicación al personal que labora en _____

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Chimbote, a los 28 días del mes de Setiembre del 2018

R. Solano
Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	a	b	c	d	e	
1	B						
2	B						
3	B						
4	B						
5	B						
6	B						
7	B						
8	B						
9	B						
10	B						
11	B						
12	B						
13	B						
14	B						
15	B						
16	B						

Evaluado por:

Nombre y Apellidos:

Marianda Kaurina Solano Campos

D.N.I.: 18140478 Firma:


M. Solano C

✓ **Matriz de consistencia**

NOMBRES Y APELLIDOS:

- Gonzales Marino, Winy Ruth
- Vidal Lucio, Diana Dani

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS
EVALUACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DEL PERIODO 2016 Y 2017 DE LA EMPRESA “T & Q 21 S.A.C.”, CHIMBOTE	¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote?	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote. <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote. • Describir los costos de producción del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote. • Analizar la rentabilidad a través del método del ratio del periodo 2016 y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote. 	Correlacional	<p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis Documental • Entrevista <p>Instrumento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guía de Análisis Documental • Guía de Entrevista 	<p>Población</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentos contables de los costos de producción desde el 2008 al 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote. • Estado de Resultados desde el 2008 al 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote. <p>Muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentos contables de los costos de producción del periodo 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote. • Estado de Resultados del periodo 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote 	<p>Estadística descriptiva: Se utilizará la estadística descriptiva, para obtener resultados, de los análisis documentales para un correcto entendimiento.</p> <p>Estadística inferencial: Se utilizará la estadística inferencial (R de Pearson) que servirá para determinar la incidencia de variables, costos de producción en la rentabilidad.</p>

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 06-12-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, **Dr. ÁNGEL MUCHA PAITÁN**, Docente de la facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo Chimbote, revisor (a) de la tesis titulada:“EVALUACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DEL PERIODO 2016 Y 2017 DE LA EMPRESA “T & Q 21 S.A.C.”, CHIMBOTE”, de los (las) estudiantes **GONZALES MARINO WINY RUTH Y VIDAL LUCIO DIANA DANI**, constato que la investigación tiene un índice similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El / la suscrito (a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Nvo. Chimbote, 06 de diciembre del 2018



Dr. ÁNGEL MUCHA PAITÁN

DNI: 17841314

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código :F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 06-12-2018 Página : 1 de 1
---	--	--

Nosotras, Gonzales Marino Winy Ruth, identificado con DNI N° 70383190 y Vidal Lucio Diana Dani, identificado con DNI N° 48142718, egresados de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:


“Evaluación de los Costos de Producción y su incidencia en la Rentabilidad del periodo 2016 Y 2017 de la empresa “T & Q 21 S.A.C.”, Chimbote”, en el repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el decreto legislativo 822, Ley sobre Derecho de autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....



Firma
DNI: 70383190



Firma
DNI: 48142718

FECHA: 06 de Diciembre del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GONZALES MARINO WINY RUTH

INFORME TÍTULADO:

EVALUACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DEL PERIODO 2016 Y 2017 DE LA EMPRESA "T & Q 21 S.A.C.", CHIMBOTE

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CONTADOR PÚBLICO

SUSTENTADO EN FECHA: 06/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 15



DR.A.MARIANELA KARINA SOLANO CAMPOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VIDAL LUCIO DIANA DANI

INFORME TÍTULADO:

EVALUACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DEL PERIODO 2016 Y 2017 DE LA EMPRESA "T & Q 21 S.A.C.", CHIMBOTE

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CONTADOR PÚBLICO

SUSTENTADO EN FECHA: 06/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 15



DRA. MARIÁNELA KARINA SOLANO CAMPOS