



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

SILVA PRADO, Sofía Ckristel

ASESORES:

Mg. OLIVAS UGARTE, Lincol Orlando

Dr. DE LA CRUZ VALDIVIANO, Carlos Bacilio

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima – Perú

2018


PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) SILVA PRADO Safia Ekristel
cuyo título es: Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas - Carmen de la Legua Callao, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 1.7 (número)
Quiniete (letras).

Lima Norte, 28 de Febrero del 2019.


.....
PRESIDENTE

Dr. Castro García, Julio César


.....
SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel


.....
VOCAL

Mg. Figueroa Garrido, Patricia Luz



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Con mucho amor dedico esta tesis a toda mi familia, en especial a mis padres Sofía y Julio, por mostrarme siempre su apoyo y cariño incondicional en todo momento de mi vida, a mi hermana Kirstie por ser mi compañera y compartir conmigo gratos momentos, y a mis ángeles por siempre cuidarme y guiarme desde el cielo.

Agradecimientos

A Dios, por protegerme siempre y darme la fortaleza que necesito para continuar luchando por mis metas y sueños en la vida.

A mis asesores, por su apoyo constante y por compartir sus sabios conocimientos científicos.

Finalmente, agradezco a las Instituciones educativas públicas y estudiantes del distrito de Carmen de La Legua, por mostrar su gran disposición durante esta etapa de investigación.

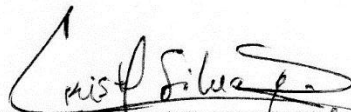
Declaración de autenticidad

Yo, Sofia Ckristel Silva Prado, con DNI: 74836741, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de Febrero del 2019


Sofia Ckristel Silva Prado

DNI 74836741

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018”. La investigación tiene la finalidad de construir una escala psicométrica que ayude a medir el estrés académico en estudiantes de secundaria.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de la variable, la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de la variable, la metodología, tipo de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumento de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Sofia Ckristel Silva Prado

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	2
1.3. Teorías relacionadas al tema	7
1.4. Formulación del problema	14
1.5. Justificación del estudio	14
1.6. Objetivos	15
II. MÉTODO	15
2.1. Diseño de la investigación	17
2.2. Variables, Operacionalización	18
2.3. Población y muestra	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
2.5. Métodos de análisis de datos	24
2.6. Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
VII. REFERENCIAS	38

ANEXOS	44
Anexo 1. Matriz de consistencia	44
Anexo 2. Formato preliminar de la escala de estrés académico EEA-SC18	46
Anexo 3. Formato final de la escala de estrés académico EEA-SC18	48
Anexo 4. Carta de presentación y autorización	50
Anexo 5. Consentimiento informado	53
Anexo 6. Resultados de la prueba piloto	54
Anexo 7. Lista de criterio de jueces – prueba final	58
Anexo 8. Manual de la escala de Estrés académico EEA-SC 18	69
Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad	83
Anexo 10. Print de pantalla - Turnitin	84
Anexo 11. Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV	85
Anexo 12. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	86
Anexo 13. . Autorización de la versión final del trabajo de investigación	87

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de la población según Institución educativa, sexo y grado	20
Tabla 2	Distribución de la muestra según Institución educativa, sexo y grado	22
Tabla 3	Evidencias de validez de contenido de la Escala de estrés académico (EEA-SC18) por V de Aiken mediante criterio de jueces	26
Tabla 4	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estrés académico (EEA-SC18) en 800 estudiantes de tercero a quinto de secundaria	27
Tabla 5	Evidencias de fiabilidad por consistencia interna	29
Tabla 6	Prueba de normalidad	30
Tabla 7	Prueba de comparación de medias según sexo	30
Tabla 8	Rangos promedios del estrés académico y sus dimensiones en hombres y mujeres	30
Tabla 9	Percentiles de la Escala de estrés académico (EEA-SC18)- Hombres	31
Tabla 10	Percentiles de la Escala de estrés académico (EEA-SC18) - Mujeres	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Modelo de dos factores de la Escala de estrés académico (EEA-SC18)	28

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con la finalidad de construir la Escala de estrés académico “EEA-SC18”. Participaron 800 estudiantes de tercero a quinto de secundaria, divididos en 390 hombres y 410 mujeres de instituciones públicas del distrito de Carmen de La Legua, Callao. La versión preliminar de la prueba compuesta por 30 reactivos se aplicó en una muestra de 100 alumnos, para realizar el análisis descriptivo de los ítems, luego se decidió reducir los ítems a 20. Con la muestra final, se llevó a cabo los diversos procesos psicométricos tal como la Validez de contenido, que se analizó mediante el coeficiente V de Aiken, evidenciando un 99% de acuerdo entre los diez jueces consultados. Asimismo, la validez de constructo se realizó mediante el Análisis factorial Confirmatorio, dónde se obtuvieron valores adecuados índices de ajustes: CFI= 0.918, SRMR=0.041 y RMSEA=0.049. Para hallar la Confiabilidad de este instrumento se utilizó el coeficiente Alfa, obteniendo de manera general un $\alpha=0.88$, asimismo, se utilizó el coeficiente Omega obteniendo una confiabilidad de $\Omega=0.90$. Finalmente, se elaboraron normas de interpretación basadas en rangos percentiles para medir el estrés académico en hombres y mujeres.

Palabras clave: estrés académico, validez, confiabilidad, baremos, percentiles

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of building the Academic Stress Scale "EEA-SC18". 800 students from third to fifth year of secondary school participated, divided into 390 men and 410 women from public institutions in the district of Carmen de La Legua, Callao. With the final sample, the different psychometric processes were analyzed, such as Content Validity, which was analyzed using the Aiken V coefficient, evidencing a 99% agreement among the ten judges consulted. Likewise, the validity of the construction was carried out by confirmatory factor analysis, where the values of adjustments were obtained: CFI = 0.918, SRMR = 0.041 and RMSEA = 0.049. To obtain information about the confidence of this instrument, we obtain the Alpha coefficient, obtaining in general a $\alpha = 0.88$, likewise, the Omega coefficient is shown obtaining a reliability of $\Omega = 0.90$. Finally, norms of interpretation based on percentiles were developed to measure academic stress in men and women.

Keywords: academic stress, validity, reliability, percentile norm

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Durante varios años, muchas personas han oído hablar acerca del estrés; sin embargo, no todos tienen una idea clara con respecto al concepto. En relación a este tema, Castro, García, Lomelí y Torres (2014) indican que el estrés surge cuando un individuo reconoce como amenazante alguna situación de su vida, teniendo en cuenta que esta supera sus técnicas de resistencia y poniendo así en peligro su equilibrio y tranquilidad. Entonces, se puede indicar que el estrés es conocido como un conjunto de respuestas de nuestro organismo que se presentan frente a situaciones tensas por las que algún individuo atraviesa.

Existen diversas causas que generan estrés en una persona, tal como dificultades en el ámbito personal, familiar, laboral, entre otros. A nivel mundial se puede indicar que los niveles de estrés van aumentando por la gran demanda de actividades que las personas realizan diariamente. Asimismo, en el Perú el Instituto de análisis y comunicación Integración (2016) indica que seis de cada diez peruanos han sentido en algún momento que su vida ha sido estresante, asimismo según una encuesta que realizaron pudieron observarse que existe mayor índice de estrés en las mujeres a comparación de los varones.

En muchas ocasiones el estrés está ligado al aspecto económico, el trabajo y a los estudios. Esta investigación está relacionada al ámbito estudiantil, ya que permanecer en esta etapa demanda de muchas responsabilidades. A nivel mundial, Alejos (2017) indica que el estrés académico es una gran problemática y lo padecen muchos alumnos sobre todo en la etapa de adolescencia, mostrando altos índices de tensión escolar, poniendo así en riesgo la salud de los mismos.

Por ello se puede indicar que existen diversos problemas o situaciones que los estudiantes no pueden manejar, desencadenando en episodios de estrés. Si los alumnos, no saben cómo manejar el estrés, éste puede tener como consecuencias efectos negativos en la salud tanto física como mental. Entre las principales tenemos las enfermedades dermatológicas, respiratorias, gastro-intestinales, dolores de cabeza, depresión, ansiedad, trastornos de las conductas alimentarias, entre otros (McEwen & Sapolsky, 2010).

Entonces será de suma importancia conocer los niveles de estrés académico por el que atraviesan los adolescentes de secundaria, ya que, si están muy elevados, los estudiantes pueden estar predispuestos a padecer diversas enfermedades como las que han sido mencionadas anteriormente.

Durante diversas investigaciones, muchos autores han utilizado pruebas que ayudan a medir el estrés académico. En muchos casos, estas pruebas son extranjeras tal como el *Inventario SISCO* creado por Barraza (2007). Este es uno de los instrumentos más utilizados en muchas investigaciones; asimismo, ya se han elaborado adaptaciones en el Perú de este inventario, otros investigadores prefieren diseñar encuestas y/o cuestionarios que ayuden a medir esta variable, sin embargo muchas de ellas no cuentan con datos sobre la validez y confiabilidad.

Es importante precisar que el *Inventario SISCO* (Barraza, 2007), fue diseñado para jóvenes de educación superior, sin embargo durante diversas investigaciones se ha venido utilizando cuando la población estuvo compuesta por adolescentes de instituciones educativas.

Cabanach, Sout-Gestal y Franco (2016) indican que a nivel mundial existen algunas escalas que miden esta variable tal como el Inventario de estrés académico diseñado por Hernández, Polo y Pozo (1996), el Cuestionario de Estrés Académico - ECEA (Cabanach, Valle, Rodríguez y Piñeiro, 2008) y College Student Stress Scale (Feldt, 2008).

En el Perú no se ha encontrado evidencia de instrumentos que midan el nivel de estrés académico en alumnos de secundaria, por ello es de suma importancia crear una prueba que ayude a medir esta variable, que a su vez sea válida y confiable para futuros estudios.

1.2 Trabajos previos

A nivel Internacional

Ávila y Encina (2015) realizaron un estudio en donde tuvieron como objetivo construir la *Escala de estrés cotidiano - EECE* en alumnos chilenos. La muestra fue compuesta por 734 adolescentes entre 10 a 17 años de edad, de la Región de Maule, Chile. Originalmente, la prueba contó con 25 ítems, los cuales estuvieron divididos en 3 dimensiones: estresores relacionales, estresores académicos y el ambiente inadecuado. La validación de contenido se realizó mediante el juicio de expertos, después de ello, realizaron una prueba piloto con 180 estudiantes para obtener el nivel de confiabilidad. Mediante esta aplicación se procedió a

eliminar 7 ítems ya que no aportaban a la confiabilidad de la escala. Finalmente obtuvieron una confiabilidad de 0.90 mediante el coeficiente de Alfa, lo que muestra que es una escala altamente confiable. Asimismo, utilizaron el análisis de estructura factorial, mostrando buenos índices de adecuación ($KMO=0.89$) y concluyendo que los tres factores propuestos eran aceptados. Gracias a este estudio se pudo observar que existen grandes diferencias en la percepción del estrés según el sexo y la ubicación geográfica de los alumnos.

Blanco, Cantillo, Castro, Downs y Romero (2015) ejecutaron un trabajo de investigación, cuyo objetivo fue determinar el nivel de estrés que presentaba el alumnado de la Facultad de Ciencias de la Salud en una universidad. La investigación se realizó en Colombia. Se utilizó el *Inventario SISCO* diseñado y validado por Barraza (2007) el cual mide estrés académico; este instrumento consta de 31 ítems, tiene el nivel de confiabilidad de 0.87, el cual se obtuvo mediante el alfa de Cronbach y la validez se obtuvo mediante tres aspectos: Análisis factorial, análisis de consistencia interna y análisis de grupos contrastados. La población fue compuesta por 646 estudiantes de los tres primeros semestres de la Universidad de Cartagena; así mismo la muestra definitiva fue de 266 estudiantes, siendo el 66.2% mujeres y el resto varones. Esta investigación obtuvo como resultado que los alumnos de la Facultad de Química Farmacéutica presentan el nivel más elevado de estrés expresado en un 93,3%, los alumnos de la carrera de Enfermería muestran un nivel de estrés de 83,8%. Asimismo, los alumnos de Medicina presentan el índice de estrés expresado en un 92%. Finalmente, los estudiantes de Odontología muestran un nivel de estrés de 87,5). También se pudo observar que conforme los semestres avanzan, el nivel de estrés incrementa.

Francisco (2015) realizó un trabajo de investigación sobre el grado de estrés que muestran los adolescentes que trabajan y estudian en un Colegio de Guatemala. El estudio se realizó con 80 adolescentes de un Colegio Mixto en el departamento de Huehuetenango, cabe resaltar que las edades de los estudiantes oscilan entre los 13 y 17 años. La investigación fue de tipo descriptiva ya que sólo se encargaron de describir y analizar los datos con respecto al estrés. Se utilizaron como instrumentos las *Escalas de apreciación del estrés – EAE*, este instrumento permite medir el estrés mediante 4 sub-escalas: *Escala General del estrés (G)*, *Escala de Acontecimientos estresantes en ancianos (A)*, *Escala de estrés socio laboral (S)* y *Escala de estrés en la conducción de vehículos (C)*; sin embargo, para este trabajo sólo se aplicaron las sub-escalas G y S. Cabe señalar que la investigación no cuenta con datos relacionados a la confiabilidad y validez de la prueba. A modo de resultados se puede indicar

que el 95% de estudiantes presentan estrés es muy elevado.

Franco (2015) llevó a cabo una investigación con el objetivo de describir y explorar el grado de estrés académico en universitarios. La población estuvo compuesta por 468 universitarios de diferentes cursos de la Universidad Da Coruña. Para este trabajo de investigación no fue necesario calcular la muestra ya que se trabajó con toda la población (468) de los cuales 292 eran damas y 176 eran varones, cuyas edades oscilan entre los 18 y 44 años. Se utilizó el *Cuestionario de estrés Académico (CEA)* que fue diseñado por Cabanach, Valle, Rodríguez, Piñero y García (2008), está conformado por 54 ítems y es una escala tipo Likert. Para evaluar la validez se realizó un análisis factorial exploratorio de los datos mediante el análisis de los componentes principales como método de extracción y la Normalización Varimax con Kaiser como método de rotación. El valor de la medida de adecuación de Kaiser fue de 0.934 y la prueba de esfericidad de Barlett con un nivel de significación resultante de .000 lo que avala estadísticamente llevar a cabo la factorización. Asimismo, el nivel de confiabilidad arrojado fue de 0.96, esto se obtuvo mediante el alfa de Cronbach. El resultado obtenido mediante este trabajo fue que existen diversos estímulos estresores, situándose los más importantes en la deficiencia metodológica, la sobrecarga académica y los exámenes.

A nivel Nacional

Mariños (2017) desarrolló un trabajo de investigación acerca del estrés académico y la expresión de ira en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Públicas. Dicha investigación se llevó a cabo en el distrito de Coishco y la muestra estuvo compuesta por 327 estudiantes que cursaban entre el tercer y el quinto año de secundaria. Para medir el estrés académico se utilizó la versión adaptada del *Inventario SISCO de estrés académico* que la realizó Puestas (2010). Dicho inventario cuenta con una confiabilidad en Alfa de Cronbach de 0.90 y una confiabilidad de 0.87 por mitades. Asimismo, se puede indicar que este instrumento fue validado mediante el análisis factorial y análisis de consistencia interna, los resultados obtenidos en la validez permiten decir que todos los ítems forman parte del instrumento establecido. Por otro lado, para medir la expresión de ira se utilizó el *Inventario de ira (STAXI-2)*. Se utilizó un tipo de estudio correlacional descriptivo ya que se pretendía describir y relacionar ambas variables. Mediante esta investigación se pudo obtener como resultado que el 82% de estudiantes presenta estrés a nivel profundo y el 65.4% evidencian nivel de expresión de ira Alto. A modo de conclusión se puede indicar que existe correlación

positiva baja entre ambas variables.

Alejos (2017) realizó un trabajo con el objetivo de hallar el nivel de estrés académico que predomina en los estudiantes de secundaria en un colegio de San Juan de Lurigancho. La población fue de 220 alumnos de secundaria con edades entre 12 y 17 años, asimismo la muestra estuvo compuesta por 140 alumnos. Este trabajo fue de nivel descriptivo ya que la variable no se manipuló, solo se describió lo observado; a su vez utilizaron el diseño No experimental – transaccional. Para medir la variable de estudio se usó el *Inventario SISCO* (Barraza, 2007), el cual tiene un nivel de confiabilidad de 0.90 mediante el Alfa de Cronbach, mostrando un coeficiente elevado y muy bueno. A su vez, la validez del instrumento se obtuvo mediante el análisis factorial, el análisis de consistencia interna y de grupos contrastados; este inventario se califica de 1 a 5 donde 1= Nunca, 2= Rara vez, 3= Algunas veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre. Gracias a este trabajo de investigación se pudo obtener como resultados que el 81.4% de estudiantes presentan un nivel Moderado de estrés, el 5.7% un nivel Profundo y finalmente el 12.9% un nivel Leve. Finalmente, a modo de conclusión se puede indicar que en los estudiantes de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho predomina el estrés académico a un nivel Moderado.

Castillo (2015) en su tesis de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el estrés académico y el rendimiento escolar en alumnos de secundaria. Dicha investigación se realizó en Pátapo y se utilizó una muestra de 96 estudiantes que cursaban el cuarto y quinto de secundaria. La investigación fue de diseño No experimental – descriptivo y se utilizó como instrumento el *Inventario SISCO de estrés académico* (Barraza, 2007), que consta de 31 ítems. Se halló la validez de constructo de dicho instrumento mediante tres procedimientos que son el análisis factorial, de consistencia interna y de grupos contrastados. Asimismo, se pudo apreciar que obtuvo una confiabilidad mediante consistencia interna de 0.90, este resultado es valorado como muy bueno para la investigación. Para medir la otra variable (rendimiento académico) se diseñó una ficha de registro. Mediante los datos obtenidos se pudo observar que los estudiantes de cuarto año presentan un porcentaje de 67.35% con un nivel Bajo; sin embargo, un 8.16% lo presenta en un nivel Alto. Asimismo, en los estudiantes de quinto año el 61.70% presenta estrés en nivel bajo y el 21.8% en un nivel Medio Alto. A modo de conclusión se pudo indicar que si existe relación entre el estrés académico y el rendimiento escolar.

Hernández y Maeda (2014) ejecutaron un trabajo de investigación cuya finalidad fue medir el nivel de estrés en los alumnos de una universidad de Chiclayo. La población fue de 648 estudiantes de 5 carreras profesionales de la Universidad “Juan Mejía Baca”, asimismo se utilizó una muestra de 254 estudiantes. En esta investigación utilizaron el *Inventario SISCO del estrés académico* (Barraza, 2007), cuya confiabilidad fue de 0.87 por mitades y 0.90 en el alfa de Cronbach. Para aplicar esta escala, los autores adaptaron dicha prueba, realizando un estudio piloto donde se alcanzó un coeficiente de confiabilidad de 0.73 mediante el alfa de Cronbach, indicando que el instrumento es confiable; utilizando la misma población se obtuvo la validez, esta fue realizada mediante la prueba t de Student obteniendo que el instrumento es válido a un nivel de 0.05. Finalmente, se pudo observar que de los alumnos, el 45.28% presentan niveles altos de estrés, es decir que casi la mitad de estudiantes lo padecen, el 29.92% un nivel medio y el 24.80% presenta niveles bajos de estrés. El nivel más alto de estrés académico lo ocupan las carreras de Educación y Psicología con un 61.54% y 48.78% respectivamente, así mismo pudieron observar que los principales estresores para los estudiantes son las evaluaciones, sobrecargas de trabajos y el tiempo limitado para hacer trabajos.

Merino (2014) realizó una tesis con el objetivo de analizar la relación que existe entre el estrés académico y el rendimiento escolar en estudiantes de 5to de secundaria de dos I.E en el distrito de Comas. La muestra estuvo conformada por 263 alumnos cuyas edades varían entre 15 y 18 años, de ambos sexos. En esta investigación se utilizó el *Inventario SISCO* del estrés académico (Barraza), adaptado a la realidad peruana y realizó un estudio piloto con 50 alumnos, con esta prueba se pudo obtener la confiabilidad de consistencia interna de de 0.90, asimismo se realizó la validez mediante el juicio de expertos. Realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional y obtuvieron como resultados que el 26.2% de los estudiantes presentaban un nivel Muy Bajo de estrés, el 28.9% un nivel Bajo, el 20.5% presentaba nivel Promedio y finalmente el 24.3% un nivel alto. A modo de conclusión se pudo observar que el estrés académico no guarda relación con el rendimiento escolar y que el estresor más frecuente en los estudiantes es la carga académica.

Julca, Malpartida y Vargas (2013) llevaron a cabo una investigación que tuvo como objetivo principal determinar la correlación que existe entre el estrés académico con la comunicación familiar de los estudiantes de educación secundaria de las Instituciones Educativas N° 134 Mario Florán y la I.E Benito Juárez, Lima. En la presente investigación se utilizaron dos

instrumentos, el *Inventario SISCO* para medir el estrés académico que consta de 31 ítems, el cual muestra un nivel de confiabilidad por mitades de 0.87, indicando así que es un nivel elevado. Para identificar la validez se utilizaron 3 procedimientos: Análisis factorial, de consistencia interna y de grupos contrastados. Por otro lado, se utilizó el *Cuestionario de comunicación padres-adolescente* creados por Barnes & Olson (1982), esta prueba presenta confiabilidad de 0.75 obtenido por el Alfa de Cronbach. La población estuvo constituida por 1200 estudiantes desde 1ero a 5to de secundaria, la muestra final fue de 977 estudiantes de ambos géneros. El resultado obtenido en este estudio fue que 350 estudiantes presentan estrés moderado con una comunicación quebrantada con la madre, mientras que 220 presentan estrés moderado con una comunicación en cierto modo fragmentada, y tan sólo 8 estudiantes tienen comunicación abierta con sus madres. En conclusión, se observó que el nivel de estrés de los alumnos está en un rango Moderado, lo cual indica que la salud mental de los mismos es un tanto saludable.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Definición de estrés: Durante años, las personas han escuchado hablar acerca del estrés, sin embargo, muchos no tienen una idea concreta del significado de dicha palabra. Partimos desde la definición brindada por Holmes y Rahe (1967) citado por Mayor, Moya y Puente (2003), quienes definen como estrés a cualquier evento o suceso que exige a la persona a dar un cambio inusual en su estilo de vida habitual.

Los seres humanos deben adaptarse a diversos cambios de su entorno, teniendo en cuenta que muchas veces estos no serán favorables para ellos. A menudo, estos cambios están vinculados con el estrés, por ello es conocido como un componente común en nuestra vida diaria (Mayor, Moya y Puente, 2003). Es importante saber que el estrés puede ser estudiado desde 3 perspectivas fundamentales:

Como estímulo: Está vinculado a los eventos estresantes. Mayor, Moya y Puente (2003) nos indica que los estresores pueden ser psicosociales o biológicos. A su vez, estos pueden proceder de fuentes externas o internas de la persona.

Como respuesta fisiológica: Bajo este fundamento se puede indicar que el estrés se da cuando algún estímulo se transforma en estresor y esto genera una respuesta en el organismo, cabe resaltar que en esta definición los estímulos emocionales no cuentan como agentes estresores

(Mayor, Moya y Puente, 2003).

Como proceso: Dentro de esta perspectiva, podemos decir que el estrés es un proceso que se basa en la relación entre el individuo y las exigencias que puede enfrentar, esto indica que “el estrés es el resultado de unas determinadas relaciones de la persona con su entorno y se define por la incapacidad para hacer frente a una situación problemática” (Mayor, Moya y Puente, 2003, p. 448)

Definición de estrés académico: El estrés está presente en diversos aspectos de la vida incluido el ámbito educativo; este es denominado estrés académico y se puede indicar que es “una reacción de activación fisiológica, emocional, cognitiva y conductual ante estímulos y eventos académicos” (Berrío y Mazo, 2011, p. 65), por ello se puede indicar que este tipo de estrés está vinculado con la tensión, angustia o frustración que puede sentir un estudiante por diversos estímulos que son considerados estresores.

Berrío y Mazo (2011) señalan que este tipo de estrés es un área nueva que se empezó a investigar desde hace 20 años aproximadamente; sin embargo, se podría teorizar basándose en 2 aspectos importantes, estos son los estresores y los síntomas de las personas frente a estas situaciones.

Por otro lado, Barraza (2005) indica que el estrés académico es aquel que “padecen los alumnos a consecuencia de las exigencias endógenas o exógenas que impactan su desempeño en el ámbito escolar” (p.16). Esto quiere decir que el estudiante puede sentirse estresado por causas internas o externas que afecten su entorno escolar.

A continuación, se detallan teorías relacionadas al estrés:

1.3.1. Teoría basada en la respuesta:

Creada por Walter Cannon en 1992. Esta teoría está basada en el modelo fisiológico del estrés, Cannon habla de la homeostasis como la capacidad que tienen las personas para mantenerse en equilibrio constante. Está fundamentada en las respuestas de ataque – huída y en las respuestas automáticas que emiten las personas ante situaciones amenazantes externos o internos que activan sucesos tanto en el sistema nervioso simpático y endocrino. Como consecuencia, se puede generar incremento en la tasa cardiaca, la presión sanguínea y/o en la tasa respiratoria (Fernández, 2009).

El cuerpo humano puede soportar cierto nivel de estresores, pero si estos son muy intensos, puede verse debilitado el sistema biológico del mismo. Los niveles críticos del estrés pueden desencadenar en la desestabilización de los mecanismos homeostáticos (Lozoya, 2011).

1.3.2. Teoría basada en la interacción

Para poder conocer acerca del estrés, es preferible entender el enfoque interactivo, este modelo estudia la forma en la que el cerebro analiza diversos estímulos a los que se encuentra expuesto, y cómo será su reacción frente a ellos. Este enfoque no considera al estrés como una respuesta fisiológica, sino más bien como una reacción que muestra la persona ante un entorno que pone en riesgo su tranquilidad (Tapia, s.f.).

Esta teoría es definida por Richard Lazarus y Susan Folkman, también es conocida como Modelo de interacción o de la evaluación cognitiva y fue publicada en 1984, es la más aceptada en el campo de la psicología y nos indica que el estrés se fundamenta en la relación que existe entre el individuo y su medio. (Dahab, Rivadeneira & Minici, 2013).

Lazarus y Folkman (1984) indican “La definición de estrés enfatiza la relación entre la persona y el entorno, [...] toma en cuenta la naturaleza del evento ambiental por un lado y las reacciones de la persona por el otro” (p.27). Además, tanto los estímulos como las respuestas son componentes del estrés [traducción propia].

Esta teoría fue diseñada dado que no existían otras tan detalladas. Con respecto a este tema Gómez (2005) indica lo siguiente: “Después de criticar, por insuficientes, las nociones del estrés-estímulo y del estrés-respuesta, Lazarus (1984) aboga por una concepción del estrés como relación, por un concepto relacional: un acontecimiento estresor sobre un sujeto susceptible”

Lazarus (1984) citado por Cassaretto, Chau, Oblitas y Valdez (2014) indican que el estrés es considerado como un compuesto entre las relaciones del individuo y una circunstancia específica, dicha circunstancia es estimada como complicada o grave, poniendo así en peligro su propio bienestar.

Entonces, el estrés se origina en la interacción individuo - ambiente, esto nos indica que no hay situaciones concretas que sean estresantes, por el contrario lo que ocurre es una reacción que va a aparecer en función a como la persona valore la situación. El estrés es un concepto

dinámico, que dependerá de las demandas del medio y los medios que las personas emplean para afrontarlas. Este modelo se basa en la apreciación cognitiva del estímulo y la respuesta. La presente teoría nos indica que existen dos elementos que intervienen en el proceso de estrés, estos son: los estímulos, que hacen referencia a los acontecimientos o eventos cotidianos a los que está expuesto una persona, las respuestas que son las reacciones frente a los estímulos. Asimismo, están los mediadores que nos indica la evaluación que hace la persona frente al estímulo, este permite que el estímulo sea considerado como amenazante, estresante o preocupante para el individuo (Dahab et al., 2013).

Teniendo en cuenta la teoría redactada anteriormente, se puede indicar que el estrés está compuesto por dos componentes: Los estímulos, que previamente el individuo debe considerarlos como estresores haciendo una valoración de los mismos y las respuestas que va a generar en la persona, esta respuesta puede considerarse como reacciones al estímulo o síntomas. Dahab et al. (2013) indican lo siguiente:

Estímulos estresores: al hablar de estímulos estresores se hace referencia a aquellos acontecimientos, eventos cotidianos o circunstancias que son estimadas como amenazas o retos, también son conocidas como demandas o factores que pueden estar o no bajo el control de la persona.

Reacciones al estímulo: Son las respuestas emocionales, físicas y/o comportamentales que presenta una persona frente a los estímulos estresores, estas reacciones pueden o no ser las adecuadas. Rossi (2001) indica que al hablar de reacciones, se hace referencia a los síntomas que presentan las personas al estar expuestos continuamente al estrés, estas son catalogadas como reacciones físicas, psicológicas y comportamentales.

Para el presente estudio de investigación se tomarán dichos componentes como dimensiones que nos permitan medir el nivel de estrés académico en estudiantes de secundaria.

1.3.3. Teoría Psicométrica

La psicometría tiene como finalidad medir diversas variables psicológicas, además se estima que en los últimos años ha tenido un mayor despliegue.

Con respecto a este tema, Barbero (2000) indica que la Psicometría es una disciplina de la Psicología que tiene como finalidad medir las diversas manifestaciones de la conducta con

sus implicaciones teóricas y prácticas.

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) indican que “la Psicometría se ocupa de los problemas de medición en Psicología, utilizando la Estadística como pilar básico para la elaboración de teorías y para el desarrollo de métodos y técnicas específicas de medición” (p. 4).

Existen teorías relacionadas a la psicometría, entre ellas están la teoría clásica de los tests y la teoría de respuesta al ítem; a continuación se detallan.

1.3.3.1 Teoría clásica de los tests

Muñiz (2010) indica que esta una de las teorías más importantes en el ámbito de la psicometría. A su vez, es predominante para la construcción de los tests. El pionero en hablar de esta teoría fue Spearman alrededor del siglo XX.

El mismo autor indica que en esta teoría las puntuaciones que obtiene una persona en un test, llamada puntuación empírica u observada (X) está formada por dos componentes y estos son: la puntuación verdadera de la persona (V) y un error (E) que se puede dar debido a muchas causas que muchas veces no controlamos.

Dentro de esta teoría psicométrica, está el Modelo lineal clásico, el cual nos indica que no basta con aplicar el test y hallar las puntuaciones obtenidas, sino debemos ir más allá, esto quiere decir que debemos asegurarnos que el instrumento mida la variable con precisión y con poco error. Teniendo en cuenta esto, Spearman decidió implementar 3 supuestos, el primero nos habla con respecto la puntuación verdadera (V), que es la que se obtendría como media si se toma varias veces el test, es decir es la esperanza matemática de la puntuación empírica y su fórmula es: $V = E(X)$. En el segundo supuesto nos habla que el número de errores muchas veces no irá en relación a las puntuaciones verdaderas que obtuvo una persona, asimismo el número de errores no afectarán a estas puntuaciones, es decir que pueden haber calificaciones verdaderas altas con diferentes tipos de errores (altos o bajos), esto se representa de la siguiente manera: $r(V,E) = 0$. El último supuesto indica que los errores que obtienen los individuos en un test no estarán relacionados con los obtenidos en algún otro, esto puede expresarse así: $r(e_j, e_k) = 0$ (Muñiz, 2010).

1.3.3.2 Teoría de respuesta al ítem

Olea, Ponsoda y Revuelta (1998) indican que la teoría de respuesta al ítem, también llamada TRI se centra en las propiedades de los ítems de manera individual y tiene como objetivo principal obtener la puntuación de un individuo basándose en una determinada característica o dimensión, así como el nivel de inteligencia, el rasgo de personalidad, etcétera.

Los autores del párrafo anterior precisan que la TRI se utiliza sobre todo con tests adaptativos informatizados (TAI). Un TAI es administrado por un ordenador y para cada persona evaluada existen diversos ítems, estos ítems son elegidos según el nivel de habilidad del individuo.

Este trabajo de investigación estará sustentado bajo la teoría clásica de los tests ya que se busca obtener las propiedades de la escala de manera global.

Confiabilidad

Basado en la teoría clásica de los tests, se puede indicar que la confiabilidad está vinculada con los errores de medida aleatorios que están presentes en las puntuaciones obtenidas por las personas que se les aplica una prueba. Esto quiere decir que un test será más confiable si hay pocos errores de medida en las puntuaciones que se obtuvieron luego de su aplicación (Barrios et al., 2013).

Para hallar la confiabilidad de algún test psicológico existen diversos métodos, uno de los más utilizados según la TCT es la confiabilidad por consistencia interna. Campo-Arias y Oviedo (2008) indican que este tipo de confiabilidad hace referencia al nivel en que los ítems que conforman un instrumento psicológico se correlacionan entre sí. Si estos reactivos que componen la escala miden el mismo constructo deben mostrar una alta correlación, por ende, la escala debe mostrar un alto grado de homogeneidad

Existen diversos coeficientes que miden la confiabilidad por consistencia interna, unos de los más utilizados son: el coeficiente de Alfa de Cronbach y de Omega, por otro lado está la fórmula 20 (KR-20), la cual es recomendable cuando los ítems presentan respuestas dicotómicas (Campo-Arias y Oviedo, 2005).

Coefficiente Alfa de Cronbach: Según este coeficiente la confiabilidad del instrumento puede variar de 0 a 1. Además “representa la proporción de la varianza de los puntajes observados que le corresponde a la varianza de los puntajes verdaderos” (Soler, 2008). La finalidad de este coeficiente es evaluar la magnitud en que los reactivos están correlacionados entre sí (Campo-Arias y Oviedo, 2005).

Nunnally (1978) indica que el valor de Alfa de Cronbach general debe ser mínimo de 0.70 para que sea un instrumento sea aceptado y confiable.

Coefficiente Omega: Propuesto por McDonald en 1999, fue un coeficiente alternativo para analizar la confiabilidad, este coeficiente a diferencia del alfa de Cronbach trabaja con las cargas factoriales de cada ítem y se estima que refleja el verdadero valor de fiabilidad (Caycho y Ventura- León, 2017).

Validez

Hablar de validez nos indica el nivel en que un instrumento mide lo que pretende medir. Abad et al. (2006) definen la validez como “un proceso unitario que tiene como objetivo aportar pruebas sobre las inferencias que podemos realizar con un test” (p.61). Existen diversos tipos de validez, entre ellas están:

Validez de contenido: Este tipo de validez está relacionada con el grado de contenido que presentan los ítems de una prueba.

El procedimiento que más se utiliza en este tipo de validez es el criterio de jueces, esto consiste en consultar a un conjunto de jueces la aprobación o desaprobación de cada ítem que compone la prueba. La cantidad de jueces puede variar según el autor de la misma. Estas respuestas deben ser procesadas mediante el coeficiente de Validez V (V de Aiken), dicho coeficiente tiene puntuaciones que varían entre el cero al uno. Cabe resaltar que la mayoría de jueces deben estar de acuerdo para que un ítem sea considerado válido, las puntuaciones esperadas para considerar a un ítem válido es de 0.80 a 1 (Escrura, 1988).

Validez de constructo: Este tipo de validez nos indica que para diseñar un instrumento psicológico no basta con juntar cierta cantidad de ítems por criterio propio, esto indica que es necesario crearlos teniendo en cuenta algún constructo o teoría relacionada al tema de interés (Muñiz, 1996).

Existen procedimientos estadísticos que son utilizados para constatar este tipo de validez; el más importante es el Análisis Factorial. Este análisis cuenta con dos tipos: Análisis Factorial Exploratorio y el Análisis Factorial Confirmatorio. El primero se basa en descubrir y explorar los datos y la estructura que estos tienen, mientras que el segundo se conduce principalmente por teorías y expectativas, además corrige las deficiencias del análisis exploratorio (Chacón, Moreno y Pérez-Gil, 2000).

Baremación

Aliaga y Giove (1993) indican que el baremo es una tabla estadística que sistematiza las normas de los puntajes directos para convertirlos en puntajes estandarizados y de esta forma realizar la interpretación estadística para una prueba.

Por otro lado, Valero (2013) indica lo siguiente: “La baremación, también conocida como escalamiento de una medida, es un elemento de gran relevancia en el proceso de elaboración y uso de un instrumento de medida” (p. 22)

Escala psicométrica

Las escalas psicométricas tienen como principal objetivo efectuar mediciones psicológicas con respecto a una variable determinada. Para el presente trabajo de investigación se utilizará una escala tipo Likert. Briones (1995) indica que este tipo de escala mide actitudes o predisposiciones de las personas ante específicos contextos sociales. Se le conoce también como escala sumada, ya que la puntuación final se obtiene sumando todas las respuestas obtenidas en cada ítem. Cabe resaltar que cada ítem puede tener entre cuatro a cinco alternativas de respuestas.

1.4 Formulación del problema

¿Será posible construir la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018?

1.5 Justificación de la investigación

El presente trabajo es conveniente realizarlo ya que en la actualidad no existen suficientes instrumentos que midan el estrés académico en escolares adolescentes, por ello sería conveniente que el Perú cuente con un instrumento para medir dicha variable ya que

está relacionada con la Psicología y por ende con la salud mental; además si los estudiantes están expuestos a altos niveles de estrés, este puede traer como consecuencias enfermedades físicas y psicológicas.

Asimismo, muestra relevancia social ya que tiene como propósito beneficiar a la población escolar, a su vez podrá contribuir al ámbito de la Psicología Educativa ya que se podrá contar con una escala psicométrica que ayude a conocer el nivel de estrés académico de los estudiantes.

Tendrá valor teórico porque gracias a este trabajo se dará vigencia a la teoría de la interacción propuesta por Lazarus y Folkman (1984) que nos habla acerca del estrés como variable; además el presente estudio aporta conocimientos nuevos sobre el tema de investigación.

Será de relevante utilización metodológica ya que se podrá obtener un nuevo instrumento de sencilla aplicación que evalúe estrés académico en escolares, a su vez, tendrá normas para la aplicación y calificación del mismo, mostrando la validez y confiabilidad para ser aplicado en futuras investigaciones.

Finalmente, será de valor práctico ya el instrumento facilitará futuras investigaciones, dado que las personas que estudien esta variable podrán utilizar dicha escala psicométrica. A su vez, al aplicarlo se podrá conocer posibles problemas de estrés en los alumnos y a partir de ello planificar acciones tales como programas de prevención o intervención para disminuirlo.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Construir la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.

1.6.2. Objetivos específicos

O₁ Determinar las evidencias de validez de contenido la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.

O₂ Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estrés académico para

estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.

O₃ Determinar las evidencias validez de constructo mediante el análisis factorial de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.

O₄ Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.

O₅ Elaborar las normas de interpretación de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.

O₆ Construir el manual de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño y tipo de investigación

Diseño

Se puede indicar que este trabajo de investigación es de diseño instrumental. Ato, López y Benavente (2013) mencionan que este modelo se basa en “analizar las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos, ya sea de nuevos tests o de la traducción y adaptación de tests ya existentes” (p. 1042). Asimismo, León y Montero (2002) indican que un estudio es instrumental cuando están encaminados al diseño, desarrollo y/o adaptación de pruebas psicométricas.

Tipo

Según Cortada (2002) se puede afirmar que esta investigación es de tipo psicométrica, ya que este tipo de investigación trata de medir los diversos constructos psicológicos y está relacionado con la construcción de tests psicológicos. Es decir, este estudio permite diseñar diversos instrumentos de medición psicológica.

Nivel

El nivel del presente trabajo de investigación es Aplicado. Vargas (2009) indica que las investigaciones Aplicadas parten de una situación problemática y pone énfasis en la adquisición de nuevos conocimientos tomando como base teorías científicas que avalen las investigaciones.

Enfoque

La presente investigación es de Enfoque Cuantitativo ya que el principal objetivo es la recolección de datos para la medición de una variable. En este proceso, el instrumento de medición juega un papel importante, por ello debe ser válido y confiable para su aplicación (Gómez, 2006).

2.2 Variables, Operacionalización

Variable

En esta investigación la variable de estudio es Estrés académico. Asimismo, este trabajo presenta una escala tipo Likert de medición ordinal.

Definición Conceptual

Lazarus y Folkman (1984) indican “La definición de estrés enfatiza la relación entre la persona y el entorno, [...] toma en cuenta la naturaleza del evento ambiental, por un lado, y las reacciones de la persona por el otro” (p.27). Además tanto los estímulos como las respuestas son componentes del estrés [traducción propia]. Los tipos de estrés son catalogados tomando como base teorías del estrés en general. El estrés originado en el ámbito educativo suele denominarse estrés académico (Barraza, 2005).

Definición operacional:

El estrés académico es considerado como un proceso en el cual intervienen los estímulos estresores vinculados al ámbito escolar y las reacciones o respuestas que el alumno va a presentar frente a los estímulos.

Dimensiones:

Estímulos estresores: Al hablar de estímulos estresores se hace referencia a aquellos acontecimientos, eventos cotidianos o circunstancias que son estimadas como amenazas o retos, también son conocidas como demandas o factores que pueden estar o no bajo el control de la persona. Se debe tener en consideración que el presente trabajo de investigación está relacionado al ámbito estudiantil, es por ello que en el caso de los estudiantes pueden destacar como estímulos estresores la sobrecarga académica, los exámenes o evaluaciones, el tiempo limitado para realizar los trabajos, las horas de estudio, la preocupación por mantener un buen rendimiento académico, etcétera (Barraza, 2006).

Reacciones al estímulo: Son las respuestas emocionales, físicas y/o comportamentales que presenta una persona frente a los estímulos estresores, estas reacciones pueden o no ser las adecuadas. Rossi (2001) indica que al hablar de reacciones, se hace referencia a los síntomas

que presentan las personas al estar expuestos continuamente al estrés, estas son catalogadas como reacciones físicas, psicológicas y comportamentales.

La escala es tipo Likert-Ordinal. Los ítems del instrumento se explican de la siguiente manera:

-Estímulos estresores: Ítems 1,4, 5, 10, 15, 16, 19,20

-Reacciones: Ítems 2, 3, 6, 7, 8,9, 11, 12, 13, 14,17,18

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población estuvo compuesta por estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Instituciones Públicas del distrito de Carmen de la Legua, Callao. Actualmente existen 2 colegios públicos de secundaria en dicho distrito con un total de 1276 escolares. Se determinó esta cantidad según los datos obtenidos en último Censo que realizó el Ministerio de Educación. La distribución de la población puede observarse en la tabla 1.

Tabla 1

Distribución de la población según Institución educativa, sexo y grado

Género	Grado	Población	Porcentaje
I.E Raúl Porras Barrenechea			
Hombres	3ro	164	12.9%
Hombres	4to	156	12.2%
Hombres	5to	120	9.4%
Mujeres	3ro	165	12.8%
Mujeres	4to	168	13.1%
Mujeres	5to	145	11.4%
I.E. Augusto Salazar Bondy			
Hombres	3ro	66	5.2%
Hombres	4to	53	4.2%
Hombres	5to	63	4.9%
Mujeres	3ro	60	4.8%
Mujeres	4to	68	5.3%
Mujeres	5to	48	3.8%
TOTAL		1276	100%

Fuente: Unidad de estadística educativa – Ministerio de Educación (2017).

2.3.2 Muestra

Para determinar el tamaño se utilizó la fórmula para poblaciones finitas con un margen de error de 0.03 y un nivel de confianza del 99%. (Morales, 2012). Con estos resultados la muestra estuvo conformada por 755 estudiantes de tercero a quinto de secundaria de las Instituciones Públicas del distrito de Carmen de La Legua, Callao, sin embargo se optó por ampliar la muestra a 800 para de este modo seguir reduciendo el margen de error.

A continuación se muestra la fórmula para poblaciones finitas (Morales, 2012):

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{z^2pq}}$$

Donde:

N=1276

Z=99% - 2.58

p=0.05

q=0.05

e=0.03

2.3.3 Muestreo

En la presente investigación se llevó a cabo un muestreo Probabilístico-Estratificado, ya que la población se dividió en estratos según las características a investigar (Morales, 2012). Se realizaron los estratos según el grado y el sexo. Del Risco, Gómez y Hurtado (2015) muestran la fórmula para hallar el factor proporcional de cada estrato.

F= n/N

N= 1276 (Población)

Nh= Tamaño de los estratos (12)

nh= Tamaño de las muestras en cada uno de los estratos

$$\text{Factor} = \frac{n}{N} = \frac{800}{1276} = 0.626$$

$$N = 1276$$

Para hallar el tamaño de cada estrato se debe multiplicar el valor del factor por la población de cada uno. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 2

Distribución de la muestra según Institución educativa, sexo y grado

Estrato	Identificación	N° sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
I.E Raúl Porras Barrenechea				
1	Hombres (3ro)	164	12.9%	103
2	Hombres (4to)	156	12.2%	98
3	Hombres (5to)	120	9.4%	75
4	Mujeres (3ro)	165	12.8%	103
5	Mujeres (4to)	168	13.1%	105
6	Mujeres (5to)	145	11.4%	91
I.E A. Salazar Bondy				
7	Hombres (3ero)	66	5.2%	41
8	Hombres (4to)	53	4.2%	33
9	Hombres (5to)	63	4.9%	40
10	Mujeres (3ro)	60	4.8%	38
11	Mujeres (4to)	68	5.3%	43
12	Mujeres (5to)	48	3.8%	30
Revise n° sujetos en estratos			100%	800

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica: Directa a través de la aplicación del cuestionario mediante una encuesta. La finalidad de la investigación por encuesta es describir, analizar e interpretar diversas variables estudiadas. Es considerado un método de investigación colectiva (Alarcón, 2008).

2.4.2. Instrumento: Aplicación de la Escala de estrés académico (EEA – SC18)

a) Ficha Técnica del instrumento

Nombre original	: Escala de estrés académico (EEA-SC18)
Autora	: Sofia Ckristel Silva Prado
Procedencia	: Lima – Perú
Duración	: Sin límite de tiempo
Aplicación	: Individual o colectiva
Ámbito de aplicación	: Estudiantes adolescentes de 3ero a 5to de secundaria
Tipificación	: Baremos
Finalidad	: Determinar el nivel de estrés académico
Número de ítems	: 20 ítems en total
Significación	: 2 dimensiones: Estímulos estresores y Respuesta al estímulo.
Aspectos psicométricos	: Será determinado a través de la validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad por consistencia interna.

b) Descripción del instrumento

La presente escala psicométrica se elaborará en base a la teoría de la interacción del estrés propuesta por Lazarus y Folkman (1984). El principal objetivo para construir esta escala fue disponer de un instrumento que ayude a conocer los niveles de estrés académico que tienen los estudiantes de secundaria.

La escala es de tipo Likert y cuenta con 5 alternativas de respuestas, estas son: “Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre” y “Siempre”. Asimismo, está compuesta por 20 ítems.

Prueba preliminar

Se realizó una prueba preliminar en la cual participaron 100 estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de las Instituciones Públicas del distrito de Carmen de La Legua, Callao. Mediante este estudio se pudo obtener la validez y confiabilidad de la escala psicométrica.

c) Validez

Para construir la Escala de estrés académico – EEA-SC18 se realizó la validez de contenido a través del criterio de Jueces para luego procesar los resultados a través de la V de Aiken. El formato de validación califica la Pertinencia, Relevancia y Claridad de cada ítem. Según Ecurra (1988) el puntaje debe ser mayor de 0.80 para considerar válido a un ítem. De esta manera, todos los ítems propuestos forman parte de la escala psicométrica.

d) Confiabilidad

Se realizó la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de estrés académico – EEA-SC18 mediante el coeficiente de Alfa, según los resultados del ensayo preliminar, se obtuvo un nivel de confianza de 0.86, lo cual indica que es un resultado adecuado; según Nunally (1978) un valor de fiabilidad aceptable debe ser mínimo de 0.70.

2.4 Métodos de análisis de datos

Los procedimientos psicométricos se han llevado cabo siguiendo los principios de American Psychological Association (American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education, 2014).

Para el análisis de datos del presente trabajo de investigación se emplearon las siguientes herramientas:

Los datos e información recolectada se analizaron usando el programa informático IBM SPSS Statistics versión 25. Todos los datos serán presentados mediante tablas o figuras, según sea conveniente. Para hallar la validez de contenido se contó con la evaluación de diez jueces, quienes evaluaron todos los ítems de la escala. La calificación de los jueces fueron procesados a través de la V de Aiken, esto indicó que todos los ítem propuestos son adecuados para la escala y que existe evidencia de validez de contenido (Ecurra,

1988). Asimismo, la validez de constructo se trabajó a través del análisis factorial confirmatorio, se trabajó con las cargas factoriales de cada reactivo y se observaron los índices de ajuste de la escala. Para hallar la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach donde se evidenció que el instrumento tiene una alta confiabilidad (Nunally, 1978) y el Coeficiente Omega de Mc Donald (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017) donde también se verificó la adecuada confiabilidad de la escala. Posteriormente, se ejecutó un análisis de normalidad con la prueba Kolmogorov – Smirnov (García, González y Jornet, 2010), para determinar si los resultados obtenidos se ajustan a la distribución normal. Empleando esta prueba se pudo establecer que el método de análisis de datos correspondió al No Paramétrico, ya que no se ajustan a la distribución normal.

Finalmente, se decidió utilizar la puntuación por percentiles para las normas de interpretación; a través de la prueba de la U de Mann-Whitney (Sánchez, 2015) para dos muestras independiente en donde se evidenció que existen diferencias significativas en los puntajes, por lo cual se establecieron baremos para cada sexo.

2.5 Aspectos éticos

Richaud (2007) indica que la Asociación Americana de Psicología (APA) presenta diversos principios bioéticos que deben emplearse en toda investigación científica. Estos principios son el respeto, el beneficio y la justicia.

El primero hace referencia al respeto, atención y valoración de las personas, es por ello que en la presente investigación no se registrarán los nombres de los participantes, sólo se tomará en cuenta su edad, grado y sexo. Asimismo, se mantendrá la confidencialidad de toda información obtenida, respetando de esta manera la intimidad de los mismos.

Al realizar el estudio en Instituciones Educativas Públicas, se solicitaron los permisos requeridos para poder ingresar a los colegios y de esta manera evaluar a los alumnos. Del mismo modo, se informará a los participantes con respecto a las características de la investigación y de la prueba psicométricos. Asimismo, se tuvo en consideración los principios éticos de Helsinki brindados por la Asociación Médica Mundial (2013), quien realizó una propuesta en la cual indica la importancia de la salud, el bienestar y los derechos de las personas que participen en investigaciones.

III. Resultados

3.1 Validez de contenido de la Escala de estrés académico EEA-SC18

La escala de estrés académico (EEA-SC18) fue analizada mediante validez de contenido a través del criterio de Jueces. Los resultados obtenidos fueron procesados a través de la V de Aiken. El formato de validación calificó Pertinencia, Relevancia y Claridad de cada ítem. Escurra (1988) indica que el puntaje debe ser mayor de 80% para considerar a un ítem válido. De esta manera se muestran los resultados en la tabla 3.

Tabla 3

Evidencias de validez de contenido de la Escala de estrés académico por V de Aiken mediante criterio de jueces

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Aciertos	V de Aiken		
	N°	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	97%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 / Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Como se muestra en la tabla 3, se puede indicar que todos los ítems propuestos son válidos ya que presentan resultados mayores a 80%. Por este motivo no se eliminó ningún reactivo de la prueba.

3.2 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estrés académico SC-EA18

Luego de llevar a cabo la validez de contenido, se aplicó la escala a 800 estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas de Carmen de La Legua. Como se puede observar en la tabla 4, se realizó el análisis descriptivo de ítems.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estrés académico SC-EA18 en 800 estudiantes de tercero a quinto de secundaria

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	ID	h ²	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	19.1	19.0	32.3	18.5	11.1	2.84	1.249	0.07	-0.92	0.48	0.000	0.39	Si
P4	4.9	8.6	46.6	27.3	12.6	3.34	0.971	-0.22	0.11	0.47	0.000	0.43	Si
P5	8.8	15.9	33.8	22.9	18.8	3.27	1.190	-0.18	-0.76	0.53	0.000	0.48	Si
P10	5.4	8.4	39.6	27.6	19.0	3.47	1.058	-0.32	-0.22	0.55	0.000	0.51	Si
P15	4.8	9.1	37.5	25.1	23.5	3.54	1.090	-0.31	-0.44	0.48	0.000	0.43	Si
P16	5.9	15.8	48.9	20.0	9.5	3.12	0.980	0.00	-0.01	0.51	0.000	0.44	Si
P19	17.4	20.9	34.0	18.1	9.6	2.82	1.199	0.08	-0.80	0.56	0.000	0.48	Si
P20	16.6	13.8	25.8	16.8	27.1	3.24	1.414	-0.21	-1.20	0.43	0.000	0.32	Si
P2	20.0	21.0	31.0	19.1	8.9	2.76	1.225	0.10	-0.91	0.52	0.000	0.58	Si
P3	25.8	24.4	32.3	10.5	7.1	2.49	1.185	0.40	-0.62	0.52	0.000	0.53	Si
P6	20.4	26.1	29.5	16.4	7.6	2.65	1.193	0.25	-0.80	0.54	0.000	0.54	Si
P7	6.8	16.1	38.1	26.1	12.9	3.22	1.077	-0.16	-0.47	0.52	0.000	0.47	Si
P8	13.1	15.3	26.8	24.1	20.8	3.24	1.301	-0.25	-0.99	0.41	0.000	0.25	No
P9	10.4	17.4	35.8	23.6	12.9	3.11	1.153	-0.12	-0.66	0.54	0.000	0.40	Si
P11	24.5	23.0	28.4	14.9	9.3	2.61	1.258	0.30	-0.89	0.41	0.000	0.23	No
P12	7.8	13.6	32.8	23.6	22.3	3.39	1.193	-0.27	-0.73	0.47	0.000	0.29	No
P13	56.6	12.9	15.9	7.4	7.3	1.96	1.293	1.09	-0.07	0.40	0.000	0.54	Si
P14	22.8	16.0	30.8	20.5	10.0	2.79	1.278	0.03	-1.04	0.49	0.000	0.56	Si
P17	15.3	23.5	41.4	13.1	6.8	2.73	1.083	0.16	-0.39	0.52	0.000	0.54	Si
P18	16.5	26.3	30.1	15.9	11.3	2.79	1.220	0.23	-0.82	0.39	0.000	0.25	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 4 se puede observar que ninguna de las respuestas supera el 80% de frecuencia, lo que indica que los ítems se consideran adecuados. Con respecto al coeficiente de asimetría y curtosis se puede apreciar que todos los reactivos son apropiados, ya que según Pérez y Medrano (2010), valores que oscilan entre -1.5 a +1.5 están dentro de la normalidad. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que indica que todos los ítems tienden a medir la misma variable. Los valores de comunalidad son superiores a 0.40, a excepción de los ítems 8, 11, 12 y 18. Finalmente, todos los reactivos muestran capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$).

En conclusión, de los veinte reactivos propuestos, tres no son aceptables, sin embargo pueden permanecer en la escala ya que un solo indicador no puede determinar la permanencia de un ítem. Asimismo, estos serán observados en el análisis factorial confirmatorio.

3.3 Validez de constructo

3.3.1 Análisis factorial confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo de 2 factores para la Escala de estrés académico (EEA-SC18).

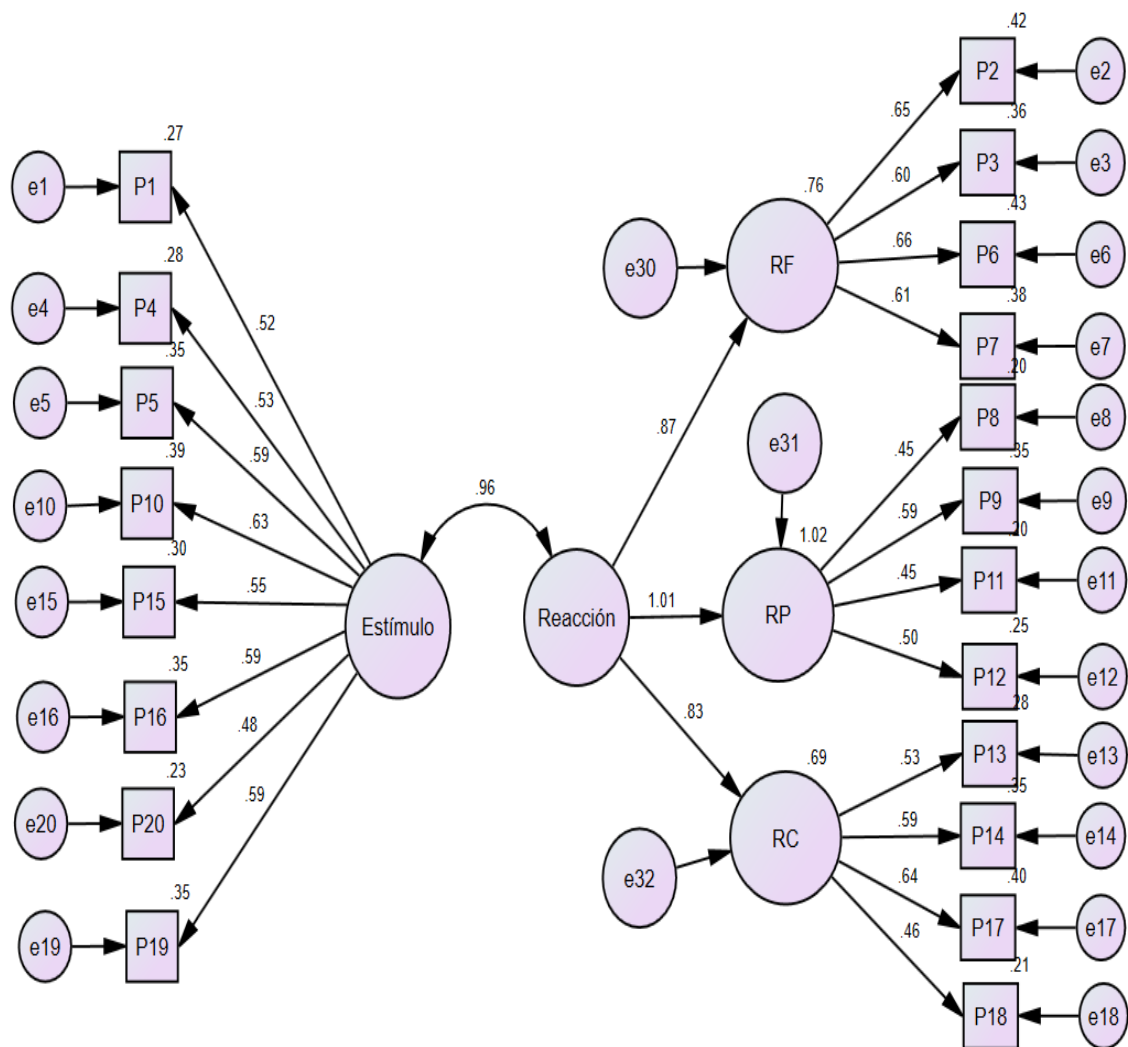


Figura 1. Modelo de dos factores de la Escala de estrés académico (EEA-SC18) para estudiantes de tercero a quinto de secundaria.

El modelo de dos factores evidenció adecuados índices de ajuste: CFI= 0.918, RMSEA=0.049 y SRMR=0.041. Esto ratifica que los veinte reactivos forman parte de la prueba.

3.4 Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 5

Evidencias de fiabilidad por consistencia interna

	Estadísticos de fiabilidad		
	Coefficiente Alfa de Cronbach	Coefficiente Omega de McDonald	N de elementos
Prueba general	,88	,90	20
Estímulos estresores	,77	,78	8
Reacción al estímulo	,81	,75	12

La confiabilidad de la Escala de estrés académico (EEA-SC18) se realizó mediante el coeficiente de Alfa, según los resultados se obtuvo un nivel de confianza de 0.88, lo cual indica que es un resultado adecuado; según Nunally (1978) un valor de fiabilidad aceptable debe ser mínimo de 0.70. Por otro lado, el Coeficiente Omega de arroja una confiabilidad de 0.90, este resultado se considera adecuado. Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) indican que el coeficiente omega, deben encontrarse entre .70 y .90 para ser aceptable.

3.5. Normas de interpretación para la aplicación

3.5.1 Prueba de normalidad

Se analizó la distribución de los datos de la variable y sus dimensiones para verificar la pertinencia de usar puntajes percentiles como norma de interpretación. Los datos no se ajustan a la distribución normal, ya que la significancia es menor a 0.05 (García, González y Jornet ,2010). En este sentido, se decidió utilizar la puntuación por percentiles para generar las normas de interpretación.

Tabla 6

Prueba de normalidad

Prueba de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Prueba general	,039	800	,000
Estímulos estresores	,046	800	,000
Reacción al estímulo	,067	800	,007

Luego, se compararon los puntajes promedios de la variable y sus dimensiones en hombres y mujeres para corroborar la pertinencia de elaborar normas generales o diferenciadas.

3.5.2 Comparación de medias para el estrés académico y sus dimensiones según sexo

Tabla 7

Prueba de comparación de medias según sexo

	Estadísticos de prueba		
	Prueba general	Estímulos estresores	Reacción al estímulo
U de Mann-Whitney	68843,000	72561,500	67496,500
W de Wilcoxon	145088,00	148806,500	143741,500
Z	-3,401	-2,265	-3,815
Sig. asintótica (bilateral)	,001	,024	,000

Nota: Variable de agrupación: Sexo

Tabla 8

Rangos promedios del estrés académico y sus dimensiones según sexo

	Rangos			
	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Prueba general	Hombre	390	372,02	145088,00
	Mujer	410	427,59	175312,00
	Total	800		
Estímulos estresores	Hombre	390	381,56	148806,50
	Mujer	410	418,52	171593,50
	Total	800		
Reacción al estímulo	Hombre	390	368,57	143741,50
	Mujer	410	430,87	176658,50
	Total	800		

En la tabla 7, se aprecia que los valores p para la variable y las dos dimensiones fueron menores a 0.05, lo que indica que existen diferencias entre hombres y mujeres (Sánchez, 2015). Asimismo, en la tabla 8 se observa que los rangos promedios no son similares, lo que ratifica que hay diferencias según sexo. En consecuencia, se decidió calcular puntajes percentiles para cada sexo.

3.5.3 Puntajes percentiles

Se estimaron los siguientes puntajes percentiles para la interpretación de la escala de Estrés académico “EEA-SC18”.

Tabla 9

Percentiles de la Escala de estrés académico - Hombres

Percentiles	Prueba general	Estímulos estresores	Reacción al estímulo	Niveles
10	41	17	22	Muy Bajo
25	47	21	26	Bajo
50	57	25	32	Promedio
75	67	29	39	Alto
95	80	35	48	Muy Alto

En la tabla 9 se observa que en la prueba se asume que los sujetos que obtengan un puntaje hasta 41 se encuentran en una situación de estrés académico Muy Bajo, mientras que los que poseen un puntaje que oscile entre 42 a 56 presentan nivel Bajo. Aquellos estudiantes que presenten puntajes desde 57 a 66 estarán en un nivel Promedio. Por otro lado, puntajes desde 67 a 79 serán catalogados como nivel Alto. Finalmente, aquellos que obtengan una puntuación de 80 a más presentan un nivel Muy Alto de estrés académico.

Tabla 10

Percentiles de la Escala de estrés académico - Mujeres

Percentiles	Prueba general	Estímulos estresores	Reacción al estímulo	Niveles
10	44	19	25	Muy Bajo
25	52	22	29	Bajo
50	60	26	34	Promedio
75	70	30	40	Alto
95	82	36	48	Muy Alto

En la tabla 10 se observa que en la prueba aquellas mujeres que obtengan un puntaje hasta 44 se encuentran en una situación de estrés académico Muy Bajo, mientras que los que poseen un puntaje que oscile entre 43 a 59 presentan nivel Bajo. Aquellos estudiantes que presenten puntajes desde 60 a 69 estarán en un nivel Promedio. Por otro lado, puntajes desde 70 a 81 serán catalogados como nivel Alto. Finalmente, aquellos que obtengan una puntuación de 82 a más presentan un nivel Muy Alto de estrés académico.

IV. Discusión

Como se observa, el estrés es un problema que está presente en todos los ámbitos de la vida, incluido en el ámbito educativo, denominándose así estrés académico. De acuerdo con Alejos (2017) este tipo de estrés es una gran problemática que afecta a muchos alumnos sobre todo cuando se encuentran en la etapa de la adolescencia, mostrando altos índices de tensión escolar y poniendo en riesgo la salud de los mismos.

Entonces, es importante conocer los niveles de estrés académico por el que pasan los estudiantes ya que si estos niveles están elevados, pueden ocasionar consecuencias negativas en ellos. Franco-Bárceñas y Toribio-Ferrer (2016, p.6) indican dos principales problemas tal como “los fallos de memoria en el momento justo de realizar una prueba estresante, o fallos en el proceso mismo de aprendizaje”.

Considerando que este tema es de suma importancia, se tomó en cuenta realizar una investigación cuyo objetivo principal fue construir una escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carmen De La Legua-Callao.

Los resultados de esta investigación estuvieron divididos en dos partes, la primera trató acerca de un estudio preliminar (Ver Anexo 3), en dónde se aplicaron treinta ítems que correspondían a la escala original. En este ensayo se analizaron datos psicométricos sobre el instrumento en 100 estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas del distrito de Carmen De La Legua-Callao. Se encontró que la prueba tuvo una consistencia interna de 0.86 mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach lo que indica que es un resultado adecuado ya que según Nunally (1978) los valores de fiabilidad aceptables son de 0.70 hasta 1.

Asimismo, se realizó el análisis descriptivo de los ítems, y los mismos fueron analizados mediante el análisis factorial confirmatorio se pudo observar que 10 ítems no eran válidos para la escala. Por esta razón, se eliminaron y la escala se reorganizó con 20 ítems, estos ítems se mejoraron gramaticalmente para ser aplicados nuevamente.

Siguiendo los objetivos propuestos en esta investigación, se llevó a cabo la aplicación de la escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria de

instituciones públicas del distrito de Carmen De La Legua-Callao con una muestra conformada de 800 estudiantes. Con esta muestra seleccionada se mostraron datos sobre la validez de contenido del instrumento, de este modo los 20 ítems fueron calificados por 10 jueces expertos, obteniendo resultados mayores a 0.80 en la V de Aiken. Ecurra (1988) menciona que este puntaje es aceptable para considerar válido a un ítem.

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, se obtuvo una consistencia interna de 0.88 mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, de esta forma y siguiendo el principio de Nunally (1978) la escala sería muy confiable. Asimismo, realizando un análisis descriptivo de los ítems se pudo identificar que los valores de correlación ítem – test corregidos mostraron valores superiores a 0.20, lo que indican que todos los ítems miden la misma variable. Asimismo, se observó que existían cuatro ítems (8, 12, 18,19) que presentaban valores de comunalidad menores a 0.40 .Sin embargo, no fueron eliminados ya que mostraban cargas factoriales altas.

Cumpliendo con otro objetivo, se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio en donde se plantearon 2 factores siguiendo la teoría de Lazarus y Folkman(1984), que fue utilizada para construir el instrumento. Basándonos en este análisis se decidió trabajar con el coeficiente Omega ya que según Caycho-Rodríguez y Ventura-León (2017) este refleja el verdadero valor de fiabilidad y trabaja con las cargas factoriales de cada ítem. Así, se obtuvo un coeficiente Omega de 0.90, siendo un valor aceptado para los autores mencionados anteriormente. Por otro lado, el análisis factorial confirmatorio evidenció adecuados índices de ajustes, el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) fue de 0.918 lo que indica que es adecuado, ya que para Barlow, Schreider, Stage & Nora (2006) son adecuados a partir de 0.90. Con respecto al RMSEA, Herrero (2010) indica que valores $\leq .05$ muestran un buen ajuste a los datos, en esta investigación se obtuvo un valor de 0.049, lo cual indica que es un buen resultado. Por otro lado el RMR obtenido mediante el análisis fue 0.041.

Para las normas de interpretación se optó por usar puntajes percentiles debido a que los datos no se ajustaron a la distribución normal; además se establecieron percentiles según sexo dado que se realizó el análisis de comparación de medias para hombres y mujeres y se evidenció que los resultados mostraron diferencias significativas. Finalmente, se establecieron cinco categorías de estrés académico cuyos puntajes percentiles en general

indican si el sujeto presenta niveles desde Muy Bajo hasta Muy Alto de estrés académico.

Asimismo, cabe indicar que aunque la escala cumple con diversos procedimientos psicométricos sería conveniente que esta cuente con otras evidencias de validez y confiabilidad tal como el método del Test-retest para identificar la estabilidad en la medida y validez de criterio para correlacionarlas con otras variables. Dado que esto fue una limitación metodológica por falta de tiempo se recomienda que en otras investigaciones realicen estos procedimientos.

En síntesis, se puede mostrar que existe evidencia para indicar que se construyó la escala de estrés académico para adolescentes de tercero a quinto de secundaria en instituciones públicas de Carmen de La Legua-Callao, 2018, dado que se cumplió con diversos procedimientos psicométricos. En relación a esto, se puede afirmar que la escala de estrés académico (EEA-SC18) es un instrumento consistente, preciso, congruente y confiable; además de existir una lógica relación entre las dimensiones y los ítems que conforman la prueba, demostrando ser válido y confiable en la población de tercero a quinto de secundaria en el distrito de Carmen de La Legua, Callao.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se determinó que la escala de estrés académico reúne evidencias con respecto a la validez de contenido, dado que en el Coeficiente de V de Aiken se obtuvieron valores de $> .90$ en todos los ítems

SEGUNDA

Se realizó el análisis descriptivos de ítems, en donde se observó que todos los reactivos forman parte de la escala psicométrica.

TERCERA

Se logró determinar las evidencias de validez de constructo de la escala mediante el análisis factorial confirmatorio. Este análisis reveló la pertinencia del modelo, mostrando adecuados índices de ajustes: CFI= 0.918, SRMR=0.041 y RMSEA=0.049

CUARTA

La escala mostró una confiabilidad de 0.88 mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y de 0.90 mediante el Coeficiente Omega, estos resultados indican que es una escala fiable y adecuada.

QUINTA

Se elaboraron normas de interpretación basadas en puntajes percentiles para la aplicación del cuestionario en la población de estudio.

SEXTA

Se elaboró el manual de la Escala de estrés académico para adolescentes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Carmen de La Legua-Callao, 2018

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda utilizar esta escala para evaluar los niveles de estrés académico que presentan los adolescentes, ya que el instrumento cuenta con propiedades psicométricas adecuadas.

SEGUNDA

Se recomienda realizar futuras investigaciones psicométricas de la escala en otras poblaciones ya que sólo ha sido utilizada en adolescentes de distrito de Carmen de La Legua.

TERCERA

Se sugiere aplicar otros procedimientos psicométricos para obtener mayor evidencia de validez y confiabilidad (Ejemplo: estabilidad por test-retest y validación por criterio en relación a otras variables) con el fin de mejorar la prueba. Asimismo, utilizar otros programas estadísticos con estimadores más precisos tal como Lisrel 10. , MPlus, Factor Analysis.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los tests y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/pluginfile.php/1909/mod_resource/content/0/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (3ra ed). Lima: Editorial Universitaria.
- Alejos, R. (2017). Estrés académico en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, 2017 (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1839/TRAB.SUF.PROF.%20ROCIO%20ELIZABETH%20ALEJOS%20YATACO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Aliaga, J. y Giove, A. (1993). *Baremos de test psicológicos utilizados en el Perú*. Lima: Amauta.
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: Author.
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos, 1-9.
- Ato, M., Lopez, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038- 1059.
- Ávila, M. y Encina, Y. (2015). Validación de una escala de estrés cotidiano en escolares chilenos. *Revista de Psicología*, 33 (2), 364-365.
- Barbero, M. (2000). *Métodos de la elaboración de escalas*. Madrid: UNED.

- Barlow, E., King, J. Nora, A., Schreiber, J. & Stage, F. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *Journal of Educational Research*, 99, 323-338.
<https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- Barraza, A. (2005). Características del estrés académico de los alumnos de educación media superior. *Revista INED*, (4), 15-20.
- Barrios, M. *et al.* (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Berrío, N. y Mazo, R. (Julio/Diciembre, 2011). Estrés Académico. *Revista de psicología de la Universidad de Antioquía*, 3(2), 65-82.
- Blanco, K., Cantillo, N., Castro, Y., Downs, A., y Romero, E. (2015). Estrés académico en los estudiantes del área de la salud en una universidad pública, Cartagena (Trabajo para optar al título de enfermero). Recuperado de <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2652/1/Estres%20Academico%2021-%202010-2015.docx%20pdf.pdf>
- Briones, G. (1995). *Métodos y Técnicas para las Ciencias Sociales*. (2da Ed.). México: Trillas.
- Cabanach, Sout-Gestal y Franco (2016). Escala de estresores académicos para la evaluación de los estresores académicos en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología y salud*, 41-98.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios: Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 14(4), 527-580.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas d una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Castillo, A. (2015). Relación entre estrés académico y rendimiento académico en los estudiantes de cuarto y quinto año del nivel secundario de una institución educativa pública- Pátapo Agosto 2015n (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/71/1/Castillo_Fernandez.pdf

- Castro, M., García, A., Lomelí, C. y Torres, A. (2014). *Situación de estrés en alumnos de preparatoria motolinía en San Luis Potosí*. México: UNAM.
- Cassaretto, M., Chau, C. Oblitas, O. y Valdez, N. (29 de Agosto del 2014). Salud, estrés y factores psicológicos. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/estres/2014/07/29/salud-estres-y-factores-psicologicos/>
- Caycho-Rodríguez, T. y Ventura-León, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 6255-627.
- Chacón, S., Moreno, R. y Pérez-Gil, J. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Revista Psicothema*, 12 (2), 442-446.
- Cortada, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34 (3), 229-240.
- Dahab, J., Rivadeneira, C. & Minici, A. (2013). El enfoque cognitivo-transaccional del estrés: Fortalezas y debilidades del modelo de estrés más aceptado en psicología aplicada. *Revista de terapia cognitivo conductual*, (10), 1-3.
- Del Risco, M., Gómez, S. y Hurtado, F. (2015). Estrés académico en estudiantes de facultad de enfermería – Universidad Nacional de la Amazonía peruana, Iquitos-2015 (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3954/Mariela_Tesis_Titulo_2015.pdf.pdf?sequence=1
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*, 3 (1-2), 103-111.
- Fernández, E. (2009). Estrés percibido, estrategias de afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emocional (Tesis doctoral). Recuperado de <https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/902/2009FERN%C3%81NDEZ%20MART%C3%8DNEZ,%20MAR%C3%8DA%20ELENA.pdf?sequence>

- Francisco, H. (2015). Estrés en adolescente que estudian y trabajan (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/22/Mendez-Hugo.pdf>
- Franco, V. (2015). La medición del estrés en contextos académicos en estudiantes universitarios (Tesis doctoral). Recuperado de file:///C:/Users/ALUMNO/Downloads/FrancoTaboada_Victoria_TD_2015.pdf
- Franco-Bárceñas, S. y Toribio-Ferrer, C. (Enero-Abril del 2016). El estrés académico, un enemigo silencioso del estudiante. *Revista Salud y Administración*. 3 (7), 11-18.
- García, R., González, J. y Jornet, M. (2010). SPSS: Pruebas No Paramétricas. Recuperado de http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf
- Gómez, M. (2006). Introducción a la Metodología de la Investigación Científica. Córdoba, Argentina. Edit. Brujas.
- Gómez, V. (2005). Richard Stanley Lazarus (1922-2002). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 207-209.
- Hernández, G. y Maeda, K. (2014). Estrés en estudiantes universitarios de la Universidad privada “Juan Mejía Baca” semestre académico 2014 – II (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/61/1/Tesis%20Maeda%20Diez%20_%20Hernandez%20Chepe.pdf
- Herrero, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: Un ejemplo con el cuestionario de autoestimaCA-14. *Revista de intervención psicosocial*, 19(3), 289-300.
- Instituto Integración. (2016). *Los porqués del estrés*. Recuperado de <http://www.gruporpp.com.pe/integracion.php>
- Julca, M., Malpartida, G. y Vargas, E. (2013). *Estrés académico y su relación con la comunicación familiar de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas N° 134 “Mario Florián” y la I.E. “Benito Juárez”, Lima, 2013*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). (Acceso el 4 de Mayo de 2018).

- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer Publishing Company.
- León, O. y Montero, I. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508.
- Lozoya, P. (2011). (21 de Noviembre del 2011). El estrés. [Blog sobre neuropsicología y neurociencia]. Recuperado de: <https://redneuropsicologica.wordpress.com/2011/11/21/el-estres/>
- Mariños, B. (2017). Estrés académico y expresión de ira en estudiantes del nivel secundario de las instituciones públicas del distrito de Coishco (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/405/mariños_rb.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mayor, L., Moya, J. y Puente, A. (2003). *Cognición y aprendizaje. Fundamentos psicológicos*. (2da Ed.). Madrid: Pirámide.
- McEwen, B. & Sapolsky, R. (Marzo del 2010). El estrés y su salud. *Revista Hormone Health*, (3), p. 2.
- Merino, M. (2014). *Estrés académico y rendimiento escolar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas 2022 Sinchi Roca y Estados Unidos del distrito de Comas, 2013*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). (Acceso el 15 de Mayo de 2018)
- Ministerio de educación. (18 de Mayo de 2018). *Unidad de estadística educativa-Escale*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Morales, P. (2012). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?*. Recuperado de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%fl0Muestra.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 57-66.

- Muñiz, J. (1996). *Psicometría*. Madrid: Universitas.
- Nunnally, J. (1987). *Teoría Psicométrica*. México: Trillas.
- Olea, J., Ponsoda, V. y Revuelta, J. (1998). *Psicometría I Tema VI: Teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/PolitRI/TRI4_v2.pdf
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58- 66.
- Richaud, M. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Revista Enfoques*, 19 (1-2), 5-18.
- Rossi, R. (2001). *Para superar el estrés*. Barcelona: De Cecchi.
- Soler, S. (Abril/Junio del 2008). Coeficientes de confiabilidad de instrumentos escritos en el marco de la teoría clásica de los tests. *Revista de Educación Médica Superior*, 22(2), 1-14.
- Tapia, A. (s.f). Estilos cognitivos en el bienestar y el estrés. *Revista Mexicana de Psicología*, Especial, 388-389.
- Valero, S. (2013). *Transformación e interpretación de las puntuaciones*. Barcelona: Universidad Oberta de Catalunya. Recuperado de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018”

AUTOR: Silva Prado, Sofia Ckristel

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Será posible construir la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Construir la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1.Determinar las evidencias de validez de contenido la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.</p> <p>2. Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.</p> <p>3.Determinar las evidencias validez de constructo mediante el análisis factorial de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.</p> <p>4.Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.</p> <p>5.Elaborar las normas de interpretación de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.</p> <p>6.Construir el manual de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018.</p>	Variable: Estrés académico		Escala de Medición	
		Estímulos estresores	Indicadores	Ítems	Ordinal tipo Likert NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE
			Sobrecarga académica	1,4, 5, 10, 15, 16, 19,20	
			Exámenes		
	Tiempo limitado para hacer trabajos				
	Horas de estudio				
	Reacción al estímulo	Físico	2, 3, 6, 7, 8,9, 11, 12, 13, 14,17,18		
		Psicológico			
		Comportamental			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<p>TIPO:</p> <p>Según Cortada (2002) se puede afirmar que esta investigación es de tipo psicométrica, ya que este tipo de investigación trata de medir los diversos constructos psicológicos y está relacionado con la construcción de tests psicológicos. Es decir, este estudio permite diseñar diversos instrumentos de medición psicológica.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Se puede indicar que este trabajo de investigación es de diseño instrumental. Ato, López y Benavente (2013) mencionan que este modelo se basa en “analizar las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos, ya sea de nuevos tests o de la traducción y adaptación de tests ya existentes” (p. 1042). Asimismo, León y Montero (2002) indican que un estudio es instrumental cuando están encaminados al diseño, desarrollo y/o adaptación de pruebas psicométricas.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población estuvo compuesta por estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Instituciones Públicas del distrito de Carmen de la Legua, Callao.. Actualmente existen 2 colegios públicos de secundaria en dicho distrito con un total de 1276 escolares. Se determinó esta cantidad según los datos obtenidos en último Censo que realizó el Ministerio de Educación.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>El tamaño se utilizó la fórmula para poblaciones finitas con un margen de error de 0.03 y un nivel de confianza del 99%. (Morales, 2012). En la presente investigación se llevó a cabo un muestreo Probabilístico-Estratificado, ya que la población se dividió en estratos según las características a investigar (Morales, 2012). Se realizaron los estratos según el grado y el sexo.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>800 adolescentes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas de Carmen de La Legua , 2018</p>	<p>Variable: Estrés académico</p> <p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de una <u>escala</u>.</p> <p>Instrumento: Escala de estrés académico-EEA-SC18, contiene 20 ítems, mide dos dimensiones estímulos estresores y reacción al estímulo; tiene como finalidad determinar el nivel de estrés académico.</p> <p>Autor: Silva Prado, Sofia Ckristel</p> <p>Año: 2018</p> <p>Ámbito de Aplicación: Individual y colectiva, nivel secundario.</p>	

ANEXO 2: Formato 1 de la escala de estrés académico - prueba preliminar

“EEA-SC18”

Silva, 2018

Nombres:..... Edad:

Grado:.....

Sexo: F | M

Fecha:

INSTRUCCIONES

Lee cada frase y marca con una “X” la respuesta que crea conveniente.

No hay respuestas buenas ni malas.

Los resultados serán secretos y confidenciales.

Recuerda que todas las frases están relacionadas al ámbito escolar.

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. El exceso de trabajos o tareas disminuyen mi rendimiento escolar.					
2. La presión familiar y social influye en mi desarrollo académico.					
3. Cuando tengo muchos trabajos me levanto con dolores de cuello o espalda.					
4. En época de exámenes tengo problemas para dormir.					
5. En el colegio dejan mucha tarea o trabajos de investigación.					
6. Cuando estudio mucho siento dolores de cabeza.					
7. A pesar de las tareas que me dejan me siento relajado.					
8. Cuando me dejan muchas tareas me siento cansado.					
9. Cuando tengo que exponer me siento nervioso.					
10. Es difícil estudiar para 2 o más exámenes en un sólo día.					
11. A pesar de tener muchos trabajos por presentar me siento calmado.					
12. Es complicado estudiar para los exámenes cuando tengo tareas por presentar.					
13. Me preocupa la calificación que pueda obtener en un examen final.					

14. Me siento enojado cuando tengo muchas tareas.					
15. Necesito más tiempo para realizar mis tareas.					
16. Me cuesta concentrarme en el salón de clase.					
17. Cuando obtengo notas bajas en mis trabajos me siento triste.					
18. El tiempo que tengo para presentar mis trabajos es muy corto.					
19. Me siento preocupado cuando no puedo acabar mis trabajos por falta de tiempo.					
20. Siento que tengo muchas horas de estudio en el colegio.					
21. He pensado en retirarme del colegio.					
22. Discuto con mis compañeros de salón.					
23. Es complicado separar mis horas de estudio con otras funciones como comer, dormir, salir, etc.					
24. Mi alimentación aumenta y/o disminuye cuando estoy preocupado.					
25. El colegio limita mi tiempo de libre para pasar con amigos y familia.					
26. Me da miedo repetir el año escolar.					
27. Si no estudio como es debido podré repetir el año.					
28. Me cuesta realizar mis trabajos escolares.					
29. Prefiero apartarme de mis amigos cuando estoy en exámenes.					
30. Me preocupa sacar malas notas en mis cursos.					

¡Muchas gracias por tu participación!



ANEXO 3: Formato final de la escala de estrés académico

“EEA-SC18”

Silva, 2018

Nombres:..... Edad:

Grado:.....

Sexo: F | M

Fecha:

INSTRUCCIONES

Lee cada frase y marca con una “X” la respuesta que crea conveniente.

No hay respuestas buenas ni malas.

Los resultados serán secretos y confidenciales.

Recuerda que todas las frases están relacionadas al ámbito escolar.

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. La presión familiar y social influye en mi desarrollo académico.					
2. Cuando tengo muchos trabajos me levanto con dolores de cuello o espalda.					
3. En época de exámenes tengo problemas para dormir.					
4. En el colegio dejan mucha tarea o trabajos de investigación.					
5. Es difícil estudiar para 2 o más exámenes en un sólo día.					
6. Cuando estudio mucho siento dolores de cabeza.					
7. Cuando me dejan muchas tareas me siento cansado.					
8. Cuando tengo que exponer me siento nervioso.					
9. A pesar de tener muchos trabajos por presentar me siento calmado.					
10. Es complicado estudiar para los exámenes cuando tengo tareas por presentar.					
11. Me siento enojado cuando tengo muchas tareas.					
12. Cuando obtengo notas bajas en mis trabajos me siento triste.					
13. He pensado en retirarme del colegio.					
14. Mi alimentación aumenta y/o disminuye cuando estoy preocupado.					

15. Necesito más tiempo para realizar mis tareas.					
16. El tiempo que tengo para presentar mis trabajos es muy corto.					
17. Me cuesta realizar mis trabajos escolares					
18. Prefiero apartarme de mis amigos cuando estoy en exámenes.					
19. Es complicado separar mis horas de estudio con otras actividades como comer, dormir, salir, etc.					
20. Si no estudio como es debido podré repetir el año.					

¡Muchas gracias por tu participación!



ANEXO 4: Carta de presentación y autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 11 de junio de 2018

CARTA INV. N° 476 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)

Lic. Julio Rondinel Cano

Encargado del Programa

"PROGRAMA PSICÓLOGOS PARA VIVIR MEJOR" – CASA DE LA CULTURA Y LA JUVENTUD

Jirón Independencia 154 – Carmen De La Legua

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SILVA PRADO, SOFIA CKRISTEL** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA DE ESTRÉS ACADÉMICO PARA ADOLESCENTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE CARMEN DE LA LEGUA – CALLAO, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

INVESTIGACIÓN

Encargada de la evaluación: Sofia Ckristel Silva Prado . 944 188 064

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CARRERA DE PSICOLOGÍA		
POBLACIÓN BENEFICIARIA (Criterios de selección)		
IDENTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN	Intervención dirigida a: - Alumnos de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Carmen de la Legua. • IE. RAUL PORRAS BARRENECHEA • IE. 4015 AUGUSTO SALAZAR BONDY	
CANTIDAD DE LA POBLACIÓN	Alumnos de 3ro, 4to y 5to grado de nivel secundaria / ambos sexos.	
BENEFICIO QUE OBTENDRÁ LA POBLACIÓN		
• Entrega de un informe general de los resultados de la evaluación y en base a ello plantear estrategias de mejora.		
CRONOGRAMA		
NRO DE SESIONES	FECHAS	HORARIO
4	A partir de la 2da semana de Junio (1 día): Primera evaluación como piloto de la investigación (100 alumnos aproximadamente). Setiembre: 3 fechas para poder evaluar la muestra para la investigación.	Turno Mañana/Tarde
OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA EVALUACIÓN		
Validar la Escala de estrés académico (EEAC) en los adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de Carmen de La Legua-Callao, 2018. Conocer el nivel de estrés académico que presentan los adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de Carmen de La Legua – Callao, 2018.		
ACTIVIDADES A DESARROLLAR		
Se podrá evaluar de manera colectiva a los estudiantes aplicando 1 instrumento psicológico: • Escala de estrés académico (EEAC).		
FINALIDAD		
Investigación Científica Tesis: “Construcción de la Escala de estrés académico – EEAC en adolescentes de Tercero a Quinto de secundaria en Instituciones Públicas de Carmen de La Legua - Callao, 2018”.		
MODALIDADES DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE		
Investigación Científica Tesis – INDIVIDUAL Al momento de aplicar el instrumento psicológico: • Previa explicación del evaluador • Desarrollo del instrumento usando lápiz y borrador		



Mg. Elva Judith Izquierdo Solís
Sub Directora de Evaluación General II

Vo Bo
Director(a) II.EE

[Handwritten Signature]

Vo Bo
Investigadora
UCV



Programa
Psicólogos para Vivir Mejor

ANEXO 5: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Padre de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Sofia Ckristel Silva Prado**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala: **EEA-SC18**.

Gracias por su colaboración.

Atte. Sofia Ckristel Silva Prado
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

con número de DNI: acepto que se realice la aplicación de la investigación **“Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018”**; de la interna de psicología Sofia Ckristel Silva Prado

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 6: Resultados de la Prueba piloto

3.2 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estrés académico EEA-SC18

Análisis descriptivo de los ítems de la la Escala de estrés académico EEA-SC18 en 100 estudiantes de tercero a quinto de secundaria

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	ID	h2	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	24.0	21.0	41.0	5.0	8.0	2.52	1.15	0.39	-0.29	0.32	0.00	0.73	Si
P2	19.0	24.0	26.0	15.0	15.0	2.83	1.33	0.22	-1.03	0.39	0.00	0.37	No
P5	5.0	11.0	37.0	35.0	11.0	3.36	0.99	-0.41	0.01	0.38	0.00	0.29	No
P7	4,0	17,0	26,0	34,0	18,0	3.45	1.10	-0.33	-0.66	0.38	0.00	0.47	Si
P10	9.0	16.0	25.0	25.0	24.0	3.39	1.27	-0.32	-0.92	0.63	0.00	0.55	Si
P12	7.0	4.0	30.0	36.0	22.0	3.63	1.09	-0.74	0.28	0.67	0.00	0.62	Si
P13	3,0	4,0	17,0	32,0	43,0	4.09	1.02	-1.12	0.93	0.20	0.09	0.77	No
P15	2.0	10.0	30.0	28.0	29.0	3.73	1.06	-0.38	-0.63	0.43	0.00	0.48	Si
P18	7,0	14,0	45,0	23,0	10,0	3.15	1.02	-0.14	-0.10	0.38	0.00	0.64	Si
P19	6,0	7,0	35,0	39,0	12,0	3.44	1.00	-0.62	0.35	0.47	0.00	0.59	Si
P20	18,0	21,0	34,0	16,0	10,0	2.79	1.21	0.14	-0.77	0.49	0.00	0.63	Sí
P23	14,0	16,0	41,0	16,0	12,0	2.96	1.18	0.00	-0.57	0.53	0.00	0.40	Si
P25	8,0	25,0	33,0	22,0	11,0	3.03	1.12	0.07	-0.69	0.46	0.00	0.31	No
P26	15.0	6.0	17.0	14.0	47.0	3.73	1.48	-0.78	-0.83	0.44	0.00	0.62	Si
P27	11.0	12.0	21.0	21.0	34.0	3.56	1.36	-0.52	-0.93	0.41	0.00	0.69	Si
P30	3.0	6.0	23.0	38.0	29.0	3.85	1.01	-0.77	0.30	0.47	0.00	0.60	Si
P3	25.0	20.0	30.0	15.0	9.0	2.63	1.266	0.25	-0.91	0.30	0.00	0.43	Si
P4	29.0	25.0	25.0	14.0	6.0	2.42	1.221	0.44	-0.79	0.45	0.00	0.56	Si
P6	22.0	30.0	23.0	14.0	10.0	2.60	1.261	0.43	-0.80	0.32	0.00	0.64	Si
P8	10,0	17,0	34,0	23,0	15,0	3.16	1.184	-0.13	-0.71	0.38	0.00	0.71	Si
P9	10,0	14,0	20,0	33,0	22,0	3.43	1.263	-0.50	-0.76	0.13	0.01	0.65	No
P11	10.0	19.0	34.0	24.0	12.0	3.09	1.153	-0.10	-0.67	0.22	0.02	0.59	Si
P14	52.0	18.0	20.0	7.0	2.0	1.88	1.091	0.97	-0.07	0.47	0.00	0.63	Si
P16	12.0	22.0	39.0	15.0	11.0	2.91	1.144	0.14	-0.52	0.28	0.00	0.72	Si
P17	5,0	13,0	32,0	26,0	23,0	3.49	1.137	-0.31	-0.63	0.38	0.00	0.54	Si
P21	54.0	12.0	17.0	10.0	6.0	2.01	1.298	0.95	-0.38	0.38	0.00	0.51	Si
P22	33.0	38.0	21.0	7.0	0	2.02	0.915	0.53	-0.57	0.34	0.00	0.61	Si
P24	26,0	21,0	27,0	16,0	9,0	2.61	1.284	0.28	-0.97	0.38	0.00	0.69	Si
P28	16.0	22.0	43.0	12.0	6.0	2.70	1.073	0.13	-0.30	0.48	0.00	0.68	Si
P29	20.0	28.0	24.0	15.0	12.0	2.71	1.288	0.33	-0.92	0.26	0.00	0.59	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

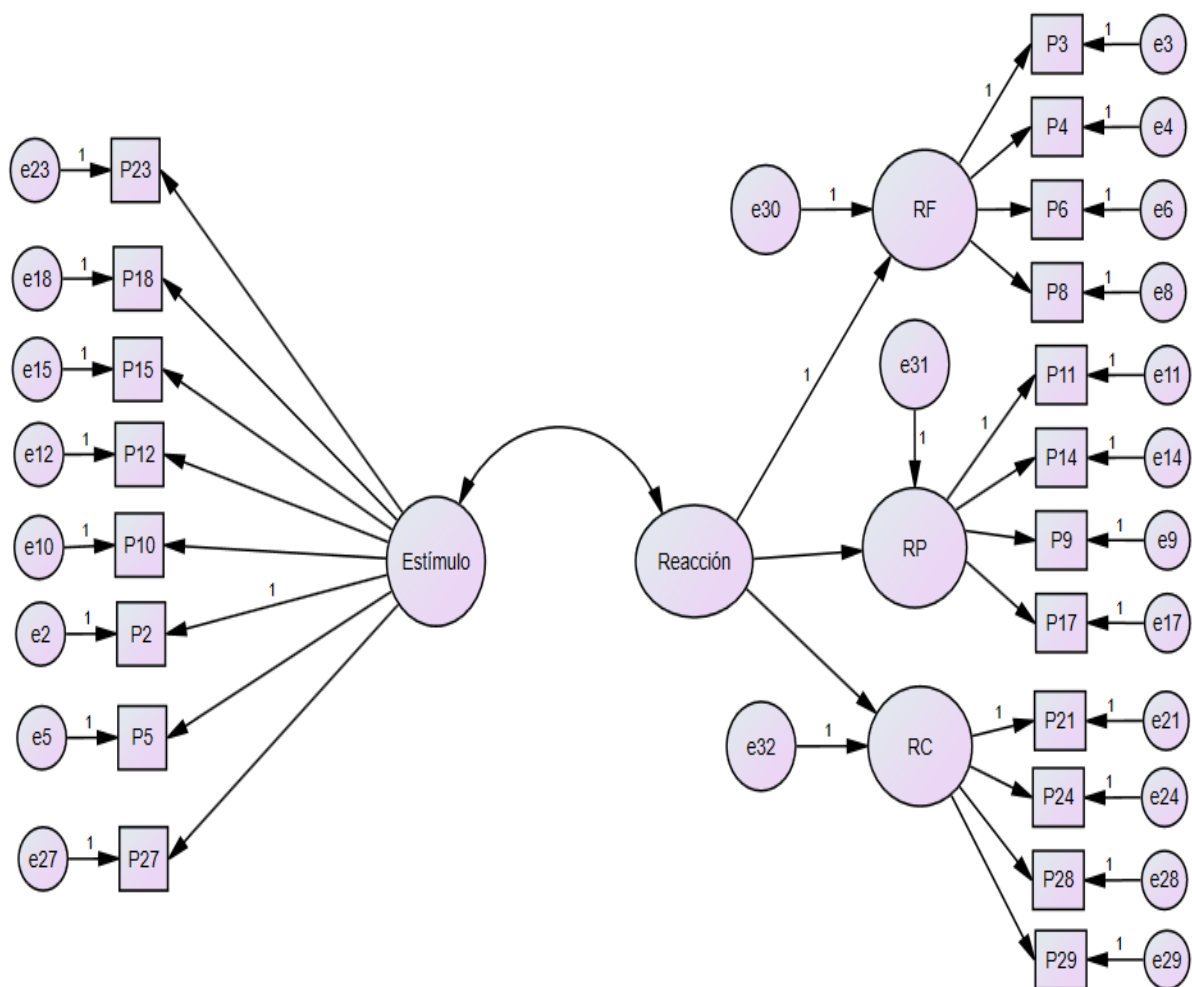
En la tabla se puede observar que los 30 ítems fueron analizados. Ninguna de las respuestas supera el 80% de frecuencia, lo que indica que los ítems se consideran adecuados. Con respecto al coeficiente de asimetría y curtosis se puede apreciar que todos los reactivos son apropiados, ya que según Pérez y Medrano (2010), valores que oscilan entre -1.5 a +1.5

están dentro de la normalidad. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30 a excepción de los ítems 9, 13, 11,16 y 29, los cuales serán analizados próximamente. Los valores de comunalidad son superiores a 0.40, a excepción de los ítems 2, 5 y 25. Finalmente, todos los reactivos muestran capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En conclusión, de los treinta reactivos propuestos, ocho no son aceptables, estos serán analizados en el análisis factorial confirmatorio.

3.3 Validez de constructo

Análisis factorial confirmatorio:

Se examinó el ajuste del modelo de 2 factores para la Escala de estrés académico (SC-EA18).



El modelo de dos factores evidenció adecuados índices de ajuste: CFI= 0.92, RMSEA=0.037 y RMR=0.080. Además se puede observar que la dimensión Estímulos estresores está compuesta por ocho ítems y la dimensión Reacción al estímulo está compuesta por 12 ítems. Teniendo así la escala 20 ítems en total.

3.1.4 Confiabilidad por consistencia interna

Evidencias de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,86	20

La confiabilidad de la Escala de estrés académico (SC-EA18) se realizó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, según los resultados se obtuvo un nivel de confianza de 0.86, lo cual indica que es un resultado adecuado; según Nunally (1978) un valor de fiabilidad aceptable debe ser mínimo de 0.70.

ANEXO 7: Lista de jueces expertos

Validez de Contenido – Lista de Jueces Expertos

Para diseñar la Escala de estrés académico (EEA-SC18) se realizó el análisis de los ítems a través de criterio de Jueces por parte de expertos en el área de Psicología clínica, educativa y social. A continuación se mencionan a los Jueces que participaron en el proceso final de validación de la presente escala.

J1 : Mg. Elsa María Bentempo Lozano

J2 : Mg. Carlos Enrique Lara Grados

J3 : Mg. Rosina Dominguez De La Cruz

J4 : Lic. Hazlitt Jesús Ayón Espinoza

J5 : Mg. Karina Sánchez Llanos

J6 : Mg. Jaqueline Cano Quevedo

J7 : Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

J8 : Mg. Manuel Cornejo Del Carpio

J9 : Mg. Ricardo Jiménez Noriega

J10 : Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elsa Bontempo Pozo

DNI: 45847614

Especialidad del validador: Clinico - Educativo

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Elsa Maria Bontempo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 26110



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LARA GRADOS CARLOS ENRIQUE

DNI: 06595199

Especialidad del validador: MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Carlos Enrique Lara Grados
C.P.S.P. 2093
Mg. en Investigación y Docencia
Universitaria



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dominquez De La Cruz Pasina

DNI: 08493565

Especialidad del validador:

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Rosina Domínguez de la Cruz
PSICOLOGA
Colegiatura N° 6840

16- Noviembre 2018.



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Ayón Espinoza, Hazlitt Jesús*

DNI: *46650110*

Especialidad del validador: *Psicólogo Clínico / Psicoterapeuta.*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Hazlitt Jesús Ayón Espinoza
Psicólogo
C.Ps.P. 26105



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llano Daniel

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llano
PSICOLOGA
CPSP 23810



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI: 91190816

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Jaquelin Cano
C. Ps. P. 21494

Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21494



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

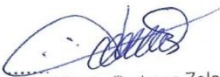
Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr} / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 070685774

Especialidad del validador: Aseor Metodológico

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo Del Carpio, Manuel

DNI: 08823488

Especialidad del validador: Psica-educativa

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Manuel Cornejo Del Carpio
PSICOLOGO
C.P.S. 6318



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Carlos De La Cruz Valdiviano*

DNI:..... *06873136*

Especialidad del validador:..... *Psicólogo Clínico / Doctor en Salud Pública*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO CLÍNICO
C. Ps. P. 4804



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JIMENEZ NORIEGA RICARDO

DNI: 08463191

Especialidad del validador: Mg. PROBLEMAS APRENDIZAJE


RICARDO JIMENEZ NORIEGA
PSICOLOGO
CPP 172684

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ESCALA DE ESTRÉS ACADÉMICO “EEA-SC18”

Autora: Sofía Ckristel Silva Prado

MANUAL

Lima, 2018

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	87
I. DESCRIPCIÓN GENERAL	89
1.1 Ficha técnica	89
1.2 Marco Teórico	89
1.3 Definición de Constructo	91
1.4 Áreas o Componentes del Constructo	92
1.5 Población Objetivo	92
1.6 Campo de aplicación	92
1.7 Materiales de la prueba	93
1.8 Reactivos de la prueba	93
II. NORMAS DE LA PRUEBA	93
2.1 Instrucción para la administración	93
2.2 Instrucción para los examinados	93
2.3 Instrucciones para su calificación	93
2.4 Instrucciones para su interpretación	94
III. JUSTIFICACIÓN	95
3.1 Análisis de Ítems por Jueces y validez	95
3.2 Confiabilidad	95
IV. NORMAS INTERPRETATIVAS	96

INTRODUCCIÓN

Durante varios años, muchas personas han oído hablar acerca del estrés, sin embargo no todos tienen una idea clara con respecto al concepto. En relación a este tema, Castro, García, Lomelí y Torres (2014) indican que el estrés surge cuando un individuo reconoce como amenazante alguna situación de su vida, teniendo en cuenta que esta supera sus técnicas de resistencia y poniendo así en peligro su equilibrio y tranquilidad. Entonces, se puede indicar que el estrés es conocido como un conjunto de respuestas de nuestro organismo que se presentan frente a situaciones tensas por las que algún individuo atraviesa.

Existen diversas causas que generan estrés en una persona, tal como dificultades en el ámbito personal, familiar, laboral, etcétera. A nivel mundial se puede indicar que los niveles de estrés van aumentando por la gran demanda de actividades que las personas realizan diariamente. Asimismo, en el Perú el Instituto de análisis y comunicación Integración (2016) indica que seis de cada diez peruanos han sentido en algún momento que su vida ha sido estresante, asimismo según una encuesta que realizaron pudieron observarse que existe mayor índice de estrés en las mujeres a comparación de los varones.

En muchas ocasiones el estrés está ligado al aspecto económico, el trabajo y a los estudios. Esta investigación está relacionada al ámbito estudiantil, ya que permanecer en esta etapa demanda de muchas responsabilidades. A nivel mundial, Alejos (2017) indica que el estrés académico es una gran problemática y lo padecen muchos alumnos sobre todo en la etapa de adolescencia, mostrando altos índices de tensión escolar, poniendo así en riesgo la salud de los mismos.

Por ello se puede indicar que existen diversos problemas o situaciones que los estudiantes no pueden manejar, desencadenando en episodios de estrés. Si los alumnos, no saben cómo manejar el estrés, éste puede tener como consecuencias efectos negativos en la salud tanto física como mental. Entre las principales tenemos las enfermedades dermatológicas, respiratorias, gastro-intestinales, dolores de cabeza, depresión, ansiedad, trastornos de las conductas alimentarias, entre otros. (McEwen & Sapolsky, 2010). Entonces será de suma importancia conocer el nivel de estrés académico por el que atraviesan los adolescentes de educación secundaria, ya que si están muy elevados, los estudiantes pueden estar predispuestos a padecer diversas enfermedades como las que han sido mencionadas anteriormente.

Durante diversas investigaciones, muchos autores han utilizado pruebas que ayudan a medir el estrés académico. En muchos casos, estas pruebas son extranjeras tal como el *Inventario SISCO* creado por Barraza (2007). Este es uno de los instrumentos más utilizados en muchas investigaciones; asimismo, ya se han elaborado adaptaciones en el Perú de este inventario, otros investigadores prefieren diseñar encuestas y/o cuestionarios que ayuden a medir esta variable, sin embargo muchas de ellas no cuentan con datos sobre la validez y confiabilidad.

La Escala de estrés académico “EEA-SC18” pretende ser una herramienta de evaluación útil en el ámbito educativo que permita identificar los niveles de estrés académico por el que pasan los estudiantes

Dicho test psicológico fue elaborado tomando como referencia la modelo teórico de Richard Lazarus, quién enfatiza dos dimensiones: “Estresores o estímulo estresor” y “Reacción al estímulo”.

Esta escala en constante desarrollo tiene como meta perfeccionarse, con el fin de satisfacer las necesidades que se van generando como resultado de los avances científicos y sociales.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de estrés académico “EEA- SC18”

Autor: Sofia Ckristel Silva Prado.

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Aparición: 2018.

Significación: Técnica psicométrica útil para identificar los niveles de estrés académico en estudiantes de 3ero a 5to de secundaria.

Aspectos que evalúa: 2 dimensiones:

-Estímulo estresor

-Reacción al estímulo

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Estudiantes de secundaria de ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test.

Duración: Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 15 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Educativo e Investigación.

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

1.2. MARCO TEÓRICO

Psicometría

La psicometría tiene como finalidad medir diversas variables psicológicas, además se estima que en los últimos años ha tenido un mayor despliegue.

Con respecto a este tema, Barbero (2000) refiere que la Psicometría es una disciplina de la Psicología que tiene como finalidad medir las diversas manifestaciones de la conducta con sus implicaciones teóricas y prácticas.

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) indican que “la Psicometría se ocupa de los problemas de medición en Psicología, utilizando la Estadística como pilar básico para la elaboración de teorías y para el desarrollo de métodos y técnicas específicas de medición” (p. 4).

Existen teorías relacionadas a la psicometría, entre ellas están la teoría clásica de los tests y la teoría de respuesta al ítem; a continuación se detallan.

Teoría clásica de los tests

Muñiz (2010) indica que esta una de las teorías más importantes en el ámbito de la psicometría. A su vez, es predominante para la construcción de los tests. El pionero en hablar de esta teoría fue Spearman alrededor del siglo XX.

El mismo autor indica que en esta teoría las puntuaciones que obtiene una persona en un test, llamada puntuación empírica u observada (X) está formada por dos componentes y estos son: la puntuación verdadera de la persona (V) y un error (E) que se puede dar debido a muchas causas que muchas veces no controlamos.

Dentro de esta teoría psicométrica, está el Modelo lineal clásico, el cual nos indica que no basta con aplicar el test y hallar las puntuaciones obtenidas, sino debemos ir más allá, esto quiere decir que debemos asegurarnos que el instrumento mida la variable con precisión y con poco error. Teniendo en cuenta esto, Spearman decidió implementar 3 supuestos, el primero nos habla con respecto a la puntuación verdadera (V), que es la que se obtendría como media si se toma varias veces el test, es decir es la esperanza matemática de la puntuación empírica y su fórmula es: $V = E(X)$. En el segundo supuesto nos habla que el número de errores muchas veces no irá en relación a las puntuaciones verdaderas que obtuvo una persona, asimismo el número de errores no afectarán a estas puntuaciones, es decir que pueden haber calificaciones verdaderas altas con diferentes tipos de errores (altos o bajos), esto se representa de la siguiente manera: $r(V, E) = 0$. El último supuesto indica que los errores que obtienen los individuos en un test no estarán relacionados con los obtenidos en algún otro, esto puede expresarse así: $r(e_j, e_k) = 0$ (Muñiz, 2010).

Estrés

Teoría basada en la interacción

Para poder conocer acerca del estrés, es preferible entender el enfoque interactivo, este modelo estudia la manera en la que el cerebro interpreta diversos estímulos a los que se encuentra expuesto, y cómo será su reacción frente a ellos. Este enfoque no considera al estrés como una respuesta fisiológica, sino más bien como una reacción que muestra la persona ante una situación que lo pone en peligro (Tapia, s.f.).

Según la perspectiva de Lazarus (1984) citado por Gómez (2005) el estrés es un proceso de doble vía o de transacción; que involucra tanto la producción de factores por parte del ambiente (situación estresante) y la respuesta o valoración de una persona sometida a estos factores o situación estresante.

Esta teoría es definida por Richard Lazarus, también es conocida como Modelo de interacción o de la evaluación cognitiva y fue publicada en 1984, es la más aceptada en el campo de la psicología y nos indica que el estrés se fundamenta en la relación que existe entre el individuo y su medio. (Dahab, Rivadeneira & Minici, 2013). Esta teoría fue diseñada dado que no existían otras tan detalladas. Con respecto a este tema Gómez (2005) indica lo siguiente: “Después de criticar, por insuficientes, las nociones del estrés-estímulo y del estrés-respuesta, Lazarus (1984) aboga por una concepción del estrés como relación, por un concepto relacional: un acontecimiento estresor sobre un sujeto susceptible

Lazarus (1984) citado por Cassaretto, Chau, Oblitas y Valdez (2014) indican que el estrés es considerado como un compuesto entre las relaciones del individuo y una circunstancia específica, dicha circunstancia es estimada como complicada o grave, poniendo así en peligro su propio bienestar.

Entonces, el estrés se origina en la interacción individuo - ambiente, esto nos indica que no hay situaciones concretas que sean estresantes, por el contrario lo que ocurre es una reacción que va a aparecer en función a como la persona valore la situación. El estrés es un concepto dinámico, que dependerá de las demandas del medio y los medios que las personas emplean para afrontarlas. Este modelo se basa en la apreciación cognitiva del estímulo y la respuesta. La

presente teoría nos indica que existen dos elementos que intervienen en el proceso de estrés, estos son: los estímulos, que hacen referencia a los acontecimientos o eventos cotidianos a los que está expuesta una persona, las respuestas que son las reacciones frente a los estímulos. Asimismo, están los mediadores que nos indica la evaluación que hace la persona frente al estímulo, este permite que el estímulo sea considerado como amenazante, estresante o preocupante para el individuo (Dahab et al., 2013).

Teniendo en cuenta la teoría redactada anteriormente, se puede indicar que el estrés está compuesto por dos componentes: Los estímulos, que previamente el individuo debe considerarlos como estresores haciendo una valoración de los mismos y las respuesta que va a generar en la persona, esta respuesta puede considerarse como reacciones al estímulo o síntomas. Dahab et al. (2013) indican lo siguiente:

Estímulos estresores: Al hablar de estímulos estresores se hace referencia a aquellos acontecimientos, eventos cotidianos o circunstancias que son estimadas como amenazas o retos, también son conocidas como demandas o factores que pueden estar o no bajo el control de la persona.

Reacciones al estímulo: Son las respuestas emocionales, físicas y/o comportamentales que presenta una persona frente a los estímulos estresores, estas reacciones pueden o no ser las adecuadas. Rossi (2001) indica que al hablar de reacciones, se hace referencia a los síntomas que presentan las personas al estar expuestas continuamente al estrés, estas pueden ser clasificadas como reacciones físicas, psicológicas y comportamentales.

Para el presente estudio de investigación se tomarán dichos componentes como dimensiones que nos permitan medir el nivel de estrés académico en estudiantes de secundaria.

Otras teorías con respecto al tema:

Teoría basada en la respuesta:

Creada por Walter Cannon (1992). Esta teoría está basada en el modelo fisiológico del estrés, Cannon habla de la homeostasis como la capacidad que tienen las personas para mantenerse en equilibrio constante. Está fundamentada en las respuestas de ataque – huida y en las respuestas automáticas que emiten las personas ante situaciones amenazantes externos o internos que activan sucesos tanto en el sistema nervioso simpático y endocrino. Como consecuencia, se puede generar incremento en la tasa cardiaca, la presión sanguínea y/o en la tasa respiratoria (Fernández, 2009).

El cuerpo humano puede soportar cierto nivel de estresores, pero si estos son muy intensos, puede verse debilitado el sistema biológico del mismo. Los niveles críticos del estrés pueden desencadenar en la desestabilización de los mecanismos homeostáticos (Lozoya, 2011).

Definición de estrés académico

El estrés está presente en diversos aspectos de la vida incluido el ámbito educativo; este es denominado estrés académico y se puede indicar que es “una reacción de activación fisiológica, emocional, cognitiva y conductual ante estímulos y eventos académicos” (Berrío y Mazo, 2011, p. 65), por ello se puede indicar

que este tipo de estrés está vinculado con la tensión, angustia o frustración que puede sentir un estudiante por diversos estímulos que son considerados estresores.

Berrío y Mazo (2011) indican que el estrés académico es un área nueva que se empezó a investigar desde hace 20 años aproximadamente, sin embargo se podría teorizar basándose en 2 aspectos importantes, estos son los estresores y los síntomas de las personas frente a estas situaciones.

Por otro lado, Barraza (2005) indica que el estrés académico es aquel que “padecen los alumnos a consecuencia de las exigencias endógenas o exógenas que impactan su desempeño en el ámbito escolar” (p.16). Esto quiere decir que el estudiante puede sentirse estresado por causas internas o externas que afecten su entorno escolar.

1.2.1. Instrumentos de medición y evaluación

El estrés académico es un tema nuevo, del cual se viene hablando hace 20 años aproximadamente, es por ello que no existen muchas escalas dirigidas a este tema, sin embargo se han desarrollado algunos instrumentos para evaluar dicha variable, entre los cuales cabe mencionar los siguientes:

A nivel internacional:

Inventario SISCO creado por Barraza (2007). Este es uno de

los instrumentos más utilizados en muchas investigaciones; asimismo, ya se han elaborado adaptaciones en el Perú de este inventario.

Ávila y Encina (2015) *Escala de estrés cotidiano - EECE* en alumnos chilenos.

1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1. Definición Conceptual

Lazarus y Folkman (1984) indican “La definición de estrés enfatiza la relación entre la persona y el entorno, [...] toma en cuenta la naturaleza del evento ambiental, por un lado, y las reacciones de la persona por el otro” (p.27). Además tanto los estímulos como las respuestas son componentes del estrés [traducción propia]. Los tipos de estrés son catalogados tomando como base teorías del estrés en general. El estrés originado en el ámbito educativo suele denominarse estrés académico (Barraza, 2005).

1.3.2. Definición Operacional

El estrés académico es considerado como un proceso en el cual intervienen los estímulos estresores vinculados al ámbito escolar y las reacciones o respuestas que el alumno va a presentar frente a los estímulos. Esta variable se medirá con la Escala de estrés Académico diseñada por Ckristel Silva Prado.

1.4. ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

1.4.1. Elementos del constructo

Entre los elementos que componen el estrés académico se encuentran:

Estímulos estresores: Al hablar de estímulos estresores se hace referencia a aquellos acontecimientos, eventos cotidianos o circunstancias que son estimadas como amenazas o retos, también son conocidas como demandas o factores que pueden estar o no bajo el control de la persona. Se debe tener en consideración que el presente trabajo de investigación está relacionado al ámbito estudiantil, es por ello que en el caso de los estudiantes pueden destacar como estímulos estresores la sobrecarga académica, los exámenes o evaluaciones, el tiempo limitado para realizar los trabajos, las horas de estudio, la preocupación por mantener un buen rendimiento académico, etcétera (Barraza, 2006).

Reacciones al estímulo: Son las respuestas emocionales, físicas y/o comportamentales que presenta una persona frente a los estímulos estresores, estas reacciones pueden o no ser las adecuadas. Rossi (2001) indica que al hablar de reacciones, se hace referencia a los síntomas que presentan las personas al estar expuestos continuamente al estrés, estas pueden ser clasificadas como

reacciones físicas, psicológicas y comportamentales.

1.4. Población Objetivo

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, de 3ero a 5to grado de educación secundaria, residan en el Departamento de Lima y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

1.5. Campo de aplicación

La Escala de Estrés académico “EEA-SC18” ha sido diseñada para identificar niveles de estrés académico en estudiantes adolescentes.

1.6. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.7.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos.

1.7.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X”

en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el nivel de estrés académico.

1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 20 ítems distribuidos en 2 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Estímulo estresor*

Constituido por 8 ítems

DIMENSIÓN II: *Reacción al estímulo*

Constituido 12 ítems

I. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las

instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto de las actitudes y comportamientos de sus padres frente a su crianza. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “Rara vez”, “A veces”, “A menudo” y “Siempre”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos por estilo, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo identificando así el nivel de estrés académico predominante de cada uno de los alumnos.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de estrés académico son puntuados del 1 al 5; es decir, conductas que realizan los estudiantes que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente. Para ubicar dicho estilo parental se ha utilizado como normas de puntuación, los percentiles que se dividen en 5 y se derivan de la curva de distribución normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

BAREMOS PARA VARÓN

Percentiles	Prueba general	Estímulo estresor	Reacción al estímulo	Niveles
10	41	17	22	Muy Bajo
25	47	21	26	Bajo
50	57	25	32	Promedio
75	67	29	39	Alto
100	80	35	48	Muy Alto

BAREMOS PARA MUJER

Percentiles	Prueba general	Estímulo estresor	Reacción al estímulo	Niveles
10	44	19	25	Muy Bajo
25	52	22	29	Bajo
50	60	26	34	Promedio
75	70	30	40	Alto
100	82	36	48	Muy Alto

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Pertinencia, Claridad y Relevancia de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.98 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba V de Aiken, con el objetivo de conocer el Nivel de acuerdo por jueces, empleando para ello el Programa Excel. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 psicólogos especialistas en el tema. Como se recuerda, Ecurra (1988) indica que el puntaje debe ser mayor de 80% para considerar a un ítem válido.

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad de la Escala de estrés académico (EEA-SC18) se realizó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, según los resultados se obtuvo un nivel de confianza de 0.88, lo cual indica que es un resultado adecuado; según Nunally (1978) un valor de fiabilidad aceptable debe ser mínimo de 0.70

Por otro lado, el Coeficiente Omega de McDonald arroja una confiabilidad de 0.90, este resultado se considera adecuado. Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) indican que el coeficiente omega, deben encontrarse entre .70 y .90 para ser aceptable.

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Los adolescentes que se ubiquen en la categoría MUY ALTO, indican que en ellos siempre predomina el estrés académico, este puede ocasionar desordenes psicológicos, o incluso generar diversas enfermedades, es necesario acudir a un especialista de la conducta humana para buscar ayuda.

Los adolescentes que se ubican en la categoría ALTO, expresan que de manera significativa se sienten estresados académicamente, en ocasiones pueden sentir desgaste físico o emocional, se recomienda acudir a un especialista.

Por otra parte, los adolescentes que se sitúan en la categoría PROMEDIO, señalan que existen algunas situaciones escolares que lo hacen sentir estresado, puede considerarse un estado normal.

Los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO,

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Acierto	V de Aiken		
	N°	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%

Nota: No está de acuerdo = 0 / Sí está de acuerdo = 1 / Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

manifiestan que para ellos no existe demasiado estrés en el ámbito escolar, muestran un control adecuado para ello.

Finalmente aquellos adolescentes que se ubican en la categoría MUY BAJO, manifiestan que para ellos existe un mínimo nivel de estrés, saben manejar mejor diversas situaciones estresantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los tests y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/pluginfile.php/1909/mod_resource/content/0/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristide_svara_1_.pdf
- Alejos, R. (2017). Estrés académico en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, 2017 (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1839/TRAB.SUF.PROF.%20ROCIO%20ELIZABETH%20ALEJOS%20YATACO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Barbero, M. (2000). *Métodos de la elaboración de escalas*. Madrid: UNED.
- Barraza, A. (2005). Características del estrés académico de los alumnos de educación media superior. *Revista INED*, (4), 15-20.
- Berrío, N. y Mazo, R. (Julio/Diciembre, 2011). Estrés Académico. *Revista de psicología de la Universidad de Antioquía*, 3(2), 65-82.
- Castro, M., García, A., Lomelí, C. y Torres, A. (2014). *Situación de estrés en alumnos de preparatoria motolinía en San Luis Potosí*. México: UNAM.
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, O. y Valdez, N. (29 de Agosto del 2014). Salud, estrés y factores psicológicos. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/estres/2014/07/29/salud-estres-y-factores-psicologicos/>
- Dahab, J., Rivadeneira, C. & Minici, A. (2013). El enfoque cognitivo-transaccional del estrés: Fortalezas y debilidades del modelo de estrés más aceptado en psicología aplicada. *Revista de terapia cognitivo conductual*, (10), 1-3
- Fernández, E. (2009). Estrés percibido, estrategias de afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emocional (Tesis doctoral). Recuperado de <https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/902/2009FERN%C3%81NDEZ%20MART%C3%8DNEZ,%20MAR%C3%8DA%20ELENA.pdf?sequence>
- Instituto Integración. (2016). *Los porqués del estrés*. Recuperado de <http://www.gruporpp.com.pe/integracion.php>
- Gómez, V. (2005). Richard Stanley Lazarus (1922-2002). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 207-209.
- McEwen, B. & Sapolsky, R. (Marzo del 2010). El estrés y su salud. *Revista Hormone Health*, (3), p. 2.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 57-6

Anexo N° 01

“EEA-SC18”

Silva, 2018

Nombres:..... Edad:

Grado:.....

Sexo: F | M

Fecha:

INSTRUCCIONES

Lee cada frase y marca con una “X” la respuesta que crea conveniente.

No hay respuestas buenas ni malas.

Los resultados serán secretos y confidenciales.

Recuerda que todas las frases están relacionadas al ámbito escolar.

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. La presión familiar y social influye en mi desarrollo académico.					
2. Cuando tengo muchos trabajos me levanto con dolores de cuello o espalda.					
3. En época de exámenes tengo problemas para dormir.					
4. En el colegio dejan mucha tarea o trabajos de investigación.					
5. Es difícil estudiar para 2 o más exámenes en un sólo día.					
6. Cuando estudio mucho siento dolores de cabeza.					
7. Cuando me dejan muchas tareas me siento cansado.					
8. Cuando tengo que exponer me siento nervioso.					
9. A pesar de tener muchos trabajos por presentar me siento calmado.					
10. Es complicado estudiar para los exámenes cuando tengo tareas por presentar.					
11. Me siento enojado cuando tengo muchas tareas.					
12. Cuando obtengo notas bajas en mis trabajos me siento triste.					
13. He pensado en retirarme del colegio.					
14. Mi alimentación aumenta y/o disminuye cuando estoy preocupado.					

15. Necesito más tiempo para realizar mis tareas.					
16. El tiempo que tengo para presentar mis trabajos es muy corto.					
17. Me cuesta realizar mis trabajos escolares					
18. Prefiero apartarme de mis amigos cuando estoy en exámenes.					
19. Es complicado separar mis horas de estudio con otras actividades como comer, dormir, salir, etc.					
20. Si no estudio como es debido podré repetir el año.					

ANEXO 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018", de la estudiante: Sofía Ckristel Silva Prado, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 04 de febrero de 2019



Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 10. Print de pantalla-turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. At the top, a red banner indicates a similarity score of 14%. Below this, a list of sources is shown with their respective similarity percentages. The document content includes the title of the thesis, the author's name, and the names of the advisors.

Resumen de coincidencias X

14 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Porcentaje	Fuente
1	1 %	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante
2	1 %	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante
3	<1 %	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet
4	<1 %	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante
5	<1 %	servicios.uass.edu.pe Fuente de Internet
6	<1 %	ruc.ufo.es Fuente de Internet

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=3&ro=103&io=1072231366&lang=es&u=1051130514

Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones edu.

feedback studio /0

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
SILVA PRADO, Sofia **Cristel**

ASESORES:
Mg. OLIVAS UGARTE, **Linton** Orlando
Dr. DE LA CRUZ VALDIVIANO, Carlos **Bacilio**

Página: 1 de 104 Número de palabras: 21268

Text-only Report | High Resolution | Activado

ANEXO 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo Sofia Cristel Silva Prado.....
 identificado con DNI N° 74836741....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes
de tercero a quinto de secundaria en instituciones
educativas públicas - Carmen de La Legua, Callao, 2018 "
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 74836741.....

FECHA: 28 de Febrero del 2019.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 12. Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Silva Prado, Sofia Cristel
D.N.I. : 74836741
Domicilio : Mz G° Lt° 4° Urbanización Estibadores Nipol-Callao
Teléfono : Fijo : Móvil: 944178064
E-mail : cristel.sp@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
 Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología
 Tesis de Post Grado
 Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor Apellidos y Nombres: Silva Prado, Sofia Cristel
Título de la tesis: Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de secundaria en instituciones educativas públicas - Carmen de La Legua, Callao, 2018
Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 28/02/19

ANEXO 13. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Silva Prado, Sofia Ckristel

INFORME TITULADO:

Construcción de la Escala de estrés académico para estudiantes de tercero a quinto de
secundaria en instituciones educativas públicas-Carmen de La Legua. Callao, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 28/02/19

NOTA O MENCIÓN: 17


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019