



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el Programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

SULCA BARZOLA, Katherine

ASESORES:

Mgr. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

Mgr. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

Lima-Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) *Sulla Barzola, Katherine*

cuyo título es:

Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *14* (número)

Cat. B(letras).

Lima Norte, *28* de *Febrero* del 20*19*



.....
PRESIDENTE



.....
SECRETARIO



.....
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mi hijo amado Josshua, por ser el impulso y motivación a pesar de las adversidades, a mi madre Guillerma, por su estima, perseverancia y comprensión, ya que estuvo presente durante todo el proceso de mi formación académica, procurando ser fuente de fortaleza y seguridad.

Agradecimiento

A Dios, por brindarme una familia, salud, paciencia y tenacidad.

Al coordinador del Centro de Desarrollo Comunitario (CEDECOM) por permitirme el acceso a su institución.

A las mujeres, por su disposición para el desarrollo de esta investigación.

A mis asesores, el Mgtr. Manrique Tapia, César Raúl y al Mgtr. Rosario Quiroz, Fernando Joel por aportar en la elaboración de este trabajo de investigación, con la tolerancia y amabilidad que los caracteriza.

A mi pequeña Ekaterina por su carisma y ternura.

Declaración de autenticidad

Yo, Katherine Sulca Barzola, con DNI: 70468183, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el Programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de febrero del 2019



Sulca Barzola, Katherine

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo” para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar la diferencia significativa de la variable.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en el cual se describen a los antecedentes, el marco teórico de la variable, la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende, diseño de investigación, variable y operacionalización, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se hallan los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo la conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Katherine Sulca Barzola

Índice

	Pág.
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vii
Índice de tablas.....	vii
Índice de figura.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática.....	1
1.2 Trabajos previos.....	3
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4 Formulación del problema	15
1.5 Justificación de investigación	16
1.6 Hipótesis.....	17
1.7 Objetivos	17
II. MÉTODO	19
2.1 Diseño de investigación	19
2.2 Variable y operacionalización.....	20
2.3 Población y muestra	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	23
2.5 Método de análisis de datos.....	27
2.6 Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIÓN	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
VII. REFERENCIAS	40

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1	
<i>Distribución de la muestra en función a mujeres violentadas y no violentadas</i>	21
Tabla 2	
<i>Distribución de la muestra según edad</i>	22
Tabla 3	
<i>Prueba de bondad de ajuste</i>	29
Tabla 4	
<i>Comparación de resiliencia entre violentadas y no violentadas</i>	29
Tabla 5	
<i>Comparación del factor competencia personal en mujeres violentadas y no violentadas</i>	30
Tabla 6	
<i>Comparación del factor aceptación de uno mismo y de la vida en mujeres violentadas y no violentadas</i>	30
Tabla 7	
<i>Comparación de la resiliencia según edad</i>	31
Tabla 8	
<i>Comparación de la resiliencia según estado civil</i>	31
Tabla 9	
<i>Comparación de la resiliencia según el nivel de instrucción</i>	32
Tabla 10	
<i>Confiabilidad por consistencia interna a través de índice Alfa de Cronbach de la escala de resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young</i>	50
Tabla 11	
<i>Confiabilidad por consistencia interna por el método de dos mitades de la escala de resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young</i>	50
Tabla 12	
<i>Correlación ítem test de la escala de resiliencia (E.R) de Wagnild & Young</i>	51
Tabla 13	
<i>KMO y test esfericidad de Bartlett.</i>	52
Tabla 14	
<i>Validez de contenido por criterio de jueces por V. de Aiken de la escala de resiliencia (E.R) de Wagnild M. & Heather M. Young (1993)</i>	533
Tabla 15	
<i>Resultados de la validación por criterio de jueces de la escala de resiliencia (E.R) Wagnild M. & Heather M. Young (1993)</i>	54

Tabla 16

Resultado de la validación por criterio de jueces de la ficha de Tamizaje de violencia familiar.... 55

Tabla 17

Validez de contenido por V. de Aiken de la ficha de tamizaje de violencia familiar. 56

Tabla 18

Confiabilidad por consistencia interna a través del índice Alfa de Cronbach de la escala de resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young..... 62

Tabla 19

Confiabilidad por consistencia interna por el método de dos mitades de la escala de resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young. 62

Tabla 20

KMO y test de esfericidad de Bartlett 63

Tabla 21

Correlación ítem test de la escala de resiliencia (E.R) de Gail M. Wagnild & Heather M. Young 64

Índice de figura

Pág.

Figura 1.

Descripción del nivel de resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas..... 32

RESUMEN

El objetivo fundamental de esta investigación fue determinar la diferencia significativa de resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas del programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018. El diseño fue no experimental con corte transversal, además fue aplicada en nivel básico de tipo descriptivo- comparativo con enfoque cuantitativo. La muestra fue de tipo no probabilístico en la que participaron 748 mujeres de 18 a 74 años de edad y se aplicó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los resultados se obtuvieron a través del análisis de normalidad con la prueba Kolmogorov-Smirnov de distribución no paramétrica y se usó la prueba U de Mann Whitney en el que se obtuvo Sig. ($p < .004$) lo que indicó que las mujeres con características de violentadas poseen mayor capacidad de resiliencia a diferencia de las que no. En conclusión, se obtuvo que existe diferencia de resiliencia entre estas mujeres.

Palabras claves: Resiliencia, mujeres, violentadas.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the significant difference of resilience in violated and non-violated women of the program aid woman of the district of San Juan de Lurigancho. Lima, 2018. The design was not experimental with a transversal cut, it was also applied at the basic level of a descriptive-comparative type with a quantitative approach. The sample was non-probabilistic in which 748 women aged 18 to 74 participated and the resilience scale of Wagnild and Young (1993) was applied. The results were obtained through the normality analysis with the Kolmogorov-Smirnov test of non-parametric distribution and the Mann Whitney U test was used in which Sig was obtained ($p < .004$) which indicated that women with characteristics of violated have greater resilience capacity unlike those that do not. In conclusion, it was found that there is a difference in resilience between these women.

Keywords: Resilience, women, violated.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

A lo largo de los últimos años diferentes profesionales han sido inspirados por la resiliencia intentando reflexionar acerca de ciertas realidades y experiencias en el que la persona se ha visto afectada y ha reaccionado de distinta manera a lo que se ha esperado. En este sentido se ha evidenciado el incremento constante y repetitivo de lo que se denomina problema de salud pública, específicamente el daño que sufre la mujer, el cual a muchas de ellas las ha hecho vulnerables e incapaces de enfrentar y sobrellevar a los infortunios de la vida pudiendo este impedir su normal desarrollo, sin embargo, existe otra gran parte de ellas que se ha negado en continuar bajo esta cadena de violencia sosegadas por el temor y han usado estrategias internas y los recursos a su alcance para reducir el impacto que esta les ha producido logrando así evitar también consecuencias negativas para sus vidas y los que le rodean. Siendo la resiliencia estudiada en mujeres, debido a que se les ha considerado en tiempos pasados como la población frágil pero que al presente ha estado tomando mayor relevancia provocando un interés para la ampliación de conocimientos.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) en una nota descriptiva llamada Violencia contra la mujer, señala que aproximadamente de una de cada tres (35%) mujeres en el mundo han sufrido violencia física o sexual de pareja o por terceros en algún instante de su vida. Además, con más frecuencia es su compañero. Cabe recalcar que, este tipo de violencia puede afectar destructivamente la salud física, de la mente, sexual y reproductiva de las mujeres y acrecentar la vulnerabilidad al VIH.

Encuestadora Nacional Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2017) en su informe técnico al entrevistar a 33 168 mujeres entre 15 y 49 años que habían tenido o tienen pareja obtuvieron que un 65,4% de ellas ha sido víctima de algún tipo de violencia. Además, indican que el nivel de educación, estado civil, el consumo de alcohol por parte de la pareja y el antecedente del progenitor que haya violentado a su pareja representan al 74 % y que estos son factores altos de riesgo. Entre las formas de violencia, sobresale la violencia psicológica y/o verbal 61,5%, que es la agresión a través de palabras, gritos, desprecios, humillaciones, amenazas y distintas acciones para minar su autoestima; la violencia física 30,6% es la agresión que se da por medio de golpes, patadas, entre otras y la violencia sexual 6,5% es el acto de coacción hacia una persona que obliga a tener relaciones sexuales aunque ella no quiera. Por lo que concluye que la violencia contra la mujer es un problema de salud

pública de amplia extensión y que repercute en sus habitantes, sin embargo cada uno de estas mujeres usa los medios a su alcance para sobresalir.

El estado peruano ha establecido compromisos para garantizar el derecho a la vida sin violencia; para ello, desde el 2009 al 2015 y mediante el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MINDES, 2009) se realizan acciones para prevenir y atender casos de violencia familiar y sexual por medio de Centros de Emergencia Mujer (CEM). Estos son servicios que se brindan de forma gratuita y que son especialistas en la atención multidisciplinaria para estas personas afectadas, además efectúan una labor preventiva promocional dentro de su ámbito de responsabilidad y esto lo realiza desde hace 8 años. Actualmente se denomina Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017) y cuenta con más de 245 centros en todos los departamentos del país, por lo cual debido a sus más de 6,549 personas atendidas por año ha generado la experiencia para comprender el grave impacto de violencia en nuestro país y como las personas con sus capacidades hacen frente a este problema y ayudan a otros a hacerlo.

Esta a su vez es respaldada por sus propias estadísticas de los últimos dos años. En el 2016 se registró a nivel nacional un total de 70,510 atenciones de los cuales 245 de ellas fueron casos nuevos, reincidentes y continuadores. Y en el departamento de Lima, distrito de San Juan de Lurigancho se registró 988 víctimas atendidas de violencia familiar y sexual (VFS). Mientras que, en el año 2017 se ha registrado 95,317 casos de violencia familiar y sexual (VFS). Del cual, en San Juan de Lurigancho del mismo mes acudieron 295 personas. En definitiva, es relevante la existencia de programas dedicados a diseñar, promover, ejecutar e intervenir en políticas públicas a favor del desarrollo de mujeres, como el que será mencionado a continuación. (MIMP, 2017)

El trabajo se llevó a cabo en una muestra femenina de la entidad del mencionado distrito. El Centro de Desarrollo Comunitario CEDECOM o programa de ayuda mujer está destinada a contribuir con el desarrollo personal, el bienestar y la salud. Cuenta con más de 5 años de experiencia y además brinda sus servicios de manera gratuita. La resiliencia es considerada como la capacidad para recuperarse de una situación traumática, de extrema prevención estrés elevado o amigos graves. Siendo así la variable más estudiada por la importancia que tiene para su promoción y prevención de la mejora de la persona. (Salgado, 2005).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) el 65,9 % de mujeres han sufrido violencia psicológica, física y/o sexual, en algún momento por su pareja, asimismo menciona que con más frecuencia se da la violencia psicológica con 36.4%, le sigue la física 40.8% y la sexual 22.8%. Teniendo en cuenta que las creencias, actitudes e imaginarios que apoyaban la violencia fueron, “toda mujer debe de acatar primero su rol de madre, pareja y después efectuar sus propios anhelos (54,7%)”. Viéndose más envueltas en violencia si trabajan (30,1%) y si laboran fuera del hogar (33.5%). Razón por la que muchas de ellas optan por quedarse en casa para reducir ello. Es decir, cada vez va aumentando la cantidad de víctimas en este género y los agresores justifican sus acciones para así sentirse satisfechos y minimizar a sus parejas manteniéndolas en el círculo de violencia.

Es por ello que, a lo largo del tiempo, se considera a la resiliencia como una capacidad que las personas han de poner en práctica para sobreponerse a diversos daños en el que pudieran encontrarse; pues la mayoría de estos hechos ocurren dentro de sus propios hogares en donde son violentadas por sus parejas o terceros tal como lo demuestran las estadísticas. Por lo tanto, lo que se quiere determinar diferencias de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Labra (2014), en su estudio “La salud mental de mujeres supervivientes de violencia de género: una realidad chilena”, utilizó un diseño no experimental - transversal de tipo descriptivo- comparativo, cuyo objetivo fue analizar las principales repercusiones del maltrato en la salud mental de las mujeres con el impacto de situaciones traumáticas, incorporando entre ellos la variable resiliencia, teniendo como muestra 202 mujeres supervivientes de violencia por parte de su pareja en edades de 19 hasta 71 años. La variable resiliencia presentó como resultado en la muestra una resiliencia moderada en más de la mitad de las mujeres, a comparación de las mujeres que no han vivido violencia de género las cuales se encontraban en un nivel escaso de resiliencia. En conclusión, se afirma la hipótesis ya que todos los niveles de sintomatología de salud mental correlacionan significativamente y negativamente con la variable, es decir a mayor nivel de resiliencia menor índice de sintomatología psicológica, ello a pesar que hay diferencias entre mujeres

que han padecido o no violencia de género, y en el nivel global de resiliencia obtuvieron un 35.1% que representa baja resiliencia, un 23.8% resiliencia moderada y un 41.1 % mayor capacidad de resiliencia.

Gonzalvo (2014) en su investigación titulada “Bienestar psicológico y resiliencia en adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados”, empleó el diseño comparativo de tipo transversal, teniendo como objetivo contrastar el nivel de resiliencia en adultos mayores que viven en lugares especializados y aquellos que viven en hogares particulares. Estuvo compuesto por 136 adultos (75= 55.1% institucionalizados y 61 = 49.9% no institucionalizados) que oscilaron entre 65 años, y para ello utilizó la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Por lo tanto, los adultos mayores que viven en instituciones especializadas presentan un nivel de resiliencia menor en comparación con aquellos que residen en hogares particulares (M institucionalizados = 93.23; M No institucionalizados = 136.57,

Rivas (2014) presentó su tesis “Personalidad, género, y salud física psicológica: Estudio comparativo entre mujeres chilenas y españolas víctimas de violencia de género” tuvo como objetivo identificar las diferencias estadísticamente significativas en aceptación de uno mismo en una muestra de 274 mujeres (81= chilenas, 193= españolas) con edades de 18 a 80 años. En conclusión, aquellas mujeres chilenas que se encontraban en situación de violencia tenían una percepción más negativa de sí mismas y de la vida, empeorando así su salud psicológica, por lo ende, presentaban escasa resiliencia para sobreponerse ante sucesos traumáticos a lo largo de su vida.

Cobos (2015) realizó su tesis titulada “Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género, utilizó la Escala de Resiliencia (E.R)” en la que participaron 151 mujeres que acudieron a la Comunidad de Madrid para su recuperación psico-social. En consecuencia, estos resultados indicarían que la resiliencia es relevante para entender el riesgo de desarrollar patologías entre mujeres que son maltratadas por sus parejas, ya que, aquellas que presentaban mayores niveles de resiliencia en sus factores desarrollaban de manera significativa menores síntomas de ansiedad; mientras que las que mostraron escasa competencia personal y aceptación de sí mismas y de la vida utilizaban más estrategias en la que mostraban su hostilidad e irritabilidad hacia los demás, sentimientos de culpa y ello reveló que el apego seguro estaba relacionado a la resiliencia, lo que indicaría la sensación de protección ante una necesidad de crear autonomía.

Samaniego (2015) en su investigación “Resiliencia en violencia de género” tuvo como objetivo establecer las características que presenta una mujer que ha sufrido violencia de género por parte de su pareja, para ello utilizó la Escala de Resiliencia (R.S) de Wagnild y Young en el que se evidenció un nivel moderado de resiliencia, e indicando que estas mujeres tienen la capacidad para superar un hecho traumático y desenvolverse en distintos ámbitos de la vida. En conclusión, las mujeres violentadas se ven afectadas en su estado físico y psíquico, pero a pesar de ello exploran y desarrollan cualidades que las impulsa a reponerse y hacer frente a la adversidad, además este tipo de personas despliegan la resiliencia a través de los recursos internos y externos que les permite tomar decisiones y asumir sus consecuencias con responsabilidad.

Cordero y Teyes (2016) en su indagación de su tesis “Resiliencia en mujeres en situación de violencia doméstica” tuvieron como objetivo analizar la resiliencia en una población de 159 mujeres pertenecientes a la Intendencia de Seguridad Ciudadana del Municipio Maracaibo. Siendo esta investigación de tipo descriptivo transversal con un diseño no experimental teniendo como resultado que el nivel de resiliencia de las mujeres víctimas de violencia doméstica es alto ya que, de igual forma tienden a afrontar adversidades y malos tratos, además poseen una fuerza interna que les apoya a trascender y que no se vean afectadas en sus capacidades interpersonales.

Antecedentes nacionales

López (2013) en su tesis “Inteligencia emocional y resiliencia en víctimas de violencia familiar atendidos en una entidad policial de Lima Metropolitana” utilizó el diseño no experimental y transversal para describir la variable resiliencia. Estuvo compuesta la muestra por 100 mujeres víctimas de edad adulta y utilizó la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Por lo tanto, obtuvo que el nivel de resiliencia que presentan estas mujeres de resiliencia escasa es 48 %, moderada con 19 % y mayor capacidad 33%. Además que el nivel de resiliencia según edad es levemente más notoria en edades mayores de 35, siendo estos resultados importantes.

Daza y Rojas (2013) investigaron el “Nivel de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar atendidas en el juzgado de Familia de la Corte Superior de Justicia” utilizaron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (E.R). Su población estuvo constituida por 142 mujeres de edades de 18 a 70 años. En consecuencia, primero de acuerdo al resultado de la

mencionada escala se observa que el 42 % de mujeres presentan un nivel moderado según el factor aceptación de uno mismo y de la vida, y segundo según grupos de edades el 46% de las damas que tiene entre 18 y 29 años predomina el nivel bajo de resiliencia.

Medina (2014) estudió la “Resiliencia y desesperanza en mujeres víctimas de violencia del Centro Emergencia Mujer, Puente Piedra” utilizó el diseño no experimental de corte transversal. Su población estuvo constituida por 488 mujeres mayores de 18 años que fueron consideradas mediante el criterio de inclusión y exclusión. En conclusión, encontró un nivel medio de resiliencia en todas las variables sociodemográficas tales como edad, estado civil y grado de instrucción.

Peña (2014) presentó su tesis “Inteligencia emocional y resiliencia en mujeres víctimas de violencia doméstica del hospital San Juan de Lurigancho” utilizó el diseño no experimental de corte transversal. Tuvo como objetivo identificar las diferencias estadísticamente significativas en una muestra de 67 mujeres con edades de 18 a 60 años. En conclusión, halló que a mayor inteligencia emocional tienden a presentar altos niveles de resiliencia y esto es representado por el 37.3% que se encuentra en un nivel moderado, el 29.9% en mayor capacidad mientras que el 19% con escasa resiliencia. Asimismo, en su variable sociodemográfica edad halló un nivel moderado dentro de las víctimas de violencia.

Puelles (2014) en su investigación “Resiliencia y felicidad en adultos mayores de albergues geriátricos del distrito del Rímac” utilizó el diseño no experimental de corte transversal. Estuvo compuesto por 120 adultos mayores que oscilaban en edades de entre 60 a 95 años. En conclusión, al describir a la resiliencia se encontró que el 68.3% presentan un nivel escaso, el 23.3% moderada, mientras que el 8.3% obtuvo una mayor capacidad. Es decir se encontró relación significativa, lo cual indica que los evaluados que presentan mayor resiliencia tienden a presentar mayor nivel de felicidad. Cabe mencionar que, no encontró diferencia en cuanto a los niveles de instrucción.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Resiliencia

La resiliencia posee como origen etimológico la palabra latina “resilio” que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar (Kotliarenco, Cáceres, y Fontecilla, 1997, p.5).

Werner (1982) menciona que es “enfrentar una situación traumática y superar este hecho”, ello lo puso en evidencia luego de realizar una investigación longitudinal en 1995 a 700 niños recién nacidos los cuales poseían características similares provenientes de familias disfuncionales, bajos recursos económicos, padres alcohólicos, fumadores y con enfermedades. Luego de dedicarle más de 30 años de su vida encontró que más de un 30 % de estos en su etapa adultez no habían desarrollado lo que si sus progenitores, e incluso habían logrado un nivel de educación y economía mejor logrando su estabilidad laboral, todo ello muy a pesar de haberse encontrado en situaciones adversas.

Cyrułnik (2006) menciona, es la capacidad de recuperarse naturalmente después de la presión, pues en Toulon hay una pequeña ciudad a orillas del Mediterráneo en donde se fabricaban y reparaban submarinos los cuales al ser sometidos a una fuerte presión pueden deformarse, pero que el hecho que no se hundan deriva de su resiliencia. Asimismo está comprendido por la adquisición de recursos internos que se dan desde pequeños, las maneras de reaccionar ante un evento y el significado de la herida, agresión en el ambiente de éste.

American Psychological Association (APA, 2010) concreta la resiliencia como “el proceso de adaptarse bien a la adversidad, tragedia, amenazas significativas, dificultades en la familia, situaciones que generan estrés en el trabajo”, así mismo destaca que “ser resilientes no quiere decir que la persona no experimenta dificultades o angustias, e incluye conductas, pensamientos y acciones que pueden ser aprendidas y desarrolladas por cualquier persona” (párr. 4).

Según APA (2010), se pueden indicar los siguientes factores asociados la resiliencia:

- El relacionarse de manera cariñosa fomenta la seguridad.
- La actitud para producir ideas cabales y empeñarse a cumplirlas.
- Una percepción positiva de uno mismo y de sus competencias.
- Habilidades en la comunicación y al remediar inconvenientes.
- La disposición para regular impulsos fuertes y la sensibilidad.

Teoría humanista de la resiliencia

Maslow (1991) desarrolla la pirámide de las necesidades, en donde las ubica según jerarquías. Para empezar están las necesidades fisiológicas que comprenden: respirar, descansar, alimentarse, sexo; luego seguridad: física, de empleo, familiar, moral, de salud y

de recursos; después necesidades sociales: afecto, amistad e intimidad; seguido de estima/reconocimiento: éxito, respeto, reconocimiento y confianza; y finalmente como cumbre la autorrealización (p. 67).

Maslow menciona “un individuo que satisface sus necesidades más básicas genera otras más altas o superordinadas”. Además, lo considera importante, debido a que el individuo está en la continua búsqueda de autoactualización y autorrealización.

La persona resiliente puede en medio de conflictos, entender y darse cuenta que no es la única capaz de superar su propio dolor sino también que existen otros que pasaron por lo mismo. Es por ello que desde el humanismo, el aspecto espiritual es lo que le permite ser resiliente, puesto que le otorga la posibilidad de constatar con lo corporal, e incluso con lo psíquico; aspectos relacionados con la resiliencia (p.67).

Asimismo, lo que pretende el ámbito espiritual es ayudar al ser resiliente a encontrar durante el proceso un propósito a la situación adversa. Además, las personas son proclives a desarrollar características resilientes, que les permite que salgan a flote sus capacidades innatas en medio de los inconvenientes que se puedan presentar a lo largo de vida y este a su vez ser fuente de empoderamiento (p.67)

En consecuencia, para el humanismo la resiliencia permite hacerle frente a los eventos desagradables y encontrarle sentido a la existencia, en donde es relevante la autorrealización propuesta por Maslow al igual que el aspecto espiritual. Según Maslow si las necesidades inferiores (fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, de amor y de autoestima) han sido satisfechas estas a su vez darán lugar a la autorrealización (p.68).

Teoría psicoanalítica de la resiliencia

Freud (1929) señaló “la libido sigue los caminos de las necesidades narcisistas y se adhiere a los sujetos que aseguran su satisfacción. La madre es la primera suministradora de satisfacción de las necesidades del niño, es el primer objeto de amor y protección frente a los peligros externos, modera la angustia, que es una reacción inicial frente a la adversidad traumática, aunque sea mínima”. Es decir, se va constituyendo de pocos la seguridad, puesto que el rompimiento del yo no sé sutura, sino que está en la persona compensada por los recursos yoicos que se manifiestan como pilares de resiliencia, sumándole a este el soporte indispensable de otros sujetos resulta su aseguramiento de que esta se dé y que la persona continúe con su vida (p.23).

La resiliencia se da entre la interioridad de la persona y su entorno, porque está en constante relación con el entorno social, si bien es cierto que existe ello durante toda su vida será necesario alguna persona para superar las fatalidades mediante un proceso de fortalecimiento que la constituye. Freud aseveraba que el camino del psicoanálisis era largo debido a lo arduo que puede ser cambiar las circunstancias del sujeto. Sin embargo, la resiliencia requiere una modificación en las circunstancias de este con el apoyo de otro individuo (p.24).

Asimismo, “el yo fetal y el yo post-natal pueden afrontar la adversidad y el trauma” es decir el sujeto utiliza distintas potencialidades al enfrentar una carencia, también puede este organizarse para identificar lo que más le conviene en esa situación, mediante un proceso social e intrapsíquica y ello implica una relación muy estrecha con alguien (p. 25).

Para el psicoanálisis una forma de superar eventos desastrosos es familiarizarte con el peligro, ya que este como la resiliencia se enfocan en el yo como un aspecto de la personalidad que de acuerdo a su debilidad y fortaleza se enfrenta a las vicisitudes de la vida respaldado por personas significativas y por las capacidades que tenga (p. 25)

Por lo tanto, para esta teoría la autoestima es la base para desarrollar la resiliencia, así como de la iniciativa, introspección, independencia, creatividad, moralidad, capacidad de relacionarse y humor ya que surgen del reconocimiento y amor de ambos padres, dándose en ese vínculo el inicio de un espacio constructor de ella. Por lo que el yo debería ser el primero en dirigir la relación con el entorno, al evidenciar los beneficios de estimular los pilares del entorno (p.27).

Teoría del rasgo de la personalidad

Wagnild y Young (1993) puntualizan a la resiliencia como una “característica de la personalidad” que modera el efecto negativo del estrés e impulsa la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se utiliza para referirse a personas que expresan coraje y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. Asimismo, afirma que es la capacidad para resistir a la presión, los impedimentos y sin embargo, hacer las cosas correctas, cuando todo parece funcionar en nuestra contra. Es decir, una persona a pesar de las adversidades puede realizar sus actividades bien, sobreponerse e incluso ser transformado. (p.165)

Éste cuenta con dos factores uno es competencia personal; que se encuentra integrado por la autoconfianza, independencia, poderío, invencibilidad, ingenio y perseverancia,

mientras que; el de aceptación de uno mismo y de la vida está integrado por la adaptación, balance, resistencia y un aspecto de vida estable que coincide con la tolerancia por la vida y un sentimiento de armonía a pesar de la desdicha. También, consta de cinco componentes interrelacionados. (p.178) Los cuales son precisados a continuación:

- **Confianza en sí mismo**, precisada como la disposición para creer en uno mismo y en sus habilidades, conociendo además sus pujanzas y restricciones.
- **Ecuanimidad**, especificada como la habilidad de conservar una visión equilibrada de la vida de uno mismo, y también involucra destreza de suponer un extenso campo de experiencias, esperar sereno manejar las cosas que acontezcan para así moderar respuestas excesivas ante lo infortunio.
- **Satisfacción personal**, es la disposición para entender que hay un motivo en la vida y disfrutarlo.
- **Sentirse bien solo**, es la aptitud para asimilar que el recorrido de la vida de cada individuo es único, aunque se comparten algunas experiencias quedan otras que corresponden enfrentarlas solos, al mismo tiempo da un sentido de autodeterminación e importancia individual.
- **Perseverancia**, es el acto de persistencia aun existiendo dificultades o inconvenientes, consta del interés para restaurar la vida de uno mismo, y permanecer implicado.

Modelo del desafío de Wolin y Wolin

Wolin y Wolin (1993) manifiestan que la desdicha puede simbolizar el desafío. Asimismo, identificaron siete elementos de la resiliencia y construyeron un mándala que representan las fuerzas que regulan el universo y sirve como apoyo en la meditación, las cuales son:

- a) Autoestima consistente, es la base de los demás factores, que resulta del cuidado efectivo de la persona por otra persona significativa, b) Introspección, es hacerse preguntas duras o difíciles y darse una respuesta honesta, esto depende de la autoestima, c) Independencia, es la capacidad de establecerse límites entre uno mismo y el medio con problemas, es decir es la capacidad de mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse. Esta capacidad se pone a prueba en casos de abuso, d) Interacción, es la capacidad de establecer contactos íntimos con otras personas, para balancear entre el ofrecer y la necesidad de afecto, e) Iniciativa, es el placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigible, es decir es hacerse cargo

y controlar los problemas, f) Humor y creatividad, lo que permite recuperarse de pensamientos negativos y soportar situaciones adversas, es encontrar lo cómico en la tragedia y g) Moralidad, es la consciencia moral, la capacidad de comprometerse con valores y discriminar entre lo bueno y lo malo. (pp. 5-6)

Teoría de resiliencia de las verbalizaciones

Originalmente presentado por Grotberg (1996) “la resiliencia no es estática, sino todo lo contrario es de carácter dinámico que permite trabajar para potenciarla y reforzarla”. Se relaciona con la teoría de desarrollo de Erikson, la cual describe que durante el proceso de la vida se darán conflictos y la persona tiene que enfrentarlo agregando el componente del aspecto dinámico de ser o no resilientes, sometiéndose este resultado de acuerdo a los distintos ambientes, afirmando que es la respuesta ante la adversidad que se da en algún momento o a lo largo de la vida (p. 16).

Grotberg, menciona que no solo la resiliencia afectiva es para resistir al peligro sino también para impulsar emocionalmente. Sugiriendo incluso peculiaridades heredadas que contribuyen desde pequeño para ser indefensos y angustiados, aquí intervienen:

a) Ambientes adecuados, tales como la familia, comunidad y nación, b) Fortaleza intrapsíquica; está la independencia, autoestima, regulación de impulso, sensación de aprecio hacia él semejante, c) Habilidades que se obtienen de acuerdo a la relación con los demás y destreza para resolver complicaciones.

Posteriormente de un profundo estudio la investigadora junto a su grupo de trabajo llegaron a la conclusión que la resiliencia se encontraba construida por sus factores de soporte externo (yo tengo) que están especificados al apoyo que se recibe antes de darse cuenta que se puede innovar y que ello le ofrece confianza para desarrollarla y así también por factores internos (Yo Soy/ Yo estoy) que están simbolizados por afectos, cualidades y opiniones que mantiene la persona resiliente y al último, por habilidades sociales (yo puedo) que son fundamentalmente obtenidas de los pares de quienes les ofrecen educación. No obstante, si el individuo no pretende atesorar todas las fuentes de resiliencia, solamente es necesario que adquiera una de ellas. (p. 17). Seguidamente se hacen una representación estas afirmaciones:

Yo tengo:

- Personas del entorno en quienes confió y que me quieren incondicionalmente.
- Personas que me ponen límites para aprender a evitar los peligrosos o problemas.
- Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder.
- Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo.
- Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando necesito aprender.

Yo soy:

- Una persona por la que otros sienten aprecio y cariño.
- Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.
- Respetuoso de mí mismo y del prójimo.

Yo estoy:

- Dispuesto a responsabilizarme de mis actos.
- Seguro de que todo saldrá bien.

Yo puedo:

- Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan.
- Buscar la manera de resolver mis problemas.
- Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no esté bien.
- Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.
- Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito.

Modelo de la promoción de resiliencia

Modelo sustentado por Panez, Silva y Silva (2000) la consideran como “capacidad universal de toda persona para resistir ante situaciones adversas y recuperarse”, además idean la resiliencia como un constructor con esencia complicada y de varias dimensiones. Las personales, familiares y la sociedad cultural. Frente a esta condición los autores han fundamentado que esta debe cumplirse por medio de distintas variables que se relacionan entre sí, a continuación se explicaran.

- **Autoestima:** es “la valorización que se tiene sobre sí mismo (sentimientos e ideas a partir del autoconocimiento) con la influencia de las relaciones y el medio físico y sociocultural” (Panez et al., 2000, p.20)

Así cuando un individuo asume una oportuna autoestima involucra que manifieste una identificación de sus habilidades y restricciones, conservando una emoción primordial al ser apreciable. Los autores indican que el amor propio consiente enfrentar y recuperarse de los conflictos ya que la noción clara y permanente del propio aprecio reconoce circunstancias de frustración” (Panez et al., 2000, p.23).

- **Creatividad:** la define como “la capacidad para transformar y/o construir palabras, objetos, acciones en algo innovador y/o de manera innovadora en relación con los patrones de referencia de su grupo” (Panez et al., 2000, p.24).

Además facilita analizar las molestias y condiciones desfavorables desde diversos lados iniciando el uso de herramientas internas. De esta manera “la persona creativa percibirá lo adverso como un reto y podrá experimentar satisfacción en vencerlo y en transformarlo en un insumo constructivo, que le permite dar soluciones novedosas eficaces y salir más fortalecido de la situación” (Panez et al., 2000. p.26).

- **Autonomía:** es “aquella capacidad de decidir y realizar actividades independientes en consonancia con sus interés y posibilidades”. La autonomía queda comprendida como resultado de un mayor reconocimiento de los propios recursos y empleo del mismo, respondiendo así los inconvenientes a solicitud de “otro personaje”, que son considerados alentadores de determinaciones. (Panez et al., 2000, p.27).

- **Humor:** entendida como “capacidad manifestada por palabras expresiones corporales y faciales (creación y reacción) que contienen elementos incongruentes e hilarantes con efecto tranquilizador y placentero” esto compartido por Vanistendael, quien manifiesta que el humor favorece al individuo para que acepte los propios errores y los imperfectos del ambiente. Suministran cierta distancia con la dificultad y provocan ocupar una perspectiva interesante en la realidad (citado en Panez, et al., 2000, p.30).

- **Identidad cultural:** es “parte de la identidad que dan un sentido de pertenencia a cultura propia, lo que permite identificar, valorar, incorporar y recrear características socioculturales (costumbre, idioma, folklore) que se distingue de otras posibilitando su transmisión y apertura a los cambios” (Panez et al., 2000, p.33).

Modelamiento de la metáfora de la casita

Es una propuesta expectativa de Vanistendael y Lecomte (2002) mencionan los distintos ambientes donde se desenvuelve una persona, recuperando sus peculiaridades individuales y considerando incluso las necesidades vitales de todo ser humano. (p.60) Asimismo, que la resiliencia está construida por:

Necesidades físicas básicas, que se encuentran simbolizadas por la superficie donde cual se cimienta la vivienda. Sería fundada por las provisiones, el vigor y el ensueño.

Vínculo y el sentido, constituidos por los principios. Contando así con aprobación primordial de la persona más no obligatoriamente por su conducta.

Descubrir un sentido, representado por la planta baja y el jardín. La cimentación de este exige planear hacia lo venidero, comprometiéndose con sus labores y siendo pacientes.

Autoestima, todo tipo de capacidades humanas que involucre las relaciones sociales y el humor fructuoso represadas por la primera planta.

Otras experiencias, se interpreta por el ático. En este punto Vanistendael y Lecomte (2002), refieren que la resiliencia se cimienta, modifica y brinda resguardo durante toda la vida (p.61).

El intuitivo modelo discoidal

Gruhl y Korbach (2013) designan a la resiliencia como un conjunto de fuerzas que tiene la persona para activar su vida en momentos buenos y malos. Comprendida por tres actitudes básicas y cuatro aspectos de conducta que facilitan su identificación para actuar como facilitador y reforzador (p.11).

Estas actitudes fundamentales resilientes son a) Optimismo, se da cuando no acontece algo que uno desea y por lo contrario se busca lo positivo en lo negativo, centrándose en lo primero pero sin dejar de lado o ignorar lo segundo, b) Aceptación, indica ser realista poco a poco, con el propósito de comprenderla para así aceptarla, utilizando las energías emocionales y mentales de forma constructiva en hechos invariables e incluyéndola en su vida y c) Orientarse a buscar soluciones, es concentrarse en las estrategias que pueden aplicarse, para obtener mejorías y progresos. Por lo cual son merecedoras de confianza frente a una situación que se presenta difícil pero la vez es un posible inicio para hallar una solución.

También a) Autorregularse, dirigirse adecuadamente a la vista de distintas situaciones, estados de ánimo y entornos, b) Estructurar relaciones, acudir a su semejante sin temor y cuando se requiera, c) Responsabilizarse de uno mismo, es reconocer que lo sucedido le concierne en parte a uno mismo pero también a otros y d) Configurar el propio futuro, dándole un mayor énfasis a este y aprovechando las experiencias anteriores como nuevas oportunidades, siendo alternativas que permiten una adecuada adaptación de la propia vida. Es decir, todos ellos conforman un sistema social de protección eficaz que responde a las necesidades y produce un efecto estabilizador (p.62).

Para ellos las personas resilientes se reponen a pesar de los duros golpes del destino, luego de reposar o sentirse protegidas al lado de personas significativas regresando así a la vida, sintiendo que lo que pasaron les ha hecho mejor en competencia personal y fortaleza de carácter. En consecuencia, se sienten capaces de afrontar situaciones difíciles (pp. 12-13).

Durante la vida la resiliencia puede presentarse diversamente tanto en capacidades, actitudes intuitivas y acciones que las producen, así como en estrategias personales aprendidas de nuevo con el fin de variar de acuerdo al entorno de cada caso. En algunos la represión de vivencias crueles puede estar permitidas y ayudar al individuo para que no decaiga, sino por lo contrario que este madure. En cambio en otros la exteriorización y continuo relato puede contribuir a que el sujeto lo considere una experiencia amenazadora para siempre y le añada un sentido (p.14).

Los sucesos reales como la muerte, la enfermedad y ciertas pérdidas sentidas entrevén una dura prueba para la capacidad de resistencia anímica de los afectados. De todas formas la resiliencia será necesaria en un centro de trabajo para armarse de paciencia ante las imposiciones, el apresurado ritmo así como los intempestivos cambios que se dan en las compañías. Y también en las relaciones íntimas, en la instrucción de los retoños e intranquilidad financiera obteniendo al final exceso de carga. Por lo tanto, el entrenar la resistencia impulsa a las fuerzas interiores a mostrar una modificación de prioridades, aumento de la competencia personal de superación, mayor madures emocional así mismo en las afinidades individuales (p.15).

1.4 Formulación del problema

¿Existen diferencias en cuanto a resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?

1.5 Justificación de investigación

Para la actual investigación se buscó comparar la variable resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas, puesto que actualmente los problemas de salud pública de primer orden tiene graves secuelas en la salud mental y física, en referencia a la violencia, mientras que para el representante teórico Wagnild & Young (1993) la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Es por ello, la importancia de este estudio ya que este enfoque será contrastado con la realidad.

De valor teórico; se buscará información de los distintos modelos en los que se halla desarrollado la variable de estudio y se evidencie como esta influye en situaciones adversas, además tiene el propósito de brindar un mayor sustento a los resultados que se obtengan en la investigación y proponer información que ayude a los futuros investigadores.

La metodología de la investigación en este estudio tiene el fin de contribuir e incrementar las mínimas investigaciones en el contexto, esto en referencia al uso de la variable en un diseño comparativo, y con mujeres de características violentadas y no violentadas que oscilen entre las edades que se mencionan en la presente tesis. Para lograr el objetivo de este estudio los instrumentos antes de su aplicación, han sido puestos a consideración de 5 expertos los cuales fueron temáticos. Asimismo, pasaron la prueba estadística de validez y confiabilidad.

La implicancia práctica permitirá al coordinador del centro tomar decisiones adecuadas a favor de la implementación de programas dirigidos a mujeres violentadas y no violentadas que sobresalieron y decidieron dar un giro al destino de sus vidas. Además, permitirá la elaboración de proyectos de intervención en los cuales se implementa estrategias que permitan trabajar con estas mujeres.

Es conveniente, ya que le servirá al centro al obtener resultados de la existencia de resiliencia en la población con la que cuenta, y así realizar mejoras en la mencionada institución. Por ende, pueden ser replicados a su vez en diversos centros o sedes que se tenga en la jurisdicción para lograr mayores alcances en las áreas pertenecientes a ellas.

La relevancia social de la investigación, se forja en la población, debido a que aporta un entendimiento sobre resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas siendo de mucha utilidad; ya que, existen pocos estudios con referencia a las reacciones o actitudes que realizan estas mujeres para sobrellevar las adversidades de la vida.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe diferencia significativa en la variable resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Hipótesis específicas

Hi: Existe diferencia significativa en el factor competencia personal entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Hi: Existe diferencia significativa en el factor aceptación de uno mismo y de la vida entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.

Hi: Existe diferencia significativa según edad entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018. según edad.

Hi: Existe diferencia significativa según estado civil entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Hi: Existe diferencia significativa según el nivel de instrucción entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo General

Determinar la diferencia de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Objetivos específicos

Determinar la diferencia de competencia personal entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Determinar la diferencia de aceptación de uno mismo y de la vida entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Determinar la diferencia de resiliencia según edad entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Determinar la diferencia en la resiliencia según estado civil entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Determinar la diferencia en la resiliencia según nivel de instrucción entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Describir los niveles de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, puesto que sólo se observaron los fenómenos en su contexto natural y luego se estudiaron. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152)

En cuanto a su temporalidad, fue de corte transversal, ya que se recogieron datos al instante. Su intención ha sido describir la variable y distinguir su repercusión e interrelación en un instante determinado. (Hernández et al. p. 154)

Tipo de investigación

De tipo descriptivo comparativo; puesto que, tuvo como fin detallar el proceder de una variable y en seguida compararla de acuerdo a un criterio de discordancia. (Hernández et al. 2014, pp. 155-156)

Nivel

En cuanto al nivel de investigación fue básica, puesto que tiene el objetivo de mejorar el conocimiento más que generar resultados inmediatos y es esencial para el beneficio a largo plazo. (Hernández et al. 2014)

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación ha sido de diseño no experimental, puesto que se efectuó sin manipulación de variables y fueron observados en su ambiente natural para luego analizarlos, también en un solo momento y tiempo único. Además, fue de tipo descriptivo- comparativo, mostrando que se estudió dos grupos distintos en concordancia a una variable. (Hernández et al. 2014).

Según Sánchez (2002) este fue el diagrama que lo sintetizó: (p.62)

(x) 01----- M1

(x) 02----- M2

01 y 02 fue la observación de resiliencia en las mujeres del programa ayuda mujer. M1 y M2 representaron a cada una de las muestras: mujeres violentadas y no violentadas.

Enfoque

Para esta tesis se consideró el enfoque cuantitativo el cual es un conjunto de procesos que tiene secuencias y que no se puede saltar o pasar pasos, ya que cada etapa precede del otro. Además, cabe decir, que usa la recolección de datos para probar la hipótesis en base al análisis estadístico, para así establecer patrones de comportamientos y probar teorías. (Hernández et al. p. 4).

2.2 Variable y operacionalización

Resiliencia

La presente investigación tuvo como variable a la resiliencia, esta fue de naturaleza de tipo cualitativa, la que presentó una escala de medida ordinal. Mencionó Hernández et al. (2014) “en este nivel hay varias categorías, pero además mantienen un orden de mayor a menor. Las etiquetas o los símbolos de las categorías si indican jerarquía” (p.215). Mediante la prueba se logró clasificar el nivel de resiliencia, escasa, moderada y mayor capacidad de resiliencia. Cada ítem presenta 7 alternativas de respuestas, entre las cuales se debe elegir.

Variable: resiliencia sería “característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante infortunios de la vida” (Wagnild & Young, 1993).

Definición operacional: fue evaluada por medio de la escala de resiliencia, conformada por los factores que son competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida. Clasificando a la persona de acuerdo a los siguientes criterios: Los 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde 1, es máximo desacuerdo y 7 indica el máximo acuerdo. Así también, señalaran su conformidad con el ítem, este tipo de calificaciones aplica de manera general y por factores. Es decir, los puntajes mayores a 147 señalan mayor capacidad de resiliencia; entre 121- 146, moderada resiliencia; y valores menores a 121, escasa resiliencia.

Factores: competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.

Dimensiones: satisfacción personal está conformado por los ítems: 16,21,22,25 con su indicador relaciones sociales; ecuanimidad: 7,8,11,12; sentirse bien solo:5,3,19 con su indicador de capacidades personales; confianza en sí mismo; 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24;

perseverancia; 1, 2, 4, 14, 20, 23 con indicadores de seguridad, motivación, humor, paciencia liderazgo, independencia, autoestima, adaptabilidad y obligaciones.

Escala de medición: ordinal.

2.3 Población y muestra

Población

Es el total de sujetos, la cual poseía una cualidad en común que se trabajó y dio inicio a los datos de la investigación, asimismo, fue un conjunto definido, limitado y accesible que ha sido referente para elegir la muestra. (Hernández, 2014, p.105)

Para esta investigación se consideró la información estadística de un centro de desarrollo comunitario ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho de año 2017, donde fueron 2500 mujeres durante el mes de enero a diciembre.

Muestra

La muestra era un subgrupo representativo de la población de la cual se recolectaron los datos. La muestra se consideró intencionada, es decir responde a la base de un buen estrato de la población y/ o individuos más requeridos, además por tener acceso a las unidades de investigación. (Hernández et al., 2014, p.171)

Para esta investigación la muestra estuvo conformada por 748 mujeres que acudieron al Centro de Desarrollo Comunitario, ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho, con un rango de edad entre 18 y 74 años con características de violentadas y no violentadas.

Cálculo de muestra finita:

Fórmula

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Tabla 1

Distribución de la muestra en función a mujeres violentadas y no violentadas

Mujeres	Frecuencia	%
Violentadas	400	54%
No violentadas	348	46%
Total	748	100%

En la tabla 1 se observa que la muestra estuvo constituida por 748 mujeres, de las cuales un 53,48% simbolizaron a las 400 mujeres con características de violentadas, mientras que 348 con características de no violentadas fueron representadas por un 46, 52%.

Tabla 2

Distribución de la muestra según edad

Edades	Frecuencia	%
18 a 20	36	5%
21 a 44	351	47%
45 a 65	337	45%
66 a 74	24	3%
Total	748	100%

La tabla 2, indica que se evaluaron a 748 mujeres del sexo femenino con edades de entre 18 a 74 años, los cuales según Papalia (1997) se agrupan para el ciclo vital en 4 etapas y estas son: primera etapa, la juventud, es la etapa del desarrollo del individuo comprendido de los 11 a 20 años, en el cual la persona alcanza la madurez biológica y sexual; y se busca la madurez emocional y social. Segunda etapa, la adultez joven de 21 a 44 años. Tercera etapa, adultez media de 45 a 65 años y la cuarta etapa, adultez mayor de 66 en adelante.

Muestreo

Para este estudio el muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia debido a que no todos los sujetos tuvieron la misma posibilidad para ser elegidos por el investigador, quien tiene en cuenta los criterios de inclusión y exclusión el cual permitió que el sujeto pueda o no formar parte del estudio.

Criterios de selección

En los criterios de selección de la muestra para esta investigación serán de tipo inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Mujeres que asistan el día de la evaluación
- Mujeres de entre 18 a 74 años de edad
- Mujeres que acudan al Centro de Desarrollo Comunitario
- Mujeres que respondan la evaluación

Criterios de exclusión:

- Mujeres que no asistan el día de la evaluación
- Mujeres que se encuentren fuera del rango de edad establecido para la investigación
- Mujeres que no acudan al Centro de Desarrollo Comunitario
- Mujeres que no respondan la evaluación

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Define técnica como la forma particular de obtener información. También se le conoce como las distintas formas o maneras de recoger información. Además de ser útil para la recolección de datos, mediante las técnicas de observación, encuesta, entrevista, pruebas, entre otras. (Palella y Martins, 2004)

En cuanto al método cuantitativo para la recolección de datos fue el escalamiento de Likert, el cual es “un conjunto de ítems presentados en forma de afirmación y se solicita al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos.” Hernández et al. (2014). También, se utilizará una ficha de tamizaje de violencia del Ministerio de Salud de tipo dicotómico, definido como: “Un conjunto de ítems presentados en forma de afirmación o juicio ante el cual pide la reacción del participante. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de las categorías de la escala” Hernández et al. (2014).

Instrumentos

Según Hernández et al. (2014) el instrumento de medición es un medio utilizado por el investigador para redactar información sobre las variables que considere. Para la evaluación de la variable de estudio y recaudación de datos, se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild G. y Young H. Además, previo a ello se encontró la ficha de tamizaje de violencia familiar del Ministerio de Salud, para así obtener datos de interés para la investigación.

Escala de Resiliencia- ER

Esta escala nos ha permitido explorar el nivel de resiliencia. La prueba considera dos factores competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.

Ficha técnica

Nombre: Escala de Resiliencia- ER

Autores:	Gail, M. Wagnild y Heather, M. Young
Aparición:	1993
Procedencia:	Estados Unidos
Usuarios:	Adolescentes y adultos
Aplicación:	Colectiva y particular
Ámbito:	Clínico, educativo, social e investigación.
Finalidad:	La escala psicométrica sirve para obtener puntajes y categorías del grado de resiliencia.
Áreas que mide:	Dentro de la estructura interna del instrumento está dividido en dos factores:
Factor I:	Comprende a la competencia personal (17 ítems), los cuales muestran autoconfianza, independencia, ingenio invencibilidad y poderío. Conformado por las dimensiones sentirse bien solo (ítems 5,3,19), confianza en sí mismo (ítems 6,9,10,13,17,18,24) y perseverancia (ítems 1,2,4,14,15,20,23).
Factor II:	Definido como la aceptación de uno mismo y de la vida (8 ítems), los cuales manifiestan la adaptabilidad, flexibilidad, balance y una perspectiva de la vida. Conformado por las dimensiones Satisfacción Personal (ítems 16, 21, 22,25) y ecuanimidad (ítems 7, 8, 11,12)
Consigna:	Los participantes han de indicar el grado de conformidad con el ítem.
Puntuación:	Se debe sumar las respuestas de los ítems, el cual varía entre 25 y 175, siendo que los puntajes más altos indicaran mayor resiliencia.
Calificación:	Los 25 ítems puntuados en una escala formato politómico de tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, indica máximo acuerdo.
Ítems:	Todos son de puntuación directa.

Ficha de tamizaje

La forma original tiene 33 ítems y 4 dimensiones y se debe administrar en un solo día. Sin embargo, se consideró sólo a 22 de ellas, debido a la relevancia que tienen estas para la presente investigación.

Ficha técnica

Nombre:	Ficha de tamizaje- Violencia familiar y maltrato infantil
Autor:	Ministerio de Salud del Perú
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva e independiente.
Consigna:	Durante la aplicación a las mujeres evaluadas se les mencionará que consta de 22 indicadores de violencia y se deben marcar con un aspa según lo hayan presentado, el cual medirá la presencia de ello.
Puntuación:	Se debe sumar las respuestas de los ítems.
Calificación:	Si estas mujeres marcan de 2 a más indicadores en la ficha, esto evidenciara la presencia de violencia y por lo contrario al no marcar la ausencia de tal.
Ítems:	Puntuación directa.
Aplicación:	Apto para todos.
Materiales:	Hoja de aplicación y lapicero.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993)

Gail M. Wagnild y Heather M. Young construyeron esta prueba teniendo el relato de 24 mujeres mayores estadounidenses, quienes habían destacado prósperamente en su mayoría condiciones difíciles. Posteriormente describieron el progreso de la Escala en una muestra de 810 adultos del género femenino residentes en comunidades. Luego obtuvieron una confiabilidad de 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas y 0.90 en madres primerizas postparto. Respecto a la validez se le da priori a la de contenido pues los

ítems fueron escogidos de acuerdo con aquellos que mostraban los enunciados de la resiliencia, a cargo de los investigadores. Los ítems tienen una redacción positiva.

Para la presente investigación, se realizó el análisis de evidencia de validez apoyado en el contenido mediante el criterio de jueces, para el que se consideró la valoración de cinco expertos en los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad. Se utilizó el coeficiente V de Aiken encontrándose $V \geq .80$ en todos ellos. Visto que se consideró como valor límite inferior $V=.75$, por ende se concluye que todos los ítems satisficieron los requerimientos.

Además, al realizar el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna de Alfa de Cronbach obtuvo .836 en la escala global y en sus factores lo siguiente, un $\alpha = .766$ en el factor Competencia personal y un $\alpha = .684$ en el factor Aceptación de la vida y de sí mismo.

Al efectuar la prueba piloto se obtuvo un alfa de Cronbach de .845, lo cual indicó que es confiable. Asimismo, fue corroborado por el coeficiente de Guttman el cual arrojó .794, por lo tanto, la prueba resultó muy confiable.

Ficha de Tamizaje

Le pertenece al Ministerio de Salud. Es para toda persona. Evalúa los diferentes tipos de maltratos: físico, psicológico, sexual y abandono/negligencia. En el tamizaje serán considerados los siguientes ítems para cumplir el objetivo de la investigación: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 21, 22, 23, 26, 27, 30, 31 y 33; por este motivo se decide retirar los ítems no mencionados, logrando el mejoramiento de los resultados de fiabilidad.

Se efectuó el análisis de evidencia de validez basado en el contenido mediante el criterio de jueces para el que se consideró la valoración de cinco expertos en los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad. Se utilizó el coeficiente V de Aiken encontrándose $V \geq .90$ en todos ellos. Teniendo en cuenta que, se consideró como valor límite inferior $V=.75$, entonces se implica que todos los ítems satisfacen los requerimientos.

Al realizar el análisis en la presente investigación se halló una fiabilidad de consistencia interna por Kuder Richardson (KR 20) de .884. Mientras que, en el piloto una fiabilidad de .847 siendo este un puntaje adecuado.

2.5 Método de análisis de datos

Se utilizó para el vaciado de datos la hoja de cálculo Excel de Microsoft Office versión 2013, luego se introduzco estos valores obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos de medición en el paquete estadístico para Ciencias Sociales SPSS versión 25 en español, realizando así el análisis descriptivo e inferencial. Se realizó el análisis de la normalidad con la prueba de Kolmogorov- Smirnov con corrección de Liliefors para la distribución no paramétrica. Por lo que se usó la prueba de U de Mann- Whitney. Además, se efectuó un piloto en donde se realizó el análisis de fiabilidad interna que se hizo mediante el Alfa de Cronbach y el de Kuder Richardson (KR20), mientras que para obtener la validez se realizó el análisis factorial de Káiser - Meyer – Olkin (KMO).

2.6 Aspectos éticos

Para efectuar la actual investigación, se consideraron el compromiso y el alto grado de responsabilidad, evitando la copia y/o falsedades. Por consiguiente, se consideró la pertenencia intelectual de los autores por lo que se citó cada texto o información que se encuentra mencionada. Así también, se otorgó una carta de presentación a nombre de la Universidad César Vallejo al despacho general con copia hacia el responsable del Centro de Desarrollo Comunitario, con la finalidad de realizar la coordinación con la autoridad ya mencionada, además con el compromiso de la entrega de los hallazgos que se encontraron en la investigación para ser utilizados como medidas de implementación para así mejorar su bienestar psicológico. Se les realizó el consentimiento informado y se informó a todas las participantes sobre el fin del presente trabajo de investigación, del carácter confidencial de la escala y ficha de tamizaje, así como el modo voluntario. Luego, se aplicaron los instrumentos de evaluación afirmando el uso exclusivo de los resultados para la obtención del título profesional, respetando en todo sentido la autonomía: es la capacidad que tiene cada persona para deliberar con libertad acerca de un tema que le compete. Admite equivocarse al hacer una elección. Además permite que el paciente elija y que a este no se le imponga bajo ninguna circunstancia. Beneficencia: es el acto de buena voluntad, que busca siempre el bien de los demás y al igual que la autonomía no es obligatoria. Es así que considera el consentimiento de los sujetos para no someterlos a riesgos que le puedan ocasionar daños. No maleficencia: se refiere a no causar daño con intención deliberada, ya que de no respetarse ello, es penado judicialmente. No obstante, esto indica que el especialista no se encuentra obligado a obedecer la voluntad del paciente si este va en contra

de su ética, pero si tiene la responsabilidad moral de referirlo a un colega distinto a él. Justicia: es la equidad que debe predominar entre todas las acciones que se realicen. También este principio es aquel que impone límites al de autonomía, puesto que pretende que la independencia de cada individuo no transgreda a la vida, libertad y derechos básicos de las demás personas. Y posteriormente se introdujeron los protocolos correctamente resueltos a la base de datos para el procesamiento y contrastación de hipótesis en la investigación

III. RESULTADOS

A continuación, se evidenció los resultados de la escala concerniente a la calificación total de la resiliencia así como sus factores (competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida). Ello ha sido relevante, pues definió el estadístico utilizado en la parte inferencial y de esta manera se dio respuestas a las hipótesis planteada en el actual estudio; para ello se recurrió al estadístico de contraste de normalidad (Kolmogorov-Smirnov).

Análisis de contraste de normalidad (K-S)

Tabla 3.

Prueba de bondad de ajuste

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	0,094	748	0,000
Competencia personal	0,113	748	0,000
Aceptación de uno mismo y de la vida	0,103	748	0,000

En la tabla 3 se observó el comportamiento de la muestra en referencia al puntaje general de resiliencia y de sus factores; en donde se aprecia el puntaje total de resiliencia (Sig.=000) muestra un valor de significancia menor al teórico de comparación (Sig. < .05) por lo cual se afirmó que esta variable no se ajusta a una curva de distribución normal, por tanto se utilizó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney. Asimismo, al analizar sus factores se halló puntuaciones similares indicando que la distribución fue de tipo no paramétrico ($p < .05$).

Descripción de la variable resiliencia

Tabla 4

Comparación de resiliencia entre violentadas y no violentadas

Resiliencia	Valores		Valores	
U de Mann-Whitney	61147,5	\bar{X}	Mujeres violentadas	2,32
Z	-2,872			
Sig. asintótica(bilateral)	0,004	\bar{X}	Mujeres ~ violentadas	2,25

En la tabla 4 los resultados de la prueba de hipótesis a través del estadístico U de Mann Whitney mostraron un p valor =.0004 siendo este (Sig. <.05) por lo que es significativo. Es decir, las mujeres con características de violentadas poseen mayor capacidad de resiliencia que las no violentadas. Además, el promedio de resiliencia en estas mujeres violentadas es 2,32 y en las no violentadas es de 2,25, ello indica que las ubica en un nivel moderado.

Tabla 5

Comparación del factor competencia personal en mujeres violentadas y no violentadas

Competencia personal	Valores		Valores	
U de Mann-Whitney	61294,5	\bar{X}	Mujeres violentadas	2,92
Z	-2,824			
Sig. asintótica(bilateral)	0,005	\bar{X}	Mujeres ~ violentadas	2,88

En la tabla 5 se encontró un p valor =.005 siendo esta (Sig. <.05) por lo que es significativo. Es decir, se observó la diferencia significativa de competencia personal y ello indicó que las mujeres que han sido violentadas muestran mayor independencia, tienen confianza en sí mismas, se sienten invencibles y tenaces. Además, el promedio según el factor competencia personal en mujeres violentadas es de 2,92 y en las no violentadas 2,88, esto indica que las ubica en un nivel mayor de competencia personal.

Tabla 6

Comparación del factor aceptación de uno mismo y de la vida en mujeres violentadas y no violentadas

Aceptación de uno mismo y de la vida	Valores		Valores	
U de Mann-Whitney	63401	\bar{X}	Mujeres violentadas	2,82
Z	-2,11			
Sig. asintótica(bilateral)	0,035	\bar{X}	Mujeres ~ violentadas	2,78

En la tabla 6 se halló un p valor =.035 siendo esta (Sig. <.05) por lo que es significativo. Es decir, se observó la existencia de una diferencia significativa de aceptación de uno mismo y de la vida, ello indicó que las mujeres violentadas muestran mayor disposición para adaptarse, hallar un balance y tener una perspectiva de vida estable así como un sentimiento

de paz ante las adversidades. Además, el promedio de aceptación de uno mismo y de la vida en estas mujeres violentadas es 2,82 y en las no violentadas 2,78, ello indica que se encuentran en un nivel mayor.

Tabla 7

Comparación de la resiliencia según edad

Edad	Valores		Valores	
U de Mann-Whitney	62185	\bar{X}	Mujeres violentadas	2,53
Z	-2,517			
Sig. Asintótica (bilateral)	0,012	\bar{X}	Mujeres ~ violentadas	2,41

En la tabla 7 se halló un p valor = .029 siendo esta (Sig. <.05) por lo que es significativa. Es decir, se observa la diferencia significativa según edad y ello indica que las mujeres que han sido violentadas muestran una capacidad distinta de resiliencia de acuerdo a la edad en se encuentran. Además, el promedio de las edades de estas 748 mujeres en las violentadas es 2,53 y las no violentadas es 2,41, ello indica que las ubica según la teoría de Papalia (1997) en la etapa adulto medio la cual comprende edades de 45 a 65 años.

Tabla 8

Comparación de la resiliencia según estado civil

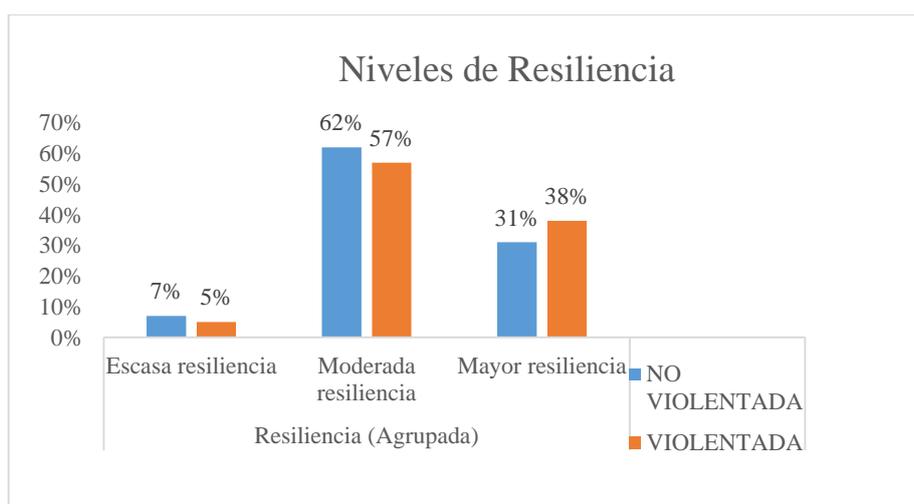
Estado civil	Valores		Valores	
U de Mann-Whitney	66354	\bar{X}	Mujeres violentadas	2,38
Z	-1,249			
Sig. asintótica(bilateral)	0,212	\bar{X}	Mujeres ~ violentadas	2,47

En la tabla 8 se halló un p valor =.212 siendo esta (Sig. >.05) por lo que no es significativa. Es decir, no se observó diferencias según el estado civil y ello indica que la capacidad de resiliencia no difiere de si estas mujeres violentadas son solteras, casada, viuda o divorciada. Además, el promedio de estado civil de estas 748 mujeres en las violentadas es de 2,38 y en las no violentadas 2,47, el cual indica que las ubica en el estado civil casada.

Tabla 9*Comparación de la resiliencia según el nivel de instrucción*

Nivel de instrucción	Valores		Valores	
U de Mann-Whitney	66615	\bar{X}	Mujeres violentadas	1,82
Z	-1,101			
Sig. asintótica(bilateral)	0,271	\bar{X}	Mujeres ~ violentadas	1,88

En la tabla 9 se halló un p valor = 0.271 es (Sig. >.05) por lo que no es significativa. Es decir, no se observó diferencias según el nivel de instrucción y ello indicó que la capacidad de resiliencia no difiere de si estas mujeres violentadas tienen un nivel de instrucción primaria, secundaria, técnico o universitario. Además, el promedio de nivel de instrucción de estas 748 mujeres en las que han sido violentadas es 1,82 y las no violentadas 1,88, ello indica que las ubica en un nivel secundario.

*Figura 1. Descripción del nivel de resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas*

En la figura 1, se evidencia un nivel escaso de resiliencia en mujeres no violentadas representadas por el 7% y violentadas por el 5%. Además, se observa un nivel moderado de resiliencia en mujeres tanto en las no violentadas representadas por el 62%, como violentadas representadas por el 57%. Es decir, de las 748 mujeres existe un porcentaje alto que supera al 50% en donde se observa que se muestran con capacidad de sobresalir a los infortunios de la vida y esto se explica a que estas mujeres necesitan desarrollar internamente la resiliencia para no rendirse ante la adversidad. También

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la diferencia significativa de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas del programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Con respecto a lo planteado, se obtuvo que existe diferencia de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas ($p<.004$), es decir, las mujeres con características de violentadas presentaron mayor nivel de capacidad de resiliencia. Este resultado concuerda con Labra (2014) que halló una ($p<.05$) e indicó la existencia de resiliencia moderada mayormente en mujeres que han sufrido violencia, discrepando con las que no. También es respaldado por la teoría, ya que la resiliencia al ser una característica de la personalidad connota fortaleza, valentía para resistir, tolerar la presión y sobrepasar los obstáculos de la vida. (Wagnild y Young, 1993), según los autores indicados, la resiliencia “modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, asimismo produce fortaleza emocional y valentía ante situaciones difíciles”. En ese mismo sentido, las mujeres que han sido violentadas se ven en la necesidad de crear fuerzas internas para sobrellevar la situación en la que se encuentran, porque ya han experimentado lo que es la dificultad. Por lo tanto, han decidido salir airoso de esta realidad.

Al contrastar la primera hipótesis específica, se concluyó que existe diferencia del factor competencia personal entre mujeres violentadas y no violentadas ($p<.005$), lo que demostró que las mujeres que han experimentado violencia confían en sí mismas, sienten que tienen el poder para realizar sus actividades de manera muy independiente de lo que acontezca, son ingeniosas para sobresalir y no se rinden sino que buscan otras alternativas.

Para Cobos (2015) la presencia de mayores niveles de resiliencia en sus factores fue importante, ya que ello indicaba que estas mujeres desarrollaban de modo significativo menores síntomas de ansiedad, lo que implicaba una mínima dificultad para tomar decisiones, sentirse inseguras y tener expectativas negativas. Además que, las que mostraron escasa competencia personal expresaban hostilidad e irritabilidad hacia el resto. Ello no coincide con Gonzalvo (2014) quien planteó que la muestra que experimentó algún tipo de violencia presentó un nivel escaso de resiliencia ya que no cuentan con convicción ni se sienten capaces de estar preparados ante una situación adversa que se produzca.

Esto sería confirmado por la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson (1985) quien indicó que en estas personas “surge la desesperanza como una expresión del sentimiento de que el tiempo es corto, muy corto para intentar iniciar una nueva vida y plantearse otras opciones”. Por lo tanto, la presencia de una mayor competencia personal en mujeres violentadas a diferencia de las que no, se puede deber a que estas mujeres a pesar de haber sido maltratadas surgió en ellas la necesidad de desarrollar estas capacidades para fortalecer sus habilidades por medio de pensamientos positivos, siendo creativas y realizando actividades, con la convicción de que una situación desfavorable no es impedimento para continuar con sus vidas.

Al inferir la segunda hipótesis específica, se afirmó la existencia de diferencia del factor aceptación de uno mismo y de la vida entre mujeres violentadas y no violentadas ($p < .035$), lo que indicó que las mujeres que han sufrido violencia se adaptan a las situaciones negativas, son flexibles y tienen una perspectiva estable de la vida.

De acuerdo a Daza y Rojas (2013) coinciden que encontraron diferencia, además indicaron que las mujeres que fueron víctimas de violencia familiar manifestaron moderada resiliencia. Es decir, estas mujeres poseen una adecuada capacidad de adaptación, tolerancia y mantienen una vista positiva, así como prometedora muy a pesar de haberse halladas inmersas o sometidas a comportamientos violentos e impuestos por algún miembro de su núcleo familiar que les produjeron daño. Sin embargo, Rivas (2014) mencionó que no se encontró diferencia, sino lo contrario, es decir, estas mujeres mantienen una percepción negativa de sí mismas luego de ser violentadas por lo que les cuesta integrarse nuevamente a un grupo social, sienten intranquilidad y ven un futuro incierto.

Esto de acuerdo a Pence y Paymar (1993) en su “célebre Rueda del poder y del control” en donde mencionan las personas violentadas se sienten confundidas y mal luego de darse cuenta que han sido manipuladas y eso hace que se alejen de lo que antes les agradaba, sólo ven en ellas sufrimiento y esto afecta su imagen y autoestima. Puesto que luego de ser víctimas de violencia su problema radica en cómo sobrevivir muy a pesar de sentirse aterradas, confusas e insignificantes.

Para contrastar la tercera hipótesis específica, se afirmó la diferencia según edad en mujeres violentadas y no violentadas ($p = .029$), lo que demostró que las mujeres con estas características muestran una capacidad distinta de resiliencia de acuerdo a la etapa en que se

encuentran. Ello coincide con López (2013) quien indicó que la resiliencia es ligeramente más notoria en mujeres mayores de 35 años que fueron víctimas de violencia a diferencia de las de edad menor a esta. Pero mencionó también que a medida que la presencia de la resiliencia aumenta en mujeres menores de 35 años, también esta variable incrementa significativamente en mujeres mayores de 35. Es decir, la resiliencia se desarrolla sin distinción de en qué etapa de la vida se encuentre uno.

Por otro lado, esto no concuerda con Medina (2014) que encontró un nivel medio de resiliencia en su variable sociodemográfica edad, indicando que la edad en una mujer víctima de violencia no es un determinante para sobresalir y presentar mayor capacidad de resiliencia. Puesto que todas ellas presentan la necesidad de hacerle frente a circunstancias negativas que se le presenten para continuar con sus vidas.

De acuerdo a la autora Werner (1982) es “enfrentar una situación traumática y superar este hecho”, logra tener la certeza de ello luego de realizar una investigación de más de 30 años a 700 niños recién nacidos que provenían de padres separados, alcohólicos, fumadores y con enfermedades; en donde halló que más del 30% de estos en su etapa de adultez no habían desarrollado lo que si sus progenitores, e incluso habían logrado un nivel de educación y economía mejor alcanzando así su estabilidad laboral. Por lo dicho anteriormente, cabe decir que la actitud frente a una dificultad interviene de manera distinta de acuerdo a la etapa de edad en que se encuentre este individuo para reaccionar positivamente y superando la desdicha.

Al verificar la cuarta hipótesis específica, los resultados indicaron que no existe diferencia significativa de resiliencia en estado civil según “soltera, casada, viuda o divorciada” en mujeres violentas y no violentadas ($p=.212$). Lo que demostró que las mujeres con estas condiciones si presentan resiliencia pero no de modo notable. Así mismo, cabe decir que las mujeres con estas características se encuentran en un nivel moderado.

Esto coincide con Cordero y Teyes (2016) que mencionaron en su investigación que a pesar de que las mujeres han vivido violencia por parte de su pareja, un porcentaje de 42,31% mantienen confianza en sí mismas así como en algún integrante de su familia, y se sienten protegidas cuando buscan ayuda en otra persona. Para ellos la confianza promueve la resiliencia y es la base fundamental para desarrollar otros factores resilientes, tales como el apoyo de la familia, de la sociedad y modelos significativos. Seguidamente estas mujeres

perciben que les agrada tener a una persona a quien imitar ya sea por sus logros positivos como por la capacidad que tienen para afrontar sus temores y vencer sus problemas.

De igual manera, coincide con el estudio de Samaniego (2015) quien halló como resultado que si bien es cierto la víctima de violencia de género se encuentra afectada no sólo de manera física sino también en su salud psíquica, pese a esto en lo posterior logra impulsar aspectos positivos que le permiten desplegar nuevas formas de superar el hecho de dificultad. En ese mismo sentido, las mujeres que han sido violentadas tienden a desarrollar la resiliencia a través de los recursos internos que poseen tales como: el amor propio, capacidad de afronte, regulación de emociones, además de recursos externos, forjará la capacidad de asumir responsabilidad en la toma de decisiones y ser capaz de superar los sucesos.

En ese mismo sentido ante la teoría, Grotberg (1996) señaló que es la capacidad humana universal que se presenta ante la adversidad para ello elaboró un modelo para conocer que actitudes son necesarias para favorecerla. Estas son: el ambiente social facilitador, los recursos personales y las habilidades sociales. También, dentro de ellas incluye las expresiones: “Yo tengo”, “Yo soy” “Yo estoy” “Yo puedo”; que son verbalizaciones que portan positivamente el desarrollo de la resiliencia como la autoestima y la competencia social. Por las consideraciones anteriores, es preciso decir que las mujeres con características de violentadas y no violentadas tienen personas en quienes confían incondicionalmente, a pesar del estado civil en el que se encuentren. Saben identificar cuando los demás sienten aprecio y cariño por ellas. Están dispuestas a responsabilizarse de sus hechos y pueden conversar de sus actos así como conversar sobre asuntos que le asustan para así buscar soluciones a los conflictos.

Al evaluar la quinta hipótesis específica, los resultados obtenidos demuestran que no existe diferencia significativa en el nivel de instrucción según “primaria, secundaria, técnico o superior” en mujeres violentadas y no violentadas ($p=.271$). Lo que indicó que las mujeres con preparación hasta el nivel técnico o universitario también manifestaron la capacidad resiliente (sin distinción del nivel de instrucción en el que se encontraban).

De acuerdo con Peña (2014) en su investigación encontró moderada resiliencia en esta variable sociodemográfica, indicando así que aquellas mujeres víctimas de violencia doméstica aunque no se encontraron en igual de condiciones a nivel educativo estas

responden positivamente ante los problemas y son capaces de adaptarse ante las dificultades. No obstante, ello no concuerda con Puellas (2014) quien halló en la muestra de investigación distintos niveles de resiliencia tales como escasa, moderada y capacidad resiliente; sin embargo, no se evidenció una diferencia importante del nivel de resiliencia dentro de la variable sociodemográfica. Esto indicaría que estas personas presentan resiliencia por encima de si obtuvieron estudios primarios, secundarios, o técnicos universitarios, ya que ello no ha sido impedimento para desarrollar capacidades que les ayuden a sobrellevar a situaciones desagradables.

Esto concuerda con el sustento teórico de Cyrulnik (2006) quien mencionó que el espacio más adecuado para trabajar la resiliencia es la escuela, puesto que ahí el niño o la niña instaura un ambiente de socialización. Asimismo este ambiente es por excelencia en el que se fortalece para educar personas resilientes. Por tal motivo, el maestro debe tener vocación, ser más cercano a los niños, escucharles, animarles a descubrir sus fortalezas para así encontrar soluciones a sus conflictos, del mismo modo conocer los aspectos personales y familiares. No obstante, también es relevante mencionar que en la universidad es el momento y espacio en el que el estudio permitirá abrir nuevos horizontes y fortalecerse como persona.

Para este autor la resiliencia es un comportamiento que puede aprenderse y que facilita potencialmente todo proceso de enseñanza. Pero a la vez indica que cada persona nace con esta capacidad de ser resiliente, surgir, tener el coraje para enfrentar con valor los inconvenientes sociales, profesionales, familiares y personales. Es por ello que, Cyrulnik considera que los ambientes de formación instructiva tienen ya de por sí el compromiso de ser el resorte moral, y de constituir la característica de no desanimarse en una persona. Ya que, de ello dependerá la construcción de resiliencia es estos individuos que se encuentran en situaciones familiares y sociales particularmente difíciles.

Por lo tanto, la formación de la resiliencia se encuentra inherente en la persona, es parte de sí misma, pero es importante recalcar que la forma en que se manifieste en una situación dada es diferente en cada individuo. Así también, dependerá mucho de cada experiencia previa u observada que haya tenido en el transcurso de su vida.

V. CONCLUSIÓN

PRIMERA: se obtuvo como resultado la existencia de diferencia de la variable resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas, de acuerdo con el objetivo general. Por lo tanto, no se rechaza hipótesis.

SEGUNDA: con relación al objetivo específico sobre competencia personal se halló que existe diferencia significativa entre mujeres violentadas y no violentadas. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis.

TERCERA: lo que respecta al objetivo específico de aceptación de uno mismo y de la vida, se encontró que existe diferencia significativa entre mujeres violentadas y no violentadas. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis.

CUARTA: en lo que se refiere al objetivo específico de edad, se encontró que existe diferencia significativa entre mujeres violentadas y no violentadas, no se rechaza la hipótesis.

QUINTA: con respecto al objetivo específico de estado civil de acuerdo a si se encuentren soltera, casada, viuda o divorciada no se encontró diferencia significativa entre mujeres violentadas y no violentadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis.

SEXTA: en concordancia al objetivo específico de nivel de instrucción de acuerdo a si se encuentren en el nivel primario, secundario, técnico o universitario, no se halló diferencia significativa entre mujeres violentadas y no violentadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis.

VI. RECOMENDACIONES

1. Proponer de preferencia nuevos modelos teóricos que colaboren con los investigadores futuros.
2. Incrementar las investigaciones en referencia al diseño comparativo y en las edades propuestas en el presente estudio.
3. Incluir en los programas preventivos el abordaje de la violencia familiar desde una perspectiva psicológica, de este modo la contribución de ello brindará herramientas que cooperen con la mejora del nivel de respuesta de resiliencia ante distintas circunstancias.
4. Construir la confianza en entidades públicas y privadas a través de programas que muestren resultados eficaces y eficientes en las relaciones sociales.
5. Realizar la ampliación de la población en las futuras investigaciones para así hallar diferentes resultados de los ya planteados.

VII. REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2010). *El camino a la resiliencia*. Recuperado de www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx
- Cobos, E. (2015). *Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género*. (Tesis de Doctorado inédito). Universidad Complutense de Madrid, España
- Cordero, V. y Teyes, R. (2016). *Resiliencia en mujeres en situación de violencia doméstica*. Universidad del Zulia, Venezuela
- Cyrulnik, B. (2006). *La maravilla del dolor*. Buenos aires: Granica
- Encuestadora Nacional Demográfica y de Salud Familiar. (2017). *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1525/index.html
- Erickson, E. (1985). *El ciclo vital completado*. Buenos Aires: Paidós
- Daza, J. y Rojas, K. (2013). *Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar atendidas en el juzgado de familia de la corte superior de justicia*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco
- Freud, S. (1929). *El malestar en la cultura y otras obras*. Buenos Aires: Amorrortu. 21
- Gonzalvo, P. (2014). *Bienestar psicológico y resiliencia en adultos institucionalizados y no institucionalizados*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad abierta interamericana. Argentina
- Grotberg, E. (1996). *La resiliencia en el mundo de hoy*. USA: Gedisa
- Gruhl, M. y Korbach, H. (2013). *Adiestrarse en la resiliencia*. España: Sal Terrae
- Hernández, S., Fernández. C. y Baptista, P. (2014). *Metodología De La Investigación*. (6° ed.). México: Mc Graw Hill

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n210-2018-inei.pdf>
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resil6x9.pdf>
- Labra, P. (2014). *La salud mental de mujeres supervivientes de violencia de género: una realidad chilena*. (Tesis de doctoral inédita). Universidad Complutense de Madrid. Chile
- López, K. (2013). *Inteligencia emocional y resiliencia en víctimas de violencia familiar atendidos en una entidad policial de Lima Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad César Vallejo, Lima
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. (C. Clemente, Trad.) Madrid: México: Trillas
- Medina, K. (2014). *Resiliencia y desesperanza en mujeres víctimas de violencia del Centro Emergencia Mujer, Puente Piedra*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad César Vallejo, Lima
- Ministerio de la mujer y Desarrollo Social (2009). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual*. Recuperado en http://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/normativas/304_PNCVHM_2009-2015.pdf
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2017). *Estadísticas de población atendida*. Recuperado de <http://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=36>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Palella, A. y Martins, C. (2004). *Modalidades de Investigación*. Argentina: Editorial UTEHA

- Pence, E. y Paymar, M. (1993). *Violencia en las relaciones íntimas y trauma*. Boletín Terapia Familiar. Portugal
- Peña, R. (2014). *Inteligencia emocional y resiliencia en mujeres víctimas de violencia doméstica del hospital San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad César Vallejo, Lima
- Puelles, N. (2014). *Resiliencia y felicidad en adultos mayores de albergues geriátricos del distrito del Rímac*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad César Vallejo, Lima
- Panez, R., Silva, G. y Silva, M. (2000). *Resiliencia en el ande*. Lima: P&S Ediciones. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/3636/3617>
- Rivas, K. (2014). *Personalidad, género y salud física psicológica: Estudio comparativo entre mujeres chilenas y españolas víctimas de violencia de género*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Complutense de Madrid, España
- Salgado, C. (2005). La ciencia y su respuesta frente a la adversidad: Estudios desde la perspectiva de la Resiliencia. *Revista Cultura de la Universidad de San Martín de Porres*, (1). Recuperado de http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_19_1_la-ciencia-y-su-respuesta-frente-a-la-adversidad-estudios-desde-la-perspectiva-de-la-resiliencia.pdf
- Samaniego, K. (2015). Resiliencia en violencia de género. Universidad técnica de Machala. Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4385/1/CD00690-2015-TRABAJO%20COMPLETO.pdf>
- Sánchez, H. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Universitaria: Lima
- Vanistendael, S. y Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa

Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement.* 1, (165-178)

Werner, E. y Smith, R. (1982). *Vulnerable, but invincible: a longitudinal study of resilient children and youth.* New York: McGraw-Hill

Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: how survivors of troubled families rise above adversity.* New York. Prine.

ANEXOS: Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variable	Metodología
<p>¿Existen diferencias significativas de resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas del programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?</p>	<p>Hi: Existe diferencia significativa de resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hi: Existe diferencia significativa en el factor competencia personal entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.</p> <p>Hi: Existe diferencia significativa en el factor aceptación de uno mismo y de la vida entre mujeres violentadas y no violentadas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018</p> <p>Hi: Existe diferencia significativa de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, según edad</p> <p>Hi: Existe diferencia significativa de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, según estado civil.</p> <p>Hi: Existe diferencia significativa de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, según nivel de instrucción</p>	<p>Determinar la diferencia significativa de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la diferencia del factor competencia personal entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018.</p> <p>Determinar la diferencia del factor aceptación de uno mismo y de la vida entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.</p> <p>Determinar la diferencia de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, según edad.</p> <p>Determinar la diferencia de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, según estado civil.</p> <p>Determinar la diferencia de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, según nivel de instrucción.</p> <p>Describir los niveles de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.</p>	<p>Resiliencia</p> <p>Esta variable cuenta con 2 factores: Factor I: competencia personal (17 ítems), los cuales muestran autoconfianza, independencia, ingenio invencibilidad y poderío. Conformado por las dimensiones sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.</p> <p>Factor II: aceptación de uno mismo y de la vida (8 ítems), los cuales manifiestan la adaptabilidad, flexibilidad, balance y una perspectiva de la vida. Conformado por las dimensiones satisfacción personal y ecuanimidad.</p>	<p>Diseño: No experimental-transversal, ya que no existe manipulación de la variable. Hernández et al. (2014)</p> <p>Tipo de investigación: Descriptivo-comparativo</p> <p>Nivel: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Muestra: 748 mujeres con un rango de edad entre 18 y 70 años con características de violentadas y no violentadas, que asistan al Centro de Desarrollo Comunitario del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Instrumentos: Escala de Resiliencia (E.R) y ficha de tamizaje del Ministerio de la salud.</p>
<p>Técnica: Encuesta</p>				

Anexo 2: Instrumentos: Escala de Resiliencia (ER) Gail M. Wagnild & Heather M. Young (1993)

Edad: Estado civil: S|C|V|D Nivel de instrucción: P|S|T|S

INSTRUCCIONES

Ud. Encontrará 25 ítems, respecto de los cuales deben indicar el grado de aprobación o desaprobación, todos los ítems se basan en una escala de 7 puntos; a partir de 1 “Estar desacuerdo” hasta el 7 “Estar de acuerdo”. Léala atentamente y decida en qué medida cada una de ellas describe su modo de ser.

Nº.	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Usualmente, consigo lo que deseo de uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo (a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo (a) de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo esto.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Usualmente, encuentro de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Ficha de Tamizaje de Violencia Familiar

Debido a que la violencia familiar (OMS, 2017) es dañina para la salud de todas las personas, estamos preguntando por medio de esta ficha de tamizaje perteneciente al Ministerio de Salud en el programa dirigido a mujeres si actualmente se encuentran en esta situación. Se le garantiza confidencialidad y anonimato en la información que proporcione.

Marque con un aspa todos los indicadores de maltrato que observe:

	SI	NO
1. Hematomas, contusiones inexplicables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Cicatrices, quemaduras.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Fracturas inexplicables, marca de mordeduras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Lesiones de vulva, perineo, recto, otros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Laceraciones en boca, mejillas, ojos, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Quejas crónicas sin causa física: Cefalea, problemas de sueño.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Pérdida o disminución de apetito.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Extrema falta de confianza en sí mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Depresión o angustia sin motivo alguno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Retraimiento o tristeza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Llanto frecuente sin motivo alguno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Sin intentos de ganar y/ o sobresalir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Demandas excesivas de atención.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Mucha agresividad o pasividad frente a otros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Aislamiento de personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Intento de suicidio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Uso de alcohol y drogas, analgésicos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Irritación, dolor, lesión y hemorragia en zona genital.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Abortos o amenaza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Enfermedades de transmisión sexual.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Descuido en higiene y orden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Fatiga, sueño, hambre, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 3: Carta de presentación del director de la escuela de Psicología



**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE HUMANIDADES**

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

San Juan de Lurigancho, 21 de noviembre del 2016

CARTA-EST- N° 127-2016-EP-PS-UCV-LIMA

Lic.

José Mendoza Quispe

Coordinador

Centro de Desarrollo Comunitario

Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Katherine Sulca Barzola**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr. /Srta. **Katherine Sulca Barzola** estudiante del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar la Escala de resiliencia (E.R) de Wagnild y Young y la Ficha de tamizaje Violencia familiar y maltrato infantil del Ministerio de Salud dirigido a mujeres de 18 a 70 años de edad del Centro de Desarrollo Comunitario.

Dicho instrumento corresponde a su Proyecto de investigación: "Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016", el cual tiene como objetivo determinar si existen diferencias significativas de resiliencia entre mujeres violentadas y no violentadas.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.


Lic. Erick Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV – LIMA ESTE


[Handwritten signature]
Autorizo

5/psg

Anexo 4: Print de autorización de libre acceso del instrumento de escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993)

PEPSIC
Periódico Eletrónico em Psicologia

artigos | pesquisa de artigos | **sumário** | anterior | próximo | autor | assunto | pesquisa | **home** | alfa

Liberabit
versão On-line ISSN 2233-7666
Liberabit v.11 n.11 Lima 2005

ARTÍCULOS

**Métodos e instrumentos para medir la resiliencia:
una alternativa peruana**

Methods and instruments to measure the resilience: a
peruvian alternative

Ana Cecilia Salgado Lévano*
Universidad de San Martín de Porres
Escuela Profesional de Psicología

Servicios Personalizados

artigo

Espanhol (pdf)
Artigo em XML
Referências do artigo
Como citar este artigo
Tradução automática

Indicadores

Acessos

Compartilhar

Google+ | Facebook | Twitter | LinkedIn | YouTube | Mais

Permalink

Anexo 5: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación del desarrollo de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante. El objetivo general de esta investigación es determinar la diferencia significativa de resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Si usted accede a participar, se le pedirá responder en dos instrumentos uno de 25 enunciados, y el otro de 22 enunciados lo cual le tomara 10 minutos. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al instrumento serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, los instrumentos se destruirán.

Si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento; asimismo puede retirarse, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas le parece incómodas, tiene el derecho de hacérselo saber a quién aplica el instrumento o no responderlas.

Desde ya se le agradece su valiosa participación.

Yo (Nombres y apellidos):

.....

- He leído la ficha de consentimiento informado que se me ha entregado y estoy de acuerdo con lo que se indica.
- Comprendo que mi participación es voluntaria.
- Comprendo que los datos obtenidos son confidenciales y anónimos.
- He podido hacer preguntas sobre la investigación si me pareció necesario.

Anexo 6: Análisis de Propiedades Psicométricas de los instrumentos de evaluación en el piloto

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna a través de índice Alfa de Cronbach de la escala de resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.845	25

Al realizar el análisis de consistencia interna por Alfa de Cronbach se obtuvo un total en la escala de .845 lo cual indicó que es confiable. Asimismo, fue corroborado por el coeficiente de Guttman el cual su índice fue de .794 siendo este superior a lo establecido, por lo tanto la prueba es muy confiable.

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna por el método de dos mitades de la escala de resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.736
		N de elementos	13 ^a
	Parte 2	Valor	.762
		N de elementos	12 ^b
	N total de elementos		25
Correlación entre formularios			.663
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		.798
	Longitud desigual		.798
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.794
a. Los elementos son: P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13.			
b. Los elementos son: P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25.			

En el análisis de consistencia por el método de dos mitades se obtuvo puntajes de longitud igual a .798 y longitud desigual es .798, siendo que son bastante próximas. Lo cual indica que la escala de resiliencia presenta una consistencia interna adecuada que sobrepasa el mínimo que se requería. Por lo tanto, el instrumento es fiable para los fines que se pretenda.

Validez de Constructo

La validez de constructo de la escala de resiliencia (E.R) de Wagnild & Young en 80 mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del mencionado distrito, se llevó a cabo mediante el cálculo del coeficiente de validez ítem-test, y el análisis de componentes principales que son presentados cada uno con los resultados correspondientes.

Tabla 12

Correlación ítem test de la escala de resiliencia (E.R) de Wagnild & Young

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	139,70	195,023	,391	,840
P2	139,88	200,516	,192	,847
P3	139,58	195,209	,334	,842
P4	139,34	191,366	,496	,836
P5	139,19	197,749	,345	,842
P6	138,75	200,063	,362	,841
P7	140,65	184,028	,360	,846
P8	139,24	196,361	,290	,844
P9	139,68	188,197	,486	,836
P10	139,28	191,518	,573	,835
P11	140,70	188,770	,415	,839
P12	139,80	193,681	,369	,841
P13	138,85	196,787	,503	,838
P14	139,50	198,051	,310	,843
P15	139,28	190,126	,543	,835
P16	139,43	189,893	,501	,836
P17	139,50	198,835	,322	,842
P18	139,25	197,127	,357	,841
P19	139,56	198,578	,324	,842
P20	140,05	193,365	,309	,844
P21	138,74	198,778	,402	,840
P22	140,16	185,935	,523	,835
P23	139,41	192,068	,538	,836
P24	139,14	191,588	,577	,835
P25	139,18	201,134	,237	,845

Para el análisis de la correlación ítem-test, se consideró que Alarcón (1991) mencionó que un puntaje de igual o menor a 0.20 debería de modificarse, es así que en la mayoría de casos se encontraron reactivos mayores a 0.20, a excepción del ítem 2; sin embargo, se decidió no eliminarlo para conservar la estructura original de la prueba.

Tabla 13

KMO y test esfericidad de Bartlett.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Káiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.620
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	749,180
	Gl	300
	Sig.	.000

En el análisis por componentes principales, nos indicó que la medida de KMO de adecuación de muestreo arrojó como resultado .620, asimismo en la prueba de esfericidad de Bartlett se esperó que sea menor a 0.05; por lo tanto, el resultado fue .000 lo que indicó a través de ambas pruebas encontrarse óptimo para aplicarse el análisis de componentes factoriales.

Tabla 14

Validez de contenido por criterio de jueces por V. de Aiken de la escala de resiliencia (E.R) de Wagnild M. & Heather M. Young (1993)

	1° JUEZ		2° JUEZ		3° JUEZ		4° JUEZ		5° JUEZ		ACIERTOS	%	V. DE AIKEN			
ITEM	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	93	0.09333
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	93	0.1
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	93	0.09333
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	93	0.09333
9	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	12	80	0.08
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
18	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	12	80	0.08
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
25	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	12	80	0.08

Nota: No = 0 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Expertos	Especialidad
Mgtr. Caller Luna, Juan Bautista	Psicología Educativa
Mgtr. Rodas Vera, Nikolai	Psicología Clínica y de la Salud
Mgtr. Saézn Torres, Joe	Psicología Clínica
Mgtr. Pomahuacre Carhuayal, Walter	Psicoterapeuta Cognitivo Conductual
Psic. Zuñiga Villegas María Elena	Psicoterapeuta en Familia
Promedio porcentual de Validación del instrumento	100%

Por consiguiente podemos afirmar con certeza que nuestra prueba fue válida para medir el constructo teórico de Resiliencia.

Tabla 15

Resultados de la validación por criterio de jueces de la escala de resiliencia (E.R) Wagnild M. & Heather M. Young (1993)

RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES			
N°	Ítem	Porcentaje de aprobación	Resultado
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	100	Aceptado
2	Usualmente, consigo lo que deseo de uno u otro modo.	93	Aceptado
3	Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie.	100	Aceptado
4	Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas.	100	Aceptado
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo (a).	93	Aceptado
6	Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	93	Aceptado
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	100	Aceptado
8	Soy amigo (a) de mí mismo.	93	Aceptado
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	80	Aceptado
10	Soy decidido (a).	100	Aceptado
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo esto.	100	Aceptado
12	Tomo las cosas día por día.	100	Aceptado
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	100	Aceptado
14	Tengo autodisciplina.	100	Aceptado
15	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	100	Aceptado
16	Usualmente, encuentro de qué reírme.	100	Aceptado
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	100	Aceptado
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	80	Aceptado
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	100	Aceptado
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.	100	Aceptado
21	Mi vida tiene un sentido.	100	Aceptado
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	100	Aceptado
23	Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles.	100	Aceptado
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	100	Aceptado
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	80	Aceptado

Al realizar la validación por criterio de jueces se obtuvo que es aceptable para su aplicación

Tabla 16

Resultado de la validación por criterio de jueces de la ficha de Tamizaje de violencia familiar

ITEM	1° JUEZ			2° JUEZ			3° JUEZ			4° JUEZ			5° JUEZ			ACIERTOS	%	V. DE AIKEN
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93	0.0933
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	0.1

Nota: No = 0 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Expertos	Especialidad
Mgtr. Caller Luna, Juan Bautista	Psicología Educativa
Mgtr. Rodas Vera, Nikolai	Psicología Clínica y de la Salud
Mgtr. Saéñz Torres, Joe	Psicología Clínica
Mgtr. Pomahuacre Carhuayal	Psicoterapeuta Cognitivo Conductual
Psic. Zuñiga Villegas María Elena	Psicoterapeuta en Familia
Promedio porcentual de Validación del instrumento	100%

Por consiguiente podemos afirmar con certeza que nuestra ficha fue válida para medir violencia familiar.

Tabla 17*Validez de contenido por V. de Aiken de la ficha de tamizaje de violencia familiar*

RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES			
N°	Ítem	Porcentaje de aprobación	Resultado
1	Hematomas, contusiones inexplicables.	1	Aceptado
2	Cicatrices, quemaduras.	1	Aceptado
3	Fracturas inexplicables, marca de mordeduras.	1	Aceptado
4	Lesiones de vulva, perineo, recto, otros.	1	Aceptado
5	Laceraciones en boca, mejillas, ojos, etc.	1	Aceptado
6	Quejas crónicas sin causa física: Cefalea, problemas de sueño.	1	Aceptado
7	Pérdida o disminución de apetito.	1	Aceptado
8	Pérdida o disminución de apetito.	1	Aceptado
9	Depresión o angustia sin motivo alguno.	1	Aceptado
10	Retraimiento o tristeza.	1	Aceptado
11	Llanto frecuente sin motivo alguno.	1	Aceptado
12	Sin intentos de ganar y/ o sobresalir.	1	Aceptado
13	Demandas excesivas de atención.	1	Aceptado
14	Mucha agresividad o pasividad frente a otros.	1	Aceptado
15	Aislamiento de personas.	1	Aceptado
16	Intento de suicidio.	1	Aceptado
17	Uso de alcohol y drogas, analgésicos.	1	Aceptado
18	Irritación, dolor, lesión y hemorragia en zona genital.	1	Aceptado
19	Abortos o amenaza.	1	Aceptado
20	Enfermedades de transmisión sexual.	1	Aceptado
21	Descuido en higiene y orden.	1	Aceptado
22	Fatiga, sueño, hambre	1	Aceptado

En la validación por criterio de jueces se obtuvo que fue aceptable para su aplicación.

Anexo 7: Criterio de jueces de los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIÓN 5: PERSEVERANCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	✓					✓
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	✓		✓			✓
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	✓		✓			✓
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	✓		✓			✓
21	Mi vida tiene significado	✓		✓			✓
15	Me mantengo interesado en las cosas.	✓		✓			✓
12	Tomo las cosas una por una.	✓		✓			✓
1	Cuando planeo algo lo realizo	✓		✓			✓
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	✓		✓			✓
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	✓		✓			✓
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	✓		✓			✓
8	Soy amigo de mí mismo.	✓		✓			✓
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	✓		✓			✓
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	✓		✓			✓
20	Algunas veces me obligo a hacer algunas cosas aunque no quiera.	✓		✓			✓

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **N.g. Juan Walter Romayua Acevedo** DNI: **41866762**
 Especialidad del validador: **Psicólogo**

de octubre del 2016
PSICOLOGO
Juan W. Romayua Acevedo
C.P.S.P. 14834
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIÓN 5: PERSEVERANCIA		SI	No	SI	No	SI	No
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	✓		✓		✓	
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	✓		✓		✓	
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme.	✓		✓		✓	
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	✓		✓		✓	
21	Mi vida tiene significado	✓		✓		✓	
15	Me mantengo interesado en las cosas.	✓		✓		✓	
12	Tomo las cosas una por una.	✓		✓		✓	
1	Cuando planeo algo lo realizo	✓		✓		✓	
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	✓		✓		✓	
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	✓		✓		✓	
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	✓		✓		✓	
8	Soy amigo de mí mismo.	✓		✓		✓	
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	✓		✓		✓	
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	✓		✓		✓	
20	Algunas veces me obligo hacer algunas cosas aunque no quiera.	✓		✓		✓	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Joe Saenz Tena DNI: 43570231

Especialidad del validador: Docente Universitario - Psicólogo Clínico

- 1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Handwritten signature]
07 de Noviembre del 2016

Firma del Experto Informante.

Especialidad



DIMENSIÓN 5: PERSEVERANCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	/		/		/	
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	/		/		/	
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	/		/		/	
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	/		/		/	
21	Mi vida tiene significado	/		/		/	
15	Me mantengo interesado en las cosas.	/		/		/	
12	Tomo las cosas una por una.	/		/		/	
1	Cuando planeo algo lo realizo	/		/		/	
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	/		/		/	
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	/		/		/	
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	/		/		/	
8	Soy amigo de mí mismo.	/		/		/	
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	/		/		/	
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	/		/		/	
20	Algunas veces me obligo hacer algunas cosas aunque no quiera.	/		/		/	

Observaciones: Por la definición de conceptos e ítems

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rodriguez Vera Nikolas DNI: 42913787

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Firma]

Firma del Experto Informante.

Especialidad



DIMENSIÓN 5: PERSEVERANCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
4	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas	/		/					
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	/		/					
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme.	/		/					
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	/		/					
21	Mi vida tiene significado	/		/					
15	Me mantengo interesado en las cosas.	/		/					
12	Tomo las cosas una por una.	/		/					
1	Cuando planeo algo lo realizo	/		/					
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	/		/					
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	/		/					
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	/		/					
8	Soy amigo de mi mismo.	/		/					
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	/		/					
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	/		/					
20	Algunas veces me obligo hacer algunas cosas aunque no quiera.	/		/					

Se podría disminuir un algunos ítems

manten interés

Cambio

Soy muy amigable...

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan B. Cañal Juncos DNI: 07143496

Especialidad del validador: Mg. Psicología Blanca Cerna

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



BYde octubre del 2015

[Handwritten Signature]

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIÓN 5: PERSEVERANCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	/					
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	/					
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme.		/				
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	/					
21	Mi vida tiene significado	/					
15	Me mantengo interesado en las cosas.	/					
12	Tomo las cosas una por una.	/					
1	Cuando planeo algo lo realizo	/					
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	/					
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	/					
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	/					
8	Soy amigo de mí mismo.	/					
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	/					
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	/					
20	Algunas veces me obligo hacer algunas cosas aunque no quiera.	/					

Por lo general

si x ti

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Psic. Mario Elvira Jiménez* DNI: *08001229*

Especialidad del validador:

..... de octubre del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Handwritten Signature]

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Análisis de Propiedades Psicométricas de los instrumentos de evaluación para el presente estudio

Tabla 18

Confiabilidad por consistencia interna a través del índice Alfa de Cronbach de la escala de resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.851	25

Al realizar el análisis de consistencia interna por Alfa de Cronbach se obtuvo un total en la escala de .851 lo cual indicó que es confiable. Asimismo, fue corroborado por el coeficiente de Guttman el cual su índice obtuvo .741 siendo este moderado, por lo tanto la prueba es muy confiable.

Tabla 19

Confiabilidad por consistencia interna por el método de dos mitades de la escala de resiliencia de Gail M. Wagnild & Heather M. Young

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.704
		N de elementos	13 ^a
	Parte 2	Valor	.808
		N de elementos	12 ^b
	N total de elementos		25
Correlación entre formularios			.600
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		.750
	Longitud desigual		.750
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.741

a. Los elementos son: P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13.

b. Los elementos son: P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25.

En el análisis de consistencia por el método de dos mitades se obtiene puntajes de longitud igual a .750 y la longitud desigual es .750, es decir se observa que las magnitudes de los alfas de Cronbach de las dos mitades son bastante próximas. Lo cual indica que la escala de resiliencia presenta consistencia adecuada y sobrepasó el mínimo que se requería. Por lo tanto, el instrumento fue fiable para los fines que se pretendía.

Tabla 20

KMO y test de esfericidad de Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.839
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5779,980
	gl	300
	Sig.	.000

En el resultado del análisis por componentes principales, se obtuvo que la medida de KMO de adecuación de muestreo fue .839, asimismo en la prueba de esfericidad de Bartlett se esperó que sea menor a 0.05; por lo tanto, el resultado fue .000 que indicó a través de ambas pruebas encontrarse optimo par aplicarse el análisis de componentes factoriales

Tabla 21*Correlación ítem test de la escala de resiliencia (E.R) de Gail M. Wagnild & Heather M. Young*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	134,79	279,221	,298	,849
P2	135,16	268,294	,170	,870
P3	135,28	274,458	,428	,845
P4	135,04	280,191	,376	,847
P5	135,14	280,235	,328	,848
P6	135,39	276,149	,329	,848
P7	135,64	281,604	,210	,852
P8	135,27	276,357	,342	,848
P9	135,34	270,923	,461	,844
P10	135,37	277,991	,350	,847
P11	135,81	278,537	,304	,849
P12	135,40	280,140	,295	,849
P13	135,09	276,505	,430	,845
P14	135,32	262,861	,603	,838
P15	135,16	272,125	,517	,842
P16	135,24	271,234	,482	,843
P17	135,13	270,111	,533	,842
P18	135,03	266,331	,592	,840
P19	135,22	264,294	,550	,840
P20	135,36	274,379	,362	,847
P21	135,12	274,497	,433	,845
P22	135,45	271,410	,466	,844
P23	135,13	270,932	,530	,842
P24	134,96	264,698	,626	,838
P25	135,02	269,048	,518	,842

Al analizar la correlación ítem- test, se consideró que Alarcón (1991) mencionó que un puntaje de igual o menor a .20 debería de modificarse, es así que en la mayoría de casos se encontraron reactivos mayores a .20, a excepción del ítem 2; sin embargo, se decidió no eliminarlo para conservar la estructura original de la prueba.



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Norte, revisor de la tesis titulada

“Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el Programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”, de la estudiante SULCA BARZOLA, Katherine, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de diciembre de 2018

Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.lumifin.com/app/carta/de/?o=103018507&su=108097154&lang=es&student_userid=183=1

feedback studio | Sulca Barzola Katherine | Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2018

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Conincidencias

1	repositorio.uor.edu.pe	4 %
2	Entregado a Universida...	3 %
3	cyberialis.lumiam.edu...	1 %
4	docslide.us	1 %
5	docplayer.es	1 %
6	Entregado a Universida...	1 %
7	intellectum.unisabana...	1 %
8	imgbiblio.vaneduc.edu...	<1 %

Página: 1 de 41 | Número de palabras: 12750

High Resolution | Text-only Report | Activado

22:45 08/02/2019

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el Programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

SULCA BARZOLA, Katherine

ASESORES:



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 3

Yo..... Silvia Borzola y Katherine
....., identificado con DNI N° 70468183....., egresado de la Escuela
Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No
autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de
investigación titulado

" Resiliencia en mujeres víctimas y no víctimas
en el Programa ayuda mujer del distrito de
San Juan de Luigandro, Lima, 2018.
.....
....."; en el Repositorio Institucional de la UCV

(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo
822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Silvia Borzola
.....
FIRMA

DNI: 70468183.....

FECHA: 08 de Febrero del 2019...

laboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
--------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: *Sulca Barzola, Katherine*
D.N.I. : *70468183*
Domicilio : *MZ. 02 LOTE 23 La Tragalta So. Jo. L.*
Teléfono : Fijo : *01 647 9396* Móvil : *9597 91517*
E-mail : *Kalle 31. 6 @ gmail. com*

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : *Humanidades*
Escuela : *Psicología*
Carrera : *Psicología*
Título : *Avanzada en Psicología*

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Sulca Barzola, Katherine

Título de la tesis:

*Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el Programa
ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho Lima, 2018.*

Año de publicación : *2019*

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Katherine Sulca Barzola

Fecha : *28* / *10* / *2019*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Sulca Barzola, Katherine

INFORME TITULADO:

Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el Programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 28/02/19

NOTA O MENCIÓN: 14


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P/29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019