



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

ESPINOZA CALLE, Fabian Augusto

ASESORES:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima - Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) *Fabian Augusto Espinoza Calle*
cuyo título es: *Bullying y resiliencia en adolescentes de*
instituciones educativas públicas del distrito de San
Martín de Porres, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: *14* (número)
CATORCE (letras).

Lima Norte, *21* de *Febrero* del 20*19*.


.....
PRESIDENTE
Dr. Barboza Zelada Luis Alberto


.....
SECRETARIO
Dr. Grajeda Montalvo Alex Teófilo


.....
VOCAL
Mg. Manrique Tapia César Raúl



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a mis padres que me apoyan incondicionalmente con su cariño y paciencia.

Agradecimientos

Agradezco enormemente a Dios, a mis profesores de la carrera por compartirme sus conocimientos, a mis asesores por orientarme constantemente y a mis amigos.

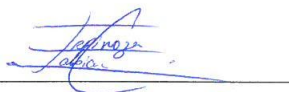
Declaración de autenticidad

Yo, Fabian Augusto Espinoza Calle, con DNI: 73857354, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de febrero del 2019



Fabian Augusto Espinoza Calle

DNI 73857354

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la “Universidad César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar la relación entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describe la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende el diseño de investigación, la operacionalización de las variables, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, en el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Fabian Augusto Espinoza Calle

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	2
1.3. Teorías relacionadas al tema	5
1.4. Formulación del problema	15
1.5. Justificación del estudio	15
1.6. Hipótesis	16
1.7. Objetivo	17
II. MÉTODO	18
2.1. Diseño de investigación	18
2.2. Variables en la construcción de instrumentos	18
2.3. Población y muestra	19
2.4. Técnicas para el proceso de construcción de una prueba.	21
2.5. Métodos de análisis de datos	23
2.6. Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
VII. REFERENCIAS	36
ANEXOS	40
Anexo 1. Matriz de consistencia	40
Anexo 2. Instrumentos de evaluación Permiso de	41
Anexo 3. Cartas de autorización de la escuela y del centro	43
Anexo 4. Autorización por parte de los autores de los instrumentos	44
Anexo 5. Consentimiento informado	45
Anexo 6. Resultados de piloto	46
Anexo 7. Formato de criterios de jueces	51
Anexo 8. Acta de aprobación de originalidad	56
Anexo 9. Print de turnitin	57
Anexo 10. Autorización para la publicación de tesis	58
Anexo 11. Formulación de autorización para la publicación electrónica	59
Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	60

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	25
Tabla 2. Relación entre bullying y resiliencia	25
Tabla 3. Relación entre resiliencia y las dimensiones de bullying	25
Tabla 4. Relación entre bullying y las dimensiones de resiliencia	26
Tabla 5. Niveles de resiliencia	26
Tabla 6. Niveles de bullying	27
Tabla 7. Análisis comparativo de la resiliencia según edad en adolescentes	27
Tabla 8. Análisis comparativo de la resiliencia según sexo en adolescentes	28
Tabla 9. Análisis comparativo del bullying según edad en adolescentes	28
Tabla 10. Análisis comparativo del bullying según sexo en adolescentes	29
Tabla 11. V de Aiken de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	41
Tabla 12. Validez de constructo correlación ítems – Escala de resiliencia de Wagnild y Young	42
Tabla 13. Coeficiente Omega de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young	42
Tabla 14. Coeficiente Omega de las dimensiones de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young	42
Tabla 15. V de Aiken del Autotest de Cisneros	43
Tabla 16. Validez de constructo correlación ítems – Autotest de Cisneros	44
Tabla 17. Coeficiente Omega del Autotest de Cisneros	44
Tabla 18. Coeficiente Omega de las dimensiones del Autotest de Cisneros	45

RESUMEN

El presente trabajo planteó como objetivo determinar la relación entre la resiliencia y el bullying en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018; siendo una investigación no experimental y transversal de tipo descriptivo y correlacional, con una muestra conformada por 292 estudiantes, utilizando como instrumentos el *Autotest de Cisneros* (2005) y la *Escala de resiliencia de Wagnild y Young* (1993). De los resultados más relevantes se obtuvo que la resiliencia y el bullying están relacionados de manera inversa y significativa ($Rho = -0,643^{**}$), por lo tanto, se concluyó que a mayor capacidad resiliente, menor tendencia a ser víctima de bullying.

Palabras claves: resiliencia, bullying, adolescentes.

ABSTRACT

The present work aimed to determine the relationship, a correlation mode between resilience and bullying in adolescents of public educational institutions of San Martín de Porres district, 2018; being a non-experimental and transversal investigation of a descriptive and correlational type, by a sample formed by 292 students, using as instruments the Autotest of Cisneros (2005) and the Resilience Scale of Wagnild and Young (1993). From the most relevant results, it was found that resilience and bullying are related inversely and significantly ($Rho = -0,643^{**}$), therefore, it was concluded that the higher the resilience capacity, the less tendency to be bullying victim.

Keywords: resilience, bullying, teenagers.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad, la violencia en escolares es una problemática que ha ido en aumento por la poca prevención y promoción del tema en las diversas instituciones educativas, esto se debe a que existen diversos factores como el poco involucramiento de los padres en la crianza de sus hijos (Moreno, 2010).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016), refiere que a nivel mundial existe un alto porcentaje de bullying, estableciendo que 2 de cada 10 alumnos son víctimas; es decir que alrededor de 246 millones de estudiantes sufren de este tipo de violencia donde un 8% afirma vivirlo de manera cotidiana. Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia menciona que 1 de cada 3 estudiantes de 13 a 15 años a nivel mundial es víctima de acoso escolar de manera habitual (UNICEF, 2014).

En el Perú, según el INEI (2015), el 73.8% de los adolescentes entre 12 y 17 años refieren que en algún momento han sido víctimas de maltrato en sus centros educativos, de los cuales los varones tienen un mayor porcentaje siendo el 51.5 % que el de mujeres con un 48.5%. Además un 45.1% de estudiantes del nivel secundario eran víctimas de un alto nivel de bullying, mientras que un 34.3% de nivel medio.

Además, en un informe sobre los casos de acoso escolar en los colegios de Perú, aproximadamente hubo 1000 casos y 26 denuncias escolares sobre bullying que fue publicado en SÍSEVE reportado en el año 2013.

Por último, se demostró que no existe diferencia entre instituciones educativas públicas y/o privadas. Del 2013 al 2016 se reportaron cerca de 6,300 casos de violencia escolar, de los cuales 8 de cada 10 de los casos son de instituciones educativas del estado, mientras que un 14% son de centros educativos privados.

De esta cifra, 2504 correspondieron a Lima Metropolitana. De los más de 6000 casos el 61% fueron entre escolares, mientras que el 39% fueron de adultos a escolares, así lo detalla el sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (SíSeVe, 2016).

Por otro lado, esta investigación se vincula con la resiliencia, ya que esta brinda al individuo la capacidad de reaccionar de manera positiva ante situaciones adversas (Zolkoski y Bullock, 2012).

Así mismo, Peña (2009), define la resiliencia como la capacidad del ser humano para afrontar de manera eficaz situaciones de riesgo o adversidades, y que a su vez permita exponer el potencial de la persona.

Siendo esta una capacidad que contribuye con las víctimas de bullying a sobrellevar ciertos estragos de su día a día. Por consiguiente, es importante conocer las causas y factores de riesgo de este fenómeno, así como las consecuencias que presenta el adolescente y la implicancia del manejo de resiliencia que puedan tener los estudiantes en esta problemática, para no volver a replicar estos escenarios y a su vez brindar herramientas efectivas para un desarrollo saludable.

Ante lo presentado, esta investigación buscará determinar la relación entre el bullying y la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, dado que esta población es considerada vulnerable por haber presentado repetidos eventos de bullying en los centros de estudios.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Márquez, Verdugo, Villarreal, Montes y Sigales (2016) efectuaron una investigación teniendo como objetivo analizar la relación entre disposiciones resilientes y las situaciones de victimización en adolescentes mexicanos de 26 escuelas secundarias, en el estado de Colima - Mexico. El tipo de investigación fue descriptiva; constituida por una muestra de 798 adolescentes entre los 11 y 17 años, los cuales 444 fueron hombres y 354 mujeres, donde utilizó como instrumentos el *Inventario de Resiliencia* y el *Cuestionario de Evaluación de la Violencia entre iguales en Educación Primaria*, donde cuentan con fiabilidad ($\alpha = .952$) y ($\alpha = .867$), respectivamente sin embargo, no mencionan la validez de las pruebas. En cuanto a los resultados existe una correlación negativa y altamente significativa entre situaciones de victimización global y resiliencia global, se observó que las mujeres se perciben más resilientes que los hombres en varias de las

dimensiones, concluyendo que a mayor disposición resiliente menor será la participación en contextos de victimización.

Gonzales (2015) llevó a cabo un estudio donde tuvo como objetivo identificar el índice global de violencia escolar según el sexo en adolescentes estudiantes de secundaria de Valle de Toluca, estudio descriptivo con una muestra de 100 participantes, se utilizó como instrumento el *Auto – test de Cisneros*, con una confiabilidad de 0.886, sin embargo no mencionan la validez de dicha prueba. Como resultado se obtuvo que los varones tienen altos índices de acoso escolar con un 46% mientras que las mujeres presentan un 44%, en conclusión observamos que los hombres tienden a más situaciones de acoso escolar.

Joffre (2013) hizo una investigación donde tuvo como objetivo explorar las variables de riesgo asociadas al bullying en el estado de Tamaulipas - México, siendo un estudio descriptivo con una muestra de 688 escolares entre las edades de 11 a 16 años, utilizando el instrumento de *Concepciones sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales (CIMEI)* el cual consta de 42 ítems, con una confiabilidad de 0.82, entre los resultados tenemos que existen diversos factores entre los más relevantes esta tener algún defecto físico (30%), tener amigos que pertenezcan a pandillas (27%), padres que normalizan estas conductas (17%) y preferir programas televisivos violentos (15%), concluyendo que existen diferentes factores asociados al bullying.

Fuentes (2013) desarrolló un estudio donde tuvo como finalidad establecer el grado de resiliencia y la característica resiliente más desarrollada de adolescentes del Juzgado de Primera Instancia del Área Metropolitana de Guatemala; siendo una investigación descriptiva – no experimental, trabajando con una muestra de 25 asistentes del centro, entre los 15 y 17 años, se utilizó como instrumento la *Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)*; entre los resultados se encontró que el 84% de los participantes tienen una resiliencia elevada, seguida del 16% con un nivel promedio, además se evidencio que el 88% de los encuestados consideran la confianza a sí mismo como fortaleza; podemos concluir que gran parte de los participantes tienen una alta capacidad de resiliencia, debido a la confianza que se tienen a sí mismo.

Nacionales

Mori (2017) hizo un estudio sobre resiliencia y agresividad en adolescentes del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo, buscando establecer la relación entre ambas variables, siendo un estudio descriptivo correlacional, con una muestra de 356 alumnos de secundaria entre las edades de 11 a 17 años, utilizando como instrumento la *Escala de resiliencia de Wagnild y Young* y el *Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*, teniendo como resultado una correlación inversa y significativa ($Rho = -.360^{**}$) y ($sig = 0,002$), concluyendo que a mayor agresividad menor será la capacidad de resiliencia en los estudiantes.

Casas (2017) realizó una investigación la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes, siendo un estudio descriptivo – correlacional, con una muestra de 279 escolares entre las edades de 13 a 17 años de nivel secundario de tres colegios del distrito de Los Olivos, utilizando como instrumento el *Cuestionario de Agresión (AQ)* y la *Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*, se obtuvo como resultado una correlación significativa e inversa ($Rho = -.295^{**}$) y ($sig = 0,001$), llegando a la conclusión que a mayor capacidad resiliente menor será el comportamiento agresivo.

Barja (2016) efectuó un estudio el cual tuvo como objetivo identificar el nivel de resiliencia en alumnos de secundaria víctimas y no víctimas de bullying de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. El tipo de investigación es descriptiva, con una muestra de 278 estudiantes de nivel secundario entre los 11 y 18 años, utilizando de instrumentos el *Autotest de Cisneros* y la *Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*, adaptado por Novella. Se obtuvo como resultado que los estudiantes víctimas de Bullying tienen menor resiliencia a los que no lo son, concluyendo que mientras más capacidad resiliente posee, menos agresivos serán.

Figuroa (2013) presentó una investigación la cual tuvo como finalidad determinar las características de bullying en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en colegios públicos de Arequipa, siendo un estudio descriptivo – transversal, constituido por una muestra de 73 escolares, utilizando como instrumento el *Auto-test Cisneros* (2005), teniendo como resultado que el componente con más alta frecuencia es el hostigamiento verbal (57,50%), seguida del desprecio (56,25%), restricción de la comunicación

(42,45%), y por ultima de bloqueo social (38,75%), llegando a la conclusión que en mayor frecuencia se da una violencia verbal que física.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Resiliencia

Teoría de los sistemas ecológicos

Fue desarrollada por Bronfenbrenner (1979), quien dio a conocer que el desarrollo de un individuo era afectado por el medio que lo rodea, dividiéndolo en cinco tipos de niveles. Basándose en primer lugar en el microsistema, el cual es el más próximo al ser humano y es donde se establece el contacto directo, como por ejemplo, el colegio, trabajo y el hogar. Además, es donde se involucra a la familia y su relación es de forma bidireccional, es decir, son las reacciones que se transmiten hacia las personas y esto afectara según el trato mutuo. Segundo el mesosistema, el cual consiste en las interacciones entre las diferentes partes del microsistema de la persona, el mesosistema es donde el microsistema individual de una persona no hace su rol independiente pero esta interconectada en cierta influencia una sobre otra (estas interacciones tienen un indirecto impacto en el individuo). Tercero el exosistema, se refiere a la situación que no involucra a una persona ante un problema pero de cierta manera le sigue afectando. Luego el macrosistema, este hace mención el ambiente cultural en la cual el ser humano habita y todos los sistemas son expuestos a tener un efecto positivo o negativo según la capacidad que tiene cada persona. Finalmente el cronosistema, es el nivel final de la teoría de sistemas, el cual se refiere a la dimensión del tiempo en relación al ambiente de la persona el tiempo puede ser relevante de diferentes maneras, una de estas maneras es el tiempo en el que se dio el evento durante el desarrollo de la persona.

Modelo teórico de Wagnild & Young

Para este estudio se tomó de base esta teoría por ser la más pertinente, para comprender el comportamiento de la variable:

Ésta teoría fue establecida por Wagnild & Young en el año 1993, éstos autores refieren que la resiliencia es un rasgo de personalidad, el cual reduce las consecuencias del estrés y promueve la adaptabilidad en el individuo; de manera que proporciona un sentido de

fuerza intrínseca la cual se manifiesta ante una situación difícil, por lo tanto el tener resiliencia permite sobrellevar aquellos obstáculos, tensiones por medio de la fortaleza individual, que permite el afrontamiento exitoso a la adversidad a pesar de la complejidad que pueda tener el evento.

Estos autores describen dos factores de personalidad resiliente, como son:

- Competencia personal: la cual viene a ser el factor 1 y hace alusión a la autosuficiencia, determinación, autonomía, dominio, perseverancia e inspiración.
- Aceptación de uno mismo y de la vida: denominado factor 2, donde se encuentran el equilibrio, flexibilidad, adaptación, y una vista equilibrada de la propia existencia; donde los elementos evidencian la aceptación propia y una sensación de tranquilidad frente a los problemas.

Estos factores tienen las siguientes características:

- Autosuficiencia: viene a ser la capacidad para poder entender las propias capacidades y limitaciones, de manera que la persona muestra confianza en sus habilidades y es capaz de hallar soluciones ante diversas situaciones que se generen a lo largo de su vida.
- Propósito: viene a ser el significado o sentido propio de vida, donde se genera una fuerza que impulsa al individuo a salir adelante a pesar de las dificultades, dando así una razón por la cual luchar y vivir.
- Perseverancia: referida a la determinación para poder salir adelante incluso en situaciones difíciles de superar, que a pesar de los errores que pueda cometer el individuo, éste pueda llevar a cabo los planes trazados. Considerada como la capacidad para poder surgir y no rendirse a pesar de que el panorama sea negativo.
- Ecuanimidad: considerada como el equilibrio y armonía del individuo, el cual se comporta de manera optimista, de manera que, es capaz de aprender de sus propias experiencias e inclusive de las de los demás, haciendo uso del humor para poder lidiar con los conflictos y situaciones adversas.
- Autenticidad: es la capacidad de aprender a vivir consigo mismo, donde el individuo gira en torno a él y no a los demás para poder surgir; sin embargo no es sinónimo de enfrascarse en sí mismo, sino que es capaz de compartir experiencias de los demás,

pero que al estar solo en momentos no le genera malestar. Se siente bien y cómodo estando solo sin sentir la necesidad de aprobación de alguien más.

Esta capacidad tiene origen en la reserva de recursos internos de ajuste y afrontamiento, de tal manera que refuerza los factores protectores y reduce la vulnerabilidad frente a las situaciones de riesgo, por ello los adolescentes deben de contar con dicha habilidad la cual es aprendida, y por ello la importancia de fomentar el desarrollo de estrategias, las cuales conllevan al adolescente a una mejor adaptación en el centro de estudios, son capaces de adaptarse con eficacia a situaciones conflictivas que le generen tensión; teniendo en cuenta que los adolescentes son sensibles a todo lo que les rodea, muchas veces dependen del ambiente para poder sentirse bien, debido a su necesidad de aprobación, y por ello cuando no es favorable tienden a encerrarse en sí mismos, siendo necesaria entonces tener una mentalidad resiliente, porque son capaces de salir adelante ante una situación de riesgo, pueden sobreponerse a las malas experiencias y mantener un desarrollo sano y positivo; además de promover capacidades y talentos que mejoren sus fortalezas, favoreciendo su autonomía y buenas relaciones con sus redes, sean familiares o amicales.

Teoría de Boris Cyrulnik

Cyrulnik (2009), sostiene que la persona para que sea resiliente, debe pasar por un largo trayecto de tres aspectos importes; siendo el primero, la adquisición de recursos internos que se desarrolla en la persona en sus primeros meses de vida; seguido de los tipos de carencia, herida o agresión transmiten un significado y finalmente, a los encuentros que da origen a las posibilidades del actuar y hablar.

La adquisición de dichos recursos internos se impregnan en el temperamento, en los primeros años, en el transcurso de las interacciones no verbales, donde se da la forma de reaccionar ante las agresiones de la existencia, ya que pone en marcha una serie de guías de desarrollo más o menos sólidas.

En consecuencia este autor, nos dice que las personas tienen que pasar por situaciones de sufrimiento para poder lograr la resiliencia.

La resiliencia proporciona una perspectiva de esperanza frente a las adversidades, lo que permitirá tolerar, manejar y aliviar las diversas consecuencias a nivel psicológico que provienen de experiencias difíciles, que se dieron a lo largo de la vida.

Conceptualización de la resiliencia

La resiliencia viene a ser considerada como un constructo, el cual ha evolucionado con el transcurrir de los años; según Rutter (1993), refiere que el término viene del latín “resilio” el cual significa rebotar o volver atrás.

Wagnild & Young (1993), consideran la resiliencia como un rasgo de personalidad que reduce la secuela negativa de las situaciones estresantes y el poder de la adaptación, involucrando la parte emocional y el poder de la adaptabilidad que ejerce fortaleza ante las adversidades; Grotberg (1995), añade que la resiliencia es la habilidad para el afrontamiento de problemas.

Clasificación de la resiliencia:

Puig y Rubio (2011), clasifican la resiliencia en tres grupos:

- Centradas en el individuo: son las concepciones relacionadas a las cualidades intrínsecas del individuo para afrontar adversidades complejas de una buena manera.
- Centradas en el resultado: referida a la posibilidad que tiene el individuo para generar resiliencia, la cual puede ser adquirida a lo largo de la vida.
- Centradas en el proceso: resalta la importancia del camino que recorre la persona para superar los eventos adversos de la vida; sin tomar muy en cuenta el resultado final.

Sumado a esto Sánchez (2015), también realizó la clasificación de la resiliencia centrada en sistemas:

- Individual: donde la persona es responsable de todos aquellos acontecimientos que surjan en su vida sean negativos o positivos, los que forjan su carácter.
- Familiar: el afrontamiento a conflictos teniendo como soporte a la familia ayuda a mejorar la relación familiar.
- Social o comunitaria: detallada por la sociedad, donde los conflictos están presentes y son sujetos a la percepción del individuo.
- Grupal: conjunto de eventos ocurridos en la sociedad, a lo cual las capacidades de la persona juegan un papel importante para la superación, y podrá hacer frente a ello por sus propias capacidades.

Características de la resiliencia:

Wolin & Wolin (1993), propusieron siete características que presenta la persona resiliente:

- Independencia: habilidad para dar a conocer límites adecuados entre los recursos del exterior y sí mismo.
- Introspección: es la observación de sí mismo a partir del autoanálisis de las propias emociones para lograr un afrontamiento adecuado de las situaciones adversas.
- Iniciativa: es la capacidad de asumir retos que ayuden a la persona a generar responsabilidades.
- Capacidad de relacionarse: es la destreza para construir vínculos positivos con los demás.
- Humor: capacidad para superar situaciones difíciles con optimismo y buen ánimo.
- Creatividad: es la habilidad de mejorar de manera creativa situaciones de caos.
- Moralidad: sentido de juicio entre el saber discernir de lo que no es apropiado.

Suárez (2004), describe las características como componentes y los distingue en cuatro.

- Iniciativa: es la capacidad para saber encontrar soluciones por medio del pensamiento reflexivo.
- Competencia social: son aquellas habilidades sociales y adaptativas que mejoran el autoestima, empatía, ingenio, moralidad y optimismo.
- Expectativas positivas de futuro: es la visión positiva planificada.
- Autonomía: es el sentido de identidad e independencia.

Bullying

Teoría Hormonal

Existen diversos estudios que han demostrado la relación entre la testosterona y la conducta agresiva que se ha observado en los adolescentes, la cual a su vez se está

incrementando y cada vez a una menor edad, Ramírez (2006), nos dice que los adolescentes que tienen por encima de lo normal los niveles de la hormona testosterona tienden a presentar acciones con una connotación agresiva y perjudiciales para los menores y su círculo social. Así mismo, el autor refiere que estas conductas se mitigarían a medida que van cumpliendo años y presentarían una menor segregación de esta hormona.

Teoría de los rasgos de temperamento

La teoría de Buss y Plomin (1980), mencionan que las conductas agresivas de los adolescentes son el resultado de la combinación de tres tipos de temperamentos: la actividad, la emocionalidad y la impulsividad y cuando una persona presenta un exceso de estos, empieza a presentar conductas de tipo agresivas.

La actividad hace referencia a atacar vigorosamente a otro, la emocionalidad principalmente se puede observar en los hombres, pues desde niños su educación está encaminada a tener ira y no miedo, que a diferencia de las mujeres, se les tiende a inculcar el miedo.

Teoría del aprendizaje social

Este modelo fue tomado de base, por ser el más adecuado para comprender el comportamiento de las variables:

La conducta estará determinada por diversos factores ambientales, emocionales y comportamentales, donde el individuo a través del aprendizaje social definirá su conducta.

Bandura y Ribes (1975) manifiesta que, la agresividad tiene una génesis social así como cognitiva que estará compuesta por el comportamiento del individuo, la motivación y el afecto, a lo cual establece tres tipos de mecanismos para esta conducta.

1. Origen de la agresión

Formado a través del aprendizaje por observación, describiendo que los esquemas familiares y sociales que establecen conductas agresivas y que recompensen por ella predisponen al individuo a un molde así como la extensión de esta conducta, convirtiéndolo en parte importante y significativa de su estilo de vida, está se verá aún

más reforzada a través de la experiencia directa del individuo, evidenciando que tanto la observación y la experiencia hacia situaciones agresivas moldearán su conducta.

2. Instigadores de la agresión

Se establece que aparte de los modelos en donde el individuo se desarrolla existen otros procesos que aumenten esta conducta, aquí se establece los reforzantes a esta conducta, la justificación al evidenciar la agresión, los activadores emocionales ante determinadas situaciones e instrumentos para ocasionar el daño.

3. Mantenedores de la agresión

Conjunto de cogniciones que tienen como función mantener la conducta agresiva y disminuir la culpa que esta ocasiona; disminuyendo la severidad de la agresión a través de comparaciones con otras de mayor gravedad, trasladando la responsabilidad, atribuyendo la culpa a la víctima, etc.

Características del bullying

Avilés (2012), menciona las siguientes características:

- Siempre existe una víctima: Toda persona que es agredida dejando o no consecuencias es considerada víctima.
- Debe existir desigualdad de poder: Para ser considerado bullying, debe haber un desequilibrio entre el agresor y la víctima, donde existe una diferencia de poder entre ambos y es la víctima la que sufre las consecuencias
- La conducta agresiva es frecuente: Estas acciones son efectuadas de manera continua y por lo general, por un tiempo prolongado en donde, el agresor tienda a repetir su comportamiento en varias ocasiones con el mismo objetivo de imponer su poder sobre el otro.
- Puede ejercerse de manera grupal: Existen casos donde el bullying se da de manera grupal, una víctima y varios agresores, varios adolescentes conocen las circunstancias de agresión que pasan sus compañeros pero ninguno se atreve a hacer algo para contribuir a que la situación pare.

Un autor que coincide con las características citadas por Áviles es Díaz - Aguado (1996) quien menciona que las características que se deben tomar en cuenta sobre el bullying son:

- Violencia variada.- Diversas conductas agresivas: mofa constante, maltrato físico, chantaje, intimidación, etc.
- Prolongado.- Se extiende a través del tiempo, siendo constante y continuo, y en el cual tanto víctima como victimario están en contacto la mayor parte del tiempo.
- Provocada.- En el que interviene uno o más individuos, y donde el agredido no posee las mismas condiciones para defenderse, o pedir ayuda.
- Normalización.- Conducta que se ve de manera frecuente y es considerado habitual en el contexto escolar debido a la ignorancia y pasividad que existe entre los participantes.

Tipos del bullying

Según Piñel y Oñate (2005), existen diversas maneras de ejercer el bullying y no solo de manera física y son:

- Desprecio – ridiculización: Refiere a todo acto o palabras que tengan como objetivo principal rechazar al adolescente sin importar si las acciones que realiza para ser aceptado sean negativas o positivas.
- Coacción: Se ejerce a través de la presión que una persona o un grupo de personas puedan tener con el objetivo de que el adolescente realice acciones que el agresor necesita o quiere que hagan por él.
- Restricción – comunicación: Este tipo de agresión es ejercida con el objetivo de que nadie se le acerque a la víctima para que se siente incomunicado y no sociabilice con ninguno de sus pares.

- Agresiones: Es uno de las más comunes y son un conjunto de comportamientos violentos de manera física o psicológica con la finalidad de hacer daño a la víctima a través de golpes, insultos y gritos.
- Intimidación – amenazas: Su principal objetivo es lograr que la víctima se sienta cohibida por el poder que ejerce el agresor mediante amenazas y hostigamiento, un ejemplo de ello sería cuando el agresor le menciona a la víctima que si no hace lo que él quiere le hará daño a su familia.
- Exclusión – bloqueo social: Tiene como fin excluir al niño y no dejarlo participar en las actividades grupales, les impiden jugar, comunicarse con los compañeros provocando que se sientan solos.
- Hostigamiento verbal: Son acciones que consisten en el acoso psicológico, mermando la autoestima del adolescente por medio de humillaciones que son disfrazadas de apodos y menosprecio.
- Robos: Conductas que consisten en extraer las pertenencias de la víctima sin que hayan pedido su autorización.

Participantes: Según Zaragoza (2010), cuando se ejerce el bullying son tres los participantes que forman parte del llamado “Triángulo del acoso escolar”:

- a) Acosadores: Son los adolescentes que tienen más fuerza física que la víctima y por lo general, son estudiantes con tendencia a presentar conductas de índole antisocial, son dominantes y autoritarios, careciendo de empatía con sus compañeros.
 - Acosador inteligente: Son los adolescentes que presentan una excelente capacidad para liderar dentro del grupo de estudio y tienen la habilidad de manipular a sus compañeros para lograr su cometido.
 - Acosador poco psicológico: Son las personas que a través de conductas impulsivas buscan ejercer su voluntad para así, ser considerado el más poderoso.

- Acosador víctima: Estas personas ejercen el papel de agresores pero también son víctimas de personas mayores que ellos. Por lo general, están atravesando situaciones de violencia familiar que influyen en su personalidad.

b) La víctima: Según el autor existen dos tipos de víctimas:

- Víctima pasiva: Son personas muy inseguras de sí mismas, tienden a la introversión y por ello no pueden expresar su inconformidad con lo que está sucediendo. Suelen tener baja autoestima y por ello, los agresores los ven como un blanco fácil de intimidar.
- Víctima provocadora: Suelen ser personas que presentan conductas irritantes, generando agotamiento emocional en la víctima.

c) El espectador: Existen cuatro tipos de espectadores:

- Reforzadores: Son las personas que se quedan observando la agresión y aunque no pertenezcan al grupo de agresores, son cómplices de lo que estos realizan.
- Ajenos: Son los que se mantienen al margen de la situación prefieren ignorarlos y pensar que no pasa nada porque no quieren correr riesgos y mucho menos contárselo a alguien.
- Compinches: Son las personas que se atreven a defender a la víctima y procuran que está denuncie lo ocurrido.
- Defensores: Son los que podrían hacer algo respecto a la situación que está viviendo la víctima.

Influencia de los distintos ámbitos sobre el bullying

Avilés (2012), indica que se hace necesario comprender como diferentes aspectos de la vida de un adolescente pueden estar directamente vinculados con su papel de agresor, estos ámbitos son:

- **Ámbito familiar:** La dinámica familiar es de vital importancia para el desarrollo de todo adolescente, los estilos que tienen para educar, la relación entre los padres de familia son importante porque los menores aprenden por imitación y por lo tanto, podrían aprender conductas buenas como también negativas.
- **Ámbito social:** La sociedad presenta influencia sobre los adolescentes y por lo tanto, sobre las conductas que estos puedan tener en el ámbito académico y personal. Los medios de comunicación son un problema vigente porque personas menores de edad ven contenido con alto grado de violencia que conlleva a distorsionar los pensamientos y no se logre diferenciar lo bueno de lo malo.
- **Ámbito personal:** El temperamento y la personalidad de un adolescente influyen de manera importante en el comportamiento y las conductas de las personas, así como también, las características personales físicas pueden ser motivo de agresión o de burla como el tamaño, el peso o algún problema para hablar.
- **Ámbito escolar:** La falta de supervisión y cuidado que tienen los encargados en las escuelas son ineficientes para la cantidad de adolescentes y cuando se presentan casos de bullying no existe una respuesta adecuada al problema, es por ello que, los estudiantes tienen miedo de acudir a denunciar estos hechos. Por otro lado, existe recelo hacía los adolescentes que tienen muy buenas calificaciones y esto genera conflictos con otros compañeros que por el contrario, no presentan un adecuado rendimiento.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres?

1.5. Justificación del estudio

Como justificación teórica el estudio intentará aproximarse al entendimiento del bullying y resiliencia en adolescentes, y con ello buscará aportar conocimientos para que futuras investigaciones logren ahondar en el tema por ello podrá ser utilizado para fines que intenten dar solución a la problemática.

En cuanto a la justificación práctica, los resultados estarán disponibles para que se puedan generar estrategias que permitan prevenir el bullying en las instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres y poder enfocarse a fortalecer la resiliencia mediante talleres y programas que busquen acrecentar los recursos personales en estudiantes.

Como justificación metodológica, se recurrirá al empleo de cuestionarios que cuentan con confiabilidad probada en muestras similares y con ello se procederá al respectivo análisis estadístico para establecer si existe relación entre bullying y resiliencia en escolares de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018. Pudiendo usarse los resultados en cualquiera investigación que busque mejorar la situación actual de los adolescentes.

Por último, como justificación social se buscará aportar información relevante que contribuirá a que futuras investigaciones se centren en la prevención e intervención en casos de bullying que no solo podrán ser usados para estudiantes de estas instituciones educativas sino a nivel nacional.

1.6. Hipótesis

General

Existe correlación inversa y significativa entre bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

Específicas

H1. Existe correlación inversa y significativa entre resiliencia con las dimensiones de bullying expresado en: desprecio y ridiculización, intimidación y amenaza, coacción, restricción a la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, agresión y robo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

H2. Existe correlación inversa y significativa entre bullying con las dimensiones de resiliencia expresado en: perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo,

ecuanimidad y satisfacción personal en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

H3. Existe diferencia significativa de bullying según edad y sexo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

H4. Existe diferencia significativa de resiliencia según edad y sexo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

1.7. Objetivo

General

Determinar la relación entre bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018.

Específicos

O1. Determinar la relación entre resiliencia con las dimensiones de bullying expresado en: desprecio y ridiculización, intimidación y amenaza, coacción, restricción a la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, agresión y robo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018.

O2. Determinar la relación entre bullying con las dimensiones de resiliencia expresado en: perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018.

O3. Describir los niveles de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

O4. Describir los niveles de bullying en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

O5. Comparar la resiliencia según edad y sexo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

O6. Comparar el bullying según edad y sexo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño

Esta investigación correspondió a un diseño no experimental – transversal, dado que no se manipuló ninguna de las variables, y se recogió información en un tiempo determinado (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013).

Tipo

Esta investigación utilizó un tipo básico porque contribuyó a acrecentar el conocimiento sobre el bullying y la resiliencia, y, de según Gay y Airaisian (2003), un estudio de tipo básico tiene como principal objetivo agregar información a la ya recopilada para construir conocimiento.

Nivel

La condición metodológica respondió al nivel descriptivo y correlacional porque tuvo como objetivo describir los niveles de bullying y resiliencia, así como también, buscó establecer relaciones entre las variables que se estudiaron. Según Hernández et al. (2014) la investigación corresponde a este nivel de investigación porque describe eventos y correlacional porque se buscó entender cómo se comportan ambas variables cuando se relacionan.

Enfoque

Se hizo uso de la estadística para lograr cumplir cada uno de los objetivos de este estudio por lo tanto, presentó un enfoque cuantitativo.

2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1: Bullying

Definición conceptual

“Un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con el cruelmente con el objeto de someterlo,

asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño”. Piñuel y Oñate (2005)

Definición operacional

Será medida a través de las puntuaciones obtenidas según los niveles establecidos por el instrumento llamado Autotest de Cisneros (Piñuel y Oñate, 2005)

La calificación de: ≥ 96 corresponde a la categoría muy alta, de 95-81 alta, 80-61 casi alto, 60-41 medio, 40-21 casi bajo, 20-6 bajo, 5-1 muy bajo.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

Wagnild y Young (1993) definen la resiliencia como un rasgo de personalidad perdurable el cual controla los efectos negativos del estrés y permite la adaptación del individuo. Asociado a ello, a menudo esta característica a individuos que afrontan las dificultades y son capaces de adaptarse y equilibrar sus vidas minimizando así las potenciales consecuencias del estrés

Definición operacional

Será medida a través de las puntuaciones obtenidas según los niveles establecidos por el instrumento (Wagnild y Young, 1993).

La calificación de 25-100 corresponde a la categoría muy bajo, de 101-115 bajo, de 116-130 moderadamente bajo, de 131-145 moderado, de 146-160 moderadamente alto y de 161-175 alto.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Hernández et al. (2014), describen la población como un conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones. (p. 174).

La población estuvo constituida por estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de dos colegios estatales del Distrito de San Martín de Porres, siendo una población total de 1218 estudiantes. Se determinó esta cantidad de población a través de la ESCALE MINEDU, basándonos en este dato cuantitativo de la población de estudiantes.

2.3.2. Muestra

Para poder calcular el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula de muestra establecida por Murray y Larry (2005), otorgándonos como dato que el tamaño es de 292 con un nivel de confianza al 95 %.

Para calcular el tamaño de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$x = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2(1) + Z^2 P (1 - P)}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población

Z = Nivel de confianza (95% = 1.96)

p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (50 %) (95%=0.95)

q = Porcentaje de la población que no cumple con el atributo deseado (1- p=0.05)

e = Margen de error (5% = 0.05)

2.3.3. Muestreo

Se realizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que se desea obtener información de la población de manera rápida y sencilla (Bernal, 2010).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos que se encuentren entre 12 y 17 años.
- Alumnos acepten participar voluntariamente en la investigación

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no completen las preguntas de algún cuestionario.
- Estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad sensorial que les impida comprender y completar los cuestionarios.
- Alumnos que manifiesten no querer continuar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

- Aplicación de cuestionarios de manera colectiva.

Instrumentos de recolección de datos

Variable 1: resiliencia

Nombre:	: <i>Escala de Resiliencia de Wagnild & Young</i>
Autores:	: Wagnild, G.M. y Young, H. M.
Procedencia:	: Estados Unidos (1993).
Administración:	: Colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual
Aplicación:	: Adolescentes y adultos.
Tiempo de aplicación:	: 10 minutos
Objetivo:	: Evalúa el nivel de Resiliencia
Dimensiones:	: Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, y satisfacción. Asimismo, se considera como una escala total.
Número de ítems:	: 25

Descripción del instrumento: La escala se conforma de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo desacuerdo es 7.

Validez:

Para efectos del estudio se presentó el instrumento ante un criterio de jueces, quienes analizaron los reactivos para evaluar si contaban con una adecuada validez de contenido, la cual fue demostrada a través de la V de Aiken con índices superiores a 0.8, asimismo utilizamos la correlación ítems – test para la validez de constructo

donde se evidenció que cumplía con los criterios establecidos, presentando valoraciones que oscilan entre 0.273 hasta 0.819.

Confiabilidad:

Se recurrió al Coeficiente de Omega para analizar su consistencia interna, cuyo resultado comprueba que existe una conveniente confiabilidad de .964. También se realizó dicha prueba por dimensiones siendo todas las dimensiones aceptables.

Variable 2: bullying

Nombre	: <i>Autotest Cisneros de Acoso Escolar</i>
Autores	: Iñaki Piñuel y Araceli Oñatte
Procedencia	: España (2005)
Objetivo	: Evaluar el índice global de bullying
Tiempo de aplicación	: 30 minutos
Dimensiones	: Agresiones, intimidación – amenazas, exclusión, hostigamiento verbal y robos, desprecio – ridiculización, coacción, restricción de la comunicación.
Número de Ítems	: 50
Administración	: Individual o colectiva

Descripción del instrumento: La escala se conforma de 50 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 3 puntos; donde 1 es nunca, 2 es pocas veces y 3 es muchas veces.

Validez:

Para efectos del estudio se presentó el instrumento ante un criterio de jueces, quienes analizaron los reactivos para evaluar si contaban con una adecuada validez de contenido, la cual fue demostrada a través de la V de Aiken con índices superiores a 0.8, asimismo utilizamos la correlación ítems – test para la validez de constructo donde se evidenció que cumplía con los criterios establecidos, presentando valoraciones que oscilan entre 0.258 hasta 0.898.

Confiabilidad:

Se recurrió al Coeficiente de Omega para analizar su consistencia interna, cuyo resultado comprueba que existe una conveniente confiabilidad de .987. También se realizó dicha prueba por dimensiones siendo todas las dimensiones aceptables.

2.5. Métodos de análisis de datos

El proceso de análisis de datos se preparó basado en el método cuantitativo, ejecutando la estadística descriptiva e inferencial, dado que nos da acceso a la recolección total de datos, mostrarlos, explicarlos, simplificarlos e interpretarlos ejecutando el análisis descriptivo de los datos conseguidos. Posteriormente, administrados los instrumentos, los resultados fueron insertados en un documento de Excel, permitiendo una revisión objetiva y confiable de los datos y su digitación, a continuación, la data fue inscrita en el IBM Statistical Product and Service Solutions (SPSS) versión 25, que permitió procesar y analizar los datos mediante herramientas de estadística descriptiva e inferencial.

- **Estadística descriptiva:** Para esta investigación, el apartado descriptivo basó en tablas de distribución de frecuencias y porcentajes, con el fin de conocer cómo se comportan las variables estudiadas.
- **Estadística inferencial**
 - *Coeficiente omega de McDonald.* Permite desarrollar un análisis de fiabilidad interna mediante las cargas factoriales.

- *Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S)*. Para conocer el tipo de distribución que tienen los datos de la muestra, con la propósito de determinar la elección de herramientas paramétricas ($p > 0.05$) o no paramétricas ($p < 0.05$).
- *Chi cuadrado (χ^2)*. Esta prueba permite la contrastación de hipótesis entre dos variables categóricas.
- *U de Mann Whitney*. Para comparar puntuaciones (medianas) de dos muestras independientes.
- *H de Kruskal-Wallis*. Para comparar 3 o más muestras independientes.
- *Correlación Rho de Spearman*: Determina la correlación entre dos variables de escala.

2.6. Aspectos éticos

- Los aspectos éticos de esta investigación suponen el nivel de compromiso en el desarrollo del proyecto, suprimiendo falsedades y/o falsificación de datos, por lo que se ha valorado y respetado la propiedad intelectual de los autores haciendo las citas y las referencias bibliográficas correspondientes del presente estudio.
- El proceso de recolección de datos e información se realizó con el permiso y consentimiento de las autoridades de las instituciones educativas respectivas, así como también la autorización de los autores de los instrumentos utilizados en la presente investigación. (Anexo 3,4 y 5)
- Se compartió el producto final y la información de este con la población beneficiada, las autoridades de las instituciones y las organizaciones que cooperaron con el desarrollo del proyecto de investigación.

Principios bioéticos

La *Encyclopedia of Bioethics* editada por Warren Reich en 1978 conceptualizó a la bioética como “*el estudio sistemático de la conducta humana en el ámbito de las ciencias de la salud, examinando esta conducta a la luz de los valores y de los principios morales.*”

Por lo mencionado, la investigación respetó los cuatro grandes principios de la bioética propuestos por Rachels & Beauchamp:

Autonomía. Compromiso de respetar los valores y opciones personales de cada individuo

No maleficencia. Obligación de no causar daños de forma intencionada.

Beneficencia. Obrar en base al mayor beneficio posible para los pacientes

Justicia. Repartir equitativamente las cargas y beneficios, impidiendo la diferencia en el acceso a los recursos.

III. RESULTADOS

Tabla 1
Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Resiliencia					Bullying							
	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Sentirse bien solo	Ecuanimidad	Satisfacción personal	Desprecio-ridiculización	Coacción	Restricción de comunicación	Agresiones	Intimidación-amenazas	Exclusión	Hostigamiento verbal	Robos
K-S	.197	.120	.164	.097	.060	.113	.203	.191	.181	.261	.264	.178	.221
P	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

Con el propósito de determinar si los datos provienen de una distribución normal o no, se optó por la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov donde, el análisis de significancia ($p < 0.05$) confirmó que el proceder de las variables no presenta una distribución normal, por lo tanto, se recurrirá al contraste de hipótesis mediante el uso de pruebas no paramétricas.

Tabla 2
Relación entre bullying y resiliencia

	Correlación	Resiliencia
Bullying	Rho de Spearman	-.643**
	P	.000

En la tabla 2, se puede observar que la relación entre variables es muy significativa e inversa.

Tabla 3
Relación entre resiliencia y las dimensiones de bullying

	Bullying							
Resiliencia	Desprecio- Ridiculización	Coacción	Restricción de la comunicación	Agresiones	Intimidación- amenazas	Exclusión	Hostigamiento verbal	Robos
Rho	-.609**	-.621**	-.641**	-.649**	-.631**	-.591**	-.561**	-.527**
P	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

En la tabla 3, se puede mostrar que hay una relación muy significativa e inversa entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable bullying.

Tabla 4
Relación entre bullying y las dimensiones de resiliencia

Bullying		Resiliencia				
		Perseverancia	Confianza en sí mismo	Sentirse bien solo	Ecuanimidad	Satisfacción personal
Rho		-,663**	-,633**	-,606**	-,370**	-,528**
P		,000	,000	,000	,000	,000

En la tabla 4, se puede observar que hay una relación muy significativa e inversa entre la variable bullying y las dimensiones de la variable resiliencia.

Tabla 5
Niveles de resiliencia

		Frecuencia	Porcentaje
Resiliencia	Alto	2	0,7%
	Moderadamente alto	23	7,9%
	Moderado	71	24,3%
	Moderadamente bajo	83	28,4%
	Bajo	24	8,2%
	Muy bajo	89	30,5%
	Total	292	100%

En la tabla 5, de manera general se expresa que agrupando algunas categorías, se encuentra el nivel alto con un puntaje de 8.6%, en cuanto a la categoría moderada posee un puntaje de 24.3% y finalmente la categoría baja con un puntaje de con 67.1% respecto a la resiliencia.

Tabla 6
Niveles de bullying

		Frecuencia	Porcentaje
Bullying	Muy alto	102	34,9%
	Alto	5	1,7%
	Casi alto	82	28,1%
	Medio	103	35,3%
	Casi bajo	0	0%
	Bajo	0	0%
	Muy bajo	0	0%
	Total	292	100%

En la tabla 6, los resultados obtenidos con respecto al bullying señalan que si juntamos las categorías casi alto, alto y muy alto obtenemos un puntaje de 64.7%, en la categoría medio un puntaje de 35.3% y finalmente juntando las categorías muy bajo, bajo y casi bajo tenemos un puntaje de 0%.

Tabla 7
Análisis comparativo de la resiliencia según edad en adolescentes

	Edad	N	Rango promedio	P
	16	26	176,75	
	15	35	176,07	
Resiliencia	14	45	184,38	,000
	13	130	104,87	
	12	56	108,18	

En la tabla 7, se muestran los resultados de la prueba H de Kruskal – Wallis, el cual nos indica que existen diferencias al comparar la resiliencia y las distintas edades, siendo los escolares de 14, 15 y 16 años los que poseen mayor rango promedio.

Tabla 8*Análisis comparativo de la resiliencia según sexo en adolescentes*

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	P
Resiliencia	Hombre	165	146,34	24146,00	10451,000	,970
	Mujer	127	146,71	18632,00		

En la tabla 8, se describen los resultados de la prueba “U” de Mann Whitney, el cual nos indica que no existen diferencias al comparar capacidad resiliencia entre hombres y mujeres.

Tabla 9*Análisis comparativo del bullying según edad en adolescentes*

	Edad	N	Rango promedio	P
Bullying	16	26	189,87	,000
	15	35	132,94	
	14	45	132,18	
	13	130	104,26	
	12	56	79,71	

En la tabla 9, se observa los resultados de la prueba H de Kruskal – Wallis, el cual nos indica que sí existen diferencias al comparar bullying y las distintas edades, siendo 14, 15y 16 años las edades con mayor rango promedio.

Tabla 10*Análisis comparativo del bullying según sexo en adolescentes*

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	P
Bullying	Hombre	165	135.19	22307,00	8612,000	,009
	Mujer	127	161,19	20471,00		

En la tabla 10, se muestran los resultados de la prueba “U” de Mann Whitney, el cual nos indica que sí existen diferencias en cuanto al bullying entre hombres y mujeres, siendo las mujeres las que poseen mayor rango promedio.

IV. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos, aceptamos nuestra hipótesis general la cual indica que existe correlación inversa y significativa entre bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Casas (2017) y Barja (2016), quienes indican que cuando mayor es la confianza que tienen en sí mismo, perseverancia, independencia y comprensión del significado de su vida menor es la probabilidad de recibir insultos, prohibiciones para jugar o hablar, realizar acciones en contra de su voluntad y ser amenazado e ignorado.

Desde el enfoque de este estudio se considera a la autoestima como una herramienta cuyo principal objetivo es brindar seguridad al adolescente para poder sobrellevar la etapa, considerada como la más difícil por los cambios y consecuencias de la edad. Así que, cuando un adolescente presenta una adecuada autoestima puede defenderse ante cualquier situación que amenace la seguridad del alumno.

Con respecto al primer objetivo específico de determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones del bullying; lo cual resultó una relación muy significativa e inversamente proporcional entre la variable de resiliencia y las dimensiones desprecio y ridiculización (Sig. = 000), intimidación y amenaza (Sig. = 000), coacción (Sig. = 000), restricción a la comunicación (Sig. = .000), exclusión – bloqueo social (Sig. = 000), hostigamiento verbal (Sig. = 000), agresión (Sig. = 000) y robo (Sig. = 000), los resultados van acorde a lo que plantea Mori (2017) donde sustenta que existe relación significativa e inversa entre resiliencia y las dimensiones de agresividad representadas en puñetes, jalones de pelo, rasguños, amenazas e irritabilidad.

Por lo tanto, se puede comprender que todo adolescente que cuente con una resiliencia adecuada, se encontrará más preparado para sobrellevar situaciones que pongan en riesgo su integridad como, recibir insultos, provocaciones o golpes que tengan como objetivo dañarlo y esto puede estar relacionada con que una persona resiliente presenta mejores formas de superar situaciones conflictivas.

Con respecto al segundo objetivo específico de determinar la relación entre bullying con las dimensiones de resiliencia; lo cual resultó una relación muy significativa e

inversamente proporcional entre la variable bullying y las dimensiones perseverancia (Sig. = 000), confianza en sí mismo (Sig. = 000), sentirse bien solo (Sig. = 000), ecuanimidad (Sig. = 000) y satisfacción personal (Sig. = 000). Estos resultados se diferencian de la teoría planteada por Cirulnik (2009), quien sostiene que para que una persona sea resiliente debe de haber sufrido una carencia, herida o agresión, es decir deben de haber pasado situaciones desagradables.

En relación al tercer objetivo específico de describir el bullying respecto a la resiliencia de manera general, se encontró que predomina un nivel bajo de resiliencia en los escolares. Pero para Fuentes (2013) señaló que en Guatemala un 84% de adolescentes tienen una resiliencia elevada, mientras que un 16% una promedio, sintiéndose orgullosos de sus logros, siendo decididos, saliendo de momentos difíciles y teniendo mucha energía para hacer lo que tenga que hacer.

Mientras más adolescentes presenten resiliencia, mejor resultados se obtendrán a nivel escolar y personal en los alumnos, pues formarán personas que estén preparadas para sobrellevar situaciones difíciles y que busquen herramientas para darle solución a estas situaciones. En cuanto al bullying, la resiliencia permitirá identificar y superar estos eventos que tienen como objetivo dañar a un estudiante.

En relación al cuarto objetivo específico de describir el bullying de manera general, se halló que prevalece un nivel alto. Sin embargo; Figueroa (2013), señaló en su investigación en adolescentes arequipeños de dos instituciones educativas, que los porcentajes acumulados de las categorías baja y muy baja demuestran un 57.5% y 56.25% de alumnado no recibe insultos, amenazas ni ninguna otra manera de bullying.

Con respecto al quinto objetivo específico de comparar la resiliencia según edad y sexo en adolescentes, se encontró que no existen diferencias al comparar la resiliencia entre hombres y mujeres, pero si las hay por edades. Sin embargo Márquez, Verdugo, Villareal, Montes y Sigales (2016) indican que las mujeres se perciben mas resilientes, siendo decididas, disciplinadas, manteniendo interés por las cosas, entre otras características. Esto se puede dar ya que estamos observando poblaciones distintas, desde las formas de crianza, hasta las creencias que puedan tener.

En cuanto al último objetivo específico de comparar el bullying según edad y sexo en adolescentes, se halló que si existen diferencias al comparar la resiliencia según edad y

sexo. Para esto Gonzales (2015), en un estudio en México obtuvo como resultados que un 46 % de varones tienen altos índices de bullying mientras que las mujeres un 44 % sufriendo amenazas, insultos, robo de sus útiles, burlas, entre otras agresiones.

Estos resultados coinciden con lo que nos dice Ramírez (2016), existen diversos estudios que han demostrado la relación entre la testosterona y la conducta agresiva que se ha observado en los adolescentes, la cual a su vez se está incrementando y cada vez a una menor edad. Siendo los adolescentes hombres que presentan un valor por encima de lo normal respecto a los niveles de la hormona testosterona y por lo tanto, tienden a presentar acciones con una connotación agresiva y perjudicial para los menores y su círculo social. Así mismo, el autor refiere que estas conductas se mitigarían a medida que van cumpliendo años y presentarían una menor segregación de esta hormona.

V. CONCLUSIONES

En base a los objetivos planteados, se llega a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Los estudiantes de secundaria que presentan altos índices de bullying, denotan tener menor nivel de resiliencia.

SEGUNDA: Los adolescentes que suelen tener una alta resiliencia, son menos propensos a tener una distorsión de su imagen, realizar acciones en contra de su voluntad, recibir insultos, prohibiciones para jugar o hablar y ser amenazado e ignorado.

TERCERA: Los adolescentes que son víctimas de bullying muy a menudo, son menos perseverantes e independientes, se sienten incapaces y no comprenden el significado de la vida.

CUARTA: Seis de cada diez estudiantes se encuentran en la categoría muy baja y moderadamente baja respectivamente, entendiendo que más de la mitad de alumnado tienen una resiliencia por debajo del promedio.

QUINTA: La tercera parte de estudiantes de instituciones educativas estatales de San Martín de Porres son maltratados tanto física como modalmente por parte de otro u otros compañeros.

SEXTA: Se determinó que tanto hombres como mujeres no poseen diferencias en cuanto al nivel de resiliencia que presentan, sin embargo la edad si influye en la resiliencia que puede tener un estudiante.

SEPTIMA: Se determinó que tanto hombres como mujeres poseen diferencias en cuanto al nivel de bullying que presentan, sin embargo la edad no influye en esta problemática.

VI. RECOMENDACIONES

- 1) Realizar un mismo estudio en otros distritos del país para ver si afecta de la misma manera y si la relación es la misma que con este estudio.
- 2) Realizar investigaciones similares en los demás distritos, para sumar más evidencias de la problemática que está avanzando poco a poco en nuestro país.
- 3) Se sugiere ampliar la muestra para obtener datos más representativos.
- 4) Realizar talleres de promoción y prevención para concientizar a los estudiantes, padres y profesores; y así poder reducir esta problemática

VII. REFERENCIAS

- Avilés, L. (2012). Éxito escolar y cyberbullying. *Boletín de Psicología*, N°. 98, 73-85.
- Bandura, A. (1978). Teoría del aprendizaje social de la agresión. *Journal of Communication*, 28, 12-29.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y delincuencia*. México: Trillas.
- Barja, A. (2016). *Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de bullying de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima, 2016*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Beauchamp, T y Rahels. *Principles of biomedical ethics*. Sixth edition. New York: Oxford University Press, 2009. 417p.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA, Estados Unidos: Harvard University Press.
- Buss, A. y Plomin, R. (1980). *El desarrollo de la personalidad: Una perspectiva temperamental*. España, Madrid: Marova.
- Casas, L. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas, del distrito de Los Olivos, 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Cyrułnik, B. (2009). *La resiliencia o la capacidad humana de superar pérdidas, crisis, adversidades o traumas*. Madrid, España: Institut Français.

- Figuroa, L. (2013). *Componentes del bullying en alumnos de tercero a quinto año de secundaria de dos colegios de la ciudad de Arequipa* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica de Santa María, Arequipa.
- Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área metropolitana* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Gay, L.y Airasian, P. (2003). *Educational research: Competencies for analysis and applications* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Gaspar, J. (s.f.) *Aprendizaje de modelos, observacional o vicario*. Recursos y materiales. Psicología. Tema 3.
- Gonzales, M. (2015). *Índice global de acoso escolar en una secundaria perteneciente al municipio de San Antonio* (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México, México
- González, N.; Valdez, J., y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13 (1), 41-52.
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin, Estados Unidos: Universidad de Wisconsin.
- Hernández, I., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández., Zapata, S., y Mendoza. (2013). *Metodología de investigación para bachiller. Colonia desarrollo*. Santa Fe: McGraw-Hill/interamericana Editores S.A.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Proyecciones de la población del Perú: 1995-2025. *Boletín de Análisis Demográfico* N°34. Lima, abril 2017.

- Joffre, V.; et al. (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Bol Med Hosp Infant Mex*; 68(3):193-202.
- Marquez, C.; Verdugo, J.; Villareal, L.; Montes, R. y Sigales, S.(2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *International journal developmental and educational psychology*, 2, 485-496.
- Moreno, T. (2010). La relación familia-escuela en secundaria: algunas razones del fracaso escolar. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 14 (2), 254.
- Mori, J. (2017). *Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo, 2017* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Murray R. y Larry J. (2009). *Estadística*. 4ta edición. México,D.F: Mc Graw-Hill
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Ending the Torment: Tackling bullying from the schoolyard to cyberspace*. Seül.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2014). *Hidden in plain sight. A statistical analysis of violence against children*. Nueva York: UNICEF.
- Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15(1), 59-64.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *La Violencia y Sus Manifestaciones Silenciosas Entre Jovenes Estrategias Preventivas*. España: iieddi.
- Puig, G. y Rubio, J. (2011). *Manual de la resiliencia aplicada*. Barcelona, España: Gedisa.
- Ramírez, M., J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5 (1), 43-66.

Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health, 14*(8), 626-631.

Sánchez, C. (2015). *Formación y desarrollo profesional del educador social en contextos de intervención*. Madrid, España: UNED.

SiSeve Contra la violencia escolar (2018). Número de casos reportados en el Siseve a Nivel nacional. Recuperado el 2 de mayo de 2018, de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Suarez, N. (2004). *Perfiles de Resiliencia. Resiliencia tendencias y perspectivas* (pp. 97 – 112). Buenos Aires: Fundación Bernard van Leer - UNLA.

UNESCO (2016). *Poner fin a la violencia en la escuela: Guía para docentes*. París: UNESCO.

Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement, 1* (2), 165-178.

Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York, Estados Unidos: Villard Books.

Zaragoza, C. (2010). Bullying el acoso escolar. Recuperado de http://www.psicologíaescolar.com/ARITUCULOS/PAGINAS_DE_Articulos/Zaragoza_psicologo_escolar_bullying_el_acoso_escolar.htm

Zolkoski, SM, y Bullock, LM (2012). *Resiliencia en niños y jóvenes: Revisión de servicios para niños y jóvenes*, 34 (12), 2295-2303

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO
Bullying y resiliencia en adolescentes de d instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018	General	General	General	Tipo y diseño
	¿Cuál es la relación entre bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres?	Determinar la relación, a modo de correlación entre bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.	Existe correlación inversa y significativa entre bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.	No experimental Transversal Tipo Descriptivo correlacional
	Específicos	Específicos	Específicos	Población – muestra
	Determinar la relación, a modo de correlación entre resiliencia con las dimensiones de acoso escolar expresado en: desprecio y ridiculización, intimidación y amenaza, coacción, restricción a la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, agresión y robo.	Determinar la relación, a modo de correlación entre resiliencia con las dimensiones de acoso escolar expresado en: desprecio y ridiculización, intimidación y amenaza, coacción, restricción a la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, agresión y robo.	Existe correlación inversa y significativa entre resiliencia con las dimensiones de acoso escolar expresado en: desprecio y ridiculización, intimidación y amenaza, coacción, restricción a la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, agresión y robo.	N=1218 Muestra = 292
	Determinar la relación, a modo de correlación entre bullying con las dimensiones de resiliencia expresado en: perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal.	Determinar la relación, a modo de correlación entre bullying con las dimensiones de resiliencia expresado en: perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal.	Existe correlación inversa y significativa entre bullying con las dimensiones de resiliencia expresado en: perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal.	
	Describir la percepción del escolar respecto a la resiliencia de manera general y por dimensiones expresados en: perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal.	Describir la percepción del escolar respecto a la resiliencia de manera general y por dimensiones expresados en: perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal.	Existe diferencia significativa de bullying según edad y sexo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.	Estadísticos
	Describir el acoso escolar de manera general y por dimensiones expresados en: desprecio y ridiculización, intimidación y amenaza, coacción, restricción a la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, agresión y robo.	Describir el acoso escolar de manera general y por dimensiones expresados en: desprecio y ridiculización, intimidación y amenaza, coacción, restricción a la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, agresión y robo.	Existe diferencia significativa de resiliencia según edad y sexo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.	-Análisis de distribución de normalidad Kolmogorov - Smirnov -Rho de Spearman -Muestras independientes U de Mann Whitney -Muestras independientes Kruskall- Wallis
Comparar la percepción respecto a la resiliencia según edad y sexo en adolescentes.	Comparar la percepción respecto a la resiliencia según edad y sexo en adolescentes.			
Comparar el bullying según edad y sexo en adolescentes.	Comparar el bullying según edad y sexo en adolescentes.			

Anexo 2. Instrumentos de evaluación

AUTOTEST DE CISNEROS

Autores: Iñaki y Piñuel (2005)

Edad:.....Sexo:Fecha:.....Grado y sección:.....

A continuación señala con una X qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio.	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1. No me hablan.			
2. Me ignoran, me hacen el vacío.			
3. Me ponen en ridículo ante los demás.			
4. Me dejan de hablar.			
5. No me dejan jugar con ellos.			
6. Me llaman por motes.			
7. Me amenazan para que haga cosas que yo no quiero.			
8. Me obligan a hacer cosas que están mal.			
9. Me tienen manía.			
10. No me dejan que participe, me excluyen.			
11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.			
12. Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13. Me obligan a darles mis cosas o dinero.			
14. Rompen mis cosas a propósito.			
15. Me esconde las cosas.			
16. Roban mis cosas.			
17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.			
18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
19. Me insultan.			
20. Hacen gestos de burla o de desprecio hacia mí.			
21. No me dejan que hable o me relacione con otros.			
22. Me impiden que juegue con otros.			
23. Me pegan collejas, puñetazos y patadas.			
24. Me gritan.			
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.			
26. me critican por todo lo que hago.			
27. Se ríen de mí cuando me equivoco.			
28. Me amenazan con pegarme.			
29. Me pegan con objetos			
30. Cambian el significado de lo que digo.			
31. Se meten conmigo para hacerme llorar			
32. Me imitan para burlarse de mí.			
33. Se meten conmigo por mi forma de ser.			
34. Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35. Se meten conmigo por ser diferente			
36. Se burlan de mi apariencia física.			
37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.			
38. Procuran que les caiga mal a otros.			
39. Me amenazan.			
40. Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41. Me hacen gestos para darme miedo			
42. Me envían mensajes para amenazarme			
43. Me zarandean o empujan para intimidarme			
44. Se portan cruelmente conmigo			
45. Intentan que me castiguen			
46. Me desprecian			
47. Me amenazan con armas			
48. Amenazan con dañar a mi familia			
49. Intentan perjudicarme en todo			
50. Me odian sin razón			

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____ Grado y sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que leer cada una de ellas y marcar con un aspa que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas.

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Algo de acuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

N°	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando hago planes los llevo a cabo.							
2	Usualmente me las arreglo de un modo o de otro.							
3	Puedo depender de mí misma(o) más que de otros.							
4	Mantenerme interesada(o) en las cosas es importante para mí.							
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a)							
6	Me siento orgullosa(o) que he logrado cosas en mi vida.							
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.							
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a)							
9	Siento que puedo manejar muchas cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido(a).							
11	Raramente me pregunto cuál es el propósito de todo.							
12	Tomo las cosas día por día.							
13	Puedo salir de tiempos difíciles porque he pasado por tiempos difíciles.							
14	Soy disciplinada(o).							
15	Mantengo interés en las cosas.							
16	Usualmente puedo encontrar algo de que reírme.							
17	Mi confianza en mí misma(o) me hace salir de tiempos difíciles							
18	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede contar.							
19	Usualmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.							
20	A veces me esfuerzo en hacer cosas quiera o no.							
21	Mi vida tiene sentido.							
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil, usualmente encuentro una salida.							
24	Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer.							
25	Está bien si hay personas que no me quieren.							

Anexo 3. Cartas de autorización de la Escuela y del Centro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 19 de junio de 2018

CARTA INV. N° 580 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Rina Tafur Zevallos
Directora
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ELVIRA GARCÍA Y GARCÍA
Calle Carlos de los Heros 127 – San Martín De Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **ESPINOZA CALLE, FABIAN AUGUSTO** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"BULLYING Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES , 2018**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




FIRMA
RINA TAFUR ZEVALLOS
DIRECTORA

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte


MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

Anexo 4. Autorización de uso de los instrumentos

 **Fabian Espinoza Calle** <fabianespinozacalle@gmail.com> 16 jun. (hace 9 días) ☆ ↶ ▾
para dr.inakipiñuel ▾

Buenas tardes, Dr. Iñaki Piñuel, ante usted expreso lo siguiente:
Mi nombre es Fabian Augusto Espinoza Calle, soy estudiante del X Ciclo de la carrera de Psicología, de la Universidad Cesar Vallejo (Lima-Perú); donde tengo como perspectiva utilizar su prueba (Autotest de Cisneros) para mi proyecto de investigación el cual lleva como título: Bullying y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres. Que consta de un diseño no experimental – transversal, el tipo de investigación empleado es descriptivo, el nivel del presente trabajo es correlacional. Por ende necesito de su autorización para poder utilizar su test en la aplicación de dicho proyecto, espero su respuesta.
De ante mano gracias.
Fabian Augusto Espinoza Calle

 **Iñaki Piñuel** 16 jun. (hace 9 días) ☆ ↶ ▾
para mí ▾


Estimado Fabian Espinoza:

Le cedo la autorización de mi prueba Autotest de Cisneros con el fin de que me cite en su investigación. De ante mano espero que su trabajo sea de gran aporte para su País.

Un cordial saludo


Dr. Iñaki Piñuel


...

 **Fabian Espinoza Calle** <fabianespinozacalle@gmail.com> 17 jun. (hace 8 días) ☆ ↶ ▾
para Iñaki ▾

Muchas gracias, así será, que tenga un buen día!

Fabian Espinoza Calle

 **Fabian Espinoza Calle** <fabianespinozacalle@gmail.com> para hmyoung (E)
Good evening Dr. Young, before you I express the following:
My name is Fabian Augusto Espinoza Calle, I am a student of the X Cycle of Psychology, from Cesar Vallejo University (Lima-Peru); where I have as a perspective to use your test (Resilience Scale 1993 original Resilience Scale) for my research project which bears the title: Bullying and resilience in adolescents from two public educational institutions in the San Martin de Porres district, for this I request your formal permission to use the Scale of resilience created by you, since I consider that it is the most adequate test to measure this capacity. Thank you for your attention

 **Heather M Young** para mí ▾

You have my permission to use the Resilience Scale. I wish you all the best with your work.
Warm regards,

Heather M. Young, PhD, RN, FAAN
Founding Dean and Professor, Betty Irene Moore School of Nursing
Dignity Health Dean's Chair in Nursing Leadership
Associate Vice Chancellor for Nursing, UC Davis Health
hmyoung@ucdavis.edu
(916) 734-4745
2570 48th St., Suite 2400, Sacramento, CA 95817

Anexo 5. Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Fabian Augusto Espinoza Calle**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la **Escala de resiliencia de Wagnild y Young y el Autotest de Cisneros**. De aceptar participar en la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Fabian Augusto Espinoza Calle

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: Autorizo que se realice la aplicación de la Investigación **Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018**; del estudiante Fabian Augusto Espinoza Calle.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 6. Resultados de prueba piloto

Tabla 11

V de Aiken de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Items	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	V AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1

En esta tabla se puede observar que todos los ítems presentados tienen un puntaje de 1 siendo mayor a 0,8 estableciendo que estos son presenta una validez de contenido adecuada.

Tabla 12

Validez de constructo correlación ítems – Escala de resiliencia de Wagnild y Young

Escala de resiliencia de Wagnild y Young				
Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo
Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem
R7= .277	R1= .819	R6= .772	R16= .659	R5= .731
R8= .273	R2= .778	R9= .667	R21= .553	R3= .716
R11= .452	R4= .761	R10= .690	R22= .426	R19= .732
R12= .536	R14= .744	R13= .634	R25=	
	R15= .808	R17= .810	.568	
	R20= .695	R18= .663		
	R23= .668	R24= .724		

Se puede apreciar que las valoraciones oscilan entre 0.273 hasta 0.819, cumpliendo con el criterio establecido de correlación ítems- test.

Tabla 13

Coficiente Omega de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Omega de McDonald's	N de elementos
.964	25

Se puede observar que la *Escala de Resiliencia de Wagnild y Young* ha obtenido un puntaje de 0.964 lo que indica que existe una adecuada confiabilidad.

Tabla 14

Coficiente Omega de las dimensiones de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

	Nº de elementos	Coficiente Omega
Ecuanimidad	4	.697
Perseverancia	7	.922
Confianza en sí mismo	7	.902
Satisfacción personal	4	.788
Sentirse bien solo	3	.855

Tabla 15

V de Aiken del Autotest de Cisneros

Items	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	V AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	1	1	1	5	1
31	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	1	1	1	5	1
35	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1
38	1	1	1	1	1	5	1
39	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1
41	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1

43	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1
45	1	1	1	1	1	5	1
46	1	1	1	1	1	5	1
47	1	1	1	1	1	5	1
48	1	1	1	1	1	5	1
49	1	1	1	1	1	5	1
50	1	1	1	1	1	5	1

En esta tabla se puede observar que todos los ítems presentados tienen un puntaje de 1 siendo mayor a 0,8 estableciendo que estos son presenta una validez de contenido adecuada.

Tabla 16

Validez de constructo correlación ítems – Autotest de Cisneros

Autotest de Cisneros							
Desprecio- Ridiculización	Coacción	Restricción de comunicación	Agresiones	Intimidación- amenazas	Exclusión	Hostigamiento verbal	Robos
Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem
B3=.723	B7=.765	B1=.462	B6=.518	B28=.898	B10=.898	B25=.796	B13=.659
B9=.691	B8=.783	B2=.779	B14=.721	B39=.860	B17=.860	B26=.836	B15=.498
B20=.827	B11=.719	B4=.493	B19=.746	B40=.894	B18=.894	B30=.689	B16=.577
B27=.731	B12=.776	B5=.744	B23=.788	B41=.862	B21=.862	B37=.759	
B32=.830		B31=.796	B7=.787	B42=.771	B22=.771	B38=.834	
B33=.818			B24=.754	B43=.865		B45=.780	
B34=.825			B29=.830	B47=.280			
B35=.859			B8=.738	B48=.258			
B36=.819				B49=.795			
B44=.858							
B46=.824							
B50=.841							

Se puede apreciar que las valoraciones oscilan entre 0.258 hasta 0.898, cumpliendo con el criterio establecido de correlación ítems- test.

Tabla 17

Coficiente Omega del Autotest de Cisneros

Omega de McDonald's	N de elementos
.987	50

Se puede observar que el *Autotest de Cisneros* ha obtenido un puntaje de 0.987 lo que indica que existe una adecuada confiabilidad.

Tabla 18*Coeficiente Omega de las dimensiones del Autotest de Cisneros*

	N° de elementos	Coeficiente Omega
Desprecio- Ridiculización	12	.962
Coacción	4	.892
Restricción comunicación	5	.853
Agresiones	6	.922
Intimidación Amenazas	9	.928
Exclusión	5	.939
Hostigamiento verbal	6	.925
Robos	3	.762

Anexo 7. Formato de criterios de jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Aplicable después de corregir []

Lic./Dr./Mg: *Rogers Rosales Solera Olveda*.....

DNI: *07561481*.....

Firma:

Especialidad del validador: *Psicología Forense*.....

[Firma]
.....
Dr. *Alfonso Rojas Pajalato*
PSICÓLOGA CLÍNICA-FORENSE
C.Ps.P. 1933
Ψ

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Lic. / Dr. / Mg: *Suzana Soberde Almirós*.....

DNI: *3504133*.....

Firma: *[Handwritten Signature]*.....

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18.....de octubre del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Alberto Alvarado Alvarado

DNI: 7289670

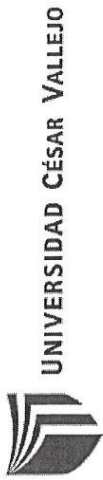
Firma: [Firma]
P. N. VALLEJO
C. P. 505
Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

Nota: Es Salud

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Su fuerza, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Aplicable después de corregir []

Lic. / Dr. / Mg: DR. OSCAR DUEÑAS / ALEX ENRIQUÉ

DNI: 10323802


Alex Enrique Dueñas
MAESTRO EN PSICOLOGÍA
C.P.P. 8460

Firma: 

Especialidad del validador: EDUCATIVO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: LIZZIE PUCOS VILLAVIEJA

DNI: 40142742



Firma: Lizzie Pucos Villavieja

Especialidad del validador:

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Junio del 2018

Anexo 8. Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Lima-Norte, revisor (a) de la tesis titulada "Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018", del(la) estudiante ESPINOZA CALLE, Fabian Augusto; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 08% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de febrero del 2019



Víctor E. Candela Ayllón
Psicólogo CPP: 2938

.....
Firma

Víctor Eduardo CANDELA AYLLÓN

DNI: 15382082

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 9. Print de turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 https://www.turnitin.com/apps/cards/view/?id=1072136768&as=10&lang=es&u=1064889956

Fabian Espinoza Calle | Teste Espinoza Calle Fabian

feedback studio

Resumen de coincidencias **8 %**

1	es.scribd.com	Fuente de Internet	1 %
2	revistas.ucm.es	Fuente de Internet	1 %
3	www.scribd.com	Fuente de Internet	1 %
4	dispace.unl.edu.ec	Fuente de Internet	1 %
5	campus.usal.es	Fuente de Internet	1 %
6	theibfr.com	Fuente de Internet	1 %
7	www2.uhu.es	Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.una.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
9	news.caribaeek.com	Fuente de Internet	<1 %
10	www.gazteakultura.eusk...	Fuente de Internet	<1 %
11	host10.cpusaa.org	Fuente de Internet	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA


"Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
 ESPINOZA CALLE, Fabian Augusto

ASESORES:
 Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo
 Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teofilio

Anexo 10. Autorización para la publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 4
--	--	---

Yo... Fabian Augusto Espinoza Calle
....., identificado con DNI N° 73857354....., egresado de la Escuela
Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No
autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de
investigación titulado
" Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones.....
públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018 "
.....
.....

....."; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo
822. Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA
DNI: 73857354
21-02-2019

Anexo 11. Formulación de autorización para la publicación electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Espinosa Calle Fabian Augusto

D.N.I. : 73857354

Domicilio : Calle Carlos de los Heros 134

Teléfono : Fijo : 5311074

Móvil : 998602086

E-mail : fabianespinozacalle@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Biología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Espinosa Calle Fabian Augusto

Título de la tesis:

"Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 21/02/2019

Anexo12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Espinoza Calle, Fabian Augusto

INFORME TITULADO:

Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de
San Martín de Porres, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 21/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 14



Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019