



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo docente y satisfacción académica en  
estudiantes del V ciclo de una institución educativa de  
Ica-2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Br. Benito Huamaní, Isabel

**ASESOR:**

Dr. Macedo Cadillo, Wilfredo.

**SECCIÓN:**

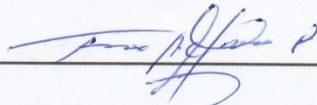
Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2018**

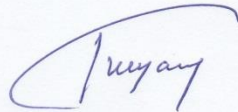
**PÁGINA DEL JURADO**



---

Dr. Uribe Pisconti, Felix Américo

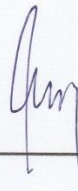
**Presidente**



---

Dr. Ramos Mayurí, Walter

**Secretario**



---

Dr. Macedo Cadillo, Wilfredo

**Vocal**

## DEDICATORIA

A mi familia; por contribuir  
para consolidar mi  
desarrollo personal,  
profesional y social.

***ISABEL***

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César vallejo de Trujillo, por ser un espacio de desarrollo de la profesionalidad y por su contribución la calidad educativa del País.

A los docentes de escuela de posgrado de Cesar vallejo de Trujillo; doctores y maestros quienes con su experiencia contribuyen en la formación profesionales de los profesionales de la educación.

A la directora de la I.E. “Margarita Santa Ana Benavides” de Ica, por brindar las facilidades necesarias para la recolección de datos.

A los estudiantes del V ciclo de la I.E. “Margarita Santa Ana Benavides” de Ica por su colaboración en el desarrollo de los cuestionarios sobre liderazgo docente y satisfacción académica estudiantil.

***La autora***

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Liderazgo docente y satisfacción en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica-2017”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

**La autora**

# ÍNDICE

	Pág.
<b>CARÁTULA</b>	
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Hipótesis	30
1.7. Objetivos	31
<b>II. METODO</b>	32
2.1 Diseño de investigación	32
2.2 Variables, Operacionalización	32
2.3 Población, muestra	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5 Métodos de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos	40
<b>III. RESULTADOS</b>	41
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	57
<b>V. CONCLUSIONES</b>	59
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	61

<b>VII. REFERENCIAS</b>	62
<b>ANEXOS</b>	66
ANEXO 1: Matriz de consistencia	67
ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos	69
ANEXO 3: Matriz de validación de instrumento	73
ANEXO 4: Constancia	80
ANEXO 5: Evidencia fotográfica	81
ANEXO 6: Data de resultados	82
ANEXO 7: Data de confiabilidad (prueba piloto)	86

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Liderazgo docente en la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	41
Tabla 2	Capacidad técnica docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	42
Tabla 3	Manejo emocional y situacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	43
Tabla 4	Manejo organizacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	44
Tabla 5	Satisfacción académica estudiantil en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	45
Tabla 6	Organización de la enseñanza en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	46
Tabla 7	Organización académica en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	47
Tabla 8	Servicios de soporte a la educación en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	48
Tabla 9	Infraestructura y servicios institucionales en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	49
Tabla 10	Kolmogorov	50
Tabla 11	Correlación entre el liderazgo docente y las dimensiones de la Satisfacción académica estudiantil.	51



## ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Liderazgo docente en la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	41
Figura 2	Capacidad técnica docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	42
Figura 3	Manejo emocional y situacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	43
Figura 4	Manejo organizacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	44
Figura 5	Satisfacción académica estudiantil en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	45
Figura 6	Organización de la enseñanza en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	46
Figura 7	Organización académica en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	47
Figura 8	Servicios de soporte a la educación en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	48
Figura 9	Infraestructura y servicios institucionales en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.	49

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Considerando que es una investigación de tipo no experimental se utilizó el diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 200 estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica-2017 y la muestra quedó constituida por 65 estudiantes,, el muestreo fue probabilístico. Para la recolección de datos se elaboró dos instrumentos; un cuestionario sobre liderazgo docente y otro, sobre satisfacción académica estudiantil. Mientras que para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva para la presentación de resultados en tablas y figuras; además, de la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis.

Los resultados de la investigación determinaron un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,789$  que indica que existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017; es decir, que a un buen liderazgo docente, le corresponde una alta satisfacción académica estudiantil y viceversa.

**Palabras claves:** Liderazgo docente y satisfacción académica estudiantil.

## ABSTRACT

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Considerando que es una investigación de tipo no experimental se utilizó el diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 200 estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica-2017 y la muestra quedó constituida por 65 estudiantes para ello el muestreo fue probabilístico. Para la recolección de datos se elaboró dos instrumentos siendo un cuestionario sobre liderazgo docente y un cuestionario sobre satisfacción académica estudiantil. Mientras que para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva para la presentación de resultados en tablas y figuras; además de la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis.

Los resultados demostraron que en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,789$  que indica que existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017. Es decir que a un buen liderazgo docente le corresponde una alta satisfacción académica estudiantil y viceversa.

**Palabras claves:** Liderazgo, docente, satisfacción, académica y estudiantil.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática

Los diversos cambios que afronta la sociedad han modificado las necesidades y las exigencias de la sociedad, en relación a los conocimientos recibidos y a la actitud del docente, quien debe velar por cumplir las expectativas formativas que tienen los estudiantes. Son numerosos los problemas que se presentan en torno a la actitud del docente que genera insatisfacción en los estudiantes.

Para Segovia (2015) en diversas instituciones educativas a nivel internacional a pesar que se exige a los docentes que demuestren una iniciativa y liderazgo hacer frente a un ambiente social convulsionado, turbulento, con fuertes tensiones económicas, culturales y políticas que desafían su profesionalismo, la mayoría demuestra una actitud pasiva y retraída, colocándolo en una verdadera encrucijada; puesto a su vez la sociedad le exige resultados de calidad, su desempeño que muchas veces, no coinciden con la educación esperada por los diversos grupos de presión e interés que coexisten en el medio social.

Por otra parte Berrios (2017) señala que muchos estudiantes a nivel internacional no se sienten conformes con el servicio educativo brindado, señalando que muchas instituciones educativas presentan amplias y elegantes infraestructuras a los estudiantes, quienes en un inicio se sienten satisfechos considerando que la institución está comprometida con bríndales lo mejor a los estudiantes, sin embargo, refieren que muchos docentes que les brindan sus clases presentan serias deficiencias en su profesionalismo, lo cual les genera disconformidad e insatisfacción ya que consideran que es más importante el desempeño del docente a la infraestructura docente.

A nivel nacional Liñan (2015) señala que a pesar que el Ministerio de Educación ha establecido lineamientos que buscan incrementar la participación del docente, orientando su capacidad de liderazgo, de enseñanza e interacción con el estudiante, aún se observa en el campo educativo poco es lo que estamos aportando los docentes con nuestra falta de decisión y voluntad para ayudar a lograr este cambio, debido tal vez a que muchos de nosotros no contamos con un

perfil personal y profesional, que nos permita desarrollar al máximo nuestras potencialidades, en bien de la población estudiantil.

Por su parte Yábar (2013) en las instituciones educativas no generan las condiciones apropiadas para la formación de los estudiantes, quienes presentan elevados niveles de insatisfacción. Entre las principales causas que la generan se pueden mencionar el deficiente desempeño profesional de los profesores, las metodologías de enseñanza que no despiertan su interés, por grado y edad y en muchos casos no se cumple con la programación establecida.

En la región de Ica Arango (2016) señala que se ha observado que algunos docentes no han desarrollado adecuadamente sus habilidades de liderazgo pedagógico; por lo que no toman la iniciativa al momento de innovar en la enseñanza o de solucionar los problemas que presentan los estudiantes, razón por la cual muchos estudiantes presentan elevados niveles de insatisfacción, prefiriendo en muchos casos estar en actividades recreativas ya sea fuera o dentro del aula de clases que escuchando las sesiones brindadas por los docentes.

En la I.E. "Margarita Santa Ana Benavides" se observa también que los docentes no demuestra un adecuado nivel de liderazgo durante su desenvolvimiento en las instituciones educativas por lo que no presentan propuestas para mejorar el proceso de enseñanza en la institución, no toman la iniciativa para establecer un vínculo emocional con los estudiantes buscando comprenderlos y apoyarlos en sus problemas, es decir, no se desarrollan procesos que incrementen el bienestar y satisfacción de los estudiante tanto en el aula como en la institución, originando la disconformidad del estudiante, su escaso deseo de participar en las actividades instituciones o incluso su bajo deseo por asistir a la escuela.

El análisis de esta realidad señala conveniente la realización de la investigación liderazgo docente y satisfacción académica estudiantil en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica-2017, como estrategia para conocer el comportamiento de la variable y de la relación existente entre ellas.

## 1.2. Trabajos previos

### A nivel internacional

Jaime (2015). “Estudio del liderazgo de docentes y directivos en programas técnicos - tecnológicos de la Universidad Cooperativa de Colombia, de Bucaramanga –Colombia. (Tesis doctoral). Universidad de Granada. La investigación es de tipo descriptiva y mixta, siendo el diseño no experimental. Se trabajó con cuestionario como medio de recolección de datos. La tesista llegó a la siguiente conclusión: Que tanto la plana docente como el personal directivo auto percibe la presencia de un estilo de liderazgo transformacional, transaccional y correctivo/evitador. El liderazgo transformacional prevalece sobre el transaccional y el correctivo evitador. El estudiante percibe que se dan estos tres estilos de liderazgo. Cada estilo de liderazgo tiene a presentar una serie de particularidades que tienden a definirlo.

Luna (2012) “Bienestar subjetivo y satisfacción escolar en la adolescencia”, (tesis doctoral) Universidad de Girona, España. Siendo de tipo descriptiva, la muestra fue de 202 estudiantes, utilizándose un cuestionario como medio de recolección de datos. Concluyendo: Existe una correspondencia entre las dimensiones de la autoestima con la emoción y afecto que se experimenta dentro del salón de clases, sino también las relaciones indirectas que se establecen entre variables asociadas al contexto educativo (clima y normas) y el bienestar personal, donde las variables de satisfacción escolar parecen actuar como mediadoras. Igualmente las emociones y los afectos que experimentan los estudiantes dentro del aula para la satisfacción escolar, me encamina a reflexionar sobre cómo planifico y muestro los estímulos durante clase, cómo contesto a las necesidades e intereses de aprendizaje de todos los educandos y desde de qué clima y en qué tipo de relaciones enseñamos y aprendemos nuevos conocimientos sobre nosotros, los otros y el mundo en donde los seres humanos nos desarrollamos.

### **A nivel nacional**

Eyzaguirre (2016). Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la universidad privada de Tacna en el año 2015. (Tesis doctoral). Universidad Privada de Tacna. La investigación es de tipo básica con diseño descriptivo, explicativo – correlacional. La muestra es de 350 estudiantes. Se emplearon el cuestionario para la recolección de información. El tesista llegó a la siguiente conclusión: Se ha llegado a establecer que casi la mitad de los estudiantes tienen una expectativa moderada frente al servicio académico y un comportamiento similar en cuanto a la satisfacción. La satisfacción ha superado a la expectativa de los estudiantes en casi 10 puntos porcentuales.

Díaz (2013). Nivel de satisfacción de los estudiantes de Enfermería sobre la enseñanza en la asignatura Enfermería en salud del adulto y anciano de la E.A.P.E de la UNMSM. Lima-Perú, 2013. La investigación es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método descriptivo y de corte transversal, estando la población constituida por 62 estudiantes de pre grado del 5to año que cursaron la asignatura Enfermería en Salud del Adulto y Anciano. Para recolectar los datos empleo una escala tipo Likert. La tesista llegó a la siguiente conclusión: los estudiantes del 5to año de Enfermería tienen un nivel de satisfacción bajo 63%, con tendencia a un nivel de satisfacción medio 37% acerca de la enseñanza de la asignatura Enfermería en Salud del Adulto y Anciano.

Chilquillo (2010). Incidencia del liderazgo docente en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 6024 “José María Arguedas” de Tablada de Lurín. 2010, (Tesis para obtener el grado académico de Doctor). Universidad César Vallejo, Piura. Investigación de tipo descriptivo correlacional en una muestra conformada por 30 docentes y 27 alumnos; el instrumento utilizando fue un cuestionario. El investigador llegó a la siguiente conclusión: Efectivamente se ha encontrado correlación positiva fuerte entre la variable liderazgo y rendimiento académico  $r = 0,766$ . Es decir, se acepta la hipótesis general

formulada: El liderazgo docente incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 6024 José María Arguedas de Tablada de Lurín 2010.

### **A nivel local**

Blanco (2015). Desempeño docente y satisfacción estudiantil en el instituto de educación superior pedagógico público “Juan XXIII” de Ica. (Tesis de maestría). Universidad san Luis Gonzaga de Ica. La investigación es básica, con diseño correlacional. La unidad de análisis fue 89 estudiantes. Se utilizaron instrumento de recolección de datos como el cuestionario. El tesista llegó a la siguiente conclusión: Los resultados generales del procesamiento estadístico demuestran que existe relación directa entre ambas variables de estudio. Obteniendo el valor  $r=0,825$ .

Segovia (2014). “Relación entre liderazgo docente y convivencia escolar en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa de Ica, 2014”, (Tesis para obtener el grado académico de magister en docencia y gestión educativa). Universidad César Vallejo de Trujillo. Investigación de tipo descriptiva correlacional realizado en una muestra conformada por 190 estudiantes a quienes se le aplicó como instrumentos de recolección de datos el cuestionario. La tesista llegó a la siguiente conclusión: Se llegó alcanzar como resultado que existe una relación directa entre las variables: liderazgo docente y convivencia escolar; debido a que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de  $r= 0.680$  que cabe señalar que a un buen liderazgo docente, le corresponde una buena convivencia escolar a un deficiente liderazgo docente, le corresponde una deficiente convivencia escolar.

Jiménez (2014). El liderazgo docente y su incidencia en la gestión pedagógica de la Institución Educativa – Ica. (Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo de Trujillo. La investigación es de tipo correlacional explicativo realizado en una muestra conformada por 80 docentes a quienes se les



aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario. El tesista llegó a la siguiente conclusión: Se llegó a determinar que en su investigación existe una relación positiva de  $r=0.786$  entre las variables liderazgo docente y la gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Pública “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2014. En otras palabras se puede señalar que a un buen liderazgo docente, le corresponde una buena gestión pedagógica a un deficiente liderazgo docente, le corresponde una deficiente gestión pedagógica; este resultado sucede ya que se obtuvo un 61,9% de los casos de la muestra de estudio expresado en el coeficiente de determinación  $r^2=0,619$ .

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Liderazgo docente**

##### **1.3.1.1 Conceptualización de liderazgo docente**

Para Chiavenato (2002) quien define que el liderazgo es un acontecimiento social que sucede únicamente en los grupos sociales y en las entidades. También se logra definir al liderazgo como una influencia interpersonal actuada en un contexto dado y guiado mediante el proceso de comunicación humana para la consecución de uno o más objetivos determinados. Son cuatro los elementos que en consecuencia caracterizan al liderazgo: influencia, situación, proceso de comunicación y objetivos por conseguir.

Para el MINEDUC (2005) determina que el liderazgo docente relacionado con las últimas investigaciones, centraliza su trabajo educativo en lo siguiente: formular, realizar seguimiento y evaluar las metas y objetivos del establecimiento, las agendas y programas de estudio y las tácticas para su implementación. Estructurar, conducir y examinar las instancias de trabajo técnico-pedagógico y de desarrollo profesional de los profesores del establecimiento. En tal sentido, garantizar la subsistencia de mecanismos para organizar información cualitativa y cuantitativa del proceso de implementación curricular y asimismo de los resultados de aprendizaje”.

Según Maldonado (2011) indica que el liderazgo docente es la cabida de un profesional de la enseñanza o de un profesor, para contribuir un objetivo establecido en el comportamiento de una o más estudiantes o bien de otros

agentes educativos.

### **1.3.1.2 Teoría sobre el liderazgo**

Teoría basada en el comportamiento del líder: En un estudio clásico, Lippitt y White (1943 citado en Alvarado, 2012) emplearon centros de actividades postescolares con la oportunidad de estudiar los efectos de distintos estilos de liderazgos en un contexto grupal, la moral y la capacidad de realización de tareas en los jóvenes varones.

Los líderes de los clubes en sí eran colaboradores y cooperantes de los investigadores y se encontraban adiestrados en un tipo de estilo de liderazgo diferente:

Los líderes autocráticos: planificaban los quehaceres del club, dirigían órdenes, eran fríos y se centralizaban primordialmente en las tareas del momento. (Oscar Wilde) indicaba: “Me gusta hacer todo solo. Ahorra tiempo y evita discusiones”.

Los líderes democráticos: gestionan opiniones, debatían las sugerencias, los planes y optaban una conducta como personas comunes del club “Líderes que utilizan un estilo justificado en la consulta y la adquisición de consenso y aceptación por parte de sus simpatizantes”.

Líderes Laissez-faire (dejar hacer): Hacían que el grupo optara sus propias decisiones, opiniones y usualmente participaban a menudo; “Líderes que usan un estilo fundamentado en el desinterés por los simpatizantes”. Pues a cada club le fue asignado un estilo propio de liderazgo. En el proceso se observó que durante 7 semanas fue el líder un ayudante, y posteriormente los ayudantes fueron rotando; este ocurrió 2 veces de manera que cada ayudante utilizó uno de los estilos de liderazgo pero cada grupo solo permaneció expuesto a un estilo de liderazgo (aunque fue realizado por tres ayudantes distintos).

Los líderes democráticos fueron significativamente los más considerados que los líderes autocráticos o que los líderes laissez-faire. Establecían un entorno amigable, centrado en el grupo y enfocado a la tarea, que se afiló con una productividad grupal respectivamente alta, lo cual no fue afectado por la presencia o ausencia del líder.

En contraste, respecto a los líderes autocráticos establecieron un entorno grupal violento, dependiente y auto-orientada, que cuando el líder estaba presente solo se asoció una alta productividad. Los líderes laissez-faire instauraron un entorno amistoso, centrada en el grupo, pero orientada al juego que se afilio con baja productividad, que incrementaba cuando el líder se encontraba ausente.

### **1.3.1.3 Las características del líder docente**

Para el investigador Madrigal (2005) señala las siguientes características, a continuación:

-La motivación que inspira el líder docente: Una de las características requeridas de identificar el líder transformacional docente, es mediante la motivación que logra practicar en sus alumnos, generando una mayor autoexigencia para incrementar la calidad de su desempeño formativo. Bass (citado por Pascual, 1988) menciona que el líder transformacional docente motiva a los estudiantes cuando los hace conscientes del valor de los resultados que han sido capaces de obtener por sí mismos en beneficio de los intereses institucionales. Esto se lograría tomar en cuenta en un liderazgo docente enfocado al desarrollo de capacidades personales y profesionales para conseguir el desempeño en mejores niveles de calidad.

-La estimulación intelectual del líder docente hacia sus estudiantes: Desde la perspectiva docente, la estimulación intelectual como característica del liderazgo, consigue una capacidad más compleja, si considerando que la misma, no se condiciona únicamente a la motivación para conseguir mayores dimensiones de conocimiento y especialización en temas educativos, como parte de una formación magisterial. Desde una dimensión cognoscitiva, Bass (citado por Vega y Zavala, 2004) afirmó que el líder docente provoca el intelecto e induce a sus alumnos mediante de una ruta central de procesamiento de la información, lo cual involucraría un nivel de profundidad y un estilo sistemático y durable en el tiempo para aprender a percibir y adjuntar la información como parte de su propio conocimiento.

-El acompañamiento del líder docente en el desarrollo de capacidades individuales: Este aspecto considera la cercanía entre el líder y los

educandos asimismo el nivel de acompañamiento en el progreso de sus capacidades, sosteniendo a la "confianza" como configuración de soporte. Según Fischman (2005) enfatizó el interés genuino que el líder docente transmite a los alumnos en correlación a su preocupación por el nivel de desarrollo que obtuvieran ir desarrollando en el campo personal como también en su entorno educativo. Por lo tanto dicha preocupación se sostiene en la confianza que haya alcanzado a consolidar el líder y sus educandos en el sistema de interrelaciones propias de la cotidianidad organizacional.

-La influencia ética del líder docente en los estudiantes: La consideración individualizada es una peculiaridad del Liderazgo que cambia el carisma como un componente importante, desligándolo al mismo tiempo de pasadas concepciones asociadas a características como la religión, la mística o la influencia política.

-La tolerancia psicológica del líder docente: Se debe tener en cuenta como las relaciones interpersonales reúnen entre todos los integrantes de una propia institución, trascendiendo en mecanismo del funcionamiento al interior de la misma. Dentro de la organización educativa, presenta ciertos grados de turbulencia en las interrelaciones personales, en los cuales deberá el líder enfrentar con la imparcialidad y equilibrio requeridos. En reiteradas veces se cabe mencionar la energía positiva que presenta el líder ante los problemas, siendo muy esencial, la manera en cómo afronta las mismas. En tal sentido, para la tolerancia psicológica, es la destreza que posee el líder maestro para emplear el sentido de la gracia como medio ante circunstancias probables de problemas. (Álvarez, 1999; Maureira, 2004).

#### **1.3.1.4 Dimensión de liderazgo docente**

El MINEDU (2013) manifiesta que un líder docente debe ser un profesional capacitado que trabaje hacia la obtención de objetivos y metas, que permitan mejorar la calidad de la educación, además tiene que tener capacidad de dirigir, orientar, y ejercer influencia positiva en los estudiantes.

a) Capacidad técnica:

Presenta correlación con la competencia del profesor para construir y

satisfacer los propósitos que le posibiliten acrecentar el aprendizaje de los educandos; está vinculado con la capacidad de organización, realización y evaluación curricular del mismo modo esta enlazado con la destreza de ofrecer ayuda y asesoramiento a los alumnos cuando lo necesiten, así como hacer el monitoreo durante las practicas pedagógicas con los estudiantes.

b) Manejo emocional y situacional:

Demuestra la competencia de constituir y maniobrar relaciones entre los profesores – alumnos; asimismo de la adecuación al cambio que pueda surgir, lo cual involucra motivar el trabajo, instaurar un apropiado clima institucional y de aula, responsabilizarse por el desarrollo integral de los educandos y ser capaz de escuchar opiniones contrarias y crear entornos de participación en donde incluya a todos sus alumnos.

c) Manejo organizacional:

Vincula la competencia que presenta el profesor para ser indicio de la planificación de la escuela, considerando desde el punto de vista la parte administrativa, gestión pedagógica y comunitaria de modo eficiente que les posibilite a los maestros desarrollar el proceso de enseñanza y a los educandos efectuar el proceso de aprendizaje de forma eficaz y así favorecer a la calidad de la educación brindada en la institución educativa.

#### **1.3.1.5 Tipos de liderazgo en los docentes**

-Liderazgo instruccional: En la década de 1990, en paralelo a los postulados del liderazgo compartido, se reformula la idea del liderazgo instruccional: la percepción del director como líder de líderes se amplía, comprendiendo con esta sugerencia que los directivos practiquen un liderazgo participativo con otros integrantes de la comunidad educativa, entre los que se predomina al docente.

Según este conocimiento de liderazgo, los maestros y los directivos laboran y reformulan de forma unida las mejoras del currículo, de la enseñanza y de la evaluación.

Se estima al docente dentro o bien fuera del aula como el líder, debido a que interviene en la creación de una cultura que fomenta el aprendizaje y la planificación en servicio del aprendizaje. Los docentes, apreciados como

líderes por su posición de especialistas en enseñanza y aprendizaje, desarrollan a través su labor, comunidades de aprendizaje, inculcando prácticas de excelencia y colaborando con responsabilidad en el impulso de la escuela (Pounder, 2012).

- Liderazgo distribuido: se sustenta como una organización conceptual y analítica que se designa para explicar cómo potenciar y lograr toda la riqueza permisible de esas interacciones sociales (Harris, 2009). Comprueban evidencias experimentales de que este tipo de liderazgo trasciende en el desarrollo positivo del profesorado y proporciona la constitución de comunidades de aprendizaje.

- Liderazgo pedagógico: parece ser el punto arribada del liderazgo instruccional. Se propone un enfoque más extenso del desarrollo del aprendizaje, desde de un punto de vista ecológico en la que se incorpora a más individuos que los alumnos y más asuntos que los resultados del alumnado y de la enseñanza. Se vincula aprendizaje con organización, profesionalidad y liderazgo (MacBeath y Townsend, 2011).

#### **1.3.1.6 Desarrollo profesional del profesor y liderazgo**

Podemos apreciar indicaciones de lo que puede constituir el liderazgo del profesor en algunos modelos de desarrollo profesional del profesorado. Empeñarse en la enseñanza y el aprendizaje se el componente que encamina el papel de los docentes como líderes que elaboran con otros, como integrantes trascendentales de la comunidad para posicionar al colegio en el mejor puesto (MacBeath, 2012). Las particularidades que se especifican como rasgos de un desarrollo profesional corresponden en mayoría con los que se manifiestan de un líder escolar, aunque aplicadas a unas tareas distintas:

- Dominar conocimientos acerca de la inclusión, equidad y diversidad de la enseñanza.
- Cooperar al desarrollo profesional de los colegas a través de procesos de coaching y mentoring.
- Expresar una práctica efectiva.
- Hacer feedback.

- Apropiar el papel de liderazgo en el desarrollo, la implementación y la evaluación de políticas y prácticas que favorezcan el desarrollo del colegio.
- Tener competencias analíticas, interpersonales y organizativas requeridas para laborar positivamente con los equipos de trabajo del colegio y en el contexto próximo.

### **1.3.2 Satisfacción académica estudiantil**

#### **1.3.2.1 Conceptualización de satisfacción académica estudiantil**

Según Blanco y Blanco (2007) señala que la satisfacción académica estudiantil hace referencia al esfuerzo que hace diversas instituciones con el fin de desarrollar un entorno positivo orientado al servicio, donde los estudiantes manifestaran su competitividad en la enseñanza que realiza el educador.

Así mismos los investigadores Alves y Raposo (2005) señala que la satisfacción académica estudiantil comprende el placer del estudiante en los estudios superiores que hoy en día han son de vital relevancia en los establecimientos educativos, pues su supervivencia depende de ella. Solo con la satisfacción de los estudiantes en su aprendizaje se logrará llegar al éxito. Por ende es necesario medir el grado de satisfacción del estudiante con la finalidad de conocer su realidad en su rendimiento académico.

Según Zas (2002 citado en Jiménez, Terriquez y Robles, 2011) definen a la satisfacción del estudiante como un componente esencial en la valoración de la calidad de la educación, se estima que uno de los indicadores más primordiales para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas implicadas en el proceso educativo.

La satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos. Es esencial conocer que los alumnos expresen su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con la interacción que presenta el docente y compañeros de clases, del mismo modo con las instalaciones y el equipamiento.

#### **1.3.2.2 Enfoques sobre la satisfacción académica estudiantil**

Se basa en el siguiente enfoque:

-La gestión de la calidad total: El Modelo de Calidad para las Instituciones Educativas fue propuesto por el Dr. Gento Palacios, este modelo radica en un panorama integral de cómo debe ser el establecimiento educativo de calidad. Se manifiesta un enfoque de totalidad, es decir se da un análisis de la calidad de los elementos que se incorporan en el proceso educativo y sus reciprocas interrelaciones que abarcan los resultados de la educación.

Según Vivas (1999, p. 67) en su artículo, la investigadora nos habla del placer de los alumnos como señales o indicios de calidad en cuanto a su nivel de aprendizaje, lo cual se relaciona con sus peculiar menesteres educativas, es por ello que el autor establece los siguientes criterios a fin de determinar si esas necesidades están siendo atendidas eficientemente: el cumplir los menesteres básicas; sistema de trabajo; pertenencia a la institución; seguridad social y emocional; progreso, reconocimiento y autorrealización personal. (p. 68).

### **1.3.2.3 Procesos implicados en la satisfacción académico estudiantil**

a) La motivación:

La motivación es un mecanismo dinámico de estímulos que guían el comportamiento de las personas y lo encamina hacia la elección concreta metas, con un energizador que se proviene de una necesidad interna insatisfecha, que desarrolla al organismo a la actividad.

Además, al hablar de la motivación, Valle, Núñez, Rodríguez & González (2002) diferencian tres componentes:

- El componente afectivo: abarca los sentimientos, las emociones y en general, las reacciones afectiva que produce la realización de una actividad. Valle et al, (2002 citado en Bullón, 2007) declara que los seres humanos conciben en función de cómo piensan y por lo tanto, los pensamientos son condicionantes suficientes de las emociones. Es por eso, los individuos buscan espontáneamente revelar y entender los orígenes por las que acontecen los sucesos, como una manera de indagación que produce en ellas sentimientos y emociones conforme van descubriendo los resultados positivos o negativos asimismo cuando logran ver realizadas sus objetivos.



- El componente de valor: Está abocado con las consideraciones, finalidades o análisis para involucrarse en la ejecución de una actividad. Conforme a esto, mencionan que el valor que se le da a algo puede ser afectado por múltiples causas, entre ellas está el valor intrínseco de una específica actividad, el valor que puede surgir por el tamaño del conflicto de la actividad, o bien de acuerdo al objetivo, que puede tener un valor instrumental para lograr una meta más alta.

- El componente de expectativa: Entiende los conocimientos y afirmaciones personales sobre uno mismo, lo que involucra que, el individuo determine subjetivamente la posibilidad de lograr un propósito específico basado en la experiencia obtenida preliminarmente. Así mismo Reeve (1994 citado en Bullón, 2007) alude que nuestras expectativas van a estar intervenidas por nuestra experiencia directa o indirecta en la excelencia de una actividad, por el convencimiento verbal con que nos tientan para efectuar cierta acción, por nuestro estado fisiológico, o por nuestra percepción de alcanzar la excelencia.

b) Las necesidades:

La necesidad se radica mediante las creencias, puesto que el primer individuo experimentado tiene algún tipo de carencia y en función a ella se ocasiona la necesidad. Por lo cual, se puede decir que la necesidad, es el procedimiento en el que se interactúa el deseo de la persona para tratar de envolver la brecha entre lo que tiene en la actualidad, lo existente, y aquello que quisiera poseer o el ideal (Schiffman y Lazar, 2001 citado en Bullón, 2007).

c) Las actitudes:

Para Luthans (1992, citado en Bullón, 2007), las actitudes comprenden tres aspectos ya que implican procesos cognitivos complejos. Primer punto, las actitudes tienden a permanecer en el tiempo a menos que se realice algo que las cambie. Como segundo punto, las actitudes podrían derrumbarse en cualquier lugar, a lo largo de una constante desde muy propicio a muy desfavorable. Como tercer y último punto, las actitudes se encaminan hacia un determinado objetivo sobre el cual un individuo tiene una creencia o sienta un afecto cualquiera. Es por ello que nuestras actitudes van limitando

nuestra manera de ver y comprender todo que nos rodea en nuestro mundo, generando juicios evaluativos y comentarios. Bajo el modelo conductual, conceptualiza la actitud como una disposición desarrolladora global basada en la información cognitiva, afectiva y conductual que adopta la persona del entorno. Asimismo determinan que ésta, al mismo tiempo puede influir sobre lo aprendido, las respuestas afectivas, la intención conductual y la conducta en sí misma.

#### **1.3.2.4 Dimensiones de satisfacción académica estudiantil**

La Universidad Politécnica de Madrid (UPM) (2012), elaboró una encuesta para medir el índice de satisfacción del estudiante. Las dimensiones utilizadas para el estudio fueron:

**-Organización de la Enseñanza:**

Comprende la metodología, técnicas y evaluación transmitidas por la plana docente. Si es claro en explicaciones, resuelve dudas, clases bien preparadas, trato amable a alumnos, planeación de la asignatura, facilitación de la revisión de exámenes.

**-Organización académica:**

La satisfacción de los estudiantes con relación a los conocimientos y la presta de atención demostrada por el personal administrativo y docente, y sus destrezas para aconsejar credibilidad y confianza, al igual que la disponibilidad y voluntad para apoyar al educando y proporcionar el servicio. Abarca aspectos tales como orientación de la currícula, desarrollo y calidad de los maestros, metodología de las áreas, sistemas de evaluación y nivel académico.

**-Servicios de soporte a la educación:**

Abarca los servicios que propician la adecuada participación en la institución y en actividades de esparcimiento, conocimientos y habilidades físicas, dichas actividades podrían ser servicios como equipos de computación estas actividades pueden ser servicios de biblioteca, equipos de computación, recursos audiovisuales e instalaciones de los laboratorios, recreación y deportes, actividades culturales y librerías.

**-Infraestructura y servicios institucionales:**

Encuadra la apariencia de las instalaciones físicas, equipos y materiales de comunicación y con el funcionamiento de los servicios estudiantiles, la apariencia de las aulas, salas de estudio, entre otros.

### **1.3.2.5 Necesidades educativas**

Del mismo modo, la satisfacción de los alumnos se encuentra enfocada hacia el cuidado de sus propias necesidades educativas en sus múltiples manifestaciones, y al éxito de las perspectivas que les proponga la institución educativa en este contexto. Por ello, Gento (2000) considera como uno de los reconocedores de la calidad del producto educativo, la satisfacción de los mismos alumnos. Este autor, tomando la categorización de Maslow, ha determinado ciertos criterios para evaluar si las necesidades están logrando ser atendidas en el entorno educativo; por ende, sistematiza las necesidades de los estudiantes en los aspectos que son los siguientes:

-Satisfacción por la atención a sus necesidades básicas:

Con esta forma se consta si los educandos estiman que las condiciones brindadas por la institución ofrecen seguridad y comodidad suficiente, como también si posee garantías para su propia convivencia.

- Satisfacción por su sentimiento de seguridad:

Es la satisfacción de los educandos por poseer la seguridad de que las cláusulas de supervivencia básica, dentro del contexto habitual de la institución, están garantizadas actualmente y en lo progresivo. Esta seguridad puede ser de aspecto: físico, económico, emocional, entre otros.

- Satisfacción por la aceptación que reciben:

La satisfacción por la posesión o sensación de aprobación por el grupo considerara la medida en que el educando cuenta con el reconocimiento debido a que conforma ser miembro de un colectivo específico, ya sea éste el centro educativo en su conjunto o el grupo de estudiantes que conforman la clase en el aula.

- Satisfacción por la oportunidad de desarrollarse libremente:

Estimara las probabilidades con que cuenta para proceder con arreglo a su posición personal, para progresar las inclinaciones y potencialidades que cree tener, para encaminarlas a cabo en un régimen de libertad, y para

disfrutar de productos de su propia creación personal.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?

##### **Problemas específicos**

P.E.1 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?

P.E.2 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?

P.E.3 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?

P.E.4 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio**

##### **Justificación Teórica**

Este trabajo de investigación contó con relevancia teórica. Se tuvo que recopilar información de ambas variables de estudio, las cuales son: liderazgo docente y satisfacción académica. La información recogida se citó según la edición de las normas APA vigente. Para la aplicación se utilizó un diseño de investigación, el cual sirvió de guía para el investigador. Dentro de las implicancias se esperó obtener resultados, con los cuales la comunidad científica puede cambiar la problemática en la que se encuentran inmersos los estudiantes de una determinada institución educativa. Finalmente, los aportes teóricos que brinda el presente trabajo de investigación sobre

liderazgo docente y satisfacción académica, sirve de antecedentes para posteriores trabajos de investigación que presenten variables similares o que se encuentren dirigidos a una población semejante.

### **Justificación Práctica**

Un gran aporte fue la elaboración de instrumentos los cuales fueron entregados a la muestra de estudio. Los datos obtenidos fueron procesados de manera que se logró realizar la interpretación de los resultados y posteriormente se arribó a las conclusiones y recomendaciones pertinentes. Además se espera que en futuras investigaciones se tome en cuenta la información obtenida en el presente trabajo de investigación. Podría darse la creación de talleres o programas, lo que permite mejorar y potenciar las habilidades de los estudiantes.

### **Justificación metodológica**

La investigación tiene una justificación metodológica porque utiliza un diseño, el cual le permitió al investigador tener una ruta para continuar con la investigación. Además contribuye de manera didáctica porque brinda dos cuestionarios de recolección de información; los cuales han sido validados por expertos y es confiable porque se han realizado una prueba piloto en otra institución que contaba con una población de similar característica, con esto se logró dar una mayor veracidad a los instrumentos; estos pueden ser utilizados por otros investigadores que deseen evaluar estas variables de estudio.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Hi. Existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Ho. No existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Hipótesis específicas

H.E.1 Existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

H.E.2 Existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

H.E.3 Existe relación directa entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

H.E.4 Existe relación directa entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

### **Objetivos específicos**

O.E.1 Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

O.E.2 Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

O.E.3 Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

O.E.4 Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

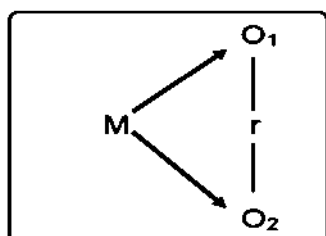
## **II. METODO**

El método a utilizar fue el cuantitativo según Hernández, Fernández y Baptista (2010). Según esta perspectiva de trabajo las variables se evalúan y cuantifica la respuesta de cada uno de los ítems para obtener una puntuación y determinar el nivel de desarrollo de cada una de las variables en cada unidad muestral; se hace uso de la estadística descriptiva e inferencial para el procesamiento de datos.

La investigación es no experimental. “Las investigaciones no experimentales son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.

## 2.1. Diseño de investigación

El diseño es correlacional según Sánchez y Reyes (2002) “la investigación correlacional se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. Su esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra probabilista.

O1 = Liderazgo docente.

O2 = Satisfacción académica estudiantil.

r = Relación

## 2.2. Variables, Operacionalización

Variable X: Liderazgo docente

Maldonado (2011) señala que el liderazgo docente es la capacidad de un maestro, o profesional de la enseñanza, para influir en el comportamiento de una o más estudiantes o demás agentes educativos con un objetivo establecido de antemano.

Dimensiones:

D1: Capacidad técnica.

D2: Manejo emocional y situacional.

D3: Manejo organizacional.

Variable Y: Satisfacción académica estudiantil.

Blanco y Blanco (2007) señala que la satisfacción académica estudiantil hace referencia al esfuerzo que hace diversas instituciones con el fin de desarrollar un entorno positivo orientado al servicio, donde los estudiantes manifestaran su competitividad en la enseñanza que realiza el educador.

Dimensiones:

D1: Organización de la Enseñanza

D2: Organización académica

D3: Servicios de soporte a la educación.

D4: Infraestructura y servicios institucionales.



**Cuadro N° 1: Operacionalización de la variable X: Liderazgo docente**

Variable X	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p><b>Liderazgo docente</b></p>	<p>Maldonado (2011) señala que el liderazgo docente es la capacidad de un maestro, o profesional de la enseñanza, para influir en el comportamiento de una o más estudiantes o demás agentes educativos con un objetivo establecido de antemano.</p>	<p>Para evaluar el liderazgo docente se consideraron las dimensiones de: D1: Capacidad técnica. D2: Manejo emocional y situacional. D3: Manejo organizacional., las cuales fueron evaluadas utilizando un cuestionario, Luego se indicó los puntajes general y específico con su respectiva escala diagnóstica.</p>	<p>D1: Capacidad técnica.</p>	<p>Empleo de estrategias y técnicas de enseñanza aprendizaje. Disposición de apoyo frente a las dificultades. Dominio de conocimientos.</p>	<p>Escala de intervalo</p>
			<p>D2: Manejo emocional y situacional.</p>	<p>Promueve relaciones interpersonales. Muestra un buen nivel de confianza. Promueve espacios de reflexión. Genera un ambiente agradable y de bienestar</p>	
			<p>D3: Manejo organizacional.</p>	<p>Participa de eventos culturales, institucionales. Mantiene la disciplina dentro y fuera de aula Promueve la participación de los integrantes de la comunidad educativa</p>	

**Cuadro N° 2: Operacionalización de la variable Y: Satisfacción académica estudiantil.**

Variable Y	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Satisfacción académica estudiantil</b>	Blanco y Blanco (2007) señala que la satisfacción académica estudiantil hace referencia al esfuerzo que hace diversas instituciones con el fin de desarrollar un entorno positivo orientado al servicio, donde los estudiantes manifestaran su competitividad en la enseñanza que realiza el educador.	Para evaluar la satisfacción académica estudiantil se consideraron las dimensiones de D1: Organización académica. D2: Servicios de soporte a la educación. D3: Infraestructura y servicios institucionales, las cuales fueron evaluadas utilizando un cuestionario, luego se indicaron los puntajes general y específico con su respectiva escala diagnóstica.	D1: Organización de la Enseñanza	-Preparación y actualización -Sistema de evaluación -Metodología de enseñanza	Escala de intervalo
			D2: Organización académica	-Organización de los contenidos de los programas -Organización del tiempo -Formación práctica y vinculación con la comunidad	
			D3: Servicios de soporte a la educación.	-Servicios de bibliotecas y laboratorio -Servicios de laboratorio -Aula de innovación	
			D4: Infraestructura y servicios institucionales	-Habitabilidad de ambientes -Suficiencia de espacios -Seguridad de las instalaciones	

## 2.3. Población, muestra

### Población

Tamayo (2012) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación.

Este estudio de esta investigación estuvo constituida por 200 estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica-2017, distribuidos de la siguiente manera:

**Cuadro N° 3: Población de estudio**

<b>Estudiantes de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica-2017</b>			
<b>V CICLO</b>	<b>Sección</b>	<b>N° de estudiantes</b>	<b>%</b>
5TO GRADO	A	24	12%
	B	26	13%
	C	24	12%
	D	24	12%
6TO GRADO	A	26	13%
	B	24	12%
	C	26	13%
	D	26	13%
Total		200	100%

### Muestra

Arias (2006), afirma que la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población.

La muestra estuvo constituida por 65 estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides”-2017.

El tipo de muestreo fue probabilístico.

### FORMULA PARA POBLACIONES FINITAS:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 \cdot N + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{4 \quad 50.00 \quad 50.00 \quad 200}{100 \quad 200 \quad + \quad 4 \quad 50.0 \quad 50.0}$$

$$n = \frac{192.1 \quad x \quad 10000}{20000 \quad + \quad 4 \quad 2500}$$

$$n = \frac{1920800}{20000.0 \quad + \quad 9604}$$

$$n = \frac{1920800}{29604}$$

$$n = 65$$

**Fracción Muestral**

$$Fp = \frac{n \times 100}{N}$$

$$Fp = \frac{65 \quad x \quad 100}{200}$$

$$Fp = \frac{6488}{200}$$

$$Fp = 32.44 \quad \%$$

**Cuadro N° 4: Distribución de la muestra de estudio**

Estudiantes de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica-2017		
N° de estudiantes		%
65		100%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas de recolección de datos**

Las técnicas de recolección de datos que se emplearon para desarrollar el presente estudio de investigación, se detallan y describen a continuación:

#### **Técnica de la encuesta**

Mediante esta técnica, se hizo la indagación, exploración y recolección de datos a través de la formulación de preguntas directas e indirectas a las unidades de análisis del presente estudio. La encuesta se caracteriza por ser una técnica basada en la interrogación escrita. (Carrasco, 2009).

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos de recolección de datos que se emplearon en la investigación fueron los siguientes:

##### **Cuestionario sobre el liderazgo docente.**

El cuestionario estuvo compuesta por 18 ítems en función de sus dimensiones: capacidad técnica, manejo emocional y situacional, manejo organizacional. Teniendo como opciones de respuesta: S = Siempre, AV= A veces, N= Nunca.

##### **Cuestionario sobre satisfacción académica estudiantil.**

El cuestionario estuvo compuesta por 24 ítems en función de sus dimensiones: organización académica, servicios de soporte a la educación, infraestructura y servicios institucionales. Teniendo como opciones de respuesta: De acuerdo, Indeciso y En desacuerdo.

#### **Validez de contenido**

La validación se dio mediante el juicio de expertos, incluyendo al docente del curso de investigación, quienes opinaron que puede ser aplicado a la muestra de estudio de la presente investigación, porque encontraron que existe coherencia entre los objetivos, la hipótesis, las variables, las dimensiones y los indicadores.

## **Confiabilidad**

Para la confiabilidad del instrumento, se aplicó la técnica del Alpha de Cronbach', aplicándose a ambos instrumentos. Los resultados del análisis, señalan que el instrumento para medir el liderazgo docente obtuvo un valor de 0.910; mientras que el instrumento para medir la satisfacción académica estudiantil, obtuvo un valor de 0.902; resultados que demuestran que ambos instrumentos son altamente confiables.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

El análisis, así como la interpretación de los datos obtenidos a través de los instrumentos, se elaboró de la siguiente forma:

### **1º Clasificación de los datos**

Luego de la aplicación del cuestionario sobre el liderazgo docente y el cuestionario sobre satisfacción académica estudiantil, se obtuvo la base de datos (información), estos fueron seleccionados y posteriormente organizados, teniéndose en cuenta el diseño de investigación que se ha escogido en la presente investigación y las hipótesis planteadas.

### **2º Cuantificación de los datos**

Después de la clasificación de los datos, se procedió a asignar el valor numérico a la información obtenida de los cuestionarios aplicados a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa "Margarita Santa Ana de Benavides" de Ica, facilitando de esta forma el procesamiento estadístico.

### **3º Tabulación de los datos**

Una vez que se hayan cuantificado los datos se elaboraron las tablas, así como los gráficos estadísticos que van a permitir conocer cuáles son las características de la distribución de los datos, por la naturaleza de la investigación se utilizó la media aritmética y desviación estándar.

Media aritmética. 
$$\bar{X} = \frac{\sum fx'}{N}$$

Desviación estándar 
$$S_1 = \sqrt{\frac{\sum X'(fx_1^2)}{N} - \bar{x}_1^2}$$

Para ver la correlación entre las variables se empleó el Coeficiente de correlación “rs” Rho Spearman, que mide el grado de asociación entre dos variables.

#### **4º Análisis e interpretación de los datos obtenidos**

Se procesó la información en el software estadístico SPSS versión 22, una vez que se realizó la interpretación de los resultados, se procedió a redactar las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

En el presente trabajo de investigación se contrasta las hipótesis específicas y la hipótesis general mediante la prueba de rs de Rho Spearman por tratarse de una investigación que no se ajustan a una distribución normal.

Por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con el fin de determinar el grado de asociación entre dos variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

#### **2.6. Aspectos éticos**

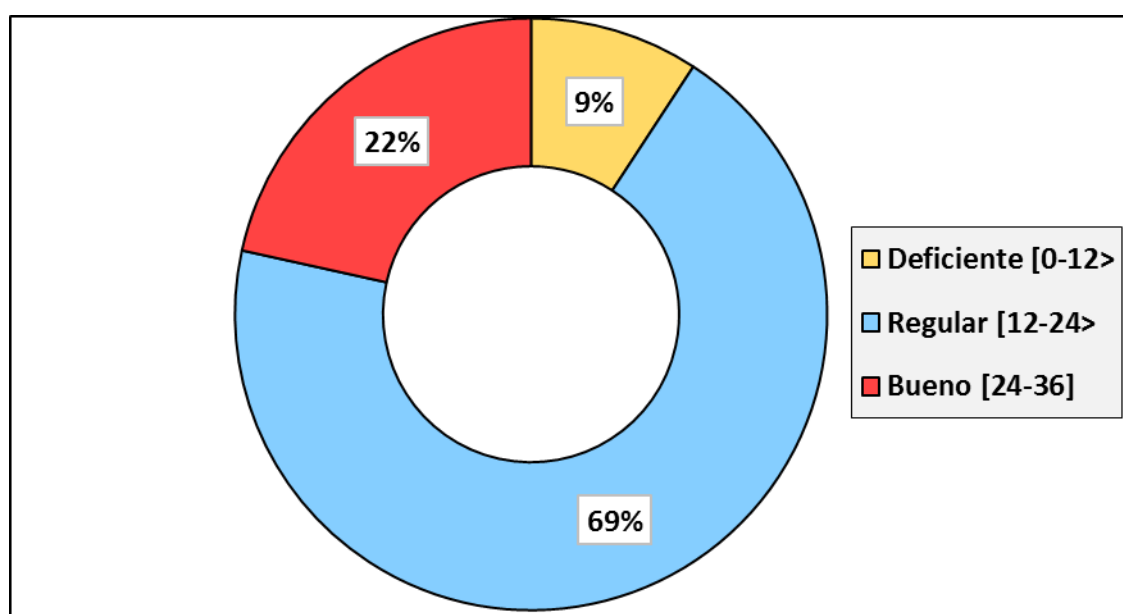
En la investigación existe el compromiso de trabajar con apego a la ética profesional en donde se informara resultados obtenidos, no incurriendo en la modificación o alteración de los datos. Asimismo el investigador deja sentado el compromiso de evitar el plagio y respetar los derechos de autor y de propiedad intelectual. Citando correctamente los párrafos de los autores consultados, según las Normas APA sexta edición.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1:** Liderazgo docente en la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Deficiente [0-12>	6	9%
Regular [12-24>	45	69%
Bueno [24-36]	14	22%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	18.95	
Desviación estándar	6.46	
Coefficiente de variación	0.34	

Fuente: Data de resultados



**Figura 1:** Liderazgo docente en la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

**Interpretación:** En la tabla N° 1 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre liderazgo docente a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

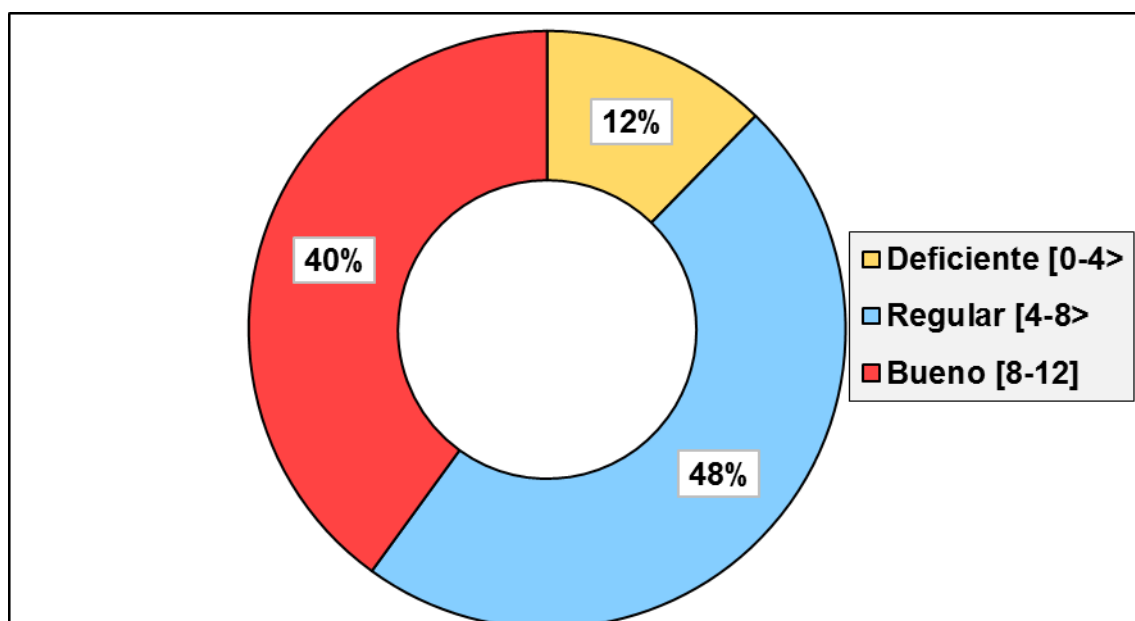
En la tabla se observa, que el 9% (6) estudiantes señalan que existe un deficiente liderazgo docente, el 69% (45) un regular nivel y el 22% (14) estudiantes señalan que existe un buen liderazgo docente. Finalmente se obtiene una media aritmética de 18,95 puntos que permite afirmar que el liderazgo docente de estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría regular.



**Tabla 2:** Capacidad técnica docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Deficiente [0-4>	8	12%
Regular [4-8>	31	48%
Bueno [8-12]	26	40%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	6.68	
Desviación estándar	2.75	
Coeficiente de variación	0.41	

Fuente: Data de resultados



**Figura 2:** Capacidad técnica docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

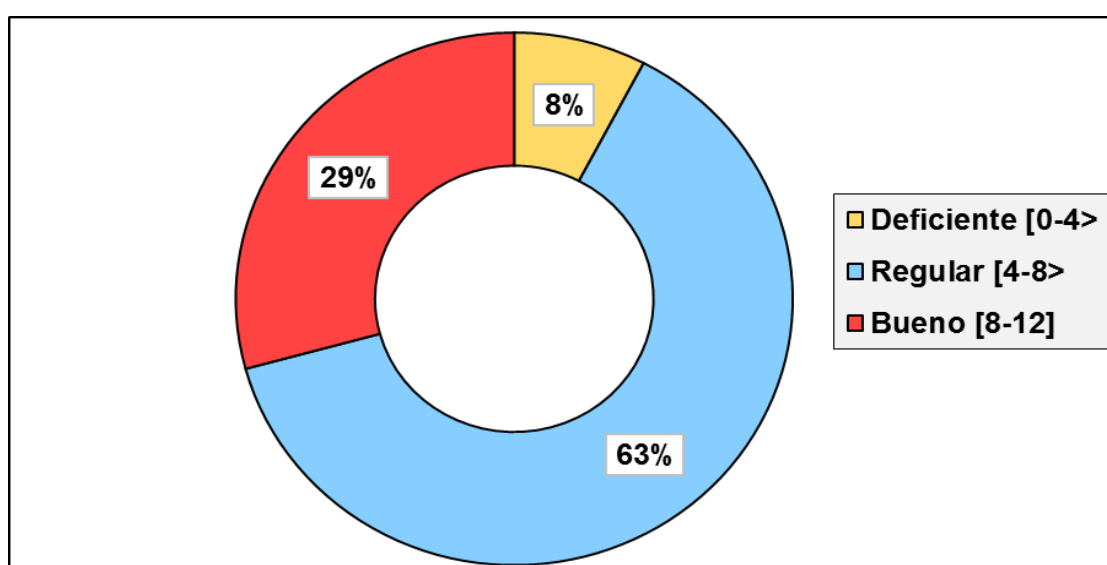
**Interpretación:** En la tabla N° 2 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre liderazgo docente a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

En la tabla se observa, que el 12% (8) estudiantes señalan que existe una deficiente capacidad técnica, el 48% (31) un regular nivel y el 40% (26) estudiantes señalan que existe una buena capacidad técnica. Finalmente se obtiene una media aritmética de 6,68 puntos que permite afirmar que la capacidad técnica docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría regular.

**Tabla 3:** Manejo emocional y situacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Deficiente [0-4>	5	8%
Regular [4-8>	41	63%
Bueno [8-12]	19	29%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	6.40	
Desviación estándar	2.05	
Coefficiente de variación	0.32	

Fuente: Data de resultados



**Figura 3:** Manejo emocional y situacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

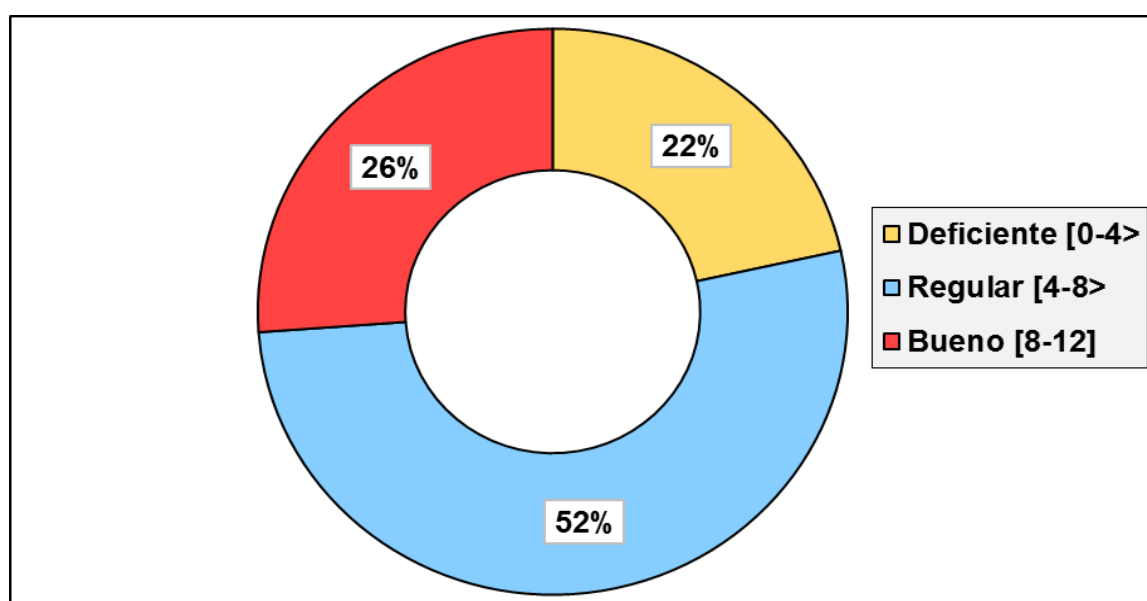
**Interpretación:** En la tabla N° 3 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre liderazgo docente a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

En la tabla se observa, que el 8% (5) estudiantes señalan que existe un deficiente manejo emocional y situacional, el 63% (41) un regular nivel y el 29% (19) estudiantes señalan que existe un buen manejo emocional y situacional. Finalmente se obtiene una media aritmética de 6,40 puntos que permite afirmar que el manejo emocional y situacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría regular.

**Tabla 4:** Manejo organizacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Deficiente [0-4>	14	22%
Regular [4-8>	34	52%
Bueno [8-12]	17	26%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	5.88	
Desviación estándar	2.68	
Coefficiente de variación	0.46	

Fuente: Data de resultados



**Figura 4:** Manejo organizacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

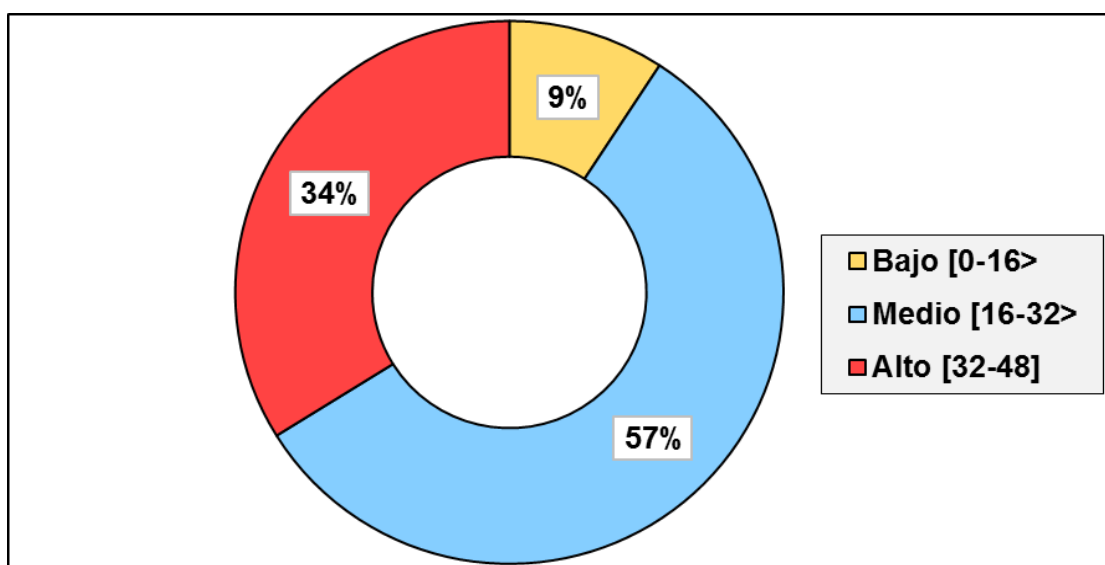
**Interpretación:** En la tabla N° 4 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre liderazgo docente a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

En la tabla se observa, que el 22% (14) estudiantes señalan que existe deficiente manejo organizacional, el 52% (34) un regular nivel y el 26% (17) estudiantes señalan que existe un buen manejo organizacional. Finalmente se obtiene una media aritmética de 5,88 puntos que permite afirmar que el manejo organizacional del docente de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría regular.

**Tabla 5:** Satisfacción académica estudiantil en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Bajo [0-16>	6	9%
Medio [16-32>	37	57%
Alto [32-48]	22	34%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	27.14	
Desviación estándar	8.53	
Coefficiente de variación	0.31	

Fuente: Data de resultados



**Figura 5:** Satisfacción académica estudiantil en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

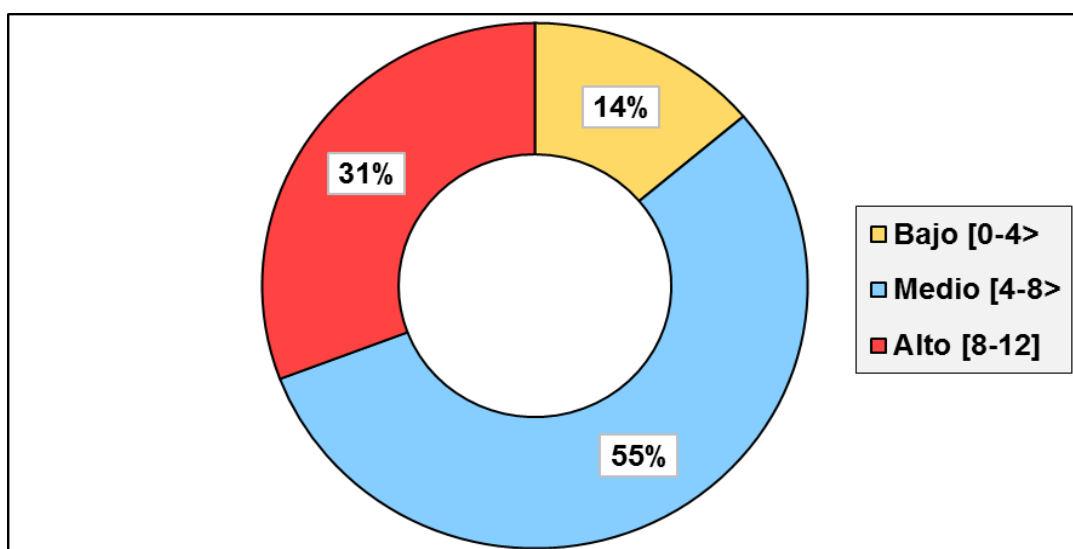
**Interpretación:** En la tabla N° 5 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre Satisfacción académica estudiantil a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

En la tabla se observa, que el 9% (6) estudiantes presentan una baja satisfacción académica estudiantil, el 57% (37) un nivel medio y el 34% (22) estudiantes presentan una alta satisfacción académica estudiantil. Finalmente se obtiene una media aritmética de 27,14 puntos que permite afirmar que la satisfacción académica estudiantil en estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría medio.

**Tabla 6:** Organización de la enseñanza en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Bajo [0-4>	9	14%
Medio [4-8>	36	55%
Alto [8-12]	20	31%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	6.65	
Desviación estándar	2.15	
Coefficiente de variación	0.32	

Fuente: Data de resultados



**Figura 6:** Organización de la enseñanza en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

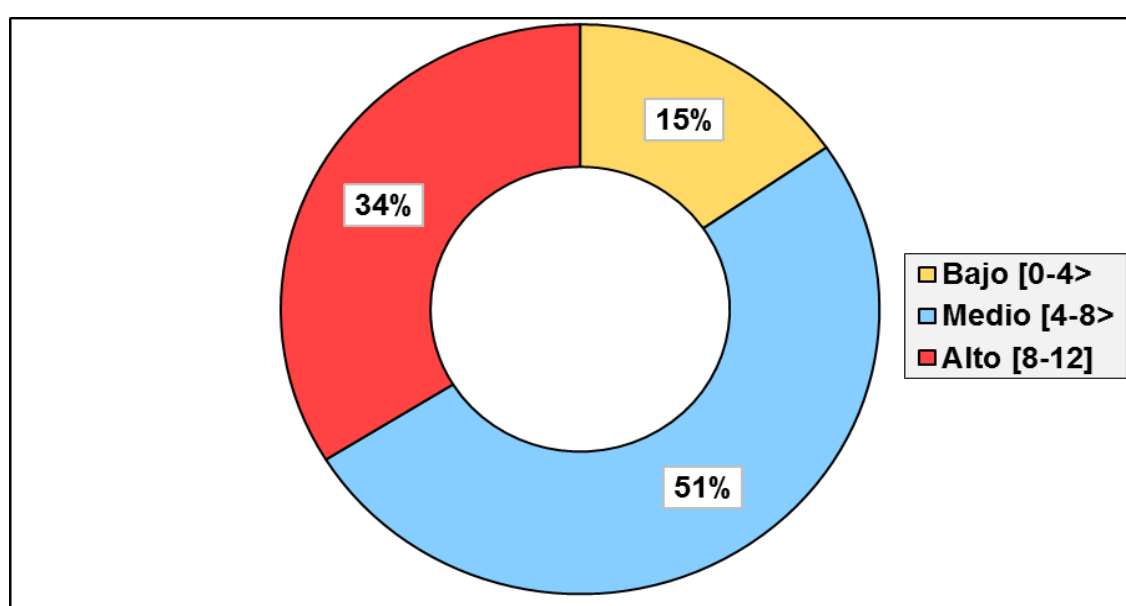
**Interpretación:** En la tabla N° 6 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre Satisfacción académica estudiantil a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

En la tabla se observa, que el 14% (9) estudiantes presentan un bajo nivel de organización de la enseñanza, el 55% (36) un nivel medio y el 31% (20) estudiantes presentan un alto nivel de organización de la enseñanza. Finalmente se obtiene una media aritmética de 6,65 puntos que permite afirmar que la organización de la enseñanza en estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría medio.

**Tabla 7:** Organización académica en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Bajo [0-4>	10	15%
Medio [4-8>	33	51%
Alto [8-12]	22	34%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	7.11	
Desviación estándar	2.65	
Coeficiente de variación	0.37	

Fuente: Data de resultados



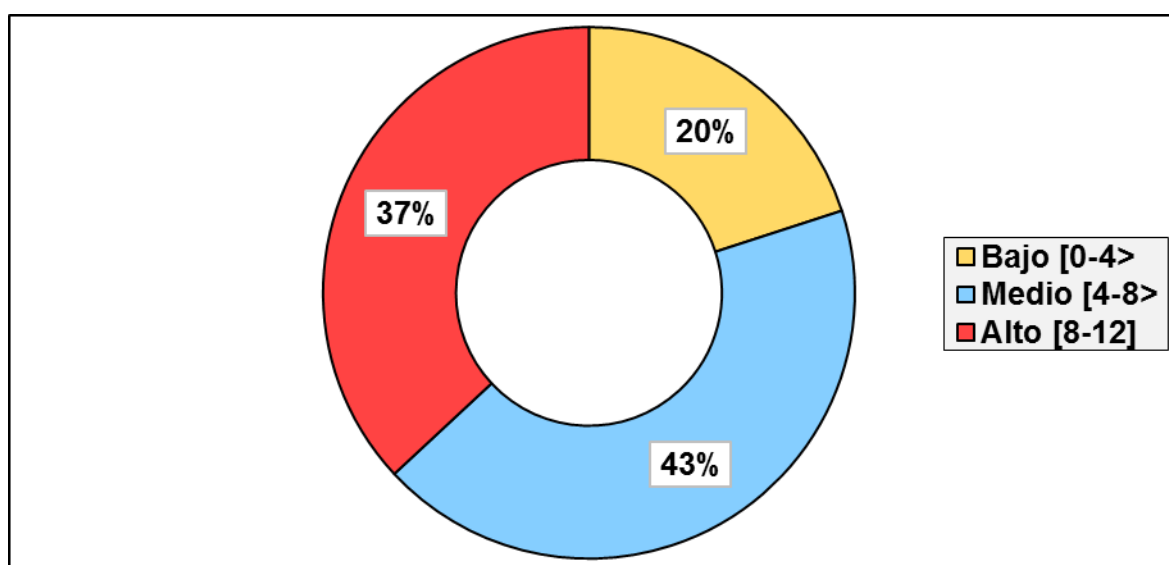
**Figura 7:** Organización académica en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

**Interpretación:** En la tabla N° 7 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre Satisfacción académica estudiantil. En la tabla se observa, que el 15% (10) estudiantes presentan una baja organización académica, el 51% (33) un nivel medio y el 34% (22) estudiantes presentan una alta organización académica. Finalmente se obtiene una media aritmética de 7,11 puntos que permite afirmar que la organización académica en estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría medio.

**Tabla 8:** Servicios de soporte a la educación en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Bajo [0-4>	13	20%
Medio [4-8>	28	43%
Alto [8-12]	24	37%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	6.82	
Desviación estándar	2.84	
Coefficiente de variación	0.42	

Fuente: Data de resultados



**Figura 8:** Servicios de soporte a la educación en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

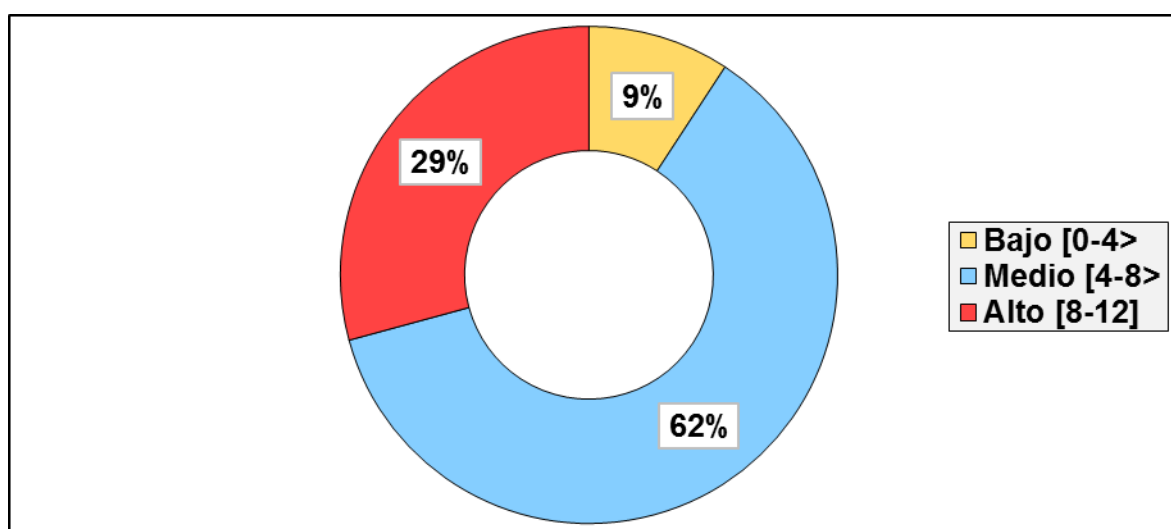
**Interpretación:** En la tabla N° 8 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre Satisfacción académica estudiantil a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

En la tabla se observa, que el 20% (13) estudiantes presentan un bajo nivel de servicios de soporte a la educación, el 28% (43) un nivel medio y el 37% (24) estudiantes presentan un alto nivel de servicios de soporte a la educación. Finalmente se obtiene una media aritmética de 6,82 puntos que permite afirmar que los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría medio.

**Tabla 9:** Infraestructura y servicios institucionales en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

Categoría	f(i)	h(i)
Bajo [0-4>	6	9%
Medio [4-8>	40	62%
Alto [8-12]	19	29%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Media aritmética	6.57	
Desviación estándar	2.51	
Coefficiente de variación	0.38	

Fuente: Data de resultados



**Figura 9:** Infraestructura y servicios institucionales en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

**Interpretación:** En la tabla N° 9 se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre Satisfacción académica estudiantil a los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

En la tabla se observa, que el 9% (6) estudiantes presentan un bajo nivel de infraestructura y servicios institucionales, el 62% (40) un nivel medio y el 29% (19) estudiantes presentan un alto nivel de infraestructura y servicios institucionales. Finalmente se obtiene una media aritmética de 6,57 puntos que permite afirmar que la infraestructura y servicios institucionales en estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, en promedio se ubica en la categoría medio.



**Tabla 10:** Kolmogorov

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		D1: Capacidad técnica.	D2: Manejo emocional y situacional.	D3: Manejo organizacional	Vx: Liderazgo docente	D1: Organización de la Enseñanza	D2: Organización académica.	D3: Servicios de soporte a la educación	D4: Infraestructura y servicios institucionales.	Vy: Satisfacción académica estudiantil
N		65	65	65	65	65	65	65	65	65
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	6,68	6,40	5,88	18,95	6,65	7,11	6,82	6,57	27,14
	Std. Deviation	2,751	2,052	2,678	6,460	2,154	2,652	2,844	2,512	8,525
Most Extreme Differences	Absolute Positive	,158	,122	,143	,103	,151	,178	,187	,140	,079
	Negative	-,155	-,092	-,088	-,103	-,151	-,138	-,187	-,087	-,079
Test Statistic		,158	,122	,143	,103	,151	,178	,187	,140	,079
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 <sup>c</sup>	,018 <sup>c</sup>	,002 <sup>c</sup>	,082 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

De los resultados en la tabla 10, un nivel crítico (significación asintótica bilateral =p) en la mayoría de los casos son menor a 0.05 en los puntajes de la variable liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil; se rechaza la hipótesis de normalidad y se concluye que los datos no se ajustan a una distribución normal (test de Kolmogorov-Smirnov con un nivel de significancia al 5%). Por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con el fin de determinar si las variables se relacionan.

**Tabla 11:** Correlación entre el liderazgo docente y las dimensiones de la Satisfacción académica estudiantil.

<b>Coefficiente de correlación de Rho Spearman</b>	<b>Variable X: Liderazgo docente</b>
D1: Organización de la enseñanza	R= 0,672
D2: Organización académica	R= 0,673
D3: Servicios de soporte a la educación	R = 0,645
D4: Infraestructura y servicios institucionales.	R = 0,633
<b>Variable Y: Satisfacción académica estudiantil</b>	R= 0,789

**Interpretación:** En la tabla 11 se muestran los resultados sobre el coeficiente de correlación de Rho Spearman entre la variables X (Liderazgo docente) y la variable Y (Satisfacción académica estudiantil) y sus respectivas dimensiones.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre el liderazgo docente y la dimensión organización de la enseñanza es 0,672.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre el liderazgo docente y la dimensión organización académica es 0,673.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre el liderazgo docente y la dimensión servicios de soporte a la educación es 0,645.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman entre el liderazgo docente y la dimensión infraestructura y servicios institucionales es 0,633.

Los resultados obtenidos en la correlación reflejan que existe una relación positiva de 0,789 entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil; es decir a un buen liderazgo docente le corresponde una alta Satisfacción académica estudiantil, y viceversa.

### 3.2 Análisis inferencial

#### Hipótesis general:

Existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017

#### A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

**H0:** No existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil.

**Hi:** Existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil.

#### B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$

#### C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

#### D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,789

Valor de P=0,000

				Vy: Satisfacción académica estudiantil
				Vx: Liderazgo docente
Spearman's rho	Vx: Liderazgo docente	Correlation Coefficient	1,000	,789**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	65	65
	Vy: Satisfacción académica estudiantil	Correlation Coefficient	,789**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	65	65

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,789 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de

Ica, 2017.

### Hipótesis específica 1:

Existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

#### A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

**H0:** No existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes.

**Hi:** Existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes.

#### B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$

#### C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

#### D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,672

Valor de P=0,000

		Vx: Liderazgo docente		D1: Organización de la enseñanza	
Spearman's rho	Vx: Liderazgo docente	Correlation Coefficient	1,000	,672**	
		Sig. (2-tailed)	.	,000	
		N	65	65	
	D1: Organización de la enseñanza	Correlation Coefficient	,672**	1,000	
		Sig. (2-tailed)	,000	.	
		N	65	65	

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,672 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

## Hipótesis específica 2:

Existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

### A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

**H0:** No existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes.

**Hi:** Existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes.

### B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$

### C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

### D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,673

Valor de P=0,000

		Vx: Liderazgo docente		D2: Organización académica	
Spearman's rho	Vx: Liderazgo docente	Correlation Coefficient	1,000	,673**	
		Sig. (2-tailed)	.	,000	
		N	65	65	
	D2: Organización académica	Correlation Coefficient	,673**	1,000	
		Sig. (2-tailed)	,000	.	
		N	65	65	

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,673 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

### Hipótesis específica 3:

Existe relación directa entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

#### A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

**H0:** No existe relación directa entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes.

**Hi:** Existe relación directa entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes.

#### B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$

#### C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

#### D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,645

Valor de P=0,000

		Vx: Liderazgo docente	D3: Servicios de soporte a la educación
Spearman's rho	Vx: Liderazgo docente	1,000	,645**
	Correlation Coefficient	.	,000
	Sig. (2-tailed)	65	65
D3: Servicios de soporte a la educación	Correlation Coefficient	,645**	1,000
	Sig. (2-tailed)	,000	.
	N	65	65

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,645 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

#### Hipótesis específica 4:

Existe relación directa entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

#### A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

**H0:** No existe relación directa entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes.

**Hi:** Existe relación directa entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes.

#### B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%:  $\alpha = 0.05$

#### C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

#### D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,633      Valor de P=0,000

		Vx: Liderazgo docente	D4: Infraestructura y servicios institucionales
Spearman's rho	Vx: Liderazgo docente	Correlation Coefficient Sig. (2-tailed) N	1,000 . 65 ,633** ,000 65
	D4: Infraestructura y servicios institucionales	Correlation Coefficient Sig. (2-tailed) N	,633** . 65 1,000 . 65

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,633 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

#### IV. DISCUSIÓN

La discusión de resultados elabora considerando tres aspectos los cuales fueron los resultados obtenidos, los antecedentes y la información considerada en el marco teórico.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede inferir que existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil en la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,789 que indica que a un buena liderazgo docente le corresponde un alto nivel de Satisfacción académica estudiantil, y viceversa.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos se tiene a Jiménez (2014) quien en su investigación logrado determinar que existe una relación positiva de  $r=0.786$  entre el liderazgo docente y la gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Pública “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2014. Es decir a un buen liderazgo docente, le corresponde una buena gestión pedagógica a un deficiente liderazgo docente, le corresponde una deficiente gestión pedagógica; esta relación sucede en un 61,9% de los casos de la muestra de estudio reflejado en el coeficiente de determinación  $r^2=0,619$ .; y por su parte Eyzaguirre (2016) quien en su investigación sostiene que ha llegado a establecer que casi la mitad de los estudiantes tienen una expectativa moderada frente al servicio académico y un comportamiento similar en cuanto a la satisfacción. La satisfacción ha superado a la expectativa de los estudiantes en casi 10 puntos porcentuales.

Lo señalado guarda relación con la información del marco teórico sustentada por Chiavenato (2002) señala que el liderazgo es un fenómeno social que ocurre exclusivamente en los grupos sociales y en las organizaciones. Se puede definir liderazgo como una influencia interpersonal ejercida en una situación dada y dirigida a través del proceso de comunicación humana para la consecución de uno o más objetivos específicos. Los elementos que caracterizan al liderazgo son, en consecuencia, cuatro: influencia, situación, proceso de comunicación y objetivos por conseguir; con respecto a las satisfacción académica estudiantil según Zas (2002 citado en Jiménez, Terriquez y Robles, 2011) la satisfacción del



estudiante es referida como elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza, tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo.

Por otro lado en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica N°1; En la hipótesis específica N°1; se señala que existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,672$ .

En la hipótesis específica N°2; se señala que existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,673$ .

En la hipótesis específica N°3; se señala que existe relación directa entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,645$ .

En la hipótesis específica N°4; se señala que existe relación directa entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,633$ .

Se puede concluir señalando que existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,789$  que indica que existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica estudiantil de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017. Es decir que a un buen liderazgo docente le corresponde una alta satisfacción académica estudiantil y viceversa.

**Segunda:** En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,672$  que indica que existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017. Es decir que a un buen liderazgo docente le corresponde un alto nivel de organización de la enseñanza y viceversa.

**Tercera:** En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,673$  que indica que existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017. Es decir que a un buen liderazgo docente le corresponde una buena organización académica y viceversa.

**Cuarta:** En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,645$  que indica que existe relación directa entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017. Es decir que a un buen liderazgo docente le corresponde un buen nivel de servicios de soporte a la educación y viceversa.

**Quinta:** En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r=0,633$  que indica que existe relación directa entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017. Es decir que a un buen liderazgo docente le corresponde una buena infraestructura y servicios institucionales y viceversa.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** A la directora de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica-2017, exigir a los docentes que utilicen estrategias y técnicas como el uso de materiales didácticos, con el objetivo de que los estudiantes comprendan lo que se les enseña.

**Segunda:** A la directora de la I.E “MSAB” de Ica-2017, solicitar a los docentes que organicen el tiempo para el desarrollo de las clases, que priorice la formación teórica y práctica, relacione las actividades de la escuela con las actividades de la vida cotidiana.

**Tercera:** A los docentes de la I.E. “MSAB” mostrar disposición de ayuda cuando los estudiantes presenten alguna dificultad o duda, promover buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes, mantener un ambiente de compañerismo con otros docentes de la institución.

**Cuarta:** A los docentes de la institución educativa “MSAB” brindar confianza para que los estudiantes emitan sus ideas y puntos de vista, generar reflexión sobre el proyecto de vida de los estudiantes y motivarlos a cumplir sus objetivos.

**Quinta:** A las estudiantes de la institución educativa “MSAB” cuidar y mantener en buen estado las aulas de clase y las de innovación, conservar y ordenar los laboratorios luego de haber sido utilizados, devolver los libros que han sido prestados de la biblioteca.

## VII. REFERENCIAS

- Alvarado, D. (2012). El liderazgo, características del líder y las principales teorías actuales. Recuperado el 13/12/2017 en: <https://www.portalesmedicos.com/publicaciones/articulos/4791/2/El-liderazgo%2C-caracteristicas-del-lider-y-las-principales-teorias-actuales>
- Álvarez, M. (1999). La Evaluación del Profesorado y de los Equipos Docentes. Madrid: Síntesis.
- Alves, H. y Raposo M. (2005). La medición de la satisfacción en la enseñanza Universitaria: el ejemplo de la universidad de Beira Interior, Dpto. de Gestao e Economía, Covilha (Portugal) <http://econwpa.wustl.edu:8089/eps/hew/papers/>.
- Arango, A. (2016). Propuesta de fortalecimiento de la inteligencia emocional para mejorar el liderazgo en docentes de Educación Primaria – Parcona - Ica. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo; Sede Ica.
- Blanco, A. (2015). Desempeño docente y satisfacción estudiantil en el instituto de educación superior pedagógico público “Juan XXIII” de Ica. (Tesis de maestría). Universidad san Luis Gonzaga de Ica.
- Blanco, R y Blanco, R. (2007). La medición de la calidad de servicios en la educación universitaria. Puerto Rico: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Puerto Rico.
- Berrios, B. (2017). Relación entre gestión directiva y satisfacción estudiantil en un instituto de educación superior tecnológico de Ica, 2016. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Sede Ica.
- Bullón, S. (2007). La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Chiavenato, I. (2002). Administración en los nuevos tiempos. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Chilquillo, F. (2010). Incidencia del liderazgo docente en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 6024 “José María Arguedas” de Tablada de Lurín. 2010, (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Piura.
- Díaz, M. (2013). Nivel de satisfacción de los estudiantes de Enfermería sobre la

- enseñanza en la asignatura Enfermería en salud del adulto y anciano de la E.A.P.E de la UNMSM. Lima-Perú, 2013.
- Eyzaguirre, O. (2016). Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la universidad privada de Tacna en el año 2015. (Tesis doctoral). Universidad Privada de Tacna.
- Fischman, D. (2005). El líder Transformador II. Lima: UPC.
- Gento, S. (2002). La evaluación de la satisfacción educativa en un enfoque de calidad institucional. Madrid: Prentice Hall.
- Jaime, M. (2015). "Estudio del liderazgo de docentes y directivos en programas técnicos - tecnológicos de la Universidad Cooperativa de Colombia, de Bucaramanga –Colombia. (Tesis doctoral). Universidad de Granada.
- Jiménez, A., Teriquez, B y Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. Revista. Fuente Año 3 No. 6 Enero - Marzo 2011.
- Jiménez, M. (2014). El liderazgo docente y su incidencia en la gestión pedagógica de la Institución Educativa – Ica. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Liñan, R. (2015). Liderazgo docente y su incidencia en las competencias didácticas en las instituciones educativas –Pisco. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo; Sede Ica.
- Luna, F. (2012) "Bienestar subjetivo y satisfacción escolar en la adolescencia", (Tesis doctoral) Universidad de Girona, España.
- Luthans, F. (1992). Comportamiento organizacional. New York: McGraw-Hill
- MacBeath, J. (2012). La profesión docente del futuro». Documento de recursos. Educación Instituto Internacional de Investigación. Universidad de Cambridge.
- MacBeath, J. y Townsend, T. (2011). Manual internacional de liderazgo para el aprendizaje. Dordrecht: Springer Países Bajos, pp. 1237-1254.
- Madrugal, B. (2005). Liderazgo. Enseñanza y Aprendizaje. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Maldonado, J. (2011). El liderazgo del docente para disminuir la deserción en el aula por parte de los estudiantes. Instituto Politécnico Nacional, CECyT "Narciso Bassols".

- Marureira, O. (2004). El liderazgo factor de eficacia escolar. Hacia un modelo causal. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Consulta: 30 de noviembre 2006.
- MINEDU (2013). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima- Perú.
- MINEDUC (2005). Marco para la buena dirección. Santiago, Chile: Ministerio de Educación de Chile.
- Pascual, R. (1988). La gestión Educativa ante la innovación y el cambio. II Congreso Mundial Vasco. Madrid: Narcea S.A.
- Pounder, D. (2012). Instrumentos de preparación de liderazgo escolar y de encuesta de práctica y sus usos. Revista de Investigación en Educación de Liderazgo, N°7 (2), pp. 254-274.
- Reeve, J. (1994). Motivación y emoción. Madrid: McGraw-Hill.
- Schiffman, L. y Lazar, L. (2001). Comportamiento del consumidor. México: Prentice Hall.
- Segovia, R. (2014). "Relación entre liderazgo docente y convivencia escolar en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa de Ica, 2014", (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Universidad Politécnica de Madrid. (2012.). Encuesta para medir el índice de satisfacción del alumno en el centro. Escuela universitaria de arquitectura técnica. Recuperado de <http://www.euatm.upm.es/ANECA/anexo.pdf>.
- Valle, A., Núñez, J., Rodríguez, S. & González, S. (2002). La Motivación Académica. Madrid: Pirámide.
- Vega, C. y Zavala, G. (2004). Adaptación del cuestionario multifactorial de liderazgo (MLQ Forma 5X corta) de B. Bass y Avolio al contexto organizacional chileno. Universidad de Chile.
- Vivas, M. (1999). El modelo de calidad total para las instituciones educativas. Revista educativa de la Universidad de los Andes – Táchira. México.
- Yabar, I. (2013). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Perú. p. 10.
- Zas, B. (2002). La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los

servicios de salud. Revista electrónica psicología científica en el 2002.  
Recuperado el 14/12/2017 en: <http://psicologiacientifica.com>.



## **ANEXOS**

## ANEXO 1: Matriz de consistencia

**Título:** Liderazgo docente y satisfacción académica estudiantil en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica – 2017.

**Autora:** Br. Isabel Benito Huamani

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?</p> <p><b>Problemas específicos</b> P.E.1 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017? P.E.2 ¿Cuál es la relación que existe entre el</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p> <p><b>Objetivo específicos</b> O.E.1 Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017. O.E.2 Determinar la relación que existe entre el</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi. Existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017. Ho. No existe relación directa entre el liderazgo docente y la satisfacción académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H.E.1 Existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización de la enseñanza de los</p>	<p><b>a) Variables:</b> <b>Variable 1:</b> Liderazgo docente <b>Dimensiones:</b> D1: Capacidad técnica. D2: Manejo emocional y situacional. D3: Manejo organizacional.</p> <p><b>Variable 2:</b> Satisfacción académica estudiantil <b>Dimensiones:</b> D1: Organización académica. D2: Servicios de soporte a la educación. D3: Infraestructura y servicios</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Investigación de tipo No experimental <b>Diseño:</b> Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --- r --- O2             </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra de estudio O x = Observación de las variable (1) Liderazgo docente O y = Observación de las variable (2) Satisfacción académica estudiantil r = Coeficiente de correlación entre las variables</p> <p><b>Población:</b> La población estuvo constituida por 120 estudiantes del V ciclo de la institución educativa</p>

<p>liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?</p> <p>P.E.3 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?</p> <p>P.E.4 ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017?</p>	<p>liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p> <p>O.E.3 Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p> <p>O.E.4 Determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p>	<p>estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p> <p>H.E.2 Existe relación directa entre el liderazgo docente y la organización académica de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p> <p>H.E.3 Existe relación directa entre el liderazgo docente y los servicios de soporte a la educación de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p> <p>H.E.4 Existe relación directa entre el liderazgo docente y la infraestructura y servicios institucionales de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica, 2017.</p>	<p>institucionales.</p>	<p>“Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica-2017.</p> <p><b>Muestra:</b> 120 estudiantes</p> <p><b>Técnica e instrumentos:</b>  técnica: encuesta  instrumentos:  - Cuestionario sobre liderazgo docente  - Cuestionario sobre satisfacción académica estudiantil</p> <p><b>Métodos de análisis de datos</b>  Se utilizó el paquete estadístico SPSS-22, para ello previamente los datos fueron llevados a la hoja de cálculo Excel para obtener datos como: análisis de frecuencias, porcentajes, tablas cruzadas y los coeficientes de correlación que existen entre la satisfacción académica estudiantil. La hipótesis de trabajo fueron procesadas y probadas mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman.</p>
---	---	--	-------------------------	---

## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario sobre liderazgo docente

Código:.....

Fecha: ...../...../.....

**Indicaciones:** *Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la Satisfacción académica estudiantil por lo que se le solicita que responda las preguntas con la mayor sinceridad posible debido a que servirá para mejorar la práctica docente y por ende los aprendizajes de los estudiantes. Responda considerado la siguiente escala:*

Siempre (S)                      A veces (Av)                      Nunca (N)

Dimensiones	Indicador	ÍTEMS	Opciones de respuesta		
			Siempre	A veces	Nunca
Capacidad técnica.	Empleo de estrategias y técnicas de enseñanza aprendizaje	1. Tu profesora utiliza diferentes estrategias para lograr que los estudiantes comprendan lo que enseña.			
		2. La profesora utiliza materiales didácticos innovadores durante la realización de las clases.			
	Disposición de apoyo frente a las dificultades.	3. La profesora muestra disposición de ayuda cuando los estudiantes tienen alguna dificultad.			
		4. La profesora apoya la organización de equipos de trabajo para resolver problemas.			
	Dominio de conocimientos	5. La profesora tiene dominio de los conocimientos que imparte en clase.			
		6. La profesora supervisa el trabajo que realizas en el aula.			
Manejo emocional y situacional.	Promueve relaciones interpersonales.	7. La profesora promueve buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes.			
		8. La profesora se preocupa por mantener un buen nivel de compañerismo con otros docentes de la institución.			
	Muestra un buen nivel de confianza.	9. La profesora brinda confianza para que los estudiantes emitan sus ideas y puntos de vista.			
	Promueve espacios de reflexión.	10. La profesora genera reflexión sobre el proyecto de vida de los estudiantes y los motiva a lograr sus objetivos.			

	Genera un ambiente agradable y de bienestar	11. La profesora muestra preocupación por el bienestar emocional y académico.			
		12. La profesora propicia la creación de un ambiente agradable de trabajo.			
Manejo organizacional	Participa de eventos culturales, institucionales.	13. La profesora participa en eventos culturales, deportivos u otros organizados en la escuela.			
		14. La profesora participa en diversas actividades institucionales y horas de actividades festivas.			
	Mantiene la disciplina dentro y fuera de aula	15. La profesora controla el horario de los estudiantes durante su trabajo en el aula.			
		16. La profesora supervisa la disciplina durante la formación y/o desarrollo de actividades del calendario escolar.			
	Promueve la participación de los integrantes de la comunidad educativa	17. La profesora desarrolla actividades que involucra la participación de los integrantes de la comunidad.			
		18. La profesora involucra la participación de los padres de familia para apoyar el desarrollo de actividades de aprendizaje.			

*¡Gracias por tu colaboración!*

## Cuestionario sobre satisfacción académica estudiantil

Código:.....

Fecha: ...../...../.....

**Indicaciones:** Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la Satisfacción académica estudiantil por lo que se le solicita que responda las preguntas con la mayor sinceridad posible debido a que servirá para mejorar la práctica docente y por ende los aprendizajes de los estudiantes. Responda considerando la siguiente escala:

De acuerdo (A)

Indeciso (I)

En desacuerdo (D)

DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS		
			A (2)	I (1)	D (0)
Dimensión1: Organización de la Enseñanza	Preparación y actualización	1. La profesora de aula se prepara para el dictado de la clase.			
		2. La profesora de aula demuestra estar actualizada y siempre nos trae cosas nuevas.			
	Sistema de evaluación	3. La evaluación de los aprendizajes se lleva a cabo de manera justa			
		4. Los resultados de nuestra evaluación nos da a conocer el más pronto.			
	Metodología de enseñanza	5. Las estrategias metodológicas que utiliza la profesora nos permite un mejor aprendizaje			
		6. Las estrategias metodológicas utilizadas por la profesora motivan a los estudiantes para aprender			
Dimensión 2: Organización académica.	Organización de los contenidos de los programas	7. La profesora nos enseña paso a paso, de los más fácil a los más difícil			
		8. Los conocimientos que nos enseña la profesora son de interés para los estudiantes			
	Organización del tiempo	9. La organización del tiempo para el desarrollo de las clases es adecuada			
		10. En clases se respetan los tiempos previstos para cada una de las actividades			
	Formación práctica y vinculación con la comunidad	11. La profesora de aula se prioriza la formación teórica y práctica para un mejor aprendizaje			
		12. La profesora nos enseña relacionando las actividades de la escuela con las actividades de la vida cotidiana.			
Dimensión 3: Servicios de soporte a la educación	Servicios de bibliotecas y laboratorio	13. La biblioteca brinda un buen servicio en relación a textos actualizados			
		14. El trato de los responsables de la atención bibliotecaria es adecuado			
	Servicios de	15. El laboratorio cuenta con materiales adecuados para realizar las prácticas de ciencias			

	laboratorio	16. Los horarios de atención en el laboratorio están bien distribuidos			
	Aula de innovación	17. El aula de innovación cuenta con equipo modernos en buen estado			
		18. El responsable del aula de innovación orienta el buen uso de los equipos			
Dimensión 4: Infraestructura y servicios institucionales.	Habitabilidad de ambientes	19. Las aulas de la institución se encuentran en buen estado			
		20. Los ambientes de atención administrativa de la institución se encuentran en buen estado de habitabilidad			
	Suficiencia de espacios	21. En la institución existen espacios suficientes para la recreación			
		22. En la institución existen espacios libres para áreas verdes			
	Seguridad de las instalaciones	23. Existen señalizaciones que indican las zonas seguras en la institución			
		24. DE manera general existe seguridad en las instalaciones de la institución			
		TOTAL			

*¡Gracias por tu colaboración!*

### ANEXO 3: Matriz de validación de instrumento

**Título:** Liderazgo docente y satisfacción académica estudiantil en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica – 2017.

**Autora:** Br. Isabel Benito Huamani

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Liderazgo docente	D1. Capacidad técnica	Empleo de estrategias y técnicas de enseñanza aprendizaje	1. Tu profesora utiliza diferentes estrategias para lograr que los estudiantes comprendan lo que enseña.				√		√		√		√		
			2. La profesora utilizas materiales didácticos innovadores durante la realización de las clases.				√		√		√		√		
		Disposición de apoyo frente a las dificultades.	3. La profesora muestra disposición de ayuda cuando los estudiantes tienen alguna dificultad.				√		√		√		√		
			4. La profesora apoya la organización de equipos de trabajo para resolver problemas.				√		√		√		√		
		Dominio de conocimientos	5. La profesora tiene dominio de los conocimientos que imparte en clase.				√		√		√		√		
			6. La profesora supervisa el trabajo que realizas en el aula.				√		√		√		√		



<b>D2: Manejo emocional y situacional.</b>	Promueve relaciones interpersonales.	7. La profesora promueve buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes.				√		√		√		√		
		8. La profesora se preocupa por mantener un buen nivel de compañerismo con otros docentes de la institución.				√		√		√		√		
	Muestra un buen nivel de confianza.	9. La profesora brinda confianza para que los estudiantes emitan sus ideas y puntos de vista.				√		√		√		√		
		10. La profesora genera reflexión sobre el proyecto de vida de los estudiantes y los motiva a lograr sus objetivos.				√		√		√		√		
	Promueve espacios de reflexión.	11. La profesora muestra preocupación por el bienestar emocional y académico.				√		√		√		√		
	Genera un ambiente agradable y de bienestar	12. La profesora propicia la creación de un ambiente agradable de trabajo.				√		√		√		√		
<b>D3: Manejo organizacional</b>	Participa de eventos culturales, institucionales.	13. La profesora participa en eventos culturales, deportivos u otros organizados en la escuela.				√		√		√		√		
		14. La profesora participa en diversas actividades institucionales y horas de actividades festivas.				√		√		√		√		
	Mantiene la disciplina dentro y fuera de aula	15. La profesora controla el horario de los estudiantes durante su trabajo en el aula.				√		√		√		√		
		16. La profesora supervisa la disciplina durante la formación y/o desarrollo de actividades del calendario escolar.				√		√		√		√		

		Promueve la participación de los integrantes de la comunidad educativa	17. La profesora desarrolla actividades que involucra la participación de los integrantes de la comunidad.				√		√		√		√		
			18. La profesora involucra la participación de los padres de familia para apoyar el desarrollo de actividades de aprendizaje.				√		√		√		√		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre Liderazgo docente

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de liderazgo directivo de la institución educativa

**DIRIGIDO A:** estudiantes del V ciclo de la institución educativa Margarita Santa Ana de Benavidez de Ica-2017.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MACEDO CADILLO, Wilfredo

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en administración de la educación.

**VALORACIÓN:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------



**WILFREDO MACEDO CADILLO**  
DOCTOR EN ADMINISTRACION  
DE LA EDUCACIÓN  
CPPe. 0137194

**Título:** Liderazgo docente y satisfacción académica estudiantil en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica – 2017.

**Autora:** Br. Isabel Benito Huamani

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
Satisfacción académica estudiantil	D1: Organización de la Enseñanza	Preparación y actualización	1. La profesora de aula se prepara para el dictado de la clase.				√		√		√		√		
			2. La profesora de aula demuestra estar actualizada y siempre nos trae cosas nuevas.				√		√		√		√		
		Sistema de evaluación	3. La evaluación de los aprendizajes se lleva a cabo de manera justa				√		√		√		√		
			4. Los resultados de nuestra evaluación nos da a conocer el más pronto.				√		√		√		√		
		Metodología de enseñanza	5. Las estrategias metodológicas que utiliza la profesora nos permite un mejor aprendizaje				√		√		√		√		
			6. Las estrategias metodológicas utilizadas por la profesora motivan a los estudiantes para aprender				√		√		√		√		
	D2: Organización académica	Organización de los contenidos de los programas	7. La profesora nos enseña paso a paso, de los más fácil a los más difícil				√		√		√		√		
			8. Los conocimientos que nos enseña la profesora son de interés para los estudiantes				√		√		√		√		
		Organización del tiempo	9. La organización del tiempo para el desarrollo de las clases es adecuada				√		√		√		√		

			10. En clases se respetan los tiempos previstos para cada una de las actividades				√		√		√		√				
		Formación práctica y vinculación con la comunidad	11. La profesora de aula se prioriza la formación teórica y práctica para un mejor aprendizaje				√		√		√		√				
			12. La profesora nos enseña relacionando las actividades de la escuela con las actividades de la vida cotidiana.				√		√		√		√				
	D3: Servicios de soporte a la educación	Servicios de bibliotecas y laboratorio	13. La biblioteca brinda un buen servicio en relación a textos actualizados				√		√		√		√				
			14. El trato de los responsables de la atención bibliotecaria es adecuado				√		√		√		√				
		Servicios de laboratorio	15. El laboratorio cuenta con materiales adecuados para realizar las prácticas de ciencias				√		√		√		√				
			16. Los horarios de atención en el laboratorio están bien distribuidos				√		√		√		√				
		Aula de innovación	17. El aula de innovación cuenta con equipo modernos en buen estado				√		√		√		√				
			18. El responsable del aula de innovación orienta el buen uso de los equipos				√		√		√		√				
		D4: Infraestructura y servicios institucionales.	Habitabilidad de ambientes	19. Las aulas de la institución se encuentran en buen estado				√		√		√		√			
	20. Los ambientes de atención administrativa de la institución se encuentran en buen estado de habitabilidad						√		√		√		√				
	Suficiencia de espacios		21. En la institución existen espacios suficientes para la recreación				√		√		√		√				
			22. En la institución existen espacios libres para áreas verdes				√		√		√		√				
	Seguridad de las instalaciones		23. Existen señalizaciones que indican las zonas seguras en la institución				√		√		√		√				
			24. DE manera general existe seguridad en las instalaciones de la institución				√		√		√		√				

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre satisfacción académica estudiantil

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de satisfacción académica estudiantil de los estudiantes de la institución educativa


**DIRIGIDO A:** estudiantes del V ciclo de la institución educativa Margarita Santa Ana de Benavidez de Ica-2017.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MACEDO CADILLO, Wilfredo

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en administración de la educación.

**VALORACIÓN:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

  
WILFREDO MACEDO CADILLO  
DOCTOR EN ADMINISTRACION  
DE LA EDUCACION  
CPPe. 0137194

## ANEXO 4: Constancia



“Año Del Buen Servicio Al Ciudadano”

### **CONSTANCIA**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARGARITA SANTA ANA DE BENAVIDES”, QUE SU SCRIBE:

---

#### HACE CONSTAR

Que, la profesora Br. BENITO HUAMANI, Isabel, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, aplicó los instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de esta institución los cuales fueron: Cuestionario sobre liderazgo docente y Cuestionario sobre satisfacción académica estudiantil; correspondiente al trabajo de investigación titulado: Liderazgo docente y satisfacción académica estudiantil en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de Ica-2017. Dicha aplicación se realizó los días 20,21, 22, 23 del mes diciembre del año 2017.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

  
  
Dra. Luz Edelmira Palomino  
DIRECTORA  
I.E. MARGARITA SANTA ANA DE BENAVIDES

Ica, diciembre del 2017

## ANEXO 5: Evidencia fotográfica



Aplicación de los instrumentos de recolección de datos a la muestra de estudio.





## ANEXO 6: Data de resultados

VX: LIDERAZGO DOCENTE

	D1: Capacidad técnica.						D2: Manejo emocional y situacional.						D3: Manejo organizacional					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	2	2	2	1	1
3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0	1	0	1	2	2	2	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	2	2	2	1	1
5	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
6	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0
7	1	0	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
8	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2
10	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
11	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0
13	1	0	0	0	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
14	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	0	2
15	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
16	2	0	2	2	1	0	1	0	2	1	1	2	1	2	0	1	2	2
17	2	2	1	2	2	0	1	2	1	0	2	1	0	0	1	2	2	0
18	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1
19	2	1	2	0	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	1	1	1
20	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
21	2	2	2	2	1	1	2	2	1	0	1	1	1	2	2	2	1	1
22	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
23	2	2	1	2	2	0	1	2	1	0	2	1	0	0	1	2	2	1
24	1	1	2	2	1	0	0	0	0	1	2	2	1	1	1	1	0	0
25	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	1	1	1	0	1	1	1	2
27	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1
28	2	2	2	2	2	1	1	2	2	0	0	1	2	2	2	1	1	1
29	2	1	2	1	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2	2
30	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
31	0	2	2	2	0	2	0	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1

32	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	2
33	1	0	0	2	0	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	0	1	0
34	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
35	1	1	0	1	2	0	0	2	0	0	2	0	1	0	1	0	1	1
36	2	0	1	1	0	0	1	1	0	2	2	2	2	2	1	1	1	1
37	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
38	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
39	1	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
40	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1
41	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
42	2	2	1	2	2	0	1	2	1	0	2	1	0	0	1	2	2	1
43	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1
44	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	2	1	1	1	1	0	0
45	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0
46	2	2	2	2	1	1	2	2	2	0	1	1	1	2	1	1	2	1
47	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
48	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
49	2	2	1	2	2	0	1	2	1	0	2	1	0	0	1	2	2	1
50	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
51	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
52	2	2	1	2	2	0	1	2	1	0	2	1	0	0	1	2	2	1
53	2	2	2	0	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1
54	2	2	1	2	2	0	1	2	1	0	2	1	0	0	1	2	2	1
55	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1
56	2	2	1	2	2	0	1	2	1	0	2	1	0	0	1	2	2	1
57	0	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	0	0
58	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
59	1	2	2	1	2	1	1	2	2	0	1	0	1	2	1	1	1	1
60	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
61	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1
62	1	1	2	2	1	0	0	0	0	1	2	2	1	1	1	1	0	0
63	1	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0
64	2	1	2	0	1	2	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1
65	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1

VY: SATISFACCIÓN ACADÉMICA ESTUDIANTIL

	D1: Organización de la Enseñanza						D2: Organización académica.						D3: Servicios de soporte a la educación						D4: Infraestructura y servicios institucionales.					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	
2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	
3	1	0	2	2	0	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	0	2	2	1	2	2	2	
4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	0	1	2	2	2	2	1	2	2	2	
5	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
6	1	0	0	0	1	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	0	1	1	2	2	1	1	0	0
7	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	2	1	2	1	1	
8	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
9	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1
10	1	1	1	1	0	2	1	2	1	0	2	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	0
11	0	1	0	2	2	2	1	2	2	1	1	2	0	0	2	0	2	2	2	2	1	1	1	2
12	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	0	2	1	1	1	2	2	2	2
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	1	0	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	0	2
16	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
17	2	2	1	1	1	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	0	1	0
18	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	0
19	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	1	2	1	0	2	1	1	2	1	1	2	1	2
20	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
21	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	2	2	1	2	2	1
22	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
23	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	0	1	0
24	1	1	0	1	0	0	2	1	0	2	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	2	2	1
25	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	2	2	1	1	1
26	1	1	1	2	1	2	2	2	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2
27	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0
28	2	2	1	1	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	0	1	1	2	2	2	1	2	2	1
29	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
30	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
31	2	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
32	2	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2	2	0	2	0	0	1	0	0	0	1

3	3	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
3	4	1	2	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	2			
3	5	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	
3	6	1	0	1	1	2	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	0	0	0	1		
3	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
3	8	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	
3	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	
4	0	1	1	1	2	1	0	1	1	2	0	1	2	1	1	1	0	2	2	1	0	1	1	0	1	
4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	2	1	1	1	
4	2	2	2	0	0	1	2	2	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	0	2	2	1	0	2	0	
4	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	4	0	1	1	1	0	0	2	1	0	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	2	1	
4	5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
4	6	2	2	2	2	0	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	
4	7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
4	8	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	
4	9	2	0	1	1	1	2	2	0	2	0	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	0	2	0	
5	0	2	1	0	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	0	2	
5	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
5	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	0	2	0	
5	3	1	2	1	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	0	
5	4	2	0	1	1	1	2	0	2	0	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	1	0	
5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
5	6	2	2	0	0	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	0	1	0	
5	7	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1	2	1	1	1	1	
5	8	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	
5	9	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	
6	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
6	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
6	2	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	0	
6	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	0	
6	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	
6	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

**ANEXO 7: Data de confiabilidad (prueba piloto)**  
**ANALISIS DE CONFIABILIDAD POR PRUEBA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH**

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	S <sub>i</sub> <sup>2</sup>
<b>1</b>	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	76.00
<b>2</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	68.00
<b>3</b>	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	76.00
<b>4</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	68.00
<b>5</b>	2	3	3	2	4	2	2	2	3	3	2	4	3	3	2	4	2	4	2	1	2	3	2	3	63.00
<b>6</b>	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	2	5	5	4	3	3	87.00
<b>7</b>	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	36.00
<b>8</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	2	2	2	2	53.00
<b>9</b>	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	76.00
<b>10</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	95.00
<b>11</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	68.00
<b>12</b>	2	3	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	5	2	2	4	62.00
<b>13</b>	4	2	4	2	1	1	2	4	2	4	2	1	2	4	2	1	2	4	4	3	3	3	3	3	63.00
<b>Si<sup>2</sup></b>	<b>0.44</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>1.0</b>	<b>0.6</b>	<b>1.2</b>	<b>1.1</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	

		8	8	0	9	5	0	4	8	8	0	9	8	8	0	9	7	8	4	3	0	5	2	4
--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

<b>K</b>	30
$\sum S_i^2$	16.91
$S_T^2$	201
$\alpha$	0.947

### ANALISIS DE CONFIABILIDAD POR PRUEBA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	$S_T^2$
1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	39.00
2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	38.00
3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40.00
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	30.00
5	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	37.00
6	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	3	35.00
7	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	42.00
8	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	48.00
9	3	3	2	3	3	1	1	3	2	1	3	2	1	1	2	3	3	1	38.00
10	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	40.00
11	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	38.00
12	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	29.00
13	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	44.00
14	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	24.00
15	3	3	2	3	3	1	2	3	2	1	3	2	1	1	2	3	3	2	40.00
r	0.69	0.64	0.44	0.60	0.45	0.34	0.39	0.33	0.62	0.38	0.39	0.64	0.53	0.48	0.54	0.60	0.46	0.50	9.03
Si <sup>2</sup>	0.37	0.51	0.60	0.43	0.43	0.46	0.38	0.24	0.25	0.65	0.53	0.29	0.49	0.56	0.40	0.29	0.46	0.46	

Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido Válido

<b>K</b>	18
<b>ΣSi<sup>2</sup></b>	7.80
<b>S<sub>T</sub><sup>2</sup></b>	34.116
<b>α</b>	0.817