



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes  
de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018”

### **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

SANDOVAL GUTIÉRREZ, Fátima Kelli

ASESORES:

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018

## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Sonovul Gutierrez, Fatima Kelli  
 cuyo título es: "Exposición de violencia - hostilidad y clima social familiar en delitos de Instituciones Educativas policivas de Lima Norte 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)  
Pase (letras).

Lima Norte, 27 de febrero del 2019.

  
 PRESIDENTE

**Dr. Castro García**  
**Julio.**

  
 SECRETARIO

**Mg. Espino Sedano**  
**Víctor.**

  
 VOCAL

**Mg. Chero Ballón**  
**Elizabeth.**



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mis dos grandes amores a mi madre Modesta Gutiérrez Quispe y mi hermano Edson Smith Sandoval Gutiérrez, ya que son mi motor, motivo y mi fuerza para todas mis actividades.

También a todas las personas que nunca dejaron de alentarme para seguir adelante en este largo camino, especialmente a mi Familia que siempre han estado apoyándome y a mis amigas Bélgica Quiña, Dina Llanca, Soledad Huanca, que nunca dejaron que confiar en mí.

## Agradecimiento

Doy gracias a Dios y al Señor de Pampacucho de Sicuani por darme la fuerza suficiente para poder seguir y no rendirme en el camino.

A mis asesores Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo y a la Dra. Mariuccia Angeles por los consejos y orientaciones que me brindaron día a día durante el desarrollo de mi tesis.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Fátima Kelli Sandoval Gutiérrez, con DNI N° 46327320, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre del 2018.



---

Fátima Kelli Sandoval Gutiérrez

DNI 46327320

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Fátima Kelli Sandoval Gutiérrez.

## Índice

Página del jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Presentación.....	v
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Realidad problemática .....	1
1.2. Trabajos previos .....	2
1.2.1. Investigaciones internacionales .....	2
1.2.2. Investigaciones nacionales.....	4
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4. Formulación del problema.....	17
1.5. Justificación .....	17
1.6. Hipótesis .....	18
1.7. Objetivos.....	18
II. MÉTODO .....	20
2.1. Diseño de investigación.....	20
2.1.1. Diseño de estudio.....	20
2.1.2. Tipo de estudio.....	20
2.1.3. Nivel de estudio .....	20
2.2. Variables, operacionalización.....	20

2.2.1.	Descripción de la variable Cólera-Hostilidad .....	20
2.2.1.	Descripción de la variable Clima social familiar .....	21
2.3.	Población y muestra .....	22
2.3.1.	Población .....	22
2.3.2.	Muestra .....	22
2.3.3.	Muestreo .....	23
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	23
2.4.1.	Inventario multicultural de la expresión de cólera-hostilidad – IMECH (Spielberger, Jacobs, Russell y Crane de 1983) .....	24
2.4.2.	Escala del clima social familiar de Moos .....	25
2.5.	Métodos y análisis de datos .....	26
2.6.	Aspectos éticos .....	27
III.	RESULTADOS .....	28
IV.	DISCUSIÓN .....	33
V.	CONCLUSIONES .....	36
VI.	RECOMENDACIONES .....	37
VII.	REFERENCIAS .....	38
	ANEXO .....	43

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Correlación entre cólera – hostilidad y clima social familiar</i>	33
<b>Tabla 2</b> <i>Correlación entre las dimensiones del clima social familiar y cólera – hostilidad</i>	33
<b>Tabla 3</b> <i>Correlación entre las dimensiones de cólera – hostilidad y el clima social familiar</i>	34
<b>Tabla 4</b> <i>Correlación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar</i>	35
<b>Tabla 5</b> <i>Diferencias entre cólera- hostilidad y clima social familiar, según sexo</i>	36
<b>Tabla 6</b> <i>Diferencias entre cólera- hostilidad y clima social familiar, según grado de instrucción</i>	37
<b>Tabla 7</b> <i>Niveles de cólera-hostilidad en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima, Norte, 2018</i>	37
<b>Tabla 8</b> <i>Niveles de clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima, Norte, 2018</i>	37
<b>Tabla 9</b> <i>Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov</i>	50

## RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de establecer la relación entre la expresión de cólera-hostilidad y el clima social familiar, en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018. Asimismo, el tipo de estudio fue descriptivo – correlacional de diseño no experimental. Por otro lado, la muestra la conformó 1714 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron el Inventario multicultural de la expresión de cólera-hostilidad – IMECH de Spielberger, Jacobs, Russell y Crane de (1983) y la Escala de clima social familiar de Moos, Moos y Trickett de 1984 adaptado por Ruiz y Guerra en el año (1993). Los resultados indicaron que no existe correlación significativa y negativa entre la expresión de cólera – hostilidad y el clima social ( $r=0.102$ ).

Palabras claves: Expresión cólera-hostilidad, clima social familiar.

## ABSTRACT

The present investigation was intended to establish the relationship between the expression of anger-hostility and the social climate family, in adolescents from educational institutions police of North Lima, 2018. Also, the type of study was descriptive - correlational design non-experimental. On the other hand, the sample consisted in 1714 students. The instruments used were the Inventory multicultural expression of anger-hostility - IMECH of Spielberger, Jacobs, Russell and Crane (1983) and the scale of social climate family of Moos, Moos and Trickett 1984 Adapted by Ruiz and war in the year (1993). The results indicated that there is no significant correlation and negative between the expression of anger - hostility and the social climate ( $r= 0.102$ ).

**Key words:** Expression cholera-hostility, social climate family.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) informó que la violencia ha logrado posicionarse como la principal causa de muerte a nivel mundial, superando las muertes por enfermedad o por vejez.

En Latinoamérica, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) indicó que la cantidad de niños y adolescentes que llegan a ser víctimas de violencia asciende a 300 millones aproximadamente, siendo los tipos de violencia más resaltantes el maltrato familiar, la violencia sexual y la violencia escolar en esta etapa de vida. En definitiva, son cifras que alarman a la población, y hace un llamado a poner atención a la violencia familiar. En América Latina se tiene como costumbre considerar el castigo físico, como un método correctivo educar a los hijos.

Esto evidenciaría la necesidad de incluir a la familia como parte de este fenómeno. La familia se encuentra presente en la vida social de cada persona, y es la pieza fundamental para el mejor entendimiento y el funcionamiento de nuestra sociedad (Oliva y Vila, 2014). La violencia, desafortunadamente, no es solo un enemigo al cual se debe hacer frente de forma externa, sino que ha adoptado el papel reactivo en lo cotidiano a cada persona, alimentándose constantemente de nuestras palabras, gestos y acciones.

En un ejemplo planteado por Hurlock (2000) explica que un adolescente que le pide a su padre permiso para salir con sus amigos, éste cansado e irritado por el estrés del tráfico y del trabajo lo manda a callar y lo mira de forma hostil, el adolescente se queda en silencio y aprieta fuertemente los puños. Sin embargo, aunque pareciese una situación forzada, es necesario comprender que este es el día a día de muchas familias y aunque uno pueda creer que la violencia no estuvo presente en esa situación, debemos saber que dicho fenómeno incluye más aspectos que la mera agresividad física. Las palabras, los gestos, las miradas son la expresión más sutil de violencia, en muchos casos, llegando a ser incluso más perjudiciales que la violencia física (Hurlock, 2000).

Se percibe en el caso del adolescente y su padre, no se necesitó de acciones ni de palabras para generar un daño, bastó con una actitud, la hostilidad, la cual llevaba el claro mensaje del padre, se sentía colérico y lo último que deseaba era enfrentar su responsabilidad como padre en ese momento, lo que ocurrió con el hijo fue que se contagió de cólera. Lamentablemente, el ámbito familiar es donde más se nos facilita copiar modelos de conductas, de modo más claro, si el clima familiar en un hogar es hostil, los hijos

aprenderán a comportarse de esa forma y lo harán no solo en el contexto familiar, sino en el social, en el escolar, y en cualquier otro contexto donde se encuentren.

Alvarez (2015) mediante un estudio del clima social familiar en 349 estudiantes adolescentes de una escuela de México, refiere que el 48% evidencia altos niveles de clima social familiar.

El Perú no es ajeno a esta realidad y también se enfrenta a cifras preocupantes como las obtenidas por un estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) en compañía del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), en el cual se detectó que 65 de cada 100 estudiantes han sufrido violencia, tanto física como psicológica en el contexto escolar, no es sorpresa que una de las conclusiones de dicho estudio fue que los niños y adolescentes reproducen las formas de agresión que observan y vivencian en casa.

Por lo tanto, se consideró realizar una investigación orientado a determinar la relación existente entre la expresión de la cólera-hostilidad y el clima social familiar en una población de adolescentes.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacionales**

Manobanda (2015) realizó un estudio orientado a identificar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes adolescentes. El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo-cualitativo de tipo asociativo. Además, la población estuvo compuesta por 80 estudiantes del décimo año de instrucción básica de la Unidad Pedagógica “General Eloy Alfaro”, con edades oscilantes de 14 a 16 años, se utilizó el muestreo censal, siendo la muestra conformada por los 80 estudiantes, luego se procedió a la aplicación de la *Escala de Clima Social Familiar* y el *Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*. Se obtuvo como resultados que el 54% de la muestra pertenece a familias nucleares, el 34% uniparentales, el 7% familias extensas y el 5% familias reconstruidas. Además, en los niveles del clima social familiar el 49% de los estudiantes se encuentran en el nivel promedio, 45% bajo y el 5% alto en su relación familiar. Se concluyó que existe relación entre el clima social familiar y la agresividad y que esto es originado en mayor proporción en el sexo masculino.

Álvarez (2015) elaboró una investigación con la intención de identificar los niveles de clima social familiar en adolescentes. Se trabajó bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transeccional de tipo descriptivo. La muestra estuvo compuesta

por 349 estudiantes, con edades entre 11 a 15 años, pertenecientes a una escuela secundaria de México D.F., a quienes se les aplicó la *Escala de Clima Social Familiar de Moos (FES)*. De los resultados obtenidos, se determinó que los estudiantes, en su mayoría, evidencian altos niveles de clima social familiar con un porcentaje de 48%, en la dimensión relacional el nivel predominante es el promedio, en las dimensiones de desarrollo y estabilidad, destaca el nivel alto. De igual forma, los estudiantes presentan niveles altos en las áreas de cohesión, social recreativo, moralidad religiosidad, expresividad y control del clima social familiar. Además, se encontró que en la dimensión conflicto, una gran cantidad de estudiantes que evidencian bajos niveles.

Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) en Colombia, investigaron sobre establecer estrategias pedagógicas que potencien los estilos de crianza parentales y logren disminuir las conductas agresivas en adolescentes, dicho estudio también tuvo como objetivo determinar la existencia de una relación entre los estilos de crianza y la agresividad en los adolescentes. Se trabajó con una muestra de 123 estudiantes, entre varones y mujeres, estudiantes de 6to grado a 11vo grado de una institución educativa. Los instrumentos de recolección de datos fueron un registro anecdótico y una encuesta, creada por los autores, para determinar los estilos de crianza parentales. De acuerdo con los resultados de las conductas observadas se evidencia el 20% agresión verbal y el 10% rumor o chisme. Por otro lado, se concluyó que, a través de talleres de estrategias pedagógicas, pudo notarse un gran cambio y mejora en la expresión de la agresividad de los estudiantes, pues se obtuvo solo que un 14% de los estudiantes que manifestaron altos niveles de agresividad a diferencia del 86% que se detectó inicialmente.

Sabaria (2017) realizó un estudio sobre la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en adolescentes. La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo correlacional. Además, se empleó una muestra de 64 adolescentes, con edades fluctuantes entre 12 y 16 años, beneficiarios de la fundación Proyecto Salesiano en Ecuador. Además, se aplicó el *Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)* y el *Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ)*. Como resultado, se identificó la existencia de una relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad, logrando una asociación pues de aquellos estudiantes provenientes de familiar funcionales, solo el 15% evidencia hostilidad, en familias moderadamente funcionales el 60% evidencia hostilidad, en familias con disfunción familiar el 24% de los adolescentes presenta hostilidad. A nivel descriptivo, 52 adolescentes evidencian niveles altos de hostilidad, por otro lado, en lo que respecta a la funcionalidad familiar, 15 estudiantes

proviene de familias disfuncionales, 39 de familias moderadamente funcionales y finalmente, 10 provienen de familias funcionales.

Benítez (2013) realizó un estudio sobre agresividad en adolescentes con el objetivo de describir los niveles de agresividad en adolescentes estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Dicho estudio desarrolló con un diseño no experimental transversal de tipo correlacional descriptivo. La población estuvo conformada por 50 estudiantes, varones y mujeres, con edades entre 16 y 18 años, pertenecientes a una institución educativa nacional de Paraguay, se trabajó con una muestra de 43 estudiantes. Como instrumento de medición de la agresividad se utilizó el Test de Evaluación Sociométrica de la Violencia entre Escolares BULL-S. Acerca de los resultados, se identificó que la agresividad se encuentra presente en altos niveles en los estudiantes de la institución educativa; de forma específica, se obtuvo que en primer lugar, resaltan los insultos y las amenazas, en segundo lugar se encuentra la agresividad física, en tercer lugar, el rechazo se encuentra presente en un gran porcentaje; finalmente, se encontró una relación significativa entre la agresividad y un bajo nivel de cohesión en los estudiantes de la institución educativa.

### **Nacionales**

Chapi (2012) elaboró un estudio con la intención de analizar la relación entre la satisfacción familiar, la ansiedad y la cólera-hostilidad en adolescentes. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional con un diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 320 estudiantes (168 varones y 162 mujeres) de 5to año de secundaria de dos instituciones educativas públicas ubicadas en el distrito de San Martín de Porres. La batería de pruebas estuvo conformada por la Escala de Satisfacción Familiar (ESFA), el Inventario Multicultural de la Expresión de Cólera-Hostilidad (IMECH) y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI). Los resultados indicaron la existencia de una correlación negativa significativa entre las variables satisfacción familiar, ansiedad estado-rasgo y cólera-hostilidad ( $r = -0.000$ ) por lo que se pudo determinar que una mayor satisfacción familiar supondría menores niveles de ansiedad y cólera-hostilidad en la población participante. Se detectaron, además, diferencias significativas según el sexo, siendo las mujeres quienes obtuvieron puntajes más elevados de ansiedad y cólera-hostilidad, mientras que los varones presentaron mayores niveles de satisfacción familiar. Sin embargo, en comparación de la expresión de la cólera según el género el 27,03%

pertenecen al sexo masculino y el 30,58% al sexo femenino, es decir, las mujeres resaltan mayor el puntaje en dicha comparación.

Huerta et al. (2015) hizo un estudio entre la relación entre las variables cólera-hostilidad y depresión en torno a la presencia o ausencia de violencia intrafamiliar en adolescentes. El estudio fue de tipo descriptivo – correlacional de tipo transversal. Se empleó una muestra de 472 estudiantes de 4to año de secundaria, entre víctimas y no víctimas de este tipo de violencia, pertenecientes a instituciones educativas públicas de Lima. Los instrumentos de evaluación utilizados fueron el *Inventario Multicultural de Cólera-Hostilidad* y el *Cuestionario de Depresión Infantil*. De acuerdo con los resultados, efectivamente existe una correlación muy significativa entre la depresión y los componentes de la cólera-hostilidad: cólera rasgo, cólera estado y expresión de la cólera en la población de adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar (Sig.=0.000). Se encontraron también, diferencias significativas entre varones y mujeres, las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar mostraron mayores niveles de depresión, por ello se pudo concluir que la presencia de la violencia intrafamiliar se relaciona con la aparición o el mantenimiento de trastornos en la salud mental.

Obregón (2016) realizó una investigación orientada a relacionar el clima social familiar y la agresividad en población de adolescentes. La investigación contó con un diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional; la población estuvo conformada por 848 estudiantes con edades entre 12 a 17 años, pertenecientes a dos instituciones educativas nacionales ubicadas en el distrito de Comas, la muestra estuvo conformada por 265 estudiantes. Las pruebas utilizadas en la investigación fueron el *Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry* y la *Escala del Clima Social Familiar (FES)*. Según los resultados hallados, se demostró que existe una relación significativa, moderada e inversa entre la agresividad y el clima social familiar; de igual forma, se encontró una relación significativa entre la dimensión relacional, de desarrollo y de estabilidad del clima social familiar con la agresividad.

Agurto (2017) realizó un estudio con la intención de identificar la existencia de una relación entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria. La investigación se elaboró con un diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 368 estudiantes de 1° a 5° del nivel secundario de una institución educativa nacional ubicada en Piura, quienes contaron con edades entre 12 a 17 años. La batería de pruebas utilizada fue: el *Cuestionario de Clima Social Familiar de Moos y Trickett* y el *Cuestionario de*

*Agresividad de Buss y Perry*. Acerca de los resultados, se encontró que no existe una relación significativa entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar (Sig.= 0.075); por otro lado, se halló una relación significativa entre la dimensión relacional y la dimensión agresividad física.

Sialer (2017) en su investigación, planteó como objetivo determinar la relación existente entre el clima social familiar y la agresividad en adolescentes. Dicha investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Como población, se tuvo a 673 estudiantes del 2° año del nivel secundario pertenecientes a la Institución Educativa Privada “El Triunfo” ubicado en Piura, de la cual, se trabajó con una muestra de 90 estudiantes con edades mayores a 12 años. Los instrumentos utilizados fueron la *Escala de Clima Social Familiar (FES)* y el *Inventario de Hostilidad de Buss- Durkee*. De acuerdo con los resultados, se encontró una relación significativa entre las variables clima social familiar y la agresividad de los estudiantes de la muestra (Sig.= 0.035); con respecto a los niveles, el nivel predominante del clima social familiar fue el promedio con un 55 % y con respecto a la agresividad resaltó el nivel medio con un 54%; existe también una relación entre la agresividad y las dimensiones relacional, de desarrollo y de estabilidad del clima social familiar.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Definición Cólera-hostilidad**

##### **La cólera**

El origen etimológico de la palabra cólera proviene del latín *cholera* el cual refleja el significado de lo que es ocasionado por la indignación o el enojo de ver los propios derechos vulnerados (Corominas, 1987). Por ende, el origen de este término nos indica las características de su expresión, aunque esta definición queda un poco vaga ya que no nos indica en qué categoría se encuentra la cólera, como una emoción o sentimiento.

Lumbre (2017) también considera que la cólera, siempre ha sido vinculada a la agresión, debido a que se le considera como una emoción que daña la salud y el bienestar del ser humano. Entendiéndose, de esta forma, a la cólera como una emoción.

Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (1983) definieron a la cólera como un estado emocional en el cual los sentimientos vivenciados tienden a cambiar de acuerdo a la intensidad, este estado puede ir desde una leve irritación hasta una furia intensa. De ahí, que la percepción que se tiene de la cólera, de forma coloquial, es de una persona renegando de forma exacerbada.

Moscoso (2000) refiere que el estudio del cólera ha sido asociado con diversos planos de la personalidad, en el sentido de que la cólera es señalada como una emoción primaria que se origina cuando el individuo quiere satisfacer una necesidad, pero esta es bloqueada. Moscoso (2007) mostró gran interés por determinar con exactitud una definición de la cólera, en ese sentido, indicó que esta es un fenómeno psicobiológico conformada por sentimientos negativos con cambios fluctuantes de intensidad, además de ello, también sufre variaciones temporales, vivenciado una frustración, amenaza, injusticia o provocación, es así como se llegó a tener una definición más completa de la cólera, reconociendo sus variaciones en cuanto a intensidad y tiempo.

Entonces, de una forma sintetizada, la cólera es concebida como la expresión de un estado emocional que experimenta un individuo, teniendo como característica la posibilidad de variar en intensidad, siendo esta la concepción más aceptada del término cólera (Lumbre, 2017).

### **La hostilidad**

El análisis etimológico del término nos muestra dos posibles orígenes de hostilidad. Por un lado, se tiene el latín *hostis* el cual hace mención al peregrinaje y a los extranjeros, lo cual orienta el significado de hostilidad hacia el sentido de un enemigo externo (Plutchik, 1980, como se citó en Sarabia, 2017). Por otro lado, Corominas (1987) considera que el término hostilidad proviene del latín *hostilitas* que brinda el sentido de una actitud de provocación y dar la contra hacia otro individuo sin motivo aparente, tomando en cuenta la concepción que se tiene, hoy en día, sobre la hostilidad se podría considerar que dicha concepción etimológica es la más acertada.

De acuerdo con Buss (1961) quien propuso una de las primeras definiciones de hostilidad, esta es una actitud que implica el disgusto y la evaluación negativa hacia alguien o algo, es caracterizada por una constante devaluación del rango y las motivaciones ajenas, se tiene la percepción de que los demás son motivo de conflicto por lo que se responde a ello con un deseo de verlos dañados o perjudicados. En ese sentido, el autor propone que la hostilidad no es una emoción sino una actitud.

Para Spielberger et al. (1983) es una confusión constante las definiciones de términos como ira, agresión y hostilidad, por ello propuso la Teoría del Síndrome AHA, en ella, mantiene un concepto extenso y multidimensional de la hostilidad dados los factores implicados en ella, como los afectivos, cognitivos y conductuales, incluso siendo reconocida como un rasgo de la personalidad ya que la hostilidad se relaciona con

patrones de creencias, intereses y actitudes, estables a lo largo del tiempo. Marcando así, un punto de distinción significativo entre la cólera y la hostilidad, debido a que la hostilidad es concebida como un rasgo estable de la personalidad.

La hostilidad es considerada como un conjunto de sentimientos negativos hacia otra persona, en donde la expresión de dichos sentimientos hace probable que la conducta de los demás sea percibida como amenazante y a su vez, justificante para actuar de forma negativa (Moscoso, 2000), entonces, el autor propone que la conducta de los demás influye en el desarrollo y el mantenimiento de la hostilidad. Posteriormente, Moscoso contempla a la hostilidad como una reacción emotiva que conlleva sentimientos de cólera y una actitud que se convierte en un patrón de conducta dirigida a la violencia, esta actitud se forma de creencias negativas acerca del ser humano y la sociedad (Moscoso, 2008)

Según Sarabia (2017), la hostilidad es un componente cognitivo que implica sentimientos de cólera, la persona hostil toma atribuciones de víctima o de haber sido lastimado por las injusticias de otras personas o de la sociedad, lo cual, al ser el causante, lo libera de la responsabilidad de adoptar esa actitud para con los demás.

Por ello, se reconoce a la hostilidad como un complejo conjunto de actitudes negativas que emiten un juicio desfavorable o de disgusto hacia otro individuo (Lumbre, 2017) lo cual también puede generar conductas violentas por parte de la persona hostil o por parte de quienes lo perciben como hostil.

Finalmente, Spielberger et al. (1983) hace la distinción entre los conceptos de cólera y hostilidad, mencionando que la cólera es un estado emocional que muestra sentimientos que varían en tiempo e intensidad, mientras que la hostilidad, pese a que incluye sentimientos de cólera, posee una connotación actitudinal negativa acerca de otras personas, estable en el tiempo.

## **Fundamentación Teórica de la Cólera-Hostilidad**

### **Teoría del Síndrome Cólera-Hostilidad-Agresión (AHA)**

Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane (1983) refieren que se determina síndrome AHA (Anger – Hostility - Aggression), al rango de molestia o irritación de una persona cuando se interconecta con la activación del sistema nervioso autónomo, es por ello que se buscó estudiar los diferentes componentes de dichas emociones para ver las reacciones y expresiones de cómo se experimenta la cólera.

De acuerdo a Chapi (2012) en los primeros estudios de esta teoría se tenía claro que la cólera era un estado emocional íntimamente relacionado a la hostilidad, que en muchas

ocasiones terminaban desembocando una conducta agresiva, es por ello que consideró determinar un síndrome que mencionase a estos tres conceptos, que a pesar de ser diferentes a nivel teórico se encontraban ligados en la práctica, entonces toma en cuenta la cólera o ira, la hostilidad y la agresión para desarrollar la Teoría del Síndrome AHA. Para Moscoso (1998) la cólera debía estudiarse prestando especial atención a la experiencia vivenciada durante esta emoción y la presentación conductual como producto de dicha experiencia, es por ello que se apoyó en la teoría propuesta por Spielberger y colaboradores para fundamentar sus estudios.

### **Componentes de la cólera-hostilidad**

Spielberger et al. (1983) estudiaron a la cólera en torno a dos dimensiones que la conformaban, las cuales fueron la forma en cómo se experimenta la cólera y la forma en cómo se expresa esa emoción. Tomando en cuenta eso, propusieron siete componentes inmersos en la cólera, la cólera estado, la cólera rasgo, la cólera manifiesta, la cólera contenida, el control de la cólera manifiesta, el control de la cólera contenida y la expresión de la cólera.

La Cólera estado (CE) también denominado como “estar con cólera”, se refiere a la experiencia de emociones y sentimientos ligados a un momento particular de la vida, en el cual se experimenta un estado psicobiológico emocional momentáneo (Spielberger, 2009) dicho estado puede variar en intensidad, desde un simple fastidio hasta la furia, tiende a darse de manera temporal y suele ser provocada por un determinado estímulo.

La Cólera rasgo (CR) distinguido como “ser colérico”, este término es definido como la predisposición a experimentar la cólera como parte estable de la personalidad del sujeto en un determinado lapso. De acuerdo con Spielberger (2009) es también la disposición de comprender al contexto como molesto y disponerse a responder ante ello con niveles elevados de cólera.

La Cólera manifiesta; para Moscoso (2007) la cólera manifiesta se refiere a la frecuencia en que el individuo expresa sus sentimientos de cólera, ya sea de forma física, a través de la destrucción de objetos o la agresión a los demás, o de forma verbal, mediante críticas, amenazas o insultos. Se evidencia, notoriamente, el ritmo y la frecuencia con los cuales el individuo expresa la cólera hacia otra persona, objeto o el medio en general.

La Cólera contenida, hace referencia a la frecuencia en la cual el individuo experimenta sentimientos de cólera, pero reprime sus sentimientos, lo que lo lleva a tenerse cólera

hacia sí mismo. La cólera contenida entonces, es entendida como la frecuencia en que el individuo experimenta y, a su vez, suprime los sentimientos de cólera (Moscoso, 2007). Ugarriza (1998) realiza una distinción conceptual entre la cólera contenida y la cólera manifiesta, a pesar de que las dos son consideradas como dos formas de expresar la cólera, en la primera, ocurre que la conducta colérica es direccionada hacia uno mismo, o en su defecto, es suprimida toda emoción o sentimiento negativo; por otro lado, la cólera manifiesta se refleja mediante sentimientos y conductas hostiles en dirección a otros individuos u objetos externos.

El Control de la cólera manifiesta; de acuerdo con Ugarriza (1998) el control de la cólera manifiesta se refiere a la frecuencia con la cual el individuo trata de controlar la expresión conductual de la cólera. Para entenderse mejor este componente, se recurre a ejemplos de frases típicas que se usan en un momento así, tal como “Cuándo estoy colérico o hago algo reconfortante para calmarme”.

El Control de la cólera contenida; dicho control es entendido como la frecuencia con la que el individuo trata de suprimir la expresión de la cólera a nivel cognitivo, haciendo entonces, un esfuerzo cognitivo por controlar la emoción y contenerla teniendo solo dos opciones, redirigir la conducta colérica hacia uno mismo o reprimir toda emoción y sentimiento de hostilidad (Spielberger y Reheiser, 2009). Es explicado con ejemplos de frases como "Cuando estoy colérico, controlo mi malhumor o mantengo la calma".

Expresión de la cólera, la expresión de la cólera es regulada por dos mecanismos de control emocional. El primer mecanismo es el control de la cólera contenida, el cual ocurre a través de un esfuerzo cognitivo; el segundo mecanismo es el control de la cólera manifiesta, que se da a través del manejo conductual de evitación de la cólera, ocasionando efectos negativos a nivel de nuestro bienestar físico, pues genera conductas agresivas (Lumbre, 2017).

## **Clima social familiar**

### **Definición**

El clima social familiar ha sido concebido como un determinante del bienestar de las personas, este clima posee un rol fundamental en el desarrollo del comportamiento humano, ya que implica una compleja interacción de distintas variables, tales como físicas, sociales y organizacionales que influyen en el desarrollo de dicho comportamiento (Moos y Trickett, 1974). Dicho ello, los autores consideran que el clima social familiar es un factor, considerablemente influyente en el ser humano.

Para Guerra (1993) el clima social familiar hace referencia al conjunto de características, tanto psicosociales como institucionales, que posee un grupo en un determinado ambiente, siendo una relación paralela la que ocurre entre la personalidad del individuo y su medio ambiente. Contempla, además, la idea de que este clima se ve compuesto por diversos aspectos de desarrollo, de interacción, de crecimiento personal y de comunicación. En ese sentido, esta influencia que genera el clima no tendría una sola motivación, sino diversas motivaciones, cada una relacionada con un aspecto del ser humano.

En esa misma dirección, Kemper (2000) afirma que el clima social familiar, además de estar conformado por estos aspectos, se enfoca en estudiar la relación existente y la influencia del hombre al medio ambiente, así como, del medio ambiente al hombre, debido a que esta relación se caracteriza por ser dinámica.

Entonces se concuerda con que el clima social familiar, en el cual se encuentra inmerso el individuo, genera un gran impacto en tus sentimientos, actitudes, conductas, salud, y, en resumen, en su bienestar general, motivando a que su desarrollo intelectual, personal y social sea de una determinada forma (Álvarez, 2015).

## **Fundamentación Teórica del Clima Social Familiar**

### **Modelo del Clima Social Familiar de Moos**

La postura que Moss tenía respecto al clima familiar estaba grandemente influenciada por la ecología social, en ese contexto propone su Modelo del Clima Social Familiar, en el cual señala la importancia de las variables ecológicas, la organización, la estructura, las dimensiones psicosociales y los rasgos que muestran los seres humanos en un ambiente determinado (Remón, 2013), desde ese enfoque se afirma la influencia del ambiente sobre los individuos, tanto de manera positiva como negativa, de ahí la importancia especial que se debe dar a la familia como principal ambiente en donde se desarrolla el individuo. De acuerdo a Contreras (2016) este modelo propone una clasificación de las familias, de acuerdo al foco de su orientación, entre las que se tiene 5 tipos de familias:

Familias orientadas hacia la expresión, brindan especial importancia a la expresión de las emociones de cada miembro de la familia.

Familias orientadas hacia la estructura; se encuentran enfocadas hacia la organización, cohesión y control de las situaciones familiar, la aspiración hacia el logro y el aspecto intelectual - cultural son predominante.

Familias orientadas hacia la obtención de logros; se caracterizan por demostrarse competitivas y trabajadoras, especialmente ante las dificultades.

Familias orientadas hacia la religión; mantienen como principal punto de unión las actitudes ético-religiosas, estas son consideradas como una tradición familiar.

Familias orientadas hacia el conflicto; carecen de una estructura sólida, por ende, se muestran desorganizadas y poco cohesivas. Se evidencia también un alto grado de conflicto y escasos mecanismos de control.

El modelo de Moss, considera que el clima social familiar está compuesto por tres factores o dimensiones, las cuales, con la dimensión relacional, de desarrollo y de estabilidad (Manobanda, 2015), las cuales serán explicadas a detalle más adelante.

Finalmente, como Contreras (2016) concluye, el ambiente genera una influencia decisiva en el ser humano, los problemas desarrollados en la familia como maritales y disfuncionalidad en general, desarrollan graves consecuencias en el desarrollo de los miembros de esa familia. Dichos problemas serían más profundos y difíciles de superar cuando son vivenciados durante la niñez, teniendo repercusiones en la adolescencia y adultez.

### **Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar**

Basado en el enfoque sistémico, este modelo fue propuesto por Epstein, Baldwin y Bishop con la intención de explicar las relaciones y el funcionamiento familiar. Según Contreras (2016) el modelo concibe el pleno funcionamiento en todas las familias; sin embargo, tal funcionamiento puede ser considerado como funcional o no, dependiendo de ciertos factores.

El modelo McMaster propone seis factores que deben ser desarrollados de forma óptima para considerar que una familia funciona adecuadamente, solución de problemas, comunicación, roles, respuesta afectiva, compromiso afectivo, control conductual.

Por el contrario, de no desarrollarse óptimamente estos factores, la familia sería considerada como inadecuada ya que el clima familiar se vería deteriorado por las actitudes negativas presentes en alguno de los factores señalados.

### **Modelo Sistémico de Evaluación de la Familia de Beavers**

De igual forma que el Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar, este modelo se concibe bajo el enfoque sistémico. Para Beavers, la familia es considerada como un grupo de individuos que se encuentra unido por una interacción constante, una organización

interdependiente y la capacidad que han desarrollado para auto-regularse mediante una serie de normas y funciones (como se citó en Castro y Morales, 2014).

En ese sentido, Beavers (1988) creyó apropiado que la evaluación familiar debe estar conformada por dos dimensiones, la competencia y la interacción familiar. Dimensiones que determinarían si una familia se desarrolla de forma sana o de forma disfuncional.

Tomando en cuenta el estilo y la estructura familiar, este modelo propone tres diferentes tipos de familia: la familia sana, la familia de rango medio y la familia disfuncional (Castro y Morales, 2014). Estos tipos de familia poseen características particulares, como: La familia sana se caracteriza por demostrar ser capaz de sobreponerse a las dificultades que enfrenta, es flexible y se adapta si es requerido.

Mientras la familia de rango medio se considera como poco espontánea; pese a que no adopta una actitud adecuada, pues escoge la hostilidad para la resolución de conflictos, logra manejar de forma directa los problemas que tiene.

En la familia disfuncional es visible la dificultad que tienen los miembros de la familia para la resolución de conflictos y para establecerse metas, ya que nadie tiene en claro cuáles son sus funciones dentro de la familia.

### **Modelos educativos familiares**

De acuerdo con Sialer (2017) los modelos educativos que brinda la familia generan una gran influencia en el desarrollo social que tendrá cada miembro de dicha familia, por ello hace mención de 6 modelos educativos desarrollados por los padres, el hiper protector, el democrático–permisivo, sacrificante, intermitente, delegante y el autoritario.

El modelo hiper protector, consiste en que los padres han acostumbrado a sus hijos, a resolver todos sus problemas. Esto hace que sus hijos no logren convertirse en adultos responsables.

En este modelo democrático–permisivo; lo padres no hacen respetar sus propias normas. Esto hace que los hijos no maduren y se conviertan en adolescentes demandantes y agresivos que no respetan las reglas impuestas en otros contextos (Sialer, 2017).

En el modelo sacrificante, existe un miembro altruista dentro de la familia, que tiende a ser explotado, ya que exagera en el sacrificio que hace por los demás miembros, lo necesario para evitar esta disfuncionalidad, es que todas las relaciones sean recíprocas y no directivas.

El modelo intermitente; los padres se comportan hiper protectores, pero luego son democrática y permisivos, finalmente adoptan el rol sacrificante. Esa situación se percibe

como un caos por los hijos, los padres no son constantes en sus intentos de solución y tienden a abandonar los castigos o premios dados a los hijos.

Modelo delegante; se presentan constantes problemas económicos, de salud y de trabajo, los padres se muestran ausentes, no adoptan su responsabilidad parental, los estilos de comunicación chocan, en otras palabras, cada miembro actúa como mejor le conviene.

Mientras que el modelo autoritario, uno de los padres ejerce control sobre los hijos, teniendo el pensamiento de que ellos deben controlar sus deseos, pensamientos y necesidades y no permiten que los hijos tengan la libertad de decidir lo que ellos quieren (Sialer, 2017).

### **Tipos de familia**

Los tipos de familia que observamos, en la actualidad, han desarrollado grandes cambios a lo largo del tiempo, es por ello que también existen diversas clasificaciones sobre la tipología de la familia, se considera pertinente, presentar dos clasificaciones distintas: según la estructura y según la dinámica familiar.

#### **Según la estructura familiar**

Berger (2006) propone, acerca de la tipología más completa de la familia, que debe ser clasificada en tres grupos, familias biparentales, familias monoparentales y otros tipos de familia.

Las familias biparentales simbolizan la concepción tradicionalista de la familia, está compuesta por el padre y la madre, además de los hijos, estas familias, se subdividen a su vez en: Nuclear, padrastros, mezclada, adoptiva, polígama.

Mientras que las familias monoparentales se encuentran conformada por el padre o la madre, que por motivos de separación o diversos otros, no convive con su pareja. Estas familias monoparentales poseen la presencia o de la madre o del padre: Madre soltera no casada, madre soltera no divorciada, padre soltero no casado, padre soltero no divorciado. Existen también, otros tipos de familia las cuales no encajan en los grupos señalados con anterioridad, dadas sus características distintas, a pesar de ello, estas familias son las que más abundan en la actualidad. En este grupo se consideran a la familia extendida, los abuelos que viven solos, familia homosexual, familia de acogida.

### **Según su dinámica familiar**

Contreras (2016) considera que los tipos de familia que encontramos son: la familia autoritaria, democrática y complaciente, cada una de ellas cuentan con características propias.

Una familia autoritaria se caracteriza por la autoridad que ejerce el padre (hoy en día, también puede ser la madre) sobre la familia, en que esta figura es vista como el sustento económico y, por ende, tiene todo el derecho de imponer sus costumbres (heredas, en muchos casos, por otra figura de autoridad), sometiendo a la pareja y los hijos a través de castigos psicológicos o físicos.

Mientras que una familia democrática, a diferencia de la autoritaria, en esta familia, el padre y la madre comparte la toma de decisiones, debido a ello, ocurre una adecuada planificación y organización de las actividades y responsabilidades de los miembros de dicho sistema familiar.

En una familia complaciente, el padre y la madre se comportan de forma autoritaria y democrática, pero ello gira en torno a sus intereses personales y estados de ánimo, por lo que ocurre una gran falta de comunicación y satisfacción entre los miembros.

### **Dimensiones del clima social familiar**

De acuerdo con Moss y Trickett (1974) para estudiar el clima social familiar, se deben considerar tres dimensiones, entre ellas se encuentra la dimensión de relación, de desarrollo y de estabilidad, las cuales se subdividen en tres, cinco y dos áreas, respectivamente.

#### **Relación**

Esta dimensión estudia el grado de comunicación desarrollado dentro de la familia y el grado de interacción que caracteriza dicha comunicación (Castro y Morales, 2014), también presta atención a la presencia de conflictos en la interacción, se considera poco probable encontrar unión y armonía familiar cuando no existe adecuada comunicación entre los miembros de la familia. Se consideran tres áreas:

Cohesión (CO) implica los sentimientos de pertenencia y referencia que desarrollan los miembros de la familia, al verse identificados con ella y crean el sentido de pertenencia, ocurre una transición del 'yo' al 'nosotros', esto ocurre bajo un marco de referencias en los que influyen los valores, costumbres, normas y tradiciones familiares (Moos y Trickett,

1974). Es entonces, que la cohesión permite que un individuo se encuentre siendo parte de una red de relaciones afectivas con su familia a quienes les debe reciprocidad.

Expresividad (EX) esta área explora el nivel en que un miembro de la familia se permite exteriorizar de forma directa lo que siente y decide actuar libremente, también se considera el hecho de que dicho miembro motive a los demás a sentirse de la misma manera.

Conflicto (CT) se refiere al grado en que se expresan abierta y libremente sentimientos y actitudes de cólera, enojo y agresividad ante una situación de conflicto entre la familia (Remón, 2013).

### **Desarrollo**

Esta dimensión centra su interés en la importancia que tienen ciertos procesos de desarrollo personal como el intento de cambio positivo, es decir, el deseo de progreso (Remón, 2013), es la dimensión que suele encontrarse desarrollada en mayor medida, en las familias. Esta dimensión se subdivide en 5 áreas:

Autonomía (AU) hace mención al grado en que los integrantes de la familia se sienten seguros de sí mismos, autosuficientes y logran tomar sus propias decisiones (Contreras, 2016).

Actuación (AC) es el grado en que las actividades se enmarcan en una estructura en torno a la acción competitiva.

Intelectual Cultural (IC) se refiere a qué tan interesada se muestra la familia en actividades de tipo políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Social Recreativo (SR) habla del grado de participación e involucramiento que tienen los miembros de la familia en actividades que ameriten su reunión (Contreras, 2016).

Moralidad Religiosidad (MR) se refiere a los valores culturales, éticos, sociales, espirituales y religiosos que se transmiten en la familia por medio de su práctica.

### **Estabilidad**

La estabilidad aporta información sobre la estructura y organización de la familia y el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Sialer, 2017). Según Moos y Trickett (1974), esta dimensión consta de dos indicadores: Organización (ORG) se refiere a la importancia que se le da una adecuada organización y estructura cuando se hace frente a la planificación de responsabilidades y funciones de la familia.

Control (CTL) es el grado en que la familia se mantiene sus comportamientos bajo las reglas y normas establecidas previamente por ellos mismos.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018?

#### **1.5. Justificación**

El motivo principal que impulsa a la presente investigación es el interés por comprender mejor el fenómeno de la violencia durante la niñez y la adolescencia, dado que una mejor perspectiva de la situación nos permitirá abordarla con mejores y más precisas estrategias. La etapa de vida infanto-juvenil es considerada, desafortunadamente, como la etapa más afectada por esta problemática social, dado que estos seres humanos aún se encuentran en formación tanto académica, personal y social, son el grupo más vulnerable y también, más receptivo de la violencia.

La justificación teórica de la investigación se encuentra en la extensa bibliografía que se tiene sobre el tema, no solo acerca de la cólera-hostilidad y otras variables provenientes de la violencia, sino también sobre su desarrollo en el contexto familiar, pues muchos investigadores ya vienen dando suma importancia al clima familiar en lo que respecta al tema de la violencia.

Desde la perspectiva metodológica, se rige a los métodos científicos necesarios para este estudio, analizando los resultados de forma descriptiva y correlacional, permitiendo comprobar también la necesidad de mantener vigente la batería de pruebas utilizada.

Por otro lado, la investigación se justifica de forma práctica ya que busca establecer una relación entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar, en este sentido, el encontrar la existencia de ella, se podrá tener un visión más completa de este fenómeno social e intervenir en él, no solo en el ámbito escolar, que en muchas ocasiones termina siendo una intervención superficial, sino que se tendrá el fundamento necesario para que esta intervención incluya de forma considerable a la familia y su participación sea constante en dicha intervención.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación significativa y negativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

### **Hipótesis específicas**

H1: Existe diferencias significativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018, según sexo.

H2: Existe diferencias significativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018, según grado de instrucción.

H3: Existe relación entre cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

H4: Existe relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

H5: Existe relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

### **Objetivos específicos**

O1: Describir los niveles de cólera-hostilidad de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

O2: Describir los niveles del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

O3: Determinar si existe diferencias significativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018, según sexo.

O4: Determinar si existe diferencias significativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018, según grado de instrucción.

O5: Determinar la relación entre cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

O6: Determinar la relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

O7: Determinar la relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

#### **Diseño**

El diseño de estudio fue no experimental de tipo transversal, porque no se empleó manipulación de las variables de investigación, y se observó el problema en el contexto natural y luego de ello se pasó a analizarlo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **Tipo**

El tipo de estudio fue de tipo descriptivo-correlacional, ya que tuvo como fin recoger información de ambas variables de investigación y conocer el grado de relación que existe entre las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

#### **Nivel**

La investigación se ajusta a un nivel básico, puesto a que en su realización busca ampliar los conocimientos existentes sobre las variables a partir de las teorías expuestas dentro de un contexto diversos a los estudiados anteriormente (Hernández et al., 2014).

#### **Enfoque**

La investigación fue de enfoque cuantitativo ya que se utilizó la recolección de datos para corroborar la hipótesis en base al análisis estadístico con la finalidad de probar las teorías (Hernández et al., 2014).

### **2.2. Variables, operacionalización**

#### **Descripción de la variable Cólera-Hostilidad**

**Definición conceptual:** Estado emocional basado en sentimientos que alternan en su intensidad a partir desde una irritación leve a una rabia intensa, que impulsan una conducta agresiva direccionada al daño o destrucción de objetos y otras personas (Ugarriza, 1998).

**Definición operacional:** Las puntuaciones obtenidas que determinará Cólera-Hostilidad son, cólera-hostilidad alta de 43-58, cólera-hostilidad normal de 42-37 y cólera-hostilidad baja de 29-36. Instrumento propuesto por Ugarriza.

#### **Dimensiones:**

**Cólera estado:** se refiere a la experiencia de emociones y sentimientos ligados a un momento particular de la vida, en el cual se experimenta un estado psicobiológico emocional momentáneo.

**Cólera rasgo:** es definido como la predisposición a experimentar la cólera como parte estable de la personalidad del sujeto en un determinado lapso.

**Cólera manifiesta:** se refiere a la frecuencia en que el individuo expresa sus sentimientos de cólera, ya sea de forma física, a través de la destrucción de objetos o la agresión a los demás, o de forma verbal, mediante críticas, amenazas o insultos

**Cólera contenida:** hace referencia a la frecuencia en la cual el individuo experimenta sentimientos de cólera, pero reprime sus sentimientos, lo que lo lleva a tenerse cólera hacia sí mismo.

**Control de la cólera manifiesta:** se refiere a la frecuencia con la cual el individuo trata de controlar la expresión conductual de la cólera.

**Control de la cólera contenida:** es entendido como la frecuencia con la que el individuo trata de suprimir la expresión de la cólera a nivel cognitivo, haciendo entonces, un esfuerzo cognitivo por controlar la emoción y contenerla teniendo solo dos opciones, redirigir la conducta colérica hacia uno mismo o reprimir toda emoción y sentimiento de hostilidad.

**Ítems:** cólera estado (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), cólera rasgo (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20), cólera manifiesta (22, 26, 28, 34, 35, 43), cólera contenida (23, 24, 29, 31, 32, 33), control de la cólera manifiesta (37, 38, 39, 40, 41, 42) y control de la cólera mantenida (21, 25, 27, 30, 36, 44).

### **Descripción de la variable Clima social familiar**

**Definición conceptual:** Reconocido como el ambiente determinante para el bienestar de las personas, el cual tiene como función el formar el comportamiento del individuo por medio de diversas variables dentro de la organización familiar (Moos, 1985).

**Definición operacional:** Las puntuaciones obtenidas que determinará el clima social familiar son, clima social familiar muy buena de 70-90, buena de 65-71, tendencia a buena de 64-60, media de 64-45, tendencia a mala de 44-40, mala de 41-35 y muy mala de 34-10. Instrumento propuesto por Moos.

#### **Dimensiones:**

**Relaciones:** estudia el grado de comunicación desarrollado dentro de la familia y el grado de interacción que caracteriza dicha comunicación.

**Desarrollo:** centra su interés en la importancia que tienen ciertos procesos de desarrollo personal como el intento de cambio positivo, es decir, el deseo de progreso.

**Estabilidad:** aporta información sobre la estructura y organización de la familia y el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

**Ítems:** relaciones (1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83), desarrollo (4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84, 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86, 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88) y estabilidad (9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90).

### **2.3. Población y muestra**

#### **Población**

Para Carrasco (2017) la población es aquel conjunto conformado por todos los elementos que guarden relación con una serie de características necesarias para la investigación. A partir de ello, se considerará como población a todos los estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas policial en el distrito de Los Olivos, cuya cantidad total de estudiantes matriculados es de 1714 según cifras proporcionadas por la dirección de las mismas instituciones (ver anexo).

#### **Muestra**

Para Carrasco (2017) la muestra es aquella fracción de la población cuya característica es la representatividad que tiende respecto a ella. Para ello, la muestra estará conformada por estudiantes adolescentes que se encuentren estudiante el nivel de secundaria parte de la población objetivo. Además, el tipo de muestra fue no probabilística de acuerdo a la clasificación de Carrasco (2017) quien señala que este tipo tiene la particularidad de que los elementos de la población no tienen la misma probabilidad para ser seleccionadas como parte de la muestra.

#### **Determinación del tamaño de la muestra**

Para Carrasco (2017) el tamaño de la muestra se determinó por diversas técnicas, muy independiente al tipo que está presente (probabilística o no probabilística), para ello, la siguiente fórmula muestral.

$$n = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p \cdot q}$$

En donde se consideraron los siguientes valores:

n: Tamaño muestral

N: Población= 1714

p: Proporción de sujetos: 0.5

q: Proporción de sujetos no requeridos: 1-p

e: Valor de error máximo: 5%

Z: Nivel de confianza: 95%

De acuerdo con ello, se obtiene una muestra de 314 participantes los cuales serán seleccionados en función de las técnicas de muestreo propuestas.

### **Muestreo**

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia y esto permite seleccionar aquellos casos que acepten ser incluidos en la investigación (Ávila, 2006)

### **Criterios de selección**

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de ambos sexos
- Que cursen el 1° a 5° año de secundaria
- Que respondan adecuadamente los instrumentos

#### **Criterios de exclusión**

- Que no hayan concluido el instrumento
- Que manifiesten su deseo de no participar de la investigación
- Que pertenezcan al programa SANEE

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Se empleará como técnica para la recolección de datos la encuesta, la cual tiene como finalidad recabar determinada información a partir de la aplicación de instrumentos de medición, los cuales son: El inventario multicultural de la expresión de cólera-hostilidad y la escala de clima social familiar.

## **Inventario multicultural de la expresión de cólera-hostilidad – IMECH (Spielberger, Jacobs, Russell y Crane de 1983)**

Nombre: Inventario Multicultural de la Expresión de la Cólera-Hostilidad

Autor: Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (1983)

Procedencia:

Aplicación: Clínica, educativa

Ámbito de aplicación: Niños y adolescentes

Finalidad: Medición de sentimientos de cólera producidos por una emoción o como rasgo de personalidad

Adaptación: Ugarriza (1998)

### **Descripción del instrumento**

El instrumento es una adaptación latinoamericana de las versiones del STAXI y el ML-STAXI, el cual tiene como finalidad el poder evaluar si la presencia de una expresión de cólera es producto una emoción ante determinados estímulos o es parte de un rasgo de personalidad ya instaurado en el individuo. El instrumento está conformado por 44 ítems los cuales son agrupados tres escalas y a su vez en seis subescalas:

La primera escala nos hace mención a la cólera estado, el cual refiere a aquellos sentimientos de cólera en un determinado momento.

Mientras que la segunda escala nos indica la cólera rasgo, referido a las diferencias personales en la disposición a manifestar un sentimiento de cólera.

Cólera manifiesta es la tercera escala, donde nos muestra la frecuencia en como una persona expresa su cólera hacia otras o el ambiente.

La cólera contenida, es ver con qué frecuencia logran ser repetidos los sentimientos.

Control de la cólera manifiesta, es cuando una persona busca controlar su cólera de manera conductual.

Control de la cólera contenida, se logra controlar de manera cognitiva la cólera de cada persona.

Por último, la expresión de la cólera, es la frecuencia en como una persona se expresa sin tomar en cuenta en qué dirección va la cólera que tiene.

Inicialmente, la prueba original fue adaptada por Moscoso y Reheiser fue el ML-STAXI en 1996, pero fue Nelly Ugarriza (1998) quien estandarizó el instrumento en 1502 estudiantes de Lima Metropolitana, cambiando el nombre de IMECH puesto a que ya no se trataba de una prueba latinoamericana sino a una propiamente peruana.

### **Validez y confiabilidad**

La validez del instrumento fue obtenida por medio de un análisis factorial por componentes principales, el cual presento cargas factoriales adecuadas para la composición del instrumento (>40%). Respecto a su validez, esta fue determinada a través del coeficiente del alfa de Cronbach, el cual presento valores entre 0.64 a 0.93 estableciéndose como un instrumento confiable.

### **Prueba piloto**

A fin de comprobar las bondades psicométricas del instrumento IMECH, se aplicó el inventario a una muestra de 50 adolescentes pertenecientes a una institución educativa policial que apruebe su medición a la muestra objetivo.

### **Validez y confiabilidad del estudio piloto**

El IMECH es una prueba creada en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana, por lo que cuenta con validez de contenido debido a su creación en un contexto local. En cuanto a la confiabilidad se realizó, con los datos obtenidos en la prueba piloto, el análisis de confiabilidad por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, cuyo valor de la prueba total es de 0.82 (ver anexo) valor que supera a 0.70 el cual para Carrasco (2017) es considerado como aceptable, confirmando de esta forma que el IMECH es un instrumento confiable.

### **Escala del clima social familiar de Moos**

Nombre: Escala de Clima Social Familiar

Autor: R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett.

Adaptación: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín - Lima 1993

Procedencia: Universidad de Stanford

Aplicación: Adolescentes y adultos

Finalidad: Medir las relaciones, el desarrollo y la estabilidad de la estructura de la familia.

### **Descripción del instrumento**

La prueba fue creada por Moos y Trickett en el año 1984, procede de la Universidad de Stanford del estado de California, tiene como objetivo evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Consta de tres dimensiones Relaciones

Desarrollo y Estabilidad. Consta de 90 ítems desarrollados a través de una escala dicotómica, la cual se agrupa en 3 dimensiones: Relaciones, la cual mide el grado de comunicación y expresión libre dentro de la familia; Desarrollo, importancia que ciertos procesos de desarrollo personal dentro de la familiar; y la dimensión Estabilidad, referido a la estructura u organización de la familia y el grado de control que se ejerce sobre ella.

### **Validez y confiabilidad**

La validez y confiabilidad de la validación peruana, fue desarrollada en una muestra de 139 adolescentes. En cuanto a la validez, esta fue obtenida a través del criterio, en el que se encontró relación con la prueba de Bell, cuyo valor de relación fue de 0.51 a 0.60, confirmando la validez de criterio del instrumento. En cuanto a la confiabilidad, la adaptación presente valores adecuados en el coeficiente de alfa de Cronbach, con valores entre 0.80 a 0.91.

### **Prueba piloto**

El instrumento fue sometido a una prueba piloto en una muestra de 50 adolescentes de secundaria, con las mismas características de la muestra objetivo.

### **Validez y confiabilidad**

En cuanto a la validez, se aceptó los criterios obtenidos en la prueba original, dado a la continuidad de su uso y a su adaptación lingüística local. No obstante, se evaluó la confiabilidad del instrumento por medio del coeficiente de Kuder Richardson KR-20, dado la característica del instrumento (escala dicotómica), De acuerdo con la prueba, se obtuvieron valores en el KR-20 que oscilan entre 0.63 a 0.75 para las tres dimensiones, así mismo, se evaluó la consistencia total, obteniendo un valor de 0.85 para todos los ítems, confirmado la confiabilidad del instrumento (ver anexo).

## **2.5. Métodos y análisis de datos**

Para el análisis descriptivo se utilizó de los siguientes estadísticos:

Media aritmética, el cual corresponde a la suma de todos los puntajes dividido entre el número total individuos que componen la muestra.

Frecuencia, el cual corresponde al número de situaciones en las que aparece un determinado valor o fenómeno.

Porcentaje, el cual hace referencia a la proporción de la frecuencia según el total de la muestra.

Para el desarrollo del análisis inferencial se hará uso de la prueba de Kolmogoróv-Smirnov (K-S), estadístico que permite conocer la distribución de los datos y su ajuste a la normalidad

Para el análisis correlacional, se utilizó la Rho de Spearman.

En cuanto al análisis inferencial, este se desarrollará a través de las pruebas U de Mann-Whitney y Kruskal Wallis.

Así mismo, el procesamiento de la información se desarrolló a través del paquete estadístico SPSS en su versión 22, por otro lado, los resultados obtenidos serán expresados por medio de gráficos y tablas para su interpretación y comprensión.

## **2.6. Aspectos éticos**

A fin de contribuir a los aspectos éticos para un adecuado desarrollo de la investigación señalados por la Asociación de Psicología Americana (APA, 2017), los padres de los estudiantes recibirán un consentimiento informado (ver anexo) a fin de autorizar la participación de sus hijos en la investigación; por otro lado, los mismos estudiantes recibirán un asentimiento informado (ver anexos) el cual brindará información acerca de los propósitos del estudio; asimismo, se pedirá que la participación sea voluntaria, garantizando que el tratamiento de la información será sumamente confidencial, sin someterlos a alguna manipulación o alteración de estos. Por último, se contará con las autorizaciones respectivas (ver anexo) de las instituciones involucradas, a fin de cumplir las exigencias administrativas y/o legales pertinentes para la elaboración de la investigación.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Correlación entre cólera – hostilidad y clima social familiar*

	Coeficiente de correlación	Clima social familiar
Cólera - hostilidad	Rho de Spearman	.102
	Sig. (bilateral)	.072
	N	314

En la tabla 1, en los resultados se evidencia que no existe correlación entre ambas variables, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

**Tabla 2**

*Correlación entre las dimensiones del clima social familiar y cólera – hostilidad*

		Cólera-Hostilidad
<b>D1: Relaciones</b>	<b>Coeficiente de correlación</b>	<b>,123*</b>
	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>,029</b>
	<b>N</b>	<b>314</b>
D2: Desarrollo	Coeficiente de correlación	,024
	Sig. (bilateral)	,668
	N	314
D3: Estabilidad	Coeficiente de correlación	,098
	Sig. (bilateral)	,084
	N	314

En la tabla 2, se evidencia que existe relación en la dimensión de relaciones con la cólera-hostilidad, debido al nivel de significancia, el cual es menor a .05. Por otro lado, no se evidencia correlación alguna con las otras dimensiones ya que el nivel de significancia es mayor a .05.

**Tabla 3***Correlación entre las dimensiones de cólera – hostilidad y el clima social familiar*

		Clima social familiar
D1: Cólera estado	Coeficiente de correlación	,108
	Sig. (bilateral)	,055
	N	314
D2: Cólera rasgo	Coeficiente de correlación	,102
	Sig. (bilateral)	,070
	N	314
D3: Cólera manifiesta	Coeficiente de correlación	,109
	Sig. (bilateral)	,053
	N	314
D4: Cólera contenida	Coeficiente de correlación	,065
	Sig. (bilateral)	,254
	N	314
D5: Control de la cólera manifiesta	Coeficiente de correlación	-,088
	Sig. (bilateral)	,121
	N	314
D6: Control de la cólera contenida	Coeficiente de correlación	-,047
	Sig. (bilateral)	,407
	N	314

En la tabla 3, en los resultados se evidencia que no existe correlación entre las dimensiones de cólera – hostilidad y el clima social familiar, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05. Por otro lado

**Tabla 4**

*Correlación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar*

		D1: Relaciones	D2: Desarrollo	D3: Estabilidad
D1: Cólera estado	Coefficiente de correlación	,101	,021	<b>,130*</b>
	Sig. (bilateral)	,073	,707	<b>,021</b>
	N	314	314	<b>314</b>
D2: Cólera rasgo	Coefficiente de correlación	<b>,116*</b>	,035	,088
	Sig. (bilateral)	<b>,039</b>	,534	,119
	N	<b>314</b>	314	314
D3: Cólera manifiesta	Coefficiente de correlación	<b>,148**</b>	,013	<b>,128*</b>
	Sig. (bilateral)	<b>,009</b>	,821	<b>,023</b>
	N	<b>314</b>	314	<b>314</b>
D4: Cólera contenida	Coefficiente de correlación	,057	-,001	,108
	Sig. (bilateral)	,311	,987	,057
	N	314	314	314
D5: Control de la cólera manifiesta	Coefficiente de correlación	-,075	-,041	<b>-,119*</b>
	Sig. (bilateral)	,183	,471	<b>,036</b>
	N	314	314	<b>314</b>
D6: Control de la cólera contenida	Coefficiente de correlación	-,057	-,006	-,050
	Sig. (bilateral)	,311	,909	,378
	N	314	314	314

En la tabla 4, se evidencia una correlación significativa directa entre la dimensión cólera estado y la dimensión estabilidad ( $R=,130^*$ ;  $p<,05$ ). Asimismo, se apreció una correlación significativa directa entre la dimensión cólera rasgo y la dimensión relaciones ( $R=,116^*$ ;  $p<,05$ ). Por otro lado, se notó una correlación muy significativa directa entre la dimensión cólera manifiesta y las dimensiones de relaciones y estabilidad ( $R=,148^{**}$ ;  $p<,05$ ) y ( $R=,128^*$ ;  $p<,05$ ). Finalmente, se evidenció una correlación significativa directa entre la dimensión control de la cólera manifiesta y la dimensión de estabilidad ( $R=,119^*$ ;  $p<,05$ ).

**Tabla 5***Diferencias entre cólera- hostilidad y clima social familiar, según sexo*

Variables		Rango promedio		
<b>Cólera-Hostilidad</b>	<b>Femenino (n=168)</b>	<b>169.89</b>	<b>U de Mann-Whitney</b>	<b>10182.5</b>
	<b>Masculino (n=146)</b>	<b>143.24</b>	<b>W de Wilcoxon</b>	<b>20913.5</b>
	<b>Total (N=314)</b>		<b>Z</b>	<b>-2.595</b>
			<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>	<b>,009</b>
Clima social familiar	Femenino (n=168)	164.78	U de Mann-Whitney	11041.5
	Masculino (n=146)	149.13	W de Wilcoxon	21772.5
	Total (N=314)		Z	-1.525
			Sig. asintótica (bilateral)	,127

En la tabla 5, se evidencia que existe diferencia significativa en cuanto a la cólera-hostilidad según el sexo, encontrando que la cólera-hostilidad se presenta en mayor medida en los hombres.

**Tabla 6***Diferencias entre cólera- hostilidad y clima social familiar, según grado de instrucción*

Variables	Prueba de Kruskal-Wallis	Sig.
Cólera-Hostilidad según grado de instrucción	1,261	,738
Clima social familiar según grado de instrucción	,793	,851

En la tabla 6, se aprecia en los resultados que no existen diferencias significativas entre ambas variables con el grado de instrucción, debido al nivel de significancia, el cual es mayor a ,05.

**Tabla 7**

*Niveles de cólera-hostilidad en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima, Norte, 2018*

Nivel de cólera-hostilidad	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bajo</b>	<b>310</b>	<b>98,7%</b>
Medio	2	0,6%
Alto	2	0,6%

En la tabla 7, se evidenció que los adolescentes predominó el nivel bajo de cólera-hostilidad con el 98,7% y de menor porcentaje el nivel medio y alto de cólera-hostilidad con un porcentaje de 0,6%.

**Tabla 8**

*Niveles de clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima, Norte, 2018*

Nivel del clima social familiar	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	35	11,1%
<b>Mala</b>	<b>17</b>	<b>5,4%</b>
Tendencia a mala	61	19,4%
<b>Media</b>	<b>82</b>	<b>26,1%</b>
Tendencia a buena	39	12,4%
Buena	32	10,2%
Muy buena	48	15,3%

En la tabla 8, se observa que los adolescentes presentaron un mayor porcentaje en el nivel medio de clima social familiar, con el 26,1% y con menor porcentaje en el nivel del clima social familiar malo con el 5,4%.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales donde, no se encontró una correlación significativa e inversa entre ambas variables de estudio, por lo tanto ambas variables trabajaron de manera independiente, estos resultados corroboran con la investigación de Agurto (2017) quien no halló una correlación significativa entre la agresividad y el clima social familiar en adolescentes de 1° a 5° del nivel secundario de una institución educativa nacional de Piura.

De acuerdo al primer objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar en los estudiantes de 1° a 5° del nivel secundario, lo cual denota una correlación significativa directa entre la cólera-hostilidad y la dimensión relaciones del clima social familiar, dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de ,123\* el nivel crítico asociado (Sig.= ,029) en la dimensión relaciones. Asimismo, se determinó que no existe correlación entre la cólera-hostilidad y la dimensión desarrollo del clima social familiar, dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de ,024 el nivel crítico asociado (Sig.=,668) en la dimensión desarrollo; y la correlación de Rho de Spearman de ,098 el nivel crítico asociado (Sig.= ,084) en la dimensión estabilidad, estos resultados guardan similitud con la investigación de Obregón (2016) quien halló que no existe una relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad.

De acuerdo al segundo objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y el clima social familiar en los estudiantes de 1° a 5° del nivel secundario; se encontró que no existe correlación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y el clima social familiar, dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de ,108 el nivel crítico asociado (Sig.= ,055) en la dimensión cólera estado; correlación de Rho de Spearman de ,102 el nivel crítico asociado (Sig.=,070) en la dimensión cólera rasgo; correlación de Rho de Spearman de ,109 el nivel crítico asociado (Sig.= ,53) en la dimensión cólera manifiesta; correlación Rho de Spearman de ,065 el nivel crítico asociado (Sig.=,254) en la dimensión cólera contenida; correlación de Rho de Spearman de -,088 el nivel crítico asociado (Sig.= ,121) en la dimensión control de la cólera manifiesta y correlación Rho de Spearman de -,047 el nivel crítico asociado (Sig.= ,407) en la dimensión control de la cólera contenida.

De acuerdo al tercer objetivo, el cual fue determinar las diferencias en la cólera-hostilidad y el clima social familiar, según sexo; se encontró que si existen diferencias en cuanto a la cólera-hostilidad según el sexo femenino y masculino ya que el nivel de significancia es menor a .05 ( $<.009$ ). Por otro lado, no se evidenció diferencias en el clima social familiar según el sexo ya que el nivel de significancia es mayor a .05 ( $>.127$ ) el cual determinó que no hay diferencias en los adolescentes del sexo femenino o masculino con la variable clima social familiar. Asimismo, se apreció que la mayoría de mujeres presentan cólera-hostilidad, estos resultados corroboran la investigación de Chapi (2012) quien detectó diferencias significativas según el sexo, siendo las mujeres quienes obtuvieron puntajes más elevados de ansiedad y cólera-hostilidad.

De acuerdo al cuarto objetivo, el cual fue determinar las diferencias en la cólera-hostilidad y el clima social familiar, según el grado de instrucción; se encontró que no existen diferencias en cuanto a la variable cólera-hostilidad según el grado de instrucción de primero a quinto del nivel secundario ya que el nivel de significancia es mayor a .05 ( $>.7389$ ). Además, no se evidenció diferencias en el clima social familiar según el grado de instrucción ya que el nivel de significancia es mayor a .05 ( $>.851$ ), el cual confirma que no hay diferencias en cuanto a los estudiantes del nivel secundario con ambas variables.

De acuerdo al quinto objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar en los estudiantes de 1° a 5° del nivel secundario; se evidenció que existe correlación de Rho de Spearman de ,130\* el nivel crítico asociado (Sig.= ,021) en la dimensión cólera estado y estabilidad; correlación de Rho de Spearman de ,116\* el nivel crítico asociado (Sig.= ,039) en dimensión cólera rasgo y relaciones; correlación de Rho de Spearman de ,148\*\* el nivel crítico asociado (Sig.= ,009) en la dimensión cólera manifiesta y relaciones, así también una correlación de Rho de Spearman de ,128\* el nivel crítico asociado (Sig.=,023) en la dimensión cólera manifiesta y estabilidad y correlación Rho de Spearman de -,119\* el nivel crítico asociado (Sig.= ,036) en la dimensión control de cólera contenida y estabilidad. Por otro lado, se puede confirmar que existe mayor relación entre las dimensiones de la variable cólera-hostilidad con la dimensión de estabilidad del clima social familiar, estos resultados corroboran con la investigación de Obregón (2016) quien encontró una mayor relación significativa en la dimensión de estabilidad y desarrollo con la agresividad.

De acuerdo al sexto objetivo, el cual fue describir los niveles de cólera hostilidad de manera general de adolescentes de instituciones educativas policiales; se encontró la predominancia en el nivel bajo de cólera-hostilidad y los que se encuentran por debajo del promedio fue el nivel medio y alto. Estos resultados, corroboran con los resultados de Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) quienes encontraron que solo un bajo porcentaje presentaron un alto nivel de agresividad mientras que el resto presentaron un nivel bajo.

De acuerdo al séptimo objetivo, el cual fue describir los niveles del clima social familiar de manera general de adolescentes de instituciones educativas policiales; se encontró la predominancia en el nivel medio del clima social familiar y los que se encuentran por debajo del promedio fue el nivel malo. Estos resultados, no corroboran con la investigación de Álvarez (2015) quienes encontraron que la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel alto mientras que con menor porcentaje se encontraban los estudiantes en la categoría del clima social familiar bajo.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** No existe relación significativa y negativa entre cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policial de Lima Norte, 2018.

**SEGUNDA:** Existe diferencia significativa en la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policial de Lima Norte, 2018, según sexo.

**TERCERA:** No existe diferencia significativa en la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policial de Lima Norte, 2018, según grado de instrucción.

**CUARTA:** Existe relación significativa directa entre la dimensión del clima social relaciones y cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policial de Lima Norte, 2018.

**QUINTA:** No existe relación significativa y negativa entre las dimensiones de cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policial de Lima Norte, 2018.

**SEXTA:** Existe relación significativa entre la dimensión cólera estado y estabilidad; cólera rasgo y relaciones cólera manifiesta y relaciones con estabilidad y control de la cólera manifiesta con la estabilidad de adolescentes de instituciones educativas policial de Lima Norte, 2018.

**SÉPTIMA:** Los adolescentes de instituciones educativas policial predominan en el nivel bajo con respecto a la cólera-hostilidad.

**OCTAVA:** Los adolescentes de instituciones educativas policial predominan en el nivel medio con respecto al clima social familiar.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. De acuerdo a los resultados alcanzados se plantean las siguientes recomendaciones:
2. Se recomienda continuar con la investigación en los centros educativos policiales, incidiendo el tema cólera-hostilidad, clima social familiar.
3. Se sugiere trabajar en taller psicoeducativos dirigido a los padres y alumnos del centro educativo para ejercer el buen trato, comunicación asertiva entre ellos, debido a que se evidencia un bajo nivel entre el clima social familiar.
4. Se recomienda brindar orientación y consejería en los centros educativos a los alumnos que presente alto índice de cólera-hostilidad y los que mantengan un mal clima social familiar.
5. Se sugiere realizar campañas de concientización para todos los alumnos de los centros educativos en general y así puedan expresar lo que sienten mediante los trabajos a realizar, además trabajar de manera conjunta con la familiar para fortalecer la integración familiar.

## VII. REFERENCIAS

- Agurto, J. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional. Piura-2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 9 de enero del 2018).
- Alarcón, M. y Urbina, S. (2009). *Relación entre el clima social familiar y expresión de la cólera – hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria de los centros educativos públicos del sector Jerusalén – distrito de la Esperanza*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 9 de marzo de 2018).
- Álvarez, T. (2015). *Clima social familiar de los estudiantes de la escuela secundaria diurna No. 145 "José Guadalupe Nájera Jiménez" turno matutino. México D.F. 2014*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/86/ALVAREZ\\_TANIA\\_%20MARIELA\\_CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_ESTUDIANTES\\_MEXICO%20D.F..pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/86/ALVAREZ_TANIA_%20MARIELA_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ESTUDIANTES_MEXICO%20D.F..pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arredondo, V., Knaak, M., Lira, G., Silva, A. y Zamora, I. (marzo de 1998). Maltrato infantil. Obtenido de [http://paicabi.cl/web/wp-content/uploads/2013/02/maltrato\\_infantil\\_ong\\_paicabi.pdf](http://paicabi.cl/web/wp-content/uploads/2013/02/maltrato_infantil_ong_paicabi.pdf)
- Barefoot, J. (1992). Developments un the measurement of hostility. En Hs. Friedman (Eds.). *Hostility, Coping & Health*. Washington. American Psychological Association.
- Beavers, W. (1988). *Beavers systems model of Family Functioning. Family Competence and Family Style Evaluation*. Dallas: Southwest Family Institute.
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Berger, K. (2006). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. (7ma ed.). Madrid: Editorial Médica Panamericana S.A.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. (15va ed.). Lima: Editorial San Marcos.

- Castro, G. y Morales, A. (2014). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013. (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRoncalAngelica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf)
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 9 de marzo del 2018).
- Corominas, J. (1987). *Diccionario etimológico de la lengua castellana*. (3ra ed.). Madrid: Editorial Gredos.
- Contreras, Y. (2016). Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes, Juliaca – 2015. (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/492/Yovana\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/492/Yovana_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio de la Universidad Libre*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8262/TESIS%20FINAL%20ABRIL%204%202016.pdf?sequence=1>
- Fernández, E. y Martín, M. (1994). Ira y hostilidad en los trastornos coronarios. *Revista análisis de Psicología*, 10(2), pp. 177-188.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *Manual escuelas unidas de la infancia*. Recuperado de: [https://www.unicef.org/ecuador/Escuelas\\_Amigas\\_de\\_la\\_Infancia\\_ES.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Escuelas_Amigas_de_la_Infancia_ES.pdf).
- Guerra, T. (1993). *Características del clima social familiar y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 9 de marzo de 2018).
- Huerta, R., Aliaga, J., Campos, E., Ramírez, N., Santiváñez, R., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Treneman, N., Tejada, M., Castro, M. y Pérez, P. (2015). Depresión y

cólera-hostilidad en alumnos víctimas de violencia intrafamiliar, de cuarto grado de secundaria de instituciones educativas estatales de zonas urbano marginal de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 18(2), pp. 83-100.

Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Reporte de violencia en adolescentes*. Lima: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (Activa-no activa) y del género de la familia sobre el clima familiar. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 9 de enero del 2018).

Lumbre, S. (2017). *Creencias irracionales y hostilidad/cólera en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 9 de enero del 2018).

Manobanda, M. (2015). *Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período, abril-agosto, 2014*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/9316>

Menéndez, M. (2010). *Estrés agudo y características de cólera y hostilidad en estudiantes universitarios de ciencias e ingeniería*. (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). (Acceso el 8 de marzo de 2018).

Moos, R. (1985). *Escalas de clima social familiar*. Madrid: TEA.

Moos, R. y Moos, B. (1981). *Family Environment Scale Manual*. Palo Alto, California: Ed. Consulting Psychologist Press.

Moos, R. y Trickett, E. (1974). *Classroom Environment Scale Manual*. Palo Alto, California: Ed. Consulting Psychologist Press.

Moscoso, M. (1998). Estrés, salud y emociones: estudio de la ansiedad, cólera y hostilidad. *Revista de Investigación en Psicología de la UNMSM*, 3(1), pp. 9-17.

Moscoso, M. (2000). Estructura factorial del Inventario Multicultural Latinoamericano de la Expresión de la Cólera y Hostilidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(2), 321-343.

Moscoso, M. (2007). La expresión y supresión de la cólera: sus efectos en la salud y su medición psicométrica en américa latina. *Revista de Psicología Herediana*, 2(2), 104-114.

- Moscoso, M. (2008). La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. *Revista Persona*, 11(1), 75-90.
- Obregón, K. (2016). *Clima social familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de 12 a 17 años de dos instituciones educativas del distrito de comas, 2016*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 11 de enero del 2018).
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Revista Justicia Juris*, 10(1), pp. 11-20.
- Organización Mundial de la Salud (13 de mayo de 2018). The world health assembly endorses the global plan of action on violence against women and girls, and also against children. *Sexual and reproductive health*. Recuperado de <http://www.who.int/reproductivehealth/topics/violence/action-plan-endorsement/en/>
- Pérez, M. y Redondo, M. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>
- Remón, S. (2013). *Clima social familiar y motivación académica en estudiantes de 3° y 4° de secundaria pertenecientes a colegios católicos de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 9 de enero de 2018).
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice-Hall.
- Sanjines, B. (2017). *Funcionalidad familiar e ira-hostilidad en adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar de instituciones educativas públicas de la Provincia Constitucional del Callao, 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 9 de enero del 2018).
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>
- Sialer, C. (2017). *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular "El*

*Triunfo” de Piura, 2014.* (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2338/CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_Y\\_AGRESIVIDAD\\_SIALER\\_ZAMORA\\_CARMEN\\_ROSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2338/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_Y_AGRESIVIDAD_SIALER_ZAMORA_CARMEN_ROSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Spielberger, C. (2009). La expresión de la cólera y hostilidad. *Revista de Psicología Contemporánea*.

Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. y Crane, R. (1983). Evaluación de la ira: Escala de ira de rasgos del estado (STAS), In J. Butcher & C.D. Spielberger (Eds.), *Avances de la evaluación de la personalidad*, 2(1), 159-187.

Telesur (2 de noviembre del 2017). 300 millones de niños en el mundo son víctimas de violencia. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/-300-millones-de-ninos-en-el-mundo-son-victimas-de-violencia-20171102-0050.html>

Ugarriza, N. (1998). Normalización del Inventario Multicultural de la Expresión de Cólera – Hostilidad en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Psicología*, 1 (1), 59 – 88.

## ANEXO

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título:** “Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de una institución educativa policial de Lima Norte, 2018”

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	POBLACIÓN	DISEÑO Y TIPO
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018?</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación significativa y negativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p>	Cólera-hostilidad	<p>Cólera estado</p> <p>Cólera rasgo</p> <p>Cólera manifiesta</p>	<p>1193 estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas policiales en el distrito de Los Olivos</p>	<p>Diseño No experimental Tipo correlacional (Salkind, 1999)</p>
	<p><b>Hipótesis Específica</b></p> <p>H1: Existe diferencias significativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018, según sexo.</p> <p>H2: Existe diferencias significativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018, según grado de instrucción.</p> <p>H3: Existe relación entre cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p> <p>H4: Existe relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p> <p>H5: Existe relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>O1: Describir los niveles de cólera-hostilidad de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p> <p>O2: Describir los niveles del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p> <p>O3: Determinar si existe diferencias significativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018, según sexo.</p> <p>O4: Determinar si existe diferencias significativa entre la cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018, según grado de instrucción.</p> <p>O5: Determinar la relación entre cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p> <p>O6: Determinar la relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y el clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p> <p>O7: Determinar la relación entre las dimensiones de cólera-hostilidad y las dimensiones del clima social familiar de adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018.</p>		<p>Cólera contenida</p> <p>Control de la cólera manifiesta</p> <p>Control de la cólera contenida</p> <p>Expresión de la cólera</p>	<p><b>MUESTRA</b></p> <p>314 participantes</p>	<p><b>NIVEL</b></p> <p>Básico</p> <p><b>INSTRUMENTOS</b></p> <p>- Inventario Multicultural de la Expresión de la Cólera-Hostilidad – IMECH (Adaptado por Ugarriza, 1998)</p>
			Clima social familiar	<p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p>	<p><b>MUESTREO</b></p> <p>No probabilístico</p>	<p>-Escala de clima social – FES (Adaptado por Alva, et. al, 1993)</p>

**Anexo 2.** Formato de los instrumentos

**Inventario multicultural de la expresión de cólera-hostilidad – IMECH (Spielberger, Jacobs, Russell y Crane de 1983)**

**INSTRUCCIONES**

Edad: \_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Parte 1: A continuación, se dan una serie de expresiones que la gente usa para describir su rabia, cólera o enojo. Por favor lee cada frase y marque con un **aspa (X)** el número apropiado en la sección de respuestas que indique **CÓMO TE SIENTE EN ESTE MOMENTO**, de acuerdo con la siguiente escala valorativa, en el recuadro en blanco al lado de cada frase.

1	2	3	4
Casi Nunca	A Veces	Frecuentemente	Siempre

COMO ME SIENTO EN ESTE MOMENTO		1	2	3	4
1	Me siento enojado(a)				
2	Estoy colérico(a)				
3	Me siento irritado(a)				
4	Estoy furioso(a)				
5	Tengo ganas de romper cosas.				
6	Tengo ganas de gritar a alguien.				
7	Tengo ganas de pegar a alguien.				
8	Tengo ganas de golpear a alguien.				
9	Tengo ganas de insultar a alguien.				
10	Tengo ganas de destroz ar algo.				

**Parte 2:** A continuación, se dan una serie de expresiones que la gente usa para describirse a sí mismos. Lea cada frase y marque con un **aspa (X)** el número apropiado en la sección de respuestas que indique **CÓMO TE SIENTES GENERALMENTE**, de acuerdo con la siguiente escala valorativa, en el recuadro en blanco al lado de cada frase.

1	2	3	4
Casi Nunca	A Veces	Frecuentemente	Siempre

COMO ME SIENTO EN ESTE MOMENTO		1	2	3	4
11	Me siento irritable.				
12	Tengo un carácter horrible.				
13	Pierdo la paciencia muy fácilmente.				
14	Me enfado cuando hago algo bien y no es apreciado.				
15	Me enojo muy fácilmente.				
16	Me pone furioso(a) cuando me critican los demás.				
17	Me siento colérico(a) cuando cometo errores.				
18	Me enfado cuando hago un buen trabajo y recibo una pobre evaluación.				
19	Me pone furioso(a) cuando alguien arruina mis planes.				
20	Tengo un carácter colérico.				

**Parte 3:** Todos nos sentimos coléricos de vez en cuando, sin embargo, la gente varía en la manera de reaccionar cuando están enojados. Por favor lee cada frase y marque con un aspa (X) el número apropiado en la sección de respuesta el cual indique la frecuencia con la que **GENERALMENTE REACCIONA CUANDO TE ENOJAS SI ENTIENDES IRA**, de acuerdo con la siguiente escala valorativa, en el recuadro en blanco al lado de cada frase.

1	2	3	4
Casi Nunca	A Veces	Frecuentemente	Siempre

COMO ME SIENTO EN ESTE MOMENTO		1	2	3	4
21	Controlo mi mal humor.				
22	Expreso mi cólera.				
23	Me mantengo enojado(a) por muchas horas.				
24	Me aparto de la gente.				
25	Mantengo la calma.				
26	Muestro mi enfado a los demás.				
27	Controlo mi comportamiento.				
28	Discuto con los demás.				
29	Guardo el rencor y no le digo a nadie.				
30	Puedo controlarme antes de enfadarme.				
31	Soy muy crítico de los demás, pero no lo digo.				
32	Estoy más enojado(a) de lo que generalmente admito.				
33	Me enojo mucho más de lo que la gente se da cuenta.				
34	Pierdo el control.				
35	Si alguien me molesta, le digo como me siento.				
36	Controlo mi rabia.				
37	Hago algo reconfortante para calmarme.				
38	Trato de relajarme.				
39	Hago algo relajante para tranquilizarme.				
40	Reduzco mi rabia lo más pronto posible.				
41	Trato de calmarme lo más pronto posible.				
42	Respiro profundo para calmarme.				
43	Hago comentarios sarcásticos de los demás.				
44	Mantengo el control				

## Escala del clima social familiar (R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett-1984)

### INSTRUCCIONES

Lea las siguientes frases con respecto a su familia y marque con una "X" si es Verdadero (V) o Falso (F). Siga el orden de la numeración para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros.

	Item	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato".		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		

27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.		
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las otras en el colegio.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		

59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

**Anexo 3.** Carta de autorización de las instituciones educativas



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

*"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"*

Los Olivos, 28 de mayo de 2018

**CARTA INV. N° 338 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Cmdt. PNP  
Sergio Gerardo Salazar Durand  
Director  
**I.E PNP PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL**  
Av. Alfredo Mendiola Mz C Lt 14 – Urb. Molitalia – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SANDOVAL GUTIERREZ, FATIMA KELLI** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"EXPRESIÓN DE LA CÓLERA – HOSTILIDAD Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLICIAL DE LIMA NORTE , 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

*que brinde a la Srta. Sandoval  
20 Bs PNP.  
06/06/18  
45.30.*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 25 de setiembre de 2018

**CARTA INV. N° 824 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Mayor PNP Hilda Diaz Terrones  
Directora  
**I.E. PNP SANTA ROSA DE LIMA 2001**  
Av. Santa Ana S/N – Urb. San Diego – San Martin de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. SANDOVAL GUTIERREZ, FATIMA KELLI estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



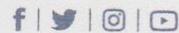
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



*Califica y  
572 pnp  
020e718  
H: 12:10*

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 4. Autorización de autores del Inventario Multicultural de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar FES

---

Fatima Sandoval <fatima.sandoval2511@gmail.com>  
Para: nellyraquelugariza@gmail.com

10 de mayo de 2018, 11:58

Estimada Doctora: Nelly Ugarriza.

El presente correo va dirigido a su persona, para que usted me pueda dar la autorización del uso de INVENTARIO MULTICULTURAL DE LA EXPRESIÓN DE LA CÓLERA-HOSTILIDAD , ya que me encuentro realizando mi Proyecto de investigación y para el tema que estoy desarrollando necesito usar el INVENTARIO que usted ha adaptado cada en el Perú.

De antemano agradezco su apoyo y su confirmación , ya que es de suma importancia adjuntar en mi Tesis su aprobación.

Soy la alumna Fatima Kelli Sandoval Gutierrez, quien ya esta cursando el X ciclo en la Universidad Cesar Vallejo - Lima

Saludos.

---

Fatima Sandoval <fatima.sandoval2511@gmail.com>  
Para: Nelly Ugarriza Chávez <nellyraquelugariza@gmail.com>  
CCO: calizayavera@gmail.com

30 de mayo de 2018, 10:03

[Texto citado oculto]

----- Mensaje enviado -----

De: Fatima Sandoval <fatima.sandoval2511@gmail.com>

Fecha: 10 de mayo de 2018, 11:58

Asunto: PERMISO PARA EL USO DEL INVENTARIO MULTICULTURAL DE LA EXPRESIÓN DE LA COLERA - HOSTILIDAD

Para: nellyraquelugariza@gmail.com

[Texto citado oculto]

---

Nelly Ugarriza Chávez <nellyraquelugariza@gmail.com>  
Para: Fatima Sandoval <fatima.sandoval2511@gmail.com>

30 de mayo de 2018, 16:04

Si puedes usar el INVENTARIO MULTICULTURAL DE LA EXPRESIÓN DE LA CÓLERA-HOSTILIDAD. Ha sido publicado en la revista Persona.

También lo adaptó Manolete Moscoso, creo que lo publicó en la revista de psicología de la UNMSM

Cordialmente Nelly Ugarriza

[Texto citado oculto]

**Cotización de pruebas. Urgente**

2 mensajes

Fatima Sandoval <fatima.sandoval2511@gmail.com>  
Para: info@e-trading.pe

31 de mayo de 2018, 14:53

Estimados,  
Quisiera porfavor que me puedan indicar el precio del instrumento Porfavor.  
Adjunto la imagen como referencia hay se encuentra en nombre.

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR - FES

Muchas gracias.

Fatima Sandoval.  
920024777



Screenshot\_20180531-144501.png  
450K

Customer Service 04 <info@e-trading.pe>  
Para: Fatima Sandoval <fatima.sandoval2511@gmail.com>

31 de mayo de 2018, 15:43

Estimada Sra. Sandoval,

El test en consulta se encuentra descargado, en su lugar le podemos ofrecer el CUA, Clima Laboral.

Por favor para enviarme la cotización del test psicológico, nos haría falta que nos brindara los siguientes datos de contacto:

En caso de ser psicólogo(a) particular:

- Número de colegatura
- Teléfono de contacto
- Ciudad

En caso de ser Entidad Privada o Pública:

- Nombre de la entidad
- Área en la que se desempeña
- Teléfono de contacto

En caso de ser estudiante:

- Universidad en la que estudia
- Número de DNI
- Teléfono de contacto
- Ciudad

Quedemos a la espera de su amable respuesta.

Gracias.

## Anexo 5. Formato de consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Institución Educativa PNP Santa Rosa de Lima 2001, declaran que han sido informados sobre el estudio “Expresión de Cólera – Hostilidad y Clima Social Familiar en Adolescentes de Instituciones Educativas Policiales de Lima Norte 2018” dirigido por la estudiante Fatima Kelli Sandoval Gutierrez, de la facultad de Humanidades, EP de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo, Lima Norte.

En tal sentido declaramos que:

1. Se nos ha brindado suficiente información sobre la investigación.
2. Se nos ha permitido hacer todas las preguntas que hemos creído conveniente sobre la investigación y nos ha respondido de manera satisfactoria.
3. Nos detalló que la participación de los alumnos será voluntaria y anónima.
4. El investigador se ha comprometido en analizar y reportar los resultados de este estudio de manera agrupada.

Hemos sido también informados que los datos personales serán protegidos y que no serán transmitidos a terceras personas o instituciones.

Tomando ello en consideración, otorgamos el consentimiento a participar en esta investigación, para cubrir los objetivos esperados.



*Hilda L. Díaz Terrones*  
OP- 341788  
HIRDA L. DIAZ TERRONES  
MAYOR PNP  
DIRECTORA  
I.E. PNP SRL - 2001



*Fatima Kelli Sandoval Gutierrez*  
Mg. Silvana Vasquez Cabrera  
PSICOLOGA  
C.P.N.P. 15089

## **Anexo 6.** Formato de asentimiento informado para los estudiantes



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

### **Alumno:**

Con el debido respeto, presento a usted, mi nombre es **Fatima Kelli Sandoval Gutierrez**, interna de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima. En la Actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de una institución educativa policial de Lima Norte, 2018**”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **IMECH y FES**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

**Atte. Fatima Kelli Sandoval Gutierrez.**

**ESTUDIANTE DE PSICOLOGIA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

---

Yo, \_\_\_\_\_ acepto participar en la investigación “**Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de una institución educativa policial de Lima Norte, 2018**”; del estudiante **Fatima Kelli Sandoval Gutierrez**.

---

FIRMA

## Anexo 7. Resultado de la prueba piloto del IMECH

### Análisis de fiabilidad del IMECH por escalas

Escala	N° ítems	$\alpha$
Escala total	44	.821
Cólera	10	.893
Hostilidad	10	.890
Expresión de cólera	24	.707

### Baremos tentativos

#### Baremos tentativos del IMECH

Pc	Cólera estado	Cólera rasgo	Cólera manifiesta	Cólera contenida	Control de la cólera manifiesta	Control de la cólera contenida	Expresión de la cólera	Nivel
1	10	10	6	6	6	6	29	Bajo
5	10	12	7	6	7	8	33	
10	11	13	8	7	9	10	34	
15	11	15	8	8	12	10	35	
20	12	15	9	8	12	11	36	
25	12	16	9	8	14	12	36	
30	12	17	10	9	15	12	37	Normal
35	12	18	10	9	15	13	38	
40	13	18	10	9	16	13	38	
45	13	18	11	9	16	13	39	
50	14	20	11	10	16	14	40	
55	14	20	11	10	17	16	41	
60	14	21	12	11	17	16	42	Alto
65	15	22	12	11	17	17	42	
70	16	24	12	12	19	17	43	
75	17	26	12	12	20	18	43	
80	19	28	13	13	21	20	45	
85	21	30	14	14	21	20	51	
90	26	32	16	15	23	22	54	n
95	29	35	17	15	23	23	58	
N	54	54	54	54	54	54	54	
Media	15.4630	21.0370	11.2778	10.3889	16.1667	14.9630	41.5000	Media
Desv. típ.	5.56849	7.04959	2.85774	2.91008	4.66116	4.55972	7.49025	Desv. típ.

## Anexo 8. Resultado de la prueba piloto de la escala de clima social familiar

### Análisis de fiabilidad a través del KR-20

Escala	Nº de Ítems	KR-20
Clima Social Familiar	90	0.85
Relaciones	27	0.65
Desarrollo	45	0.75
Estabilidad	18	0.63

### Baremos tentativos

Pc	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
1	0-7	0-15	0-6	
10	11	17	8	
20	12	20	9	Muy mala
25	13	21	9	
30	13	21	10	
35	13	22	10	Mala
40	14	22	11	Tendencia a mala
45	15	23	11	
50	16	23	11	Media
55	16	24	11	
60	17	25	12	Tendencia a buena
65	17	25	13	Buena
70	17	26	13	
75	18	26	14	
80	19	28	15	Muy buena
90	22	36	16	
99	>23	>38	>17	
n	50	50	50	n
Media	15.5800	24.3600	11.7400	Media
Desv. típ.	4.03601	6.04662	3.05601	Desv. típ.

## Resultado de la muestra

**Tabla 9**

*Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov*

	Estadístico	N	Sig.
Cólera - hostilidad	0,070	314	0,001
Clima social familiar	0,101	314	0,000

En la tabla 9, se observa que mediante el estadístico de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la significancia para la variable cólera - hostilidad y clima social familiar es menor ( $p < .05$ ), es decir, los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se utilizará estadísticos no paramétricos.

## Anexo 9. Criterio de Jueces



Opinión de aplicabilidad: Aplicable  , Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador  Mg: Oswaldo A. Palacios Isl

DNI: 0504162

Firma: .....

Especialidad del validador: .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de Junio del 2018

Oswaldo A. Palacios Isl  
PSICÓLOGO  
C.P. P. 5596



Opinión de aplicabilidad: Aplicable  , Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador  Mg: Oswaldo A. Palacios Isl

DNI: 0504162

Firma: .....

Especialidad del validador: .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de Junio del 2018

Oswaldo A. Palacios Isl  
PSICÓLOGO  
C.P. P. 5596

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *JOSE LUIS PAREYRA QUISPE*

DNI: ..... *0700465* .....

Firma: ..... *[Firma manuscrita]* .....

Especialidad del validador: ..... *Psicología* .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... *6* ..... de Junio del 2018

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *JOSE LUIS PAREYRA QUISPE*

DNI: ..... *0700465* .....

Firma: ..... *[Firma manuscrita]* .....

Especialidad del validador: ..... *Psicología* .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... *6* ..... de Junio del 2018

Opción de aplicabilidad:  Aplicable |  Aplicable después de cambios |  No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): Dr. Manuel Francisco Vargas

DNI: 42999233

Firma: [Firma manuscrita]

Especialidad del validador: Docente de Psicología



**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....6 de Junio del 2018

Opción de aplicabilidad:  Aplicable |  Aplicable después de cambios |  No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): Dr. Manuel Francisco Vargas

DNI: 42999233

Firma: [Firma manuscrita]

Especialidad del validador: Docente de Psicología



**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....6 de Junio del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicar  Aplicar después de corregir  No aplicar

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Kenzo Aguilar Jara

DNI: 8472943

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Organización



**Nota:** Este es un formulario de control interno. **Atención:** El formulario es válido para el control interno de la calidad de la investigación. **Importante:** La validez de este formulario depende de la calidad de la información que se proporciona. **Nota:** Este formulario es válido cuando los datos presentados son correctos y veraces.

... de Junio del 2016

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicar  Aplicar después de corregir  No aplicar

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Kenzo Aguilar Jara

DNI: 8472943

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Organización



**Nota:** Este es un formulario de control interno. **Atención:** El formulario es válido para el control interno de la calidad de la investigación. **Importante:** La validez de este formulario depende de la calidad de la información que se proporciona. **Nota:** Este formulario es válido cuando los datos presentados son correctos y veraces.

... de Junio del 2016

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  , Aplicable después de corregir  , No aplicable  .

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. RODOLFO GARCÍA LÓPEZ

DNI: 03121957

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

**Pertenencia:** El bien corresponde al campo biológico, biomédico,  
**Relacionado:** El bien es apropiado para representar al componente o  
componentes específicos del patrimonio.  
**Cantidad:** Se establece en cantidad alguna el encaje del bien, en  
cantidad, medida y peso.

**Nota:** Diferencia, se debe especificar cuando los bienes pertenecen a un  
sistema para medir la diversidad.

22 de Junio del 2016



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  , Aplicable después de corregir  , No aplicable  .

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. RODOLFO GARCÍA LÓPEZ

DNI: 03121957

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

**Pertenencia:** El bien corresponde al campo biológico, biomédico,  
**Relacionado:** El bien es apropiado para representar al componente o  
componentes específicos del patrimonio.  
**Cantidad:** Se establece en cantidad alguna el encaje del bien, en  
cantidad, medida y peso.

**Nota:** Diferencia, se debe especificar cuando los bienes pertenecen a un  
sistema para medir la diversidad.

22 de Junio del 2016



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. AYÓN ESPINOZA, HAZLET JESUS

DNI: 41650110

Firma: *[Handwritten Signature]*

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico / Psicoterapeuta

\*Falsedad: El firmante no es el titular del cargo o no es el titular del cargo.  
\*Irrelevancia: El firmante no es el titular del cargo o no es el titular del cargo.  
\*Falsedad: El firmante no es el titular del cargo o no es el titular del cargo.  
\*Falsedad: El firmante no es el titular del cargo o no es el titular del cargo.

11 de Junio del 2016



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. AYÓN ESPINOZA, HAZLET JESUS

DNI: 41650110

Firma: *[Handwritten Signature]*

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico / Psicoterapeuta

\*Falsedad: El firmante no es el titular del cargo o no es el titular del cargo.  
\*Irrelevancia: El firmante no es el titular del cargo o no es el titular del cargo.  
\*Falsedad: El firmante no es el titular del cargo o no es el titular del cargo.  
\*Falsedad: El firmante no es el titular del cargo o no es el titular del cargo.

11 de Junio del 2016



Observaciones:

Opción de aplicabilidad:  Aplicable [ 1 ]  Aplicable después de corregir [ 2 ]  No aplicable [ 3 ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Rt. Elizabeth Angulo Orroya

DNI: 4911103

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología Educativa

\*Referencia: El ítem corresponde al concepto: Mérito. Nivelado.  
Referencia: El ítem es apropiado para reconocer el conocimiento o  
destreza específica del candidato.  
\*Cualidad: Se refiere a los atributos propios del ítem, es  
específico, exacto y preciso.

Nota: Si el ítem, se dice suficiente cuando los ítems presentados son  
suficientes para medir la dimensión.

12 de Junio del 2018



Observaciones:

Opción de aplicabilidad:  Aplicable [ 1 ]  Aplicable después de corregir [ 2 ]  No aplicable [ 3 ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Rt. Elizabeth Angulo Orroya

DNI: 4911103

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología Educativa

\*Referencia: El ítem corresponde al concepto: Mérito. Nivelado.  
Referencia: El ítem es apropiado para reconocer el conocimiento o  
destreza específica del candidato.  
\*Cualidad: Se refiere a los atributos propios del ítem, es  
específico, exacto y preciso.

Nota: Si el ítem, se dice suficiente cuando los ítems presentados son  
suficientes para medir la dimensión.

12 de Junio del 2018



 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Alex Teófilo, Grajeda Montalvo, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Expresión de cólera-hostilidad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018", de la estudiante Sandoval Gutiérrez, Fátima Kelli, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de diciembre de 2018



Dr. GRAJEDA MONTALVO ALEX TEÓFILO

DNI: 08636611

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Expresión de Cólera-Irritabilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de instituciones educativas policivas de Lima Norte, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

SANDOVAL GUTIERREZ, Fatima Kelli

ASESORES:

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Tobías

Resumen de coincidencias

18 %

- 1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 11 %
- 2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiant... 6 %
- 3 dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet <1 %
- 4 Berta C. Orozco, Mered... Publicación <1 %
- 5 revistasinvestigacion.u... Fuente de Internet <1 %

18

Icons: list, sort, filter, search, info

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Fatima Kelli Sandoval Gutierrez, identificado con DNI N° 46327320, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018” ; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33



FIRMA

DNI: 46327320

FECHA: 14 de Diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Sandoval Gutiérrez Fátima Kelli.

D.N.I. : 46327320

Domicilio : Calle Omega Mz. B4 LT. 28 Bocanegra - Callao

Teléfono : Fijo : 5750674 Móvil : 920024777

E-mail : fatima.sandoval2511@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor: Sandoval Gutiérrez Fatima Kelli.

Título de la tesis:

"Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales de Lima Norte, 2018"

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :  .....

Fecha: 14/12/2018



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Sandoval Gutierrez, Fatima Kelli

**INFORME TITULADO:**

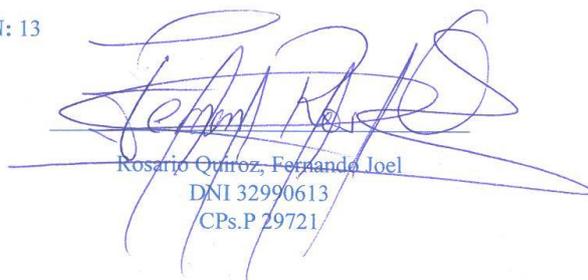
“Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de instituciones  
educativas policiales de Lima Norte, 2018”

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 27/02/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 13

  
Rosario Quiroz Ferrando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721



\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

**Versión:** 08/02/2019