



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**Relación entre la gestión pedagógica del docente y la
conducta asertiva, en las instituciones educativas del
distrito de San José 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Mullisaca Vilcapaza, Edith Yobana

ASESOR:

Dr. Nuñez Rodríguez Fortunato

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración Educativa

PERÚ, 2016

Dedicatoria

A mi querida madre, Petronila quien me impartió sus conocimientos y enseñanzas, forjando en mí la gran responsabilidad de ser maestra.

Edith Yobana

AGRADECIMIENTO

Conscientes que para algunos, el trabajo formador en grupo es un problema, para otros es una estrategia para el mejoramiento de la gestión pedagógica. La problemática de la el servicio didáctico del trabajo en grupo formador motivó esta investigación. Nos interesa aproximarnos a él como estrategia para la gestión pedagógica.

El desarrollo de las actitudes colaborativas incide en el cambio de valores, el establecimiento de los vínculos afectivos y el mejoramiento de las relaciones sociales entre los formadores de la institución educativa. Que tiene delante es por lo que, a lo largo de estas páginas, se analiza y propone como mejorar la práctica formador.

Al personal directivo, jerárquico, formador y administrativo de la Escuela de Post Grado Internacional de la Universidad César Vallejo.

Al los directivos y formadores de los establecimientos formadores de aprendices del distrito de San José.

Al MG. Fortunato Nuñez Rodríguez, Asesor incondicional del presente trabajo de investigación.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Edith Yobana Mullisca Vilcapaza, estudiante del Programa de Maestría en Administración Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 01557618 con la tesis titulada “Relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las Instituciones Educativas del distrito de San José 2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo diciembre del 2016.



Edith Yobana Mullisaca Vilcapaza

D.N.I. N° 01557618

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado la magisterando, presenta a vuestra consideración la presente investigación titulada: “Relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las Instituciones Educativas del distrito de San José 2016” con la cual pretendo optar el Grado de Magister en Administración de la Educación.

Se hace de su conocimiento que se ha cumplido con las normas y procedimientos legales que estipula la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para el desarrollo de la investigación.

El documento consta de siete, distribuidos de la siguiente manera:

El I, sobre la introducción, ahí se formula los antecedentes, marco teórico, el planteamiento del problema, los objetivos y la respectiva justificación.

El II del marco metodológico, que trata sobre las variables, el tipo, la metodología, la población y muestra y los métodos de investigación.

El III sobre los resultados, donde se describe y la prueba de hipótesis.

El IV de la discusión, el V de las conclusiones, el VI de las recomendaciones y el VII de las referencias bibliográficas.

En espera de su aprobación.

La autora.

ÍNDICE

	Pág
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	viii
Índice de gráficos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I: INTRODUCCION	13
1.1. Problema	31
1.2. Hipótesis	31
1.3. Objetivos	32
II: MARCO METODOLÓGICO	33
2.1. Variables	33
2.2. Operacionalización de variables	34
2.3. Metodología	36
2.4. Tipo de estudio	36
2.5. Diseño	36
2.6. Población, muestra y muestreo	37
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
2.8. Métodos de análisis de datos	40
III: RESULTADOS	41
IV: DISCUSION	114
V: CONCLUSIONES	117
VI: RECOMENDACIONES	118
VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	119
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
Tabla 01 Programación responde a las necesidades del estudiante sanjosino	42
Tabla 02 Programación según las áreas curriculares de los formadores	44
Tabla 03 Programación considerando las competencias y capacidades requeridas	46
Tabla 04 Logro de competencias del área que desarrollan los formadores	48
Tabla 05 Logro de valores y actitudes medibles de los formadores	50
Tabla 06 Programación con matriz de evaluación pertinente con indicadores	52
Tabla 07 Uso de los medios y materiales educativos, elaborados, de los formadores	54
Tabla 08 Planificación de objetivos en función de las necesidades y demandas	56
Tabla 09 Recuperación de los saberes previos, de los formadores	58
Tabla 10 Logro de construcción de nuevos conocimientos, de manera clara	60
Tabla 11 Apoyo y orientación a los formadores en los procesos de aprendizaje	62
Tabla 12 Consideración de la confianza al estudiante promoviendo un ambiente	64
Tabla 13 Consideración de los sentimientos de superación en el estudiante	66
Tabla 14 Motivación, durante la sesión de clase en forma oportuna y pertinente	68
Tabla 15 Fomento de las relaciones interpersonales para el crecimiento y mejora	70
Tabla 16 Consideraciones del rol tutorial y orientados en los planes y programas	72
Tabla 17 Promueve, charlas y discusión de los valores sociales, los formadores	74
Tabla 18 Uso de los espacios de diálogo dentro del Aula	76
Tabla 19 Realización del acompañamiento personal cuando algún estudiante	78
Tabla 20 Siempre promueve la convivencia saludable y democrática	80
Tabla 21 Tono de voz adecuado al hablar con los estudiantes de los formadores	82
Tabla 22 Diálogo con los estudiantes manteniendo contacto visual y una postura	84
Tabla 23 Dialogo con los estudiantes agresores y agredidos de los formadores	86
Tabla 24 Mantengo comunicación con todos los estudiantes	88
Tabla 25 Identificación de necesidades e intereses al escuchar los conflictos	90
Tabla 26 Respuesta ante las necesidades o intereses de los estudiantes	92
Tabla 27 Reconocimiento de los sentimiento de los estudiantes	94
Tabla 28 El respeto ante los sentimientos que expresen los estudiantes	96
Tabla 29 El respeto con los estudiantes según los formadores	98

Tabla 30 Búsqueda de soluciones conjuntamente con los estudiantes	100
Tabla 31 Búsqueda de diversas alternativas con los estudiantes en un conflicto	102
Tabla 32 Desarrollo del juicio crítico en los estudiantes al juzgar un conflicto	104
Tabla 33 Elaboración de normas de convivencia con los estudiantes	106

INDICE DE FIGURAS:

	Pág
Figura 01 Programación responde a las necesidades del estudiante sanjosino	42
Figura 02 Programación según las áreas curriculares de los formadores	44
Figura 03 Programación considerando las competencias y capacidades requeridas	46
Figura 04 Logro de competencias del área que desarrollan los formadores	48
Figura 05 Logro de valores y actitudes medibles de los formadores	50
Figura 06 Programación con matriz de evaluación pertinente con indicadores	52
Figura 07 Uso de los medios y materiales educativos, elaborados	54
Figura 08 Planificación de objetivos en función de las necesidades y demandas	56
Figura 09 Recuperación de los saberes previos, de los formadores	58
Figura 10 Logro de construcción de nuevos conocimientos, de manera clara	60
Figura 11 Apoyo y orientación a los formadores en los procesos de aprendizaje	62
Figura 12 Consideración de la confianza al estudiante promoviendo un ambiente	64
Figura 13 Consideración de los sentimientos de superación en el estudiante	66
Figura 14 Motivación, durante la sesión de clase en forma oportuna y pertinente	68
Figura 15 Fomento de las relaciones interpersonales para el crecimiento y mejora	70
Figura 16 Consideraciones del rol tutorial y orientados en los planes y programas	72
Figura 17 Promueve, charlas y discusión de los valores sociales, los formadores	74
Figura 18 Uso de los espacios de diálogo dentro del Aula	76
Figura 19 Realización del acompañamiento personal cuando algún estudiante	78
Figura 20 Siempre promueve la convivencia saludable y democrática	80
Figura 21 Tono de voz adecuado al hablar con los estudiantes de los formadores	82
Figura 22 Diálogo con los estudiantes manteniendo contacto visual y una postura	84
Figura 23 Dialogo con los estudiantes agresores y agredidos de los formadores	86
Figura 24 Mantengo comunicación con todos los estudiantes	88
Figura 25 Identificación de necesidades e intereses al escuchar los conflictos	90

Figura 26 Respuesta ante las necesidades o intereses de los estudiantes	92
Figura 27 Reconocimiento del sentimiento de los estudiantes	94
Figura 28 El respeto ante los sentimientos que expresen los estudiantes	96
Figura 29 El respeto con los estudiantes según los formadores	98
Figura 30 Búsqueda de soluciones conjuntamente con los estudiantes	100
Figura 31 Búsqueda de diversas alternativas con los estudiantes en un conflicto	102
Figura 32 Desarrollo del juicio crítico en los estudiantes al juzgar un conflicto	104
Figura 33 Elaboración de normas de convivencia con los estudiantes	106

RESUMEN

La presente investigación responde a la siguiente interrogante: ¿Cuál es relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las Instituciones Educativas del distrito de San José 2016? El objetivo que orienta es: Determinar la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las Instituciones Educativas del distrito de San José 2016. La hipótesis general indica que: La gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, es regular en las Instituciones Educativas del distrito de San José.

Corresponde al enfoque cualitativo, cuya características fundamental es que se sitúa de la realidad; reduce su ámbito de estudio a fenómenos observables y susceptibles de medición; formula generalizaciones, utiliza técnicas estadísticas para la definición de muestras y análisis de datos; utiliza instrumentos muy estructurados y estandarizados. La Investigación, pertenece a la investigación básica y como métodos se utilizó el método científico y descriptivo, es de tipo no experimental, con un diseño descriptivo – correlacional, para la muestra se tomó a 80 formador de las Instituciones Educativas del distrito de San José 2016.

Finalmente se concluye que con un nivel de significancia del 5% que existe una relación directa y significativa del 74.9% entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las Instituciones Educativas del distrito de San José. Estableciéndose que a mayor gestión pedagógica del docente buena conducta asertiva del docentes en las Instituciones Educativas del distrito de San José 2016.

Palabras claves:

Gestión pedagógica del docente, conducta asertiva.

ABSTRACT

The present research responds to the following question: What is the relation between the pedagogical management of the teacher and the assertive behavior, in the educational institutions of the district of San José 2016? The aim is to: Determine the pedagogical management of the teacher and assertive behavior, in the educational institutions of the district of San José 2016. The general hypothesis indicates that: The pedagogical management of the teacher and the assertive behavior, is regular in the educational institutions of the district of San José 2016.

It corresponds to the quantitative approach, whose fundamental characteristics is that it is situated from reality; Reduces its field of study to observable and measurable phenomena; Formulates generalizations, uses statistical techniques for the definition of samples and data analysis; Uses very structured and standardized instruments. The research belongs to basic research and as methods was used the scientific and descriptive method, is non - experimental, with a descriptive - correlational design, for the sample was taken to 80 teacher of the public educational institutions of the district of San Jose 2016

Finally, it is concluded that with a level of significance of 5% that there is a direct and significant moderate relationship between the pedagogical management of the teacher and the assertive behavior in the educational institutions of the district of San José 2016. establishing that greater pedagogical management of the teacher Good assertive behavior, of the teachers of the educational institutions of the district of San José.

Keywords:

Teaching pedagogical management, assertive behavior.

I. INTRODUCCIÓN

Las estrategias de la gestión pedagógica practicada por directivos y formadores en el quehacer de las Instituciones Educativas. Los equipos de trabajo formador participan en los procesos de gestión institucional, administrativa y pedagógica para mejorarlos, en el proceso participativo de elaboración de los instrumentos de gestión como construcción colectiva de aspiraciones, en la visión, la misión y los valores institucionales, señalando la ruta de para promover aprendizajes de calidad de los estudiantes. Las limitaciones a la participación de los formadores en los procesos de gestión pedagógica, influye negativamente en la calidad de los aprendizajes. Por lo cual se cuenta, a nivel internacional con los siguientes antecedentes:

Hernández C. (2003) tesis doctoral

Motivar para el aprendizaje desde la actividad orientadora. La falta de motivación en el aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico. Ministerio de educación y ciencia. España; el problema que estudia es ¿Cual es motivación para el aprendizaje desde la actividad orientadora. La falta de motivación en el aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico. Ministerio de educación y ciencia. España? El objetivo que se plantea es: Analizar motivación para el aprendizaje desde la actividad orientadora. La falta de motivación en el aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico. Ministerio de educación y ciencia. España. No tiene hipótesis, es investigación cualitativa de tipo experimental, diseño de causa efecto. En consecuencia, los profesores y los padres deberían adoptar pautas de actuación dirigidas a estimular el deseo de aprender, ayudarles a valorar otras metas que pueden alcanzar a través del aprendizaje. Ofrecer la posibilidad de conseguir una evaluación favorable o reducir los efectos de las evaluaciones desfavorables, evitar los efectos negativos de una excesiva preocupación por preservar la autoestima, incitar la percepción de que el trabajo escolar facilita la autonomía personal y comunicar a los alumnos su aceptación incondicional, interesándose por sus dificultades y valorando sus logros; así inicien con algo mínimo.

Se plantea que la motivación es uno de los factores muy necesarios para que ocurra el aprendizaje significativo, para ello, tienen que estar motivados no solamente los

estudiantes; sino tienen que estar motivados y conscientes también los profesores y los padres de familia para que puedan influir de una forma positiva en el aprendizaje exitoso de los estudiantes.

Abarca, R. (2004) XXV Congreso Interamericano y II Congreso Iberoamericano de filosofía UCSM el educador filósofo, Presentada en México 2015: El mismo esfuerzo del hombre no está en acumular conocimiento, sino en buscarle alguna utilidad orientada hacia la transformación del entorno donde se vive; no en demostrar saberes, sino traducirlos en obras civiles, reglas sociales, percepciones, alimentación y conservación de la salud. Internet es una fuente inagotable de textos que, en muchos casos, tiene mejor tratamiento pedagógico, al ser producto de la combinación del trabajo de expertos que abordaron el mismo tema. Con estas tecnologías no hay muerte del formador; no desaparece, se transforma, tiende a trascender, filosofa, apoya, ayuda, establece un control; pues promueve un cambio ciudadano activo, educar desde el punto de vista de la socialización, para formar el sentido de la solidaridad.

En este tópico, podemos recordar la frase: “el agricultor que ara y ara y nunca siembra y nunca también cosechará”. Es así los conocimientos, que podemos adquirir o acumular a lo largo de la vida, sino ponemos en práctica y no son útiles de nada nos servirá; es por ello el aprendizaje tiene que ser de utilidad para los estudiantes.

Entre los antecedentes a nivel nacional. Rossi E. (2003) Situación formador en el Perú y fundamentos de la propuesta, “Nueva docencia en el Perú”. Lima: Ministerio de Educación. ¿Por qué un perfil formador basado en competencias?, Un perfil formador basado en competencias, fruto del diálogo y del consenso, puede cumplir funciones importantes en el mejoramiento permanente de la profesión. Una función articuladora entre la formación inicial y la formación permanente y una función dinamizadora del desarrollo profesional a lo largo de la carrera, se centra en el desarrollo de capacidades en los sujetos, favoreciendo la formación de profesionales críticos y reflexivos, autónomos con responsabilidad sobre su desempeño, capacidad para plantear alternativas pedagógicas. Supone recuperar lo mejor del saber. Concluye que el trabajo se expresa en unidades de tiempo, año escolar, mes, semana, clase; exige profesionales con capacidad para relacionarse con el conocimiento de manera

cualitativamente distinta y capacidad suficiente para tomar las mejores decisiones, en el momento adecuado y de acuerdo al contexto en que le toca desempeñarse, haciendo un trabajo eficiente y eficaz. Con maestros capaces de facilitar a sus alumnos la participación enriquecedora en un mundo cada vez más globalizado que plantea retos, procedimentales y actitudinales.

La profesión formador tiene en el Perú una doble percepción social. Por un lado, se considera que el maestro puede todo, atribuyéndosele infinidad de funciones sociales. En contraste, hay otra percepción de la docencia como una profesión de bajo prestigio social, que se expresa en sus actuales escasos salarios, en la idea generalizada de que cualquier persona puede ejercer la docencia sin haber recibido formación pedagógica y en la falta de estímulos para actualizarse, mejorar su trabajo e innovar.

En esta dimensión se destaca la necesidad de trabajar la autoestima del formador porque en la actualidad se constata baja motivación, no sólo porque la profesión misma no cuenta con el reconocimiento social que le corresponde sino, además, porque un porcentaje importante del magisterio proviene de sectores pobres y vive en situaciones difíciles, lo cual influye en la construcción de su autoimagen y en la manera de relacionarse con los demás.

Palacios, S. (2003) Accesibilidad al libro y a la cultura en el distrito de San Juan de Lurigancho. UNMSM, Lima, Perú; los alumnos de quinto año de secundaria del Callao; los medios más utilizados de lectura en los varones son periódicos y libros de texto; en las mujeres, periódicos, revistas y libros de textos; el modo de adquisición en los varones es la compra; en las mujeres la compra y el préstamo. Los temas predominantes de lectura son: noticias y deportes (en periódicos), moda, cocina y horóscopo (en revista); esto, por parte de las mujeres; ellas, leen novelas de amor y policiales, en los hombres no hay preferencia. Según lo investigado estoy convencida con las preferencias de los jóvenes y las inclinaciones de las chicas por el deporte. Concluye que la práctica de la lectura y el hábito de esta, en los alumnos de secundaria, en el Valle de Mantaro, es regular con sesgo a deficiente; por lo tanto no comprenden ni tienen buena ortografía. La deficiencia de la acción (hogar, escuela y comunidad) repercute en la deficiencia del aprendizaje.

La lectura ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje. Mejora la expresión oral y escrita y hace el lenguaje más fluido. Aumenta el vocabulario y mejora la ortografía. La lectura mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales. La lectura da facilidad para exponer el propio pensamiento y posibilita la capacidad de pensar. A lo expuesto anteriormente, se tiene que agregar que para llevar a cabo una lectura se tiene seleccionar los libros y así mismo los temas que sean de trascendencia y de interés; y no podemos desperdiciar el tiempo en solamente lecturas triviales, fútiles que en nada va contribuir el nivel cultural de las personas.

Entre los antecedentes a nivel local se cuenta con Mamani Torres Josefina (2013) presenta la tesis Influencia del aprendizaje significativo de las matemáticas, para el desarrollo cognitivo de los alumnos de las instituciones de educación primaria de la ciudad de Juliaca 2013. Presentado a la Universidad Villarreal, Lima. El problema que se plantea es ¿Cuál es la influencia del aprendizaje significativo de las matemáticas, para el desarrollo cognitivo de los alumnos matemático en las instituciones de educación primaria de la ciudad de Juliaca 2013? Cuyo objetivo es determinar la influencia del aprendizaje significativo de las matemáticas, para el desarrollo cognitivo de los alumnos matemático en las instituciones de educación primaria de la ciudad de Juliaca 2013, la hipótesis la influencia del aprendizaje significativo de las matemáticas, es positivo para el desarrollo cognitivo matemático de los alumnos en las instituciones de educación primaria de la ciudad de Juliaca 2013. Es de tipo descriptivo, diseño no experimental, con una población de 456 escolares del V ciclo de educación primaria. Con la investigación ejercida, llega a la conclusión que: La metodología influye en gran manera en el aprendizaje significativo por parte del estudiante, la cual debe ser evaluada por el formador teniendo en cuenta a sus estudiantes. El aprendizaje significativo es posible con una correcta programación por parte del formador y autoridades correspondientes en la institución educativa, siempre teniendo como objetivo el desarrollo integral del estudiante.

De acuerdo a lo que se ha hecho el análisis, Morocho, A. Podemos coincidir que empleando una metodología adecuada y pertinente el aprendizaje en los estudiantes fue significativo; en este aspecto es muy importante la metodología que

emplea el profesor en su sesión de aprendizaje para ello debe realizar una correcta programación, planificación de sus actividades pedagógicas.

Ramos Mendoza Jesús (2013) Rol del formador de educación primaria y el logro del aprendizaje crítico reflexivos de los niños y niñas de los establecimientos formadores de aprendices en la Unidad de Gestión Educativa Local de Yunguyo Puno 2013. Es Presentado a la Universidad Villareal Lima Perú. El problema general que se plantea es ¿Cuál es el Rol del formador de educación primaria y el logro del aprendizaje crítico reflexivos de los niños y niñas de los establecimientos formadores de aprendices en la Unidad de Gestión Educativa Local de Yunguyo Puno 2013? El objetivo general que tiene es analizar el rol del formador de educación primaria y el logro del aprendizaje crítico reflexivos de los niños y niñas de los establecimientos formadores de aprendices en la Unidad de Gestión Educativa Local de Yunguyo Puno 2013. La hipótesis que se plantea es el rol del formador de educación primaria es tradicional y el logro del aprendizaje crítico reflexivos es mínimo en los niños y niñas de los establecimientos formadores de aprendices en la Unidad de Gestión Educativa Local de Yunguyo Puno 2015. Es una investigación de tipo no experimental diseño descriptivo, con muestra poblacional de 385 niños y niñas quienes respondieron al test de comprensión crítico reflexivo. La conclusión final es que no hay relación entre el rol del formador que sigue siendo tradicional clásico del dictado y el copeado de la pizarra de las niñas y niños por tanto no desarrolla el pensamiento crítico reflexivo en el 87% de los niños y niña testeados en la investigación.

Por tanto el rol del formador anteriormente era en donde el maestro era la fuente del conocimiento, el maestro era la última palabra que podía dar a sus estudiantes y a la comunidad educativa y; los alumnos simplemente eran vistos como meros receptores del aprendizaje. En la actualidad rol de formador es fundamental para el logro de los objetivos, proponiendo talleres de trabajo cooperativo. Los pasos a seguir en las actividades de cada sesión están detallados de tal manera que los participantes puedan seguirlos sin dificultad. A usted le corresponde guiar los procesos y facilitar las condiciones para que los participantes construyan sus propios aprendizajes.

Fundamentos teóricos: según (Alvarado 1990: 27) El concepto de gestión tiene que ver con los componentes de la organización y sus procesos. La palabra gestión, viene del término en inglés o francés “management, traducido al castellano del inglés quiere decir administración y traducido del francés significa dirección y gestión de empresas, y se orienta a la calidad de los procesos”. Alvarado define la gestión educativa como: “El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve”. A esta definición añadimos, la búsqueda del mejoramiento continuo de las prácticas educativas.

Por tanto la gestión pedagógica es un conjunto de conocimientos, procedimientos y procesos (planificación, organización, coordinación, ejecución y control) que están dirigidos para mejorar la función del formador y que los aprendizajes de los estudiantes sean satisfactorios y mejorar la calidad de la educación.

Igualmente Álvarez, (1988) referido a la teoría de la gestión:

Desde un punto de vista más ligado a la teoría organizacional, la gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales. La gestión educativa puede entenderse como acciones desarrolladas por los gestores que pilotean espacios organizacionales. Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades; y a la innovación permanente como proceso sistemático”.

Concordando con la teoría organizacional sobre la gestión educativa, podemos colegir que la gestión educativa consiste en conjunciones los procesos teóricos y prácticos de una forma vertical y horizontal dentro de la esfera educacional, realizado por los gestores educativos que buscan la mejora de los servicios de la Institución Educativa que presiden.

Álvarez, (1988) La gestión educativa y sus procesos:

Se dan dentro del sistema educativo como respuesta a las necesidades de la comunidad y las demandas sociales. El estudio de la gestión educativa comprende procesos complejos interconectados en el sistema educativo, donde se articulan la gestión educativa institucional y la gestión pedagógica. La gestión educativa institucional asume la gestión

administrativa. La administración se incorpora a la educación, bajo el concepto de administración educativa. En España, la terminología se especializa en la denominación “Dirección de Centros Escolares”, mientras que en América Latina, se emplea el término “Gestión Educativa” a fines de los años ochenta. Esta época se caracterizaba por la planificación y la administración, donde se inicia el proceso de descentralización de los sistemas educativos latinoamericanos. Sabemos que los sistemas operan dentro de un contexto externo con el cual interactúan en el sistema social, y poseen un contexto interno propio del ámbito de la institución educativa.

También se puede decir que la gestión educativa se da dentro de un sistema educativo como respuesta a sus necesidades en donde se articulan la gestión educativa institucional y la gestión pedagógica. Anteriormente, en el país (1986) en las instituciones educativas se aplicó las reformas educativas como CEGE (Centro Educativo de Gestión Estatal), CEGNE (Centro Educativo de Gestión No Estatal), CEGECOOP (Centro Educativo de Gestión Cooperativa) donde se inserta la gestión educativa institucional para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Según Carrillo (2002) “... el foco de atención de muchos gobiernos se ha trasladado de la provisión de recursos de aprendizaje hacia los resultados obtenidos por el sistema (¿Cuánto aprenden los niños? ¿Cuál es la brecha de aprendizaje entre alumnos ricos y pobres?, etc.) Además la búsqueda de mayor eficiencia ha estimulado el interés de los actores por nuevos conceptos, tales como la productividad educativa (¿Cuál es la manera más eficiente y efectiva de gestionar los recursos educativos disponibles?) y la rendición de cuentas (¿Cuál es la responsabilidad de los actores frente a los resultados obtenidos?); y por herramientas de gestión, como la medición y la evaluación. (p. 124)

Los gobiernos de turno han venido haciendo replanteos para mejorar la calidad de los servicios, que más antes más importancia daban a la gestión de los recursos; pero, después se ha priorizado más a la eficiencia y eficacia en la gestión educativa; osea al logro de los aprendizajes esperados.

Los recursos de aprendizaje, la eficiencia y productividad educativa, y la rendición de cuentas son preocupaciones de la gestión institucional y de la gestión pedagógica, su delimitación oficial en el sistema educativo se da con la nueva estructura orgánica del Ministerio de Educación desde 1995. Las Direcciones Regionales de Educación D.R.E. y las Unidades de Gestión Educativa Local U.G.E.L. reproducen las instancias de gestión

institucional y pedagógica, y las políticas educativas que rigen al sistema de acuerdo con el marco legal vigente.

Para mejorar el servicio educativo se requiere articular los procesos y estructuras de gestión a la formación integral, haciéndolos equitativos y eficientes, capaces de transmitir su naturaleza democrática, a los miembros de la comunidad educativa. Se trata de promover un proyecto educativo común y ello requiere además de la participación democrática.

“[La gestión educativa] es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo.” (R.M. 168-2002-ED citado por Carrillo (2002:7)

De lo que Carrillo sostiene, podemos deducir que en los establecimientos formadores de aprendices se tiene que desarrollar la gestión administrativa y pedagógica para que los estudiantes se desarrollen plenamente con valores que permitan articular sus proyectos de vida con los intereses y necesidades de su localidad.

A partir de la reglamentación de la Ley General de Educación No 28044, Educación: Calidad y Equidad, se denomina Instituciones Educativas a los centros educativos y escuelas, definiéndolas como comunidad de aprendizaje, e instancia de gestión del sistema educativo, Artículo 66º: “La Institución Educativa, como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella tiene lugar la prestación del servicio. Puede ser pública o privada...” (Ministerio de Educación 2004: 25).

De acuerdo al reglamento de la Ley general de la educación peruana N° 28044 pone más incidencia en cuanto a la calidad y equidad deben prestar sus servicios los establecimientos formadores de aprendices.

La institución educativa, sea pública o privada, exige a sus miembros ser una comunidad de aprendizaje y demandan a la gestión institucional, en lo administrativo y, especialmente a la gestión pedagógica, el mejoramiento de los procesos de gestión y de las estrategias de

trabajo formador para obtener aprendizajes de calidad. Por ello, no podemos perder de vista en el análisis de la gestión institucional la definición de educación, tomada del Artículo 2º del mismo reglamento: “La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad” (Ministerio de Educación 2004: 9).

Para alcanzar la equidad y la calidad en la educación, se ha considerado a las diferentes instituciones educativas ya sean estatales o privados como comunidades de aprendizajes que puedan contribuir en la formación integral de los estudiantes.

Por otro lado Paez y otros (2004) el servicio didáctico desarrolla procesos de planificación, ejecución y evaluación del diseño curricular diversificado orientados por metas y objetivos. Requiere de la organización académica que precise la estructura de las áreas, distribuyendo el trabajo formador y los recursos; del liderazgo, la coordinación de las actividades académicas; del monitoreo y evaluación de los resultados y su comunicación; la toma de decisiones, la administración del tiempo y de los espacios de la institución educativa. (p. 98) Claro, una propuesta que busca mejorar la calidad educativa en el Perú no solamente podría ser lírico o un simple cliché; es por eso que se viene implementándose mediante un trabajo planificado en base a objetivos y metas; como también el monitoreo y la evaluación de los resultados.

Igualmente Gallegos, (2004) De lo dicho hasta el momento, se considera que la gestión institucional es el conjunto de procesos y estrategias de dirección para gestionar las funciones administrativas que apoyan al servicio didáctico en el mejoramiento de los procesos de gestión para lograr aprendizajes de calidad y cumplir con las metas y la política educativa institucional, estableciendo las funciones. Desde una perspectiva más administrativa, Gallegos define la gestión educativa institucional como: “... conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica, necesarios para cumplir los planes estratégicos”. Entonces, podemos precisar que la gestión administrativa es el conjunto de acciones para movilizar los recursos que contribuyen al logro de los objetivos institucionales en el plazo previsto; para coadyuvar el servicio didáctico en el logro de las metas trazadas. (p. 223)

Alarcón, V. (2006) La gestión institucional debe tener políticas educativas claras para el gobierno de la escuela. El gobierno de la escuela es una responsabilidad compartida por todos los miembros de la comunidad y requiere de liderazgo. El representante legal de la institución educativa es el director, cumple el cargo formal de autoridad y la función política de gestión con el Consejo Educativo Institucional. Como las actitudes democráticas forman parte del ejercicio de la función, el personal formador y no formador de la institución educativa debe trabajar en equipo liderados por el director y el consejo educativo. (p. 142)

En concordancia con esta reforma educativa se señala que los directores de las Instituciones Educativas son líderes pedagógicos, aunque en la práctica no están demostrando esta cualidad.

Carriego (2004) La gestión de los establecimientos formadores de aprendices se desarrolla como sistema porque integra una serie de elementos o factores para interactuar armónica y coordinadamente en el logro de las metas definidas, descubriendo en los componentes organizacionales mecanismos de crecimiento. Desde puntos de vista diferentes sobre la realidad de la institución educativa, el enfoque sistémico facilita la comprensión, para elaborar un diseño coherente y la implementación de las decisiones más allá de las consecuencias inmediatas y en un sentido amplio. (p. 154)

Si los establecimientos formadores de aprendices son consideradas como un sistema, para que esto se de en los establecimientos formadores de aprendices los distintos elementos o componentes están llamados a trabajar en forma permanente en coordinación y activa para conseguir los propósitos de la institución educativa.

Álvarez (2008) El sistema organizativo institucional consta de los siguientes componentes: la política institucional, la estructura, la cultura y el clima organizativo. A continuación, presentaremos brevemente cada uno de ellos, luego son retomados a lo largo del trabajo en su relación con el servicio didáctico del trabajo formador en grupo:

- a) La política institucional: Tiene que ver con las relaciones de poder en la IE y su uso para coordinar los esfuerzos de los formadores. Comprende el reconocimiento, la formación permanente y el desarrollo profesional.
- b) La estructura organizativa: La forma que asume la organización de la IE para ordenar las posiciones jerárquicas y hacer posible las diferentes acciones. Define los objetivos, las funciones los niveles de autoridad, la dinámica grupal y los representa

en el organigrama. La estructura favorece la estrategia de funcionamiento organizativo.

c) La cultura organizativa: Define cómo se hacen las cosas en la IE, la misión y la visión, la historia, las normas, los valores y patrones de comportamiento del grupo en términos de cooperación, participación, innovación y flexibilidad, el proceso de identificación y pertenencia a través del proyecto común.

d) El clima organizativo: las condiciones ambientales para la enseñanza y el aprendizaje, las actitudes, las relaciones interpersonales, los valores institucionales, los recursos, el modelo de gestión, el contexto.

El sistema organizativo institucional constituye la estructura a través de la cual se desarrolla la gestión institucional, administrativa, y pedagógica, las cuales requieren del planeamiento estratégico de procesos para proponer soluciones proyectadas a las situaciones problemáticas que se quiere revertir. "El planeamiento estratégico, por tanto, es el modo de concebir y desarrollar estrategias que se distingan de las demás, por la activa participación de los miembros en este proceso para adaptarse a las exigencias del medio, dentro del carácter sistémico y permanente que tiene un impacto en el devenir de la institución educativa. (pp. 60 - 86).

El sistema organizacional institucional de una determinada institución educativa está constituido por varios elementos como la gestión institucional, administrativa y pedagógica; éstos deben estar de acuerdo a un planeamiento estratégico en donde los componentes participaran en forma activa para alcanzar su visión establecida.

Alarcón (2006) Se considera valioso insistir en el proceso del planeamiento estratégico como disciplina para alcanzar las metas previstas, por ello, tomaremos en cuenta la definición de planeamiento estratégico propuesta se considera el planeamiento al esfuerzo disciplinado y consistente destinado a producir decisiones fundamentales y acciones que guíen la organización escolar en su modo de ser y de hacer, orientado para resultados con fuerte.

a) Normativo. Se desarrolla entre 1950 y 1970. Depende de un gobierno central, que opera en un sistema tradicional, cuya cultura es vertical. Emplea la planificación, proyectos y programas para el crecimiento cuantitativo, la expansión de la cobertura, generando burocracia.

- b) Prospectivo. Surge a fines de 1960. Propone la construcción de escenarios, el manejo financiero, referido matemáticamente al estudio costo-beneficio.
- c) Estratégico. Desarrollado a fines de 1970. La gestión permite articular y planificar recursos, a fin de proteger a las instituciones en contextos cambiantes. Persigue como fines un escenario o futuro deseado, a través de los medios y las normas. El carácter táctico manifiesta una perspectiva competitiva en la cual hay aliados y enemigos. Su enfoque es la solución de problemas, a partir del análisis estratégico de las Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades (DAFO) y la programación presupuestaria.
- d) Estratégico situacional. Surge en el contexto de la crisis de 1980. Considera a la gestión como proceso de resolución de problemas y la multiplicación de entidades para afrontarlos por medio de acciones de ajuste, el establecimiento de prioridades y propone el inicio de acciones a corto plazo. Adopta la planificación estratégica analizando las condiciones de viabilidad. Los actores ubican la diversidad de intereses.
- e) Calidad total. Se consolida entre 1980 y 1990. La gestión es el esfuerzo permanente y sistémico de revisión y mejora de los procesos educativos. Aplica estándares y normas para medir la calidad. Considera el aprendizaje, la productividad y la creatividad. Implica cero defectos, bajo costo, usuarios con derechos y la disminución de la burocracia.
- f) Reingeniería. Surge en 1990. La gestión consiste en la reconceptualización y rediseño radical de procesos para mejorar el desempeño. Propone la descentralización porque permite la apertura del sistema a los usuarios. Plantea un mayor poder y la exigencia de los usuarios, por el tipo y calidad de educación que esperan.
- g) Comunicacional. Desarrollado desde 1990. Define la gestión como el desarrollo de compromisos para la acción. Los procesos de gestión son vistos como actos de comunicación, estableciendo redes comunicacionales, afirmaciones, declaraciones, peticiones, ofertas y promesas. (pp. 152 -169)

La gestión educativa para contribuir en la mejora de la educación, comprende varias etapas o fases planeamiento, organización, dirección, y control; que no se pueden obviar, si en

caso que no se trabaja de esta forma no se puede hablar de una gestión educativa eficiente y eficaz.

Para poner en operatividad los diferentes recursos, la dirección de una institución educativa desempeña funciones técnico-administrativas como: jurídico legal, presupuesto, personal, estadística, información y comunicación, contable y financiera, y abastecimiento. Que le permitirá llevar a cabo una gestión eficaz, en los establecimientos formadores de aprendices del distrito de San José y de la provincia de Azángaro.

Reyes (2007) Sobre el servicio didáctico estratégica se aplica el planeamiento estratégico a los procesos de gestión pedagógica. El servicio didáctico estratégica persigue el cambio cualitativo en la institución educativa con dos actitudes fundamentales decisión y acción, identifica los problemas y las necesidades de enseñanza y de aprendizaje como debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, asumiendo las exigencias de mejoramiento continuo de los procesos pedagógicos. Por ello, reconocemos que la el servicio didáctico estratégica se caracteriza por:

- La centralidad de lo pedagógico.
- Habilidades para tratar con lo complejo.
- El trabajo en equipo.
- Apertura al aprendizaje y a la innovación.
- Asesoramiento y orientación profesionalizaste.
- Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro.
- Intervenciones sistémicas y estratégicas (215).

Se debe tener en cuenta que el servicio didáctico estratégica es una forma de la el servicio didáctico que busca realmente un cambio de calidad, eficiente y eficaz para que se manifieste el trabajo y el aprendizaje de los estudiantes.

Roeders (2005) A continuación, se analiza cada una de las características de la el servicio didáctico estratégica mencionadas, considerando el medio ambiente o contexto dinámico en el que se ubica la institución educativa, el cual alimenta constantemente a la el servicio didáctico estratégica con sus demandas.

- a) La centralidad en lo pedagógico, implica que los formadores deben comprender la problemática educativa para el tratamiento de las unidades, promoviendo

aprendizajes y alineando a los formadores en la respuesta a las demandas por la calidad de los aprendizajes.

b) El desarrollo de habilidades para tratar lo complejo, se plantea como respuesta a la necesidad de contar con maestros más preparados y con mejores estrategias, con una filosofía integradora de la persona y con capacidades para promover aprendizaje activo y significativo, motivación, mejor comunicación y relaciones afectivas. Las habilidades básicas para la docencia son: la definición de objetivos de aprendizaje; el diseño del plan de trabajo, la redacción de un programa de estudios, y la planeación didáctica de una unidad temática; planificar las sesiones; diseñar los instrumentos, las actividades y la evaluación de los aprendizajes; integrar y coordinar equipos de trabajo y grupos de aprendizaje.

Las formas de realizar de las personas se manifiestan a través de acciones que esta realizan en forma dinámica, mediante estas acciones surge la relación del entendimiento laboral, frente a sus compañeros, frente al jefe inmediato, frente a la organización educadora, el trabajador tiene que expresar en el momento oportuno, los que siente y piensa con la absoluta claridad, sencillez, entendible, por los otros referentes, estas formas de manifestar los intereses personales es productivo, favorable para la buena marca de la entidad educadora.

Las actividades y la evaluación de los aprendizajes; integrar y coordinar equipos de trabajo y grupos de aprendizaje, como la expresión de la cultura escolar con una visión compartida; Trabajo en equipo donde se desarrolle la cultura colaborativa, como la expresión de la cultura escolar con una visión compartida, Apertura al aprendizaje y la innovación Asesoramiento y orientación profesional, Cultura organizacional cohesionada por la visión de futuro, Intervenciones sistémicas y estratégicas.

Fundamentos de la asertividad: Muchas son las definiciones de esta “palabra”, se puede considerar parte de las habilidades sociales, que permite el defender los derechos sin agredir y sin ser agredidos, en síntesis, el saber cuando, como, donde y porque responder afirmativa o negativamente a una determinadas situaciones y peticiones, dicha respuesta depende de muchos factores tanto sociales como personales. Así Rodríguez (2010) “La asertividad se basa en el respeto y por tanto comporta la libertad para expresarnos respetando a los demás y asumiendo la responsabilidad de los actos”.

La asertividad va relacionado con el respeto, porque no podemos expresarnos vulnerando el derecho de otras personas, cual refleja en respuesta mediante la conducta de las personas de manera positiva.

Según Sánchez (2000) señala que es “Expresión directa de los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas”.

De acuerdo al autor la asertividad es una forma de expresar la opinión de una manera franca, sincera siempre sin afectar a los demás.

Sánchez (2000) El instinto de supervivencia que está ligado muchas veces al ser humano, se antepone al ejercicio de la asertividad, puesto que muchas veces la timidez evita el tomar decisiones correctas y crean malestar en el individuo al no ser capaz de manejar la situación, no es tan simple como decir: “claro haré esto y aquello”, o “lo siento pero no estoy de acuerdo”, depende mucho de la persona o situación en la que nos encontremos para mostrar la reacción correcta ante lo que pasa.

Además la asertividad no solo se limita al campo de responder sino a también como pedir y transmitir lo que sentimos y pensamos a los demás, de todo lo anterior es de me baso para afirmar que:

La asertividad no es simplemente saber decir sí o no, es algo mas profundo que tiene que ver con el estado de animo de la persona, su fortaleza, y sus necesidades, además la decisión depende de a quién o a qué tipo de situación se esté enfrentado, ¿le conviene decir sí o no?, ¿preguntara ahora o después?, ¿cómo?, ¿por qué? y ¿dónde? debe o tal vez no, hacer una u otra cosa.

La asertividad por tanto esta ampliamente ligada a la personalidad de cada individuo, pero no se nace siendo asertivo, como tampoco se nace con cierto tipo de carácter, sino que ambos se desarrollan a lo largo de la vida. (p. 215)

Según Sánchez (2000) “La asertividad es un tipo de habilidad social que se posee en mayor o menor medida. Además, una misma persona puede exhibir una respuesta más o menos asertiva según la situación que afronte y el momento en que ésta se produzca”.

Vexler (2007, p.84) señala que “La asertividad hace que los estímulos que nos llegan sean los que exactamente nos fueron enviados; y hace que enviemos aquellos mensajes que en realidad queremos mandar y que especializan el respeto y el de los demás”

Sobre la asertividad si lo relacionamos con los estímulos recibidos y enviados; estamos hablando que frente a una acción hay una reacción; pero en forma oportuna.

Conducta asertiva: Según Hernández (2003, p. 63) “Una conducta asertiva facilita un flujo adecuado de información en los grupos de trabajo y potencia la creación de más de una solución a los posibles problemas laborales que vayan surgiendo en el día a día”.

La conducta asertiva es una capacidad de decir sin miedo lo que se siente teniendo en cuenta cómo hacerlo y porque, analizando la situación y llevando a cabo la mejor reacción ante el problema la cual dará satisfacción tanto al individuo, como a los que participan en el suceso.

La conducta asertiva es una forma de expresar el derecho ante los demás:

- El derecho a expresar las ideas y emociones
- El derecho a usar el tiempo, cuerpo y dinero como queramos
- El derecho a decidir cuándo si podemos o no ayudar a alguien
- El derecho a preguntar y pedir ayuda cuando lo se considera necesario
- Derecho a cambiar de ideas, pensamientos y formas de actuar
- Derecho a dejar de sentirnos inferiores y comenzar a lograr el éxito

La conducta asertiva también contribuye a la relación horizontal, amical entre los distintos grupos y equipos de trabajo para dar solución a los problemas que se pueden presentar en los establecimientos formadores de aprendices.

García F. (2005, p. 235), Son de opinión que “La asertividad es, actualmente, una "técnica" comunicativa que nos permite, a partir del receptor hacia nosotros mismos, incidir en la modificación de la conducta de los demás”.

Si la asertividad es una técnica que nos permite comunicarnos de una forma adecuada, oportuna, coherente y sincera; para conseguir alternativas de solución frente a los

conflictos, como es la negociación y entre otros; en todo caso los maestros y maestras de los establecimientos formadores de aprendices tienen la responsabilidad de desarrollar, mejorar esta técnica de comunicación en los futuros ciudadanos de la sociedad, que está plagada con una serie de problemas de diferentes aspectos.

Hernández C. (2003) No hay asertividad sin: confianza y autoestima. El confiar y la auto estimación constituyen las causas más preponderantes en la forma de expresarse asertivamente cuando existe buena armonía y los buenos sentimientos se entiende que existe la confianza mutua que quiere decir que es la asertividad.

Algo muy importante es saber aceptar los fracasos, crear una mentalidad asertiva es algo útil para reponerse de las perdidas y no perder la confianza sino más bien aumentarla, ya que la conducta asertiva nos dice que tenemos el derecho a equivocarnos y a su vez a reponernos de los fracasos, al tener una mente abierta ante las aversiones reforzamos no solo la autoestima sino que la confianza con lo cual volvemos a creer en nosotros mismos.

García (2005) La asertividad en la vida laboral. Ahora aquí entramos en materia, la influencia de la asertividad sobre el desempeño laboral del individuo; la vida laboral es una compleja maraña de interacciones interpersonales y sociales de todo tipo, desde la relación con los subordinados, los compañeros de equipos de trabajo, los jefes y hasta los clientes, se crea un espiral de relaciones sociales en el cual el individuo está expuesto a diferentes retos, dependiendo de su labor, grado social, posición o desempeño en una empresa o negocio dado.

Ser asertivo laboralmente es algo que da ventaja a ciertos individuos sobre los otros que no lo son, el simple hecho de saber cómo y cuando pedir las cosas (como un aumento, o ascenso), da ventaja en la vida laboral; pero no solo se trata de pedir para sí mismos también, el hecho de saber decir sí o no, tanto los compañero, jefes o clientes es una habilidad que no se obtiene de la noche a la mañana.

La experiencia laboral es importante en cierta medida para adquirir la confianza para enfrentar los retos laborales, pero ante todo las bases que se adquieren desde la formación son aún más determinantes en el desempeño no solo personal sino laboralmente hablando.

La conducta asertiva que poseen los trabajadores o los integrantes de una entidad, es muy importante ya sea para que trabaje como subordinado o para los que dirigen, administran dicha institución de una forma eficiente y eficaz.

Si el personal no tiene una buena formación o experiencia en este aspecto, no podríamos esperar las mejoras en el servicio que ofrecen; tampoco se puede lograr la calidad de la educación que esté reflejados en el aprendizaje funcional y significativo de los estudiantes.

JUSTIFICACIÓN:

Se justifica la presente investigación, porque la mayoría de los docentes de las instituciones educativas de la educación básica regular del distrito de San José, no realizan una adecuada gestión pedagógica, como es la elaboración de la programación anual, unidades de aprendizaje y las sesiones de aprendizaje. Tampoco, no vienen elaborando con responsabilidad, sin una conducta asertiva.

Es por lo que, con esta investigación se trata de mejorar la función del docente; para que reflexionen sobre la gestión pedagógica.

1.1.-Formulación del problema

1.1.1 General:

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016?

1.1.2. Específicos:

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016?

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016?

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016?

1.2. Hipótesis:

1.2.1. General:

La gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, es regular en las instituciones educativas del distrito de San José 2016

1.2.2. Específicos:

- La relación es positiva entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016
- La relación es positiva entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016
- La relación es positiva entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

1.3.- Objetivos:

1.3.1 Objetivo general:

- Determinar la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José -2016

1.3.2. Objetivos específicos:

- Identificar la relación entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016
- Identificar la relación entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016
- Identificar la relación entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016

II MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

2.1.1. Definición conceptual

Variable 1: Gestión Pedagógica: La gestión Pedagógica desarrolla procesos de planificación, ejecución y evaluación del diseño curricular diversificado orientados por metas y objetivos. Carrillo (2002)

Variable 2: Conducta asertiva. La conducta asertiva es una capacidad de decir sin miedo lo que se siente teniendo en cuenta cómo hacerlo y porque, analizando la situación y llevando a cabo la mejor reacción ante el problema la cual dará satisfacción tanto al individuo, como a los que participan en el suceso Rodríguez (2010)

2.2. Definición operacional:

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUA	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	DE
VI Gestión pedagógica	.“El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve” (Alvarado 1990: 27).	Planes y programas	Su programación responde a las necesidades del estudiante sanjosino. Su programación responde a las áreas curriculares. Su programación considera las competencias y capacidades requeridas. Las competencias del área que desarrollas son logradas. Los valores y actitudes a lograr son medibles. Su programación tiene una matriz de evaluación pertinente con indicadores observables.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	en
		Estrategías Didácticas	Utilizas los medios y materiales educativos, elaborados por los estudiantes y el formador. Planificas tus objetivos en función de las necesidades y demandas de los estudiantes. Recuperas los saberes previos de los estudiantes con suma facilidad. Facilitas la construcción de nuevos conocimientos, de manera clara y sencilla. Apoyas y orientas a los estudiantes en los procesos de aprendizaje.		
		Tutoría relación con estudiantes	Consideras que tu confianza al estudiante promueve un ambiente adecuado dentro del Aula. Cree Usted que los sentimientos de superación en el estudiante son importantes. Siempre motiva, durante la sesión de clase en forma oportuna y pertinente. Promueves las relaciones interpersonales para el crecimiento y mejora personal del estudiante. Consideras que el rol tutorial y orientados debe estar dentro de sus planes y programas. Promueves, charlas y discusión de los valores sociales. Utilizas los espacios de diálogo dentro del Aula. Realizas el acompañamiento personal cuando algún estudiante lo necesita. Siempre promueves la convivencia saludable y democrática.		
VD Conducta asertiva) “Una conducta asertiva facilita un flujo adecuado de información en los grupos de trabajo y potencia la creación	Manejo De Emociones	Mi tono de voz es adecuado al hablar con los estudiantes. Cuando hablo con los estudiantes mantengo contacto visual y una postura adecuada. Hablo con los estudiantes agresores y agredidos al mismo tiempo.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente	en

	de más de una solución a los posibles problemas laborales que vayan surgiendo en el día a día”.		Mantengo comunicación con todos los estudiantes, cuando se presenta un conflicto. Al escuchar los conflictos de los estudiantes identifico sus necesidades e intereses. Respondo ante las necesidades o intereses de los estudiantes.	De acuerdo Totalmente de acuerdo
		Empatía	Reconozco los sentimiento de los estudiantes cuando conversamos. Soy respetuoso ante los sentimientos que expresen los estudiantes ante cualquier situación y/o conflicto. Soy respetuoso con los estudiantes. Busco soluciones conjuntamente con los estudiantes cuando hay una situación que lo amerite. Busco diversas alternativas con los estudiantes en un conflicto. Desarrollo el juicio crítico en los estudiantes al juzgar un conflicto y sus soluciones. Elaboro normas de convivencia con los estudiantes.	

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Metodología

2.3.1. Método general. Como la investigación es de carácter cualitativo, se utilizó el método científico como método general.

A decir de Kerlinger, y otros (2002, p.124): “El método científico comprende un conjunto de normas que regulan el proceso de cualquier investigación que merezca ser calificada como científica”.

Además el mismo Kerlinger enfatiza: “La aplicación del método científico al estudio de problemas pedagógicos da como resultado a la investigación educativa”.

2.3.2. Método específico: Se hicieron uso del método descriptivo y el método estadístico:

El Método Descriptivo, por cuanto nos permitió describir la realidad concreta y objetiva.

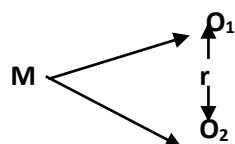
También se hizo uso del método estadístico. Según Ary, y otros (1986, p.76): “Los métodos estadísticos describen los datos y características de la población o fenómeno en estudio. Esta nivel de Investigación responde a las preguntas: quién, qué, dónde, cuándo y cómo”.

2.4. Tipo de investigación

La investigación no experimental. Según Sánchez y Reyes, (1998, p.245) en estos estudios se describen los hechos y fenómenos tal como son y luego se intenta crear nuevas teorías o modificar las ya existentes.

2.5. Diseño de investigación

El diseño descriptivo correlacional, denominado también descriptivo - correlacional. Según Sánchez, et al. (1998, p.79), “Estos diseños se orientan a la determinación del grado de relación existente entre dos a más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Encuesta de la variable 1: Gestión pedagógica.

O₂ = Encuesta de la variable 2: Conducta asertiva.

r = Correlación entre dichas variables.

2.6. Población y muestra.

Población, muestra y muestreo:

a) Población:

Según Hernandez, (2008, p.120) “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares”.

En el caso la presente investigación, la población estará conformada por 150 formadores de educación básica regular del distrito de San José.

b) Muestra:

El mismo Hernandez, (2008, p.122) menciona que:

La muestra es una parte de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población.

El muestreo fue al azar simple conformada por 80 docentes de las instituciones educativas del distrito de San José 2016

Criterios de selección:

El criterio de selección está determinado por las variables de estudio, que está orientado a determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la conducta asertiva de los formadores del distrito de San José.

Por tanto se infiere que; la muestra de estudio de formadores para diagnostica la gestión pedagógica y la conducta asertiva fue 80 formadores de ambos sexos, en que se aplicará la encuesta correspondiente. Sanchez (2007, p. 154)

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnicas	Instrumentos	Datos a observar
Encuesta	Cuestionario de encuesta sobre Gestión pedagógica	Planes y programas. Estrategias didácticas. Tutoría con relación con los estudiantes.
Encuesta	Cuestionario de encuesta sobre conducta asertiva	Descripción del manejo de emociones y la empatía

Técnica

Para la recolección de datos se utilizara la técnica de la encuesta y como instrumento se empleara el cuestionario estructurado. Este es considerado como un medio de comunicación entre el encuestador y encuestado, facilitará traducir los objetivos y las variables de investigación a través de la serie de preguntas muy particulares, previamente preparadas de forma cuidadosa, susceptible a analizarse en relación al problema estudiado.

Instrumentos

Se aplicó un cuestionario dirigido a los formadores de aula, dicho instrumento tiene las siguientes características:

- El cuestionario contiene 20 ítems, sobre gestión pedagógica y 13 ítems sobre conducta asertiva en sentido de cubrir todos los objetivos planteados en la investigación.
- Los ítems fueron con respuestas de tipo cerrados, lo que facilitó el registro, la codificación y procesamiento de datos.
- Se aplicó en forma directa e individual a los profesores del distrito de San José

Validación Y Confiabilidad Del Instrumento:

La validación es el camino a seguir mediante una serie operaciones y reglas prefijadas, que permitan alcanzar un resultado confiable. En tal sentido toda labor de procesamiento humano de información requiere asumir el camino más adecuado y viable para lograr el objetivo trazado. También puede considerarse el método como un procedimiento de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, procedimiento en el cual se hace uso fundamental del pensamiento lógico. Es decir, el método es la manera sistematizada en que se efectúa el pensamiento reflexivo que nos permite llevar a cabo un proceso de investigación científica. Para lo cual se aplicó la tabla del alfa de CRONBACH. Cuyo resultado es 0,7673, y para la variable 2 0,80079; con el cual queda validado los instrumentos de investigación

CONFIABILIDAD GESTION PEDAGOGICA Y CONDUCTA SERTIVA																													
		Items																			ΣXt	ΣX't	Σm	Exp	dj	ΣM.Xp'	ΣX'i	ΣX'p	
Sujetos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
1	1	0	0	2	1	1	1	2	3	4	5	1	0	1	0	0	0	0	0	1	23	65	11	13	-2	143	121	169	
2	1	2	3	4	5	5	3	3	1	1	2	3	4	5	5	4	3	2	1	60	218	30	31	-1	930	900	361		
3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	3	4	5	1	5	44	134	20	23	-3	580	400	841
4	1	1	1	1	1	1	5	4	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	1	5	48	158	24	23	-5	696	576	841	
5	1	2	3	4	5	5	3	3	3	1	1	5	3	1	1	1	1	1	2	1	47	153	23	25	-2	575	529	625	
6	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	4	3	2	1	1	5	42	126	20	27	-7	540	400	729	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	5	5	36	100	18	23	-5	414	324	529	
8	5	4	3	2	1	1	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	5	45	141	25	25	0	625	625	625	
9	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	5	32	76	15	21	-5	336	256	441	
10	1	1	1	1	1	1	5	4	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	5	5	46	150	24	27	-3	648	576	729	
11	1	1	1	1	1	1	3	2	4	1	5	1	3	1	1	1	1	1	5	5	40	126	25	20	5	500	625	400	
12	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	1	3	5	4	3	2	1	1	5	49	153	23	31	-8	713	529	961	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	4	1	5	5	5	40	126	17	28	-11	476	289	784	
14	5	4	3	2	1	1	2	5	4	3	2	1	3	2	1	1	2	3	4	5	54	184	27	32	-5	864	729	1024	
15	3	2	4	1	5	3	2	3	2	4	1	5	4	1	5	3	2	4	1	5	60	220	23	36	-7	1044	841	1296	
16	1	2	3	4	5	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	5	4	3	2	1	60	220	30	31	-1	930	900	361	
17	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	60	220	30	35	-5	1050	900	1225	
ΣX	39	37	39	30	33	31	40	43	42	33	30	34	49	41	42	41	30	35	48	69	786	###	193	174		11064	9520		
ΣX2	129	105	111	74	113	97	124	133	124	93	92	102	151	133	148	135	76	111	190	329									

Coef. correlacion = **0.7673**
 0,72 a 0,99 excelente confiabilidad
 Correccion = **0.868**
 Prueba Y con distribucion t
 t = 9.8149

CONFIABILIDAD GESTION PEDAGOGICA Y CONDUCTA SERTIVA																													
		Items																			ΣXt	ΣX't	Σm	Exp	dj	ΣM.Xp'	ΣX'i	ΣX'p	
Sujetos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
1	1	0	0	2	1	1	1	2	3	4	5	1	0	1	0	0	0	0	0	1	21	55	11	10	1	110	121	100	
2	1	2	3	4	5	5	3	3	3	1	1	1	1	3	3						36	122	19	32	-13	608	361	1024	
3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3							23	53	13	25	-12	325	169	625	
4	1	1	1	1	1	1	5	4	3	2	1	3	3								27	79	15	27	-12	405	225	729	
5	1	2	3	4	5	5	3	3	3	1	1	5	3								39	143	19	35	-16	665	361	1225	
6	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3							21	45	13	23	-10	299	169	529	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3							15	21	9	21	-12	189	81	441	
8	5	4	3	2	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3							31	95	19	27	-8	513	361	729	
9	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3							21	45	13	23	-10	299	169	529	
10	1	1	1	1	1	1	1	5	4	3	2	1	3								25	71	15	25	-10	375	225	625	
11	1	1	1	1	1	1	3	2	4	1	5	1	3								25	71	18	22	-4	396	324	484	
12	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	1	3								28	72	16	27	-11	432	286	729	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3							15	21	9	21	-12	189	81	441	
14	5	4	3	2	1	1	2	5	4	3	2	1	3								36	124	20	31	-11	620	400	961	
15	3	2	4	1	5	3	2	3	2	4	1	5	4								39	139	21	38	-17	798	441	1444	
16	1	2	3	4	5	5	4	3	2	1	1	2	3								36	124	19	32	-13	608	361	1024	
17	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	5	4	3								42	160	23	34	-11	782	529	1156	
ΣX	39	37	39	30	33	31	40	43	42	33	30	34	49								480	1448	193	174		7613	4634		
ΣX2	129	105	111	74	113	97	124	133	124	93	92	102	151																

Coef. correlacion = **0.8079**
 0,72 a 0,99 excelente confiabilidad
 Correccion = **0.894**
 Prueba Y con distribucion t
 t = 10.908

Procedimientos de recolección de datos:

El procedimiento para la recolección de datos fue previa autorización de la dirección de la Unidad de gestión educativa local de Azángaro.

2.8 Métodos de análisis de datos:

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadísticos SPSS en su versión 23, tanto para estadística descriptiva como para realizar las pruebas de hipótesis estadística.

Prueba de Independencia

Conocido también como la prueba Chi-cuadrada, que permite determinar si dos variables cualitativas son independientes o que no tienen una relación de causa y efecto. Para la evaluación utilizar:

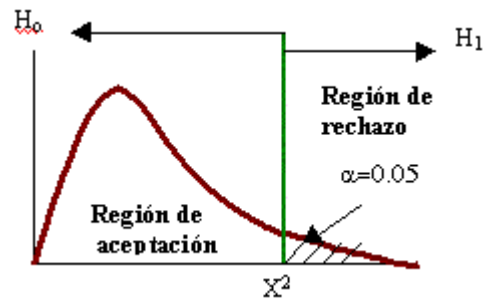
$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Donde:

n_{ij} = número de preguntas respondidas de la i -ésima categoría de las filas y j -ésima categoría de la columna.

e_{ij} = el valor esperado correspondiente a la i -ésima categoría de las filas y j -ésima categoría de la columna. Se obtiene del total de la fila por el total de la columna correspondiente, dividido entre el total de entrevistados.

La hipótesis nula (H_0) a probar es que las dos variables son independientes o que no tienen relación alguna y la hipótesis alterna (H_1) es que hay relación entre las dos variables. La regla estadística es que si el valor de la fórmula evaluada es mayor al valor tabulado en una tabla estadística correspondiente, para $(f-1)*(c-1)$ grados de libertad (g.l), entonces rechazar la hipótesis nula, como muestra el gráfico:



Sin embargo al utilizar el software estadístico SPSS, debemos fijarnos en el valor '*sig.*', que representa el porcentaje de probabilidad de aceptación de la hipótesis nula.

Regla de Decisión.

La regla es, que si el valor de '*sig.*' del SPSS es mayor al nivel de significancia (ej. 5%) aceptamos la hipótesis nula, por consiguiente rechazamos la hipótesis alterna.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Se realiza la presentación de los resultados considerando que el trabajo del formador de educación en las instituciones se realiza una permanente comunicación entre formadores con sus directivos vale decir, director, subdirectores, asesores y coordinadores. En el presente trabajo cuyo problema es ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016? El objetivo que busca es determinar la relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. El distrito de San José cuenta con una población de formadores de los cuales se ha logrado encuestar a 80 formadores quienes constituyen la muestra de estudio.

Para la explicación del fenómeno de estudio se ha procedido mediante dos instrumentos de investigación debidamente validados los cuales son: la encuesta de gestión pedagógica del docente se estructura mediante 20 reactivos de investigación. Luego paralelo la encuesta sobre la conducta asertiva del formador estructuradas mediante 13 proposiciones interrogativas a las que respondieron de manera anónima previa autorización de la Unidad de Gestión Educativa Local de Azángaro.

Resultados de gestión académicas de los formadores sanjosinos

Tabla 1

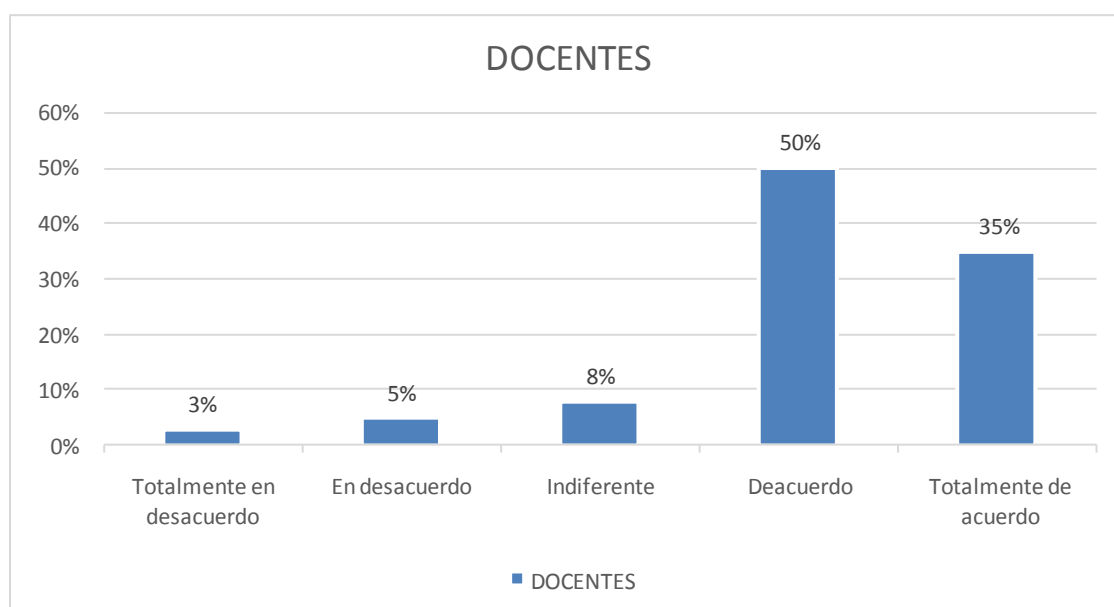
Programación responde a las necesidades del estudiante sanjosino de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	2	3	2	3
En desacuerdo	4	5	6	8
Indiferente	6	8	12	15
De acuerdo	40	50	52	65
Totalmente de acuerdo	28	35	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 1

Programación responde a las necesidades del estudiante sanjosino de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 1

Descripción y análisis:

En la tabla 01 y en la figura 01 se presentan los resultados de la encuesta sobre la programación expectante a las necesidades del estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Su programación responde a las necesidades del estudiante sanjosino? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 4 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 6 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 7.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 40 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 50% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 28 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 35% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 2

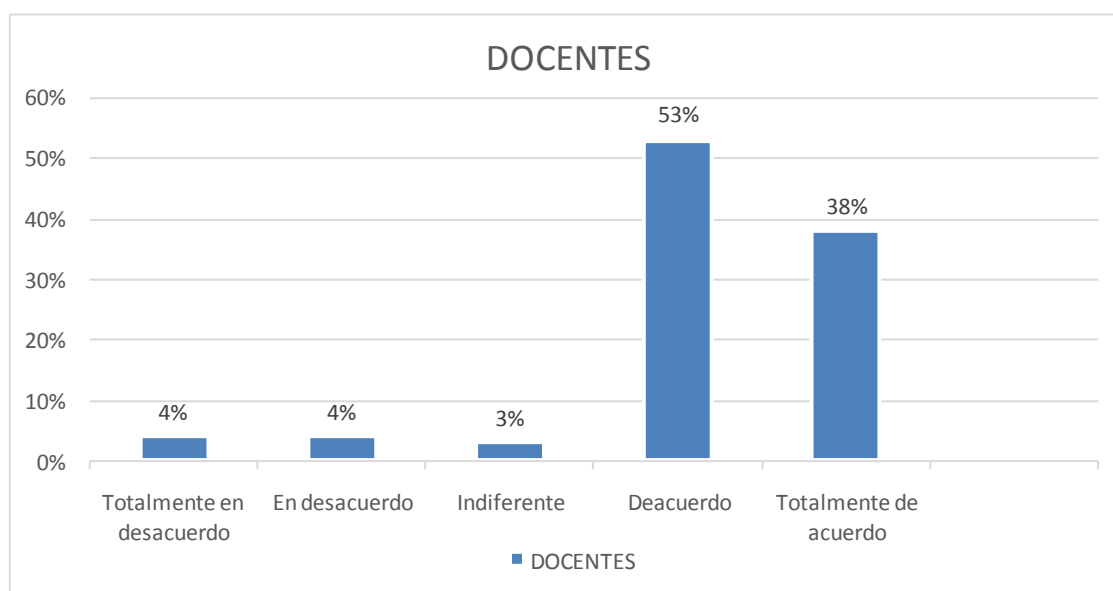
Programación según las áreas curriculares de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	3	4	3	4
En desacuerdo	3	4	6	8
Indiferente	2	3	8	10
De acuerdo	42	53	50	63
Totalmente de acuerdo	30	38	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 2

Programación según las áreas curriculares de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 2

En la tabla 02 y en la figura 02 se presentan los resultados de la encuesta sobre la programación que responde a las áreas curriculares, formulada la interrogante, ¿Su programación responde a las áreas curriculares? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 42 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 52.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 30 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 37.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 3

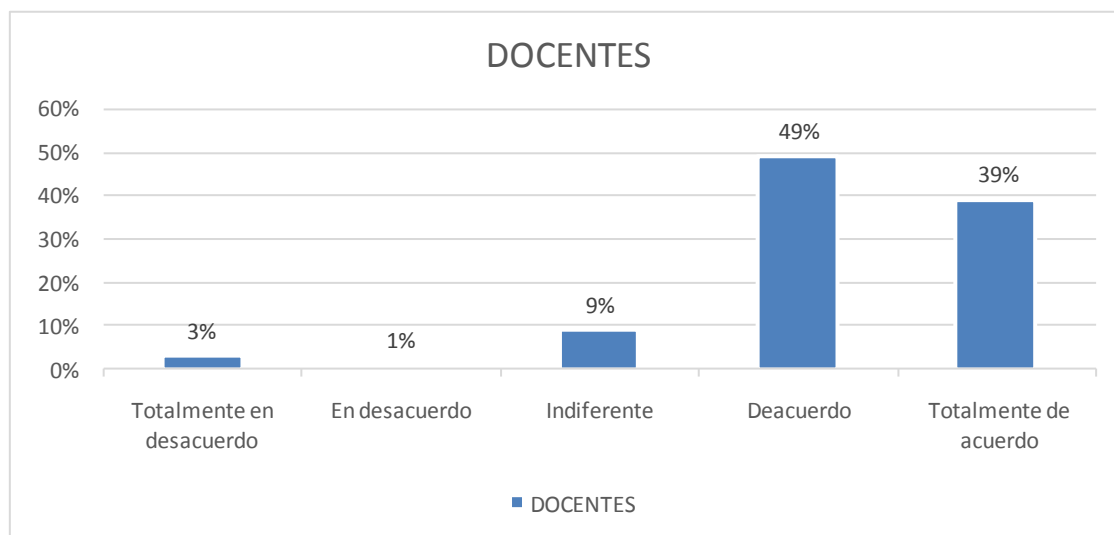
Programación considerando las competencias y capacidades requeridas de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	2	3	2	3
En desacuerdo	1	1	3	4
Indiferente	7	9	10	13
De acuerdo	39	49	49	61
Totalmente de acuerdo	31	39	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 3

Programación considerando las competencias y capacidades requeridas de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 3

En la tabla 03 y en la figura 03 se presentan los resultados de la encuesta sobre Su programación considera las competencias y capacidades requeridas para las necesidades del estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Su programación considera las competencias y capacidades requeridas? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 7 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 8.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 39 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 48.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 31 formadores a quienes se ha encuestado sobre la gestión pedagógica y su conducta asertiva por tanto constituyen el 38.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 4

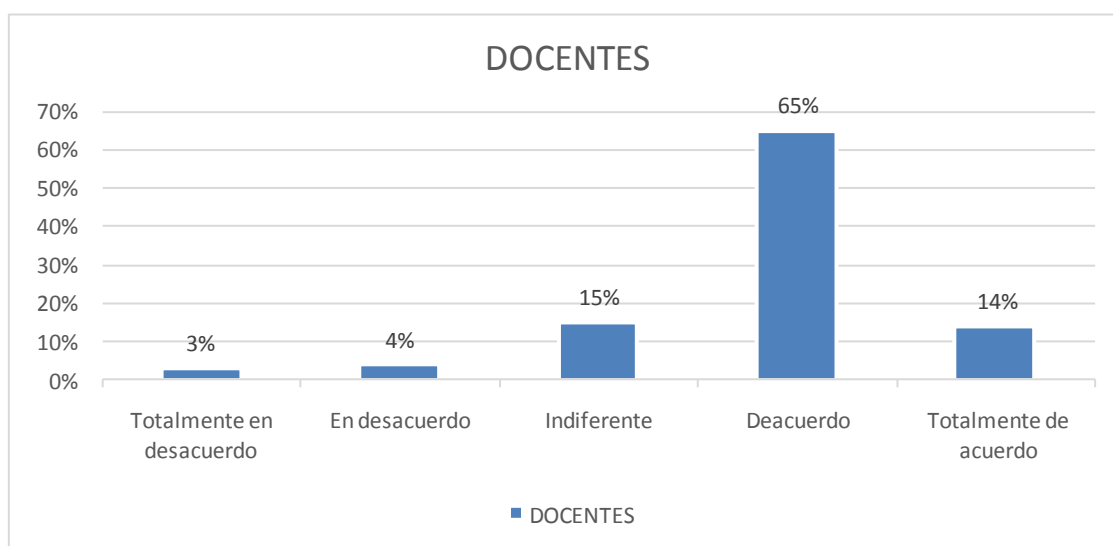
Logro de competencias del área que desarrollan los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	2	3	2	3
En desacuerdo	3	4	5	6
Indiferente	12	15	17	21
De acuerdo	52	65	69	86
Totalmente de acuerdo	11	14	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 4

Logro de competencias del área que desarrollan los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 4

En la tabla 04 y en la figura 04 se presentan los resultados de la encuesta sobre las competencias del área que desarrollas son logradas con los estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Las competencias del área que desarrollas son logradas? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 12 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 15% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 52 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 65% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 11 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 13.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 5

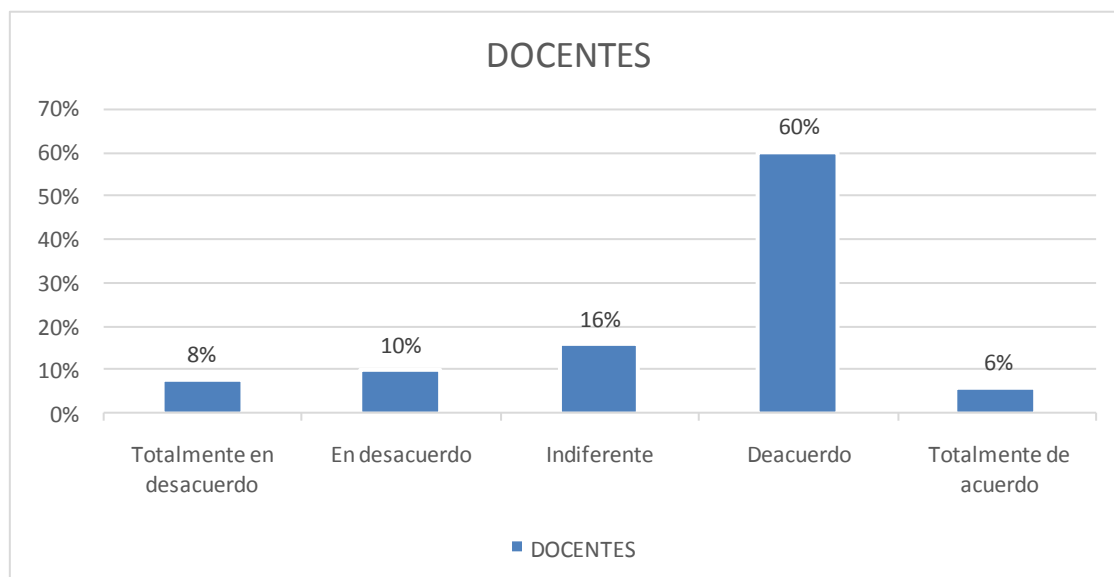
Logro de valores y actitudes medibles de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías		Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	en	6	8	6	8
En desacuerdo		8	10	14	18
Indiferente		13	16	27	34
De acuerdo		48	60	75	94
Totalmente de acuerdo	de	5	6	80	100
		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 5

5.-Los valores y actitudes a lograr son medibles.



FUENTE: Tabla 5

En la tabla 05 y en la figura 05 se presentan los resultados de la encuesta sobre los valores y actitudes a lograr son medibles en los estudiantes sanjosinos, formulada la interrogante, ¿Los valores y actitudes a lograr son medibles? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 6 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 7.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 8 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 10% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 13 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 16.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 48 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 60% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 5 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 6.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 6

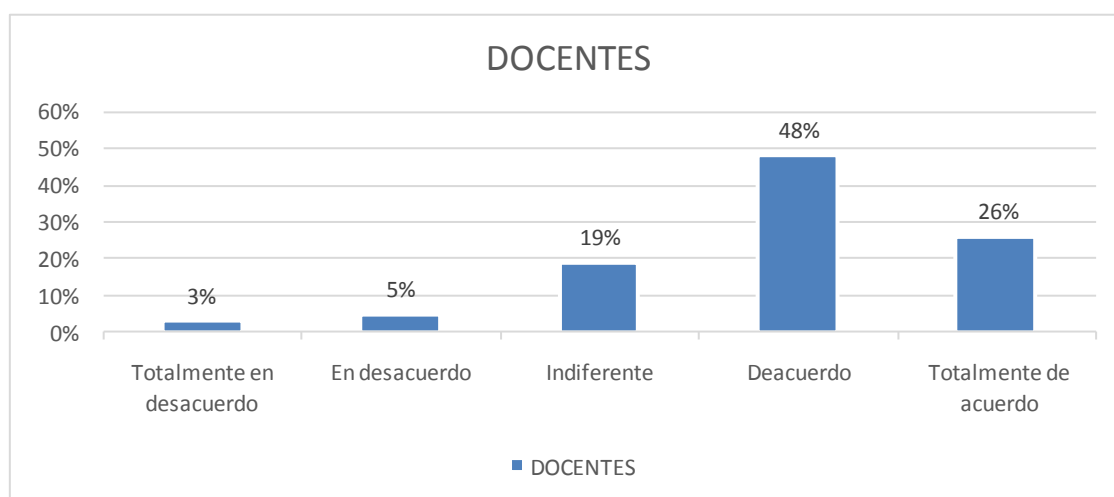
Programación con matriz de evaluación pertinente con indicadores observables, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	2	3	2	3
En desacuerdo	4	5	6	8
Indiferente	15	19	21	26
De acuerdo	38	48	59	74
Totalmente de acuerdo	21	26	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 6

Programación con matriz de evaluación pertinente con indicadores observables, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 6

En la tabla 06 y en la figura 06 se presentan los resultados de la encuesta sobre la programación si tiene una matriz de evaluación pertinente con indicadores observables para el estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Su programación tiene una matriz de evaluación pertinente con indicadores observables? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 4 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 15 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 18.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 38 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 47.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 21 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 26.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 7

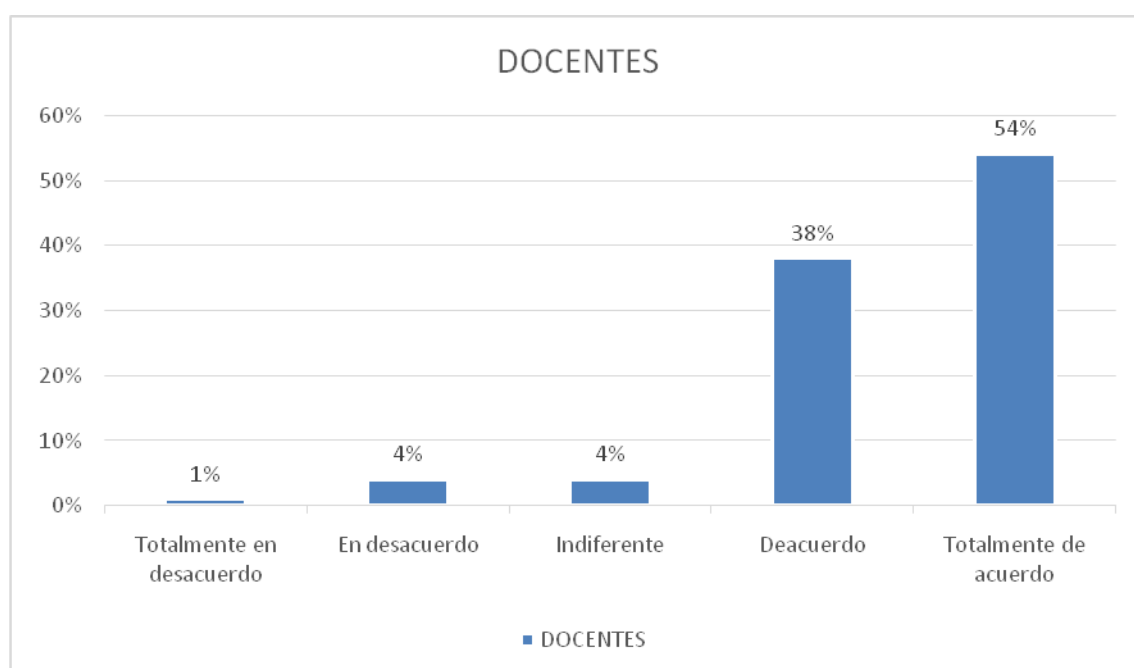
Uso de los medios y materiales educativos, elaborados, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	3	4	4	5
Indiferente	3	4	7	9
De acuerdo	30	38	37	46
Totalmente de acuerdo	43	54	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 7

Uso de los medios y materiales educativos, elaborados, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 7

En la tabla 07 y en la figura 07 se presentan los resultados de la encuesta sobre la utilización de los medios y materiales educativos, elaborados por los estudiantes y el formador, formulada la interrogante, ¿Utilizas los medios y materiales educativos, elaborados por los estudiantes y el formador? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 30 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 37.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 43 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 53.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 8

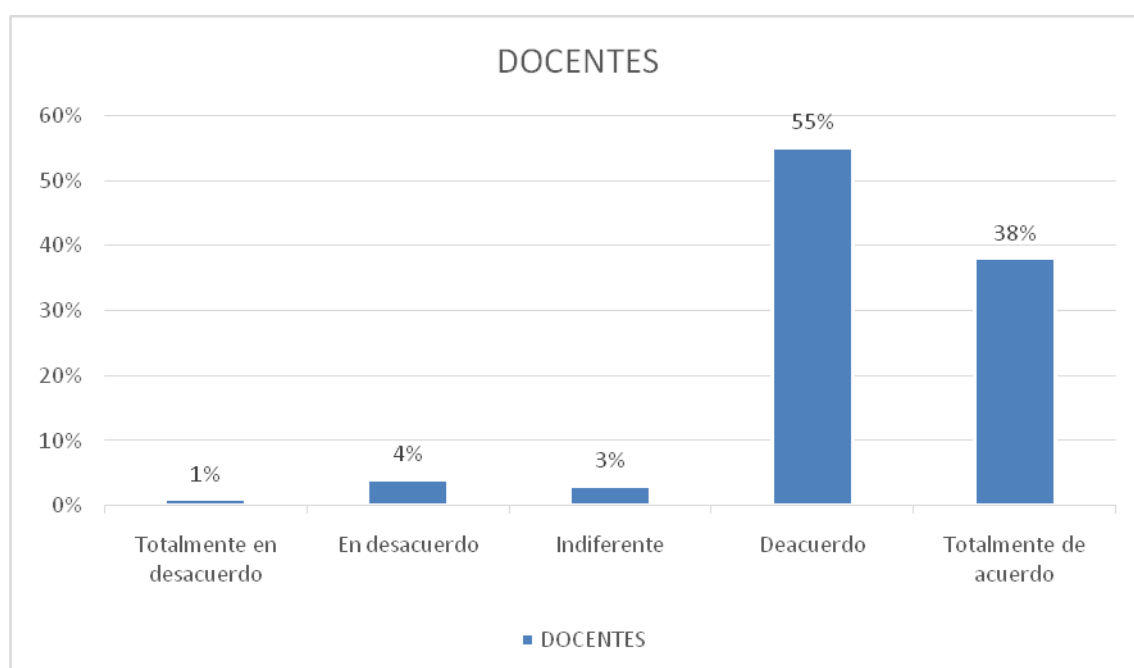
Planificación de objetivos en función de las necesidades y demandas de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	3	4	4	5
Indiferente	2	3	6	8
De acuerdo	44	55	50	63
Totalmente de acuerdo	30	38	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 8

Planificación de objetivos en función de las necesidades y demandas de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla N° 8

En la tabla 08 y en la figura 08 se presentan los resultados de la encuesta sobre la planificación de los objetivos en función de las necesidades y demandas de los estudiantes sanjosinos, formulada la interrogante, ¿Planificas tus objetivos en función de las necesidades y demandas de los estudiantes? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 44 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 55% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 30 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 37.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 9

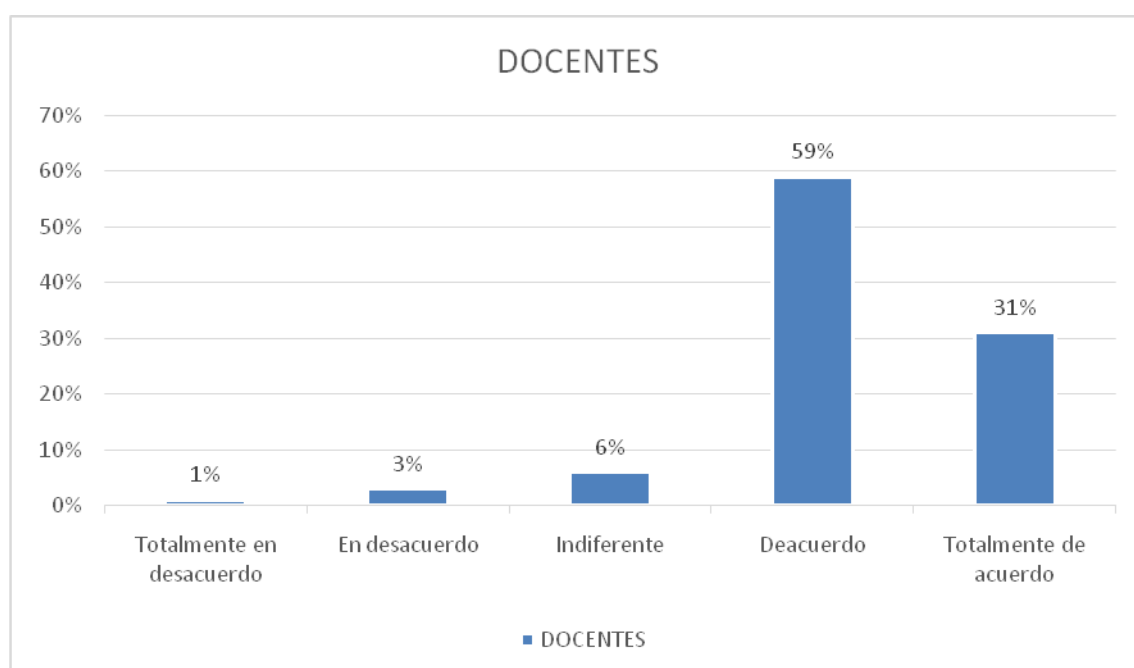
Recuperación de los saberes previos, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	2	3	3	4
Indiferente	5	6	8	10
De acuerdo	47	59	55	69
Totalmente de acuerdo	25	31	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 9

Recuperación de los saberes previos, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 9

En la tabla 09 y en la figura 09 se presentan los resultados de la encuesta sobre la recuperación de los saberes previos de los estudiantes con suma facilidad, formulada la interrogante, ¿Recuperas los saberes previos de los estudiantes con suma facilidad? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 5 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 6.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 47 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 58.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 25 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 31.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 10

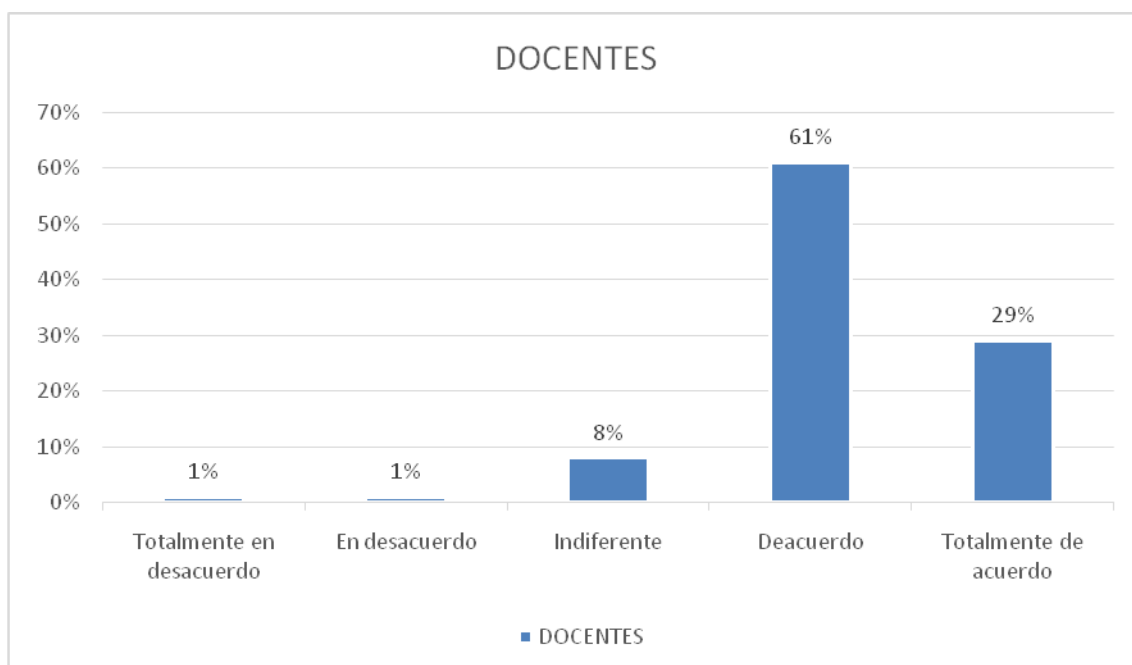
Logro de a construcción de nuevos conocimientos, de manera clara y sencilla, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	1	1	2	3
Indiferente	6	8	8	10
De acuerdo	49	61	57	71
Totalmente de acuerdo	23	29	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 10

Logro de a construcción de nuevos conocimientos, de manera clara y sencilla, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 10

En la tabla 10 y en la figura 10 se presentan los resultados de la encuesta sobre las facilidades de la construcción de nuevos conocimientos, de manera clara y sencilla en el estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Facilitas la construcción de nuevos conocimientos, de manera clara y sencilla? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 6 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 7.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 49 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 61.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 23 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 28.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 11

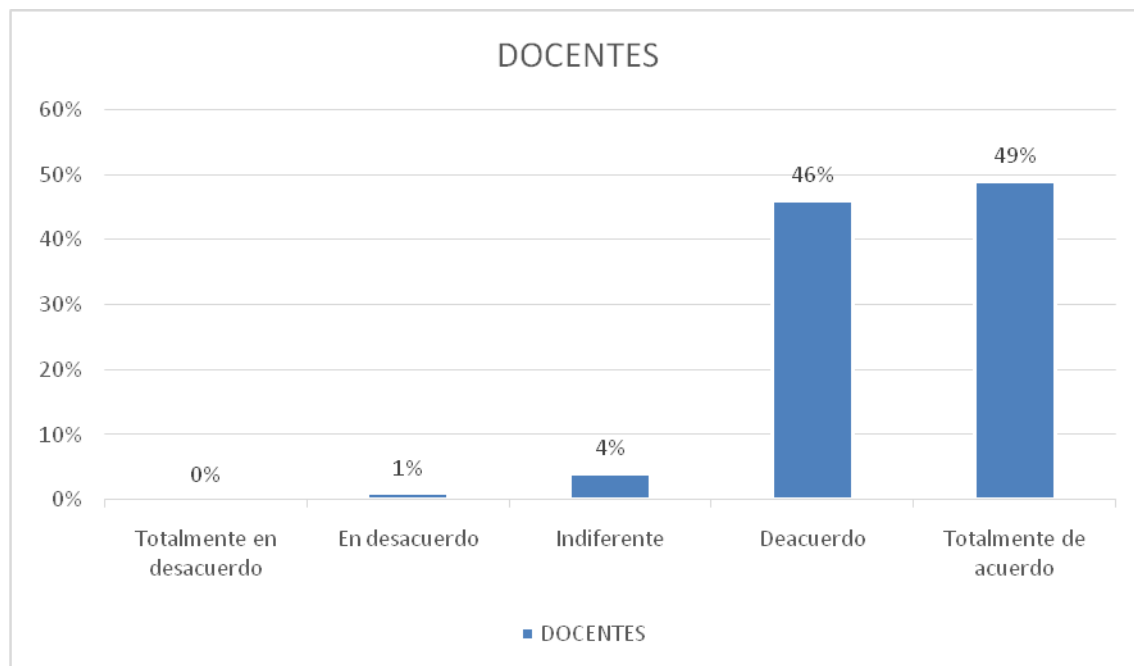
Apoyo y orientación a los formadores en los procesos de aprendizaje, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0
En desacuerdo	1	1	1	1
Indiferente	3	4	4	5
De acuerdo	37	46	41	51
Totalmente de acuerdo	39	49	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 11

Apoyo y orientación a los formadores en los procesos de aprendizaje, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 11

En la tabla 11 y en la figura 11 se presentan los resultados de la encuesta sobre el apoyo y orientación a los estudiantes en los procesos de aprendizaje de los estudiante sanjosinos, formulada la interrogante, ¿Apoyas y orientas a los estudiantes en los procesos de aprendizaje? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 0 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 0% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 37 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 46.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 39 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 48.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 12

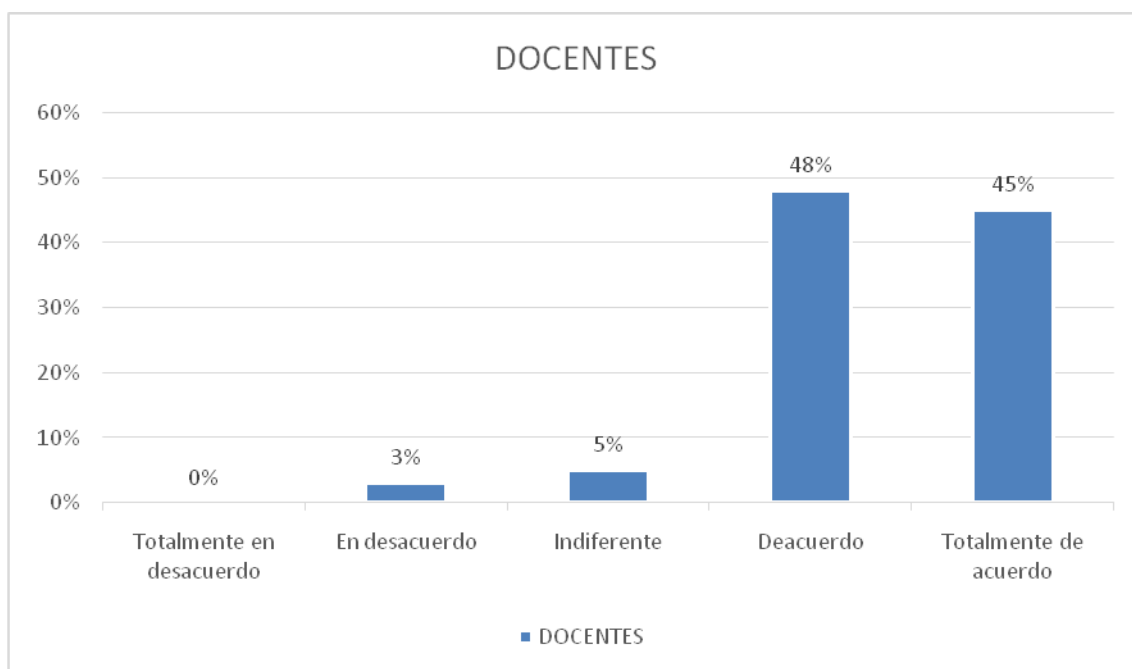
Consideración de la confianza al estudiante promoviendo un ambiente adecuado dentro del Aula, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0
En desacuerdo	2	3	2	3
Indiferente	4	5	6	8
De acuerdo	38	48	44	55
Totalmente de acuerdo	36	45	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 12

Consideración de la confianza al estudiante promoviendo un ambiente adecuado dentro del Aula, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla N° 12

En la tabla 12 y en la figura 12 se presentan los resultados de la encuesta sobre las consideraciones de la confianza al estudiante promueve un ambiente adecuado dentro del aula del estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Consideras que tu confianza al estudiante promueve un ambiente adecuado dentro del Aula? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 0 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 0% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 4 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 38 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 47.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 36 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 45% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 13

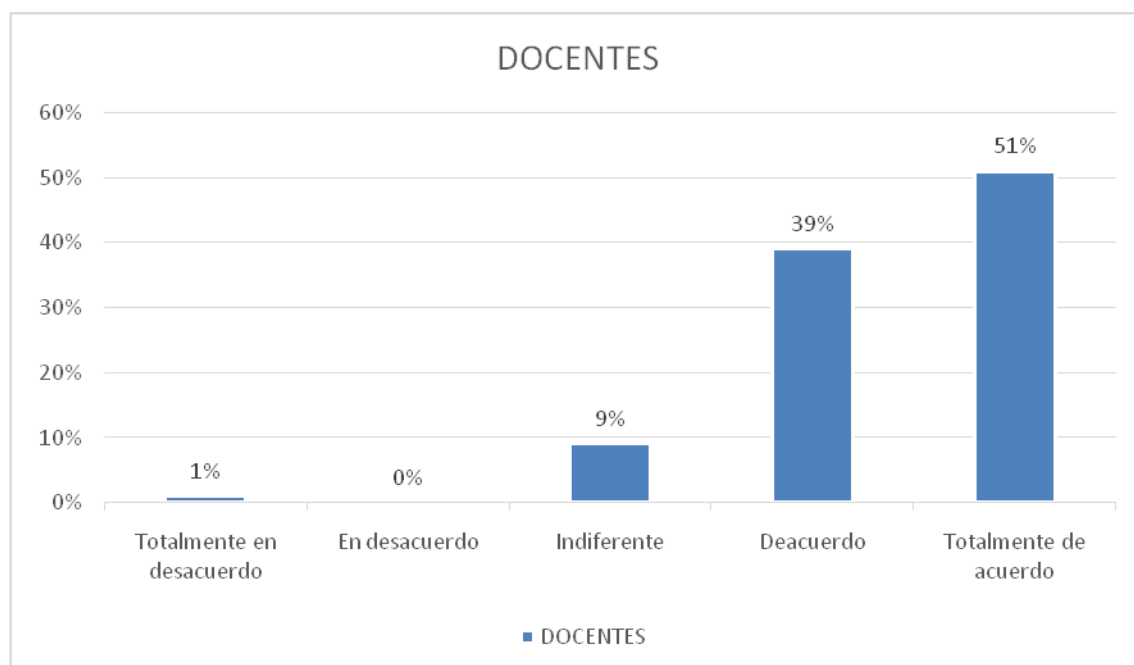
Consideración de los sentimientos de superación en el estudiante, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	0	0	1	1
Indiferente	7	9	8	10
De acuerdo	31	39	39	49
Totalmente de acuerdo	41	51	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 13

Consideración de los sentimientos de superación en el estudiante, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 13

En la tabla 13 y en la figura 13 se presentan los resultados de la encuesta sobre los sentimientos de superación en el estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Cree Usted que los sentimientos de superación en el estudiante son importantes? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 0 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 0% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 7 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 8.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 31 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 38.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 41 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 51.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 14

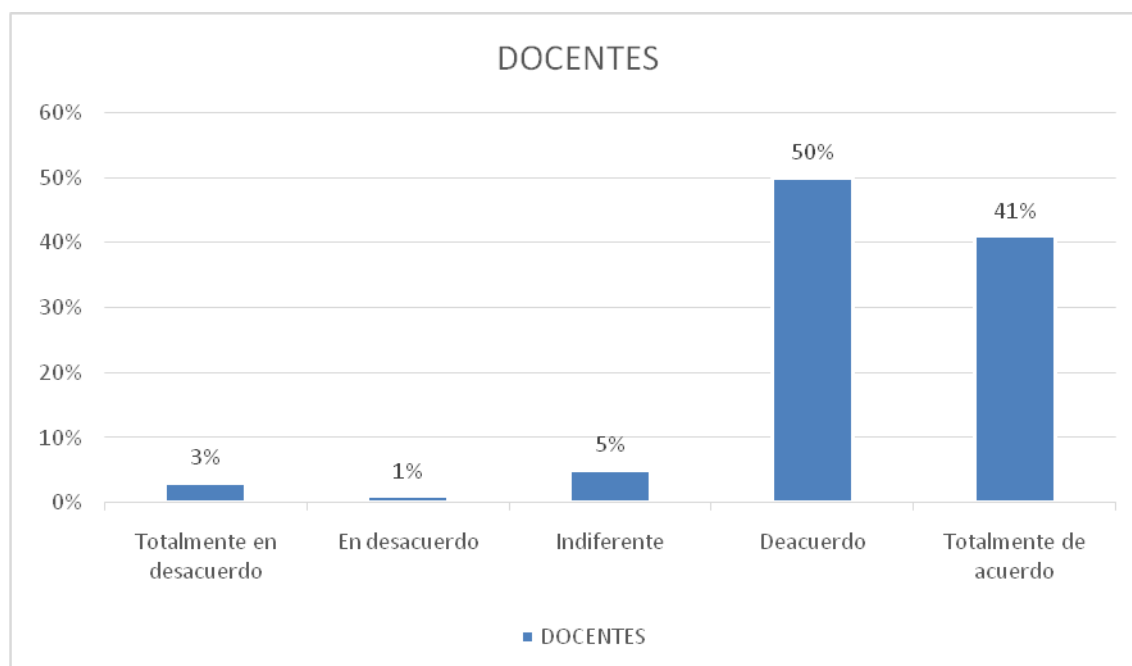
Motivación, durante la sesión de clase en forma oportuna y pertinente, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	2	3	2	3
En desacuerdo	1	1	3	4
Indiferente	4	5	7	9
De acuerdo	40	50	47	59
Totalmente de acuerdo	33	41	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 14

Motivación, durante la sesión de clase en forma oportuna y pertinente, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 14

En la tabla 14 y en la figura 14 se presentan los resultados de la encuesta sobre la motivación, durante la sesión de clase en forma oportuna y pertinente a los estudiante sanjosinos, formulada la interrogante, ¿Siempre motivas, durante la sesión de clase en forma oportuna y pertinente? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 4 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 40 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 50% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 33 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 41.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 15

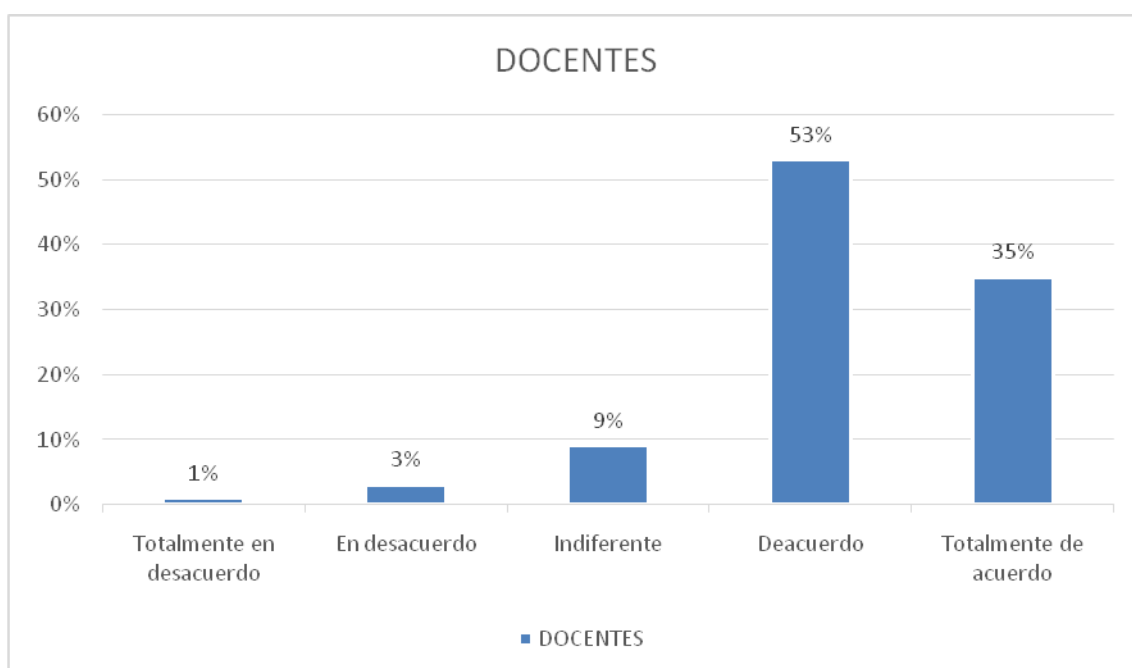
Fomento de las relaciones interpersonales para el crecimiento y mejora personal del estudiante, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	2	3	3	4
Indiferente	7	9	10	13
De acuerdo	42	53	52	65
Totalmente de acuerdo	28	35	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 15

Fomento de las relaciones interpersonales para el crecimiento y mejora personal del estudiante, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 15

En la tabla 15 y en la figura 15 se presentan los resultados de la encuesta sobre as relaciones interpersonales para el crecimiento y mejora personal del estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Promueves las relaciones interpersonales para el crecimiento y mejora personal del estudiante? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 7 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 8.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 42 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 52.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 28 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 35% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 16

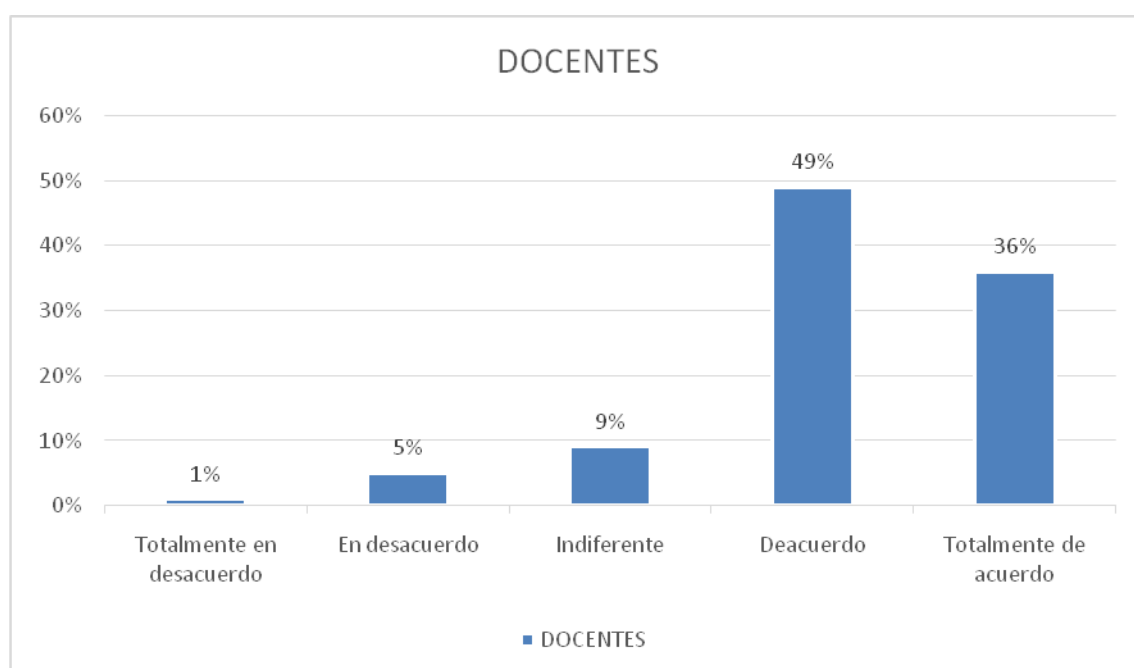
Consideraciones del rol tutorial y orientados en los planes y programas, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	4	5	5	6
Indiferente	7	9	12	15
De acuerdo	39	49	51	64
Totalmente de acuerdo	29	36	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 16

Consideraciones del rol tutorial y orientados en los planes y programas, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 16

En la tabla 16 y en la figura 16 se presentan los resultados de la encuesta sobre el rol tutorial y orientados debe estar dentro de sus planes y programas. Para el estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Consideras que el rol tutorial y orientados debe estar dentro de sus planes y programas? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 4 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 7 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 8.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 39 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 48.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 29 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 36.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 17

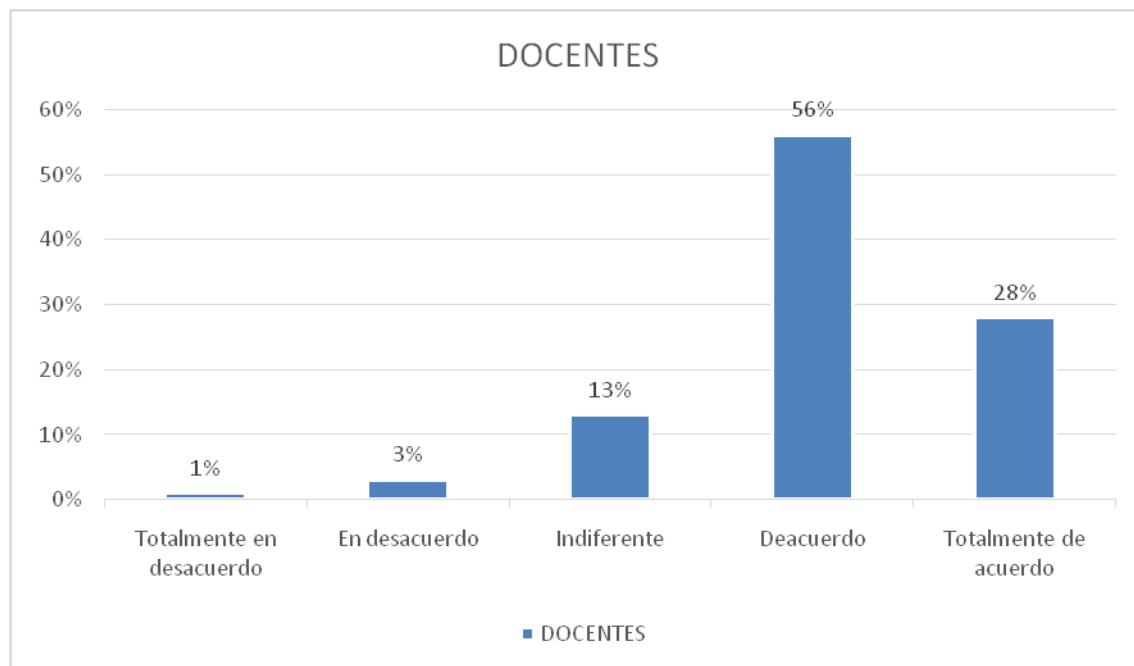
Promueve, charlas y discusión de los valores sociales, los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	2	3	3	4
Indiferente	10	13	13	16
De acuerdo	45	56	58	73
Totalmente de acuerdo	22	28	80	100
	80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 17

Promueve, charlas y discusión de los valores sociales, los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 17

En la tabla 17 y en la figura 17 se presentan los resultados de la encuesta sobre la promoción de, charlas y discusión de los valores sociales del estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Promueves, charlas y discusión de los valores sociales? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 10 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 12.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 45 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 56.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 22 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 27.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 18

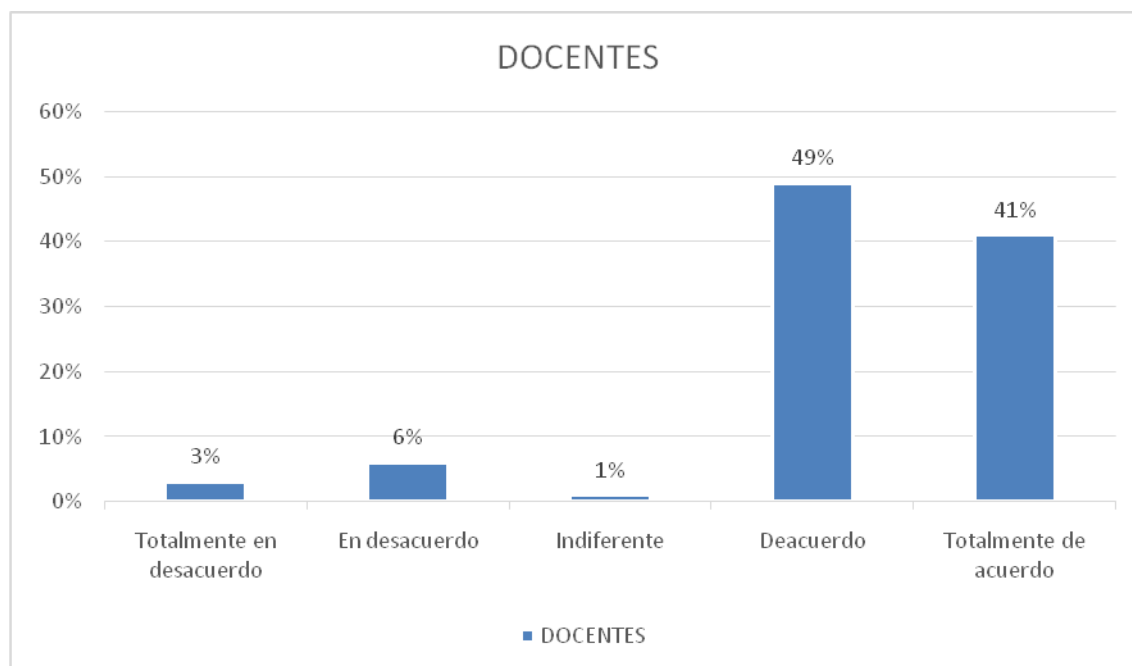
Uso de los espacios de diálogo dentro del Aula. de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias Acumuladas	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	2	2	3	2	3
En desacuerdo	5	5	6	7	9
Indiferente	1	1	1	8	10
De acuerdo	39	39	49	47	59
Totalmente de acuerdo	33	33	41	80	100
		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 18

Uso de los espacios de diálogo dentro del Aula. de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 18

En la tabla 18 y en la figura 18 se presentan los resultados de la encuesta sobre el uso de los espacios de diálogo dentro del Aula del estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Utilizas los espacios de diálogo dentro del Aula? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 5 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 6.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 39 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 48.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 33 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 41.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 19

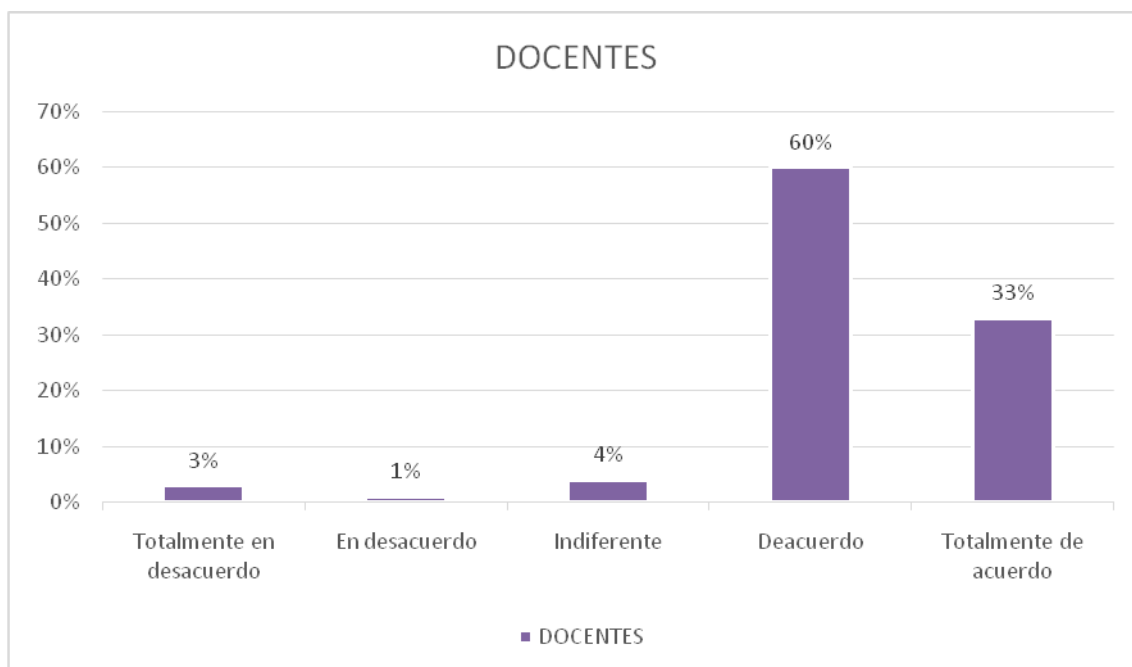
Realización del acompañamiento personal cuando algún estudiante lo necesita, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		2	3	2	3
En desacuerdo		1	1	3	4
Indiferente		3	4	6	8
De acuerdo		48	60	54	68
Totalmente de acuerdo		26	33	80	100
		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 19

Realización del acompañamiento personal cuando algún estudiante lo necesita, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016



FUENTE: Tabla 19

En la tabla 19 y en la figura 19 se presentan los resultados de la encuesta sobre la realización del acompañamiento personal cuando algún estudiante sanjosino lo necesita, formulada la interrogante, ¿Realizas el acompañamiento personal cuando algún estudiante lo necesita? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 2 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 48 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 60% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 26 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 32.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 20

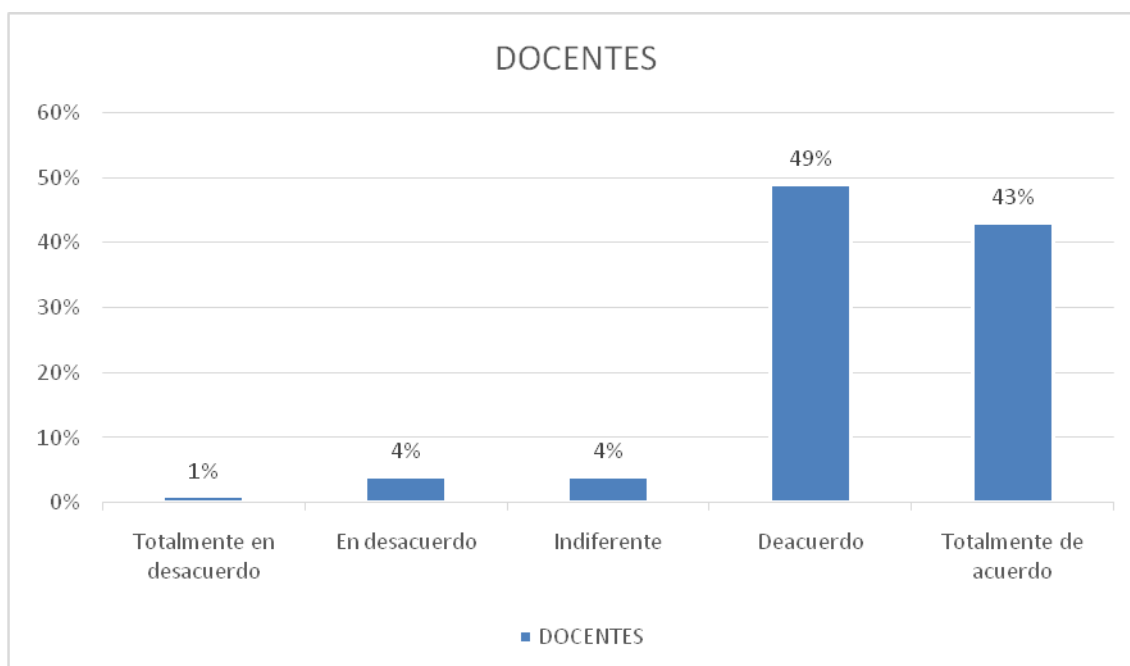
Siempre promueve la convivencia saludable y democrática, los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias Acumulada	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1	1
En desacuerdo	3	3	4	4	5
Indiferente	3	3	4	7	9
De acuerdo	39	39	49	46	58
Totalmente de acuerdo	34	34	43	80	100
		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 20

Siempre promueve la convivencia saludable y democrática, los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 20

En la tabla 20 y en la figura 20 se presentan los resultados de la encuesta sobre la promoción de la convivencia saludable y democrática del estudiante sanjosino, formulada la interrogante, ¿Siempre promueves la convivencia saludable y democrática? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría "totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 3 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 39 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 48.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 34 formadores a quienes se ha encuestado sobre la el servicio didáctico y su conducta asertiva por tanto constituyen el 42.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

3.2. Resultados sobre la conducta asertiva de los formadores

Tabla 21

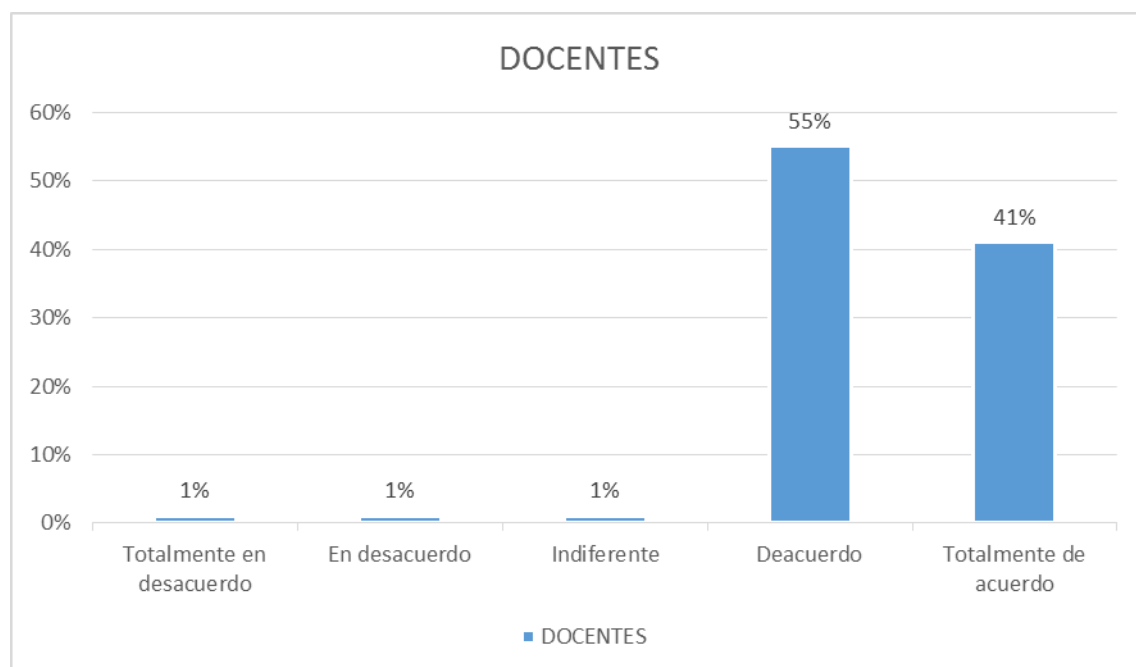
Tono de voz adecuado al hablar con los estudiantes de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		1	1	2	3
Indiferente		1	1	3	4
De acuerdo		44	55	47	59
Totalmente de acuerdo		33	41	80	100
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 21

Tono de voz adecuado al hablar con los estudiantes de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 21

Descripción y análisis:

En la tabla 21 y en la figura 21 se presentan los resultados de la encuesta sobre el tono de voz es adecuado al hablar con los estudiantes sanjosinos, formulada la interrogante, ¿Mi tono de voz es adecuado al hablar con los estudiantes? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 1 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 44 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 55% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 33 formador que en la frecuencia porcentual representa al 41.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 22

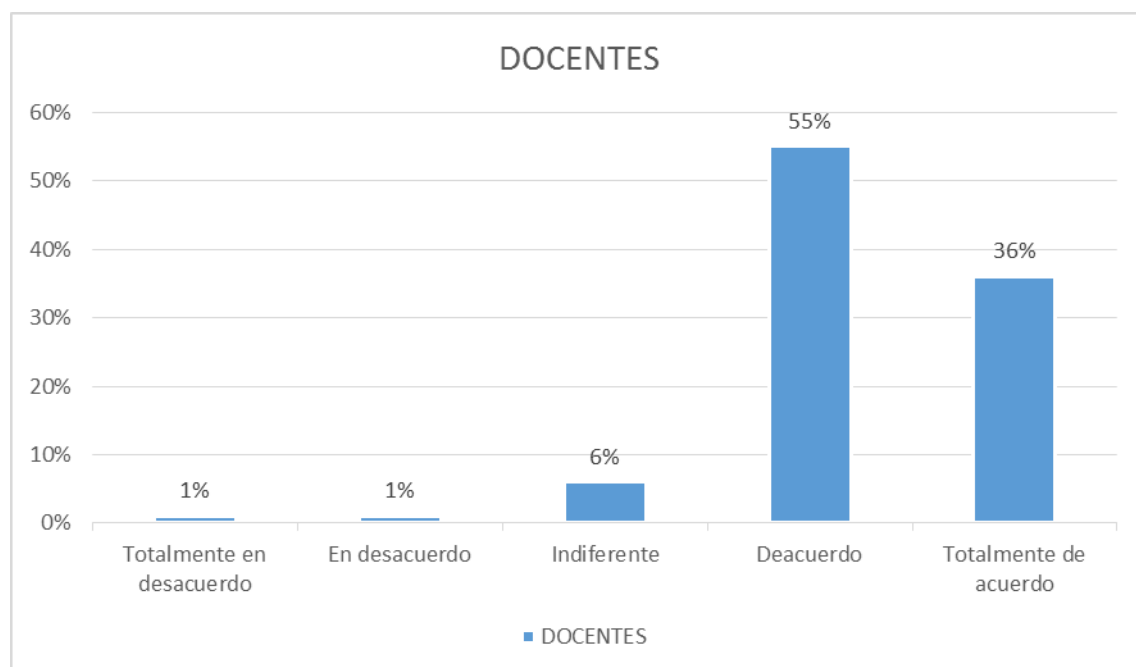
Diálogo con los estudiantes manteniendo contacto visual y una postura adecuada, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		1	1	2	3
Indiferente		5	6	7	9
De acuerdo		44	55	51	64
Totalmente de acuerdo		29	36	80	100
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 22

Diálogo con los estudiantes manteniendo contacto visual y una postura adecuada, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 22

Descripción y análisis:

En la tabla 22 y en la figura 22 se presentan los resultados de la encuesta sobre el diálogo con los estudiantes manteniendo contacto visual y una postura adecuada, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016., formulada la interrogante, ¿Cuando hablo con los estudiantes mantengo contacto visual y una postura adecuada? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 5 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 6.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 44 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 55% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 29 formador que en la frecuencia porcentual representa al 36.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 23

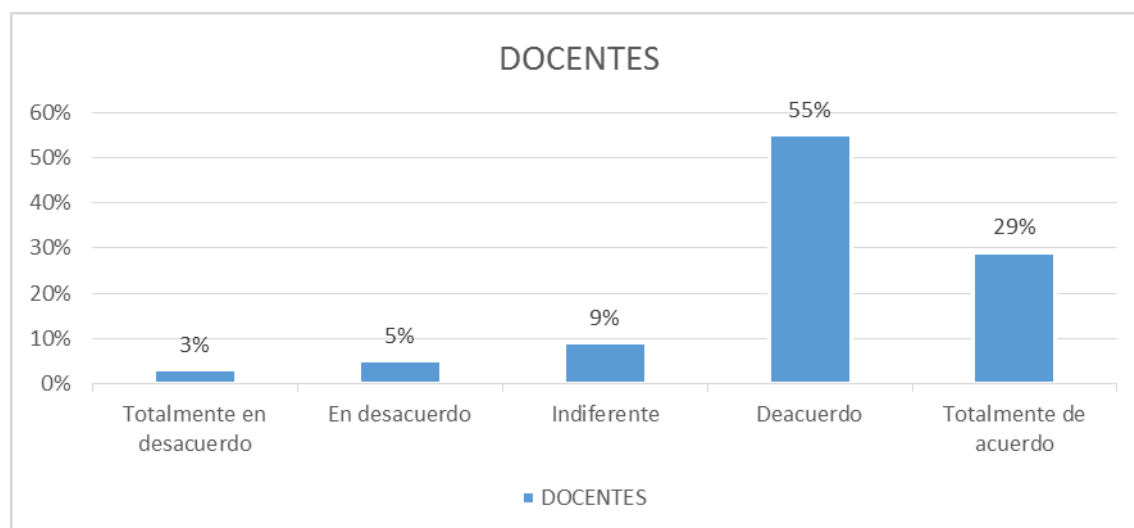
Dialogo con los estudiantes agresores y agredidos de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		4	5	5	6
Indiferente		7	9	12	15
De acuerdo		44	55	56	70
Totalmente de acuerdo		23	29	79	99
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 23

Dialogo con los estudiantes agresores y agredidos de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 23

Descripción y análisis:

En la tabla 23 y en la figura 23 se presentan los resultados de la encuesta sobre la comunicación con los estudiantes agresores y agredidos al mismo tiempo., formulada la interrogante, ¿Hablo con los estudiantes agresores y agredidos al mismo tiempo? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 4 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 7 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 8.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 44 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 55% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 23 formador que en la frecuencia porcentual representa al 28.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 24

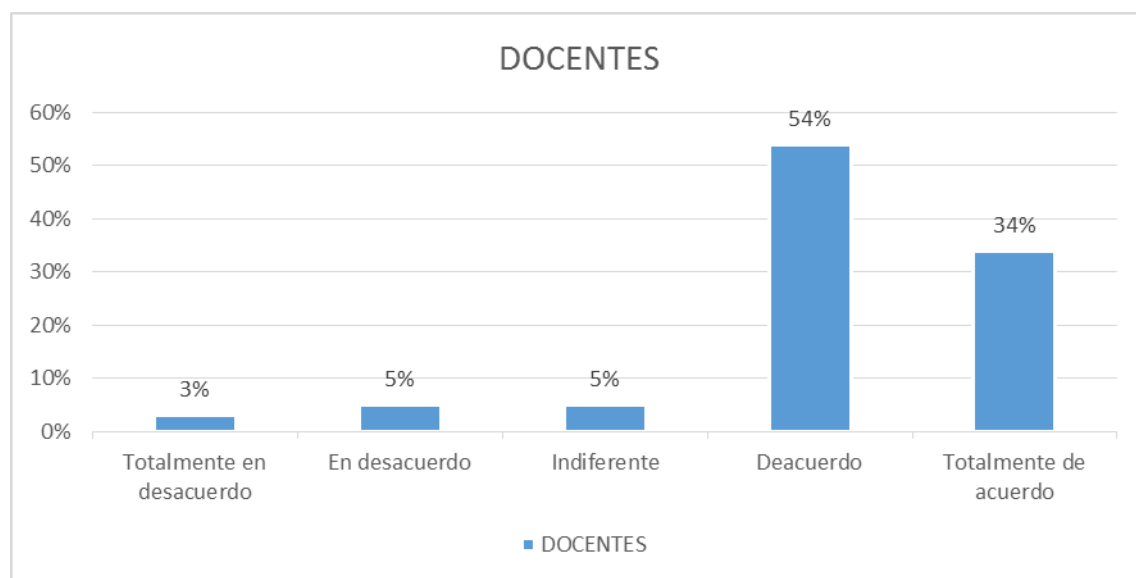
Mantengo comunicación con todos los estudiantes, cuando se presenta un conflicto de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		4	5	5	6
Indiferente		4	5	9	11
De acuerdo		43	54	52	65
Totalmente de acuerdo		27	34	79	99
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 24

Mantengo comunicación con todos los estudiantes, cuando se presenta un conflicto de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 24

Descripción y análisis:

En la tabla 24 y en la figura 24 se presentan los resultados de la encuesta sobre la comunicación con todos los estudiantes, cuando se presenta un conflicto, formulada la interrogante, ¿Mantengo comunicación con todos los estudiantes, cuando se presenta un conflicto? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 4 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 4 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 43 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 53.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 27 formador que en la frecuencia porcentual representa al 33.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla N° 25

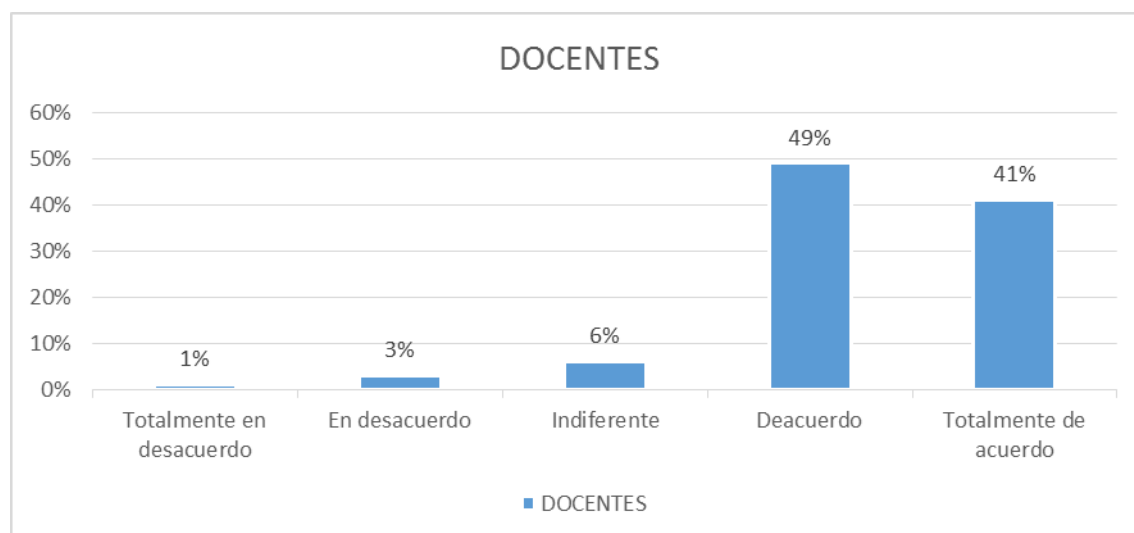
Identificación de necesidades e intereses al escuchar los conflictos de los estudiantes, según los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	2	3	3	4
Indiferente	5	6	8	10
De acuerdo	39	49	47	59
Totalmente de acuerdo	33	41	80	100
TOTAL		80	100	

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 25

Identificación de necesidades e intereses al escuchar los conflictos de los estudiantes, según los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 25

Descripción y análisis:

En la tabla 25 y en la figura 25 se presentan los resultados de la encuesta sobre: Al escuchar los conflictos de los estudiantes identifico sus necesidades e intereses formulada la interrogante, ¿Al escuchar los conflictos de los estudiantes identifico sus necesidades e intereses? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 2 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 5 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 6.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 39 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 48.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 33 formador que en la frecuencia porcentual representa al 41.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 26

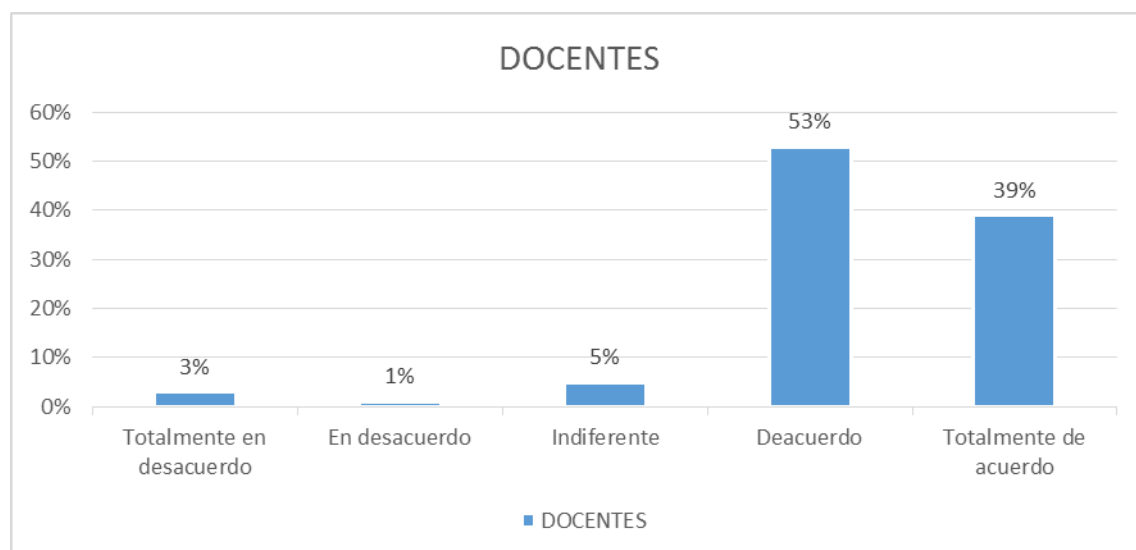
Respuesta ante las necesidades o intereses de los estudiantes de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
En desacuerdo	1	1	2	3
Indiferente	4	5	6	8
De acuerdo	42	53	48	60
Totalmente de acuerdo	31	39	79	99
TOTAL		80	100	

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 26

Respuesta ante las necesidades o intereses de los estudiantes de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 26

Descripción y análisis:

En la tabla 26 y en la figura 26 se presentan los resultados de la encuesta sobre: Respondo ante las necesidades o intereses de los estudiantes sanjosino, formulada la interrogante, ¿Responde ante las necesidades o intereses de los estudiantes? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 4 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 42 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 52.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 31 formador que en la frecuencia porcentual representa al 38.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 27

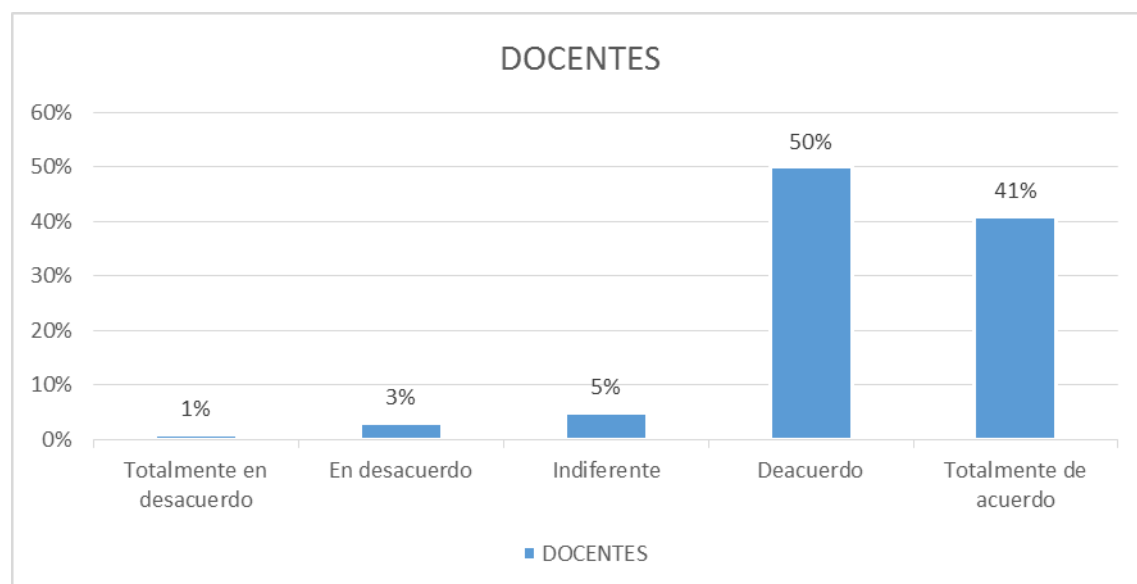
Reconocimiento del sentimiento de los estudiantes cuando conversamos, según formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		2	3	3	4
Indiferente		4	5	7	9
De acuerdo		40	50	47	59
Totalmente de acuerdo		33	41	80	100
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 27

Reconocimiento del sentimiento de los estudiantes cuando conversamos, según formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 27

Descripción y análisis:

En la tabla 27 y en la figura 27 se presentan los resultados de la encuesta sobre: Reconozco los sentimientos de los estudiantes cuando conversamos con los estudiantes sanjosinos, formulada la interrogante, ¿Reconozco los sentimientos de los estudiantes cuando conversamos? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 2 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 4 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 40 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 50% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 33 formador que en la frecuencia porcentual representa al 41.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 28

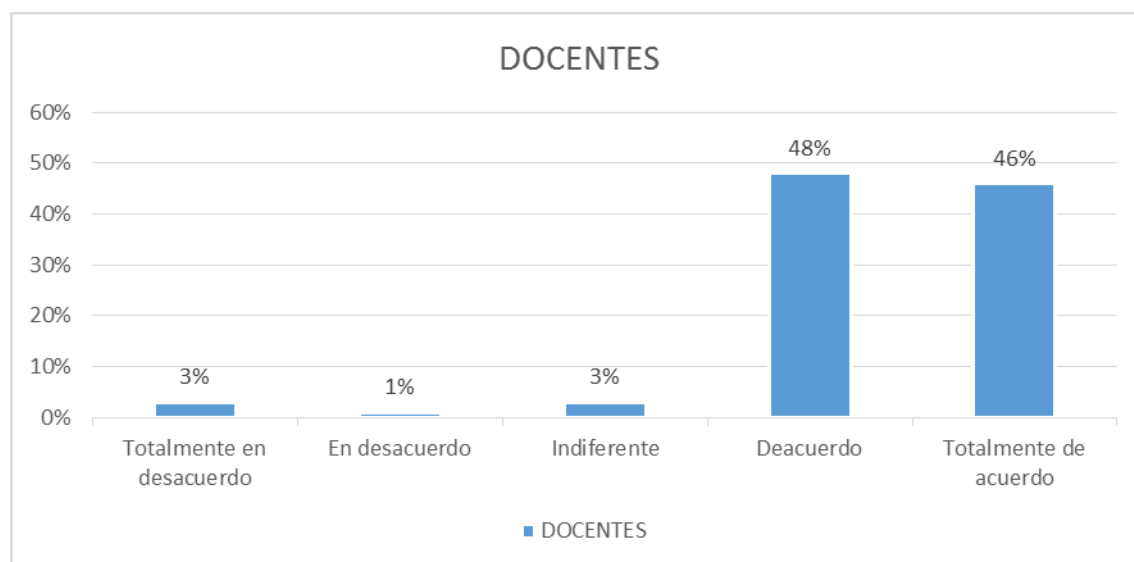
El respeto ante los sentimientos que expresen los estudiantes ante cualquier situación y/o conflicto, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		1	1	2	3
Indiferente		2	3	4	5
De acuerdo		38	48	42	53
Totalmente de acuerdo		37	46	79	99
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 28

El respeto ante los sentimientos que expresen los estudiantes ante cualquier situación y/o conflicto, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 28

Descripción y análisis:

En la tabla 28 y en la figura 28 se presentan los resultados de la encuesta sobre: Soy respetuoso ante los sentimientos que expresen los estudiantes ante cualquier situación y/o conflicto, formulada la interrogante, ¿Soy respetuoso ante los sentimientos que expresen los estudiantes ante cualquier situación y/o conflicto? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 2 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 38 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 47.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 37 formador que en la frecuencia porcentual representa al 46.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 29

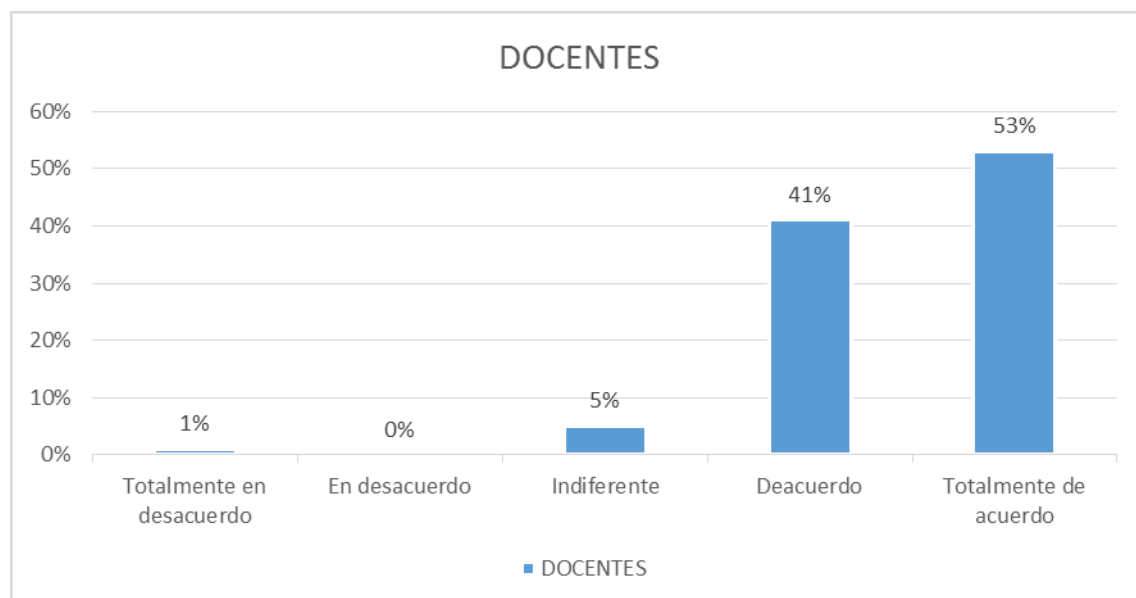
El respeto con los estudiantes según los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		0	0	1	1
Indiferente		4	5	5	6
De acuerdo		33	41	38	48
Totalmente de acuerdo		42	53	80	100
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 29

El respeto con los estudiantes según los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 29

Descripción y análisis:

En la tabla 29 y en la figura 29 se presentan los resultados de la encuesta sobre: Soy respetuoso con los estudiantes, formulada la interrogante, ¿Soy respetuoso con los estudiantes? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 0 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 0% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 4 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 33 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 41.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 42 formador que en la frecuencia porcentual representa al 52.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 30

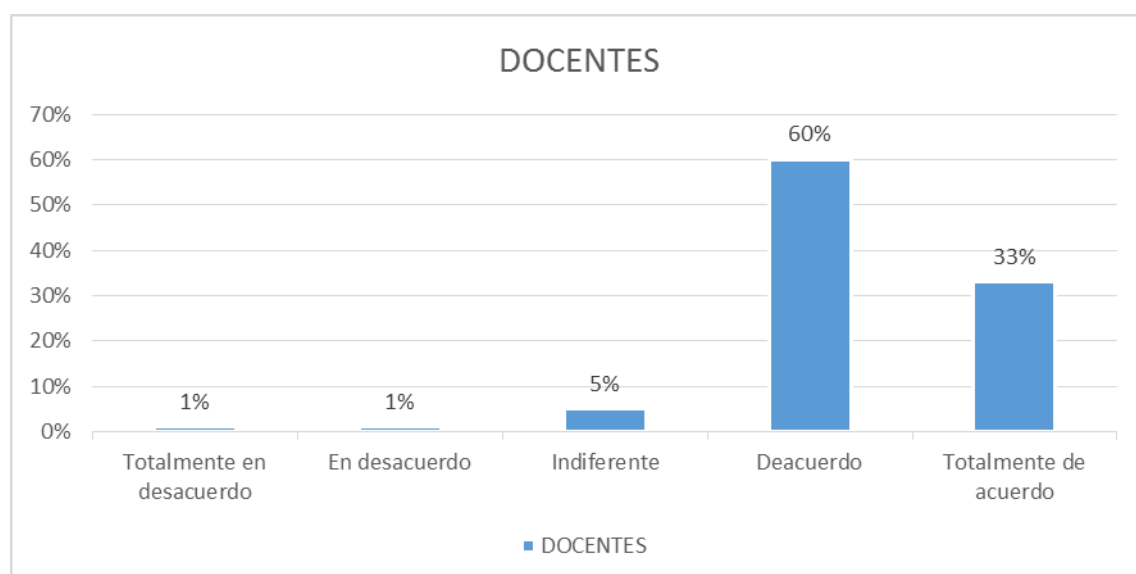
Búsqueda de soluciones conjuntamente con los estudiantes cuando hay una situación que lo amerite, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		1	1	2	3
Indiferente		4	5	6	8
De acuerdo		48	60	54	68
Totalmente de acuerdo		26	33	80	100
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 30

Búsqueda de soluciones conjuntamente con los estudiantes cuando hay una situación que lo amerite, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 30

Descripción y análisis:

En la tabla 30 y en la figura 30 se presentan los resultados de la encuesta sobre: Busco soluciones conjuntamente con los estudiantes cuando hay una situación que lo amerite, formulada la interrogante, ¿Busco soluciones conjuntamente con los estudiantes cuando hay una situación que lo amerite? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 4 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 48 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 60% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 26 formador que en la frecuencia porcentual representa al 32.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 31

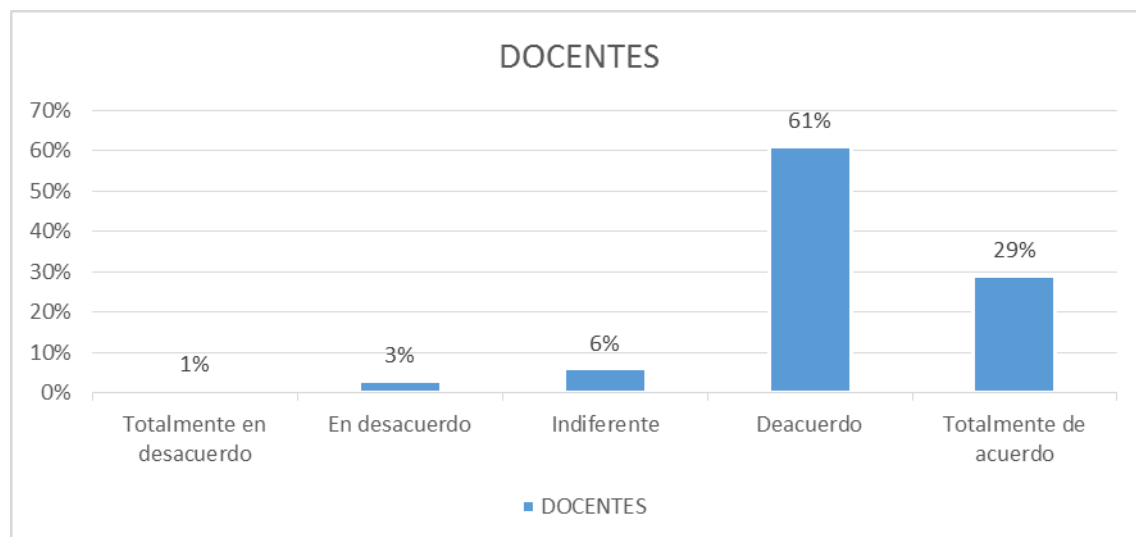
Búsqueda de diversas alternativas con los estudiantes en un conflicto, según formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		2	3	3	4
Indiferente		5	6	8	10
De acuerdo		49	61	57	71
Totalmente de acuerdo		23	29	80	100
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 31

Búsqueda de diversas alternativas con los estudiantes en un conflicto, según formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 31

Descripción y análisis:

En la tabla 31 y en la figura 31 se presentan los resultados de la encuesta sobre: ¿Busco diversas alternativas con los estudiantes en un conflicto? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 2 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 2.5% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 5 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 6.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 49 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 61.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 23 formador que en la frecuencia porcentual representa al 28.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 32

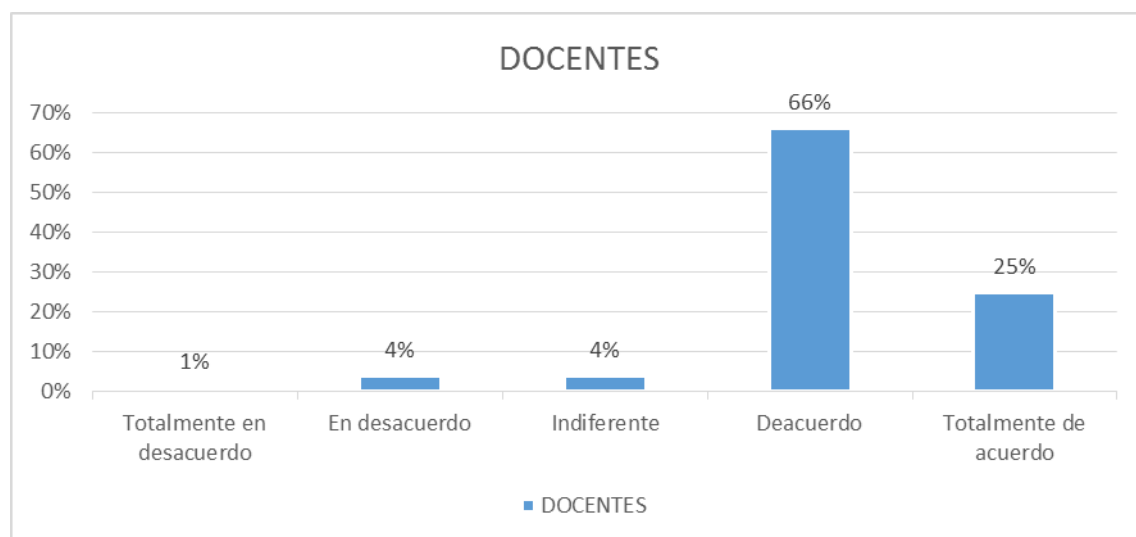
Desarrollo del juicio crítico en los estudiantes al juzgar un conflicto y sus soluciones, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		1	1	1	1
En desacuerdo		3	4	4	5
Indiferente		3	4	7	9
De acuerdo		53	66	60	75
Totalmente de acuerdo		20	25	80	100
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 32

Desarrollo del juicio crítico en los estudiantes al juzgar un conflicto y sus soluciones, de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 32

Descripción y análisis:

En la tabla 32 y en la figura 32 se presentan los resultados de la encuesta sobre: Desarrollo el juicio crítico en los estudiantes al juzgar un conflicto y sus soluciones, formulada la interrogante, ¿Desarrollo el juicio crítico en los estudiantes al juzgar un conflicto y sus soluciones? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 3 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 3 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 3.75% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 53 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 66.25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 20 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 25% del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

Tabla 33

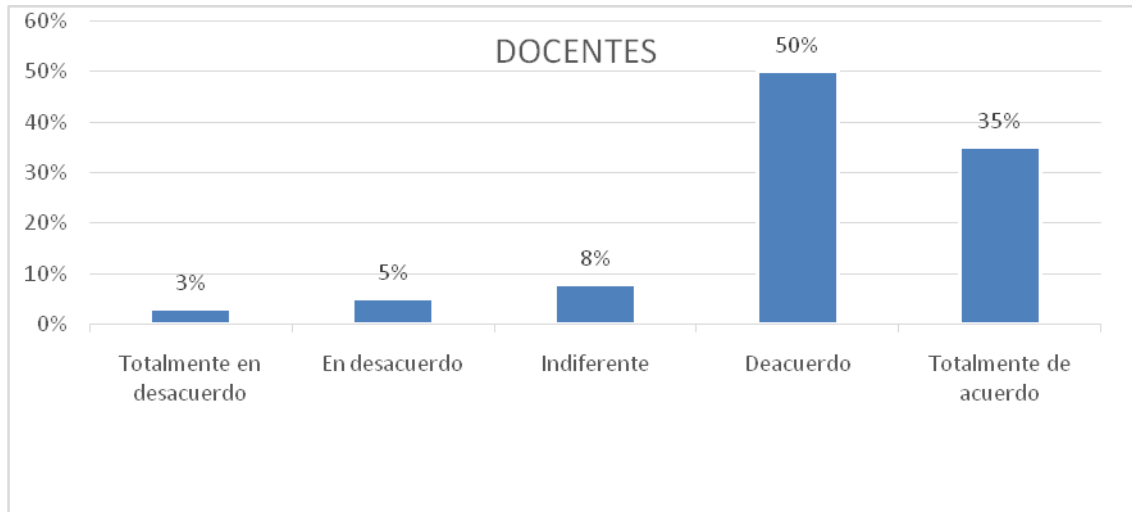
Elaboración de normas de convivencia con los estudiantes de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.

Categorías	Frecuencias	Número de Formadores	Frecuencias	Población Acumulada	Frecuencia Acumulada
Totalmente en desacuerdo		2	3	2	3
En desacuerdo		4	5	6	8
Indiferente		6	8	12	15
De acuerdo		40	50	52	65
Totalmente de acuerdo		28	35	80	100
TOTAL		80	100		

Fuente: Encuesta realizada a los formadores del distrito de San José en el año 2016

Figura 33

Elaboración de normas de convivencia con los estudiantes de los formadores de las instituciones educativas del distrito de San José - 2016.



FUENTE: Tabla 33

Descripción y análisis:

En la tabla 33 y en la figura 33 se presentan los resultados de la encuesta sobre: Elaboro normas de convivencia con los estudiantes, formulada la interrogante, ¿Elaboro normas de convivencia con los estudiantes? Las respuestas a la pregunta formulada se distribuyen en la siguiente frecuencia:

En la categoría " Totalmente en desacuerdo" se registra a 1 formador encuestado que en la frecuencia porcentual representa al 1.25 % del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta totalmente en desacuerdo. En la siguiente categoría "En desacuerdo" se ha identificado a 1 formador que responde a la encuesta y que en la frecuencia porcentual representa al 1.25 % del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta en desacuerdo. En la otra categoría "Indiferente" se encuentra a 1 formadores que en la frecuencia porcentual representa al 1.25 % del total de 80 formadores de la muestra de estudio quien manifiesta que esta indiferente. En la categoría "De acuerdo" se muestra a 24 formadores encuestados, que en la escala porcentual representa al 30 % del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están de acuerdo. Ante la categoría "Totalmente de acuerdo" se ubican a 51 formador que en la frecuencia porcentual representa al 63.75 % del total de 80 formadores de la muestra de estudio quienes manifiestan que están totalmente de acuerdo.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

3.2.1. Contrastación de la hipótesis general

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. La gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, es regular en las instituciones educativas del distrito de San José-2016.

Como muestra la tabla, se tiene que la mayor parte tiene una opinión totalmente de acuerdo sobre la conducta asertiva.

Tabla 34

Tabla de contingencia, considerando la opinión sobre la Gestión Pedagógica y Conducta Asertiva

		Opinión de Conducta Asertiva				Total
		En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Opinión sobre Gestión Pedagógica	En desacuerdo	2	0	0	0	2
	De acuerdo	0	1	17	5	23
	Totalmente de acuerdo	0	1	11	43	55
Total		2	2	28	48	80

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis Nula: H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Hipótesis Alternativa: H_1 : Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

b) Nivel de significancia o riesgo

$$\alpha=0,05.$$

$$n = 80$$

c) Cálculo del estadístico de prueba

De acuerdo a la regla estadística para aceptar o rechazar una hipótesis, se tiene que el valor de probabilidad de aceptar la hipótesis nula es de 0%, con lo que se tiene que rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, como se muestra en la tabla.

Tabla 35

Resultados de la prueba de independencia emitidas por el software SPSS

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	102,495 ^a	6	0,000
Razón de verosimilitud	40,941	6	0,000
Asociación lineal por lineal	38,879	1	0,000
N de casos válidos	80		

El grado de relación entre estas variables, es del 74.9%, lo que nos permite ver que se tiene buena relación.

Tabla 36

Tabla del grado de relación entre las dos variables de investigación

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	0,749	0,000
N de casos válidos		80	

d) Conclusión estadística

Se concluye que existe una correlación directa y significativa media entre la gestión pedagógica y la conducta asertiva, con el coeficiente de contingencia de 0,749, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

1.2.2. Contrastación de las hipótesis específica

a) Hipótesis específica N° 01

La relación es positiva entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Tabla 37

Tabla de contingencia, considerando la opinión sobre la Gestión de Planes y Proyectos con la Conducta Asertiva

		Opinión de Conducta Asertiva				Total
		En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Opinión de Gestión Pedagógica de Planes y Proyectos	En desacuerdo	2	0	0	2	4
	Indiferente	0	0	2	1	3
	De acuerdo	0	2	19	18	39
	Totalmente de acuerdo	0	0	7	27	34
Total		2	2	28	48	80

Hipótesis Nula: H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Hipótesis Alternativa: H_1 : Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de los planes y programas del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Nivel de significancia o riesgo:

$\alpha=0,05$

$n=80$.

Cálculo del estadístico de prueba

Los resultados que nos muestra, señalan que la probabilidad de aceptar la hipótesis nula es del 0%, con lo que según los datos obtenidos por las entrevistas, señalan que existe una relación entre las variables en estudio.

Tabla 38

Resultados de la prueba de independencia emitidas por el software SPSS

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	50,280 ^a	9	0,000
Razón de verosimilitud	26,358	9	0,002
Asociación lineal por lineal	15,221	1	0,000
N de casos válidos	80		

El grado de relación entre las variables en estudio es del 62.1%, lo que señala es que hay una relación positiva y suficientemente regular, según los datos obtenidos al realizar las entrevistas.

Tabla 39

Resultados del grado de relación entre las variables en estudio.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	0,621	0,000
N de casos válidos		80	

Decisión estadística: Puesto que el valor de probabilidad de aceptar la hipótesis nula es de 0%, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hi): que dice: Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de los planes y programas del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

b) Hipótesis específica N° 02

La relación es positiva entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. La siguiente tabla muestra la forma de distribución de las opiniones recogidas a través de las encuestas.

Tabla 40

Tabla de contingencia, considerando la opinión sobre la Gestión Pedagógica de Estrategias Didácticas y la Conducta Asertiva

		Opinión de Conducta Asertiva				Total
		En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Opinión sobre Gestión Pedagógica de Estrategias Didácticas	En desacuerdo	1	0	0	0	1
	Indiferente	1	0	2	1	4
	De acuerdo	0	1	19	10	30
	Totalmente de acuerdo	0	1	7	37	45
Total		2	2	28	48	80

Hipótesis Nula: H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Hipótesis Alternativa: H_1 : Existe relación directa y significativa entre gestión pedagógica de las estrategias didácticas del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Nivel de significancia o riesgo:

$\alpha=0,05$.

$N=80$

Según la tabla, la probabilidad de aceptar la hipótesis nula es el 0%, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Tabla 41

Resultados de la prueba de independencia emitidas por el software SPSS

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi- cuadrado de Pearson	69,247 ^a	9	0,000
Razón de verosimilitud	34,742	9	0,000
Asociación lineal por lineal	27,238	1	0,000
N de casos válidos	80		

El grado de relación entre las variables en estudio es el 68.1%, lo que señala es que hay una relación positiva, más que regular, según las encuestas realizadas para la presente investigación.

Tabla 42

Resultados del grado de relación entre las variables en estudio

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	0,681	0,000
N de casos válidos	80	

Decisión estadística: Puesto que el nivel de significancia es el 0%, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hi): que dice: Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del formador y la conducta asertiva en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

b) Hipótesis específica N° 03

La relación es positiva entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Tabla 43

Cuadro de contingencia sobre la Opinión sobre Gestión de Tutoría a los estudiantes y Conducta Asertiva

		Opinión de Conducta Asertiva				Total
		En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Opinión sobre Gestión de Tutoría a los estudiantes	En desacuerdo	1	0	0	0	1
	Indiferente	1	0	0	0	1
	De acuerdo	0	1	18	4	23
	Totalmente de acuerdo	0	1	10	44	55
Total		2	2	28	48	80

Hipótesis Nula: H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Hipótesis Alternativa: H_1 : Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

Nivel de significancia o riesgo:

$\alpha=0,05$.

$n=80$

Cálculo del estadístico de prueba:

La probabilidad de aceptar la hipótesis nula es el 0%, lo que nos señala que existe relación entre las variables en estudio.

Tabla 44

Resultados de la prueba de independencia emitidas por el software SPSS

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	107,736 ^a	9	0,000
Razón de verosimilitud	46,505	9	0,000
Asociación lineal por lineal	39,495	1	0,000
N de casos válidos	80		

La relación entre las variables en estudio son positivas y de gran relación, ya que pasa del 75%, lo que significa una buena explicación una en función de la otra.

Tabla 45

Resultados del grado de relación entre las variables en estudio

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	0,758	,000
N de casos válidos		80	

Decisión estadística: Puesto que el nivel de significancia es 0%, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hi): que dice: Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016.

IV. Discusión de Resultados

De la exposición de los resultados ilustrados y señalados con los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación administrados y aplicados a los docentes del distrito de San José, conformado por 80 profesores de la educación básica regular comprenden educación inicial, educación primaria y educación secundaria. Las respuestas de los formadores es valido para el distrito como para los ámbitos similares de otros lugares de la región Puno y otros del país.

Referente a la hipótesis general, el cual indica que existe una correlación directa y significativa media entre la gestión pedagógica y la conducta asertiva, con un grado de relación 74.9% medido con el coeficiente de contingencia, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. Por tanto el rol del formador anteriormente era en donde el maestro era la fuente del conocimiento, el maestro era la última palabra que podía dar a sus estudiantes y a la comunidad educativa y; los alumnos simplemente eran vistos como meros receptores del aprendizaje. En la actualidad rol de formador es fundamental es gestionar la planificación para el logro de los objetivos, proponiendo talleres de trabajo cooperativo. Los pasos a seguir en las actividades de cada sesión están detallados de tal manera que los participantes puedan seguirlos sin dificultad. A usted le corresponde guiar los procesos y facilitar las condiciones para que los participantes construyan sus propios aprendizajes.

Al respecto, sobre la gestión pedagógica según (Alvarado 1990: 27) es un conjunto de conocimientos, procedimientos y procesos (planificación, organización, coordinación, ejecución y control) que están dirigidos para mejorar la función del formador y que los aprendizajes de los estudiantes sean satisfactorios y mejorar la calidad de la educación. El cual guarda relación con García (2005) Si la asertividad es una técnica que nos permite comunicarnos de una forma adecuada, oportuna, coherente y sincera; para conseguir alternativas de solución frente a los procesos pedagógicos, como es la asimilación de nuevos aprendizajes y entre otros; en todo caso los maestros y maestras de las instituciones educativas tienen la responsabilidad de desarrollar,

mejorar los procesos pedagógicos, para la formación de los futuros ciudadanos de la sociedad, que está plagada con una serie de problemas de diferentes aspectos.

En la hipótesis específica N° 01 que dice: Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, con un grado de relación 62.1% medido con el coeficiente de contingencia, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. Al respecto Alvarez, (1988, p.45) Concordando con la teoría organizacional sobre la gestión educativa, se puede colegir que la gestión educativa consiste en relacionar los procesos teóricos y prácticos de una forma vertical y horizontal dentro de la esfera educacional, realizado por los gestores educativos que buscan la mejora de los servicios de la Institución Educativa que presiden. Al respecto García (2005, p 92) Las personas no tienen las mismas actitudes o poseer las mismas habilidades sociales, sino esto dependerá de muchos factores sociales, psicológicos hasta biológicos que experimenta una persona en su familia, en la escuela, en el colegio y en su comunidad para desarrollarse y enfrentar los desafíos; trabajar en base a metas; tener un carácter, no tener el miedo a equivocarse; no ser dependiente de alguien; sino más bien plantearse, fijarse los objetivos y propósitos que se quiere lograr en la vida.

En la siguiente hipótesis específica N° 02 que se plantea: Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del docente y la conducta asertiva, con un grado de relación 68.1% medido con el coeficiente de contingencia, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. Al respecto, según Carrillo (2002) También se puede decir que la gestión educativa se da dentro de un sistema educativo como respuesta a sus necesidades en donde se articulan la gestión educativa institucional y la gestión pedagógica sobre las estrategias didácticas del formador. Anteriormente, en el país (1986) en las instituciones educativas se aplicó las reformas educativas como (Centro Educativo de Gestión Estatal), (Centro Educativo de Gestión No Estatal), (Centro Educativo de Gestión Cooperativa) donde se inserta la gestión educativa institucional para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Y en la hipótesis específica N° 03 planteada indica que: Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del docente y la conducta asertiva, con un grado de relación 75.8% medido con el coeficiente de contingencia, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. Alarcón (2006, p. 123) El sistema organizacional institucional de una determinada institución educativa está constituido por varios elementos como la gestión institucional, administrativa y pedagógica; éstos deben estar de acuerdo a un planeamiento estratégico en donde los componentes participaran en forma activa para alcanzar su visión establecida. Además de trabajar con un enfoque sistémico, esto nos es suficiente; sino hay que tomar en cuenta el planeamiento estratégico para alcanzar las metas previstas.

La gestión educativa para contribuir en la mejora de la educación, comprende varias etapas o fases planeamiento, organización, dirección, y control; que no se pueden obviar, si en caso que no se trabaja de esta forma no se puede hablar de una gestión educativa eficiente y eficaz.

Para poner en operatividad los diferentes recursos, la dirección de una institución educativa desempeña funciones técnico-administrativas como: jurídico legal, presupuesto, personal, estadística, información y comunicación, contable y financiera, y abastecimiento. Que le permitirá llevar a cabo una gestión eficaz, en las instituciones educativas del distrito de San José.

V. Conclusiones

1. Se ha determinado que la gestión pedagógica de docente y la conducta asertiva, tienen relación positiva en las instituciones educativas del distrito de San José-2016. Puesto que en la prueba de la hipótesis general resulta que existe una correlación directa y significativa media entre la gestión pedagógica y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016. Según la tabla 36.
2. Se ha identificado la relación entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. Puesto que en la prueba de la hipótesis indica que Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de los planes y programas del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016.Según tabla 39.
3. Se ha identificado la relación entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. Confirmándose con la prueba de la hipótesis Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del formador y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016. Según la tabla 42.
4. Se ha identificado la relación entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. Ratificándose que: Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016. Ilustrado en la tabla 45.

VI. Recomendaciones

1. A los formadores continuar mejorando su gestión pedagógica de docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016.
2. A los formadores continuar mejorando su gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016.
3. A los formadores continuar mejorando su gestión pedagógica de las estrategias didácticas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016.
4. A los formadores continuar mejorando su gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes, del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016.

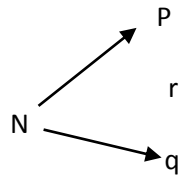
VII. Referencias bibliográficas

- Abarca, R. Ramón (2004) XXV Congreso Interamericano y II Congreso Iberoamericano de filosofía UCSM el educador filósofo:
- Palacios, S. (2003) Accesibilidad al libro y a la cultura en el distrito de San Juan de Lurigancho. UNMSM, Lima Perú.
- Alvarado (1990: 27) El concepto de gestión tiene que ver con los componentes de la organización y sus procesos.
- Alarcón, V. (2006) Rol de formadores en los nuevos entornos de formación virtual Católica Lima, Perú.
- Álvarez, (1988) referido a la teoría de la gestión:
- Bernal, C. (2009) Creación de aulas virtuales. USMP seminario en Lima, Perú; el aula virtual puede medirse como un sistema innovador de educación a distancia.
- Bravo, R. (2010) Influencia de la motivación en el aprendizaje del curso de la física en los estudiantes de 5to año de nivel secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru, ubicado en el cercado de Lima. Universidad Villarreal, Perú.
- Carrillo (2002) "... el foco de atención de muchos gobiernos se ha trasladado de la provisión de recursos de aprendizaje hacia los resultados obtenidos por el sistema
- García F. (2005) Motivar para el aprendizaje desde la actividad orientadora. La falta de motivación en el aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico. Ministerio de educación y ciencia. España
- Gallegos, (2004) De lo dicho hasta el momento, se considera que la gestión institucional.
- Hernández C. (2003) Asertividad en el trabajo. Extraído el 18 de marzo del 2006 de: http://www.hipocrita.net/asertividad/asertividad_en_el_trabajo.php
- Morera y Franco (2004) La conducta asertiva como habilidad social. Extraído el 18 de marzo del 2006 de: http://www.mtas.es/insht/ntp/ntp_667.htm
- Morocho, A. (2010) Influencia del aprendizaje significativo de las matemáticas, para el desarrollo cognitivo de los alumnos de secundaria I.E.P."26 de junio"
- Palacios, E. (2003) Accesibilidad al libro y a la cultura en el distrito de San Juan de Lurigancho. UNMSM, Lima
- Rodríguez A. (2001) Asertividad: el arte de decir no y algo más. Extraído el 18 de marzo del 2006 de: <http://www.arearh.com/software.htm>

- Rossi, E. (2003) Situación formador en el Perú y fundamentos de la propuesta, "Nueva docencia en el Perú". Lima: Ministerio de Educación.
- Reyes (2007) Sobre el servicio didáctico estratégica se aplica el planeamiento estratégico a los procesos de gestión pedagógica.
- Sánchez T. (2000) Conductas y la asertividad. Extraído el 18 de marzo del 2006 de: <http://www.xtec.es/~cciscart/annexos/ampliacioassertivitat.htm>
- Sánchez T. (2003) SÍNTOMAS DE FALTA DE ASERTIVIDAD. Extraído el 18 de marzo del 2006 de: http://www.csalto.net/ansiedad_social/s%C3%ADntomas_asertividad.htm
- Toribio, L. (2010) Influencia del material didáctico en el aprendizaje de los alumnos del segundo año del colegio Nuestra Señora de Montserrat Universidad Federico Villarreal, Lima Perú.
- Vexler (2007, p.84) señala que "La asertividad hace que los estímulos que nos llegan sean los que exactamente nos fueron enviados.
- Vanegas F. (2003) Autoestima y asertividad en el trabajador y gerencia venezolana. Extraído el 18 de marzo del 2006 de: http://www.psicocentro.com/cgi-bin/articulo_s.asp

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TITULO: Relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José- 2016

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA POBLACION
¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016	Determinar la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José- 2016	La gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, es regular en las instituciones educativas del distrito de San José-2016	Variable 1: gestión pedagógica del docente	-Planes y programas -Estrategias didácticas. -Relación con estudiantes. -Tutoría.	TIPO: Explicativo NIVEL: Correlacional DISEÑO: No experimental. 
ESPECIFICO ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016 ¿Cuál es relación entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016	ESPECIFICO Identificar la relación entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José- 2016 Identificar la relación entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-	ESPECIFICOS La relación es positiva entre la gestión pedagógica de los planes y programas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016 La relación es positiva entre la gestión pedagógica de las estrategias didácticas del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016	Variable 2: conducta asertiva	-Manejo de emociones. - Empatía	POBLACION: 150 MUESTRA: 80

<p>¿Cuál es relación entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016</p>	<p>2016</p> <p>Identificar la relación entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016</p>	<p>La relación es positiva entre la gestión pedagógica de la tutoría a los estudiantes del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José-2016</p>			
--	--	--	--	--	--

AUTORA: Edith Yobana Mullisaca Vilcapaza

Relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José- 2016

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

Distinguido colega, la presente encuesta es anónimo, tiene la finalidad de indagar sobre la gestión pedagógica que practicas cotidianamente en la institución educativa, ruego vuestra sinceridad, marcando con una "X" sobre el casillero que mejor califique de 5 a 1 puntos en cada pregunta. Cuya equivalencia es:

a(5)	b(4)	c(3)	d(2)	e(1)
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

N°	PLANES Y PROGRAMAS	a	b	c	d	e
1	Su programación responde a las necesidades del estudiante sanjosino.					
2	Su programación responde a las áreas curriculares.					
3	Su programación considera las competencias y capacidades requeridas.					
4	Las competencias del área que desarrollas son logradas.					
5	Los valores y actitudes a lograr son medibles.					
6	Su programación tiene una matriz de evaluación pertinente con indicadores observables.					
	ESTRATEGÍAS DIDÁCTICAS					
7	Utilizas los medios y materiales educativos, elaborados por los estudiantes y el formador.					
8	Planificas tus objetivos en función de las necesidades y demandas de los estudiantes.					
9	Recuperas los saberes previos de los estudiantes con suma facilidad.					
10	Facilitas la construcción de nuevos conocimientos, de manera clara y sencilla.					
11	Apoyas y orientas a los estudiantes en los procesos de aprendizaje.					
	RELACIÓN CON ESTUDIANTES					
12	Consideras que tu confianza al estudiante promueve un ambiente adecuado dentro del Aula.					
13	Cree Usted que los sentimientos de superación en el estudiante son importantes.					

14	Siempre motivas, durante la sesión de clase en forma oportuna y pertinente.					
15	Promueves las relaciones interpersonales para el crecimiento y mejora personal del estudiante.					
TUTORÍA						
16	Consideras que el rol tutorial y orientados debe estar dentro de sus planes y programas.					
17	Promueves, charlas y discusión de los valores sociales.					
18	Utilizas los espacios de diálogo dentro del Aula.					
19	Realizas el acompañamiento personal cuando algún estudiante lo necesita.					
20	Siempre promueves la convivencia saludable y democrática.					

CUESTIONARIO SOBRE ASERTIVIDAD DEL FORMADOR

Distinguido colega, la presente encuesta es anónimo, tiene la finalidad de indagar sobre la asertividad que practicas cotidianamente en la institución educativa, ruego vuestra sinceridad, marcando con una "X" sobre el casillero que mejor califique de 5 a 1 puntos en cada pregunta. Cuya equivalencia es:

a(5)	b(4)	c(3)	d(2)	e(1)
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

MANEJO DE EMOCIONES		a	b	c	d	e
1	Mi tono de voz es adecuado al hablar con los estudiantes.					
2	Cuando hablo con los estudiantes mantengo contacto visual y una postura adecuada.					
3	Hablo con los estudiantes agresores y agredidos al mismo tiempo.					
4	Mantengo comunicación con todos los estudiantes, cuando se presenta un conflicto.					
5	Al escuchar los conflictos de los estudiantes identifico sus necesidades e intereses.					
6	Respondo ante las necesidades o intereses de los estudiantes.					
EMPATÍA						
7	Reconozco los sentimientos de los estudiantes cuando conversamos.					
8	Soy respetuoso ante los sentimientos que expresen los estudiantes ante cualquier situación y/o conflicto.					
9	Soy respetuoso con los estudiantes.					
10	Busco soluciones conjuntamente con los estudiantes cuando hay una situación que lo amerite.					
11	Busco diversas alternativas con los estudiantes en un conflicto.					
12	Desarrollo el juicio crítico en los estudiantes al juzgar un conflicto y sus soluciones.					
13	Elaboro normas de convivencia con los estudiantes.					

MUY AGRADECIDO